

Литовскія Вѣдомости

Годъ тридцать первый.

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

17-го Октября 1893 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедше
годы и за настоящій 1893 годъ по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 42.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 "
за три раза 20 "

Содержаніе № 42.

Дѣйствія правительства. Указъ Св. Синода. По вопросу о расторженіи браковъ лицъ ссылаемыхъ въ Сибирь по приговорамъ обществъ. Мѣстные распоряженія. Утвержденіе въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Свенцянскаго уѣзда. Перемѣщенія. Мѣстные извѣстія. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. О ремонтѣ 7 церквей приходоу Кобринскаго благочинія. Неофициальный отдѣлъ. Слово преосвящ. Христофора еп. Ковенскаго, произнесенное при закладкѣ храма въ с. Шанцы. Освященіе Студеницкой церкви, Волковыскаго уѣзда. Олита, 26 сентября. Общества трезвости. О школахъ грамоты Кленискаго прихода.

Дѣйствія Правительства.

— Указомъ Св. Синода отъ 5 октября за № 4592 дано знать о томъ, что въ 30 день сентября Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Литовской Духовной Семинаріи, настоятелю Св.-Троицкаго Виленскаго монастыря архимандриту *Алексію*, Епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи.

— № 7. 1893 г. октября 7 дня. По вопросу о расторженіи браковъ лицъ ссылаемыхъ въ Сибирь по приговорамъ обществъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми Консисторіями вопросу о томъ, распространяется-ли Высочайше утвержденное 14 декабря 1892 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ и на браки такихъ супруговъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи его Уголовнымъ Судомъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и по отбытіи присужденнаго ему сими судомъ наказанія, будетъ затѣмъ сосланъ въ Сибирь по приговору общества, не пожелавшаго принять его въ свою среду. Приказали: При примѣненіи Высочайше утвержденного 15 декабря 1892 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, въ нѣкоторыхъ Консисторіяхъ возникаютъ недоразумѣнія по вопросу о томъ, могутъ ли, на основаніи приведеннаго закона, быть расторгаемы браки и тѣхъ супруговъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи его Уголовнымъ Судомъ всѣхъ особен-

ныхъ правъ и преимуществъ и по отбытіи присужденнаго ему сими судомъ наказанія, будетъ затѣмъ сосланъ въ Сибирь по приговору общества, не пожелавшаго принять его въ свою среду. Сообразивъ изложенное съ Высочайше утвержденнымъ 14 декабря 1892 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что новымъ закономъ о бракѣ ссыльныхъ (Высочайшее повелѣніе 14 декабря 1892 г. § 1 п. 1) предоставлено право просить о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новый не всѣмъ супругамъ лицъ, присужденныхъ къ ссылкѣ, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а лишь тѣмъ изъ нихъ, супруги коихъ сосланы на житіе въ Сибирь, а не въ какия-либо другія, хотя-бы и отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи (ст. 30 п. 1 и ст. 31 Уложенія о наказаніяхъ) и притомъ, еслицъ къ таковой ссылкѣ лицо присуждено Уголовнымъ Судомъ; допускаемое же въ нѣкоторыхъ случаяхъ закономъ (11 ст. Уст. о ссыльныхъ) удаленіе въ Сибирь въ порядкѣ административномъ ни по прежнимъ узаконеніямъ, ни по новому закону о бракѣ ссыльныхъ не сопровождается для невиновнаго супруга правомъ на расторженіе его брака съ супругомъ, подвергшимся таковой административной карѣ. Принимая во вниманіе, что встрѣченныя нѣкоторыми Консисторіями затрудненія при примѣненіи новаго закона о бракѣ ссыльныхъ могутъ возникать и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о приведенныхъ въ разъясненіе сего закона соображеніяхъ дать знать, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Мѣстные Распоряженія.

Утвержденіе въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Свенцянскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 7 сего октября за № 4641 дано знать Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Донату, что членъ Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта мировой посредникъ 2-го участка Свенцянскаго уѣзда баронъ Павелъ Трофимовичъ Раушъ фонъ-Траубенбергъ, въ виду особой плодотворной его дѣятельности на пользу церковно-приходскихъ школъ Свенцянскаго уѣзда, утвержденъ Св.

Синодомъ, согласно представленію Его Высокопреосвященства и заключенію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ.

— 13 октября на вакантное мѣсто второго священника при Зельвянской церкви, Вольковскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, священникъ Волкообровской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Іоаннъ Кудрявецъ*. (Вакансія).

— 13 сентября взаимно-перемѣщенные исаомщники *Николай Богаткевичъ* и *Михаилъ Савицкій* оставлены на прежнихъ мѣстахъ ихъ службы—первый въ г. Омьянахъ, а второй—въ с. Муравѣ, Пружанскаго уѣзда.

— 13 октября на вакантное мѣсто священника въ с. Подубисѣ, Шавельскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Гнѣздилевской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Адамъ Вишневецкій*. (Вакансія).

Мѣстные извѣстія.

— 7 октября преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства священнику и прихожанамъ Зосимовичской церкви, Пружанскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія (до 500 рублей) и труды при устроеніи новаго иконостаса.

— 10 октября преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства законоучителямъ: Брестскаго крѣпостнаго приходскаго училища діакону Емельяну Петровичу и Кругельскаго народнаго—священнику Емельяну Дружиловскому, за ихъ весьма полезную и усердную, по за свидѣтельствуванію совѣта Гродненской дирекціи училищъ, службу.

— **О ремонтѣ 7 церквей приходовъ Кобринскаго благочинія** и о пожертвованіяхъ на сей предметъ, а также и на украшеніе церквей со стороны прихожанъ.

1) на ремонтъ Кобринской соборной церкви израсходовано 228 рублей 18 к., изъ коихъ 65 р. 95 к. пожертвованы крестьянами прихожанами, а остальные взяты изъ церковныхъ доходовъ.

2) На ремонтъ Кобринской Петро-Павловской церкви израсходовано 347 руб.

3) На ремонтъ-покраску Березской церкви пожертвовано мѣстными прихожанами 95 рублей и вещами на 50 руб. отъ частныхъ лицъ изъ прихожанъ.

4) На ремонтъ-покраску Киселевецкой церкви израсходовано 155 руб., изъ коихъ 30 руб. взято изъ церковныхъ доходовъ, а 125 руб.—изъ попечительства.

5) На ремонтъ и покраску Новоселковской церкви пожертвовано крестьянами изъ села Новоселокъ и дер. Бѣльска—190 руб.; сверхъ сего крестьянами с. Дороніевичъ починена колокольня Дороніевичской—приписной къ Новоселковской—церкви на собственные средства—на сумму 65 рублей.

6) На ремонтъ-покраску Верхольскаго церкви пожертвовано прихожанами—157 р.

и 7) На ремонтъ Дивинской Пятницкой церкви и на переустройство заново колокольни къ ней, согласно разрѣшенію Епархіальнаго начальства, пожертвовано прихожанами по приговорамъ—370 руб., сверхъ сего на покупку подсвѣчниковъ 2 предъ мѣстными иконами и 2 выносныхъ на сумму—52 р., всего 420 р.

Въ Горбаньской—приписной къ Буховичской церкви, ремонтъ произведенъ въ семѣ 1893 г. на сумму 409 руб. 50 к., изъ коихъ 259 р. 50 к. взято изъ попечительскихъ суммъ, а остальные—изъ церковныхъ.

И, сверхъ сего, поступили пожертвованія въ 1892 г.

— Въ Болотскую церковь—отъ помѣщицы Маріи Андреевны Ганъ—семисвѣчникъ запрестольный съ металлическими свѣчами на 60 руб. и прихожанами,—паникадило мѣдное на 18 свѣчъ на сумму 70 руб.,—всего поступило пожертвованій на 130 руб.

— Въ Хабовичскую церковь поступило пожертвованій на 72 руб. отъ разныхъ лицъ,—на что куплены пара хоругвей за 34 рубля, плащаница на престольная атласная за 16 руб. и другія принадлежности церковныя.

— Въ Буховичскую церковь пожертвованы: крестьянами—Григоріемъ Боярчукомъ—бѣлая парчовая риза въ 40 рублей и Петромъ Онисчукомъ полное желтое атласное священническое облаченіе—на 66 руб.,—а всего пожертвовано на 136 руб.

Неоффициальный отдѣлъ.

Слово Преосвященнаго Христофора Епископа Ковенскаго, произнесенное при закладкѣ храма въ с. Шанцы

„Вотъ Я полагаю въ Сионъ камень краеугольный, избранный, драгоценный, камень преткновенія и камень соблазна; но всякій вступившій въ Него не постыдится.“ (Ис. 28, 16, 8, 14, 1 Петр. 2, 6 Римл. 9, 33).

Это говоритъ Богъ о Сынѣ Своемъ Единородномъ, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, въ Него же мы вѣровахомъ и Его же имя, наче всякаго имени исповѣдуемъ и призываемъ. Въ образъ Его и во славу имени Его святаго, по данной намъ отъ Бога благодати, положили мы камень основанія, а другіе будутъ строить на немъ. Образъ созиданія храма Божія да послужитъ къ назиданію нашему, во образъ созиданія Св. Церкви Божіей на землѣ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ на камени вѣры и исповѣданія Его, какъ Сына Божія, общалъ создать и создалъ Церковь Свою. Св. Апостолы, какъ мудрые строители, по данной имъ отъ Бога благодати, разъ на всегда, для всѣхъ временъ и народовъ, положили основаніе Церкви и никто—по ихъ завѣту—не можетъ положить иного основанія кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ (1 Кор. III, 10, 11,) камень краеугольный, избранный, драгоценный (Ис. 28, 16. 1 Петр. 2, 6).

Св. православная, католическая, греко-восточная и греко-россійская Церковь наша всегда вѣровала, исповѣдала и учила, что Господь Иисусъ Христосъ есть единственный Начальникъ вѣры, Единый истинный Глава и верховный Первосвященникъ Церкви, которая есть тѣло Его и которой Онъ есть Спаситель, ибо Себя Самого предалъ за нее, проливъ за нее свою кровь, да очиститъ и освятитъ ее, и представитъ славу Церкви, не имущу скверны или порока или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна. Назданная на камени живомъ, чловѣками отверженномъ, но Богомъ избранномъ, драгоценномъ, Св. Церковь православная стоитъ въ мірѣ, какъ гора Сионъ и не подвижится. Сколько бурь пронеслось надъ нею, сколько гоненій пережила она,—но бури утихли, гонители съ шу-

момъ сошли въ могилу, а она красуется, какъ невѣста Христова, и образъ ея, вѣчаемый небесною Главою, сталъ еще прекраснѣе: ни смущенія, ни стыда, ни страха не видится на свѣтломъ ликѣ ея. „*На камени мя въры утвердивъ, расширилъ еси уста моя на врата моя и возвеселился духъ мой, внигда пѣти: несть святъ яко Богъ нашъ и несть праведнъ паче Тебе Господи,* поетъ она предъ лицомъ и въ слухъ всего міра. Весело смотреть на міръ Божій и все истинно-вѣрующіе сыны Церкви православной и — не постыдятся. Ибо какъ живые члены тѣла Христова, они съ молокомъ матери питаются не только словеснымъ и неслышимъ млечкомъ ученія Христова, безвозбранно принимая его отъ Самого Главы и Спасителя изъ Его Св. Евангелія, изъ писанія Св. Апостолъ, отъ св. преданій и писаній духовныхъ Отецъ, но и плотию и кровію Христовою, рукою любящей матери, безъ различія и невозбранно всемъ подаваемою: и пастырямъ и пасомымъ, и мужамъ и женамъ, и старцамъ, и юношамъ, и дѣтямъ, и младенцамъ груднымъ. Оживотворяемые кровію Христовою они поистинѣ имуть животъ вѣчный въ себѣ, не только зная вѣрно, какъ подобаетъ *въ дому Божіемъ жити, иже есть Церковь Бога жива, столпъ и утверждение истины,* но и несомнительно получая вся божественныя силы, потребныя къ *животу и благодѣлю.* А истинные слуги Христовы, которымъ по благодати преемства, дано *видати тайны царствія Божія, совершатъ среди васъ священнодѣйствіе благовѣствованія Христова,* которыхъ Онъ благоволилъ по своей милости великой въ лицѣ Св. Апостоловъ называть *друзьями своими,* — какъ друзья небеснаго Жениха Церкви, *стоя за Нимъ и послушая Его, радостію радуются за гласъ жениховъ,* сорадуются вашей радости, *соутѣшаются общою вѣрою своею и вашею.* Не ищутъ они славы, *яже отъ человекъ,* но славы, *яже отъ Бога,* не домогаются власти, какую міръ даетъ, ибо міръ — суетный и тщеславный — можетъ дать и славу и власть суетную, оставляющую стыдъ и смущеніе. Одного лишь хотятъ они, — *да нещуетъ ихъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ.* Быть вѣрными строителями и слугами, смотрѣть вѣрно, какъ кто строить, невѣрное исправлять, дабы все строилось на истинномъ основаніи Христвъ, — вотъ въ чемъ ихъ честь и ихъ слава.

Итакъ, Онъ для насъ, *православно-вѣрующихъ,* драгоценность, а для невѣрующихъ камень претѣканія и камень соблазна, который отвергли строители и о который претѣкаются донынѣ, не покоряясь Слову, на что они и оставлены“.

Но что говорить о тѣхъ невѣрныхъ, или вѣроломныхъ строителяхъ, которые по свойственной имъ жестоковѣрности отвергли драгоценный камень, положенный Богомъ въ Сіонѣ, и донынѣ, не покоряясь Слову, Духу Божію противятся, на что и оставлены они, какъ чада инѣва Божія. Есть иные строители, иные дѣлатели винограда Божія, которымъ вмѣстѣ съ нами и въ той же силѣ, какъ и намъ, чрезъ православно-вѣровавшихъ преемниковъ апостольскихъ, дана область чадами Божіими быти, *наслѣдниками Богу и сонаслѣдниками Христа и строителями тайнъ Божіихъ,* по которымъ мало показалось быть лишь участниками въ наслѣдствѣ и въ домостроительствѣ Божіемъ, и они захотѣли, подобно дѣлателямъ ветхозавѣтнымъ, завладѣть всемъ достояніемъ Сына Божія, — и что же сдѣлали они? Они не отвергли всегъ камень

драгоценный, *сдѣлавшійся Главою угла* (ис. 117, 22), но лишь отграничили Его и подмѣнили, на Его мѣсто положили иной камень, менѣе цѣнный, но болѣе пригодный для земныхъ цѣлей, невидимаго Главу замѣнили видимою и на послѣднюю перенесли достоинства первой, на мѣсто вѣчнаго Первосвященника по чину Мелхиседека, поставили первосвященника по чину Аарона и облекли его такими божественными правами, какія свойственны одному Христу и какіхъ ни Христосъ не давалъ никому изъ Апостоловъ, ни Апостолы никогда не дерзали себѣ присвоить, почитая себя не на словахъ только, но на дѣлѣ, лишь слугами и рабами Христовыми и строителями тайнъ Божіихъ, а не изобрѣтателями своихъ тайнъ, не обладателями душъ, не властителями царствъ и народовъ. Есть еще и *иные строители,* еще дальше отодвинувшіе положенный въ Сіонѣ камень, образъ Христа-Богочеловѣка всегъ затмившіе образомъ человекъ, который порвалъ почти всякую связь съ тѣломъ Христовымъ, самозванно и самовольно присвоилъ себѣ право суда въ дому Божіемъ, и какъ не искусный строитель, устранивъ камни, по его мнѣнію сомнительные, почти всегъ вытѣснилъ и камни несомнѣнно благородные, какъ не искусный дѣлатель, исторгая плевелы самовласти и произвола человеческаго, посягнувъ на живъ Христовой, вмѣстѣ съ плевелами дерзновенною рукою исторгъ и иже ницу Божію, отвергъ почти все тайны Божія, до преданій Церкви замѣнилъ мудрowanіями и преданіями человеческими. Тѣ и другіе строители оказались невѣрными, претѣнулись о камень претѣканія и соблазна и претѣкаются донынѣ на ряду съ невѣрующими, не покоряясь Слову и не внимая Духу Божію. *Не разумѣя правды Божіей,* а можетъ быть и разумѣя, они однако подобно Иудеямъ, *усиливаются поставить свою правду* и не хотятъ покориться *правдѣ Божіей,* — раздирая тѣло Христово, разрушая единство вселенской Апостольской Церкви, у которой есть и можетъ быть только единая Глава и единый Первосвященникъ. Господь Иисусъ Христосъ, краеугольный камень, на которомъ она создана такъ твердо, что и врата адовы не одолѣютъ ее. Но камень, *егоже не берегоша зиждущи,* никому не отдастъ славы своей. Церкви, не по достоинству оцѣнившія драгоценный камень, затмившія его искусственными, сомнительнаго достоинства камнями, уже и теперь зыблется и колеблется въ своихъ основахъ, а тѣмъ болѣе стыдъ и смущеніе ожидаетъ ихъ въ будущемъ, когда *свѣтъ озаритъ и денница возсіяетъ въ сердцахъ людей,* ими руководимыхъ. И теперь къ глаш въ одной изъ нихъ можетъ быть вполне приложено то, что ангелу Сардійской церкви въ Откровеніи Іоанна Богослова говорить, *имѣющій семь духовъ Божіихъ и семь звѣздъ:* „*Знаю твои дѣла; ты носишь имя, будто живъ, но ты мертвъ. Бодрствуй и утверждай прочее, близкое къ смерти, ибо я не нахожу, чтобы дѣла твои были совершены предъ Богомъ. Вспомни, что ты принялъ и слышалъ, и храни, и покайся. Если же не будешь бодрствовать, то Я найду на тебя, какъ тать, и ты не узнаешь, въ который часъ найду на тебя. Впрочемъ, у тебя есть нѣсколько человекъ, которые не осквернили одеждъ своихъ, и будутъ ходить со Мною въ бѣлыхъ одеждахъ: ибо они достойны.* (Апок. 3, 1—4). А къ другой какъ нельзя лучше идутъ слова, которыя сказалъ ангелу Лаодикійской Церкви „*Свидѣтель вѣрный и истинный*“; *Знаю твои дѣла: ты ни холоденъ, ни горячъ; о если-бы ты былъ холоденъ или горячъ! Но*

какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то Я извергу тебя изъ устъ Моихъ. Ибо тыговоришь: я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды; а не знаешь, что ты несчастенъ и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ. Совѣтую тебѣ купить у меня золото, огнемъ очищенное, чтобы тебѣ обогатиться, и бѣлую одежду, чтобы одѣться, и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и главою мазью помажь глаза твои, чтобы видѣть. Кого Я люблю, тѣхъ обличаю и наказываю. И такъ, будь ревностенъ и покайся. Се, стою у двери и стучу. Кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною. Имѣяй уши слышати, да слышитъ, что Духъ говоритъ церквамъ (Апок. 3, 14—22).

Гласъ Духа Божія, братія, повидимому доходитъ до нѣкоторыхъ имѣющихъ уши слышать и въ церквахъ Западна, и въ нѣкоторыхъ вѣтвяхъ, отторгшихся отъ ствола дерева жизни и было засохшихъ, пробуждается жизнь, здоровые соки приходятъ въ движеніе и теплохладность общаетъ перейти въ огонь ревности: начинаютъ сознавать не совершенство предъ Богомъ дѣлать, считавшихся доселѣ совершенными, начинаютъ вспоминать то, что приняли и слышали, но о чемъ долго забывали и чего не соблюдали; начинаютъ замѣчать и свою бѣдность, которую принимали за богатство, и слѣпоту самонадѣяннаго разума, и наготу, и нечистоту одеждъ своихъ,—и какъ будто раскаяніе пробуждается и желаніе обратиться къ Тому, Кто такъ близко, у дверей стоитъ и стучитъ. Дай Богъ, чтобы двери сердца ихъ открылись и они приняли Того, Кого самовольно отдалили, заслонивъ его множествомъ заблужденій и злоупотребленій, несогласныхъ съ Словомъ Божиимъ и его установленіями.

Настоящее торжество наше, сыны Церкви православной, да будетъ новымъ толчкомъ въ сердца заблуждающихся, камни эти пусть напомнятъ имъ о камнѣ драгоценномъ, краугольномъ, одними отверженномъ, другими пренебреженнымъ и затѣнномъ, и скажутъ имъ, что въ православной Церкви—истинная жизнь и истинное спасеніе; у нея золото, огнемъ очищенное, у нея одежды бѣлыя и цѣлебная мазь для слѣпотствующаго разума, что она одна есть истинный твердый и незыблемый ковчегъ, въ коемъ должны искать убѣжища тѣ, которые по слѣпотѣ своей плывутъ на корабляхъ поврежденныхъ и на ладьяхъ углыхъ, болшею частію и не подозрѣвая опасности, какой подвергають свое спасеніе и свою вѣчную участь. А сознательно непокорящимся Слову и Духу Божию упорно противящимся—и вблизи и вдали—пусть возвѣститъ новооснованный храмъ сей, что воины Царя православнаго не безъ ума мечъ посятъ, что они столь-же сильны въ дѣлахъ мира предъ Богомъ, сколько и въ подвигахъ бравныхъ, что данную отъ Бога власть употребляютъ они въ дни мира не къ разрушенію, какъ воины иныхъ царей земныхъ, а къ созиданію дѣла Божія на землѣ, и что не оружіемъ только человѣческимъ сильны они, а силою и крѣпостію Бога, дающаго вѣрнымъ побѣду. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въпра наша.* Аминь.

Освященіе Студенинской церкви, Волковыскаго уѣзда, приписной къ приходской Новодворской.

Село Студеники, расположено отъ Новодворской церкви въ 10 верстахъ по направленію къ м. Свислочи. Это селеніе, съ непосредственно прилегающими къ нему пятью

деревнями и столькими же (деревнями), раскинутыми отъ него въ разстояніи 4—5 верстѣ, населено жителями р.-католическаго исповѣданія количествомъ до 5 тысячъ, прихожанами Парозовскаго костела. Студеники по своему мѣстоположенію не представляютъ ничего особеннаго, только существованіе въ нихъ церкви съ чтимымъ образомъ Маріи Магдалины и св. источникомъ воды, примыкающимъ къ алтарной части вѣншей стѣны храма, сдѣлало деревню цѣнною въ глазахъ народа. Сообщимъ краткія историческія свѣдѣнія о возникновеніи сей церкви на основаніи устныхъ преданій, сохранившихся въ памяти народа. Документовъ, которые могли бы подтвердить говоръ народной молвы, не сохранилось никакихъ; но голосъ народъ не даромъ зовется голосомъ Бога; не смотря на безъизвѣстность и даже можетъ быть на совершенное отсутствіе официальныхъ документовъ, народъ ищетъ, находитъ и оставляетъ навсегда такіе ясные признаки совершившагося событія, которые ни скрыты, ни затѣнены быть не могутъ. До 1831 г. въ д. Студеникахъ не существовало ни церкви, ни костела, послѣдній возникъ по слѣдующему обстоятельству. Старожилы передають такъ: однажды дѣвушка брала воду изъ колодца, увидѣвъ въ немъ св. ликъ, она призвала людей, которые, убѣдившись въ томъ же, немедленно съ своей стороны кригласили эконома графа Тышкевича, которому въ то время принадлежала вся земля, находящаяся теперь во владѣніи крестьянъ сосѣднихъ деревень. Экономъ съ сомнѣніемъ отнесся къ этому явленію и для нагляднаго убѣжденія народной массы въ его заблужденіи дерзнулъ палкою ударить по св. лику, за что Господь мгновенно поразилъ его слѣпотою: оба глаза завернулись назадъ, и онъ, въ раскаяніи, упалъ на колѣна умоляя небо помиловать и простить ему столь неумѣстную выходку, обѣщавъ на семъ мѣстѣ поставить костель. Правосудіе Божіе вняло мольбамъ его, возвративъ ему зрѣніе. Видя на себѣ явное проявленіе чудесной силы Промысла Божія, экономъ, согласно данному обѣту, перенесъ костель въ настоящее мѣсто съ кладбища, находившагося въ 2 верстахъ отъ Студеникъ. Такимъ образомъ возникъ здѣсь костель, въ которомъ отпиралось богослуженіе ксендзами Парозовскаго костела до мятежа. Въ 1863 г., когда вспыхнулъ польскій мятежъ, Студ. костель былъ преобразованъ и въ 1866 г. освященъ на церковь, сохранившую свой видъ и до сего времени. Этотъ храмъ, истый типъ тѣхъ храмовъ, которые мнѣвшіе времена латинско-польскаго преобладанія оставили православію въ наслѣдство. Маленькій крестъ на небольшомъ куполѣ выдѣлялъ его изъ ряда крестьянскихъ хижинъ и говорилъ взору путника, что это не простое зданіе. До обновленія церковь эта представляла грустную картину: вся церковь полунаклоненная безъ всякаго фундамента стояла въ землѣ, крыша совершенно обветшала и сквозь нее свободно проходилъ дождь; стѣны покособились и мѣстами прогнили, вмѣсто пола красовались всякія сорныя травы, во всей церкви была сырость, пыль, нечистота, однимъ словомъ,—видъ ужасный, впечатлѣніе невозможное. Чрезвычайная ветхость, крайнее убожество и совершенная запущенность терзали душу всякаго христіанина и служили укоромъ для насъ православныхъ. Оставалось ее разобрать или же отремонтировать. Для насъ православныхъ первое было бы стыдно и грѣшно, а на второе нужны были средства. Нѣкоторые высказывали, что храмъ этотъ вовсе лишній, мотивируя свои мысли съ одной стороны тѣмъ, что далеко отъ приходской церкви, а съ другой,—что не для кого, а

главное не было средствъ. Но нельзя считать лишнимъ ни одного православнаго храма, какъ бы ихъ много ни было, а тѣмъ болѣе въ нашемъ Западномъ краѣ, постройка и существованіе коихъ говоритъ о процвѣтаніи православія. Да и можетъ ли быть Студеницкая церковь лишнею? Нѣтъ, Богъ пошлетъ время и, рано или поздно, она послужитъ православію и соберетъ всѣхъ расточенныхъ чадъ своихъ во едино!—Долгое время она ждала своего обновленія; наконецъ, на жертвы бѣдныхъ прихожанъ, священника и частныхъ лицъ она ремонтирована хотя не богато, но прилично, производя въ настоящее время пріятное впечатлѣніе. На церкви возведена новая гонтовая крыша, стѣны извнѣ и внутри ошалеваны, церковь поднята съ подложениемъ новыхъ подрубъ на новомъ фундаментѣ, вложены досчатый полъ; сдѣланы двое новыхъ дверей, щитъ и куполь. Весь означенный ремонтъ произведенъ хозяйственнымъ способомъ на сумму 234 р. 3 к., въ теченіи одного года по времени поступленія денежныхъ пожертвованій. Нужно замѣтить, что и нѣкоторые католики приняли участіе въ дѣлѣ обновленія церкви, одни—подвозкою матеріала, а другіе—деньгами.

Надѣмся, что Студеницкая церковь будетъ привлекать къ себѣ и иновѣрцевъ—католиковъ, къ которымъ она по мѣстоположенію, несравненно ближе костела.

Изложивъ вкратцѣ исторію церкви, скажемъ нѣсколько словъ и объ освященіи оной. Нигдѣ освященіе церкви не производитъ такого радостнаго впечатлѣнія, какъ въ нашемъ Западно-русскомъ краѣ. У насъ, каждое освященіе православнаго храма, составляетъ не только церковно-приходскій праздникъ, но еще изображаетъ торжество православія среди иновѣрнаго населенія. Въ этихъ торжествахъ нашъ народъ инстинктивно чувствуетъ отголосокъ духа своихъ православныхъ предковъ, нѣкогда исповѣдававшихъ православную вѣру, жестоко поправленную иновѣрцами. Всякая возстающая церковь служитъ для него и драгоценнымъ памятникомъ религіозной старины и побужденіемъ къ утвержденію въ немъ прародительской вѣры. Каждый такой памятникъ, хотя безмолвно, внушаетъ чувству очень многое, и нѣмой голосъ его чуткимъ сердцемъ воспринимается сильно. Вотъ какое значеніе подобныхъ торжествъ въ нашемъ краѣ! Таковъ же характеръ носить и освященіе Студеницкой церкви! Спасенная отъ упадка и разоренія благовременною ремонтировкою она не менѣе была счастлива и во время освященія, такъ какъ благое небо смилостивилось и послало въ настоящее, холодное, дождливое лѣто—день прекрасной погоды. Временемъ освященія избранъ былъ день св. мироносицы Маріи Магдалины—22 іюля, весьма чтимый мѣстными и окрестными жителями. Не преувеличимъ, если скажемъ, что ежегодно въ сей день во множествѣ собирается народъ изъ 8 ближайшихъ приходо-въ: Ятвѣскаго, Добровольскаго, Порозовскаго, Горностаевичскаго, Даненицкаго, Хорошевичскаго, Полонковскаго и Новодворскаго. Въ настоящемъ году стеченіе народа изъ разныхъ мѣстъ было громадное.

Освященіе церкви совершено мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи двухъ священниковъ и діакона. Кромѣ того, трое священниковъ сами прибыли. Крестный ходъ изъ м. Нового Двора еще болѣе увеличилъ торжество этого дня. Онъ прибылъ къ окончанію утренняго богослуженія и былъ встрѣченъ другимъ крестнымъ ходомъ, состоявшимъ изъ 6 священниковъ, діакона и множества народа. Встрѣча двухъ церковныхъ процессій съ обычными привѣтствіями произве-

ла на народъ сильное впечатлѣніе, вызвавъ умиленіе и неподдѣльный религіозный восторгъ въ сердцахъ даже многихъ католиковъ, восклицавшихъ: „какъ у нихъ хорошо!“ — По прибытіи крестнаго хода во храмъ и послѣ водоосвященія началось самое торжество освященія храма. По окончаніи освященія и многолѣтня мѣстнымъ настоятелемъ было произнесено примѣнительно къ торжеству поученіе Затѣмъ послѣдовала божественная литургія, при стройномъ пѣніи всегдашняго хора пѣвчихъ Новодворской церкви подъ управленіемъ псаломщика Е. Дзичковскаго. Во время причащенія произнесено настоятелемъ Ятвѣсской церкви о. М. Р—скимъ соответственное случаю слово о значеніи для христіанъ храма, о его святости и важности, объ обязанности христіанъ къ храму и о преданности ихъ православной вѣрѣ. Непосредственно по окончаніи божест. литургіи, семью священниками и діакономъ отслуженъ былъ молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, и молебномъ окончено торжество всего чина богослуженія, продолжавшагося до 3 1/2 часовъ по полудни, впечатлѣніе этого торжества, надѣмся, останется на долго въ памяти у всѣхъ присутствовавшихъ.

Согласно воззваію, пропечатанному въ Лит. Епарх. Вѣд. за 1892 г. № 1, присовокупляемъ здѣсь списокъ лицъ, принесшихъ послышныя денты на устройство Студеницкой церкви, именно: пожертвованія деньгами поступили отъ священниковъ: о. В. Романовскаго 25 р., о. А. Сосновскаго 1 р., о. М. Романовскаго 1 р. 10 к., о. В. Сосновскаго 1 р., о. А. Трайковича 1 р., отъ N 10 р., отъ псаломщиковъ: Н. Веселова 1 р. 60 к., П. Лагонды 40 к., Стефана Савича 1 р., отъ волостнаго писаря П. Мартысевича 1 р., отъ арендатора Г. Плавскаго (р.-католич. исп.) 1 р., отъ неизвѣстныхъ 13 р. 7 к. Вообще всѣми прихожанами Новодворской церкви пожертвовано 132 руб. 1 к. Кромѣ того, вчастности крестьянами м. Нового Двора пожертвовано: Иваномъ Лысевичемъ 6 р., Г. Гончаревичемъ 4 р. 30 к., М. Хованской 1 р. 5 к., С. Грушевскимъ 1 р. 30 к., А. Хованской 5 р., А. Ширингой 1 р., Ѳ. Сычевникомъ 1 р., В. Тамановичемъ 5 руб., И. Ботвичемъ 3 р., А. Ботвичемъ 1 р., М. Сычевникомъ 90 к., С. Грицкевичемъ 50 к., Л. Гончаревичемъ 40 к., С. Ботвичемъ 50 к., А. Грушевской 30 к., А. Грушевской 45 к., Г. Ярошевичемъ 1 р., 50 к., Е. Гончаревичемъ 40 к., И. Грицкевичемъ 50 к., М. Черепковской 40 к., Г. Касьяновичемъ 25 к. За упокой раба Божія Іосифа 10 р., кр. дер. Новоселовъ Магдалиною Шопель (р. кат. исп.) 10 коп. А всѣхъ вообще пожертвованій деньгами поступило на ремонтъ Студеницкой церкви 234 р. 3 к.

Свящ. В. Р—ской.

— **Одита**, 26-го сентября. Когда ясная и теплая погода возвеселила нашъ горизонтъ, на двухъ крайнихъ предѣлахъ Виленскаго и Троцкаго уѣздовъ: въ Олитѣ и Интуркахъ, совершились мѣстныя торжества: въ первомъ—26 сентября, въ послѣднемъ—1 октября.

Въ Олитѣ, на прекрасномъ берегу Нѣмана нѣсколько уже лѣтъ строятъ казармы и военныя постройки для размѣщенія саперовъ, пантоніеровъ и нѣхотнаго уфимскаго полка. У саперовъ была домовая церковь, но священника не было, у уфимцевъ былъ священникъ, но не было удобной церкви. Суть торжества 26 сентября выразилась въ томъ, что усердіемъ командира уфимскаго полка испрошено и мѣстными средствами достигнуто устройство обширной удоб-

ной и вполне благоустроенной церкви — въ одномъ изъ новопостроенныхъ, одноэтажныхъ, деревянныхъ корпусовъ съ весьма приличною башенною главою, съ звучными колоколами... Все устройство, свидѣтельствуя о умѣломъ и усердномъ исполненіи военнаго начальства и полков. командира В—го, завершено парочитымъ освященіемъ олительской церкви сказаннаго 26 сентября, — по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Доната, Литовскаго Архіепископа, мѣстнымъ полковымъ священникомъ отцомъ Андреемъ К. Послѣ водосвятія и освященія обновленнаго храма, совершенно торжественное богослуженіе въ присутствіи всѣхъ военныхъ начальниковъ и солдатъ, и затѣмъ послѣдовалъ парадъ крестнаго хода, съ иконами, хоругвями вокругъ церкви и на площадь — у казарменныхъ зданій, гдѣ было литійное молебствіе, чтеніе Евангелія и молитвы о сохраненіи отъ эпидеміи. Ряды солдатъ и музыкантовъ окаймляли весь круговой путь церковнаго шествія, въ предшествіи пѣвчихъ въ красивыхъ кутушахъ и въ сопровожденіи въ парадной формѣ гг. штабъ и оберъ-офицеровъ полка, и полковыхъ дамъ. Молебствіе и крестный ходъ заключены возгласеніями многоглаголюющимъ — причемъ предъ многоглаголюющимъ за христіанское воинство, священнодѣйствующій сказалъ удобопонятное, исполненное силы и чувства поучительное слово и привѣтствіе о празднуемомъ торжествѣ и о долгѣ прихожанъ заботиться о благоуукрашеніи перукотворенныхъ храмовъ, т. е. душъ своихъ, и достигать христіанскаго совершенства и святости. Возгласеніемъ многоглаголюющимъ христіанскому всероссійскому воинству окончена служба, а у оконъ церкви полковая музыка исполнила „Боже, Царя храни“. Такъ совершилось скромное, вмѣстѣ высокое торжество освященія олительской церкви, при полномъ, примѣрно-согласномъ строе и распорядженіи командира и священника уфимскаго полка. (Вил. Вѣст.).

Сборникъ словъ, поученій, бесѣдъ, рѣчей и краткихъ благочестивыхъ размышленій Преосв. Августина. (Съ портретомъ автора и его автографомъ). Изд. прот. Александра Гуляницкаго. Вильна. 1893 г.; стр. 294. Ц. 1 р. 30 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Подъ такимъ заглавіемъ недавно вышла книжка нынѣ покойнаго епископа Августина, бывшаго лѣтъ десять (до 1881 года) ректоромъ нашей литовской семинаріи и потому хорошо извѣстнаго духовенству нашей епархіи и православной публикѣ г. Вильны. Это былъ человекъ глубокаго философскаго ума, обширной богословской и церковно-исторической эрудиціи и высокаго религіознаго благочестія. Отличаясь, при этомъ, рѣдкою способностію наблюдательности, онъ въ явленіи общественной и частной жизни умѣлъ обобщить и сдѣлать предметомъ назиданія для своихъ слушателей въ классѣ и въ храмѣ Божіемъ. Его уроки по основному богослуженію, по которому онъ первый составилъ учебникъ, существующій въ семинаріяхъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ настоящее время, — навсегда останутся въ памяти его признательныхъ учениковъ, вслѣдствіе его особой способности, или умѣнія, самую отвлеченную истину изобразить предъ учениками до ослзательности наглядно, просто, на основаніи взятыхъ изъ дѣйствительной жизни примѣровъ. Прекрасно зная всѣ предметы семинарскаго курса, особенно богословско-философскіе и церковно-историческіе, онъ часто являлся, за отсутствіемъ учителей, на уроки въ разные классы семинаріи и своимъ

простымъ, нагляднымъ разъясненіемъ любого урока приводилъ въ восторгъ учениковъ, которые ловили каждое его слово, а особенно мѣткія его выраженія передавались отъ однихъ учениковъ къ другимъ, отъ одного поколѣнія къ другому. Не менѣе памятенъ своимъ ученикамъ покойный Августинъ и церковною службою. Отличаясь замѣчательно отчетливою дикціей и приятнымъ и достаточно сильнымъ голосомъ, онъ прекрасно совершалъ божественную службу и притомъ съ такимъ религіознымъ благоговѣніемъ, которое буквально заражало молящихся въ храмѣ. Злѣйшій врагъ, если можно такъ выразиться, всякой логической непослѣдовательности, онъ въ каждомъ своемъ словѣ и въ дѣлѣ старался быть выразителемъ разумности и осмысленности, и этотъ принципъ онъ проводилъ и въ церковной службѣ: онъ не переносилъ со стороны священнослужачихъ невнятнаго произношенія и торопливаго чтенія; не любилъ онъ и крикливаго пѣнія. По настоящее время въ Вильнѣ много есть поклонниковъ его чиннаго, благоговѣйнаго и глубоко осмысленнаго богослуженія. Когда же онъ являлся въ роли проповѣдника слова Божія, то это обыкновенно составляло событіе какъ для учениковъ, такъ и для православной виленьской публики. Съ проповѣдью онъ являлся въ нарочитые дни, когда совершалось воспоминаніе о важнѣйшихъ событіяхъ церковной и гражданской жизни. Его мощное слово всегда отличалось оригинальнію: онъ въ большинствѣ произнесенныхъ въ Вильнѣ словъ касался недостатковъ современной общественной и частной жизни, освѣщая ихъ яркимъ свѣтомъ высокаго христіанскаго ученія. Рѣчь его всегда отличалась стройностію мыслей, строгою логическою послѣдовательностію, правильнымъ, сжатымъ и точнымъ языкомъ: о языкѣ преосвященнаго Августина вообще слѣдуетъ сказать, что онъ строго держался извѣстнаго правила: *quidquid praecipies, estobrevis*, и у него нѣтъ лишняго словъ и ненужныхъ отступленій: все строго обдуманно, все на мѣстѣ, фраза округлена и точно — отточена...

При такихъ внутреннихъ достоинствахъ, проповѣди преосвященнаго Августина читаются легко и съ увлеченіемъ, производя на душу читающаго мягкое, успокоивающее, полное отрады впечатлѣніе, благодаря тому, что рѣчь проповѣдника вездѣ проникнута и согрѣта высшею христіанскою любовью. Сборникъ проповѣдей еп. Августина можно рекомендовать, какъ настольную, какъ весьма полезную книгу, не только для всякаго священника, но и для всякаго христіанина. Въ этомъ сборникѣ помѣщено 16 словъ, изъ которыхъ 8 были произнесены въ разное время въ Вильнѣ, — 16 поученій, 6 бесѣдъ, 4 рѣчи и 8 краткихъ благочестивыхъ размышленій. Мы не станемъ входить въ подробный разборъ проповѣдей еп. Августина, не станемъ заниматься группировкой ихъ по содержанію съ указаніемъ на частныя ихъ достоинства и недостатки, гдѣ таковыя есть, — все это мы предоставляемъ сдѣлать специалистамъ; мы же самое лучшее сдѣлаемъ, если отошлемъ нашихъ читателей къ самому сборнику проповѣдей.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что съ виѣшней стороны книжка издана удовлетворительно и по цѣнѣ — не дорога, если принять во вниманіе 294 стр. печати, и печатать весьма убористая, что даже можно отнести къ недостаткамъ изданія. Къ болѣе существеннымъ недостаткамъ книги нужно отнести совершенное отсутствіе, хотя бы самой краткой, біографіи автора и не совсѣмъ удовлетворительно сдѣланный портретъ его.

Unus multorum.

Общества трезвости.

Вопросъ о пьянствѣ давно уже считается вопросомъ первостепенной важности. Подвергался онъ всевозможнымъ обсуждениямъ: подводили даже статистическіе итоги вреда, приносимаго пьянствомъ. Когда эти итоги впервые были опубликованы, они произвели на общество сильное впечатлѣніе, и давно трактевавшійся вопросъ объ искорененіи пьянства вступилъ въ новый фазисъ: на помощь правительству, первому вступившему въ борьбу съ пьянствомъ, пришло наконецъ и общество, давно и много говорившее, но ничего не дѣлавшее. Содѣйствіе общества выразилось главнымъ и существеннымъ образомъ въ учрежденіи *Обществъ трезвости*.

Прежде чѣмъ говорить объ этихъ Обществахъ, со времени своего возникновенія принесшихъ несомнѣнную пользу, слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ статистическихъ итогахъ, обнародованіе которыхъ вызвало и самое возникновеніе Обществъ трезвости.

Статистически итоги были весьма поучительны: англичанинъ Артуръ Стэдлей доказалъ, что за время отъ 1809 по 1831 годъ изъ всѣхъ убійствъ, самоубійствъ, покушеній на убійства и самоубійства, а равно изъ всѣхъ преступныхъ дѣйствій, направленныхъ противъ жизни другого и соединенныхъ съ насиліемъ, болѣе 70% совершены подъ влияніемъ алкоголя!... Фактъ поразительный!... Если-бы не пьянство, то преступность уменьшилась-бы на семьдесятъ процентовъ.

Тотъ-же изслѣдователь цифрами доказалъ, что Англія должна быть поставлена первой по количеству потребляемыхъ спиртныхъ напитковъ. Это „первое мѣсто“ Англія съ 1831 года удержала и до нашихъ дней.

Но зато, когда въ Англіи узнали о вредѣ, приносимомъ злоупотребленіемъ спиртными напитками, тамъ-же учредилось *первое* Общество трезвости.

По типу англійскаго Общества трезвости учредились подобныя-же Общества и въ другихъ странахъ, сообразно, конечно, національнымъ особенностямъ.

Первое англійское Общество трезвости, основанное въ 1831 году въ Стратфордѣ, поставило въ обязанность своимъ членамъ: 1) не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ; 2) не играть въ азартныя игры; 3) уходить отъ всякой компаніи, гдѣ началось пьянство; 4) содѣйствовать всѣми способами и мѣрами къ тому, чтобы доставить рабочимъ классамъ возможность проводить свободное время *приятно, полезно и поучительно*.

Эти основныя положенія легли въ основу всѣхъ остальныхъ Обществъ трезвости, въ томъ числѣ и русскихъ, за исключеніемъ, впрочемъ, пунктовъ второго и третьяго. Обязательства, налагаемыя этими пунктами, не приняты ни однимъ изъ русскихъ Обществъ трезвости.

Между тѣмъ эти пункты весьма существенны: азартная игра, пожалуй, еще болѣе пагубна, чѣмъ пьянство,—она подрываетъ матеріальное благосостояніе, доводитъ легко чело-вѣка до преступленія и истощаетъ организмъ чело-вѣка быстрой и рѣзкой смѣной ощущеній. Наконецъ, тотъ-же Стэдлей доказалъ, что всѣ азартныя игры сопряжены съ пьянствомъ.

Уходить изъ пьющей компаніи члену Общества трезвости предписывалось потому, что въ компаніи легче всего выпить рюмку, другую. А затѣмъ уже одинъ шагъ до пьянства.

Почему оба эти пункта вынужены изъ устава русскихъ Обществъ трезвости—неизвѣстно.

Наконецъ, тридцать членовъ—учредителей перваго англійскаго Общества трезвости ходатайствовали передъ парламентомъ о томъ, чтобы преступленіе членомъ Общества принятымъ на себя обстоятельствомъ наказывалось какъ уголовное преступленіе.

Это ходатайство было, однако, отклонено парламентомъ.

Переходя къ дѣятельности Общества трезвости въ Россіи, должно отмѣтить одинъ поразительный фактъ: нигдѣ Общества трезвости такъ быстро не распространяются, какъ въ Россіи. Первыми стали учреждаться Общества трезвости среди сельскаго населенія, причемъ общественными приговорами было установлено правило, отвергнутое англійскимъ парламентомъ: всякій членъ сельскаго Общества трезвости, нарушившій принятыя на себя обязательства, подвергается волостному суду.

Велѣдъ за сельскими стали учреждаться и городскія Общества трезвости. Эти послѣднія поставили себѣ болѣе широкія задачи: въ то время, какъ сельскія Общества стремились лишь обязать своихъ членовъ не употреблять спиртныхъ напитковъ, городскія Общества стремились главнымъ образомъ къ тому, чтобы дать рабочимъ возможность проводить полезно и приятно свободное время.

Члены городскихъ Обществъ трезвости въ большинствѣ принадлежатъ къ людямъ состоятельнымъ. Сами они «не куется о меньшомъ братѣ», но на себя смотря какъ на исключеніе изъ общаго правила. Состоятельный членъ общества трезвости жертвуетъ на устройство народныхъ чайныхъ, на народныя увеселенія и т. п., но самъ позволяетъ себѣ и въ компаніи выпить и въ ресторанѣ покурить.

Отношеніе къ дѣлу является чисто формальнымъ.

Въ этомъ и кроется одна изъ причинъ неуспѣха городскихъ Обществъ трезвости.

Между тѣмъ, русскія Общества трезвости въ силу національныхъ особенностей, должны быть отличны отъ подобныхъ имъ иноземныхъ.

Нигдѣ *народъ* такъ тѣсно не связанъ съ *Церковью*, какъ въ Россіи. Пьянство у иностранцевъ, не у православныхъ, является лишь проступкомъ противъ гражданскихъ законовъ. У насъ пьянство составляетъ преступленіе противъ законовъ *церковныхъ*.

Отсюда слѣдуетъ, что во главѣ русскихъ Обществъ трезвости должно стоять *духовенство*.

Такъ и бываетъ въ сельскихъ Обществахъ: тамъ Общества трезвости вызываются къ жизни почти исключительно благодаря энергіи сельскихъ священниковъ.

Священники могли-бы и въ городахъ основать *приходскія* Общества трезвости, стоя во главѣ ихъ.

Приходъ издревле составляетъ нѣчто цѣлое. Всѣ прихожане извѣстны другъ другу и приходскому священнику. Если-бы были учреждены *приходскія* Общества трезвости, то всѣ въ приходѣ знали-бы, кто соблюдаетъ принятыя на себя обязательства и кто нѣтъ.

Карательныхъ мѣръ для нарушившихъ принятыя на себя обязанности было-бы не нужно,—достаточной карой было-бы осужденіе прихожанъ.

О школах грамоты Кленикскаго прихода.

Еще такъ недавно, съ распространіемъ школъ грамоты, да и теперь очень часто можно слышать въ обществѣ самыя разнорѣчивыя относительно этихъ школъ мнѣнія. Одни говорили, что ожидать пользы отъ этихъ школъ по меньшей мѣрѣ рискованно, такъ какъ учителями въ нихъ будутъ люди малограмотные, отставные солдаты, нерѣдко пьяницы и вообще лица сомнительной нравственности; въ доказательство этой истины дѣлались обыкновенно ссылки на бѣдность и ту тяжелую обстановку, при которыхъ возникли и существуютъ школы грамотности. Другіе увѣряли, что польза такихъ школъ сомнительна еще и потому, что наше сельское духовенство, обремененное постоянными заботами по церкви, приходу, народнымъ школамъ и собственному хозяйству, не въ состояніи будетъ, при возрастающей численности школъ грамотности, удѣлить имъ хотя незначительную часть времени. Но въ этихъ толкахъ, догадкахъ, предположеніяхъ и соображеніяхъ грустишь то, что всѣ они высказывались и раздѣляются весьма многими изъ нашихъ священниковъ. „Денегъ нѣтъ“ говорятъ они: „нужны хорошіе учебники, учебныя пособія, хорошіе учителя“. Жалобы эти, конечно, имѣютъ свое значеніе и заслуживаютъ вниманія, но, къ сожалѣнію, при этомъ почти всегда забывается то, что любовь и энергія къ дѣлу въ состояніи пополнить и устранить многіе пробѣлы и недостатки. Примѣромъ въ этомъ отношеніи могутъ послужить школы грамотности Кленикскаго прихода, Вѣльскаго уѣзда. Съ плодами трудовъ этихъ школъ мнѣ пришлось совершенно случайно познакомиться еще во время прошлой Пасхи въ с. Кленикахъ, но отсутствіе надлежащихъ свѣдѣній, которыхъ я не успѣлъ собрать тогда на мѣстѣ, до сихъ поръ лишало меня возможности написать объ этомъ.

Кленики—большое село, безъ малаго три версты, расположено въ 17 верстахъ отъ уѣзднаго города. По срединѣ села находится церковь. Будучи на всенощномъ бдѣніи, я удивленъ былъ слышаннымъ здѣсь пѣніемъ. Въ Богослуженіи попеременно участвовали три хора. Два изъ нихъ—смѣшанные (изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ) были расположены на клиросахъ, а третій, состоящій изъ однихъ взрослыхъ мужчинъ, находился съ псаломщиками сзади праваго клироса. Болѣе всего останавливать на себя общее вниманіе хоръ праваго клироса. Регентомъ здѣсь былъ крестьянскій мальчикъ лѣтъ 14—15. Чтобы судить о постановкѣ пѣнія, достаточно указать на исполненіе такихъ сложныхъ духовно-музыкальных произведеній, какъ Херувимская—Симоновская, Свѣтися—Турчанинова и многое другое. По окончаніи Богослуженія, на мои распросы одного изъ хористовъ, чьи ученики пѣли и кто управлялъ хоромъ праваго клироса, мнѣ отвѣтили: ученики мѣстныхъ школъ грамотности Гуковичской, Градошнянской и Кожинской, а маленькій регентъ праваго клироса, если не ошибаюсь, состоитъ учителемъ Градошнянской школы. Фамилія его, къ сожалѣнію, не помню. Всему этому нельзя было не удивляться. При болѣе близкомъ знакомствѣ оказалось, что нѣкогда въ с. Кленикахъ существовалъ хорошій хоръ, образованный сельскимъ учителемъ Котовичемъ по инициативѣ мѣстнаго священника. Затѣмъ хоръ поддерживался и еще болѣе улучшился однимъ изъ учениковъ Комаровымъ. Послѣдующіе учителя были не похожи на своихъ предшественниковъ, и хоръ въ с. Кленикахъ прекратилъ свое существованіе. Но доброе дѣло не заггло. Ученики, составляющіе хоръ, по окончаніи курса ра-

зошлись по деревнямъ и распространили церковное пѣніе во всея приходѣ. Лучшіе пѣвцы изъ нихъ были назначены потомъ мѣстнымъ настоятелемъ учителями образовавшихся въ приходѣ школъ грамоты. Такимъ образомъ изъ учениковъ этихъ школъ образовались пѣвческіе хоры. Понятно, что главнымъ дѣятелемъ въ ихъ устройствѣ былъ все тотъ же мѣстный священникъ. Его ласковое обращеніе съ дѣтьми, подарки книгами и любовь къ дѣлу являются важнѣйшимъ условіемъ успѣха.

Всѣхъ школъ грамотности въ приходѣ насчитывается 11. Въ с. Кленикахъ существуетъ народная школа. Въ составъ прихода входитъ 13 деревень съ населеніемъ 3545 душъ обоего пола. Такимъ образомъ почти всѣ деревни въ приходѣ имѣютъ у себя школы. Учащихся въ школахъ грамотности около 240 человекъ. Изъ этого числа болѣе 1/3 составляютъ дѣвочки. Специальныхъ домовъ здѣшнія школы не имѣютъ, а учащіеся въ нихъ вмѣстѣ со своимъ учителемъ переходятъ для обученія поочередно отъ одного хозяина къ другому. Это такъ называемыя подвижныя школы. Учителями въ нихъ состоятъ окончившіе курсъ въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ. Жалованье учителя получаютъ отъ общества и пользуются пособіемъ изъ суммъ Епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ прошломъ году на жалованье учителямъ было отпущено крестьянами 93 руб., и пособія отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта 55 руб., всего 148 руб. въ годъ. Слѣдовательно содержаніе одной школы обходится въ годъ около 13 1/2 руб., а плата за одного ученика 61 2/3 коп. Наибольшимъ вознагражденіемъ пользуются учителя школъ въ деревняхъ—Гуковичахъ и Градошно. Въ первой, при 38 учащихся (27 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ), полагалось въ прошломъ году жалованья отъ общества 16 руб., а во второй, при 32 учащихся (22 мальчика и 10 дѣвочекъ) — 15 руб. Обѣ школы получили еще отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта по 10 руб. пособія. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что матеріальное положеніе школъ грамотности Кленикскаго прихода далеко непривлекательное и, какъ во многихъ другихъ мѣстахъ, требуетъ значительнаго улучшенія. Но сопоставляя его съ успѣхами учащихся, можно вполне надѣяться, что, при дальнѣйшемъ стараніи, здѣшнія школы, заслуживъ любовь и расположенность сельскаго населенія и училищнаго начальства, не замедлятъ сами выйти изъ того тяжелаго положенія, въ которомъ они теперь находятся. На зовъ такихъ школъ крестьяне всегда откликнутся охотно. (Гр. Г. В.).

М. П.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

СЫРКИНА

продается новая брошюра свящ. І. ФУДЕЛЬ

„НАШЕ ДѢЛО

въ Северо-Западномъ краѣ“.

Цѣна 30 коп. Можно выписывать отъ автора (Москва, пересылная тюрьма) почтовыми марками.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Доз волено цензурою.

Цензоръ Каедральный Протоіерей Петръ Левинскій.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11.