

10 Мая 1913 г.

7-й годъ

изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 14.

Дѣяніе Святѣйшаго Синода

14-го апрѣля 1913 года.

Христосъ Воскресе!

Триста лѣтъ тому назадъ, въ 17-й день февраля 1612 года, въ мрачномъ и тѣсномъ подземельѣ московскаго Чудова монастыря, мученически угасъ яркій свѣтильникъ церкви російской и усердный молитвенникъ и печальникъ за народъ русскій; великій праведникъ—святѣйшій патріархъ всероссійскій Ермогенъ. Вся жизнь этого мученика-архипастыря, пламенѣвшаго Иліиною ревностью о славу Божію и спасеніи ближнихъ, о благополучіи и процвѣтаніи родины, являетъ собою высокопоучительный образецъ непоколебимой преданности православной вѣрѣ, беззавѣтнаго послушанія волѣ Божіей, истинно подвижнической жизни, глубочайшаго смиренія въ отношеніи къ себѣ и самоотверженной любви къ родинѣ. Еще съ юныхъ лѣтъ навывнувъ чтенію слова Божія и святоотеческихъ писаній и изощривъ свой умъ въ благочестивыхъ размышленіяхъ, святитель Ермогенъ, съ приходомъ въ зрѣлый возрастъ, рѣшаетъ посвятить себя пастырскому дѣланію и принимаетъ священническое служеніе при одной изъ приходскихъ церквей гор. Казани. Какъ мужъ, по отзыву современниковъ, „зѣло премудростію украшенный, въ книжномъ ученіи изящный и въ чистотѣ житія извѣстный“, онъ скоро привлекаетъ къ себѣ общее вниманіе и любовь всѣхъ жителей города Казани и архипастыря-архіепископа казанскаго Іеремія. Въ 1579 году, во время обрѣтенія въ городѣ ка-

зани Казанской иконы Божіей Матери, на святителя Ермогена, тогда еще приходскаго пастыря, какъ на особо угоднаго Господу Богу избранника, выпадаетъ счастливый удѣлъ—поднять съ земли чудесно обрѣтенную на мѣстѣ пожара икону Царицы Небесной, показать ее во множествѣ собравшемуся къ мѣсту обрѣтенія народу и затѣмъ съ крестнымъ ходомъ перенести ее въ сосѣдній храмъ. Явленіе иконы Богоматери было тогда великимъ знаменіемъ милости Божіей къ новопросвѣщенному Казанскому краю и къ лицамъ, показавшимъ особое попеченіе о христіанскомъ просвѣщеніи коснѣвшихъ во тьмѣ невѣрія и заблужденій инородцевъ, и въ томъ числѣ, прежде всего, къ смиренному и кроткому пастырю, впоследствии святителю Ермогену. По прошествіи восьми лѣтъ послѣ этого событія, святитель Ермогенъ, влекомый жаждой высшихъ подвиговъ въ своемъ служеніи Христу, принимаетъ иноческое постриженіе, и, какъ чловѣкъ, вполне уже созрѣвшій для духовнаго руководительства, сряду же назначается настоятелемъ казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, а черезъ два года призывается къ высокому святительскому служенію въ санѣ митрополита казанскаго и астраханскаго, въ каковомъ санѣ онъ является первымъ изъ казанскихъ архипастырей. Необычайно было это восхожденіе святителя, но необычайна была и его ревность въ служеніи Христу. Съ возведеніемъ въ священный санъ митрополита, святитель Ермогенъ, какъ бы забывъ все потребности своего личнаго существованія, весь отдается своему новому служенію. Съ цѣлью удержанія новообращенныхъ татаръ въ православіи,

онъ съ истинно-апостольскою простотою и смиреніемъ часто собираетъ ихъ въ своихъ покояхъ и храмѣ и подолгу отечески бесѣдуетъ съ ними объ истинахъ вѣры, утверждая ихъ въ благочестіи. Для безпрепятственнаго удовлетворенія духовныхъ потребностей этихъ новообращенныхъ христіанъ и для огражденія ихъ отъ вреднаго вліянія со стороны бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, онъ испрашиваетъ Царскую грамоту о построеніи для нихъ особаго храма въ городѣ Казани и о надѣленіи ихъ землею. Цѣлымъ рядомъ другихъ мѣропріятій, направленныхъ къ оживленію миссіонерскаго дѣла въ только что присоединенномъ Казанскомъ краѣ, онъ объединяетъ вокругъ себя всѣхъ дѣятелей миссіи и личнымъ подвигомъ самоотверженія и беззавѣтной преданности своему истинно-апостольскому служенію воодушевляетъ всѣхъ на подвигъ проповѣди слова Божія. Среди этихъ самоотверженныхъ святительскихъ заботъ, среди этихъ непрерывныхъ миссіонерскихъ подвиговъ святитель Ермогенъ, этотъ неоскудѣваемый сосудъ благодати Божіей, какъ бы въ нѣкое утѣшеніе за свои апостольскіе труды, удостоивается отъ Господа великой милости: онъ обрѣтаетъ святія мощи святителей и чудотворцевъ Казанскихъ Гурія и Варсонофія, своихъ предшественниковъ по религіозному просвѣщенію Казанскаго края. Это событіе глубоко запечатлѣлось въ благочестивой душѣ казанскаго святителя Ермогена и вдохновило его новою ревностью въ его архипастырскихъ трудахъ. Тайнственно подготовляемый промысломъ Божиимъ къ высокому служенію въ званіи первоіерарха россійской церкви, святитель Ермогенъ восходилъ отъ силы въ силу въ своемъ духовномъ усовершенствованіи и въ своихъ иноческихъ и миссіонерскихъ подвигахъ. Въ то время назрѣвала великая смута въ Государствѣ. Со смертію Бориса Годунова воцарился въ московскомъ государствѣ самозванецъ. Являясь орудіемъ хитрыхъ іезуитовъ, онъ задумалъ безразсудный планъ ввести на святой православной Руси латинскую вѣру. Въ этихъ видахъ самозванецъ старался расположить къ себѣ сердца русскихъ архипастырей, обольщая ихъ всякими почестями и отличіями, причемъ, зная объ особенной твердости и преданности православной вѣрѣ казанскаго святителя, онъ особенно желалъ привлечь его на свою сторону. Но не было возможности обмануть или прельстить прозорливаго и неподкупнаго старца-митрополита. Быстро проникнувъ въ лукавые планы самозванца, святитель Ермогенъ, этотъ, какъ его именовали современники,

непоколебимый столпъ и крѣпкій поборникъ за православную вѣру, бодро сталъ на стражѣ святой вѣры и добрыхъ преданій родной русской старины, рѣшивъ мужественно охранять ихъ отъ возможныхъ покушеній на нихъ со стороны враговъ церкви и родины. Поэтому, когда самозванецъ, слѣдуя уговору окружавшихъ его иновѣрцевъ, заявилъ о своемъ желаніи вступить въ бракъ съ лицомъ латинской вѣры, безъ принятія этимъ лицомъ православія, и для него въ Кремлѣ московскомъ, этомъ алтарѣ Россіи, поставить римско-католическій костель, святитель Ермогенъ, какъ неустрашимый воинъ Христовъ, мужественно воспротивился этому и смѣло обличалъ непристойныя намѣренія самозванца. За это былъ онъ удаленъ изъ столицы и сосланъ въ заточеніе въ одинъ изъ монастырей казанской епархіи. Выпавшая на долю смѣлаго и нелицепріятнаго святителя кара, принятая имъ съ полной покорностью волѣ Божіей, не была на этотъ разъ продолжительна. Самозванецъ вскорѣ погибъ, а русское царство перешло въ руки одного изъ потомковъ древняго рода Рюриковичей — престарѣлаго князя Василія Іоанновича Шуйскаго. Царь Василій Іоанновичъ, питая особую любовь и уваженіе къ заточенному святителю, снова вызвалъ его въ столицу, а въ то же время соборъ русскихъ архипастырей избралъ его на кафедру московскаго и всея Россіи патріарха. Святитель Ермогенъ, въ то время уже глубокой семидесятилѣтній старецъ, со смиреніемъ и преданностью волѣ Божіей принявъ это избраніе, мужественно вышелъ на предлежавшій ему путь стоянія за святую вѣру, на путь страданій за родину. Болѣя всѣмъ сердцемъ и душой за бѣдствія родной страны, ниспосланныя свыше за оскудѣніе вѣры и благочестія въ народѣ, и напрягая всѣ усилія къ водворенію мира и порядка въ государствѣ, патріархъ Ермогенъ, воодушевленный чистотою и глубокою любовью къ своему народу, въ разсылаемыхъ имъ во всѣ области страны увѣщательныхъ грамотахъ отечески призывалъ русскихъ людей мужественно и неизмѣнно стоять за Вѣру, Отечество и православнаго Царя. Съ низложеніемъ Царя Василія съ Престола, положеніе государства русскаго сдѣлалось еще болѣе бѣдственнымъ: государство осталось вовсе безъ царя. Тогда взоры всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи устремились къ первосвятительскому престолу, на которомъ бодро стоялъ любимый и всѣми почитаемый архипастырь патріархъ Ермогенъ. Сдѣлавшись во время междоцарствія первымъ челоукомъ въ государствѣ, онъ по-

далъ рѣшительный голосъ за избраніе царя изъ среды самихъ русскихъ бояръ, при чемъ особенно указывалъ на малолѣтняго сына тогда митрополита ростовскаго Филарета Никитича—Михаила Теодоровича Романова. И это указаніе доблестнаго патріарха было пророческимъ голосомъ, возвѣщавшимъ русскому народу волю Божию. Между тѣмъ, враги православной вѣры и церкви мечтали посадить на царскій престолъ польскаго королевича Владислава. Убѣдившись въ своемъ безсиліи одолѣть многочисленныхъ сторонниковъ этого королевича, патріархъ Ермогенъ рѣшилъ уступить ихъ желанію, но при томъ непремѣнномъ условіи, „если,—какъ онъ говорилъ,—королевичъ крестится и будетъ въ православной вѣрѣ“, въ противномъ случаѣ онъ не соглашался дать своего благословенія на избраніе Владислава. Одинъ изъ приверженцевъ польскаго королевича, уговаривая патріарха отступить отъ своихъ требованій, даже съ ножомъ бросился на него, но безтрепетный святитель, ограждая крестнымъ знаменіемъ руку злодѣя, сказалъ: „не страшусь твоего ножа, вооружаюсь противъ него силою Креста Христова“, и остался непреклоннымъ въ своихъ требованіяхъ. Любящее православную вѣру и родину сердце патріарха предчувствовало тѣ бѣдствія, которыя ожидали бы Россію въ случаѣ воцаренія въ ней лица латинской вѣры. Между тѣмъ, стоявшія подъ Москвою польскія войска, опираясь на поддержку измѣнниковъ роднымъ завѣтамъ и на начавшіеся переговоры съ Владиславомъ, вступили въ русскую столицу и начали въ ней хозяйничать и глумиться надъ православіемъ. Съ великою скорбію, видя поруганіе отъ враговъ храмовъ Божіихъ, святѣйшій патріархъ Ермогенъ сталъ призывать русскихъ людей подняться на защиту вѣры и отечества. Голосъ патріарха, воплощавшаго въ себѣ образъ истиннаго пастыря, начертанный въ Святомъ Евангеліи, услышанъ былъ въ разныхъ концахъ великой страны русской. Подъ вліяніемъ смѣлыхъ увѣщаній первосвятителя, народъ русскій какъ бы вспомнилъ временно забытые завѣты предковъ о защитѣ церкви и родины; въ странѣ повсюду началось народное движеніе; составилось стотысячное ополченіе, двинувшееся къ Москвѣ на освобожденіе столицы изъ рукъ иновѣрцевъ. Ставъ передъ лицомъ такого всеобщаго воодушевленнаго народнаго движенія, пребывавшіе въ Москвѣ поляки и перешедшіе на ихъ сторону русскіе, измѣнившіе завѣтамъ родины, потребовали отъ патріарха остановить это движеніе, но неустрашимый старецъ-патріархъ и здѣсь не

поколебался. На всѣ дерзкія требованія и даже угрозы смертію онъ смѣло говорилъ: „вы мнѣ сулите злую смерть, а я надѣюсь чрезъ нее получить вѣнецъ небесный и давно желаю пострадать за правду“. Озлобленные враги, видя свое безсиліе поколебать твердость святителя, объявили его низложеннымъ съ патріаршаго престола и бросили въ тѣсную, сырую и мрачную пещеру въ подземельяхъ Чудова монастыря, гдѣ морили его голодомъ. Но и эти тяжкія страданія не могли сокрушить крѣпкой, какъ адамантъ, воли патріарха Ермогена. Онъ и изъ мрачнаго подземелья, стоя уже предъ лицомъ грозной смерти, одинокій и безпомощный, продолжалъ призывать русскій народъ положить душу свою за домъ Пречистыя Богородицы, за святыхъ чудотворцевъ и вообще за вѣру православную, обѣщая всѣмъ защитникамъ ея свое благословеніе и разрѣшеніе грѣховъ въ семь вѣкъ и будущемъ. Это уже предсмертное слово мученика-патріарха, сдѣлавшееся извѣстнымъ во всѣхъ областяхъ страны русской, еще сильнѣе воодушевило православныхъ на борьбу съ невѣрными. Въ то же время поляки и измѣнники русскаго народа, не теряя надежды сломить мужество, готоваго уже отойти въ небесныя обители святителя, снова спускаются къ нему въ подземелье и снова требуютъ, чтобы великій праведникъ своимъ мощнымъ святительскимъ словомъ остановилъ вождей народнаго движенія—князя Пожарскаго и Минина отъ наступленія къ Москвѣ. Но великій стоятель за православную вѣру и за святую Русь святѣйшій патріархъ Ермогенъ уже слабѣвшимъ отъ великихъ страданій голосомъ сказалъ мучителямъ: „да будутъ благословенны тѣ, которые идутъ для очищенія Московскаго государства, а вы, измѣнники, будьте прокляты“. И вскорѣ послѣ этого, отъ скуднаго питанія и отъ всѣхъ пережитыхъ лишеній, великій праведникъ совершенно изнемогъ и 17 февраля 1612 г. предалъ свою чистую и праведную душу въ руки Божіи.

Такъ угасъ великій свѣтильникъ Церкви Русской, непоколебимый столпъ и поборникъ православія, усердный молитвенникъ и печальникъ за родную землю, котораго еще при жизни прославляли, какъ истиннаго пастыря, душу свою полагавшаго за овцы, какъ „стоятеля противъ враговъ крѣпкаго и непобѣдимаго, твердаго адаманта“, какъ „обличителя на предателей и разорителей христіанской вѣры“. Память о Святѣйшемъ Ермогенѣ отъ дней его кончины и донинѣ блистаетъ яркой и лучезарной звѣздой въ сердцахъ вѣрующихъ сы-

новъ Россіи. Православные русскіе люди въ глубинѣ сердца чтутъ патріарха Ермогена истиннымъ угодникомъ Божиимъ и неисчерпаемымъ сосудомъ благодати Божіей и вѣруютъ, что, и по отшествіи своемъ въ горній міръ, онъ остается усерднымъ молитвенникомъ за всѣхъ притекающихъ къ нему съ вѣрою и любовію. Приливъ этой народной вѣры въ святость патріарха Ермогена и молитвенное почитаніе его особенно усилились во дни недавней скорби и смуты народной, когда въ тягостной тревогѣ за судьбы отечества вѣрующіе сыны Россіи у гробницы мученика-патріарха, пережившаго нѣкогда тоже годину народнаго смятенія, хотѣли найти себѣ утѣшеніе и облегченіе своихъ тяжелыхъ думъ о родинѣ. Но не одна праведная жизнь, завершившаяся вѣнцомъ мученичества, открыла путь благочестивой ревности и любви къ святителю. Православные жители Москвы уже давно являются очевидными свидѣтелями чудесныхъ знаменій, обильно изливающихся на вѣрующихъ по молитвамъ къ святѣйшему патріарху Ермогену. Народъ не только изъ Москвы, но изъ разныхъ концовъ Россіи, притекаетъ нынѣ въ первопрестольный храмъ столицы, ища себѣ помощи въ молитвахъ издревле чтимаго святителя. Цѣлый рядъ чудотвореній, записанныхъ въ особую книгу при Большомъ Успенскомъ соборѣ и проверенныхъ разслѣдованіемъ, укрѣпляютъ всенародную вѣру въ святость патріарха Ермогена.

Въ виду всѣхъ этихъ событій, знаменательно указывающихъ, что настало лѣто благопріятное и приспѣлъ день свѣтлаго торжества для общецерковнаго исповѣданія святителя-мученика и чудотворца, православные жители Москвы, чрезъ преосвященнаго митрополита московскаго, обратились къ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ о причтеніи святѣйшаго патріарха Ермогена къ лику святыхъ Божіихъ, какъ великаго молитвенника за Святую Русь. Представляя эти ходатайства на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, преосвященный митрополитъ московскій приложилъ и книгу съ записью чудесныхъ знаменій, бывшихъ у гробницы святѣйшаго патріарха Ермогена.

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ обстоятельства сего особо важнаго дѣла, нашла, что многочисленные случаи благодатной помощи по молитвамъ святѣйшаго патріарха Ермогена не представляютъ никакихъ сомнѣній въ своей достовѣрности и по свойству ихъ

принадлежать къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божію, ходатайствомъ и заступленіемъ святителя Ермогена изливаемую на тѣхъ, кои съ вѣрою и молитвою прибѣгаютъ въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недугахъ къ его благодатному предстательству. Посему Святѣйшій Синодъ, въ полномъ убѣжденіи въ истинности и достовѣрности таковыхъ чудесъ, по молитвамъ святителя Ермогена совершающихся, воздавъ хвалу дивному и славному во святыхъ своихъ Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ праотеческомъ православіи Россійской Державѣ и нынѣ, въ дни благословеннаго Царствованія Государя Императора Николая Александровича, благоволившему явить, прославленіемъ сего великаго іерарха церкви россійской, новое и великое знаменіе своихъ благодѣній православному народу русскому, подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ изложилъ слѣдующее свое рѣшеніе: 1) мученически скончавшагося святѣйшаго всероссійскаго патріарха Ермогена признать въ ликѣ святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ, оставивъ всечестные останки его подъ спудомъ на мѣстѣ ихъ успокоенія, 2) торжественное прославленіе святителя приурочить къ воскресенію, 12 мая сего года, поручивъ сіе совершить первенствующему члену Святѣйшаго Синода преосвященному митрополиту санктпетербургскому Владиміру совмѣстно съ преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ и другими постоянно пребывающими въ Москвѣ и нарочито для сего туда имѣющими прибыть по своему желанію іерархами, 3) надъ мѣстомъ погребенія прославляемаго Угодника Божія устроить особое надгробіе и поставить надъ нимъ находящійся вблизи мѣста погребенія святителя шатеръ, устроенный усердіемъ и иждивеніемъ родоначальника царствующаго нынѣ Дома Царя Михаила Ѳеодоровича Романова, 4) службу святителю Ермогену составить особую, а до времени составленія таковой, послѣ дня прославленія памяти его отправлять ему службу общую святителямъ, память же его праздновать какъ въ день мученической кончины его, 17 февраля, такъ и въ день торжественнаго прославленія его, 12 мая, 5) на службахъ церковныхъ при возглашеніи имени патріарха Ермогена именовать его святителемъ, и 6) объявить о семъ во всенародное извѣстіе отъ Святѣйшаго Синода.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Святѣйшаго Синода, Государь Императоръ, въ 4 день сего апрѣля, соизволилъ Собствен-

норучно начертать: „Прочель съ чувствомъ истинной радости“.

О семъ нынѣ Святѣйшій Синодъ и возвѣщаетъ благочестивымъ чадамъ православной россійской церкви, да купно съ нимъ воздадутъ они славу и благодареніе дивному во святыхъ своихъ Господу Богу, изволившему явить намъ новаго заступника и чудотворца, да вознесутъ свои молитвы къ новоявленному угоднику Божию святителю Ермогену, дабы предстательствомъ его предъ Престоломъ Всевышняго утверждалась въ державѣ россійской преданность православію, ко благу всего народа русскаго, и да почерпнуть всѣ вѣрные сыны Россіи въ жизни и подвигахъ святѣйшаго патріарха Ермогена, запечатлѣнныхъ всецѣлою преданностью волѣ Божіей и самоотверженною любовью къ родной странѣ и народу русскому, завѣты крѣпкаго, даже до смерти, стоянія за вѣру, родину и Царя православнаго.

Владимірѣ, митрополитъ с.-петербургскій и Ладожскій.

Флавіанѣ, митрополитъ кіевскій и галицкій.
Макарій, митрополитъ московскій и коломенскій.

Сергій, архіепископъ финляндскій и выборгскій.

Антоній, архіепископъ волынскій и житомирскій.

Евсевій, архіепископъ владивостокскій и камчатскій.

Михаилѣ, архіепископъ гродненскій и брестскій.

Никонѣ, епископъ бывшій вологодскій и тотемскій.

Аганитѣ, епископъ екатеринославскій и мариупольскій.

Владимірѣ, епископъ полоцкій и витебскій.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіями отъ 6—7 апрѣля 1913 года постановилъ: 1) предписать московской и грузино-имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе, чтобы „Дѣяніе“ Святѣйшаго Синода о прославленіи святѣйшаго Ермогена, патріарха всероссійскаго, было прочитано во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургіи въ первый праздничный или воскресный день по полученіи номера 15—16 „Церковныхъ

Вѣдомостей“ и 2) благословить совершеніе во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи, 11-го мая сего года, наканунѣ дня прославленія святителя Ермогена, патріарха всероссійскаго, всеночныхъ бдѣній новопрославленному угоднику Божию, а гдѣ не принято совершать таковыхъ бдѣній, то въ самый день прославленія, т. е. 12 мая, утреннихъ богослуженій по общему чинопослѣдованію службы святителямъ, и затѣмъ въ тотъ же день 12 мая—божественныхъ литургій, а по окончаніи ихъ молебствій.

О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви ¹⁾.

По разъясненіи идеала дѣвственной жизни, мы приведемъ нѣкоторые изъ тѣхъ многочисленныхъ примѣровъ, дѣвственной и цѣломудренной жизни, которые указываются намъ отцами и учителями церкви. О дѣвственной жизни мы прочитали свидѣтельства св. Игнатія, Поликарпа, Іустина мученика, Аѳинагора, Минуція Феликса, Тертуліана, Оригена, Ипполита, еп. Римскаго, Іоанна Златоуста, Іеронима, Григорія Богослова, Василия Великаго, Кипріяна Карфагенскаго, Меодія Патарскаго, бл. Іоанна Мосха, Евсевія—историка и др. Приведемъ же хотя нѣкоторые изъ нихъ. Такъ св. Златоустъ изъ ветхаго завѣта засвидѣтельствовалъ дѣвственную жизнь—Елисаѣя, Іліи и Іоанна Крестителя. Послѣ Дѣвы Маріи—примѣръ дѣвственной жизни представляютъ тѣ изъ апостоловъ, которые, до призванія Іисусомъ Христомъ, не вступали въ брачную жизнь.

Такъ бл. Іеронимъ свидѣтельствуетъ о дѣвственной жизни Іоанна Богослова, и Іакова брата Господня. Св. Епифаній называетъ дѣвственникомъ св. Іакова, брата Іоанна. Ученики ап. Павла—Тимоеей и Титъ отреклись отъ узъ брачныхъ. Тертуліанъ, убѣждая супругу свою, по его смерти, не вступать во второй бракъ, указываетъ ей (какъ мы уже видѣли) на дѣвственницъ. Евсевій въ своей исторіи упоминаетъ о добровольныхъ дѣвственныхъ подвижницахъ въ Александріи, которыхъ мучители предавали на поруганіе. Такъ въ Газѣ была дѣвственница Валентина, въ Кесаріи была предана огню дѣвственница Еннаа. Въ исторіи страданій св. муч. Θεодота Анкирскаго упоминаются 7 дѣвственницъ. Дѣвственникомъ былъ Симеонъ, Христа ради юродивый. Нѣкоторые изъ любви и уваженію къ дѣвству лучше соглашались потерять все,—даже самую жизнь. Такъ въ царствованіе Максиміана поступила св. Евфросинія, которая была усажена мечемъ ¹⁶³⁾. Всѣ дочери Филиппа діакона до смерти были дѣвственницами, за что и удостоились дара пророчества ¹⁶⁴⁾. Точно также соблюли дѣвство, по свидѣтельству Евсевія, сынъ и дочери Николая, діакона Іерусалимской церкви. Св. Григорій свидѣтель-

¹⁾ Оконч. Смotr. Церк.-Общ. Вѣстн. № 12—13.

¹⁶³⁾ Чет.-Миней 19 января

¹⁶⁴⁾ Твор. бл. Іеронима т. 3-я.

ствуешь, что молитвами святыхъ дѣвъ, которыхъ было въ городѣ до 3000, Римъ спасся отъ оружія Лангобардовъ. Бл. Іоаннъ Москъ рассказываетъ намъ примѣръ цѣломудрія и въ брачной жизни. Такъ онъ указываетъ на одного Самоссаго пресвитера, который будучи заставленъ родителями жениться, убѣдилъ свою супругу проводить жизнь въ цѣломудріи и чистотѣ, за что и былъ еще на землѣ прославленъ Богомъ. Онъ же намъ указываетъ еще нѣсколько фактовъ воздержанія въ брачной жизни. Такъ пр. Аммонъ съ супругой, св. Магна анкирская, Малхъ, Пелагій Лаодикійскій и мног. др. ¹⁶⁵). До какого порабоженія тѣла духу доходили нѣкоторые дѣвственники можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. Когда одинъ дѣвственникъ увидаль нагую красивую женщину, то здѣсь же палъ на колѣни передъ Творцомъ и благодарилъ Его за созданіе такой красоты. Одинъ юродивый, попавшій нечаянно въ баню къ женщинамъ, послѣ отвѣчалъ интересующимся, что онъ не чувствовалъ тамъ никакого пожеланія похоти.

Но если отцы и учителя церкви такъ много указываютъ примѣровъ дѣйственной, цѣломудренной жизни, то почему же, не смотря на всѣ ея преимущества, люди уклоняются отъ нея? На этотъ вопросъ прекрасно отвѣчаетъ Златоустъ. Указывая на лицъ, которые возражали противъ дѣвства, онъ говоритъ: „разглашаютъ объ этомъ многіе, повидимому, изъ принадлежащихъ къ церкви, которые, уклоняясь по своей слабости отъ принятія на себя трудности дѣвства, выставляютъ его въ худомъ свѣтѣ и изображаютъ излишнимъ, желая скрыть свою беззаботность. Но мы доказали, что подвигъ этотъ не излишенъ, но весьма полезенъ и необходимъ и порицаніе дѣвства не пройдетъ безнаказанно. Ибо, если кто не можетъ воздержаться, то это вполне зависитъ отъ нежеланія трудиться, по безпечности, а это совершенно въ ихъ власти“ ¹⁶⁶).

Но быть можетъ кто либо скажетъ, что дѣвство вредно отразится на человѣческомъ родѣ, да оно и физиологически вредно? Замѣчательно, что и эти возраженія отцами церкви не оставлены безъ разъясненія. На предположеніе, что быть можетъ благодаря стремленію къ дѣвству можетъ погибнуть міръ, прекратиться родъ человѣческой и ослабѣютъ брачные узы, Амвросій Медиоланскій говоритъ: „Ужели кто нибудь искалъ себѣ жену и не нашель ея? развѣ бывали когда нибудь войны изъ за дѣвицы? и погибъ ли кто нибудь изъ за нея? Лишь бѣды отъ супружества причиняли вредъ государству. Гдѣ мало дѣвъ, тамъ меньше и людей; а гдѣ стремленіе къ цѣломудрію сильнѣе, тамъ бываетъ сравнительно больше и людей“ ¹⁶⁷). А св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Какимъ образомъ безъ брака явилось бы такое множество людей?“ И отвѣчаетъ: „я же спрошу тебя, какимъ образомъ явился Адамъ, какимъ—Ева безъ всякаго посредства брака? Что же, спросишь

ты, такимъ же образомъ явились бы и всѣ люди?—Такимъ ли, инымъ ли, я не могу тебѣ сказать, но дѣло въ томъ, что Богу не нужно было брака, чтобы произвести столькихъ людей на землѣ“ ¹⁶⁸). Но быть можетъ совокупленіе необходимо для здоровья? (Почему то въ наше время это мнѣніе твердо держится. Нельзя—моль идти противъ природы, будешь дѣвственникомъ—причинишь вредъ организму). На самомъ дѣлѣ воздержаніе вполне возможно, да и менѣе опасно, чѣмъ невоздержаніе. По мнѣнію бл. Августина безпорядочная похотливость нарушила въ тѣлесной природѣ челоуѣка общее равновѣсіе жизненныхъ силъ. А вслѣдствіе этого нарушенія, въ челоуѣкѣ обнаружилась подавленность жизненности энергіи его тѣла. Тѣло потеряло свою юношескую стойкость и жизненность ¹⁶⁹). Здѣсь мы позволимъ себѣ привести одинъ фактъ, ясно опровергающій взглядъ на дѣвство, какъ причиняющее вредъ организму. Мы утверждаемъ, что чистота дѣвственная, болѣе всего уясняя въ душѣ образъ Божій, по благодати Божіей, и лютыхъ звѣрей заставляеть благоговѣть передъ свѣтлымъ образомъ Божиимъ въ челоуѣкѣ. Вотъ почему Оиваидскій авва Павелъ, отличаясь дѣвственностью, безъ вреда бралъ руками аспидовъ, змій и скорпионовъ и разрывалъ ихъ ¹⁷⁰).

Но быть можетъ найдутся такія лица, которые всячески изощряясь найти отговорки не быть дѣвственниками, и въ концѣ концовъ, конечно, не найдя ихъ, скажутъ: дѣвство—высшая добродѣтель; куда намъ, скажутъ они съ притворнымъ смиреніемъ, такъ далеко идти, мы люди слабые „могій вмѣстити, да вмѣстити“. Да имѣютъ ли право они,—христиане, такъ говорить? Конечно нѣтъ. Св. Климентъ говоритъ: „челоуѣку Божію необходимо быть совершеннымъ во всѣхъ дѣлахъ и словахъ своихъ, украшаясь во всемъ поведеніи своемъ всѣмъ честнымъ и благопристойнымъ, и всѣ дѣла свои совершать въ правдѣ, какъ „челоуѣку Божію“ ¹⁷¹). „Наша обязанность, говоритъ св. Меодій Патарскій, „предпочитать высшее и ставить его выше земного, сохраняя умъ самостоятельнымъ и самовластнымъ, внѣ всякой необходимости, при свободномъ избраніи благоуднаго не раболѣпствуя судьбѣ и случаямъ. А люди предпочитаютъ пріятное полезному“ ¹⁷²).

Такимъ образомъ, если бракъ не есть зло, а дѣвство есть добро; если бракъ, до нѣкоторой степени все же потворствуетъ злу, а дѣвство пресѣкаетъ зло; если брачующійся не исполняетъ воли св. отцевъ, а дѣвственникъ исполняетъ ее; если брачная жизнь только для несовершенныхъ и невоздержанныхъ, а цѣломудренная жизнь для всѣхъ обязательна; если брачная жизнь увеличиваетъ наши страданія на землѣ, а дѣвственная облегчаетъ ихъ; если брачная жизнь не удовлетворяеть

¹⁶⁸) І. Злат. о дѣвствѣ.

¹⁶⁹) Августинъ, о градѣ Б.

¹⁷⁰) Сказ. о подвиж. св. от. 233 стр.

¹⁷¹) Климентъ къ дѣвствен. к. 2-я.

¹⁷²) Меод. Патар. р. 8-е, гл. 13-я.

¹⁷³) Твор. Гр. Богосл. ч. 5.

¹⁶⁵) І. Мосха. Лугъ духов. 169.

¹⁶⁶) І. Злат. о дѣвствѣ.

¹⁶⁷) Амвр. Мед. 3 кн., гл. 7-я.

нашему естественному желанію—получить высшую награду, а дѣвственная жизнь вполнѣ удовлетворяетъ его, то мы должны утверждать, что дѣвственная жизнь безпредѣльно выше брачной жизни, и должна быть, какъ таковая, нормою для всѣхъ христіанъ, бракъ же—исключеніемъ, каковое Богъ допускаетъ, по неизреченному милосердію Своему, къ намъ, немощнымъ Его дѣтямъ.

Вл. Покр.—ій.



Памати Архіепископа Анастасія.

Послѣ шестидесятилѣтняго служенія православной русской церкви, 1 мая тихо почилъ Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

Почившій іерархъ, сынъ причетника Новгородской епархіи, родился въ 1829 году и въ мѣрѣ носилъ имя Алексѣя Михайловича Добрадина. Послѣ воспитанія въ Новгородской семинаріи, онъ учился въ Петербургской духовной академіи, гдѣ при окончаніи курса въ 1853 году получилъ степень магистра богословія, а затѣмъ, рукоположенный во священника, долгое время состоялъ законоучителемъ Полоцкой военной гимназіи и съ 1880 года въ санѣ протоіерея—ректоромъ Витебской семинаріи. Потеря жены побудила покойнаго, послѣ почти тридцатилѣтней педагогической дѣятельности, принять монашество съ именемъ Анастасія. Вслѣдъ затѣмъ возведенный въ санъ архимандрита, онъ былъ хиротонисанъ въ архіереи (6 іюня 1882 года) и занялъ мѣсто епископа Выборгскаго, викарія Петербургской митрополіи, но скоро, съ 28 сентября того же года, переведенъ во епископы Старорусскіе, Новгородской епархіи. Съ 21 мая 1888 года его назначили на самостоятельную кафедрѣ епископа Калужскаго и Боровскаго, а съ 3 іюня 1890 года перевели въ Воронежъ, гдѣ онъ, съ 6 мая 1902 года возведенный въ санъ архіепископа „за отлично-ревностное служеніе“ достойно проходилъ чреду святительства до своей кончины, въ теченіе почти двадцати трехъ лѣтъ.

Перу почившаго архіепископа Анастасія принадлежатъ цѣлый рядъ образцовыхъ проповѣдей, изданныхъ отдѣльнымъ сборникомъ, подъ заглавіемъ: „Слова и рѣчи“, 1853—1893 г.г. (СПб. 1894 г.).

ИЗЪ ХРОНИКИ.

Къ свѣдѣніямъ по бюджету Св. Синода.

— Кафедральные соборы и ихъ причты выдѣляются законодательствомъ изъ ряда остальныхъ епарх. церквей и причтовъ и ставятся въ связь съ архіерейскими домоуправленіями.

Въ связи съ такимъ исключительнымъ положеніемъ кафедральныхъ соборовъ въ епархіяхъ, вопросъ о ма-

теріальномъ положеніи этихъ соборовъ и ихъ причтовъ всегда выдѣлялся законодательствомъ изъ общаго вопроса о назначеніи содержанія духовенству. Въ настоящее время размѣры ассигнованій на каждый отдѣльный соборъ колеблются отъ 64,438 р. (С.-Петербургскій Исаакіевскій) до 3,100 р. (21 кафедральный соборъ). Точно также колеблются оклады отдѣльныхъ священноцерковнослужителей при кафедр. соборахъ. Такъ, настоятели кафедр. соборовъ получаютъ отъ 400 р. до 3,000 р., ключари отъ 300 р. до 2,000 р., священники отъ 250 р. до 1,500 р. и т. д. За невозможностью, по общимъ бюджетнымъ условіямъ, увеличенія содержанія кафедр. соборовъ на счетъ суммъ гос. казначейства, Св. Синодъ приходилъ на помощь кафедр. соборамъ назначеніемъ имъ временныхъ пособій. Такъ, разновременно были назначены пособия причтамъ кафедральныхъ соборовъ: владикавказскаго, кишиневскаго, олонецкаго, полтавскаго, тобольскаго, ярославскаго, потійскаго и кутайскаго, на общую сумму 19,010 р. Въ послѣднее время по возбужденнымъ епархіальными начальствами ходатайствамъ объ увеличеніи содержанія кафедр. соборовъ духовное вѣдомство стало входить съ представленіями, въ законодательномъ порядкѣ, причемъ означенныя ходатайства встрѣчали благопріятное отношеніе со стороны законодательныхъ учреждений. Такъ, было увеличено содержаніе кафедральныхъ соборовъ иркутскаго, рязанскаго, смоленскаго, холмскаго, с.-петербургскаго, симферопольскаго, вологодскаго, владимірскаго, орловскаго и кievскаго. При разсмотрѣніи представленія объ увеличеніи содержанія кафедральныхъ соборовъ, бюджетной комиссіей Государственной Думы въ докладѣ по этому законопроекту указано, что цѣлесообразнымъ представилось бы, по мнѣнію бюджетной комиссіи, чтобы штаты соборовъ были пересмотрѣны вѣдомствомъ и подвергнуты затѣмъ планомѣрной переработкѣ съ увеличеніемъ, въ случаѣ дѣйствительной необходимости, отпускаемыхъ по штатамъ суммъ. При этомъ должна наблюдаться извѣстная равномерность при опредѣленіи нормъ, какъ вознагражденія причта, такъ и другихъ расходовъ этихъ соборовъ.

Св. Синодъ поручилъ всѣмъ епарх. преосвященнымъ доставить въ Св. Синодъ подробныя соображенія по настоящему вопросу съ указаніемъ: а) представляются-ли, по мнѣнію еп. начальства, достаточными нынѣшнія ассигнованія изъ казны на кафедр. соборъ и его причтъ; б) каковы мѣстныя средства содержанія собора и его причта. По полученіи отзывовъ отъ всѣхъ преосвященныхъ, вопросъ о пересмотрѣ штатовъ кафедр. соборовъ имѣетъ быть подвергнутъ детальной разработкѣ въ центральномъ управленіи Св. Синода.

— На монастыри въ 1912 годѣ испрашивается 439.193 р. Пособіемъ изъ казны на свое содержаніе пользуются всего 277 монастырей, 176 мужскихъ и 101 женскій. Необходимо замѣтить, что ассигнуемая изъ казны средства на содержаніе монастырей въ большей своей части являются возмѣщеніемъ со стороны

казны за отобранныя отъ монастырей имѣнія (ассигнованія по штатамъ 1764 года), а также взаимнѣ назначенія крестьянъ на служительскія должности при монастыряхъ. Ассигнованія изъ казны на содержаніе монастырей, въ большинствѣ случаевъ, совершенно незначительны и колеблются отъ 105 до 5,585 руб. Болѣе значительныя пособія, притомъ съ самаго недавняго времени, получаютъ лишь 5 женскихъ монастырей: Рижскій Свято-Троицкій (11,950 р.), Красно-стокскій (30,000 р. 7 к.), Лѣнинскій (22,340 руб.), Радочницкій (16,000 р.) и Вировскій (18,765 руб.).

Всѣ монастырскіе доходы исчисляются слѣдующей таблицей:

Осталось къ 1909 г. а) наличными 1.203.001 р., б) билетами 58.637.737 р.

Въ 1909 г. поступило: а) изъ гос. казначейства 970.156 р., б) кружечнаго и кошельковаго сборовъ 1.148.302 р., в) чистой свѣчной прибыли 1.390.531 р., г) доходъ отъ недвижимостей и другихъ оброчныхъ статей 5.733.418 р., д) пожертвованій въ пользу лавръ, архіерейскихъ домовъ, монастырей и общинъ 4.008.791 руб., е) процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ лаврамъ, архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и общинамъ 2.291.427 р., ж) разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ 5.084.658 р. Итого 20.627.286 р., а съ остаточными отъ 1908 г. 80.468.024 р.

Въ 1909 г. израсходовано:

А) на собственныя нужды лавръ, архіерейскихъ домовъ, монастырей и общинъ:

а) на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ преосвященныхъ 702.984 р., б) на содержаніе братіи обители и свиты преосвященныхъ 6.195.973 р., в) на содержаніе и ремонтъ лавръ, архіерейскихъ домовъ, монастырей и общинъ 7.986.101 р., г) на ремонтъ ризницы и церковной утвари 287.825 р., д) на покупку краснаго вина, ладана и изготовленіе просфоръ 814.956 руб., е) на разныя мелочныя и случайныя потребности 2.692.004 руб., итого 18.679.846 р.

В) отчислено на общепархіальныя нужды:

а) на содержаніе дух. консисторій и другія епарх. нужды. 185.965 р. 44 к. б) на содержаніе дух. семинарій и мужскихъ дух. училищъ 139.808 р. 35³/₄ к. в) на содержаніе епарх. женск. училищъ 147.227 руб. 80¹/₂ к. Итого 473.001 р. 60¹/₄ к.

Точно также собраны и доставлены въ Г. Думу свѣдѣнія о размѣрѣ недвижимыхъ владѣній лавръ, монастырей и общинъ за 1910 г. Всего въ ихъ владѣніи въ 1910 г. состояло 784.516 дес., въ томъ числѣ усадебной земли 8.337 дес., пахатной—172.174 дес., луговой 83.513 дес., подъ огородами 3.548 дес., подъ садами и виноградниками 3.234 дес., подъ лѣсомъ 304.056 дес., неудобной земли 105.838 дес. и водныхъ пространствъ 103.812 дес. 463.45 саж.

— Въ древне-русской церкви приходское духовенство содержалось преимущественно на счетъ добродѣтельныхъ даяній за требоисправленія; дополнительными

источниками обезпеченія, не имѣвшими, впрочемъ, общаго значенія, были—земли, отводимая прихожанами на довольствіе причтовъ; такъ называемая роковщина, или ежегодный сборъ со всѣхъ дворовъ прихода денегъ, хлѣба и другихъ жизненныхъ припасовъ, и, наконецъ, вотчины и руга, т. е. ежегодная выдача изъ казны данному причту хлѣба или денегъ.

Всѣ указанные источники содержанія духовенства, въ большинствѣ случаевъ, были крайне скудны. „У насъ въ Россіи,—писалъ въ началѣ XVIII вѣка извѣстный Пососковъ,—сельскіе попы питаются своею работою и ничѣмъ они отъ пахатныхъ мужиковъ не отмѣнены; мужикъ за соху и попъ за соху; мужикъ за косу и попъ за косу, а церковь святая и духовная паства остается въ сторонѣ... И сіе како бы посправити, не вѣмъ... Жалованья Государева имъ нѣтъ, отъ міру имъ никакого подаенія нѣтъ же, и чѣмъ имъ питатися, Богъ вѣсть“.

За синодальный періодъ управленія русскою церковью предпринятъ былъ рядъ попытокъ къ улучшенію и уюряженію содержанія духовенства. Однако, большинство этихъ попытокъ оказались или малорезультатными, или даже совершенно безрезультатными. Такъ, еще Петръ Великій предполагалъ „такъ церкви распорядить, чтобы довольное ко всякой число прихожанъ было приписано, и опредѣлить, что всякій приходскій челоувѣкъ долженъ дать въ годъ причту своей церкви, такъ чтобы отъ подаенія тѣхъ всѣхъ причтъ тотъ могъ имѣть довольный трактamentъ“. (Духовный регламентъ). Однако проектъ этотъ остался неосуществленнымъ; только въ приходяхъ съ раскольническимъ населеніемъ причтамъ положено было собирать съ каждой приходской души по гривнѣ въ годъ, да по гривнѣ же съ каждаго рожденія, погребенія и брака. Въ царствованіе Императрицы Екатерины II были предприняты правительствомъ и нѣкоторые шаги къ обезпеченію духовенства жалованьемъ отъ казны. Первый опытъ такого рода стоитъ въ связи съ отобраніемъ у духовенства вотчинъ (1764 г.). Всѣ соборы и церкви, у коихъ были отобраны вотчины, раздѣлены были на 3 класса, причемъ къ первому классу причислены только 3 кремлевскихъ собора въ Москвѣ, съ жалованьемъ отъ 2.751 р. до 1.558 р. на соборъ; ко второму и третьему классамъ причислены городскіе соборы и церкви въ числѣ 132, у коихъ было не менѣе 20 д. крестьянъ,—изъ нихъ во второмъ классѣ положены 22 собора, съ жалованьемъ по 115 р. въ годъ на 6 челоувѣкъ причта въ каждомъ, а остальные церкви, числомъ 110, съ причтомъ изъ трехъ челоувѣкъ въ каждомъ, отнесены къ третьему классу, съ жалованьемъ по 50 р. въ годъ. „А тѣмъ городскимъ соборамъ и церквамъ, говорится въ указѣ по сему предмету 26 февраля 1764 г., которые не больше 20 душъ крестьянъ за собой имѣютъ, также и въ уѣздахъ состоящимъ вотчиннымъ церквамъ же, у которыхъ приходы есть, довольствоваться своими приходами и имѣющимися при нихъ землями и другими,

какія при тѣхъ соборахъ и церквахъ собственно есть, кромѣ крестьянскихъ жеребьевъ, угодья. А состоящимъ за тѣми соборами и церквами крестьянамъ съ землями и угодьями, а буде есть гдѣ и съ мельницами, коими нынѣ они владѣютъ, быть въ вѣдомствѣ коллегіи экономіи“. Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ обезпеченіе жалованьемъ являлось лишь вознагражденіемъ за отобранныя въ казну церковныя вотчины, но коснулось лишь незначительнаго количества причтовъ; всѣ же остальные причты попрежнему должны были „довольствоваться своими приходами“, хотя у многихъ изъ нихъ отобраны были въ казну, безъ всякаго вознагражденія, и тѣ небольшія вотчины, которыми они владѣли.

Вторая попытка назначенія изъ казны денежныхъ окладовъ причтамъ относится къ 1786 году; состояла она въ замѣнѣ производившейся ранѣе, съ до-Петровскихъ временъ, причтамъ нѣкоторыхъ церквей изъ казны хлѣбной руги денежнымъ вознагражденіемъ. Такихъ церквей оказалось 202 въ 21 епархіи (въ томъ числѣ 38 соборовъ), священнослужителей при нихъ было 815 человекъ. Всѣ они были переведены на ружные оклады, для чего изъ казны ассигновано было по 19,812 р. въ годъ. Такимъ образомъ, и въ данномъ случаѣ, какъ въ 1764 г., произведена была лишь замѣна натуральныхъ пособій духовенству денежными, по существу же матеріальное положеніе духовенства улучшено не было.

По даннымъ, собраннымъ Высочайше утвержденнымъ 29 ноября 1807 г. комитетомъ о усовершеніи дух. училищъ, къ началу XIX вѣка матеріальное положеніе приходскаго духовенства представляется въ слѣдующемъ видѣ.—„Изъ 26.417 церквей, нынѣ состоящихъ, едва находится 185, коихъ бы доходъ на каждый причтъ, разумѣя священника, діакона и двухъ причетниковъ, простирался до 1.000 р. Всѣ прочія, нисходя отъ сего количества и постепенно умаляясь въ доходѣ, представляются въ самомъ бѣдственномъ состояніи, такъ что въ нѣкоторыхъ доходъ показанъ отъ 5 до 10 р. въ годъ, а въ самой большей ихъ части составляетъ отъ 50 до 150 р. въ годъ“. Комитетъ о усовершеніи духовныхъ училищъ „поправленіе содержанія церковнаго причта“ призналъ еще болѣе необходимымъ, чѣмъ преобразование духовно-учебныхъ заведеній. Означеннымъ комитетомъ, во главѣ коего стоялъ Сперанскій, выработанъ былъ стройный планъ обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ Имперіи.

Комитетъ разсмотрѣлъ существующіе и возможные способы обезпеченія духовенства, раздѣляя ихъ на 4 группы: 1) плата за требоисправленія, 2) назначеніе постояннаго оклада съ каждаго прихода въ пользу его причта, 3) отдѣленіе для этой цѣли суммъ экономическихъ, церкви принадлежащихъ, и 4) назначеніе постоянныхъ окладовъ изъ общихъ государственныхъ доходовъ. Плата за требоисправленіе, по мнѣнію комитета, имѣетъ много неудобствъ. „Сборъ за мірскія требы поставяетъ священника въ непрерывное состязаніе

съ тѣми самыми лицами, коихъ любовь и уваженіе ему наиболѣе нужны. Упадая большей частью не на цѣлое селеніе во всемъ его составѣ, но на нѣкоторыя только лица, сборъ сей распредѣляется не по мѣрѣ имущества, но по случайнымъ происшествіямъ жизни и, слѣдовательно, весьма часто тяготитъ людей несостоятельныхъ“. Второй способъ—обложеніе прихожанъ въ пользу причта—также неприемлемъ, будетъ ли это обложеніе произведено съ каждаго прихода въ пользу его собственнаго причта или же путемъ раскладки потребной на содержанія причтовъ данной епархіи суммы, въ видѣ уравнительнаго налога, на всѣхъ обывателей. Въ первомъ случаѣ явилась бы неравномѣрность обложенія, обусловленная неодинаковою численностью и матеріальною обезпеченностью прихожанъ, второй же способъ неприемлемъ потому, что „подать сія была бы несомѣстна съ тѣми отношеніями, кои соединяютъ духовенство съ народомъ и въ коихъ должно стараться по всей возможности удалять всякое понятіе притязанія и отягощенія“. Единственно приемлемыми и притомъ совмѣстимыми взаимно, являются два послѣднихъ способа обезпеченія духовенства—изъ суммъ церквей и изъ казны. Что касается церковныхъ суммъ, то комитетъ призналъ необходимымъ изъ наличнаго ихъ количества отдѣлить одновременно пятую часть, въ размѣрѣ 1.120.000 р., на устройство духовныхъ училищъ и содержаніе духовенства. На ту же надобность должны быть обращаемы ежегодно остатки отъ поступленій по церквамъ (за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ данной церкви), каковыя остатки, по исчисленію комитета, съ возстановленіемъ права исключительной продажи при церквахъ восковыхъ свѣчъ, на что тогда же было испрошено Высочайшее соизволеніе, должны составить до 3.000.000 руб. въ годъ. Засимъ, изъ казны, по мнѣнію комитета, необходимо къ отпуску на устройство духовныхъ училищъ и содержаніе причтовъ въ первыя 6 лѣтъ по 1.353.000 р., а въ послѣдующее время ежегодно по 2.000.000 р. При этомъ назначеніе содержанія духовенству комитетъ предполагалъ произвести не сразу, а по истеченіи 6 лѣтъ со времени введенія налога на церкви и начала ассигнованій изъ казны, благодаря чему изъ вышеуказанныхъ поступленій имѣлъ накопиться капиталъ въ размѣрѣ 24.949.018 р., ежегодные проц. съ коего, въ количествѣ 1.247.450 р., также должны были обращаться на устройство духовныхъ училищъ и на содержаніе причтовъ. Самый планъ назначенія содержанія духовенству опредѣленъ комитетомъ въ слѣдующемъ видѣ. Всѣ причты раздѣлены на 4 класса „въ соотвѣтственность съ степенями ученія и добраго поведенія священнослужителей“, причемъ соотвѣтственно классу прихода содержаніе причта должно возвышаться отъ 300 р. въ низшемъ классѣ до 1.000 р. въ высшемъ на причтъ. При этомъ каждый данный окладъ приурочивался не къ приходу, а къ образовательному цензу священнослужителя, „чтобы ученіе академическое всегда сопровождало было вы-

годами и отличіями предъ ученіемъ семинарскимъ“. Въмѣстѣ съ симъ комитетомъ отмѣнена плата за требоисправленія обязательныя, къ числу коихъ имъ отнесены: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, бракъ, елеосвященіе, молитва родильницѣ, отпѣваніе усопшихъ, погребеніе и присоединеніе къ православію иновѣрныхъ; всѣ же прочія требы, какъ не обязательныя, комитетъ оставилъ „на добрую волю прихожанъ“.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ Св. Синоду всѣ вышеизложенныя предположенія комитета о усовершеніи духовныхъ училищъ были утверждены, исполненіе же ихъ возложено было на комиссію дух. училищъ, учрежденную при Св. Синодѣ „для общаго и высшаго управленія духовныхъ училищъ“. Въ распоряженіе той же комиссіи Высочайше повелѣно было отпускать изъ казны для составленія необходимаго капитала, въ теченіе первыхъ шести лѣтъ по 1.353.000 р., а въ послѣдующее время по 2.000.000 р. ежегодно.

Соотвѣтственно сему, эти суммы въ первые годы ихъ ассигнованія вносились сполна въ банкъ для образованія необходимаго капитала. Однако не такъ аккуратно шло поступленіе предположенныхъ комитетомъ взносовъ отъ церквей. Въ этихъ послѣднихъ оказались большіе недочеты вслѣдствіе замедленія въ ихъ доставкѣ, утайки ихъ приходами, контрабандной продажи свѣчъ и освобожденія отъ свѣчныхъ сборовъ нѣкоторыхъ церквей. Къ тому же изъ этихъ сборовъ немало было израсходовано на постороннія нужды, какъ, напр., на составленіе ополченія 1.500.000 руб., на женское патриотическое общество 10.000 р., на исправленіе соборовъ, церквей, монастырей и училищныхъ зданій и пособія духовенству, подвергшемуся разоренію во время Отечественной войны 3.000.000 р. и т. д.,—такъ что къ 1815 г., когда по расчету комитета, проектируемый капиталъ долженъ былъ возрасти до 24.949.018 р., онъ едва могъ составить сумму до 15.000.000 р.

(Продолженіе слѣдуетъ).

— Бюджетная комиссія разсматривала составленный В. П. Шейнымъ проектъ доклада по смѣтѣ Св. Синода. При обсужденіи страхового вопроса комиссія обратила вниманіе на то, что въ настоящее время наблюдается полное разнообразіе въ постановкѣ страховой агентуры на мѣстахъ. Тачъ, на примѣръ, совершенно не выяснено, надлежитъ ли возложить обязанности по агентурѣ на благочинныхъ, и безъ того обремененныхъ многими дѣлами, или на другихъ священниковъ, или на особыхъ агентовъ мірянъ, а также не было ли бы цѣлесообразно учредить должность епархіальнаго инспектора страхованія для общаго руководства страховой операціей по епархіи; равнымъ образомъ не представляется ли возможнымъ удешевить расходъ по страхованію путемъ освобожденія отъ переписки по страховому дѣлу консисторій, получающихъ нынѣ за этотъ трудъ около 60.000 р. Комиссія высказала пожеланіе, чтобы вѣдомство предварительно того или другого рѣшенія вопроса

о страховой агентурѣ предложило его на обсужденіе епархіальныхъ съѣздовъ.

Въ виду несоотвѣтствія содержанія чиновъ центральныхъ учрежденій при Св. Синодѣ современнымъ условіямъ жизни, комиссія находитъ, что вѣдомству надлежитъ войти въ законодательномъ порядкѣ съ представленіемъ о пересмотрѣ штатовъ состоящихъ при Св. Синодѣ учрежденій; также признано необходимымъ подтвердить высказанное Гос. Думою III созыва пожеланіе объ установленіи въ окладахъ архіереевъ извѣстной равномерности, съ тѣмъ, чтобы доходы по епархіи, сосредоточенные въ управленіи архіерея и выходящіе за предѣлы назначеннаго ему общаго содержанія, расходовались на благотворительныя и просвѣтительныя нужды епархіи, ея духовенства и паствы.

Далѣе комиссія признала настоятельную необходимость скорѣйшаго разрѣшенія вопроса о приходѣ, такъ какъ замедленіе въ его разрѣшеніи не только затрудняетъ разрѣшеніе вопроса о содержаніи духовенства, но, что еще важнѣе, ставитъ православную церковь въ положеніе худшее, сравнительно съ иными исповѣданіями. Нельзя отрицать громаднаго миссіонерскаго значенія прихода, въ смыслѣ церковнаго союза, связывающаго его членовъ между собою и укрѣпляющаго ихъ единеніе съ церковью, пастыремъ и своею церковною общиною. Между тѣмъ, въ настоящее время только одна православная церковь въ Россіи лишена развитой приходской жизни, тогда какъ лютеране, старообрядцы, сектанты, маріавиты, а въ Финляндіи даже и православные имѣютъ предоставленную имъ закономъ возможность благоустроенія и развитія своихъ церковныхъ общинъ.

На основаніи этихъ данныхъ необходимо, чтобы вѣдомство внесло въ Гос. Думу въ самомъ непродолжительномъ времени и не позднѣе начала II сессіи одно временно представленія: 1) о возстановленіи прихода и 2) о предоставленіи вѣдомству православнаго исповѣданія права увеличивать ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ, начиная съ 1914 г., отпускаемый на содержаніе духовенства кредитъ на сумму не менѣе 1.500.000 р. Для урегулированія вопроса объ участіи церковныхъ старостъ въ съѣздахъ духовенства представляется крайне неотложнымъ, чтобы вѣдомство приняло мѣры къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса о выработкѣ единообразныхъ правилъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздовъ духовенства, а также къ увеличенію числа участвующихъ въ таковыхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ, какъ представителей приходовъ и того населенія, которое своими жертвами на храмъ и несетъ на себѣ всю тяжесть по оплатѣ расходовъ и сборовъ съ церкви, устанавливаемыхъ на съѣздахъ.

Въ виду того, что содержаніе духовно-учебныхъ заведеній ложится тяжелыхъ бременемъ на церковныя средства, имѣющія совершенно иное назначеніе, комиссію признается желательнымъ: 1) чтобы былъ под-

вернуть обсужденію вопросъ о взиманіи съ церковей сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; 2) чтобы были подвергнуты обсужденію вопросы: объ освобожденіи церковей отъ взносовъ на содержаніе духовныхъ семинарій, объ обеспеченіи духовныхъ семинарій необходимыми для нихъ средствами и о принятіи на счетъ казны содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 3) чтобы вѣдомство изыскало средства къ восстановленію прежняго числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и впредь не допускало сокращенія ихъ числа; 4) чтобы вѣдомство озаботилось удовлетвореніемъ строительныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній въ соответствии съ дѣйствительной потребностью, причемъ, въ случаѣ отпуска средствъ изъ государственнаго казначейства, кредиты должны быть расходуются по прямому назначенію, но не обращаемы въ спеціальныя средства вѣдомства; 5) чтобы вѣдомство не обращало на покрытіе текущихъ надобностей основной духовно-учебный капиталъ.

— 5 мая, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ.

— 6 мая, въ понедѣльникъ, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Николо-Слободской церкви была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, поздняя литургія. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ соборнѣ съ духовенствомъ городскихъ храмовъ было совершено молебствіе о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Дома, съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и всему Царствующему Дому.

— 8 мая, въ среду, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ совершилъ божественную литургію въ храмѣ Казанской церкви. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Оку всѣмъ духовенствомъ градскихъ церковей во главѣ съ Его Преосвященствомъ.

— 9 мая, въ четвергъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершилъ божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Николоказинской церкви. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Николаю Чудотворцу. Молебенъ закончился обычнымъ многолѣтіемъ.

Официальная извѣстія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Тихона, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 22 Марта 1913 года за № 9, съ предписаніемъ Епархіальнымъ Начальствамъ наблюдать по епархіямъ за появленіемъ незаконныхъ сборщиковъ—сирійцевъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами—выходцами изъ Персіи и Турціи. **Приказали:** Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православыи русскій народъ. Это такъ называемые „хачаковы“, по-русски—крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому-же подложными свидѣтельствами за печатями не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Иерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администраціи. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь-же число такихъ сборщиковъ особенно возросло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ-сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на

Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь.—Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главнначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Шереметевымъ, было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 Ноября 1891 года за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами-сборщиками. Въ 1909 году такое предложеніе, вслѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 Августа за № 18030. По тому-же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ Іюль 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, какіе обычно занимаютъ незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губернскаго начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 Декабря 1911 года—18 Января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ Мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и изблеченные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены.—Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупреденіе всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ—сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупреденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло-бы дѣлать разъясненіе и предупреденіе простому народу.—Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 Іюля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаеній въ

пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаеній, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей за поущеніе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ, подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу,—о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающимъ придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

За отлично-усердную службу церкви Божіей: 1) Діакону вознесенской, г. Козельска, церкви Михаилу Никольскому. 2) Діакону Христорождественской, г. Калуги, церкви Григорію Глаголевскому. 3) Псаломщику церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, Михаилу Птушкину. 4) Псаломщику въ санѣ діакона Казанской, г. Жиздры, церкви Николаю Кольцову. 5) Псаломщику Благовѣщенской, г. Калуги, церкви Θεодору Григоровичу. 6) Псаломщику Христорождественской, г. Калуги, церкви Сергѣю Лазареву. 7) Псаломщику церкви села Ильинскаго, Тарусскаго уѣзда, Василию Протасову и 8) Псаломщику церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Ивану Сахарову. 9) Священнику церкви села Архангельскаго, Медынскаго уѣзда, Андрею Куричину. 10) Священнику церкви села Богданова, того же уѣзда, Іоанну Лебедеву. За особые труды и заботы о благолѣпіи приходскаго храма: 11) Псаломщику церкви села Георгія при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, Петру Виноградову. 12) Псаломщику церкви села Рождества, при Угрѣ, того же уѣзда, Θεодору Лапенкову—за особое усердіе по службѣ. 13) И. д. псаломщика церкви села Мятлева, Медынскаго уѣзда, Николаю Поспѣлову—за особо аккуратное веденіе церковнаго писмоводства. 13) Церковному старостѣ церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда, Воротынскому мѣщанину Ивану Алексѣевичу Грихину, за пожертвованіе въ приходскій храмъ полнаго священническаго и діаконскаго облаченія стоимостью въ 250 руб. и 14) Крестьянкѣ сельца Торопова, Александрѣ Андреевнѣ Новиковой, за пожертвованіе въ церковь села Ниж-

нихъ Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда, священническаго облаченія стоимостью 100 руб. 15) Крестьянину дер. Акинъшиной Аноиму Захаровичу Сидорову, за пожертвованіе въ церковь села Покровскаго, Лихвинскаго уѣзда, на церковныя нужды, облигаціи въ 200 руб. 2-го внутр. 5% займа. 16) Калужской купеческой вдовѣ Луизѣ Марковѣ Авиловой, за пожертвованіе въ церковь села Говоренокъ, Лихвинскаго уѣзда, облаченія для священника и діакона стоимостью 250 руб. 17) Капитану гвардіи Вячеславу Вячеславичу Станкевичу, за пожертвованіе въ церковь села Георгія при Угрѣ, Мединскаго уѣзда, билета въ 300 руб. за поминавленіе его супруги. 18) Церковному старостѣ церкви села Павловскаго, Мединскаго уѣзда, Алексѣю Стефановичу Барсукову, за пожертвованіе въ приходскую церковь подсвѣчника съ свѣчами стоимостью 75 руб. 19) Крестьянину Александру Владиміровичу Лебедеву, за пожертвованіе въ церковь села Наумова, Мещовскаго уѣзда, изображенія распятія Спасителя, стоимостью до 150 руб. 6) Крестьянину Александру Ивановичу Суворкину, за пожертвованіе въ церковь села Немерзокъ, Мещовскаго уѣзда, деньгами 100 р.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Священнику Спасопреображенской на Взгорѣ, г. Боровска, церкви Иоанну Чистякову за безмездное совершеніе богослуженія и веденіе пастырскихъ соборствованій съ арестантами Боровской тюрьмы.

Рукоположены во священника—діаконъ церкви села Бышковичъ, Мещовскаго у., Григорій *Добромысловъ* къ церкви села Ильинскаго, Козельскаго у., 23 апрѣля; діаконъ церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда, Сергій *Никольскій* къ церкви села Клена, Жиздринскаго у., 7 апрѣля; во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи псаломщикъ церкви села Борятина, Тарусскаго уѣзда, Феодоръ *Виноградовъ*, 13 апрѣля.

Опредѣлены: псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго уѣзда, Алексѣй *Гречаниновъ* къ Успенской, города Малоарославца, церкви на штатное діаконское мѣсто, 23 апрѣля; послушникъ Калужскаго Крестовскаго монастыря Николай *Вьялевъ* и д. псаломщика къ церкви села Порѣчья, Малоарославца у., 24 апрѣля.

Перемѣщенъ священникъ церкви села Пушкина, Тарусскаго уѣзда, Иоаннъ *Глаголевъ* къ Богоявленской, г. Калуги, церкви 24 апрѣля.

Посвящены въ стихарь псаломщики церквей: села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Иванъ *Сазаровъ*, 28 апрѣля и села Федоровскаго,

Малоарославца уѣзда, Григорій *Вьялевъ*, 23 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда, Иоаннъ *Смирновъ*, 13 апрѣля и діаконъ церкви села Фоминичъ, Жиздринскаго уѣзда, Владиміръ *Марковъ*, 21 апрѣля.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Цупкова, Жиздринскаго уѣзда—съ 13 декабря (см. № 2 Вѣстн.); 2) при церкви села Карижи, Малоарославца уѣзда—съ 8 марта (см. № 9 Вѣстн.); 3) при церкви села Волосова-Дудина, Козельскаго уѣзда—съ 1 апрѣля (см. № 11 Вѣстн.); 4) при церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда—съ 18 марта (см. № 12—13 Вѣстн.); 5) при церкви села Пушкина, Тарусскаго уѣзда—съ 24 апрѣля (см. № 12—13 Вѣстн.); 6) при Спасо-Преображенской, церкви села Брыни, Мещовскаго уѣзда—съ 20 марта (см. № 10 Вѣстн.); 7) при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда—съ 13 апрѣля (душъ муж. пола 2624; земли 47 дес.; жалованья старшему священнику 141 руб. 12 коп.; дома церковнаго нѣтъ; причтъ двухштатный).

Діаконскія: 1) при Тарусскомъ соборѣ—съ 27 января (см. № 5 Вѣстн.); 2) при Казанской, г. Калуги, церкви—съ 15 февраля (см. № 7 Вѣстн.); 3) при Успенской, г. Калуги, церкви—съ 19 февраля (см. № 7 Вѣстн.); 4) при церкви села Бышковичъ, Мещовскаго уѣзда—съ 22 марта (см. № 11 Вѣстн.). 5) при церкви села Фоминичъ, Жиздринскаго уѣзда—съ 21 апрѣля (душъ муж. пола 1122; земли 362 дес.; жалованья діакону не положено; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика).

Псаломщическія: 1) при церкви села Ильинскаго на Никизмѣ, Калужскаго уѣзда—съ 3 февраля (см. № 7 Вѣстн.); 2) при церкви села Ново-Матренина, Мединскаго уѣзда—съ 13 марта (см. № 11 Вѣстн.); 3) при церкви села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда—съ 1 апрѣля (см. № 11 Вѣстн.); 4) при церкви села Грязнова, Лихвинскаго уѣзда—съ 5 апрѣля (см. № 11 Вѣстн.); 5) при церкви села Ивановой Дубровы, Мосальскаго уѣзда—съ 7 апрѣля (см. № 12—13 Вѣстн.); 6) при церкви села Котори, Жиздринскаго уѣзда—съ 14 марта (см. № 11 Вѣстн.); 7) при церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда—съ 22 апрѣля (душъ муж. пола 2733; земли 172 дес.; жалованья

98 руб. въ годъ; дома нѣтъ; причтъ двухштатный); 8) при церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго уѣзда—съ 23 апрѣля (душъ муж. пола 4388; земли 207 дес.; жалованья 26 руб. 46 коп. въ годъ; дома нѣтъ; причтъ четырехштатный).

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій Общеeparхіального Създа депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Калужской Епархіи 1913 года 1).

57. По ходатайству нѣкоторыхъ благочинническихъ собраній имѣли сужденіе объ измѣненіи и упрощеніи отчетныхъ вѣдомостей и о порядкѣ производства мелкихъ сборовъ.

Постановили: а) Поручить Учетному Комитету выработать форму требовательныхъ благочинн. вѣдомостей съ такимъ расчетомъ, чтобы 0/0/0-ые взносы на общеeparхіальныя и мѣстныя нужды можно было учитывать отдѣльно отъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ; б) всѣ кружечные и тарелочные сборы, согласно опредѣленію Св. Синода, напечатаннаго въ № 41 Церковныхъ Вѣдомостей 1910 года, записывать въ приходо-расходныя книги, в) примѣнительно къ другому разъясненію Св. Синода о.о. настоятелямъ напомнить, что всѣ сборы въ церкви производятся лишь съ вѣдома настоятеля и отсылаются чрезъ о.о. благочинныхъ по назначенію.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

9-е февраля—вечернее засѣданіе.

58. *Слушали:* Прошенія о пособіи на обученіе дѣтей—а) діакона села Чертени, Покровскаго, б) священника села Горохова Преображенскаго, в) священника села Забѣлина Сергія Бѣляева, г) діакона Козельской Вознесенской церкви Никольскаго, д) діакона Песоченскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, Стариченкова, е) псаломщика села Боброва Троицкаго.

Постановили: Передать въ Епархіальный Комитетъ по пособіямъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

59. *Слушали:* Словесный докладъ члена Епархіальнаго Комитета по пособіямъ о дѣйствіяхъ Комитета за 1912 годъ.

Постановили: Продолжить полномочія Комитета на будущее трехлѣтіе, поручить ему выработать проектъ положенія объ епархіальной кассѣ, согласно постановленія 1912 года (статья 167) и напечатать для обсуждения на благочинническихъ собраніяхъ и на будущемъ Епархіальномъ Създѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

60. *Слушали:* Отчетъ по изданію Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, въ коемъ сообщается, что отчетный годъ сведенъ съ дефицитомъ въ 155 р. 30 коп., изъ которыхъ 110 руб. недоставлены умер-

шимъ благочиннымъ 1-го Козельскаго округа въ счетъ подписной платы за 1911 годъ—перерасходъ редакция надѣется возможнымъ восполнить въ текущемъ году.

Учетный Комитетъ объяснилъ, что умершимъ протоіереемъ Покровскимъ была собрана лишь половина подписныхъ денегъ на Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ за 1911 годъ въ количествѣ 55 руб., но деньги эти имъ не доставлены по назначенію и вмѣстѣ съ другими суммами составляютъ въ настоящее время предметъ судебного иска къ наслѣдству умершаго протоіерея.

Постановили: а) Предложить благочинному 1-го Козельскаго округа протоіерею Протопопову теперь же взыскать недобранные 55 руб. изъ подписной платы 1911 года и представить въ редакцію, б) просить редакцію до окончанія судебного процесса покрывать недоставленную сумму изъ текущихъ поступленій.

Резолюція Его Преосвященства „Исполнить“.

61. Депутатомъ 1-го округа о. Фелицинымъ было подано отдѣльное мнѣніе по дѣлу о лѣсныхъ дачахъ, по поводу чего разсуждали о необходимости возмѣщенія путевыхъ расходовъ о.о. завѣдующимъ церковными дачами: завѣдующіе благочинные несутъ трудъ, дающій епархіи деньги, но подвергающій большой отвѣтственности работниковъ.

Постановили: Выразить пожеланіе, чтобы Епархіальное Начальство разрѣшило выдавать изъ церковныхъ средствъ о.о. завѣдующимъ на путевые расходы при осуществленіи надзора за церковными дачами.

Резолюція Его Преосвященства: „Сообщить Консistorіи на заключеніе“.

62. Въ виду того, что будущій Епархіальный Създъ предназначенъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1914 года, а имѣющій быть ассигнованнымъ въ 1913 году кредитъ на жалованіе духовенству долженъ быть распределенъ и использованъ до 1 марта 1914 года.

Постановили: Составить списокъ селъ, коимъ должно быть назначено жалованіе изъ кредита съ 1 января 1913 года, какъ въ усиленномъ, такъ и средненормальномъ размѣрахъ, просить епархіальное начальство, чтобы казенное жалованіе было въ 1913 году распределено непремѣнно въ строгомъ порядкѣ по нижеслѣдующему списку: 1) Вишняково, Калужскаго уѣзда, 2) Матюково, Перемышльскаго уѣзда, 3) Слободка Моренищъ, Перемышльскаго уѣзда, 4) Бабичево, Малоярославецкаго уѣзда, 5) Котово, Боровскаго уѣзда, 6) Челищево, Медынскаго уѣзда, 7) Кузнецово, Калужскаго уѣзда,—священникамъ по 98 руб., а псаломщикамъ по 24 руб. 50 коп., всего семи причтамъ 857 руб. 50 к.

Причтамъ селъ: Милотичи, Мосальскаго уѣзда, добавитъ до средненормальнаго размѣра: 1-му священнику 2 р. 92 к., 2-му священнику 76 р. 44 к., діакону 49 руб., 1-му псаломщику 1 р. 96 к., 2-му псаломщику 25 р. 48 к.; 2) села Кленъ, Жиздринскаго уѣзда, священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—добавитъ 152 р.

1) Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 12—13.

88 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—добавить 62 р. 72 коп.; 3) села Милятино, Мосальскаго уѣзда, 1-му священнику (получаетъ 196 р.)—добавить 98 руб., 2-му священнику (получаетъ 196 р.)—добавить 98 р., 3-му священнику (получаетъ 196 р.)—добавить 98 р., діакону (получаетъ 98 р.)—добавить 49 р., 1-му псаломщику (получаетъ 58 р. 80 к.)—добавить 39 р. 20 к., 2-му псаломщику (получаетъ 58 р. 80 к.)—добавить 39 р. 20 к., 3-му псаломщику (получаетъ 58 р. 80 к.)—добавить 39 руб. 20 к.; 4) села Снопота, Мосальскаго уѣзда, священнику (получаетъ 105 р. 84 к.)—добавить 188 р. 16 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—добавить 62 р. 72 к.; 5) села Песочни-Яровщина, Жиздринскаго уѣзда, 1-му священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—добавить 152 р. 88 к., 2-му священнику (получаетъ 105 р. 84 коп.)—добавить 188 р. 16 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., 1-му псаломщику (получаетъ 47 р. 04 к.)—добавить 50 р. 96 к., 2-му псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—добавить 62 р. 82 к.; 6) села Ковыльни, Мосальскаго уѣзда, священнику (получаетъ 94 р. 08 к.)—добавить 199 р. 92 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., псаломщику (получаетъ 47 руб. 04 к.)—добавить 50 р. 96 к.; 7) села Грѣздилова, Мосальскаго уѣзда, священнику (получаетъ 105 р. 84 коп.)—добавить 188 р. 16 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—добавить 62 р. 72 к.; 8) села Карамышева, Медынскаго уѣзда, 1-му священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—добавить 152 р. 88 к., 2-му священнику (получаетъ 105 р. 84 к.)—добавить 188 р. 16 к., 1-му псаломщику (получаетъ 47 р. 04 к.)—добавить 50 р. 96 к., 2-му псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—добавить 62 р. 72 к.; 9) села Колодези, Козельскаго уѣзда, священнику (получаетъ 105 р. 84 к.)—добавить 188 р. 16 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—добавить 62 р. 72 к.; 10) села Павловскаго, Медынскаго уѣзда, священнику (получаетъ 70 р. 56 к.)—добавить 223 р. 44 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., псаломщику (получаетъ 23 р. 52 к.)—добавить 74 р. 48 к.; 11) села Маркова, Лихвинскаго уѣзда, священнику (получаетъ 105 р. 84 к.)—добавить 188 р. 16 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., псаломщику (получаетъ 47 р. 04 к.)—добавить 50 р. 96 к.; 12) села Зикѣва, Жиздринскаго уѣзда, священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—добавить 152 р. 88 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 руб., псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—добавить 62 р. 72 к.; 13) селс Рылское, Мосальскаго уѣзда, священнику (получаетъ 105 р. 84 к.)—добавить 188 руб. 16 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—добавить 62 р. 72 к.; 14) села Казаринова, Малоярославецкаго уѣзда, священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—добавить 152 р. 88 к., псаломщику (получаетъ 47 р. 04 к.)—добавить

50 р. 96 к.; 15) Мещовскаго собора протоіерею добавить 196 р., священнику—147 р., діакону 73 р. 50 к., 1-му псаломщику—49 р., 2-му псаломщику—49 р.; 16) села Городища, Тарусскаго уѣзда, священнику (получаетъ 70 р. 56 к.)—добавить 223 р. 44 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., псаломщику (получаетъ 23 руб. 52 к.)—добавить 74 р. 48 к.; 17) села Перестряжи, Козельскаго уѣзда, священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—добавить 152 р. 88 к., 2-му священнику (получаетъ 47 р. 04 к.)—добавить 246 р. 96 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., 1-му псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—добавить 62 р. 72 к., 2-му псаломщику (получаетъ 23 р. 52 к.)—добавить 74 р. 48 коп.; 18) села Спасъ-Кобыльщины, Мосальскаго уѣзда, 1-му священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—добавить 5 р. 88 к., 2-му священнику (получаетъ 105 р. 84 к.)—добавить 41 р. 16 к., 3-му священнику назначить 147 руб., діакону назначить 73 р. 50 к., 1-му псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—добавить 13 р. 72 к., 2-му псаломщику (получаетъ 23 р. 52 к.)—добавить 25 р. 48 к., 3-му псаломщику назначить 49 р.; 19) села Истикъ, Лихвинскаго уѣзда, священнику (получаетъ 105 р. 84 к.)—добавить 188 р. 16 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., псаломщику (получаетъ 47 руб. 04 к.)—добавить 50 р. 96 к.; 20) села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, 1-му священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—добавить 5 р. 88 к., 2-му священнику (получаетъ 105 р. 84 к.)—добавить 41 р. 16 к., 3-му священнику назначить 147 р., діакону назначить 73 р. 50 к., 1-му псаломщику (получаетъ 47 р. 04 к.)—добавить 1 р. 96 к., 2-му псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—добавить 13 р. 72 к., 3-му псаломщику назначить 49 р.; 21) села Ново-Александровскаго, Мосальскаго уѣзда, священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—добавить 152 р. 88 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., псаломщику (получаетъ 47 р. 04 к.)—добавить 50 р. 96 к.; 22) села Касьянова, Козельскаго уѣзда, 1-му священнику (получаетъ 70 р. 56 к.)—добавить 76 р. 14 к., 2-му священнику назначить 147 р., діакону назначить 73 р. 50 к., 1-му псаломщику (получаетъ 17 р. 64 к.)—добавить 31 р. 36 к., 2-му псаломщику назначить 49 р.; 23) села Новаго, Мосальскаго уѣзда, священнику (получаетъ 70 р. 56 к.)—добавить 223 р. 44 к., діакону (не получаетъ) назначить 147 р., псаломщику (получаетъ 15 р. 68 к.)—добавить 82 руб. 32 коп.

10-е февраля—утреннее засѣданіе.

63. *Слушали.* Докладъ Учетнаго Комитета по сбору и доставленію взносовъ въ отчетномъ году.

1) Въ немъ изложено, что отчетныя вѣдомости при-чтами и нѣкоторыми о.о. благочинными доставляются съ большой неисправностью. Нѣкоторые возбудили вопросъ объ упраздненіи самой должности сборщиковъ и пере-сылкѣ отчетныхъ вѣдомостей чрезъ о. благочиннаго. Учетный Комитетъ объяснилъ, что безъ передаточной

инстанціи нѣтъ возможности вести переписку со многими причтовыми по поводу недоставленных отчетных вѣдомостей, а поручать это дѣло о.о. благочиннымъ не всегда представляется возможнымъ и целесообразнымъ.

Постановили: а) подтвердить причтамъ церковей какъ можно внимательнѣе относиться къ составленію отчетныхъ вѣдомостей, а о.о. сборщикамъ и о.о. благочиннымъ построже наблюдать за доставленіемъ этихъ вѣдомостей въ установленные сроки, б) предложить благочинническимъ собраніямъ избрать сборщиковъ тамъ, гдѣ ихъ не имѣется, отдавая преимущество о.о. депутатамъ Общепархіального Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

2) Учетный Комитетъ докладываетъ, что по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ взносы чрезъ постепенное запаздываніе отстали на цѣлое полугодіе: это явленіе имѣетъ мѣсто въ 1-мъ округѣ Боровскаго уѣзда и въ 1-мъ округѣ Козельскаго уѣзда. Вслѣдствіе такого обстоятельства происходитъ разное пониманіе о назначеніи сборовъ между о.о. благочинными этихъ округовъ и учреждениями, напримѣръ: о.о. благочинный 1 округа Боровскаго уѣзда, представляя зимніе взносы, считаетъ, что онъ произвелъ сборы на содержаніе учреждений въ 1-й половинѣ начинающагося года, а учреждения засчитываютъ эти взносы за прошлое и обращаютъ на дополненіе приходной смѣты 2-й половины истекающаго года. Учетный Комитетъ въ этомъ случаѣ находитъ, что правъ не о.о. благочинный, а учреждения, принимающія его взносы.

Постановили: 1) Предложить Учетному Комитету выяснитъ о.о. благочиннымъ и депутатамъ 1-го округа Боровскаго уѣзда и 1-го округа Козельскаго уѣзда, что они отстали во взносахъ на цѣлое полугодіе, 2) предложить этимъ о.о. благочиннымъ, помимо уже доставляемыхъ зимнихъ сборовъ, собрать новый полугодовой сборъ на епархіальные учреждения и въ мартѣ—апрѣлѣ доставить ихъ по назначенію на содержаніе учреждений въ первой половинѣ 1913 года, въ іюлѣ—августѣ произвести еще полугодовой лѣтній сборъ, который будетъ предназначенъ на содержаніе во 2-й половинѣ 1913 года; 3) при собираніи этихъ взносовъ съ бѣднѣйшихъ церковей предоставить о.о. благочиннымъ дѣлать нѣкоторую разсрочку.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

64. Учетный Комитетъ доложилъ, что существующій способъ контроля надъ поступленіемъ сборовъ отъ о.о. благочинныхъ въ епархіальные учреждения недостаточенъ: о времени взноса благочинными денегъ узнается Комитетомъ изъ общихъ доставленныхъ вѣдомостей, которыя часто по уважительнымъ причинамъ поступаютъ слишкомъ поздно, или изъ сообщенія учреждений, которыя доставляются только по полугодіямъ. Такимъ образомъ Учетный Комитетъ иногда только чрезъ полгода можетъ точно узнать, поступили ли отъ о.о. благочинныхъ взносы.

Постановили: а) Для своевременнаго освѣдомленія объ отсылкѣ взносовъ въ учрежденія поручить Учетному Комитету выработать форму открытыхъ казенныхъ писемъ, заказать ихъ на средства свѣчного завода и снабдить ими о.о. благочинныхъ, б) обязать послѣднихъ такимъ письмомъ при каждой отсылкѣ суммъ (кромя кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ) въ епархіальныя учреждения одновременно извѣщать о томъ и Учетный Комитетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

65. *Слушали:* Заявленіе благочиннаго 3 Мосальскаго округа священника М. Полянскаго о томъ, что прошлогоднимъ Съѣздомъ была насчитана недоимка въ Совѣтъ епархіального женскаго училища за его округомъ неправильно, такъ какъ онъ представилъ деньги еще въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года, а въ ноябрѣ получилъ увѣдомленіе, что деньги получены и на приходѣ записаны.

Постановили: 1) Признать, что постановленіе Епархіального Съѣзда относительно о. Михаила Полянскаго было сдѣлано на основаніи неточныхъ свѣдѣній, доставленныхъ Совѣтомъ училища и 2) просить Совѣтъ епархіального женскаго училища вести своевременную и точную запись всѣмъ суммамъ, поступающимъ на текущій счетъ училища чрезъ Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Далѣе изъ отчета выяснилось, что взносы, недоставленные въ срокъ, записываются подъ именемъ недоимки и покрываются изъ 15% взноса, но такъ какъ недоимки по каждой графѣ трудно усчитывать, а 15% взносъ постановлено было представлять лишь одинъ разъ въ началѣ года, то происходятъ въ настоящее время недоразумѣнія и въ будущемъ ожидается еще большія путаницы и затрудненія. Въ устраненіе такихъ затрудненій,

Постановили: а) Предложить о.о. благочиннымъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы не было допуская недоимокъ по мелочнымъ сборамъ, б) установить, чтобы при полученіи денегъ отъ церкви и причтовъ о.о. благочинные прежде всего покрывали недоимки, сдѣланныя ранѣе, и уже оставшуюся отъ сего сумму зачисляли въ счетъ текущаго взноса, в) для удобства разчета по недоимочнымъ сборамъ предоставить о.о. благочиннымъ собирать 15% взносъ по полугодіямъ съ такимъ разчетомъ, чтобы вмѣстѣ съ лѣтними полугодичными взносами взималась приблизительно половина годового 15% взноса, а остальная часть при зимнихъ взносахъ дополнялась по строгому разчету дѣйствительнаго поступленія этого дохода; 3) поручить Учетному Комитету приспособить полугодовыя отчетныя вѣдомости къ этому новому порядку взиманія 15% взноса.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СПИСОКЪ

Церквей Калужской епархіи, причтамъ коиъ добавлено или вновь назначено жалованье изъ казны съ 1 января 1912 года изъ ассигнованныхъ въ 1912 г. изъ казны 7840 руб. на усиленіе средствъ духовенства. Журналъ общепархіального сѣзда депутатовъ отъ духовенства Калужской епархіи 1913 г. о распредѣленіи 7374 руб. 54 к. и остатка въ 465 руб. 46 к. между членами причта п. с. Милотичъ, Мосальскаго уѣзда, утверждень Его Преосвященствомъ 14 февраля. Сѣздомъ добавлено священнику Боровскаго собора 73 руб. 50 коп., но такъ какъ чрезъ такое добавленіе получился не существующій окладъ—269 р. 50 к., то сему священнику назначено консисторіей 98 р. вмѣсто 73 р. 50 к.

| №№ по порядку. | Наименованіе церквей, причтамъ которыхъ вновь назначено или добавлено жалованье изъ казны. | Размѣръ годичнаго жалованья выдававшася ранѣе. | | Сколько вновь назначено или добавлено. | |
|---------------------------|--|--|----|--|----|
| | | РУБ. | К. | РУБ. | К. |
| <i>Боровскій уѣздъ.</i> | | | | | |
| 1 | Благовѣщенскаго собора, въ г. Боровскѣ, причту: | | | | |
| | Протоіерею | 392 | — | 98 | — |
| | Священнику | 294 | — | 98 | — |
| | Діакону | 147 | — | 49 | — |
| | Псаломщику | 98 | — | 24 | 50 |
| | Псаломщику | 98 | — | 24 | 50 |
| 2 | Крестовоздвиженской церкви, въ г. Боровскѣ, причту: | | | | |
| | Священнику | 294 | — | 98 | — |
| | Псаломщику | 98 | — | 24 | 50 |
| 3 | Рождество—Богородицкой церкви села Рошинской слободы, причту: | | | | |
| | Священнику | 294 | — | 98 | — |
| | Псаломщику | 98 | — | 24 | 50 |
| <i>Жиздринскій уѣздъ.</i> | | | | | |
| 4 | Казанской церкви села Крапивны, причту: | | | | |
| | Священнику | 141 | 12 | 5 | 88 |
| | „ | — | — | 147 | — |
| | Діакону | — | — | 73 | 50 |
| | Псаломщику | 35 | 28 | 13 | 72 |
| | „ | — | — | 49 | — |
| <i>Калужскій уѣздъ.</i> | | | | | |
| 5 | Покровской п. с. Андреевскаго, причту: | | | | |
| | Протоіерею | 141 | 12 | 152 | 88 |
| | Діакону | — | — | 147 | — |
| | Псаломщику | 35 | 28 | 67 | 72 |
| 6 | Благовѣщенской п. с. Андреевскаго, причту: | | | | |
| | Священнику | 294 | — | 98 | — |
| | Псаломщику | 98 | — | 24 | 50 |
| <i>Лихвинскій уѣздъ.</i> | | | | | |
| 7 | Троицкой п. с. Ржавца, причту: | | | | |
| | Священнику | 105 | 84 | 188 | 16 |

| | РУБ. | К. | РУБ. | К. |
|---|------|----|------|----|
| Діакону | — | — | 147 | — |
| Псаломщику | 35 | 28 | 67 | 72 |
| 8 Иоанно-Златоустовской п. с. Тарасьева, причту: | | | | |
| Священнику | 294 | — | 98 | — |
| Псаломщику | 98 | — | 24 | 50 |
| <i>Малоярославскій уѣздъ.</i> | | | | |
| 9 Иоанно-Богословской п. с. Феодоровскаго, причту: | | | | |
| Священнику | 294 | — | 98 | — |
| Псаломщику | 98 | — | 24 | 50 |
| 10 Николаевской п. с. Угодскаго завода, причту: | | | | |
| Священнику | 141 | 12 | 152 | 88 |
| „ | 94 | 8 | 199 | 92 |
| Діакону | — | — | 147 | — |
| Псаломщику | 47 | 4 | 50 | 96 |
| „ | 26 | 46 | 71 | 54 |
| 11 Покровской п. с. Недѣлина, причту: | | | | |
| Священнику | 141 | 12 | 152 | 88 |
| „ | 105 | 84 | 188 | 16 |
| Діакону | — | — | 147 | — |
| Псаломщику | 47 | 4 | 50 | 96 |
| „ | 47 | 4 | 50 | 96 |
| <i>Медынскій уѣздъ.</i> | | | | |
| 12 Николаевской п. с. Озерны, причту: | | | | |
| Священнику | 94 | 8 | 199 | 92 |
| Псаломщику | 47 | 4 | 50 | 96 |
| 15 Георгіевской п. с. Строилова, причту: | | | | |
| Священнику | 266 | 60 | 27 | 40 |
| Діакону | 131 | 30 | 15 | 70 |
| Псаломщику | 87 | 20 | 10 | 80 |
| 16 Георгіевской церкви села Георгіевскаго при Угрѣ, причту: | | | | |
| Священнику | 141 | 12 | 152 | 88 |
| Діакону | — | — | 147 | — |
| Псаломщику | 47 | 4 | 50 | 96 |
| <i>Мецовскій уѣздъ.</i> | | | | |
| 17 Николаевской п. с. Бышковичъ, причту: | | | | |
| Священнику | 213 | 80 | 80 | 20 |
| Діакону | 106 | 90 | 40 | 10 |
| Псаломщику | 71 | 26 | 26 | 74 |
| <i>Мосальскій уѣздъ.</i> | | | | |
| 18 Аеонасіевской п. с. Поскони, причту: | | | | |
| Священнику | 105 | 84 | 188 | 16 |
| Діакону | — | — | 147 | — |
| Псаломщику | 35 | 28 | 67 | 72 |
| 19 Благовѣщенской п. с. Городечни, причту: | | | | |
| Священнику | 141 | 12 | 152 | 88 |
| Діакону | — | — | 147 | — |
| Псаломщику | 23 | 52 | 74 | 48 |

| | | РУБ. | К. | РУБ. | К. |
|----|--|------|----|------|----|
| 20 | Иоанно-Предтеченской ц. с. Быстраго, причту: | | | | |
| | Священнику..... | 94 | 8 | 199 | 92 |
| | Діакону..... | — | — | 147 | — |
| | Псаломщику..... | 35 | 28 | 62 | 72 |
| 21 | Ильинской ц. с. Ботова, причту: | | | | |
| | Священнику..... | 105 | 84 | 188 | 16 |
| | Діакону..... | — | — | 147 | — |
| | Псаломщику..... | 35 | 28 | 62 | 72 |
| 22 | Николаевской ц. с. Милотичъ, причту: | | | | |
| | Священнику..... | 94 | 8 | 134 | 92 |
| | ”..... | 70 | 56 | 158 | 44 |
| | Діакону..... | — | — | 105 | 46 |
| | Псаломщику..... | 47 | 4 | 21 | 56 |
| | ”..... | 23 | 52 | 45 | 8 |
| | <i>Перемышльскій уѣздъ.</i> | | | | |
| 23 | Михайло-Архангельской ц. с. Заболотья, причту: | | | | |
| | Священнику..... | 294 | — | 98 | — |
| | Псаломщику..... | 98 | — | 24 | 50 |
| 24 | Николаевской ц. с. Людемска, причту: | | | | |
| | Священнику..... | 141 | 12 | 152 | 88 |
| | Діакону..... | — | — | 147 | — |
| | Псаломщику..... | 47 | 4 | 50 | 96 |
| | <i>Тарусскій уѣздъ.</i> | | | | |
| 25 | Крестовоздвиженской церкви села Мышегскаго завода, причту: | | | | |
| | Священнику..... | 117 | 60 | 176 | 40 |
| | ”..... | 117 | 60 | 176 | 40 |
| | Діакону..... | — | — | 147 | — |
| | Псаломщику..... | 47 | 4 | 50 | 96 |
| | ”..... | 47 | 4 | 50 | 96 |
| 26 | Рождество-Богородицкой ц. с. Гостешева, причту: | | | | |
| | Священнику..... | 141 | 12 | 152 | 88 |
| | Діакону..... | — | — | 147 | — |
| | Псаломщику..... | 47 | 4 | 50 | 96 |
| 27 | Благовѣщенской ц. с. Солопенокъ, причту: | | | | |
| | Священнику..... | 105 | 84 | 188 | 16 |
| | Діакону..... | — | — | 147 | — |
| | Псаломщику..... | 35 | 28 | 62 | 72 |
| | Всего..... | 7389 | 16 | 7840 | — |

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

1) Приѣмные экзамены для поступающихъ въ подготовительный классъ училища будутъ 5 іюня; самыя испытанія будутъ произведены въ объемѣ программы, напечатанной въ № 8 К. Ц.-О. В. сего года.

2) Экзамены въ 1-й и другіе классы будутъ письменно 6-го іюня, а устные—7-го.

Баллъ по письменной работѣ по русскому языку не будетъ объединяться съ устнымъ, а будетъ имѣть самостоятельное значеніе. Наконецъ, число вакансій въ I и II классахъ весьма незначительное.

КАЛУЖСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА,

Богоявленская ул., домъ Уѣзднаго Земства,

производить всѣ разрѣшенныя Банкомъ операціи:

Платить по текущимъ счетамъ 5⁰/₀

— „ вкладамъ на 6 мѣсяц. 5¹/₂⁰/₀

— „ „ „ 1 годъ 6⁰/₀

— „ „ „ 1/2 „ 7⁰/₀

Открыто отъ 12 до 2-хъ часовъ.

Правленіе.

Къ 300-лѣтнему ЦАРСТВОВАНІЮ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

КНИЖКИ и БРОШЮРЫ.

№ II. Н. Дучинскій. *Подъ скипетромъ Державнаго Дома Романовыхъ.* Съ иллюстраціями. Обложка въ краскахъ. Ц. 5 коп.

Что далъ Россіи Царствующій Домъ Романовыхъ, принявшій ее небольшимъ, полурозореннымъ Московскимъ царствомъ и превратившій ее въ величайшую мировую Имперію? Постепенный ростъ страны во всѣхъ отношеніяхъ за истекшіе три вѣка въ связи съ жизнью и дѣятельностью Государей Дома Романовыхъ.

Съ требованіемъ изданій обращаться: въ Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“—С.-Петербургъ, Мойка, 32.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Дѣяніе Святѣйшаго Синода.
II. О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви.
III. Памяти Архіепископа Анастасія.

IV. Изъ хроники.
VI. Официальныя извѣстія по епархіи.
VII. Объявленія.