

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣслцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ издѣ.

№ 24-й. 1900-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Во время перенесенной Государемъ Императоромъ болѣз-ни непрерывно поступали какъ непосредственно на Высочайшее Ихъ Императорскихъ Величествъ Имя, такъ и чрезъ Министровъ Императорскаго Двора и Внутреннихъ Дѣлъ отъ различныхъ сословій, учреждений и обществъ Имперіи, а также и отъ отдѣльныхъ лицъ многочисленныя заявленія вѣрноподданнической любви и преданности. Независимо сего, населеніемъ всѣхъ вѣроисповѣданій повсемѣстно были возносимы всенародныя молитвы о скорѣйшемъ выздоровленіи Его Императорскаго Величества.

По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государь Императоръ Всемилоостивѣйше повелѣть соизволилъ объявить всѣмъ сословіямъ, учреждениямъ и обществамъ Имперіи сердечную благодарность за выраженные чувства.

Ливадія, 30-го ноября 1900 года.

Министръ Императорскаго Двора генералъ-адъютантъ
баронъ Фредериксъ.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 1 декабря 1900 года № 5022, о совершении благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ болѣзни.

Святѣйшій Синодъ, выслушавъ всерадостное извѣстіе о выздоровленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора, Приказали: предписать Московскоѣ и Грузино-Имеретинскоѣ Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства совершить, по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества, во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ церквахъ, въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи настоящаго 49 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, а возношеніе установленныхъ на великоѣ и сугубоѣ эктеніяхъ за литургіею моленій объ исцѣленіи Его Величества отъ постигшей болѣзни прекратить.

Отъ 15—21 ноября 1900 г. № 4788, о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи, въ день Богоявленія, 6-го января 1901 года, сбора пожертвованій на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ оказаніи содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій на постройку православнаго храма въ городѣ Нью-Йоркѣ. И,

по справкѣ, приказали: Въ видахъ споспѣшествованія къ увеличенію разрѣшеннаго Его Императорскимъ Величествомъ повсемѣстнаго въ предѣлахъ Россійской Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи, въ день Богоявленія, 6-го января наступающаго 1901 года, сбора пожертвованій на постройку означеннаго храма; о чемъ, для исполненія, и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Г. Отъ 10—16 ноября 1900 года за № 4720, о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній относительно производства пріемныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 сего ноябра № 1429, журналъ Учебнаго Комитета за № 507, съ заключеніемъ Комитета по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ о томъ: 1) обязаны ли семинарскія экзаменаціонныя комиссіи, производящія повѣрочный экзамень училищнымъ воспитанникамъ, составлять заключенія о состояніи учебнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ, и 2) слѣдуетъ ли на будущее время посылать депутатовъ изъ членовъ семинарскаго правленія для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ силу п. 24 уст. дух. училищъ правленія духовныхъ семинарій обязаны содѣйствовать правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельно-

сти духовныхъ училищъ и что возстановленные въ семинаріяхъ, по Высочайше утвержденному, 29 марта 1900 г., опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1899 года—12 марта 1900 г. № 5454, повѣрочные экзамены всеѣмъ поступающимъ въ семинаріи училищнымъ воспитанникамъ могутъ служить однимъ изъ вѣрныхъ средствъ къ ознакомленію съ состояніемъ учебной части въ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: возложить на экзаменаціонныя семинарскія комиссіи, производяція повѣрочный экзаменъ поступающимъ въ семинаріи училищнымъ воспитанникамъ, обязанность на основаніи отвѣтовъ сихъ воспитанниковъ составлять свои заключенія о состояніи учебной части въ духовныхъ училищахъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ былъ произведенъ экзаменъ, съ тѣмъ, чтобы правленія семинарій вырабатывали посимъ заключеніямъ соотвѣтственныя мѣры къ устраненію въ учебной дѣятельности духовныхъ училищъ недостатковъ и представляли оныя вмѣстѣ съ заключеніями епархіальному начальству. Въ разрѣшеніе же второго вопроса—о назначеніи особыхъ депутатовъ отъ семинарскаго правленія для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ, каковая мѣра была предоставлена правленіямъ семинарій въ видахъ предотвращенія излишней снисходительности училищныхъ правленій въ оцѣнкѣ учениковъ при удостоеніи ихъ перевода въ семинарію, разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что въ настоящее время, съ возстановленіемъ въ семинаріяхъ повѣрочныхъ экзаменовъ всеѣмъ поступающимъ, не представляется надобности въ командированіи таковыхъ депутатовъ въ духовныя училища для указанной цѣли; о чемъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

III.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29-го ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 10-го октября 1900 г. за № 901, постановилъ: удостоить награжденія книгою „БИБЛІЯ“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ лицъ по Ставропольской епархіи: члена Ставропольскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ Антона Твалчрелидзе, дѣлопроизводителя и казначея того же отдѣленія, учителя Ставропольскаго духовнаго училища Александра Казанскаго, попечителя церковно-приходскихъ школъ 4-го благочинническаго округа Медвѣженскаго уѣзда, крестьянина Гавриила Петрова, діаконо-учителя кладбищенской г. Екатеринодара церковно-приходской школы Θεодосія Шкуру, попечителя церковно-приходской школы въ м. „Горячій Ключъ“, есаула Николая Гукова, начальника отдѣленія Кубанскаго областного правленія, члена Екатеринодарскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, Владиміра Скидана, старшаго учителя Усть-Лабинской второкласной церковно-приходской школы Василя Парадіева, попечителя церковно-приходской школы села Армавирь, Кубанской области, купца Θεодора Руднева, урядника ст. Батуринской Косьму Свистуна, члена казначея Александровскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, податнаго инспектора Михаила Стрепетова, священника ст. Новолеушковской Григорія Никольскаго, священника ст. Новоалександровской Стефана Іосифова и земскаго начальника 4-го участка Медвѣженскаго уѣзда, Алексѣя Хозяинова.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ заботѣ о предоставленіи удобствъ православнымъ паломникамъ, отправляющимся изъ Ставропольской губерніи и Кубанской области на поклоненіе св. мѣстамъ Востока, установило съ 20 декабря 1900 г. паломническія книжки на проѣздъ отъ гор. Ставрополя чрезъ Новоросійскъ въ Іерусалимъ и на Афонъ и обратно.

К Л А С С Ъ.	Цѣны книженъ.				
	До Іерусалима и обратно.		До Афона и обратно.		
	РУБЛ.	К.	РУБЛ.	К.	
III классъ	42	50	31	50	Паломническія книжки продаются: Въ гор. Ставрополь у протоіерея Троицкаго Собора о. Іоанна Протопопова и у священника кафедральнаго Казанскаго Собора о. Константина Надежина.
Смѣшанный, т. е. III классъ по желѣзной дорогѣ и II классъ на пароходѣ:					
съ продовольств. на пароходѣ	187	—	—	—	
безъ продовольствія	121	—	—	—	

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

РОСПИСАНІЕ,

составленное на основаніи 10 ст. Уст. Духовн. Конс. о томъ, кому изъ священнослужителей Ставропольской епархіи и когда произносить въ Кафедральномъ соборѣ проповѣди своего сочиненія въ 1901 году.

Январь.

1. Новый годъ.—Священникъ Петръ Руткевичъ.
6. Крещеніе Господне.—Священникъ Константинъ Надежинъ.

Февраль.

2. Срѣтеніе Господне.—Священникъ Евгеній Капраловъ.
Недѣля Православія.—Священникъ Симеонъ Никольскій.

Мартъ.

25. Благовѣщеніе.—Протоіерей Александръ Яковенковъ.
29. Великій Четвертокъ.—Священникъ Павелъ Четыркинъ.
30. Выносъ Плащаницы.—Священникъ Николай Прозоровскій.

Апрѣль.

1. Пасха Христова.—Священникъ Василій Лободинъ.
23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—Протоіерей Петръ Случевскій.

Май.

6. Рожденіе Государя Императора.—Священникъ Павелъ Ивановъ.
9. Святителя Николая.—Священникъ Николай Фіалкинъ.
10. Вознесеніе Господне.—Священникъ Константинъ Емельяновъ.
14. Св. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Священникъ Григорій Ключаревъ.

Іюнь.

29. Св. Апостоловъ Петра и Павла.—Священникъ Романъ Хойнацкій.

Іюль.

8. Казанской иконы Богоматери.—Священникъ Іоаннъ Гаевскій.
15. Благовѣрнаго Князя Владиміра.—Священникъ Федоръ Семилуцкій.
22. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.—Священникъ Владиміръ Фіалкинъ.

Августъ.

6. Преображеніе Господне. — Протоіерей Іоаннъ Бойко.
15. Успеніе Пресвятыя Богородицы. — Протоіерей Іоаннъ Протопоповъ.
29. Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи. — Священникъ Павелъ Воскресенскій.

Сентябрь.

8. Рождество Пресвятой Богородицы. — Протоіерей Дмитрій Успенскій.
14. Воздвиженіе Креста Господня. — Священникъ Петръ Шатиловъ.

Октябрь.

1. Покровъ Пресвятой Богородицы. — Священникъ Константинъ Кутеповъ.
17. Въ память избавленія Государя Императора и всего Семейства отъ опасности крушенія поѣзда. — Протоіерей Петръ Смирновъ.
21. Восшествіе Государя Императора на престоль. — Священникъ Василій Павловъ.
22. Казанской иконы Богоматери. — Священникъ Романъ Хойнацкій.

Ноябрь.

14. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. — Священникъ Николай Малиновскій.
21. Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. — Протоіерей Василій Стрепетовъ.
22. Рожденіе и Тезоименитство Государя Наслѣдника Михаила Александровича. — Священникъ Іоаннъ Надеждинъ.
30. Св. Апостола Андрея Первозваннаго. — Священникъ Константинъ Емельяновъ.

Декабрь.

6. Св. Николая и Тезоименитство Государя Императора. — Протоіерей Василій Бурнуковскій.
25. Рождество Христово. — Священникъ Ефремъ Устиновскій.

Примѣчаніе: 1) Всѣ проповѣди представляются на цензуру за 3 дня до произнесенія; 2) въ случаѣ поромѣщенія священниковъ очередная проповѣдь составляется замѣстителемъ; 3) въ дни храмовыхъ праздниковъ, не вошедшіе въ сіе росписаніе, проповѣди составляются настоятелями или священниками, служащими при церкви.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Старобурукшунскаго Георгій **Анимовъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Донской-Балки, 4 декабря.

Бывшій псаломщикъ вѣдомства протопресвитера военнаго и морского духовенства Димитрій **Алмазовъ**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Новогеоргіевскаго, 1 декабря.

Защитатный священникъ Тимофей **Свѣтловъ**, согл. прош., опредѣленъ вторымъ священникомъ къ церкви ст. Ярославской, 11 декабря.

Діаконъ села Сандаты Иванъ **Соколовъ**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви хут. Шведина, 4 декабря.

Дѣлопроизводитель Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Василій **Насѣдкинъ**, согл. прош., опредѣленъ на второе священническое мѣсто къ Успенской церкви ст. Лабинской, 4 декабря.

Священникъ села Новогеоргіевскаго Антоній **Лавиновъ**, согл. прош., уволенъ за штатъ 1 декабря.

Сынъ умершаго учителя Петръ **Горскій**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Марьянекой, 7 декабря.

Псаломщикъ Варваринской церкви гор. Ставрополя Петръ **Сергіенко**, согл. прош., перемѣщенъ къ Успенской церкви ст. Лабинской, 5 декабря.

Бывшій псаломщикъ Владимірской епархіи Григорій **Затонскій**, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ Успенскому собору гор. Майкопа, 8 декабря.

Окончившій курсъ въ Ставропольскомъ духовн. училищѣ Александръ **Сокольскій**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ Варваринской церкви гор. Ставрополя, 9 декабря.

У.

ИЗВѢСТІЯ.

О добръніе книги.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи отзыва Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, одобрена для употребленія въ начальныхъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи Закона Божія въ сихъ училищахъ составленная Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Агаеодоромъ книга, подъ заглавіемъ „Толковый молитвенникъ. Объясненіе избранныхъ молитвъ и церковныхъ пѣсноцѣній, символа вѣры и заповѣдей Закона Божія и блаженствъ. Ставрополь. 1899 г. стр. IV—138. Ц. 12 коп.“.

Присоединены къ православію: Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ о. Сумеонъ Никольскимъ—11 октября с. г. изъ магометанства персидско-поданный Али-Кербулай Касимъ-оглы съ нареченіемъ имени Николай—27 лѣтъ; священникомъ ст. Старомышастовской Константиномъ Кононовымъ изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія дѣвица крестьянка Маріанна Юзефова Коваликъ—съ именемъ Маріамна 24 лѣтъ;

священникомъ ст. Константиновской Григоріемъ Воиновымъ—изъ раскола казачка Елена Иванова Болдачева, урожденная Лузикова; причтомъ Димитріевской церкви села Александріи—6 апрѣля с. г. изъ армяно-григоріанскаго исповѣданія крестьянка Екатерина Захарова Вышлова, урожденная Испирова и 30 іюля сего-же года изъ старообрядства мѣщанинъ Трофимій Ивановъ Быковъ; священникомъ ст. Приморско-Ахтарской Николаемъ Ивановскимъ—1 октября с. г. изъ безпоповскаго толка: дочь мѣщанина Ефросинія Иванова Ельникова 19 лѣтъ и 17 октября сего-же года унтеръ-офицеръ Иванъ Михайловъ Стрѣлковъ 32 л.; вр. и. д. настоятеля Кавказскаго миссіонерскаго монастыря іеромонахомъ Теофилактомъ—6 октября с. г. изъ раскола крестьянинъ Иванъ Ивановъ Матюхинъ—45 лѣтъ и изъ іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанка Рейца Янкелева Фрейлихеръ 33 лѣтъ съ нареченіемъ имени Анна съ сыномъ своимъ Янкелемъ Гершовымъ Фрейлихеръ 2 л. съ нареченіемъ имени Александръ; священникомъ ст. Приморско-Ахтарской Валентиномъ Никольскимъ—21 октября с. г. изъ безпоповскаго толка мѣщанка Марфа Алексѣева Безсонова 25 лѣтъ; священникомъ села Красной-Поляны Димитріемъ Θεодоровымъ—изъ раскола дѣвица—мѣщанка Наталія Долгополова 17 л.; священникомъ ст. Попутной Павломъ Ивановымъ—изъ магометанства дочь мѣщанина Анастасія Павлова Лысенко 19 л.; священникомъ ст. Чамлыкской Ивановъ Бибиковымъ—20 августа с. г. изъ лютеранства крестьянка Паулина Готлибова Локъ 21 года съ нареченіемъ имени Пелагія; священникомъ села Армавиръ Павломъ Грищенко—изъ баптизма 6 октября с. г. казакъ Алексѣй Лаврентьевъ Головинъ 39 л., жена его Агрипина Иванова, дѣти ихъ: Матрена 17 л., Пелагія 6 л., Владиміръ 3 л. и Марина 2 мѣсяцевъ; священникомъ единовѣрческой церкви ст. Кавказской Макаріемъ Колышкинымъ 10 ноября с. г. изъ раскола дочь казака дѣвица Ирина Іоакимова Коновалова 25 лѣтъ; причтомъ Покров-

скої единовѣрческой церкви ст. Вознесенской—17 сентября с. г. изъ раскола урядникъ Стефанъ Антоновъ Егуновъ 30 л. съ женой Евдокіей Ивановой 30 л. и дѣтьми ихъ: Филаретомъ 11 л., Гордеемъ 4 л. и Пелагіей 2 лѣтъ и 26 іюля сего же года мѣщанинъ Германъ Ивановъ Гнутовъ 24 лѣтъ.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24 ноября за № 8075 попечитель церковныхъ школъ 4 благочинническаго округа, Медвѣженскаго уѣзда, крестьянинъ села Ново-Егорлыкскаго Гавріиль *Петровъ* утвержденъ въ званіи *почетнаго попечителя* сихъ школъ.

Резолюціями Его Преосвященства послѣдовали нижеслѣдующія распоряженія:

1) *Резолюціею за № 10114.*

а) священникъ сел. Тахты Михаилъ *Остроумовъ* назначенъ на должность Медвѣженскаго уѣзднаго наблюдателя.

б) Медвѣженскій уѣздный наблюдатель священникъ П. *Остыпкій*, согласно просьбѣ, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ сей должности.

2) *Резолюціею за № 10123.*

Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей кафедральнаго собора Александръ *Яковенковъ*, согласно просьбѣ, уволенъ отъ сей должности.

3) *Резолюціею за № 10140.*

Надворный Совѣтникъ Михаилъ *Сацердотовъ* назначенъ сверхштатнымъ членомъ Майкопскаго Отдѣленія Совѣта.

4) *Резолюціею за № 10141.*

Школы грамоты въ станицахъ Безскорбной, Суворовской, Тимошевской и Новониколаевской преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія школы.

По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта резолюціями Его Преосвященства, послѣдовавшими на

журналахъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, послѣдовали ниже-слѣдующія утвержденія:

1) *Резолюціями за № 10143 и 10144:*

а) утверждены въ должности членовъ Кавказскаго Отдѣленія Совѣта священники: ст. Усть-Лабинской Александръ *Донецкій*, хутора Бейсугскаго Симеонъ *Почаевскій* и ст. Новотроицкой Митрофанъ *Федоровъ*.

б) священникъ ст. Казанской Іоаннъ *Гревцовъ* утверждень въ должности дѣлопроизводителя Кавказскаго Отдѣленія Совѣта.

в) выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта уряднику ст. Ладожской Петру *Гайда* за пожертвованіе на нужды Ладожской церковно-приходской школы 100 руб.

г) священникъ ст. Некрасовской Николай *Рудневъ* назначень завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной женской церковно-приходской школы, вмѣсто освобожденнаго отъ сихъ обязанностей, согласно просьбѣ, священника Г. *Руткевича*.

д) утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ: казакъ Петръ *Липецкій* 2-й школы грамоты ст. Новопокровской и купецъ Иванъ *Цоповъ* церковно-приходской школы хут. Зубова.

е) учитель школы грамоты при Армавирскомъ подворьѣ Кавказскаго миссіонерскаго монастыря Николай *Стрыжниковъ* утверждень законоучителемъ той же школы.

ж) діаконъ ст. Тифлисскаго Михаилъ *Воханъ*, согласно просьбѣ, по болѣзненному состоянію, освобождень впредь до выздоровленія отъ занятій въ школѣ.

2) *Резолюціями за № 10145 и 10146:*

а) утверждень въ должности члена Медвѣженскаго Отдѣленія Совѣта Предсѣдатель Медвѣженскаго Уѣзднаго Съѣзда Николай *Барабашъ* вмѣсто выбывшаго изъ состава членовъ барона *Де-Форжетъ*.

б) преподано *Архипастырское благословеніе* завѣдующему женской школой грамоты сел. Воронцово-Николаевскаго

священнику Захарію *Апанову* за устройство собственнаго зданія для школы и церковному старостѣ того же села крестьянину Петру *Пелиху* за пожертвованіе на постройку означенной школы 50 тысячъ жженого кирпича, последнему съ выдачею установленной на сіе грамоты.

3) *Резолюціями за № 10150 и 10152:*

а) священникъ сел. Круглолѣскаго Николай *Мищенко* утверждень завѣдующимъ и законоучителемъ вновь открытой въ селѣ школы грамоты.

б) священникъ—учитель Никольской школы грамоты *Куриловъ* утверждень завѣдующимъ и законоучителемъ этой школы, вмѣсто освобожденнаго отъ завѣдыванія этой школой, согласно просьбѣ, Александровскаго уѣзднаго наблюдателя священника А. *Богословскаго*.

в) Александровскій уѣздный наблюдатель священникъ А. *Богословскій* назначень завѣдующимъ вновь организуемой въ хут. Островскаго школы грамоты.

г) священникъ сел. Обильнаго Вячеславъ *Гаевскій* назначень завѣдующимъ Николаевской церковно-приходской школой того же села.

д) выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Обиленскому сельскому обществу за пожертвованіе зданія бывшаго миинистерскаго училища подѣ церковно-приходскую школу и земскому начальнику 2-го участка Александровскаго уѣзда Михаилу *Величовскому* за склоненіе общества сел. Обильнаго къ пожертвованію означеннаго зданія.

4) *Резолюціями за № 10153, 10154 и 10155:*

а) преподамо *Архипастырское благословеніе* съ внесеніемъ въ послужной списокъ члену Екатеринодарскаго Отдѣленія Совѣта Ивану *Чесфанову* за долговременные и безвозмездные труды по завѣдыванію книжнымъ складомъ.

б) священники гор. Екатеринодара С. *Мищенко* и І. *Ричкинъ* утверждены 1-й завѣдующимъ, а 2-й законоучителемъ соборной церковно-приходской школой.

в) мировой судья гор. Екатеринодара *Акимъ Бигдай* утвержденъ въ званіи попечителя Дмитріевской г. Екатеринодара церковно-приходской школы вмѣсто уволеннаго отъ сей обязанности, согласно просьбѣ, мѣщанина *Чепелева*.

г) діаконо-учитель Дмитріевской г. Екатеринодара церковно-приходской школы *А. Самоваровъ* назначенъ законоучителемъ въ 1-й одноклассной той же школы.

Резолюціею за № 10157:

а) утверждены въ званіи попечителейъ церковныхъ школъ: урядникъ *Стефанъ Ильинъ* церковно-приходской школы и школы грамоты ст. Суворовской и урядникъ *Петръ Рябыхъ* женской школы грамоты той же станицы.

б) попечитель церковныхъ школъ ст. Суворовской урядникъ *Михаилъ Соколовъ* за безучастное отношеніе къ школамъ отчисленъ отъ сего званія.

Резолюціею за № 10158.

Утвержденъ въ званіи попечителя урядникъ *Петръ Кузьменко* церковно-приходской школы ст. Старо-Титоровской.

Резолюціею за № 10159.

Утверждены въ должности членовъ Савропольскаго Отдѣленія Совѣта: протоіерей *Іоаннъ Протопоповъ* и священникъ *Петръ Шатиловъ*.

Резолюціею за № 10162:

а) священникъ ст. Махошевской *С. Ключанскій*, согласно просьбѣ, освобожденъ отъ преподаванія Закона Божія въ мѣстной церковно-приходской школѣ съ возложеніемъ сей обязанности на учительницу *Н. Винникову*.

б) псаломщикъ ст. Рязанской *Василій Родіоновъ* утвержденъ учителемъ пѣнія церковно-приходской школы ст. Ярославской.

Резолюціею Его Преосвященства за № 10334.

Секретарь Ставропольской духовной консисторіи *Алексеѣй Винницкій* назначенъ членомъ Епархіальнаго Училищаго Совѣта.

По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 9 октября с. г. за № 38, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 26 октября за № 8921.

1) Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Г. *Ключаревъ* утвержденъ въ должности казначея Совѣта вмѣсто В. Н. *Сергіевскаго*, уволеннаго отъ сей должности, согласно просьбѣ.

2) Назначена на должность учительницы окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища *Нина Иванова* въ женскую церковно-приходскую школу ст. Губской.

По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта резолюціями Его Преосвященства послѣдовали нижеслѣдующія утвержденія.

1). *Резолюціею за № 8925.*

а) Членъ Окружнаго Суда *Николай Смирновъ* утвержденъ въ званіи члена Новогригорьевскаго Отдѣленія Совѣта.

б) Священникъ сел. Урожайнаго *Іоаннь Познанскій* утвержденъ въ должности завѣдующаго и законоучителя мѣстной церковно-приходской школы.

в) Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею *установленныхъ на сіе грамотъ* завѣдующему и законоучителю церковно-приходской школы сел. Высоцкаго священнику *Василію Рюмину* за расположеніе мѣстнаго общества къ пожертвованію стараго зданія министерскаго училища, оцѣненнаго въ 3000 руб., подъ помѣщеніе церковно-приходской школы; обществу того же села за пожертвованіе выше означеннаго зданія, волостному старшинѣ *Тимосею Рашикову* и волостному писарю *Карпу Бондаренко* за содѣйствіе къ пожертвованію обществомъ сел. Высоцкаго означеннаго зданія, подъ помѣщеніе церковно-приходской школы.

г) Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ: отставной унтеръ-офицеръ *Михаиль Сучька* школы грамоты сел. Митрофановскаго, крестьянинъ сел. Армавира *Константинъ Муратовъ* мужской церковно-приходской шко-

ды сел. Большой Джалги и мѣщанинъ посада Лужковъ
Теодоръ *Гарюновъ* женской школы грамоты того же села.

2) *Резолюціею за № 8927.*

а) утверждень въ званіи попечителя крестьянинъ Тео-
доръ *Токаревъ* школы грамоты на хуторѣ Грачевскомъ.

б) діаконо-учитель Даниловской г. Ставрополя церковно-
приходской школы Константинъ *Таланцевъ*, согласно
просьбѣ, по болѣзненному состоянію, освобожденъ отъ
учительскихъ обязанностей.

3) *Резолюціею за № 8928.*

а) Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ:
жена священника Марія Дементьева церковно-приходской
школы ст. Васюринской, комисаръ Псекупской больницы
есаулъ Владиміръ *Гіацынцовъ* школы грамоты мѣстечка
Горячій Ключъ, крестьянинъ Димитрій *Бондарь* церковно-
приходской школы ст. Платнировской и поселянинъ Леон-
тій *Рабчунъ* школы грамоты хутора Комарскаго.

б) Уволены отъ должности попечителей псаломщики ст.
Васюринской Николай *Бѣловидовъ* и Николай *Федотовъ*
мѣстной церковно-приходской и есаулъ *Гуковъ* школы
грамоты мѣстечка Горячій Ключъ.

4) *Резолюціею за № 9037.*

а) Завѣдующій Греческой Г. Екатеринодара церковно-
приходской школой священникъ С. *Мищенко* утверждень
въ должности законоучителя этой школы, вмѣсто уволен-
наго отъ сей обязанности, согласно просьбѣ, священ-
ника *Садовскаго*.

б) Допущенные къ исполненію учительскихъ обязан-
ностей въ церковно-приходскихъ школахъ: при Срѣтен-
ской церкви ст. Ивановской бывший учитель министерскаго
училища Александръ *Томенко* и хут. Новомышастовскаго
дочь священника Ольга *Терновскія* утверждены въ сихъ
должностяхъ.

5) *Резолюціею за № 9243.*

а) Членъ Кавказскаго Отдѣленія Совѣта завѣдующій и
и законоучитель школъ при Романовскомъ и Армавир-

скомъ подворьѣ Кавказскаго Миссіонерскаго монастыря іеромонахъ Меодій, согласно просьбѣ, уволенъ отъ сихъ должностей.

б) Священникъ ст. Тихорѣцкой Евгеній *Поповъ* утверждень въ должности завѣдующаго и законоучителя мѣстной церковно-приходской школы вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно просьбѣ, священника Алексѣя *Зарычкова*.

в) Священникъ Прохоръ *Зданевичъ* утверждень въ должности завѣдующаго и законоучителя школы грамоты хут. Александровскаго и хутора Зубова.

г) Учитель Усть-Лабинской второклассной школы *Ивановъ* назначень законоучителемъ школы грамоты при второклассной школѣ вмѣсто освобожденнаго отъ сей обязанности, согласно просьбѣ, діакона Аркадія *Добровольскаго*.

д) Священникъ сел. Армавира Іоаннъ *Завьяловъ* утверждень въ должности завѣдующаго и законоучителя мѣстной церковно-приходской школы, вмѣсто П. *Гриценко*, освобожденнаго, согласно просьбѣ, отъ завѣдыванія этой школой.

е) Попечитель церковно-приходской школы поселка Гущинскаго Т. *Труфановъ* освобожденъ отъ сей обязанности.

ж) Діаконъ ст. Казанской *Григоревскій* утверждень учителемъ пѣнія и музыки во всѣхъ отдѣленіяхъ мѣстной второклассной школы съ освобожденіемъ отъ занятій въ женской церковно-приходской школѣ.

з) Допущенная къ исполненію учительскихъ обязанностей въ женской церковно-приходской школѣ ст. Казанской окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Елена *Кузьмина* утверждена въ сей должности.

По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта резолюціею Его Преосвященства за № 9305:

а) Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной на сіе грамоты Ейскому купцу Полюевкту *Башикирову* за сочувственное и сердечное отношеніе къ Николаевской г. Ейска мужской церковно-приходской школѣ.

б) Священник Вознесенской церкви хут. Новопашковскаго Михаилъ *Григоревскій* утверждён въ должности завѣдующаго и законоучителя мѣстной школы грамоты.

в) Священникъ Іоаннъ *Семилуцкій* утверждён въ должности завѣдующаго и законоучителя вновь открытой женской школы грамоты въ приходѣ Николаевской г. Ейска церкви.

г) Священникъ Новопокровской г. Ейска Василий *Новикъ* утверждён въ должности завѣдующаго и законоучителя мѣстной школы грамоты.

д) Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ атаманъ ст. Новоджерелиевской, вахмистръ Карпъ *Доценко* мѣстной церковно-приходской школы, атаманъ хутора Новопашковскаго урядникъ Θεодоръ *Будни* мѣстной школы грамоты, приказный Прохоръ *Дубина* Новокорсунской церковно-приходской школы, Ейскій купецъ Поліевктъ *Вашкировъ* Николаевской г. Ейска мужской церковно-приходской школы и Ейскій мѣщанинъ Діомидъ *Ольховскій* вновь открытой женской школы грамоты въ приходѣ Николаевской г. Ейска церкви.

е) Уволены отъ званія попечителей школъ: школы грамоты хут. Ново-Пашковскаго урядникъ Евгенийъ *Ономакс* согласно просьбѣ, Новокорсунской церковно-приходской школы урядникъ Михаилъ *Дудка*, за смертію.

ж) Утверждены въ должности учителей пѣнія: Ейскій мѣщанинъ Григорій *Васьковъ* Старощербиновской церковно-приходской школы, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, по болѣзни, псаломщика Антонія *Чубова*; и. д. псаломщика Петръ *Третьяковъ* Екатериновской церковно-приходской мужской школы.

з) Діаконоучитель Брыньковской церковно-приходской школы Θεодоръ *Семеновъ*, согласно просьбѣ, по болѣзненному состоянію освобождён впредь до выздоровленія отъ учительскихъ обязанностей.

і) Допущенный къ исполненію учительскихъ обязанностей въ Екатериновской церковно-приходской школѣ, имѣющій

званіе учителя пачальнаго народнаго училища Яковъ *Могилатъ* утверждень въ сей должности.

По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 18 октября за № 39, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 10 ноября за № 9435.

1) Назначены на должность учителей и учительницъ церковныхъ школъ:

окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища *Марія Спасская* въ женскую школу грамоты сел. Большой Джалги, учитель Андрюковскаго ставичнаго училища *Палъниковъ* 3-мъ учителемъ Казанской второкласевой школы и учитель Аккерманской-Корнагѣевской церковно-приходской школы *Мелетій Вронскій* въ Величаевскую церковно-приходскую школу.

2) Утверждены бывшій студентъ Кіевскаго Императорскаго Св. Владиміра Университета *Андрей Марыгинъ* Прочноокопской двухклассной церковно-приходской школы и имѣющій званіе учителя *Доміанъ Хабаровъ* Правокумской церковно-приходской школы.

По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта резолюціями Его Преосвященства:

1) *Резолюціею за № 9437.*

а) Препадано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной на сіе грамоты казаку *Василію Мяснищеву* за пожертвованіе для женской школы ст. Лабинской дома стоимостію 500 руб. и за проявленіе особаго горячаго участія при перестройкѣ дома для вновь открытой въ концѣ станицы на хут. „Воробьевкѣ“ школы грамоты.

б) Священникъ *Теодоръ Курдюмовъ*, согласно просьбѣ, освобожденъ отъ законоучительства въ церковно-приходской школѣ при Покровской церкви г. Майкопа, съ возложеніемъ сей обязанности на діакона *А. Попова*.

в) Утвержденъ въ званіи попечителя подъясаулъ *Василій Захаровъ* вновь открытой на хуторѣ Воробьевкѣ (ст. Лабинской) школы грамоты.

г) Бывшая воспитанница Ставропольской женской гимназіи Любовь *Войнаховская* назначена на должность учительницы школы грамоты сел. Натырбова.

2) *Резолюціею за № 9438.*

а) Преподано Архипастырское благословеніе *съ выдачею установленной на сіе грамоты*: обществу ст. Ханской за сердечное отношеніе къ мѣстной церковно-приходской школѣ, выразившееся въ отпускѣ 500 руб. на пристройку разныхъ службъ къ зданію школы и за содѣйствіе при постройкѣ означенныхъ службъ доставленіемъ строительныхъ матеріаловъ и попечителю той же школы турецко-подданному греку Ефимію *Павлиди* за весьма сочувственное отношеніе къ матеріальнымъ нуждамъ школы и за ежегодные взносы въ пользу школы по 50 руб.

г) Утверждены въ званіи попечителей: урядникъ Илларионъ *Титаевскій* церковно-приходской школы хут. Степнаго и дворянинъ Александръ *Кесслеръ* церковно-приходской школы на хуторѣ братьевъ Кесслеръ.

в) Имѣющій званіе учителя Димитрій *Бикотъ* назначенъ на должность учителя въ соборную г. Темрюка церковно-приходскую школу вмѣсто М. *Скрынченко*, перемѣщенной въ церковно-приходскую школу урочища „Чандута“

г) Учительница церковно-приходской школы на хуторѣ братьевъ Кесслеръ Агрипина *Гаврилова* перемѣщена тѣмъ же званіемъ въ церковно-приходскую школу ст. Петровской, а вмѣсто нея на должность учительницы въ эту школу назначена окончившая курсъ Екатеринодарской женской гимназіи Марія *Никифорова*.

По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совета отъ 23 октября за № 40, утвержденному резолюціею Его Просвященства отъ 18 ноября за № 9694.

1) Назначена на должность учительницы окончившая курсъ 8 клас. Воронежской Маріинской женской гимназіи Марія Преображенская въ церковно-приходскую школу ст. Старонижестеблѣвской.

2) Учительница школы грамоты при Троицкой церкви сел. Бѣлой-Глины Надежда *Брунковская* и помощникъ учителя церковно-приходской школы ст. Екатериновской Петръ *Фостиковъ*, согласно обоюдному соглашенію, съ 1-го января будущаго 1901 г. перемѣщаются одинъ на мѣсто другого.

По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совета отъ 30 октября за № 41, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 13 ноября за № 9560.

1) *Назначены* на должность учителей и учительницъ церковныхъ школъ: бывшая воспитанница женской гимназіи Марѳа *Маслова* въ женскую школу грамоты села Поводимитріевского, окончившій курсъ Усть-Лабинской второклассной школы Григорій *Молочковъ* въ школу грамоты хут. Привольнаго и окончившій курсъ Ставропольскаго городского училища Иванъ *Шалалыгинъ* въ школу грамоты села Медвѣжьяго.

2) *Отчислены* отъ должностей учитель школы грамоты хут. Привольнаго Николай *Арсангельскій* и учитель школы грамоты ст. Псебайской Петръ *Дарскій*.

3) Утвержень въ званіи попечителя Усть-Лабинской второклассной школы начальникъ 23 дистанціи Владикавказской желѣзной дороги, инженеръ А. *Водопьяновъ* вмѣсто уволеннаго отъ сей должности купца *Антонова*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 ноября за № 9445 преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею *установленной на сіе грамоты* окружному миссіонеру 13 благочинническаго округа священнику Іоанну *Красовскому* за открытіе школы грамоты въ хуторѣ Еременскомъ и устройство для нея помѣщенія.

Резолюціею отъ 1 декабря № 10024.

Преподано Архипастырское благословеніе священнику ст. Невинномысской Александру *Минервину* за открытіе школъ грамоты: женской въ ст. Невинномысской и на хуторахъ той же станицы Родниковскомъ и Барсуковскомъ.

Изъ отчета Темрюкнскаго наблюдателя церковно-приход-
скихъ школь.

Нѣкоторыя изъ подвѣдомственныхъ мнѣ школь въ отчетномъ году удостоились посѣщенія и милостиваго вниманія Его Превосходительства Г. Начальника Кубанской области. Одною изъ первыхъ имъ посѣщена женская школа ст. Ильской. Дѣти встрѣтили дорогого гостя пѣніемъ народнаго гимна. Заинтересованный ихъ стройнымъ пѣніемъ, Его Превосходительство попросилъ исполнить еще нѣсколько гимновъ, разсматривалъ ихъ письменныя работы, спрашивалъ о домашнихъ занятіяхъ; въ заключеніи же похвалилъ ихъ за стройное пѣніе и далъ имъ на гостинцы десять рублей. Вслѣдъ затѣмъ Г. Начальникомъ области посѣщена была Эриванская женская школа. Здѣсь Его Превосходительство спрашивалъ о завѣдующаго о времени открытія школы, объ источникахъ содержанія ея и отношеніи населенія къ школь, интересовался и тѣмъ, не служить ли обремененіемъ для жителей введеніе для ученицъ особой формы платья. О. завѣдующій при этомъ доложилъ Его Превосходительству, что населеніе относится къ школь чрезвычайно сочувственно, введеніе формы весьма нравится ему, что при введеніи формы преслѣдовались двѣ выгоды; съ одной стороны, шитье костюмовъ ученицами—для самихъ себя и подругъ своихъ вело къ совершенствованію ихъ въ рукодѣліи—и дало хорошій матеріалъ для практики ученицамъ;—съ другой же стороны, оно весьма удешевило стоимость костюма (ситцевое платье коричневаго цвѣта съ бѣлой перелиной и передникомъ обошлось всего лишь 1 руб. 22 к.). При выходѣ изъ школы, Г. Начальникъ области и здѣсь подарилъ ученицамъ 10 руб. на лакомства и высказалъ, что онъ выноситъ изъ школы самое пріятное впечатлѣніе, что ни въ одной изъ станицъ области онъ не встрѣчалъ столь прекраснаго вида учащихся и что введеніе формы для учащихся на такихъ же началахъ заслуживаетъ ши-

рокаго распространенія во всей области. Дѣти приняли подарокъ Его Превосходительства съ великой благодарностью, но тратить на лакомства его они не пожелали, а рѣшили принести его въ даръ церкви съ тѣмъ, чтобы на эти деньги была бы приобрѣтена такая вещь, которая бы всегда была на глазахъ и напоминала бы имъ не только теперь, но и въ года ихъ возмужалости о добромъ, чистоотеческомъ отношеніи къ ихъ школѣ Его Превосходительства.—При посѣщеніи Абинской школы Г. Начальникъ области выразилъ удовольствіе по поводу занятій садоводствомъ съ учениками. При посѣщеніи Его Превосходительствомъ Петровской женской школы, онъ былъ встрѣченъ дѣтьми на порогѣ школы съ хлѣбомъ и солью. Въ школѣ этой Его Превосходительство пробылъ около часа и интересовался всѣмъ:—осматривалъ работы ученицъ, слушалъ ихъ пѣніе и уходя благодарилъ дѣтей за доставленное удовольствіе, подарилъ имъ на лакомства десять руб. и взялъ на память о школѣ одно изъ полотенецъ, вышитыхъ дѣтьми.

В. Ф.

Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальными опредѣленіями Отдѣленія за № 7, 8, 9 и 10 постановлено выразить благодарность Отдѣленія нижепоименованнымъ лицамъ: за пожертвованіе школѣ грамоты хутора Таранова купцу А. М. Головину колокола въ 40 р., народному учителю Н. Н. Николаеву 20 р., мѣщанину Е. В. Пономареву 5 р., казаку А. Самбурозу 10 р. и другимъ лицамъ, пожертвовавшимъ въ общемъ 29 р.; фельдшеру Ѳ. М. Фардинову за пожертвованіе на письменныя и учебныя принадлежности въ школу ст. Рязанской 30 р. и женѣ священника той же станицы А. Е. Дементіевой, учительницѣ церковно-приходской школы станицы Пших-

ской А. Василевской и женѣ священника той же станицы Е. Ф. Молчаной за безвозмездное обученіе рукодѣлію ученицъ; за пожертвованіе во вновь открытую школу грамоты на Воробьевкѣ ст. Лабинской—есаулу В. А. Захарову, дворянину К. Козо-Полянскому и купцу А. Сурину пожертвовавшимъ по 25 р., купцу И. И. Лапшину—портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 30 р., Еф. Сергачеву двѣ классныхъ доски ц. 15 р., И. Ломагину 15 р. и купцу В. П. Чекалину,—пожертвовавшему 56 р. 50 к. на письменныя и учебныя принадлежности школы поселка Хамышки, есаулу В. И. Бабаевскому,—пожертвовавшему 25 р. въ школу ст. Гіагинской и священнику ст. Севастопольской Александру Сидоренко-Усату за пожертвованіе усадьбы для постройки школы церковной стоимостью 40 руб.

Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 2 минувшаго октября за № 22, постановлено: Выразить Обществу села Сѣвернаго за ассигнованіе на содержаніе хуторской школы грамоты ежегодно по сто (100) рублей благодарность отъ имени Отдѣленія.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоколомъ Отдѣленія 27 ноября 1900 г., за № 1, ст. 3 и 19, постановило: Выразить благодарность отъ имени Отдѣленія попечителю ц.-пр. школы ст. Старощербиновской Θεодору Кирилловичу Шамраеву за пожертвованіе въ означенную школу скрипки, стоящей 10 рублей.

Выразить благодарность отъ имени Отдѣленія Ставропольскому купцу Дмитрію Говлеву Молчанову, крестьянину

Павлу Иванову Непрену и крестьянину Павлу Терентьеву Федосіенку за пожертвованіе трехъ новыхъ партъ, стоящихъ 15 руб., во вновь открытую женскую школу грамоты хутора Ново-Ивановскаго.

Отъ Ставропольскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Комитетъ просить о.о. благочинныхъ епархіи препровождаемые къ нимъ одновременно съ симъ отчеты за 1899 годъ о дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества раздать дѣйствительнымъ членамъ Общества по своему усмотрѣнію, а также ознакомить чрезъ отчеты возможно бѣльшее количество благочестивыхъ христіанъ съ благотворною дѣятельностію Общества.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селѣ Старобурукшунскомъ, въ ст. Беслинеевской и при Варваринской церкви гор. Ставрополя.

б) *Діаконо-учительскія*: въ станицѣ Ярославской и въ селѣ Сандатѣ.

и в) *Псаломщическія*: въ ст. Тверской, Самурекской и въ пос. Пантелеймоновскомъ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й. 1900-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОБОЗРѢНІЕ

церковей епархіи Пресвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ
Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ апрѣлѣ 1900 г.

(Окончаніе).

*Селенія: Александровское, Калиновское, Серіевское, Бешпа-
гирское и Старомарьевское.*

С. Александровское имѣетъ громкое прошлое. На мѣстѣ его въ 1777 году была основана крѣпость, называвшаяся Александровскою, входившая въ составъ 10 крѣпостей Азовско-Моздокской линіи. Названіе свое по всеѣмъ вѣроятіямъ она получила по имени Императора Александра Павловича, что отчасти подтверждается пожалованіемъ сюда портрета этого Монарха. Черезъ 8 лѣтъ крѣпость была обращена въ уѣздный городъ Александровскъ, входившій въ составъ Кавказской губерніи. Въ 1830 году, съ основаніемъ Пятигорска, Александровскъ утратилъ свое административное значеніе и переименованъ въ заштатный городъ. Но и это названіе сохранилось за нимъ не надолго. Въ 1837 году Кавказъ посѣтилъ Императоръ Николай Павловичъ. Къ нему явились депутаціи отъ на-

селенныхъ мѣсть Кавказской губерніи; а между ними поднесла Монарху хлѣбъ-соль и Александровская депутація, состоявшая по преимуществу изъ представителей секты жидовствующихъ *). Узнавъ объ этомъ, Императоръ принялъ депутатовъ далеко не милостиво и приказалъ городъ переименовать въ станицу. Съ умиротвореніемъ Кавказа станица Александровская обращена въ село. Все же до нынѣ селеніе Александровское производитъ впечатлѣніе города и по многочисленности населенія, и по постройкамъ, и въ особенности по административному значенію въ уѣздѣ, какъ центра, въ которомъ сосредоточены всѣ уѣздныя учрежденія. Коренныхъ жителей и временно-проживающихъ здѣсь свыше 10 тыс.

Храмъ здѣсь одинъ изъ лучшихъ въ краѣ и по размѣрамъ, и по архитектурѣ, и по украшенію. Большой, трехпрестольный, художественной живописи иконостасъ застекленъ и производитъ очень пріятное впечатлѣніе своей свѣжестію. Владыка предположилъ совершить здѣсь всеобщее бдѣніе, о чемъ и объявилъ собравшимся къ встрѣчѣ его.—При выходѣ изъ храма ему представились: предсѣдатель сѣзда Земскихъ Начальниковъ Г. И. Шалашный, мѣстный Земскій Начальникъ М. Д. Лобачъ—Жученко и друг. чины уѣздной администраціи.

Въ приходѣ 5 церковныхъ школъ, изъ коихъ двѣ мужскихъ и двѣ женскихъ помѣщаются въ одномъ зданіи, построенномъ въ оградѣ, а одна на хуторѣ. Владыка обзрѣвалъ только четыре первыя школы. Школьное зданіе построено изъ стараго деревяннаго приходскаго

*) По административнымъ соображеніямъ, казаки Александровска въ разное время передвигались на передовую линію—въ Ессентуки, Бургустанъ и др. мѣста. Жидовствующіе, ища свободы, добровольно переселялись въ передовыя станицы и безпрепятственно распространяли свою ересь. Такимъ путемъ секта жидовствующихъ явилась въ нѣкоторыхъ за-Кубанскихъ станицахъ, наприм. въ ст. Михайловской, гдѣ ихъ нынѣ насчитывается нѣсколько тысячъ, при трехъ синагогахъ.

храма и обложено кирпичомъ снаружи. Классныя помѣшенія всѣхъ четырехъ школъ удовлетворительны. Учащихся въ школахъ свыше 200 душъ. Въ каждой школѣ Владыка испытывалъ дѣтей по разнымъ предметамъ, смотрѣлъ письмо. Общее впечатлѣніе школы производятъ пріятное. Пожалѣть можно только объ одномъ, что онѣ скучены въ одномъ домѣ и притомъ въ церковной оградѣ. При крайней разбросанности населенія прихода, едва ли онѣ доступны для дѣтей отдаленныхъ окраинъ села, а и о нихъ надо бы позаботиться.—Хуторская школа грамоты, говорятъ, состоитъ изъ 25 дѣтей и помѣщается въ наемномъ домѣ. Всѣ ли дѣти школьнаго возраста находятъ себѣ мѣсто въ этой школѣ—трудно сказать, потому что не имѣется болѣе или менѣе точныхъ свѣдѣній о числѣ населенія хуторянъ. И когда эти очаги сектантства будутъ приведены въ извѣстность для епархіальнаго начальства!?

Министерскихъ училищъ въ с. Александровскомъ двухклассное и одноклассное и также *оба* помѣщаются въ одномъ зданіи,—кетати сказать—довольно ветхомъ и не достаточно приспособленномъ. Въ двухклассномъ обучается при двухъ учителяхъ 87 мальчиковъ, а въ одноклассномъ при одной учительницѣ 70. Владыка испытывалъ двухклассниковъ по русской исторіи (объ Императ. Александрѣ III), ариѳметикѣ, географіи, смотрѣлъ чертежи географическихъ картъ, письмо; а въ одноклассномъ—рѣшено устно нѣсколько ариѳметическихъ задачъ.

Бѣдень Александровъ школами, думали мы по обзорѣніи Архипастыремъ училищъ: на десяти—тысячное населеніе его едва насчитывается около 400 учащихся—процентъ слишкомъ незначительный, въ особенности для важнаго административнаго пункта. Да и разносословное населеніе его требуетъ школы болѣе высшаго типа—четырехклассной или шестиклассной съ ремесленными и сельско-хозяйственными отдѣленіями.

Около 2 часовъ дня Владыка прибылъ въ домъ о. благочиннаго и мѣстнаго священника Георгія Краснофѣвцева, гдѣ и остался на ночлегъ, отказавшись отъ любезнаго предложенія земскаго начальника воспользоваться общественной квартирой. Послѣ скромной трапезы въ обществѣ нѣкоторыхъ представителей мѣстной администраціи, онъ удалился въ отведенные для него покои.

Въ 4 часа при многочисленномъ стеченіи народа Архипастырь совершилъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи ключаря и мѣстныхъ священниковъ. Хоръ пѣвчихъ здѣсь вполнѣ хорошій и богослуженіе прошло съ обычной торжественностью.

При выходѣ изъ храма онъ обратилъ вниманіе на Высочайшій даръ бывшему городу Александрову—портретъ Императора Александра Благословеннаго, присланный Императрицей Елисаветой Алексѣевной. Онъ помѣщается на западной стѣнѣ храма, не великъ (не болѣе 10+12 верш.) но, какъ подобаетъ быть, высоко художественной живописной работы.

Всенощное бдѣніе окончилось засвѣтло. Владыка пожелалъ посѣтить домъ уѣзднаго исправника А. И. Шпаковича, предусмотрительно и любезно сопровождавшаго его во все время пути по уѣзду. Здѣсь онъ благословилъ семью хозяина, кушалъ чай и, прощаясь, благодарилъ А. И. за заботы о себѣ въ пути.—Затѣмъ посѣтилъ предсѣдателя сѣзда земскихъ начальниковъ Г. И. Шалашнаго и М. Д. Лобачъ-Жученко.

Въ 9 часовъ утра слѣдующаго дня (28 апрѣля) Архипастырь выѣхалъ въ сел. *Калиновское*. Этотъ приходъ не входилъ въ маршрутъ путешествія; но поѣздка туда обуславливалась особыми обстоятельствами, вызывавшими личное разслѣдованіе Архипастыря. Весь путь къ селу разнообразенъ и очень красивъ. Дорога то пролегаетъ между значительными возвышенностями, вершины которыхъ по мѣстамъ скалисты, обрывисты, то извилинами поднимается въ гору версты на 2, то наконецъ спускается

въ глубокія балки, покрытыя кустарникомъ и тучной темной зеленью. Попадаются возвышенности причудливыхъ очертаній. Особенно характерна одна гора, въ формѣ кургана, находящаяся не далеко отъ Александрова. Вся она состоитъ изъ чудовищной величины каменныхъ глыбъ, какъ будто титанами набросанныхъ кое-какъ и засыпанныхъ наносной почвой; только вершина ея въ видѣ башни представляетъ собою отвѣсную скалу, по мѣстамъ надтреснувшую, готовую упасть къ подошвѣ, уже усѣянной подобными обвалами. Издали эта гора представляется громаднымъ сфинксомъ. Не много такихъ картинъ въ степной Ставропольской губерніи! Въ высотахъ, лежащихъ на пути къ Калиновкѣ, берутъ начало притоки Тумузловой—Терновка, Калиновка и другіе мелкіе, исчезающіе въ супесчаной почвѣ равнинъ.

С. Калиновское красиво разбросано по склонамъ возвышенностей, между которыми протекаетъ небольшая рѣчка Калиновка. Основано оно въ послѣдней четверти XVIII столѣтія. До 1869 года это была казачья станица, на обязанности которой лежала охрана отъ вторженій горцевъ селеній, расположенныхъ по рр. Тумузловкѣ и Буйволѣ. Нынѣ это довольно большой одноштатный приходъ съ 5.000 жителей обоюга пола.

Храмъ здѣсь большой, каменный, красивой архитектуры, но поставленъ очень низко, въ котловинѣ, у самой рѣчки, да и малодоступенъ для крайне разбросаннаго по извилинамъ рѣчки населенія. При входѣ Архипастыря отъ западныхъ вратъ до дверей храма шпалерами стояли дѣти—школьники и пѣли входное; въ самомъ же храмѣ пѣлъ стройный хоръ. Владыка благодарилъ прихожанъ за благолѣшіе храма.

Церковная школа помѣщается въ собственномъ, небольшомъ, но опрятномъ зданіи, устроенномъ въ церковной оградѣ. Классная комната не велика и для 63 учащихся тѣсна; но мѣстный священникъ о. И. Бутовичъ озабоченъ постройкой другаго школьнаго зданія и средства для

этого уже изысканы. Владыка испытывалъ дѣтей по Закону Божію и ариѳметикѣ. По словамъ о. Ильи, въ приходѣ есть и другая церковная школа на удаленномъ концѣ села, въ которой, подѣ руководствомъ второклассника, обучается 33 души. Квартира для этой школы нанимается церковью (по 5 р. въ мѣсяцъ); жалованья учитель получаетъ 120 руб. въ годъ.—При выходѣ изъ ограды обращаетъ на себя вниманіе витрина, въ которой продаются брошюры, недорогія иконы, крестики и т. п. Посѣтилъ Владыка и министерское училище, спросилъ 2—3 дѣтей по ариѳметикѣ. Красивое мѣстоположеніе занимаетъ училище на склонѣ горы, въ саду; но самое зданіе не удовлетворительно.

Побесѣдовавъ съ священникомъ въ его квартирѣ, наединѣ, Владыка поспѣшилъ выѣхать далѣе.

И сел. Сергіевское тоже бывшая казачья станица, обращенная по умиротворенію края въ гражданское вѣдомство. Оно расположено частію на приподнятой поверхности близъ рѣки Калауса, а частію въ котловинѣ. Храмъ находится на незначительномъ плоскогорьи, малъ, ветхъ, давно не ремонтированъ. Владыка выразилъ прихожанамъ сожалѣніе, что нашелъ въ такомъ видѣ ихъ храмъ; но ему заявили, что уже собраны средства на сооруженіе новаго, большаго, и въ недалекомъ будущемъ предполагается приступить къ постройкѣ. Выразивъ свое удовольствіе по поводу слышаннаго, онъ тѣмъ же не менѣе рекомендовалъ пока обремонтировать настоящій—и общали. Желательно было бы, чтобы настоящій храмъ приведенъ былъ въ надлежащій порядокъ капитальнымъ ремонтомъ и сохраненъ для села и съ устроеніемъ новаго: для пяти тысячнаго населенія прихода одного храма мало.

Не богато с. Сергіевское и церковными школами, которыхъ здѣсь только одна, и та небольшая (на 40 дѣтей), помѣщается въ наемномъ не вполнѣ удовлетворительномъ зданіи. Владыка рекомендовалъ мѣстному священнику о. П. Полянскому позаботиться о постройкѣ собственнаго

школьнаго зданія; а старшину и прихожанъ приглашалъ помочь священнику. Дай Богъ, чтобы настоятельныя требованія Архипастыря и въ церкви и въ школѣ подняли совершенно уснувшую энергію духовенства и прихожанъ. Сергіевка приходъ большой, не бѣдный; но отсутствіе инициативы и упадокъ энергіи сказывается во всемъ. Послѣ испытанія дѣтей по Закону Божию и ариметикѣ, Владыка посѣтилъ мѣстнаго священника на нѣсколько минутъ—и отбылъ изъ прихода.

Селеніе Бешпагиръ Владыка посѣтилъ и ознакомился съ состояніемъ церкви и прихода годъ тому назадъ; а въ с. Старомарьевскомъ онъ былъ въ настоящую поѣздку. Поэтому теперь онъ останавливался въ этихъ приходахъ только для перемѣны лошадей.

Около 7 часовъ вечера, 28 апрѣля, Владыка былъ уже въ г. Ставрополѣ.

Д. У.

II.

Воспитаніе характера въ школѣ.

(Barnett. Common sense in education and teaching, London, 1899
Напеч. въ жур. «Цер.-прих. шк.» 1900 г., июль).

Отдѣлять ученіе или науку отъ воспитанія—пагубный предразсудокъ, въ который нынѣ впадаютъ многіе, особливо люди мечтающіе приготовить посредствомъ школы—гражданина, и совершить это посредствомъ науки. Самое ученіе,—какія бы ни были программы его, не достигаетъ своей цѣли, если въ немъ умственное образованіе не сливается съ нравственнымъ. Только тотъ умѣетъ учить, у кого въ мысли и то и другое нераздѣльно. Хорошо учить значитъ помогать образованію добрыхъ навыковъ и затруднять образованіе дурныхъ навыковъ; а эти павыки—нераздѣльно и умственные и нравственные: одно безъ другого не мыслимо, Напрасно предполагаютъ

иные, что знаніе дается посредствомъ сообщенія и усвое-
нія фактовъ; это необходимо, но одно это еще недоста-
точно для пріобрѣтенія знанія. Знаніе должно имѣть *цѣль-*
ность, и въ этомъ смыслѣ оно одинаково потребно для
всѣхъ, хотя усовершеніе его зависитъ въ особенности отъ
свойствъ и потребностей каждаго.

Воспитательное образованіе человѣка не имѣетъ пре-
дѣла: нѣтъ и не бывало человѣка, досрочаго до совер-
шенства, и всѣ достигнутые человѣкомъ успѣхи служатъ
лишь показателемъ того, чѣмъ онъ *можетъ* стать. Идеаль
совершенства, какой ставить передъ нами религія, недо-
стижимъ: мы можемъ только стремиться къ нему послѣ-
довательнымъ ростомъ отъ силы въ силу, — таковъ законъ
бытія и существа нашего.

Этимъ опредѣляется задача воспитателя. Онъ долженъ
сообщать своему питомцу побужденія, открывающія ему
возможность безграничнаго усовершенствованія, сообщать
способность и силу идти впередъ независимо отъ внѣш-
нихъ обстоятельствъ и отъ матеріальной поддержки. Но,
доводя своего питомца до этой цѣли путемъ внимательной
дисциплины, онъ долженъ соразмѣрять его силу, дабы не
налагать на него прежде времени такія бремена, кото-
рыхъ онъ еще не въ состояніи понести.

Каждый человѣкъ съ дѣтства самъ по себѣ растетъ
дѣйствіемъ природныхъ силъ своихъ. Положитесь на нихъ
и оставьте его расти, говорятъ одни. — Не полагайтесь
на нихъ, старательно учите его, говорятъ другіе. Истину
надо искать между этими крайностями. Воспитатель дол-
женъ дѣйствовать, но бѣда если онъ забудетъ, что глав-
нымъ дѣятелемъ воспитанія долженъ быть *самъ питомецъ*.
Безъ его участія пропадетъ все дѣло воспитанія.

Иные философы склонны думать, что душа ребенка
подобна листу бѣлой бумаги, на которой воспитатель мо-
жетъ писать, что ему угодно, и что въ этомъ состоитъ
главное орудіе воспитанія. Такіе философы думаютъ, что
всякое знаніе происходитъ прямо отъ чувственныхъ пред-

ставленій и всѣ умственные процессы суть не что иное, какъ видоизмѣненіе и соединеніе ощущеній—стало бытъ надо съ самаго начала дѣйствовать на воспитанника разсужденіемъ: въ такомъ случаѣ самое ощущеніе служить основою разсужденія, для коего нѣтъ иной опоры. Въ этой методѣ почти не остается мѣста самодѣятельности ученика: вся работа принадлежитъ учителю.

Ученикъ представляется способнымъ къ усвоенію идей, превышающихъ покуда его познавательную способность, и память его обременяется работою,—въ надеждѣ на то, что приобрѣтаемая этимъ путемъ „знанія“ сами собою усвоятся уму безсознательнымъ умственнымъ процессомъ. Съ другой стороны постоянное обращеніе къ ощущенію ослабляетъ дѣятельность вниманія и не оставляетъ мѣста размысленію: отсюда, въ образованіи характера происходитъ обычная въ наше время у многихъ склонность къ легкомыслію и въ дѣйствіяхъ и въ рѣчахъ человѣка. Каковы бы ни были природныя свойства воспитанника и свойства семейной и общественной среды, изъ которой онъ вышелъ,—долгъ воспитателя возбудить въ немъ самодѣятельную силу и утвердить въ немъ сознаніе, что онъ можетъ и долженъ самъ содѣйствовать своему духовному росту во всякое время,—и теперь, и тогда, когда не будетъ около него учителей и воспитателей. Для этого необходимо прежде всего сообщать и прививать ему добрыя навыки и способность умножать ихъ впоследствии. Привычка дѣлать въ свое время все, что требуется добрымъ побужденіемъ, образуетъ мало по малу такую дисциплину побужденій и поступковъ, что правое дѣло становится проще и естественнѣе неправаго.

Первое условіе для воспитанія добрыхъ навыковъ есть порядокъ—порядокъ каждаго въ отдѣльности и цѣлаго класса. Сознательно установленный порядокъ долженъ быть таковъ, чтобы при немъ облегчалось приобрѣтеніе добрыхъ навыковъ и затруднялось приобрѣтеніе дурныхъ навыковъ—въ этомъ и смыслъ дисциплины.

Великое дѣло навѣкъ: въ немъ существенная соблюда-
тельная (консервативная) сила для природы человѣческой
и для человѣческаго общества. Одного инстинкта мало
для предохранительной цѣли: инстинктъ есть слѣпое,
безсознательное побужденіе, называемое потребностью
физической природы, и дѣйствіе его минутное. Но на-
вѣкъ,—хотя и получаетъ напоследокъ свойство автома-
тическое,—въ самомъ началѣ своемъ держится по созна-
нію и требуетъ усилія воли. Добрые навѣки утвержда-
ются практикою,—а дурные искореняются сокращеніемъ
случайныхъ къ нимъ поводовъ; итакъ дѣло воспитателя
умножать поводы къ доброму навѣку, возбуждая его и
поощряя; для воспитанія добраго навѣка требуется чи-
стая атмосфера и доброе питаніе—чтобы навѣкомъ при-
учалась и утверждалась воля, къ добру направленная.
Если взглянуть въ корень и порока и добродѣтели,
окажется, что и добродѣтель и порокъ—также навѣки,
мало по малу приобрѣтающіе жизненную и творческую
силу.

Какъ же долженъ дѣйствовать учитель?

Надобно ему прежде всего помнить, что навѣки возни-
каютъ на почвѣ физическихъ, матеріальныхъ отношеній.
Необходимо, чтобы въ первахъ ученика произошло со-
отвѣтственное измѣненіе. Что съ перваго раза дается съ
трудомъ, становится не трудно въ другой разъ и въ тре-
тій, и потому не слѣдуетъ смущаться учителю, когда не
удаются ему въ началѣ всѣ усилія съ ученикомъ или
даже съ цѣлымъ классомъ; только нельзя ему забывать о
физической обстановкѣ, среди коей навѣкъ долженъ
утвердиться. Для того, чтобы приучить учениковъ къ чи-
стотѣ и опрятности, необходимо обставить ихъ опратно
и свѣтло; развѣ можно достигнуть этого въ грязной, не
вычищенной, безъ порядка заваленной классной комнатѣ?
Такъ, посредствомъ видимой обстановки учитель устраи-
ваетъ въ школѣ атмосферу, благопріятную для дисципли-
ны, для того, чтобы каждому стало легко вступить въ нее.

Сначала надобно утвердить порядокъ въ малостяхъ, приучить учениковъ, чтобы они и въ малостяхъ умѣли управлять собою, то есть держать дисциплину. Тогда уже, когда они приобрѣли этотъ навыкъ, учитель можетъ положиться на свободу ихъ во многомъ; тогда уже, напримеръ, давъ задачу цѣлому классу, онъ оставляетъ его въ увѣренности, что каждый справится съ нею самостоятельно. Но и тутъ—главное, за чѣмъ надо слѣдить, и чѣмъ надобно пользоваться,—это стремленіе ученика къ самостоятельности. Сознаніе своей силы, чувство удовлетворенія тѣмъ, что самъ сдѣлалъ, до чего самъ достигъ—это самое сильное воспитательное средство: это сознаніе побуждаетъ идти впередъ, совершенствоваться. Всякое новое умственное усиліе болѣе или менѣе тягостно, и въ школьной жизни ученикъ часто встрѣчается съ трудною, непріятною работою,—для которой требуется усиліе воли. Всѣми такими случаями учитель долженъ пользоваться, наблюдая, чтобы усиліе воли не ослабѣвало и укрѣплялось частою практикою. Иначе можетъ ослабѣть самостоятельность и застынетъ въ механическомъ навыкѣ. Вотъ почему трудно бываетъ справляться съ дѣтьми, которые выросли дома въ строгой дисциплинѣ и въ механическомъ послушаніи, не оставившемъ мѣста развитію и усиліямъ воли. И въ школѣ не приводитъ къ добру такая система одной лишь внѣшней дисциплины, строгое соблюденіе коей считается главнымъ признакомъ добраго поведенія.

Ходъ развитія можетъ быть выраженъ въ трехъ словахъ, означающихъ его ступени; *попробую,—сдѣлалъ,—пойду дальше.*—Первая ступень—усиліе сдѣлать. Къ усилію побуждаетъ трудность. Ощущеніе трудности—непріятно. Надо преодолѣть его усиліемъ. Дисциплина побуждаетъ ученика сдѣлать усиліе, чтобы достигнуть цѣли, то есть сдѣлать, что нужно. Наградой усилія будетъ во первыхъ успѣхъ, во вторыхъ облегченіе дальнѣйшихъ усилій—ученикъ идетъ впередъ,—а конечнымъ результа-

томъ будетъ качественное преобразование въ характеръ ученика. Въ смыслѣ фізіологическомъ преобразуется все первное его настроеніе—изъ ненормальнаго въ нормальное и постоянное.

Въ людяхъ взрослыхъ часто видимъ неумѣнье держать себя въ обществѣ, грубость рѣчей и приемовъ, проявленіе эгоизма. Это происходитъ большею частью не столько отъ особенныхъ свойствъ природныхъ, сколько отъ невоспитанности. Вотъ почему на этотъ важный предметъ должно быть обращено вниманіе воспитателя добрыхъ навыковъ. Онъ долженъ примѣчать раннія проявленія грубости и эгоизма, останавливая ихъ, но въ то же время пользуясь всѣми случаями, въ коихъ ученикъ приучается сдерживать себя. Малыя дѣти не должны грубо драться и щипаться, за столомъ должны сидѣть въ порядкѣ и т. т. Когда подрастутъ, надобно, чтобы въ нихъ развивалось понятіе объ общихъ интересахъ, о чести и обязанностяхъ цѣлаго класса. Для этого полезенъ существующій во многихъ школахъ обычай возлагать на самихъ учениковъ разумную и отвѣтственную заботу о нуждахъ цѣлаго класса и уходъ за порядкомъ въ классѣ, въ его обстановкѣ и принадлежностяхъ, въ занятіяхъ, развлеченіяхъ, играхъ и т. п. Этой цѣли служитъ учрежденіе мониторовъ, префектовъ, старшихъ, старостъ и т. п. Надобно напоминать, что каждый изъ учениковъ станетъ когда-нибудь въ своемъ мѣстѣ гражданиномъ, съ участіемъ въ дѣлахъ общественныхъ, и школа должна приучить его такъ, чтобы онъ со временемъ и въ такомъ важномъ дѣлѣ руководствовался не личнымъ интересомъ и самолюбіемъ; чтобы онъ учился понимать, что истинная свобода состоитъ совсѣмъ не въ своеволіи, а напротивъ—для того, чтобы свободою пользовались все, необходимы для всѣхъ твердыя правила о томъ, что слѣдуетъ дѣлать и чего нельзя дѣлать, отъ чего слѣдуетъ воздерживаться.

Великое дѣло приучить дѣтей къ правдивости. Корни лжи скрываются глубоко въ натурѣ каждаго ребенка—у одного они болѣе упорны, у другого менѣе, ибо не у всякаго натура здоровая и умъ здравый. Въ борьбѣ съ ложью надобно дѣйствовать и на умъ и на сердце. Прежде всего необходима воспитателю самая строгая справедливость въ отношеніи къ ученикамъ,—она должна вызвать въ каждомъ соответственное сознаніе правды. Источникомъ лжи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ служить почти всегда побужденіе эгоизма или себялюбія—желаніе выгоды, желаніе избѣгать наказанія или горькаго сознанія вины своей. Воспитатель долженъ приступить къ лѣченію этой лжи,—но крайне осторожно, и тѣмъ осторожнѣе, чѣмъ малолѣтнѣе виновный. Ни страхомъ, ни строгимъ приказомъ нельзя вылѣчить эту болѣзнь. Боже избави настаивать на испорченности ребенка, обращаясь къ нему, какъ къ негодяю,—это значить испортить все дѣло. Можно только мало по малу завоевать умъ и сердце ребенка, ввести его въ область правды. Всего надежнѣе—будить въ немъ чувство достоинства и къ этому чувству обращаться. Идеаль для ребенка—быть большимъ человѣкомъ: надобно, чтобы онъ повялъ, какъ этотъ идеаль искажается и разрушается ложью.

И въ преподаваніи необходимо учителю соблюдать умственную правду. Всякое дѣло умственной работы въ классѣ должно быть въ виду всѣхъ такимъ, каково оно есть въ дѣйствительности. Разрѣшается ли задача, составляется ли грамматическая конструкція, пишется ли сочиненіе или сказывается урокъ;—не слѣдуетъ допускать, чтобы дѣло не сдѣланное получило видъ сдѣланнаго, невѣдѣніе казалось достаточнымъ знаніемъ, ходячее слово безъ опредѣленнаго значенія принималось безъ сознанія и объясненія. И учитель долженъ смотрѣть за собою, когда даетъ объясненіе или отвѣтъ на вопросы ученика, чтобы мысль его и слово его были ясныя и не туманныя; самъ онъ долженъ учиться, приготавлиаясь къ уроку. Все

ученье пропало даромъ, если ученикъ не вынесъ изъ него привычку къ добросовѣтности и аккуратности въ работѣ, привычку продумывать все, что онъ дѣлаетъ, привычку употреблять слова въ истинномъ, точномъ ихъ значеніи. Въ этомъ отношеніи учитель долженъ служить примѣромъ, — авторитетъ его поколебленъ, если ученики замѣчаютъ, что самъ онъ шарлатанитъ въ урокахъ. Умный учитель, когда сознаетъ самъ, что въ рѣшеніи напр. задачи или въ иной работѣ нѣтъ у него твердаго умѣнья, пользуется этимъ случаемъ для того, чтобы приобщить ученика къ уясненію предмета, чтобы вмѣстѣ съ нимъ найти выходъ изъ затрудненія; этимъ оживляется интересъ и укрѣпляется въ ученикѣ сознаніе плодотворности добросовѣтнаго труда.

Всякое ученіе должно быть проникнуто нравственнымъ началомъ, — но воспитывать нравственное чувство одними наставленіями — невозможное и фальшивое дѣло. Французскіе педагоги дѣлаютъ изъ нравственности учебный предметъ; вводятъ у себя учебники нравственности, возводятъ нравственное ученіе въ систему; система устанавливаетъ категоріи нравственности съ объясненіемъ иногда отрицательныхъ явленій по предметамъ, о коихъ ученикъ не имѣетъ еще въ жизни понятія. Такое ученіе можетъ приносить только вредъ, а не пользу. Можно представить отвлеченныя черты той или иной добродѣтели, правило добраго поведенія, — но къ чему послужить это правило, когда вмѣстѣ съ нимъ нѣтъ готоваго случая примѣнить это правило къ жизни? Образованіе характера совершается послѣдовательно медленнымъ ходомъ, а юный, незрѣлый умъ не въ состояніи живо и дѣйственно усвоить себѣ отвлеченное понятіе или отвлеченный образъ. Учитель въ состояніи иногда одушевить этимъ образомъ молодого человѣка, возбудить горячее его сочувствіе; но это будетъ лишь впечатлѣніе, и, повторяясь, можетъ породить одну лишь сентиментальность, если жизнь и обстановка не дасть ученику готовыхъ случаевъ испытать себя и правило на дѣлѣ. Одна умственная или воображаемая добродѣтель —

ничего не стоит и производить лишь самообольщение. Справедливо замѣчаютъ, что когда умъ чрезмѣрно занятъ отвлеченностями и образами, нерѣдко ослабляется вмѣстѣ съ тѣмъ энергія воли.

Часто повторяемыя наставленія и запреты, какъ бы ни были убѣдительны и строги, мало приносятъ пользы, а отъ повторенія теряютъ всякую силу. Но школьная жизнь представляетъ учителю, можно сказать, на всякомъ шагу готовые случаи возбудить ученика во время сказаннымъ словомъ, для того чтобы воспитать въ немъ влеченіе къ добру и отвращеніе отъ зла...

Особенной внимательности требуютъ награды и наказанія. Въ дѣйствительной жизни, на рынкѣ дѣлъ человѣческихъ, всякая дѣятельность служитъ ареною для состязанія объ успѣхахъ и наградахъ, и чѣмъ больше стремящихся къ тому и другому, тѣмъ живѣе и ревностнѣе состязаніе. — Самыя крупныя награды достигаются усиленною борьбою одного — противъ остальныхъ соперниковъ. Въ маломъ видѣ школьной жизни отражается то же явленіе. Соперничество въ погонѣ за почестями, за славой, служитъ главною пружиной всякой дѣятельности и сильнымъ двигателемъ успѣховъ въ наукѣ и искусствѣ. Но въ примѣненіи къ школѣ развитіе подобнаго соперничества ведетъ къ печелательнымъ послѣдствіямъ. Оно возбуждаетъ и поддерживаетъ въ ученикѣ желаніе добыть для себя лично то, что другимъ не достается, и мѣшаетъ развитію жалательнаго расположенія быть пріятнымъ для всѣхъ тѣхъ, чьимъ мнѣніемъ дорожить надо. Мы привыкаемъ измѣрять свое достоинство тѣмъ, что мы въ состояніи сдѣлать — но эта мѣра обманчива: правая мѣра достоинства — во внутреннемъ человѣкѣ, а та мѣра, если преобладаетъ, способна вносить въ жизнь и отношенія чувства не общительныя, — тщеславіе и зависть. Здравому смыслу и бдительности воспитателя предлежитъ уравнивать по возможности эти теченія. Съ малыми дѣтьми особенно требуется осторожность въ распредѣленіи наградъ, и во всякомъ случаѣ

достоинство должно принадлежать не столько совершенному дѣлу, сколько добросовѣстному старанію: не столь важно дѣло, сколько свойство дѣланія. Чрезмѣрная погоня за школьными наградами можетъ губительно отразиться на дальнѣйшемъ развитіи молодыхъ людей, и въ будущей дѣятельности ихъ превратится въ страсть къ похваламъ, наградамъ и отличіямъ (*laudum immensa cupido*). Изъ всѣхъ видовъ награды самый лучшій, самый дѣйствительный,—это слово одобренія, во время сказанное добрымъ и разсудительнымъ наставникомъ. Но самую существенную и самую естественную наградою дѣла служить всякому дѣятелю чувство удовлетворенія совершеннымъ дѣломъ или работою. Если наставникъ сѣмѣлъ довести своихъ питомцевъ до живого ощущенія своихъ успѣховъ, движеніе впередъ обезпечено. Когда дѣлатель заинтересованъ въ усовершеніи своего дѣла и дѣлаетъ его добросовѣстно и можетъ сказать себѣ сознательно: „хорошо сдѣлано“,—это ему своя награда, которую можно назвать творческимъ сознаниемъ совершеннаго.

Здравая дисциплина не можетъ обходиться безъ наказаній. Но какъ въ наградахъ, такъ и въ наказаніяхъ наставникъ долженъ быть крайне бережливъ и разсудителенъ. Школа, гдѣ сыщются наказанія—пехорошая, нездоровая школа. У малыхъ дѣтей ощущенія сосредоточены главнымъ образомъ въ сферѣ физической природы, и для нихъ ошутительнѣе всего матеріальная сторона и наградъ и наказаній. Но по мѣрѣ ихъ возрастанія, эта сторона теряетъ свое значеніе, и надежнѣе становится и для того и для другого обращаться къ воображенію, симпатіямъ и разсудку. Въ здоровой школьной организаціи самымъ чувствительнымъ наказаніемъ должно служить чувство осужденія и порицанія со стороны наставника и товарищей.

Въ умственной области движеніе и развитіе мысли совершается посредствомъ ассоціаціи идей. Мысль таится въ душѣ, доколѣ не коснется ея и не приведетъ ее въ движеніе другая мысль, внушаемая тѣмъ или другимъ

вляніемъ. То же самое происходитъ въ области нравственныхъ ощущеній: возбужденная мысль приходитъ въ движеніе, ищетъ выразиться въ видимости, въ дѣйствіи. Гдѣ только сошлось два-три человѣка вмѣстѣ, начинается взаимное внушеніе и воздѣйствіе, и совершается непрерывно. Нерѣдко случается, что человѣкъ, приглядываясь къ приемамъ и способамъ дурныхъ и преступныхъ дѣйствій, самъ къ тому же склоняется; но и склонность къ добру подчиняется такому же закону внушенія и воспріимчивости, и тѣсно связана съ свойственнымъ болѣе или менѣе каждому стремленіемъ къ подражательности. Вникая въ это свойство, мы видимъ, что оно дѣйствуетъ во многихъ случаяхъ автоматическимъ побужденіемъ, въ началѣ даже безъ участія воли. Въ этомъ смыслѣ подражательность можно считать источникомъ и двигателемъ человѣческихъ учрежденій, нравовъ и обычаевъ всякаго рода, и то, что ею возбуждено и въ ней утвердилось, трудно бываетъ впослѣдствіи искоренить или излѣчить дѣйствіемъ разумнаго разсужденія и воли—и въ области умственной и въ области нравственныхъ ощущеній и занятій.

Есть, неоспоримо, какая-то скрытая внутренняя сила, которая возбуждаетъ въ душѣ человѣка сочувственное движеніе при видѣ дѣйствія человѣческаго и человѣка дѣйствующаго и захватываетъ воображеніе. Это свойство долженъ имѣть въ виду воспитатель въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ: живое слово учителя, живой примѣръ его— вотъ главные пути внушенія, коими онъ дѣйствуетъ на ученика, возбуждая въ немъ дѣятельную силу,—воспитываетъ волю его добрыми побужденіями и навыками, утверждаетъ въ умѣ его живыя идеи и понятія. Свойство сильнаго характера состоитъ въ способности управлять людьми, то есть въ способности внушенія, въ способности вызывать и оживлять въ нихъ сочувствіе и подражательность. Итакъ долгъ учителя—прежде всего зорко смотрѣть за собою: весь образъ дѣйствія его въ обращеніи съ учениками имѣетъ, въ авторитетномъ положеніи, внуши-

тельную силу. И надобно еще напомнить, что всякій человекъ въ дѣйствіяхъ своихъ имѣетъ заднюю мысль о томъ, какъ его разумѣютъ, и чего отъ него ожидаютъ: очень важно сознаніе, что ждуть отъ него добраго, а не дурнаго. Если ученику по привычкѣ твердятъ все одно, что онъ негодный, что онъ злой и т. п., то онъ, пріучаясь къ этой мысли, становится негоднымъ.

Воспитатель тѣмъ увѣреннѣе можетъ положиться на ученика своего, чѣмъ увѣреннѣе ученикъ, что воспитатель относится къ нему съ довѣріемъ. Напротивъ того, постоянное недовѣріе, подозрительность, частое повтореніе выговоровъ, наставленій, запретовъ, можетъ повести къ деморализаціи ученика и къ ослабленію въ немъ дѣятельной силы.

Говоря о внушеніяхъ, нельзя забывать о томъ, какимъ могучимъ орудіемъ внушенія служить, особливо въ наше время, литература, и книжная и газетная. У всякаго образуется нынѣ характеръ подъ сильнымъ воздѣйствіемъ чтенія: завладѣвая воображеніемъ, идеи и представленія, выхваченныя изъ книгъ, мало по малу дѣйствуютъ на всю нервную организацію. Вотъ почему воспитатель не можетъ и не долженъ быть равнодушенъ къ содержанію и характеру книгъ, которыя обращаются въ рукахъ учениковъ его.

К. Побѣдоносцевъ.

(Ряз. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 18).

III.

Краткій историческій очеркъ возникновенія шалопутства на Сѣверномъ Кавказѣ. *).

III.

Все, сказанное до сихъ поръ о Кубанскомъ шалопутствѣ, устанавливаетъ тотъ фактъ, что уже къ концу 60-хъ годовъ

*) Окончаніе См. № 23-й Епарх. Вѣд.

вся юговосточная часть Кубанской области заражена была шалопутствомъ и что здѣсь къ этому времени на степень крупныхъ шалопутскихъ центровъ поднялись: станица Баталпашинская, Исправная и Майкопъ. Но сѣтъ шалопутскихъ общинъ не ограничивалась этою территоріей. Въ серединѣ 60-хъ же годовъ шалопутство широкой полосой прошло быстрымъ и сильнымъ теченіемъ изъ Ростова на Дону чрезъ Ейскъ по Черноморскому побережью, охвативъ на своемъ пути станицы Щербиновскую, Уманскую, Брюховецкую, Полтавскую, Мингрельскую, Екатеринодаръ, Крымскую, Холмскую, Ахтырскую и Эриванскую. По своей живучести и прочной организаціи этотъ многосоставный корабль долженъ быть поставленъ рядомъ только съ Ставропольскимъ и Терскимъ (о которомъ скажемъ ниже). Свѣдѣнія о немъ имѣются весьма достаточныя и настолько полныя, что по нимъ можно даже въ подробностяхъ представить догматическую и обрядовобытовую жизнь сѣверно-Кавказскаго шалопутства. Систематически болѣе или менѣе обработанныя документальныя данныя представляютъ историческій ходъ возникновенія корабля въ слѣдующемъ видѣ.

Въ Новочеркасскѣ (Донской области) въ началѣ 60-хъ годовъ проживалъ отставной вахтеръ Евтей Григорьевъ Мокіевъ (онъ-же Люлькевичъ). Когда въ Донской области на хуторахъ по Черной и Гришкиной рѣчкѣ и въ самомъ Новочеркасскѣ появились ученики Катасонова, Люлькевичъ познакомился съ ними и принялъ шалопутство. Человѣкъ достаточно смѣтливый, Люлькевичъ понялъ выгоду отъ исповѣданія шалопутства, но съ тѣмъ вмѣстѣ и то, что рядовой шалопутъ, кромѣ восторговъ и утѣшеній религіозно-мистическихъ, не приобрѣтаетъ въ шалопутствѣ ничего, между тѣмъ какъ положеніе шалопутскаго наставника или проповѣдника, уполномоченнаго на пропагандистскую дѣятельность самимъ батенькой, даетъ въ руки осязательныя блага. Поэтому онъ постарался заручиться благоволеніемъ Катасонова, этого достигъ онъ скоро. До 1868 г. Люлькевичъ выступаетъ уже, какъ значительное лицо, среди

черноморскихъ шалопутовъ. Къ этому времени опредѣлился и районъ дѣятельности Люлькевича. Имя его, какъ крѣпкаго столпа шалопутства, стало извѣстно по всеѣмъ вышеперечисленнымъ мѣстамъ и станицамъ Черноморья. Если и не подъ прямымъ вліяніемъ, то во всякомъ случаѣ при дѣятельномъ участіи его, шалопутство, нужно думать, и появилось въ этихъ мѣстахъ. — По крайней мѣрѣ авторитетъ, которымъ пользовался Люлькевичъ въ Черноморскомъ кораблѣ на первыхъ порахъ (до половины 70-хъ годовъ), былъ очень великъ. Создался онъ и поддерживался близкими отношеніями его къ Катасонову, въ которыя сталъ Люлькевичъ сразу—же по обращеніи въ шалопутство. Изъ разсказа самого Люлькевича мы узнаемъ слѣдующее объ этихъ отношеніяхъ ¹⁾. Въ 1872 году, какъ извѣстно, Катасоновъ рѣшеніемъ Саратовскаго Окружнаго Суда ²⁾, за распространіе хлыстовской ереси, лишень былъ всеѣхъ правъ состоянія и назначень къ ссылке въ Закавказскій край. Въ этомъ-же году Люлькевичъ получилъ отъ Катасонова, слѣдовавшаго уже въ ссылку, изъ Владикавказа письмо съ 30 рублями денегъ и съ требованіемъ, чтобы онъ, Люлькевичъ, немедленно къ нему пріѣхалъ и „помогъ ему предъ начальствомъ“. На другой день Люлькевичъ получилъ отъ Катасонова телеграмму съ извѣщеніемъ, что онъ, Катасоновъ, отправленъ въ Тифлисъ,—и съ новымъ требованіемъ, чтобы и Люлькевичъ послѣдовалъ туда же. Люлькевичъ тотчасъ же отправился слѣдомъ за Катасоновымъ. Верстахъ въ 100 до Тифлиса онъ догналъ этапъ, съ которымъ шелъ Катасоновъ, переговорилъ съ батенькой о причинахъ ссылки его и, снабженный деньгами, которыми распоряжалась спутница батеньки „Матрена“,—отправился впередъ въ Тифлисъ хлопотать за именитаго арестанта. Хлопоты его увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Чиновникъ,

¹⁾ Дѣло Екатеринод. Окр. Суда 1878 г. и слѣд. годы, Протоколь допроса Люлькевича.

²⁾ Тамъ же. Томъ III стр. 605.

которому передана была начальствомъ бумага о Ката-соновѣ, по просьбѣ Люлькевича освободить арестанта на поруки, присовѣтоваль ¹⁾, для скорѣйшаго улаженія дѣла, обратиться къ губернатору съ прошеніемъ о присоединеніи Катасонова къ православноѣ церкви. Совѣтъ былъ принять. Катасоновъ, согласно прошенію, былъ, послѣ предварительнаго увѣщанія экзархомъ, торжественно присоединенъ къ православноѣ церкви, освобожденъ отъ ареста и даже получилъ разрѣшеніе возвратиться въ Тамбовскую губ. Само-собою разумѣется, что такая близость къ батенькѣ давала громаднѣйшій вѣсъ Люлькевичу въ глазахъ шалопутовъ. И этимъ вѣсомъ, какъ увидимъ ниже, онъ пользовался весьма умѣло.

Самый разгаръ дѣятельности Люлькевича относится къ началу 70 годовъ. Но этими годами не обозначается первичное появленіе шалопутства въ указанныхъ выше станицахъ. Ересь здѣсь обнаружилась гораздо раньше. Насколько позволяютъ намъ документы, мы можемъ утверждать, что шалопутство въ разсматриваемомъ районѣ появилось, какъ выше сказано, именно въ срединѣ 60-хъ годовъ. Въ это время въ Ейскѣ уже проживала ставленица самого Катасонова, вдова „Ганя“, по значенію для Кубанскихъ шалопутовъ лицо равное духовной сестрѣ самого батеньки—Матронѣ. Въ званіи чрезвычайной избранницы самого бога, Ганя правила Ейскимъ кораблемъ и изъ Ейска чрезъ подручныхъ проповѣдниковъ вела пропаганду шалопутства по Черноморію. Первыми, (по крайней мѣрѣ по географической близости къ Ейску), станицами, гдѣ удачно привилось шалопутство, были ст. Старощербиновская и Брюховецкая. Но объ этихъ станицахъ впрочемъ извѣстно только, что шалопутство тамъ было и что сектанты этихъ станицъ всегда были въ сношеніи съ единовѣрцами станицъ болѣе видныхъ въ исторіи Кубанскаго шалопутства. А такими станицами были: Крымская, Смоленская, Ахтырская и Полтавская. Въ по-

¹⁾ За этотъ совѣтъ заплачено было Чиновнику 75 р.

слѣдней изъ этихъ станицъ шалопутство появилось приблизительно около 1866 года. Своимъ появленіемъ здѣсь оно обязано нѣкому ведернику Семену Антонову. Этотъ ведерникъ („Сенюшка“) былъ старымъ пріятелемъ Гани Ейской и, вѣроятно, однимъ изъ уполномоченныхъ его апостоловъ шалопутства. Дѣятельность его, какъ значительнаго проповѣдника ереси, свидѣтельствуется, какъ тѣмъ, что его имя числится въ спискѣ вышей шалопутской іерархіи, такъ равно и его апостольскими трудами въ другихъ станицахъ. Ближайшимъ другомъ и соратникомъ его въ распространеніи ереси былъ маляръ Александръ Павловъ Иваненко (мѣщ. гор. Екатеринодара, выходецъ изъ Воронежской губерніи), проживавшій въ ст. Крымской. Этотъ шалопуть („Александрюшка“) устроилъ шалопутскую общину въ ст. Крымской и для утвержденія ея пригласилъ къ себѣ брата „Сенюшку“. „Сенюшка“ благословилъ труды Александрюшки: обучилъ его дѣтокъ духовнымъ псалмопѣніямъ, началамъ шалопутской догматики и отбылъ въ свою станицу, поручивъ Иваненко работать въ Крымской и сосѣднихъ станицахъ. Порученіе это Иваненко исполнилъ прекрасно. Крымская община стала быстро возростать, а съ тѣмъ вмѣстѣ возросталъ проповѣдническій пылъ Иваненко. Недовольствуясь одной Крымскою, Иваненко съ проповѣдью шалопутства проѣхалъ ст. Ахтырскую, Мингрельскую и Эриванскую, и съ успѣхомъ посѣялъ въ этихъ станицахъ ересь. Для окончательнаго утвержденія ахтырской общины, Иваненко пригласилъ опять „Сенюшку“. Въ 1868 г. вмѣстѣ съ этимъ собратомъ они явились въ молодую ахтырскую общину, уже какъ уполномоченные на дѣло проповѣди отъ самого живаго бога. Здѣсь они изъ среды братіи ахтырской избрали и поставили наставникомъ общины казака Павла Кириченко, бѣжавшаго въ началѣ 60-хъ годовъ изъ Харьковской губ. отъ судебного преслѣдованія за принадлежность къ хлыстовству и положившаго, собственнo говоря, начало шалопутства въ Ахтырской. Частые визиты въ Ахтырку Иваненко и Сенюшки съ одной сто-

рны, а съ другой-энергичная дѣятельность новаго наставника укрѣпили ахтырскій корабль и значительно увеличили численный составъ его, такъ что уже къ 1872 году, когда возбуждено было судебное преслѣдованіе противъ сектантовъ, карабль ахтырскій насчитывалъ въ своемъ составѣ до 100 человекъ.

Около середины 60-хъ годовъ появилось шалопутство и въ ст. Смоленской. Первыя сѣмена ереси занесены были сюда съ линіи казаками, переселенными на жительство во вновь образовавшуюся Смоленскую ст. На первыхъ порахъ секта, не имѣвшая ни проповѣдниковъ, ни сколько нибудь достаточнаго числа членовъ, держалась слабо и не угрожала православію. Въ концѣ 60-хъ годовъ за проповѣдь ереси взялся казакъ Павелъ Масловъ и сразу же поднялъ Смоленскую общину. Его значеніе, какъ организатора корабля, было бесспорно. Послѣдователи возвели его („Панюшу“) на степень наставника и, какъ высшему по чину лицу, воздавали на собраніяхъ поклоненіе и лобзаніе. Какъ человекъ денежно обезпеченный, Масловъ предпринималъ не разъ паломническія путешествія въ Тамбовскую губернію къ батенькѣ и оттуда для своей паствы привозилъ вмѣстѣ съ другими иконами и икону живаго бога, Катасонова. Съ этой иконой на груди онъ начиналъ свои собранія и икону эту показывалъ во время собраній ходящимъ въ духѣ пророкамъ и пророчицамъ для большаго ихъ вдохновенія. Община его была многочислена, и по тѣмъ успѣхамъ, которые сопровождали проповѣдь Маслова, къ началу 70 годовъ представила фактъ серьезнаго значенія для православной церкви.

Хотя во всемъ сказанномъ о распространеніи шалопутства въ перечисленныхъ станицахъ не было упомянуто имени Люлькевича, это однако не значитъ, чтобы онъ не былъ прикосновененъ къ первоначальной исторіи созданія Черноморскаго корабля. Всѣ упомянутые вожаки шалопутства были органами его „учительнаго духа“, говорили его устами и вдохновлялись его силою. Онъ былъ

душою и въ собственномъ смыслѣ кормчимъ корабля черноморскаго, связывавшимъ (по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ) этотъ корабль съ великимъ всероссійскимъ кораблемъ Катасонова. Каждый выдающійся моментъ въ исторіи черноморскаго шалопутства былъ освященъ присутствіемъ или благословеніемъ Люлькевича. Едва только стала зарождаться община въ ст. Крымской, какъ Люлькевичъ уже является туда. Здѣсь онъ (въ домѣ Иваненко) открываетъ экстренное собраніе для новообращенцевъ; проповѣдуетъ о живомъ богѣ—батенькѣ, страждущемъ за людей, пребывающемъ у злыхъ фарисеевъ въ темницѣ;—составляетъ и разучиваетъ съ прозелитами шалопутскія псалмы ¹⁾ и даетъ формальное утвержденіе на званіе наставника Иваненку ²⁾. Въ Смоленскую станицу Люлькевичъ пріѣзжаетъ для исповѣди братіи. Въ Ахтырской, на великомъ собраніи 27 сентября 1873 года, онъ является заправилою собора, его величаютъ „Евтѣюшкой“, падаютъ передъ нимъ на колѣни, лобзуютъ его ноги, губы и чествуютъ, какъ посланника и избранника „отъ самого спасителя“; онъ отъ имени батеньки прощаетъ всѣмъ грѣхи и отечески назидаетъ братію ³⁾. Онъ-же шлетъ изъ Тифлиса окружное посланіе всѣмъ братіямъ корабля, въ коемъ отъ имени батеньки вмѣсто себя утверждаетъ главнымъ наставникомъ и исповѣдникомъ Иваненко. Черезъ его руки проходили и деньги, которыя собирались съ шалопутовъ въ пользу батеньки. Его гнѣвъ почитается громаднымъ несчастьемъ. Когда, объѣзжая въ 1873 году закубанскія станицы, онъ миновалъ ст. Смоленскую, то мѣстные шалопуты искренно были огорчены этимъ обстоятельствомъ и съ прискорбіемъ говорили между собою: „видно мы не достойны видѣть

¹⁾ Его авторству принадлежатъ стихи: „Ужь, вы, други любезны, не желайте себѣ бездны“ и „Корабль преплываетъ“. (Дѣло Екат. Окр. Суд. ч. 1. 116).

²⁾ Дѣло о шалоп. Крымск., Ахтырск. и Холмскихъ ч. 2-я л. 199.

³⁾ Тамъ же, л. 211—212.

кормильца: видно мы грѣшныя не такъ молимся и не такъ кланяемся“ ¹⁾).

Онъ былъ правая рука батеньки: это чувствовалъ всякій шалопутъ, ибо каждый видѣлъ въ собраніяхъ фотографію батеньки, снявшагося на одной карточкѣ съ Люлькевичемъ. Но блескъ величія скоро отуманилъ Люлькевича и звѣзда его померкла. Въ концѣ 1873 года у Люлькевича съ батенькой вышли какія-то крупныя недоразумѣнія и авторитетъ Люлькевича въ закубанскихъ корабляхъ поколебался. Въ 1873 году, неожиданно-негаданно для Люлькевича, Иваненко (онъ же Штемпелевъ) получилъ изъ Ставрополя грозное посланіе батеньки (который проѣздомъ изъ Тифлиса на родину въ Тамбовскую губ. остановился въ городѣ),—въ коемъ онъ, вѣроятно наслышанный о необычайной славѣ Люлькевича, и вѣроятно, увидѣвши въ ней посягательство на свой божескій авторитетъ, отлучаетъ отъ своего общенія Люлькевича и титулуетъ его „Юдою“ ²⁾. Вслѣдъ за этимъ письмомъ черезъ два мѣсяца отъ батеньки вослѣдовалъ именной указъ „по всѣхъ ставицахъ и селеніяхъ: Есевскимъ (ейскимъ), и Уманскимъ, Бурхавецкимъ (Брюховецкимъ), Екатеринодарскимъ, Крымскимъ, Ахтырскимъ, Минегреческимъ (Мингрельскимъ) и всѣмъ Черноморскимъ“, въ коемъ батенька передаетъ уже проклятію всѣхъ, кто слѣдуетъ или послѣдуетъ за Люлькевичемъ ³⁾.

Дальнѣйшая исторія закубанскаго шалопутства дѣйстви-тельно не знаетъ уже болѣе Люлькевича. Онъ безслѣдно

¹⁾ Кавк. Епар. Вѣд. 1874 г. 123 стр.

²⁾ Дѣло Екат. Окр. Суда т. I; 63 и слѣд.

³⁾ Вотъ относящаяся сюда выдержка изъ (несобственно-ручного конечно) посланія П. Катасонова къ „вѣрнымъ“: „Еще отъи мои приказываю вамъ не отлучайтесь вы отъ своего стада и не слушайте друиыхъ подъ названіемъ христовъ не избранныхъ мною; Евтъя Григорьевича (Люлькевича) и монаха Холомея Медвѣженскаго (Варволомея Горяинова) кто ихъ ученію послѣдуетъ тотъ да будетъ отъ мене Анафемъ и триждо проклетъ, и вы вѣрныя неслушайте ихъ и не дарите имъ ничего“ (Дѣло Екатеринодар. Окр. Суд. 1877---79 г. ч. 1-я л. 64.

пропалъ для Черноморскаго корабля. Впрочемъ послѣдній и не нуждался уже въ Люлькевичѣ. Теперь въ кораблѣ этомъ были и свои заправилы, ничѣмъ не уступавшіе развѣнчанному другу батеньки. Налаженный прекрасно, корабль Черноморскій могъ обойтись и безъ нарочитаго посредника и ходатая предъ Катасоновымъ.

И это тѣмъ болѣе было возможно, что крупные успѣхи шалопутской проповѣди въ закубаньи сразу выдвинули на почетное мѣсто черноморскій корабль, связали его крѣпкими связями съ Ставропольскимъ и Липейскимъ и заслужили особенное вниманіе къ себѣ самаго „спасителя“.

Оставляя въ сторонѣ изложеніе внутренней жизни черноморскаго корабля, мы окончимъ рѣчь о Кубанскомъ шалопутствѣ, если укажемъ на ту связь, которая существовала между кораблемъ закубанско-Черноморскимъ съ другими общинами шалопутскими.

Данныя, относящіяся къ первымъ годамъ существованія шалопутства за Кубанью, свидѣтельствуютъ, что Черноморскія и закубанскія общины, составляя изъ себя одинъ корабль подъ управленіемъ Люлькевича, въ то же время находились въ непрерывныхъ сношеніяхъ со всѣми другими сѣверно-кавказскими кораблями. Объ этихъ сношеніяхъ говорятъ слѣдующіе факты. Люлькевичъ не разъ бывалъ въ Ладовской балкѣ и Новомихайловскомъ селеніи, а съ жожаками Ставропольскаго корабля поддерживалъ братскую переписку. Въ 1872 году умеръ знаменитый пророкъ и наставникъ Новомихайловскаго селенія слѣпецъ Маркъ Хмыревъ. Сейчасъ по полученіи изъ Новомихайловскаго сел. извѣстія о его смерти Люлькевичъ, собравшійся ѣхать въ Тамбовъ къ батенькѣ, пишетъ по этому поводу Иваненку и „Сенюшкѣ“ посланіе, съ прискорбіемъ сообщая, „что линейскій старичекъ Морей Епихвановичъ, котораго они видѣли безъ глазъ тѣлесныхъ, переселился изъ здѣшней суетной жизни въ будущую на вешной покой“, и просить, чтобы братцы и сестрицы по станицамъ: Ахтырской, Эриванской, на Хаблѣ, Смоленской и Бурховецкой „не ленох-

стію“ помолились о немъ и почитали по двю за его душу псалтырь съ усердіемъ“. Въ другомъ посланіи, тоже назначеномъ для прочтенія всемъ братіямъ, включая сюда Уманскихъ и Щербиновскихъ, извѣщая о полученіи письма изъ Тифлиса отъ батеньки, Люлькевичъ сообщаетъ, что въ Тифлисъ уѣхалъ между прочимъ и старичекъ Василій. Этотъ „старичекъ Василій“ оказывается никѣмъ инымъ, какъ извѣстнымъ Майкопскимъ наставникомъ Василюмъ Савельевымъ Антоновымъ, съ которымъ находились въ перепискѣ крымскіе шалопуты ¹⁾. Кроме того у крымскихъ шалопутовъ найдены были адреса: „Пахемія Савина“ (Невиномысской ст.), Петра Даниловича (Лордугина) и Сидора Соосновскаго (ст. Кавказской). Наконецъ слѣдующее письмо, присланное на имя Иваненко въ Крымскую изъ Ставропольской губерніи (вѣроятно, изъ Ново-Михайловскаго селенія, куда заѣзжалъ Катасоновъ изъ Тифлиса на пути слѣдованія въ Тамбовскую губ.), ясно говоритъ о томъ, что крупнѣйшіе корабли сѣверно-кавказскіе соединены были общимъ центромъ и общностью интересовъ необыкновенно крѣпко: „Любезный братецъ Александръ, писали Иваненку въ 1874 г. (февраль) изъ Ставропольскаго корабля, увѣдомляю тебѣ, что батенька прислалъ намъ письмо, и требуетъ насъ 4 человека на лицо Петрушу Ладовскаго (т. Свиногузова), Петрушу Егорьевскаго (Лордугина изъ гор. Георгіевска), Ивана Калкайскаго (Владикавказскаго) и тебѣ Александру Крымскаго и приказалъ тебѣ Александра, чтобы пчолы свои продалъ и деньги привезъ къ 15 марту 1874 года въ Ладовску балку. Чтобы всемъ намъ собраться, къ этому челу непременно потому что вмѣстѣ поедимъ все четыре человека“.

IV.

Такимъ образомъ, первыми по времени возникновенія и значенію Закубанско-Черноморскими общинами мы должны

¹⁾ На это указываетъ адресъ, найденный у одного Крымскаго шалопута: „Василію Савельевичу Антонову“.

признать общину Крымскую, Смоленскую и Ейскую.— В послѣдующей исторіи, вѣдствие преслѣдованія, которому подвергнулись эти корабли, значеніе ихъ потерялось и вмѣсто ихъ на степень первоклассныхъ кораблей выдвинулись общины Щербиновская подъ управленіемъ „Ромаши“ Лихачева (мѣщ. г. Ейска) и Уманская подъ управленіемъ сначала казака Исидора Доценко, а потомъ— Власа Ярошенко и Халявки.

Но ограничивая свою задачу изложеніемъ исторіи *первичнаго* появленія шалопутства на Сѣверномъ Кавказѣ, мы перейдемъ теперь къ изложенію краткой исторіи возникновенія четвертаго крупнаго шалопутскаго корабля, именно Терскаго.

Въ 1866 году Пятигорское полковое правленіе ¹⁾ нарочитымъ предписаніемъ вмѣнило въ обязанность правленію ст. Александрійской внимательно слѣдить за шалопутскими сборищами, которыя въ то время уже существовали въ станицѣ и регулярно составлялись подъ праздничные и воскресные дни. Въ слѣдующемъ году полицейскимъ надзоромъ захвачено было многочисленное собраніе шалопутовъ въ домѣ казака Сулова. Арестованы были 10 человекъ мѣстныхъ казаковъ, извѣстный уже намъ юридическій пророкъ Петруша Заболуйскій и множество казаковъ изъ ст. Лысогорской. Этотъ арестъ (благополучно сошедшій для шалопутовъ) далъ въ руки судебной власти нить для раскрытія громаднаго по составу и широкаго по району шалопутскаго корабля, въ центрѣ котораго состояли двѣ личности: отставной солдатъ (унтеръ-офицеръ) Семень Михайловъ Муратовъ и кучиха Дарія Носкова, проживавшіе въ гор. Георгіевскѣ на Тифлисской слободкѣ. Носкова (она-же Усова) титуловалась матушкой; Муратовъ былъ заправилой—уставщикомъ. Власть на управленіе кораблемъ они приняли отъ отставнаго солдата Кондрата Погорѣлова, сосланнаго въ Тифлисъ за пропаганду шало-

¹⁾ Дѣло Кавк. Дух. Конс. № 109 по описи.

путства. Этому Погорѣлову и принадлежит „честь“ первоначальнаго насажденія шалопутства въ станицахъ Терской области. Начало пропагандистской дѣятельности Погорѣлова восходитъ ко второй половинѣ 50-хъ годовъ. Впрочемъ личное, непосредственное участіе этого шалопута въ распространеніи секты безспорно только относительно, Георгіевска. Труды же по утвержденію шалопутства въ другихъ станицахъ Терской области несли на себѣ упомянутые выше Муратовъ и Носкова съ поставленными ими старшими братцами. Къ началу 60-хъ годовъ Муратовъ съ Носковой успѣли занести ересь въ слѣдующія станицы: Александрійскую, Лысогорскую, Зольскую, Верхне-Подгорненскую, Буругустанскую, Горячеводскую и въ Закавъ-Юртъ. Шалопутскія общины во всѣхъ этихъ станицахъ управлялись ставленниками Муратова и тяготѣли къ Георгіевску, какъ къ своему центру. Болѣе видными дѣятелями изъ муратовскихъ помощниковъ оказались: въ ст. Лысогорской: уряд. Ив. Гребенщиковъ и каз. Петръ Даниловъ Лордугинъ и въ ст. Александрійской Михаль Филковъ ¹⁾

Важнѣйшіе пункты вѣроученія, завѣщанные Погорѣловымъ и съ усердіемъ проповѣданные его учениками, ничѣмъ не отличались отъ обычныхъ положеній шалопутской догматики, съ тою только, пожалуй, разницею, что на первыхъ порахъ въ ученіи о живомъ богѣ у терскихъ сектантовъ не упоминалось имени Катасонова. Съ фанатизмомъ, характеризующимъ вообще всѣхъ шалопутовъ, терскіе сектанты трактовали православную церковь и ея установленія: священниковъ клеймили позорными названіями торгашей, пьяницъ беззаконниковъ, ихъ пасомыхъ — окаянными; иконы называли бездушными идолами, мощи св. — выдумками поповъ; монастыри — норами лѣсныхъ звѣрей и т. д. Правственная жизнь общинъ (тоже подобно другимъ шалопутскимъ кораблямъ) не блистала чистотою. Даже болѣе того: въ первоначальной исторіи терскаго корабля мы впервые встрѣчаемся

¹⁾ Дѣло Кавк. Дух. Конс. № 109 по описи.

чуть не съ публичною проповѣдью законности прелюбодѣйныхъ отношеній и съ практикою самаго грязнаго разврата. Поголовно почти все члены корабля, оказывается, имѣли для цѣлей далеко не духовнаго сожитія сестрицъ: дѣвушекъ и замужнихъ женщинъ; главари — наставники любодѣйствовали съ женами своихъ послѣдователей и растлѣвали дѣвокъ, — шалоцутки развратничали, ни мало не скрываясь, съ любимъ изъ братцевъ. Примѣръ безнравственности шелъ со стороны верховныхъ наставниковъ. Муратовъ жилъ въ связи съ Носковой (у которой мужъ былъ живъ), и пользовался расположеніемъ весьма многихъ шалоцутокъ; что-же касается самой Носковой, то мы затрудняемся подыскать подходящее названіе для нея. Она, помимо законнаго мужа и Муратова, раздавала свои ласки буквально на право и на лѣво, рѣшительно всякому встрѣчному ¹⁾, успокаивая совѣстливыхъ изъ своихъ случайныхъ любовниковъ тѣмъ, что у нихъ это такъ нужно, что у нихъ это грѣхомъ не считается ²⁾. Спанье по-парно (мущинъ съ женщинами) по окончаніи бесѣдъ (пѣнія, лобызаній, хожденія въ духъ) практиковалось въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Одиночные протесты нѣкоторыхъ братьевъ, еще не утратившихъ чувства элементарной нравственной порядочности, пропадали безслѣдно ³⁾.

¹⁾ См. цитов. дѣло л. 19 и слѣд.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Для характеристики нравовъ терскаго корабля приводимъ слѣдующее письмо къ теткѣ и дядѣ одного шалоцута (Жарикова), вздумавшаго, было, возмутиться безнравственностью своихъ „братьевъ“ и зато подвергнутаго исключенію изъ общины Александрійской: „милая тетинька Федора Федоровна Дяденька Патапъ Андрѣевичъ и сестрица Агафія Патапьевна. и одинъ человекъ мнѣ сказалъ что я не достоинъ быть въ Вашей биседи, при томъ развратитель есть Вамъ, нетъ это неправда я неразвратитель славу божію кромѣ того только что подражатель тому слову когда Семень Михайловичъ изъ устъ своихъ глаголилъ слово Божіе тогда я ему нечего не могъ воспретить въ противъ писаннаго слова божія, а, когда окончавши все биседы и сойдинылись попарну и удалялись въ свои ложницы по своимъ мѣстамъ мужъ съ чужею женою а жена съ чужимъ мужемъ, я

При всемъ томъ, нужно сказать, корабль терскій былъ необыкновенно крѣпокъ своею организаціей. Благодаря съ одной стороны—слабости административнаго надзора за сектантами, съ другой стороны—благодаря весьма удачному подбору (въ смыслѣ энергичности, такта и даже практическаго ума) первоучителей (разумѣемъ—Муратова и особенно его достойнаго ученика Лордугина) корабль не только процвѣталъ внутри себя, но своею силою поддерживалъ общины ближайшихъ къ Терской обл. сель Ставропольской губерніи (Солдатско—Александровское, Саблинское и особенно Нины). Этими причинами вполне объясняется то обстоятельство, что шалопутство въ разсматриваемомъ районѣ упрочилось тверже, чѣмъ гдѣ нибудь и что событія дальнѣйшихъ годовъ (послѣ половины 70-хъ) не передвинули центра терскаго корабля изъ Георгіевскаго въ другое мѣсто, какъ мы наблюдаемъ это напр. въ исторіи Черноморскаго и юго-восточнаго куб. кораблей.

Съ 1867 года въ жизни Терскаго корабля произошла крупная перемѣна. Муратовъ сошелъ со сцены и его мѣсто, какъ вполне законный кандидатъ, заступилъ Лордугинъ („Петруша“). Весь корабль единодушно призналъ за нимъ старшинство во вниманіе къ его безспорнымъ достоинствамъ, какъ рѣчистаго наставника, смѣлаго и умѣлаго пропагандиста и прекраснаго администратора. Съ той поры корабль терскій быстро пошелъ впередъ, имя Петруши стало гремѣть по всей Кубанской области (до отдаленныхъ Черноморскихъ станицъ включительно). Корабль вступилъ чрезъ своего „кормильца“ въ формальныя (письменныя

ко бы это и слѣдовало въ хрестіанской должности роособности Вы называете свою жизнь Ангельской или духовной но эта жизнь же Ангельская ни духовная ни марская а дьявольская пот. ч. у православныхъ хрестіанъ этого въ спасеніи души неполагается, хотябы это дѣйствительно неб. растлѣнія чѣловеческой плоти, но и тутъ страхъ божій, возложить рукъ на чужую жену или чужаго мужа почему Царица Небесная невосхотела имѣть на св. Афонской Горѣ жеяской полъ, п. ч. нетъ спасенія душа быть въ соединеніи мужескому съ женскимъ поломъ“.

даже) сношенія съ Ставропольскими и Кубанскими кораблями и получилъ благословеніе отъ батеньки. Въ 1872 г. Лордугинъ переселился на постоянное жительство въ гор. Георгіевскъ, приписался къ словлю мѣщанъ и поднялся до значенія крупнѣйшей фигуры въ сѣверно—кавказскомъ мірѣ. Для Катасонова это была правая рука,—одинъ изъ краеугольныхъ столповъ его Сіона. До такого положенія въ шалопутствѣ поднялся въ срединѣ 70-хъ годовъ только одинъ наставникъ Баталпашинскихъ шалопутовъ—помянутый раньше Ук—инъ, съ которымъ у Лордугина до гроба сохранилась самая нѣжная дружба.

Священникъ *Е. Капрановъ.*

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Цѣлебное дѣйствіе молитвы. — Гигіена тѣла и гигиена души тѣсно связаны между собою. Эта научная аксіома не можетъ подлежать сомнѣнію; ее признаютъ почти всѣ авторитеты медицинской науки. Только тотъ человѣкъ можетъ считаться вполне здоровымъ, у котораго рядомъ со здоровымъ тѣломъ здоровая душа; только тотъ можетъ сохранить здоровье, кто, соблюдая правила гигиены тѣла и мѣру въ пищѣ, въ питьѣ, въ трудѣ и отдыхѣ, содержитъ въ чистотѣ тѣло, жилище и одежду, въ тоже время хранитъ спокойствіе духа и не предается страстямъ. Нарушеніе правилъ гигиены души столь же, если не больше, пагубно для здоровья, какъ нарушеніе правилъ гигиены тѣла.

Новѣйшая медицина признаетъ также, какъ несомнѣнный фактъ, что при лѣченіи большинства болѣзней одни препараты латинской кухни недостаточны: необходимо воздѣйствіе на душу, необходимо внушить больному возможность исцѣленія его недуга. Доказано также безспорными фактами, что воздѣйствіе на душу исцѣляло нерѣдко такихъ больныхъ, по отношенію къ которымъ лѣкарства оказывались безъ всякаго вліянія. Даже самые отчаянные скептики и невѣрующіе, имѣя на лицо факты этого рода, должны были признать, что воздѣйствіе на душу приводитъ подчасъ къ настоящимъ чудесамъ.

Среди средствъ воздѣйствія на душу больного первое мѣсто должно быть отведено молитвѣ. Безспорное вліяніе молитвы на многихъ больныхъ и исцѣленіе путемъ молитвы—это факты, которые современная медицинская наука признаетъ вполне.

Цѣлебное дѣйствіе молитвы было извѣстно съ древнѣйшихъ временъ. Изложеніемъ документально засвидѣтельствованныхъ фактовъ такого ея дѣйствія, начиная съ исцѣленія по молитвѣ Моисея сестры его Маріамъ отъ проказы (Числь XII, 10—15) до многочисленныхъ случаевъ исцѣленія посредствомъ молитвы въ наши дни, можно было бы наполнить цѣлые томы. Замѣчательнѣйшее мѣсто касательно врачебной науки находится въ 38 главѣ книги Премудрости Іисуса сына Сирахова. Премудрый совѣтуетъ обращаться къ помощи врача, но помнитъ, что исцѣленіе рукою врача подаютъ Господь, верховный Врачъ и Создатель врачей: „дай мѣсто врачу, ибо онъ нуженъ“ (ст. 12), но „молись Господу, и Онъ исцѣлитъ тебя“ (ст. 9). Въ этихъ словахъ кратко и ясно указывается на великое значеніе молитвы, какъ благодатнаго средства, могущественно содѣйствующаго естественному врачеванію болѣзней, а въ иныхъ случаяхъ даже единственнаго и послѣдняго средства для спасенія больного отъ преждевременной смерти. Въ послѣднее время на цѣлебное значеніе молитвы обратили вниманіе и врачи. Между прочимъ, докторомъ Э. Лораномъ, въ сочиненіи, переведенномъ и на русскій языкъ, подъ заглавіемъ „Медицина души“, доказывается, что молитва, основанная на твердой вѣрѣ, идущая отъ сердца оказывается могучимъ цѣлебнымъ средствомъ, дѣйствіе котораго простирается не только на душу, но и на тѣло. Предохраняя отъ нравственныхъ страданій и отъ душевнаго расслабленія, молитва могущественно содѣйствуетъ укрощенію самыхъ упорныхъ недуговъ, душевныхъ и тѣлесныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если посредствомъ молитвы душа можетъ возвыситься надъ браннымъ немощнымъ тѣломъ, то не слѣдуетъ ли отсюда, что она можетъ также восторжествовать и надъ тѣлесными страданіями и даже остановить дальнѣйшій ходъ болѣзни или существенно измѣнить его? Факты — на лицо, а предъ ними теряютъ силу самыя упорныя сомнѣнія, хотя бы факты эти оставались необъяснимыми (Д-ръ Лоранъ, „Медицина души“).

Но самый существенный взглядъ на цѣлебное вліяніе молитвы еще съ другой стороны. „Въ словѣ Божіемъ есть прямыя указанія на то, что молитвою привлекается врачующая благодать Божія, которая собственно и исцѣляетъ больного, та именно животворная божественная сила, посредствомъ которой исцѣ-

ляли больныхъ св. апостолы. Цѣлебное вліяніе молитвы есть фактъ производный, есть лишь слѣдствіе того, что молитва приводитъ человѣка въ соприкосновеніе, въ связь съ безконечнымъ, Сушествомъ, источникомъ жизни, радости и силы“. (Душ. Чт.).

При этомъ представители медицинской науки, какъ и богословы, признають, что цѣлебное дѣйствіе молитвы возможно только при искренней вѣрѣ больного въ силу молитвы. У иныхъ эта вѣра имѣется уже съ дѣтства, у другихъ она только возникаетъ подъ вліяніемъ болѣзни или подъ вліяніемъ лицъ — будь это священникъ, врачъ — умѣющихъ авторитетно внушить эту вѣру. Въ этомъ отношеніи значеніе священника, — какъ косвеннаго исцѣлителя — громадно: въ проникнутомъ вѣрою священникѣ больной находитъ во многихъ случаяхъ лучшаго врача, который въ состояніи облегчить сердце и душу больного отъ всѣхъ страданій и огорченій, утѣшить страждущаго, подкрѣпить его, наполнить его надеждой, радостью — и въ результатѣ совершить исцѣленіе. „Молитва вѣры спасетъ болящаго“, — говорится въ посланіи св. апостола Іакова. Наука, къ концу XIX столѣтія, признаетъ эти слова безусловно вѣрными.

(Дом. Врачъ).

V.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1900—1901 подписномъ году (съ 1 августа 1900 года по 1 августа 1901 года).

Журналь „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ настоящемъ четырнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ по-

рядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея **Іоанна Наумовича**, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для вытѣкласнаго чтенія*.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889—90, 1894—95 и 1896—97 подписные года.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1901 году.

Въ 1901 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и одно большое приложеніе.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять.

1) Поученія и бесѣды на всѣ текушіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія,—общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особаго приложенія къ журналу дана будетъ всѣмъ подписчикамъ книга, подъ заглавіемъ—„Рассказы изъ Истории Русской Православной церкви отъ начала христіанства въ Россіи до возвышенія Москвы (съ X—XIV в.). (Благовѣрные князья, святители, мученики и преподобные Русской церкви, прославившіеся своими подвигами на пользу Церкви и Отечеству.—Внѣбогослужеб-

ныя чтенія свящ. Феодосія Петровскаго. Книга эта въ объемѣ 400 стр., (23 чтенія), будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ на журналъ въ Маѣ мѣсяцѣ.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала *Кіевскіе Листки* религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы, въ листкахъ между прочимъ предполагается дать объясненіе девяти церковныхъ заповѣдей и семи смертныхъ грѣховъ.

При этомъ, подписавшимся на „Воскресное Чтеніе“ Редакція предоставляетъ право получить по пониженной цѣнѣ уже вышедшія раньше двѣ книги того же свящ. Феодосія Петровскаго подъ заглавіемъ: „Разсказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Сшествія св. Духа на Апост. до VII всел. собора включительно, а именно: двѣ книги за 1 руб. вм. 1 р. 40 к. съ перес.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ бібліотекъ и читателей 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб. - а къ 1-му Мая остальные.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Во время перенесенной Государемъ Императоромъ болѣзни. II. Опреждленія Святѣйшаго Синода. III. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Обзорѣніе церкви епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ апрѣлѣ 1900 года. II. Воспитаніе характера въ школахъ. III. Краткій историческій очеркъ возникновенія шалопутства на Сѣверномъ Кавказѣ. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленія.

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 декабря 1900 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТИПОГРАФІЯ, ЛИТОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Т. М. ТИМОФЕЕВА,

Ставрополь-Кавказскій, уголь Театральной и Александровской.

Церковная лѣтопись	4 —
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1 З.	2 —
Бланки отношей отъ причта или свящ., листовые, за экз. —	2
Тоже, полулистовые	— 1 ¹ / ₂
Бланки лит. А за экз.	— 5
» » Б, В, Г и Д, за экз.	— 2
Журналь для записи внѣбогослужебн. собесѣдованій	2 —
Книга для записи братскаго дохода	1 —
Исходящій журналь	1 —
Входящій журналь	1 —
Конверты для пакетовъ, серые, за 100 шт.	— 30
» » » бѣлые, « « «	— 60
Карточка о смерти, за экз.	— 1 ¹ / ₂
Облатки, за 1000 шт.	2 —
Классный журналь для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся	1 —
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки	1 —
Книга для записи школьнаго имущества	1 —
» » » учащихся	1 —
» » » свидѣтельствъ выдав. учащимся	1 —
Книга для ревизующихъ лицъ	1 —
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада	1 —
Книга для записи праздничныхъ чтеній	1 —
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ.	1 —
Входящій и исходящій журналь въ одной книгѣ	1 —
Приходо-расходная книга	1
Разносная книга	1 —
Похвальные листы, за экз.	— 25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.	— 8

Выписывать можно съ наложеннымъ платежемъ.

не 50-2474