

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 22 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р., 1/2 стр.—2 р. 25к., за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость
привѣщаемъ. Богородице Дѣво.

№ 22.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

№ 22.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 сентября 1907 года за № 6131 постановлено: настоятельницу Лѣвнинскаго женскаго монастыря, монахиню *Нину* возвести въ санъ игуменіи.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 октября 1907 года ключарь Холмскаго кафедральнаго собора, протоіерей *Николай Ганкевичъ* назначенъ сверхштатнымъ членомъ Холмской Духовной Консистоіи.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, Холмской Духовной Консисторіи отъ 18 октября 1907 г. за № 380.

Участившіеся за послѣднее время пожары обнаружили, что въ нѣкоторыхъ приходсахъ (какъ напр., въ Потуржинѣ) церковно-приходскія строенія остаются не застрахованными. Въ виду сего прошу Консисторію циркулярно предписать Благочиннымъ, чтобы они употребляли всѣ мѣры къ тому, чтобы означенныя строенія *непрелмно* страховались или на средства прихожанъ, если возможно ихъ расположить къ тому, или на средства церкви, или наконецъ, на собственныя средства членовъ причта, которые, живя въ церковныхъ домахъ, нравственно обязаны заботиться о томъ, чтобы гарантировать ихъ отъ истребленія огнемъ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано *благословеніе*: 1) крестьянину *Григорію Матчуку* за пожертвованіе въ Волоско-Вольскую церковь, Влодавскаго уѣзда, металлическихъ хоругвей, цѣною 50 руб., 2) *крестьянамъ* деревни Брусы за пожертвованіе въ Брусскую церковь, приписную къ Волоско-Вольскому приходу, такихъ же хоругвей, цѣною 45 рублей.

О перемѣнахъ по службѣ.

Назначены: настоятель Бицкой церкви, священникъ *Михаил Охотскій* исправляющимъ должность Благочиннаго церковей второго округа Бѣлгорайскаго уѣзда, съ 18 октября; помощникъ настоятеля Сагриньскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, священникъ *Маркелъ Алексѣевичъ*, назначенный настоятелемъ Тучапскаго прихода, назначается настоятелемъ Неледовскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, съ 15-го октября.

Опредѣлены: окончившіе Яблочинскую причетническую школу: *Павелъ Вильчискій* и *Мартинъ Карпакъ* исправляющими должность псаломщиковъ—первый къ Николаевской церкви гор. Томашова, а второй въ Шлятинскій приходъ, Томашовскаго уѣзда, оба съ 1 ноября.

Перемѣщены настоятель Городыщенскаго прихода, Влодавскаго у., священникъ *Николай Паевскій* настоятелемъ Жещинскаго прихода, того же уѣзда; настоятель Жещинскаго прихода священникъ *Григорій Коблянскій* настоятелемъ Косыньскаго прихода, того же уѣзда; настоятель Косыньскаго прихода, священникъ *Іоаннъ Ковалевскій* настоятелемъ Городыщенскаго прихода; младшій псаломщикъ Николаевской церкви г. Томашова *Антоній Ткачукъ* псаломщикомъ въ Копыловскій приходъ, Грубешовскаго уѣзда; псаломщикъ Дубовскаго прихода, Томашовскаго уѣзда, *Андрей Клоницкій* въ с. Берестье, Грубешовскаго у., псаломщикъ с. Берестья, *Александръ Барковскій* младшимъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви г. Замостья съ откомандированіемъ въ с. Ольховець, Холмскаго уѣзда; исправляющіе должность псаломщиковъ: Кричевскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, *Трофимъ Смяцкій* и Венгровскаго прихода *Симеонъ Гаврилюкъ* одинъ на мѣсто другого,—всѣ съ 1-го ноября.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ своего служенія настоятель Тучапскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Козловскій*, перемѣщенный въ село Неледовъ, того же уѣзда.

Уволены отъ должностей: Благочинный церковей второго округа Бѣлгорайскаго уѣзда, свящ. *Николай Чоловскій*, съ 18 октября; и. д. секретаря при Епархіальномъ Архіерей, іеромонахъ *Серафимъ*, съ 1 ноября, согласно прошенію, съ назначеніемъ для исполненія пастырскихъ обяанностей на Петербургскомъ подворьѣ лѣнинскаго женскаго монастыря и псаломщики: младшій Николаевской церкви г. Замостья *Михаилъ Равликъ* а Шлятинскаго прихода, Томашовскаго уѣзда, *Лука Грушка*, оба съ 1-го ноября, первый согласно прошенію, а второй по болѣзни.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) къ Вершинской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Даніилъ Тарасюкъ*, 2) къ Бусненской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Гонтаръ*; 3) къ Яблочинской церкви, Бѣльскаго у., крестьянинъ *Онуфрій Туръ*.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *настоятельское* въ с. *Масломенчъ*, Грубешовскаго уѣзда, и б) *псаломщическое* въ с. *Дубъ*, Томашовскаго уѣзда.

III.

Отъ Правленія Холмской Духовной Семинаріи.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа—7 сентября 1907 года за № 5241, и согласно постановленію Распо-

рядительнаго собранія Правленія, отъ 18 октября 1907 года, утвержденному Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Евлогіемъ, епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, плата за содержаніе въ общежитіи Холмской духовной семинаріи съ начала тек. 1907—1908 учебнаго года установлена въ слѣдующемъ (повышенномъ) размѣрѣ: съ полнаго пансіонера—165 руб. въ годъ (вносится по четвертямъ къ 1 октября, 1 декабря, 1 февраля и 1 апрѣля по 41 р. 25 к.) и съ полуказеннаго—82 р. 50 к. (вносится также по четвертямъ); воспитанники, состоящіе на полныхъ и половинныхъ стипендіяхъ размѣромъ 110 руб. и 55 руб. въ годъ, низведены на положеніе половинныхъ пансіонеровъ, пользующихся вѣсьмъ содержаніемъ, кромѣ одежды, и обязаны приплачивать за свое содержаніе—первые по 15 руб. въ годъ, а вторые—по 7 р. въ годъ (по полугодіямъ).

Вр. и об. Ректора Семинаріи Іер. Елевверій.

Секретарь Правленія М. Струковъ.

IV.

О церковныхъ школахъ Холмской епархіи за 1905—6 учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ Радочницкой второкласной школѣ преподавали слѣдующія лица: монастырскій священникъ Николай Вавресюкъ (законъ Божій въ III отдѣленіи) изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, игуменія Аѳанасія (законъ Божій въ I-II отд., словесность и дидактику въ III отд. и вела практическія занятія съ воспитанницами старшаго отдѣленія въ образцовой школѣ), получившія образованіе на высшихъ педагогическихъ курсахъ, монахини Магдалина (географію) и Ангелина (церковно-славянскій языкъ и чистописаніе), окончившая курсъ въ средне-учебномъ заведеніи, старшая учительница Елисавета Давидюкъ (русскій языкъ и отечественную исторію), имѣющая званіе учительницы городскихъ училищъ. Людмила Савлукъ (арифметику съ черченіемъ и свѣдѣнія о тѣлахъ и явленіяхъ природы), окончившая курсъ 7 класнаго женскаго училища, сестра милосердія изъ общины Краснаго Креста Ольга Будиловичъ (гигіену) и монастырская послушница Марія Петручукъ (церковное пѣніе). Всѣхъ ученицъ было въ школѣ 47: въ I отд. 18, во II-14, въ III-15. „Старшее отдѣленіе въ отчетномъ году (по отчету завѣдующей) представляло собой двѣ группы. Старшая состо-

яла изъ 8 воспитанницъ, которыя въ теченіе прошлаго года успѣли пройти почти все, положенное по программѣ: оставлены онѣ были на повторительный курсъ главнымъ образомъ для болѣе основательныхъ практическихъ занятій въ образцовой школѣ. Нѣкоторые уроки старшая группа III-го отдѣленія продолжала слушать вмѣстѣ съ младшей, но главное вниманіе было обращено на практическія занятія. Въ теченіе перваго мѣсяца послѣ начала учебныхъ занятій ученицы посѣщали образцовую школу и слушали преподаваніе, а затѣмъ, ознакомившись съ порядкомъ и ходомъ занятій, приступили къ самостоятельному преподаванію. Каждая воспитанница имѣла не менѣе 2 часовъ практическихъ занятій, иногда и болѣе. Преподаваніе грамоты и закона Божія въ младшемъ отдѣленіи образцовой школы лежало всецѣло на отвѣтственности старшихъ воспитанницъ. По окончаніи недѣли каждая воспитанница обязана была дать подробный отчетъ (устный) въ томъ, что она за эти дни сдѣлала, и указать, какія встрѣчены были ею затрудненія при усвоеніи даннаго матеріала, и какъ она съ ними справилась. Выезды велись также и по поводу особенностей личнаго характера и склонностей тѣхъ дѣтей, съ которыми приходилось заниматься въ теченіе недѣли. Практическіе уроки предлагались также и въ старшихъ отдѣленіяхъ образцовой школы по русскому языку и ариметикѣ. Младшая группа II отдѣленія практическихъ занятій не имѣла; таковыя будутъ ей предложены въ будущемъ году“. При обширности программъ для второклассныхъ школъ и важности возможно лучшей практической подготовки къ начальному обученію выпускныхъ „второклассниковъ и второклассницъ“ четвертый годъ курса имѣетъ полное педагогическое основаніе и оправданіе для себя. Учебные успѣхи въ школѣ за первое полугодіе отчасти выяснены были мѣстнымъ окружнымъ наблюдателемъ, который обозрѣвалъ ее съ 14 по 17 декабря: не вполне, а только отчасти, потому что онъ не засталъ въ монастырѣ двухъ учительницъ (игуменіи Аонасіи и казначей м. Магдалины), выбывшихъ на то время по важнымъ дѣламъ монастырско-школьнымъ въ Петербургъ. Пройдено было по всѣмъ предметамъ (судя по его докладу, отъ 14 января за № 35) достаточно, а объ успѣхахъ въ пройденныхъ курсахъ даны такіе отвѣты:

1) По *закону Божію* во II отд. окружной наблюдатель спросилъ ученицъ кое-что изъ прошлаго (по ученію о богослуженіи прошли до „литургіи вѣрныхъ“) и посоветовалъ имъ, за отсутствіемъ учительницы, пройденное основательно повторить, дабы можно было, за краткостью учебнаго времени, не возвращаться къ пройденному, а въ III отдѣленіи (прошли по катихизису до 7 чл. символа вѣры) нашелъ въ преподаваніи о. законоучителя, что „школьное дѣло для него не ново: онъ былъ преподавателемъ въ Бордзиловской второклассной школѣ...“ 2) По *русскому языку*: въ I отд. „читаютъ довольно бѣгло, правильно и выразительно, въ предѣлахъ пройденнаго (прошли этимоло-

логию до нарѣчій) разбирають хорошо, очень много и очень умѣло написано въ тетрадяхъ самостоятельныхъ примѣровъ на изученныя грамматическія правила, достаточно давалось диктовокъ, и написано 3 сказа-переложенія“, языкъ (этихъ) работъ еще дѣтскій (но это хорошо: значитъ, пишутъ не книжно, а естественно), „достаточно заучили наизусть стихотвореніи“ (8); во II отдѣленіи „читаютъ хорошо грамматически разбирають удовлетворительно“ письменные „примѣры (на проходимый курсъ синтаксиса) хороши, сочиненія вполнѣ удовлетворительны“; въ III отд. (обѣ группы) „читаютъ по „Русской христоматіи“ Смирновскаго (часть I и 2; есть въ той же школѣ и „Книга взрослыхъ“ — (ч. 1—3), изд. Алчевской, вообще къ учебнымъ книгамъ для чтенія по русскому языку въ Радочницкой школѣ относятся весьма внимательно) съ синтаксическимъ разборомъ прочитаннаго, съ разработкой плана, съ выдѣленіемъ основной мысли“, вообще умѣло и успѣшно ведется дѣло обученія по словесности, „литературная отдѣлка работъ (письменныхъ) тщательная“. 3) По *арифметикѣ*: въ I отд. рѣшали задачи на вычисленіе времени: „настойчиво рекомендую учительницѣ (пишетъ наблюдатель) заставлять дѣтей составлять самостоятельныя обратныя условія, какъ провѣрку дѣйствій, такъ и способствующія умственному счетному развитію; неразвитость дѣтей въ семъ отношеніи бросается въ глаза замѣтно“; во II отдѣленіи „дѣло ведется правильно и сравнительно успѣшно“; въ III-мъ „проходится учетъ векселей: правила и положенія усвоены прочно, задачи на условія довольно сложныя рѣшаются бойко“. 4) По *церковно-славянскому языку* во II-мъ отд. „успѣхи вполнѣ удовлетворительны, въ III-мъ читають хорошо, сознательно, положенное по программѣ изъ грамматики знаютъ“. 5) Изъ отвѣтовъ *по географіи* во II отд. „видно, что дѣтей по сему предмету не только обучаютъ, но и замѣтно развиваютъ“, а въ III отд. „преподается сей предметъ для дѣтей очень живо, пространно и интересно“. 6) Полное выдѣленіе „свѣдѣній о предметахъ и явленіяхъ природы“ изъ географіи съ передачей сообщенія ихъ учительницѣ арифметики вызвало у окружного наблюдателя такое впечатлѣніе: „Я очень сожалею, что свѣдѣнія о явленіяхъ природы (т. е. ихъ сообщеніе) не вручены для преподаванія преподавательницѣ географіи...“ 7) По *отечественной исторіи* во II-мъ отд. „пройденное (до Димитрія Донскаго) помнили хорошо, обученіе ведется правильно и успѣшно“, а въ III-мъ „прошли и прекрасно усвоили до имп. Павла I“. 8) По *дидактикѣ* пройденное знаютъ, и „видимо этотъ предметъ дѣтей очень интересуетъ“; 9) „По *чистописанію* дѣло ведется правильно“. 10) По *церковному пѣнію* „дѣло ведется вполнѣ удовлетворительно“; „по курсу практическому занятія ведутся замѣтно успѣшнѣе прежняго, учащіеся старшаго отдѣленія свободно при мнѣ (пишетъ окружной наблюдатель) пѣли не разученное по учебному обиходу, и на всѣ гласы и самоглас-

ники по Бахметеву“; онѣ же „приобрѣли лучшей навѣкъ регентовать по сравненію съ бывшимъ (т. е. 1903-4 учеб. года) выпускомъ“. II) Изъ *миѣны* ученицы III отдѣленія „усвоили свѣдѣнія по анатоміи и физиологіи человѣка“, и окружной наблюдатель „просилъ учительницу обратить свое особое вниманіе на школьную гигиену и на другой еще болѣе важный отдѣлъ-первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ; полезнѣе вести занятія по симъ двумъ отдѣламъ, предпочтительнѣе и даже въ ущербъ первому отдѣлу“. 12) Въмѣсто *геометрическаго*, линейнаго черченія „преподается геометрія съ черченіемъ и доказательствами по учебнику Вулиха и Корнакова“. и учительница заявила, что она „затрудняется, какъ преподавать лишь одно черченіе безъ доказательствъ“; во всѣхъ отдѣленіяхъ успѣхи удовлетворительные вполне.— Учебныя занятія въ Радчицкой второклассной школѣ, по отчету завѣдующей ею, „неожиданно прекратились гораздо ранѣе обычнаго срока, именно 20 марта, вслѣдствіе распространившейся среди малолѣтнихъ трахомы. Изъ дѣтей старшаго возраста заболѣвшихъ было немного, но Совѣтъ школы во избѣжаніе дальнѣйшаго распространенія болѣзни рѣшилъ распустить дѣтей“. Неожиданное прекращеніе занятій за два мѣсяца до обычнаго ихъ окончанія не дало возможности епархіальному наблюдателю провѣрить годовые успѣхи въ этой школѣ, а по отчету завѣдующей школой вслѣдствіе того же „нѣкоторые отдѣлы программы оказались не пройденными“, именно: по закону Божію новозавѣтная исторія въ I отд. и церковная во II-мъ, по русскому языку въ I-мъ отд. этимологія отъ нарѣчій, во II-мъ синтаксисъ отъ сочиненія предложеній и въ III-мъ (младшая группа) драма, по географіи въ I отд. отъ „растительнаго міра“ и въ III-мъ (младшая группа) объ Европѣ; по ариѣметикѣ прошли въ I отд. только до умноженія дробей и во II-мъ лишь до отношеній и пропорцій. „Воспитанницы II и III отдѣленій (по отчету завѣдующей) обучались игрѣ на скрипкѣ: каждая изъ окончившихъ нынѣ школу настолько владѣетъ скрипкой, что можетъ вполне свободно пользоваться ею при обученіи пѣнію“; тѣ же „воспитанницы выпускнаго класса поочередно управляли дѣтскимъ хоромъ во время богослуженія“. Выпускныя испытанія происходили въ мѣсяцѣ маѣ (подъ предѣдательствомъ окружнаго наблюдателя), экзаменовалось 8 ученицъ „старшей группы“ III отдѣленія, и всѣ онѣ 16 мая признаны заслуживающими полученія свидѣтельствъ на званіе учительницъ школъ грамоты (4 изъ нихъ успѣшно выдержали при Замостской прогимназіи испытанія на званіе учительницы начальныхъ училищъ).

Въ Лѣсинской второклассной школѣ училось 87 воспитанницъ: въ I отд.—35, во II—30, въ III—22. Епархіальный наблюдатель обозрѣвалъ школу 16—18 марта, и въ учебномъ отношеніи она представилась ему въ такомъ видѣ. *Законъ Божій* преподавали монастырскій священникъ Купичъ въ первомъ полугодіи и завѣдывающій церковно-

учительской школой священникъ Кубли во второмъ полугодіи, по 23 февраля (оба окончили курсъ въ духовной семинаріи). Съ 24 февраля до половины марта занятій по закону Божию не было; а со второй половины марта вступилъ въ должность законоучителя священникъ Іоаннъ Рѣчкинъ (кандидатъ Богословія). Въ I отдѣленіи по ветхозавѣтной исторіи ученицы усердно готовили по учебнику „свои уроки“ и-только, но этого мало; по новозавѣтной исторіи успѣхи лучше.

(Продолженіе будетъ).

V.

ОТЪ СОВѢТА ХОЛМСКАГО СВ. БОГОРОДИЦКАГО БРАТСТВА.

Во второй половинѣ сего ноября выйдетъ изъ печати и поступить въ продажу, издаваемый Братствомъ 24-й годъ,

Холмскій Народный Календарь на 1908 годъ.

Календарь, состоящій изъ 11 печатныхъ листовъ, кромѣ обычныхъ собственно календарныхъ свѣдѣній, содержитъ въ себѣ еще слѣдующія сообщенія и статьи: Символическое значеніе Православнаго Храма и его принадлежностей. Нѣкоторыя географическія и статистическія свѣдѣнія о Россіи вообще и Привислинскомъ краѣ въ частности. Краткія свѣдѣнія о гор. Замостьѣ. Краткія историческія свѣдѣнія о Холмской епархіи. Свѣдѣнія о храмовыхъ праздникахъ и церковныхъ торжествахъ въ приходахъ Люблинской и Сѣдлецкой губ. съ особенно чтимыми мѣстными святынями. Значеніе 2-ой Государственной Думы для нашего (Холмско-Подляскаго) края. Непостижимость Божества. Св. Іоаннъ Златоустъ. Очерки исторіи Холмской Руси и Подляшья. Е. И. В. Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Алексѣй Николаевичъ. Дорожите, дѣти благословеніемъ родительскимъ. Правда православія и заблужденія папизма. Изъ прошлаго Забужной Руси. Депутатъ отъ Холмской Руси и Подляшья въ 3-ю Государственную Думу и Открытіе ея. Тамъ хорошо, гдѣ насъ нѣтъ. 25-лѣтіе Холмскаго братскаго Церковно-археологическаго музея. Стихотворенія и пословицы. Почтово-телеграфныя, медицинскія и другія практическія свѣдѣнія и сообщенія. Въ Календарѣ, при статьяхъ есть нѣсколько изображеній.

❀ ЦѢНА КАЛЕНДАРЯ 15 КОП. БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ. ❀

Календари продаются въ гор. Холмѣ, Люблинской губ., въ Братской Лавкѣ.

ХОЛМСКАЯ**ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.**

№ 22. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | № 22.

I.

Св. Иоаннъ Златоустъ.*)

(Епископство Св. Иоанна, его страданія и кончина).

(Продолженіе).

Слава о святомъ пастырѣ, народномъ печальникѣ, учителѣ и проповѣдникѣ распространилась далеко за предѣлы Антиохійской церкви. Въ 397 г. умеръ Константинопольскій Архіепископъ Нектарій. Многіе епископы и пресвитеры желали занять его мѣсто въ столицѣ, особенно Александрійскій епископъ Теофилъ. Но императоръ Аркадій, Клиръ и народъ единодушно пожелали имѣть Архіепископомъ константинопольской церкви св. Иоанна Златоустаго. Антиохіяне такъ любили своего пастыря, что надобно было тайно вывести его изъ города, чтобы не произошло волненія въ народѣ. 26 февраля 398 г. св. Иоаннъ торжественно принялъ санъ Архіепископа Константинопольскаго, не смотря на сопротивленіе Теофила Александрійскаго, который съ этого времени сдѣлался врагомъ его. Что же ожидало св. Иоанна въ этомъ новомъ высокомъ служеніи церкви Христовой? Если въ церкви Антиохійской Златоустый пресвитеръ встрѣчалъ только безпредѣльную любовь къ себѣ и благодарность, если тамъ онъ видѣлъ предъ собою только друзей, то

*) Продолженіе, см. № 21 X. Ц. Ж.

въ церкви Константинопольской его ожидали одинаково любовь и ненависть, преданность до положенія жизни за него и ожесточенная злоба, желавшая его смерти. Не исключая двора императрицы Евдоксіи въ жизни высшаго знатнаго столичнаго общества и народа было еще болѣе остатковъ язычества, чѣмъ въ Антиохіи. Среди истинныхъ христіанъ не мало было еще такихъ, которые принимали христіанство не по убѣжденію, не потому, что считали его самою высшею и совершеннѣйшею, божественною вѣрою, а потому, что въ то время выгоднѣе было именоваться христіаниномъ, какъ раньше до 323 г. язычникомъ, когда язычество было еще господствующею вѣрою въ греко-римской имперіи. Нужна была особая духовная сила, что бы нравственно перевоспитать столичное общество, чтобы устроить жизнь его на чистыхъ высокихъ началахъ христіанской нравственности, чтобы во внутренней жизни общества христіанство восторжествовало надъ язычествомъ. Такою духовною силою, такимъ ревностнымъ насадителемъ христіанской жизни въ Константинополѣ и явился вѣрный завѣтамъ Евангельскаго ученія и среди столичной пышной и шумной жизни св. Іоаннъ Златоустъ. Какъ и въ Антиохіи онъ началъ народное учительство въ Константинополѣ съ искорененія честолюбія, гордости, корыстолюбія, пустой, безцѣльной роскоши, чрезмѣрной привязанности къ увеселеніямъ, удаляющимъ отъ Бога. Болѣе всего и прежде всего онъ обращалъ вниманіе на жизнь духовныхъ лицъ, призванныхъ по своему служенію быть учителями народными. Сильно и строго обличалъ Златоустъ виновныхъ въ нечистой жизни, въ корыстолюбіи, въ искательствѣ званій и почестей, изъ за чего часто происходили ссоры между искателями, проклятія однимъ другаго, въ пристрастіи къ роскоши, совѣтуя имъ довольствоваться своимъ опредѣленнымъ содержаніемъ, не дѣлать богатыхъ угощеній, дорогихъ одеждъ, изъ-за чего многіе впадали въ неоплатные долги и для покрытія ихъ допускали вымогательства денегъ съ пасомыхъ.

Любилъ св. Іоаннъ добрыхъ пастырей, любилъ монаховъ, уединенно пребывавшихъ въ своихъ обителяхъ и пустыняхъ въ молитвѣ и трудахъ. Но если они появлялись въ городахъ, онъ обличалъ ихъ какъ нарушителейлюбомудрія. Что бы православныхъ жителей не смущали еретики, св. Іоаннъ не позволялъ аріанамъ и марціонитамъ

ихъ собраній въ Константинополѣ. А когда они стали устроить ихъ по ночамъ за городомъ съ пѣніемъ своихъ еретическихъ пѣсней, онъ также устраивалъ торжественные крестные ходы съ антифоннымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, начало которому было положено въ церкви Антиохійской еще во время апостоловъ св. Игнатіемъ Богоносцемъ. Тогда же имъ были установлены всеобщія молитвенныя собранія христіанъ. Подъ его руководствомъ были выработаны уже всѣ наши церковныя мелодическія напѣвы, украшавшія богослужебныя собранія христіанъ. Отъ прелестей еретическихъ онъ старался оградить свою церковь богослужебными уставами, записавъ для насъ чинъ литургіи еп. Іакова и св. Василія Великаго, составивъ изъ нихъ одну съ собственнымъ изложеніемъ въ ней нѣкоторыхъ молитвъ. Литургія эта и теперь совершается во всѣхъ православныхъ церквахъ въ теченіе цѣлаго года, исключая дня памяти св. Василія Великаго, навечерія Рождества Христова и Богоявленія Господня, а также воскресныхъ дней четырехдесятницы, Великаго Четвертка и субботы Страстной седмицы, въ которые совершается литургія Василія Великаго. Не объ одной церкви Константинопольской заботился св. Златоустъ. Его пастырская любовь обнимала и другія близкія къ Константинополю и отдаленныя области Малой Азіи, Понта, Фракіи, Финикіи, Персіи, Готовъ и Скиѳовъ, — къ нимъ онъ посылалъ проповѣдниковъ для наученія Слову Божію, самъ переводилъ для нихъ Священное Писаніе и богослужебныя книги на народныя нарѣчія. Многіе изъ аріанъ и язычниковъ его любовію были обращены къ церкви православной. Среди святительскихъ заботъ о паствѣ, св. Іонннъ проявлялъ по прежнему неусыпную попечительность о бѣдныхъ. Изъ своихъ доходовъ онъ построилъ богадѣльню, больницу, поручивъ смотрѣніе за ними двумъ благочестивымъ пресвитерамъ, для больныхъ избралъ врачей, прислужниковъ, самъ пользовался скудною пищею, скромною одеждою, никакихъ пріемовъ и обѣдовъ не устраивалъ, всѣ деньги отдавалъ бѣднымъ и больнымъ, совѣтовалъ каждому вѣрующему имѣть пріютъ въ своемъ домѣ для бѣдныхъ, подражая первымъ христіанамъ. Неустанная заботливость о благоустроеніи церкви, о благѣ пасомыхъ, бѣдныхъ, больныхъ, безпріютныхъ снискали ему любовь народа и тѣхъ изъ высокопоставленныхъ, сановныхъ лицъ и подчиненнаго

ему духовенства, которые желали исправить свою жизнь, устроить ее по закону Евангельскому. Другіе были недовольны его обличеніемъ, питали противъ него зависть и ненависть, называли его своевольнымъ, гнѣвливымъ, суровымъ, даже злымъ и гордымъ, говорили о немъ, что въ проповѣдяхъ своихъ онъ не столько наставляетъ, сколько укоряетъ и досаждаеть. Монахи также называли его тяжелымъ, гордымъ, жестокимъ, высокоумнымъ, упрекали его въ томъ, что онъ ни съ кѣмъ стола не раздѣляетъ и, приглашенный къ обѣду, отказывается. Лишенные священно-служенія и отлученные отъ церкви за преступленія и порочную жизнь измышляли противъ него разныя клеветы и распространяли въ народѣ. Скоро всѣ недовольные св. Іоанномъ нашли себѣ союзниковъ и поддержку въ лицѣ императрицы Евдоксіи и всесильнаго при дворѣ императора вельможи Евтропія. Евтропій хотѣлъ уничтожить данное церкви императоромъ Константиномъ Великимъ право церковнаго убѣжища, т. е. защиты церковью гонимыхъ, преслѣдуемыхъ. Много нужно было имѣть любви къ страждущимъ, мужества и твердости, что-бы отстоять предъ императоромъ Аркадіемъ сохраненіе этого права за церковію. И Евтропій самъ, вскорѣ принужденъ былъ воспользоваться имъ, когда ему угрожала смерть отъ другаго сильнаго при дворѣ вельможи Гайны.

Святый Іоаннъ сказалъ по этому случаю сильное слово о суетности человѣческой славы и могущества и о жестокости людей, преслѣдующихъ несчастнаго брата, ищущихъ смерти его. Но вотъ на Іоанна озлобилась сама императрица. Она была женщина необыкновенно сребролюбивая, нерѣдко дѣлала ложные доносы, разными неправыми мѣрами обогащала свою казну. Что бы умножить и безъ того большія свои богатства, она заставила умереть въ ссылкѣ вельможу Θεогноста, завладѣла его имѣніемъ и хотѣла отнять послѣднюю собственность у вдовы и дѣтей его. Св. Златоустъ сказалъ слово противъ лихоимства и сребролюбія, грозилъ судомъ Божиимъ тѣмъ, которые угнетаютъ невинныхъ, грабятъ имущество бѣдныхъ. Императрицу онъ почтительнымъ писемомъ просилъ оставить сиротамъ виноградникъ и принялъ ихъ въ свой пріютъ для бѣдныхъ. Она приняла его слова за личную себѣ обиду, возненавидѣла Іоанна и стала искать случая погубить его.

Нѣсколько разъ она дѣлала ему выговоры за сильныя и смѣлыя рѣчи. Но Іоаннъ отвѣчалъ посланнымъ: „не могу не слышать голоса обиженныхъ, плачущихъ, воздыхающихъ; не могу не укорять согрѣшившихъ: я епископъ, и мнѣ вручено попеченіе о душахъ многихъ. Я обличаю беззаконія, но не творящихъ беззаконія, не называю никого, но учу всѣхъ не дѣлать зла, не обижать ближняго. Если же кого изъ слушателей моихъ совѣсть обличаетъ въ неправедномъ дѣлѣ, то ему не на меня, а на себя самого слѣдуетъ негодовать, слѣдуетъ ему стараться исправить жизнь свою. Если царица не знаетъ зла за собою, то ей не за что сердиться; она скорѣе должна радоваться, что я усердно наставляю на добро подданныхъ ея. Я не перестану говорить правду, ибо я долженъ болѣе угождать Богу, нежели человѣку“. На этотъ разъ одно обстоятельство смягчило раздражительную Евдоксію. Она обрадована была рожденіемъ сына Θεодосія и просила, чтобы крестилъ его пастырь столицы св. Іоаннъ. Но Іоаннъ и послѣ этого не могъ молчать. Скорби паствы были близки душѣ его. „Вотъ подсудимый, писать бл. Θεодоритъ, называетъ его своимъ адвокатомъ, голодный просить пищи, нагой одежды, иной разуваетъ его, тотъ тащитъ его посмотрѣть раны, вотъ должникъ обливается слезами, а тамъ зовутъ мирить домашнія ссоры, и слуга бѣжить къ нему объяснить горькую жалобу на господина; вдова вопіетъ, умиловивись надо мною, другая сплакиваетъ сиротство свое. Тысяча дѣлъ у отца и разныя отъ разныхъ“. Златоустъ нерѣдко укорялъ жителей Константинополя за ихъ любовь къ роскоши и говорилъ о неприличіи богатыхъ женскихъ нарядовъ. Враги Іоанна донесли императрицѣ, что онъ обличалъ ее за богатые наряды. Опять поднялась злоба на Іоанна. Теперь она просила давнишняго врага его Александрійскаго Архіепископа Теофила поскорѣе прибыть въ столицу и составить соборъ, что бы осудить Іоанна. Благопріятный къ тому случай представился. Архіепископъ Теофилъ разорилъ кельи нѣкоторыхъ монаховъ нитрійской пустыни за почитаніе ими учителя церкви Оригена и чтеніе его твореній, отлучилъ ихъ отъ церкви и изгналъ изъ Египта. Разоренные и оскорбленные монахи жаловались св. Іоанну на Арх. Теофила и просили защитить ихъ. Златоустъ написалъ братское письмо къ Теофилу и просилъ его принять ихъ въ об-

шеніе съ церковію и возстановитъ кельи. Теофилъ не хотѣлъ слушать Іоанна. Тогда монахи просили защиты у императора. Императоръ Аркадій согласился, чтобы св. Іоаннъ разобралъ дѣло Арх. Теофила соборомъ. Но Теофилъ, поощренный императрицею Евдоксіею, пожелалъ самъ судить Іоанна, а не отъ него быть судимымъ. Для сего онъ явился не въ столицу, а въ предмѣстье Халкидона, называемое Дубомъ, въ 403 г. составилъ незаконный соборъ изъ 23 привезенныхъ съ собою епископовъ и другихъ малоазійскихъ враговъ Іоанна, лишенныхъ по соборному опредѣленію епископскаго служенія за преступленія и порочную жизнь, набранныхъ изъ разныхъ городовъ. Теофилъ не хотѣлъ видѣться съ Іоанномъ предъ соборомъ, хотя Іоаннъ просилъ свиданія и объясненія съ своими обвинителями.

Теофилъ много раздавалъ денегъ, что бы найти клеветниковъ и обвинителей Іоанна. Позвали на соборъ для суда и Іоанна Златоустаго. Прежде чѣмъ пойти на соборъ, состоявшій изъ враговъ его, св. Іоаннъ просилъ указать ему, въ чемъ его обвиняютъ и кто его обвинители, тогда онъ готовъ защищаться, и требовалъ созванія вселенскаго собора. Когда Іоаннъ не явился на соборъ послѣ четырехъ—кратнаго приглашенія, враги его, не находя въ немъ иной вины, кромѣ той, что онъ будучи званъ соборомъ, не повиновался, низложили его, обвинили въ оскорбленіи августѣйшаго лица и, склонивъ на свою сторону слабаго императора, просили предать его казни. Императоръ далъ повелѣніе объ изгнаніи. Былъ на соборѣ и св. Епифаній, епископъ Кипрскій, договоренный Теофиломъ, но когда послушалъ въ чемъ обвиняли св. Іоанна, ушелъ съ собора, сказавъ собравшимся епископамъ: „оставляю вамъ столицу, дворъ и лицемѣріе“. Св. Іоаннъ находился въ церкви, когда въ народѣ пронеслась вѣсть о рѣшеніи собора и повелѣніи императора. Толпа бросилась къ храму, отбила посланную за святителемъ стражу и требовала большаго собора. Такъ прошло двое сутокъ. Іоаннъ рѣшилъ отдаться въ руки посланнаго чиновника и сказалъ къ народу трогательную рѣчь: „сильныя волны, жестокая буря, говорилъ онъ, но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ. Пусть свирѣпствуетъ буря, она не можетъ сокрушить камня. Пусть поднимаются волны, они не могутъ поглотить корабля Іисусова. Скажите, чего мнѣ бояться? Ужели смерти?

Для меня жизнь Христось, а смерть приобрѣтеніе (Филип. 1, 21). Ужели ссылки? Господня земля и исполненіе ея (пс. XXIII, 1). Ужели потери имѣнія? Мы ничего не принесли въ міръ; конечно, ничего не можемъ и вынести изъ него (1 Тим. VI, 7). Простившись съ народомъ, онъ скрытно оставилъ церковь и отправился въ ссылку.

(Продолженіе будетъ).

II.

О состояніи Холмской духовной семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—6 и 1906—7 учебные годы*.)

(Продолженіе).

Не маловажное значеніе въ жизни Холмской духовной семинаріи и связанной съ нею тѣсными духовными узами Холмской епархіи имѣеть и предпринятое съ 1906 года, по почину и заботами Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, епископа Холмскаго и Люблинскаго, изданіе при семинаріи епархіального органа подъ названіемъ „Холмская Церковная Жизнь“, съ бесплатнымъ къ нему приложеніемъ—„Холмскій Народный Листокъ“. Съ возстановленіемъ въ 1905 году самостоятельной Холмской епархіи, въ составѣ 282 приходовъ, 4 монастырей и 2 духовно-учебныхъ заведеній, естественно, открывалась нужда для нея въ собственномъ епархіальномъ органѣ, особенно если взять во вниманіе исключительныя обстоятельства и условія ея церковно-общественной жизни. Холмская православно-русская паства издавна испытывала и испытываетъ, особенно въ послѣднее время съ изданіемъ Высочайшихъ манифестовъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 года, сильное вліяніе латино-польской пропаганды. Въ видахъ болѣе успѣшнаго противодѣйствія этой пропагандѣ и укрѣпленія въ краѣ исконно-русскихъ началъ, православные пастыри живо чувствовали и чувствуютъ потребность въ объединеніи своей пастырской дѣятельности и

*) Продолженіе, см № 21 X. Ц. Ж.

во взаимномъ обмѣнѣ мыслей. Въ то-же время, вслѣдствіе тѣхъ же исключительныхъ условій жизни въ Холмско-Подляшскомъ краѣ, и простой народъ сильно нуждался и нуждается, при постоянной борьбѣ за свою православную вѣру и русскую народность, въ духовномъ утѣшеніи, ободреніи и поддержкѣ. Удовлетворенію этихъ нуждъ Холмской епархіи и долженъ былъ служить самостоятельный печатный епархіальный органъ.

„Разсчитывая на дружное содѣйствіе въ предполагаемомъ изданіи такого органа корпорации духовной семинаріи“, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евлогій, епископъ Холмскій и Люблинскій, предложеніемъ отъ 19 ноября 1905 года за № 2193, поручилъ обсудить этотъ вопросъ всему собранію преподавателей. На состоявшемся 20 ноября и 11 декабря тогоже года собраніи, семинарская корпорация, по тщательнымъ разсмотрѣніи дѣла, изъявила свое полное согласіе и готовность взять на себя трудъ по изданію епархіального органа Холмской епархіи и вести это дѣло при Холмской духовной семинаріи совокупными силами всего начальствующаго и учительскаго персонала, съ привлеченіемъ къ участию въ сотрудничествѣ и постороннихъ лицъ, особенно изъ мѣстнаго духовенства, близко знакомыхъ съ нуждами и запросами Холмско-Подляскаго края.

Какъ долженствующему обслуживать интересы Холмской помѣстной церкви въ ея полномъ составѣ (интересы пастырей и пасомыхъ), новому печатному органу рѣшено было присвоить наименованіе „Холмская Церковная Жизнь“ и издавать его по особой программѣ, нѣсколько отличной отъ обычной программы епархіальныхъ вѣдомостей и при томъ съ особымъ бесплатнымъ приложеніемъ къ нему — „Холмскій Народный Листокъ“, имѣющимъ характеръ чисто народнаго изданія. Въ видахъ объединенія сотрудническихъ силъ семинарской корпорации въ этомъ новомъ для нея и по существу довольно сложномъ дѣлѣ, званіе отвѣтственнаго редактора органа было соединено съ должностью Ректора семинаріи, съ вознагражденіемъ 240 рублей въ годъ, (въ случаѣ отсутствія или болѣзни ректора, исполненіе редакторскихъ обязанностей возлагается на инспектора семинаріи и вообще на то лицо, которому поручается на это время исправленіе долж-

ности ректора семинарии), трудъ котораго въ этомъ дѣлѣ, при обязательномъ литературномъ сотрудничествѣ всѣхъ преподавателей семинарии, должны раздѣлять съ нимъ два ближайшіе его помощника-одинъ, завѣдующій редакціоннымъ дѣлопроизводствомъ и казначейскою частью, и другой-завѣдывающій изданіемъ „Народнаго Листка“, за вознагражденіе по 120 рублей въ годъ каждому.

По ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, отъ 28 ноября 1906 года, Св. Синодъ, рассмотрѣвъ представленную программу предположеннаго органа и признавъ ее соотвѣтствующей своей цѣли, указомъ своимъ, отъ 13 декабря 1905 года за № 12512, благоизволилъ „благословить Холмское епархіальное начальство на изданіе съ 1 января 1906 года въ городѣ Холмѣ журнала, подъ названіемъ „Холмская Церковная Жизнь“ по представленной программѣ“, съ отпускомъ на сей предметъ субсидіи изъ специальныхъ средствъ Св. Синода, въ количествѣ 1400 руб. въ годъ. Отвѣтственнымъ редакторомъ журнала резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 декабря 1905 года за № 630, былъ назначенъ и указомъ Св. Синода, отъ 7 февраля 1906 года за № 1440, утвержденъ въ сей должности ректоръ Холмской духовной семинарии архимандритъ Діонисій. Обязанности его помощниковъ приняли на себя преподаватель М. И. Струковъ-по завѣдыванію дѣлопроизводствомъ и казначейскою частью редакціи и М. П. Кобринъ-по завѣдыванію изданіемъ „Холмскаго Народнаго Листка“. Сообщение свѣдѣній для официальной части журнала Его Преосвященствомъ было поручено секретарю Холмской Духовной Консисторіи Л. І. Шавельскому, за вознагражденіе 100 рублей въ годъ, ближайшее же участіе въ изданіи неофициальной части журнала по отдѣламъ—слѣдующимъ лицамъ семинарской корпораціи: а) религіозно-нравственнаго отдѣла—преподавателямъ іеромонаху Макарію и М. И. Булгакову, б) отдѣла мѣстной церковной и общественной жизни-преподавателямъ Г. А. Ольховскому и Г. О. Красю, в) статистики—преподавателямъ В. Г. Шайдицкому и И. О. Красю, г) отдѣла церковной и общественной жизни на Руси въ связи съ теченіемъ литературы—преподавателямъ Е. В. Ливотову и М. И. Струкову и д) Холмскаго Народнаго Листка—преподавателю М. П. Кобрину и духов-

нику семинаріи священнику Іосифу Захарчуку. Обязанности цензора по изданію исполняетъ съ 1907 года инспекторъ семинаріи іеромонахъ Елєвєрій.

Не послѣднюю страницу въ лѣтописи семинарской жизни занимають посѣщенія семинаріи нѣкоторыми высокопоставленными лицами. Преимуществомъ днемъ для такихъ посѣщеній является 9-е сентября, когда совершается память святителя Ѳеодосія Черниговскаго, небеснаго покровителя одного изъ семинарскихъ храмовъ, и когда Холмская духовная семинарія торжественно празднуетъ годовщину своего перехода изъ стараго зданія временъ Максимилиана Рылы въ новое, воздвигнутое по предстательству почившаго въ Бозѣ высокопреосвященнаго Леонтія, бывшаго Архіепископа Холмско-Варшавскаго, а затѣмъ митрополита Московскаго. Въ 1905 году удостоилъ семинарію своимъ посѣщеніемъ Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ тайный совѣтникъ Петръ Ивановичъ Остроумовъ, который, прибывъ въ гор. Холмъ на торжество открытія Холмской епархіи, приуроченное ко дню празднованія мѣстной святыни—чудотворной иконы Холмской Божіей Матери 8-го сентября, 7-го сентября прибылъ въ семинарію въ сопровожденіи Преосвященнаго Евлогія, епископа Холмскаго и Люблинскаго, и подробно осматривалъ все зданіе. Семинарскій же праздникъ 9-го сентября въ томъ-же году почтилъ своимъ присутствіемъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Вольнскій и Житомирскій. Послѣдній совершалъ въ семинарскомъ храмѣ и божественную литургію, въ сослуженіи семинарскаго и нѣкоторыхъ лицъ городского духовенства, по окончаніи которой торжественное молебствіе святителямъ Леонтію и Ѳеодосію было совершено тремя Архипастырями—Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Высокопреосвященнымъ Антоніемъ и Преосвященнымъ Евлогіемъ. Всѣ три Архипастыря, вмѣстѣ съ Его Превосходительствомъ Г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія П. И. Остроумовымъ и нѣкоторыми другими почетными лицами духовнаго званія, присутствовали на торжественномъ актѣ, на которомъ секретаремъ Правленія Семинаріи былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи семинаріи за 1904—1905 учебный

годъ, а преподавателемъ Иваномъ Красемъ рѣчь: „Дѣйствительность бытія Божія. (Опытъ доказательства бытія Божія)“, и по окончаніи котораго милостиво изволили раздѣлить предложенную семинарской корпораціей братскую трапезу. Болѣе скромнымъ характеромъ и по обстановкѣ и по количеству присутствовавшихъ на немъ высокихъ гостей отличался семинарскій праздникъ въ 1906 году. Въ этомъ году семинарская церковь во имя св. Леонтія Ростовскаго (что помѣщается въ верхнемъ этажѣ) внутри была вновь покрашена масляной краской и расписана орнаментомъ, состоящимъ (на аркахъ и въ поясѣ подъ куполомъ) изъ сочетанія креста и звѣздъ византійскаго образца, и монограммъ (надъ окнами) имени Христа Спасителя въ особыхъ вѣнкахъ по древнему обычаю. Во время всенощной наканунѣ праздника, которую совершалъ архимандритъ Іосифъ, настоятель Яблочинскаго св. Онуфріевского монастыря, прибылъ въ семинарію Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, осмотрѣлъ зданіе и прослѣдовалъ въ церковь. Вечернимъ поѣздомъ того-же дня Его Высокопреосвященство изволилъ выѣхать изъ г. Холма въ Варшаву. Литургію 9-го сентября совершалъ въ семинарскомъ храмѣ Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, викарій Кіевской митрополіи, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и двухъ священниковъ, а къ молебну прибылъ и предстоятельстввалъ на немъ Преосвященный Евлогій, епископъ Холмскій и Люблинскій.

Торжественнаго акта въ этотъ день въ семинаріи не было. Но скромный семинарскій праздникъ этотъ почтили своимъ привѣтомъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ и Высокопреосвященный Архіепископъ Сѣверо-Американскій Тихонъ. Первый прислалъ телеграмму такого содержанія: „Въ шестнадцатую годовщину освященія семинарскаго храма и перехода семинаріи въ новое зданіе сердечно привѣтствую достоуважаемаго отца Ректора, господъ наставниковъ и питомцевъ семинаріи, призывая на всѣхъ Божіе благословеніе“, а второй въ своемъ письмѣ на имя Ректора семинаріи, препровождая вмѣстѣ съ тѣмъ 50 рублей въ пользу Леонтіевского Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, писалъ: „Досточтимый Отець Ректоръ!

Поздравляю Васъ и семинарію съ наступающимъ семинарскимъ праздникомъ и началомъ учебныхъ занятій. Господь да сохранитъ Вашу семинарію отъ „всякаго злаго обстоянія. Прошу Вашихъ святыхъ молитвъ“.

Въ числѣ посѣщеній, которыхъ удостоивалась семинарія за отчетные годы, нельзя не упомянуть особо о довольно частыхъ посѣщеніяхъ Главнаго Начальника духовно-учебныхъ заведеній г. Холма Преосвященнѣйшаго Евлогія, епископа Холмскаго и Люблинскаго. Отвлекаемый многочисленными и сложными дѣлами по управленію своей епархіи, а затѣмъ нѣкоторое время (20 февраля—3 іюня 1907 г.) и занятіями въ званіи члена Государственной Думы, Преосвященный Владыка, тѣмъ не менѣе, никогда не оставлялъ своимъ вниманіемъ семинарію, часто украшая праздничные дни своимъ богослуженіемъ въ ней и обычно назидательнымъ словомъ и въ учебное время неоднократно присутствуя на урокахъ въ классахъ и на экзаменахъ. И даже изъ далекаго Петербурга, въ дни пребыванія своего въ Государственной Думѣ, Владыка съ любовію продолжалъ слѣдить за ходомъ дѣлъ и жизни въ семинаріи: всѣ журналы Педагогическихъ и Распорядительныхъ собраній, а также Совѣта Леонтьевскаго Попечительства неизмѣнно препровождались Правленіемъ семинаріи въ С.-Петербургъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Разсматривая жизнь и дѣятельность семинаріи за отчетные годы съ точки зрѣнія выполненія ею прямой и ближайшей задачи—подготовленія юношества къ достойному прохожденію пастырскаго служенія и воспитанія его въ духѣ преданности Св. Православной Церкви и Родинѣ, можно съ чувствомъ удовлетворенности отмѣтить, что происходившія за это время въ общественно-политической жизни нашего отечества нестроенія и волненія не оказали на Холмскую духовную семинарію подавляющаго вліянія и не заставили ее сойти съ своего прямого пути или отказаться, хотя-бы на нѣкоторое время, отъ того дѣла, которое поручено ей Высочайшей волей и историческими судьбами мѣстнаго края. Развивая свою дѣятельность при тяжелыхъ условіяхъ современнаго состоянія нашей русской школы вообще и духовной въ частности, Холмская

духовная семинарія, одна изъ весьма немногихъ, сумѣла устоять противъ соблазновъ общественнаго настроенія, характеризуемаго проявленіемъ массоваго своеволія и дикой распущенности, и успѣла отстоять издавна сложившійся въ ней строй жизни и предуказанную ей учебно-воспитательную норму, хотя долгъ справедливости и требуетъ замѣтить, что на этотъ разъ дѣло не обошлось безъ борьбы съ нѣкоторыми болѣзненными проявленіями частичнаго характера, нашедшими себѣ мѣсто въ жизни и этого въ общемъ здороваго питомника. Памятный для всей Россіи Высочайшій манифестъ 17-го октября 1905 года о свободахъ, встрѣченный лучшею и политически болѣе зрѣлою частію русскаго общества съ чувствомъ живѣйшей радости и признательности къ Монарху, снявшему этимъ великимъ актомъ устарѣвшія узы обременительной опеки надъ русскимъ челоѡкомъ, въ другой части общества, предпочитающей мирному теченію государственной жизни насиліе и волненія, породилъ своевольное стремленіе къ усиленной агитации революціоннаго характера, въ предательскія сѣти которой необдуманно устремилась въ большинствѣ наша учащая молодежь, по своей натурѣ порывистая и идеально настроенная, но обычно мало опытная или даже совершенно несвѣдущая въ житейскихъ дѣлахъ. Такое двойственное дѣйствіе манифеста можно было наблюдать и въ г. Холмѣ. Обнародованіе его здѣсь праздновалось торжественнымъ богослуженіемъ въ соборномъ Храмѣ 20-го октября, а 21-го въ городѣ была произведена, главнымъ образомъ еврейскою молодежью, „красная“ манифестация, съ обычнымъ ношеніемъ красныхъ знаменъ, пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ и произношеніемъ зажигательныхъ рѣчей преступнаго содержанія, въ которой, къ сожалѣнію, приняли участіе и нѣкоторые изъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Холма, въ томъ числѣ нѣсколько воспитанниковъ и духовной семинаріи. Предосудительное само по себѣ, присутствіе воспитанниковъ духовной школы на этой манифестации усугубило ихъ виновность еще тѣмъ обстоятельствомъ, что тѣ-же воспитанники на другой день уклонились отъ участія въ патріотической манифестации, устроенной главнымъ образомъ учащеюся въ городѣ молодежью. Становилось очевиднымъ, что участіе этихъ

воспитанниковъ въ первой манифестаціи и отсутствіе во второй было дѣломъ съ ихъ стороны сознательнымъ, являлось слѣдствіемъ ихъ политическихъ взглядовъ и убѣжденій. Скоро обнаружилось и ихъ вредное и растлѣвающее вліяніе на другихъ воспитанниковъ семинаріи, особенно изъ низшихъ классовъ, которыхъ они подчиняли себѣ отчасти силою своего развитія и грубыхъ насмѣшекъ надъ завѣтными святынями русскаго челоуѣка, а отчасти и просто терроризуя ихъ.

Держась нецерковнаго и революціоннаго образа мыслей, они ругались надъ религіозностью и „глупымъ“, по ихъ словамъ, патриотизмомъ прочихъ воспитанниковъ, высмѣивали всячески ихъ честныя убѣжденія, не только имѣли у себя и сами читали подпольныя брошюры, но и старались распространять ихъ среди младшихъ своихъ товарищей. Бесѣды, увѣщанія и предупрежденія о послѣдствіяхъ со стороны семинарскаго начальства не оказали на этихъ воспитанниковъ должнаго воздѣйствія; тогда для устраненія и предупрежденія на будущее время ихъ вреднаго деморализующаго вліянія на прочихъ воспитанниковъ, Педагогическимъ собраніемъ Правленія, отъ 1-го ноября 1905 года, рѣшено было пятерыхъ изъ нихъ (3—IV класса, I—III и I—II), наиболѣе виновныхъ и упорныхъ, уволить изъ семинаріи, предоставивъ имъ право, въ видѣ снисхожденія, во вниманіе къ ихъ молодости, подать прошенія объ увольненіи. Архипастырской резолюціей, утвердившей постановленіе Правленія, означеннымъ воспитанникамъ было оказано новое снисхожденіе: имъ было разрѣшено, буде пожелаютъ, держать въ концѣ года переводныя испытанія въ слѣдующіе классы, каковымъ разрѣшеніемъ двое изъ нихъ и воспользовались.

Послѣ увольненія наиболѣе вредныхъ воспитанниковъ и строгаго предупрежденія другихъ, менѣе прикосновенныхъ къ дѣлу обнаружившагося въ семинаріи движенія, семинарская жизнь вошла въ обычную колею. Но брошенное на ея почву злое сѣмя, подѣ вліяніемъ предпринятыхъ мѣръ, не заглохо совершенно: скоро оно пустило свои ростки. Въ мѣсяцѣ мартѣ 1906 года, на первой седмицѣ Великаго поста, въ городѣ Владимірѣ губернскомъ состоялся общій съѣздъ семинаристовъ для выработки тѣхъ общихъ началъ, на которыхъ, по ихъ мнѣнію,

должна быть переустроена существующая духовная школа, а также для опредѣленія обязательнаго способа дѣйствія, котораго должны были держаться всѣ духовныя семинаріи, чтобы вѣрнѣе достигнуть намѣченныхъ съѣздомъ цѣлей. На этотъ самовольный съѣздъ, по избранію группы воспитанниковъ, былъ отправленъ депутатъ и отъ Холмской духовной семинаріи, въ лицѣ одного воспитанника V класса, которымъ, по возвращеніи его изъ поѣздки, было организовано въ семинаріи бюро, въ составѣ 12 воспитанниковъ, по 2 изъ каждаго класса. Цѣлью этого учрежденія было—сношеніе съ центральнымъ бюро, отъ котораго должны были исходить инструкціи, опредѣляющія направленіе дѣятельности частныхъ бюро, завѣдываніе подпольной бібліотекой, противодѣйствіе распоряженіямъ семинарскаго начальства, если таковое не мирилось съ выработанными на съѣздѣ началами семинарской жизни, протестъ противъ увольненія воспитанниковъ изъ семинаріи за неблагоповеденіе и т. п. Подъ вліяніемъ указанной организациі настроеніе нѣкоторой части воспитанниковъ, особенно младшихъ классовъ, какъ наиболѣе легкомысленныхъ и скоро поддающихся увлеченію, сдѣлалось нѣсколько повышеннымъ, нервно-приподнятымъ, что и не замедлило обнаружиться въ поведеніи воспитанниковъ, позволившихъ себѣ два-три раза массовое нарушеніе правилъ семинарской дисциплины. Принятая своевременно начальствомъ семинаріи энергичныя мѣры скоро привели къ обнаруженію какъ самого новоустроеннаго бюро, такъ и главнаго виновника этой нелегальной организациі и ея членовъ, или старостъ, а затѣмъ, путемъ вразумленія воспитанниковъ и разъясненія имъ всей пагубности ихъ демонстративнаго настроенія, которое, при дальнѣйшемъ напряженіи и выраженіи въ соответственныхъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ, можетъ повести къ нарушенію мирнаго и нормальнаго теченія учебной жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и къ закрытію семинаріи, удалось достигнуть того, что нервозность воспитанниковъ мало по малу стала ослабѣвать и за время пасхальныхъ каникулъ совершенно прошла. По возвращеніи въ семинарію послѣ Пасхи воспитанники принесли начальству раскаяніе черезъ дежурныхъ товарищей въ своихъ недавнихъ увлеченіяхъ; явились съ повинной и члены бюро

и просили простить ихъ, обѣщая впредь не заводить никакихъ недозволенныхъ организацій въ семинаріи. Въ виду искренности раскаянія, всѣ воспитанники—старосты были оставлены въ семинаріи, понесли сравнительно лишь легкое наказаніе за свой проступокъ, и только главному виновнику нарушенія спокойнаго теченія семинарской жизни—устроителю бюро, обнаружившему къ тому-же и свое антицерковное настроеніе, было предложено по окончаніи учебнаго года подать прошеніе объ увольненіи изъ семинаріи, что имъ и было исполнено, при чемъ въ увольнительномъ свидѣтельствѣ онъ былъ аттестованъ по поведенію балломъ „4“. По окончаніи учебнаго года уволились добровольно еще четыре воспитанника—старосты, видимо тяготясь своимъ дальнѣйшимъ пребываніемъ въ духовной школѣ, и были аттестованы въ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ „5“.

На этомъ участіе Холмской духовной семинаріи въ такъ называемомъ „освободительномъ“ движеніи, переживаемомъ нынѣ русскимъ обществомъ, и закончилось. Дальнѣйшая жизнь семинаріи пошла своимъ нормальнымъ путемъ, мирно развиваясь безъ какихъ либо потрясеній или уклоненій въ сторону. Благоразуміе большей и сознательной части питомцевъ взяло верхъ надъ временнымъ и случайнымъ увлеченіемъ меньшинства и растворило въ своей массѣ искусственно вызванное къ жизни настроеніе послѣдняго. Доказательствомъ этого можетъ служить то обстоятельство, что всѣ питомцы семинаріи въ теченіе всего минувшаго года сохраняли добропорядочность въ своемъ настроеніи и поведеніи и съ усердіемъ отдавались своимъ занятіямъ, такъ что вышешприводимое опредѣленіе Св. Синода, возстановившее недѣйствовавшей уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду порядокъ перевода воспитанниковъ въ духовныхъ школахъ по экзаменамъ, не застало ихъ въ расплохъ и не вызвало въ нихъ какого-либо замѣтнаго недовольства или протеста противъ этого для большинства учащихся обычно неприятнаго порядка вещей, не смотря на то, что заразительный примѣръ къ тому былъ неоднократно подаваемъ нѣкоторыми духовными семинаріями, пытавшимися увлечь за собою и всѣ прочія духовныя школы. Воспитанники же двухъ высшихъ классовъ, кромѣ общаго усердія въ наукахъ и наклон-

ности къ сохраненію установившагося порядка учебной жизни, успѣли проявить и особымъ образомъ свою церковную настроенность и серьезность своего отношенія къ дѣлу приготовленія себя къ пастырскому служенію въ будущемъ.

22-го января 1906 года, съ Архипастырскаго благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Евлогія, въ гор. Холмѣ открылись внѣ-богослужебныя собесѣдованія при св.-Іоанно-Богословской церкви (происходившія по временамъ и въ прежніе годы въ Св.-Духовской церкви), веденіе которыхъ съ юношескимъ пыломъ и похвальною готовностью приняли на себя воспитанники Холмской духовной семинаріи. Собесѣдованія эти обычно предварялись чтеніемъ Св. Библии съ соотвѣтствующими объясненіями, предлагаемыми духовникомъ семинаріи священникомъ Іосифомъ Захарчукомъ, и состояли въ произношеніи воспитанниками семинаріи одного или двухъ поученій религіозно-нравственнаго характера, при чемъ въ промежуткахъ между чтеніемъ Библии и поученіями хоромъ воспитанниковъ семинаріи исполнялись различныя церковныя и богослужебныя пѣснопѣнія, а по окончаніи собесѣдованія раздавались присутствовавшему на нихъ народу крестики, листки и книжки религіозно-нравственнаго содержанія, обычно присылаемые на этотъ случай Преосвященнымъ Евлогіемъ. Всѣхъ собесѣдованій за время съ 22 января 1906 года по 25 февраля 1907 года было 15 (22-го, 29-го января, 5-го и 12 февраля, 5-го, 12-го, 19-го 26-го ноября, 3-го и 10-го декабря въ 1906 году и 21-го, 28-го января, 2-го, 11-го, и 25-го февраля въ 1907 году), въ томъ числѣ одно (12 февраля) въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ; происходили они обыкновенно по воскреснымъ днямъ, отъ 4 часовъ по полудни. Не смотря на не совсѣмъ удобное время, избранное для ихъ веденія, собесѣдованія, видимо, глубоко интересовали и въ значительной степени поддерживали религіозную настроенность православныхъ жителей г. Холма и окрестныхъ деревень: церковь, гдѣ происходили эти собесѣдованія, почти всегда была переполнена слушателями. Неоднократно удостоивалъ ихъ своимъ присутствіемъ и Владыка, который и открылъ ихъ своимъ назидательнымъ словомъ о цѣли и значеніи пастырскихъ бесѣдъ. Принимавшіе въ нихъ участіе вос-

питанники семинаріи относились къ этому дѣлу въ высшей степени серьезно и съ горячею ревностію. Нѣкоторые изъ нихъ добровольно выступали на проповѣдническую кафедру по нѣсколько разъ, и предложенныя ими бесѣды настолько привлекали вниманіе слушателей, что часто служили предметомъ горячихъ разсужденій, въ которыхъ всегда преобладали похвальные отзывы о ихъ качествахъ.

Проповѣдниками на этихъ собесѣдованіяхъ выступали слѣдующіе воспитанники-V и VI классовъ: Гавриловъ Михаилъ (о борьбѣ за существованіе и христіанской любви), Круликовскій Петръ (3 раза: о признакахъ, предвѣщающихъ второе пришествіе Спасителя, въ сопоставленіи съ современною дѣйствительностію; объ умѣренномъ пользованіи дозволенными удовольствіями, и объ уклоненіяхъ р.-католической церкви отъ православнаго ученія о таинствѣ Св. Причащенія), Кольбусъ Андрей (о примѣненіи къ жизни правилъ христіанской любви), Лойко Адамъ (2 раза: объ истинѣ бытія Божія по даннымъ чело-вѣческаго разума и о причинахъ раздѣленія Церквей), Малевичъ Владиміръ (3 раза: о современномъ смутномъ положеніи и выходѣ изъ него; о несоотвѣтствіи дѣятельности современныхъ „партій“ заповѣди Христовой о любви, и объ иезуитизмѣ въ отношеніяхъ поляковъ къ рускимъ), Оксіюкъ Михаилъ (объ участи праведниковъ и грѣшниковъ въ загробной жизни), Олесевичъ Владиміръ (на текстъ: „плодъ бо духовный есть во всякой благостыни, правдѣ и истинѣ“), Потоцкій Адамъ (о свободѣ христіанства), Романовичъ Василій (объ удаленіи отъ Бога и его слѣдствіяхъ), Ренда Петръ (о счастіи единенія со Христомъ въ таинствѣ Св. Причащенія), Сокаль Иванъ (о духовно-нравственномъ совершенствованіи, какъ главной цѣли жизни чело-вѣка) и IV класса Лебедевъ Александръ (о трудѣ чело-вѣка, какъ наказаніи его за грѣхъ).

Въ составѣ семинарской корпораціи за минувшіе два года произошли слѣдующія перемѣны:

1) Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Севастіанъ (Вести) указомъ Св. Синода, отъ 18 іюля 1906 года за № 7656, назначенъ на должность ректора Подольской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣчанія къ § 24 Устава духовныхъ семинарій, въ санъ архимандрита въ гор. Холмѣ (чинъ возведенія былъ совершенъ

Преосвященнымъ Евлогіемъ, епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ 22-го того-же іюля), а на его мѣсто тѣмъ-же указомъ назначень преподаватель Подольской духовной семинаріи іеромонахъ Елевѣрій (Богоявленскій).

2) Исправляющій должность преподавателя семинаріи по кафедрѣ математики и физики кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Григорій Красъ указомъ Св. Синода, отъ 25 іюля 1906 года за № 7903, утверждень въ означенной должности съ 17 августа 1906 года.

3) Преподаватель основного, догматическаго и нравственнаго богословія, статскій совѣтникъ, Θεодоръ Коралловъ распоряженіемъ Г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго округа, отъ 19 января 1907 года за № 1399, съ 1-го февраля 1907 года назначень на должность инспектора народныхъ училищъ Люблинской губ., а на его мѣсто резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, епископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ 28-го марта 1907 года за № 869, съ разрѣшенія Св. Синода, послѣдовавшаго по указу, отъ 27 того-же марта за № 3583, перемѣщень съ 1 апрѣля, согласно прошенію, преподаватель Холмской духовной семинаріи по кафедрѣ гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей іеромонахъ Макарій (Розановъ); на освободившуюся же должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами указомъ Св. Синода, отъ 8 августа 1907 года за № 9009, назначень законоучитель Одесскаго Коммерческаго имени Императора Николая I-го частнаго училища священникъ Платонъ Петровъ.

4) Помощникъ инспектора семинаріи, коллежскій совѣтникъ, Георгій Андріевскій приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 2 августа 1907 года за № 5653, за выслугой лѣтъ, уволенъ отъ службы въ семинаріи, согласно прошенію, съ 1 сентября 1907 года; обязанности же инспекторскаго и воспитательнаго надзора за воспитанниками семинаріи съ того-же числа распределены, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода, отъ 16—19 августа 1906 года за № 4469, и съ разрѣшенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, послѣдовавшему по отношенію, отъ 10 августа 1907 года за № 1706, между двумя

преподавателями семинаріи—Иваномъ Красемъ и Григоріемъ Красемъ, съ вознагражденіемъ 375 руб. въ годъ каждому и съ предоставленіемъ казенной квартиры въ зданіи семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

III.

Привѣтственная рѣчь Преосвященному Евлогію, Епископу Холмскому и Люблинскому при открытіи Епархіального Съѣзда въ городѣ Холмѣ 6 февраля 1907 г.

Ваше Преосвященство!

Депутаты, собравшіеся на Епархіальный Съѣздъ изъ Холмской епархіи, счастливы лицезрѣть Ваше Преосвященство. Эти депутаты имѣютъ пріятное порученіе отъ духовенства ввѣренной Вамъ епархіи поздравить Васъ съ счастливымъ пріѣздомъ въ городъ Холмъ, а также сердечно поблагодарить и низко поклониться Вамъ за искреннюю заботливость, отеческое попеченіе и за самоотверженный трудъ въ защитѣ правъ Холмской Руси.

До христіанской эры сѣверо-западные, такъ называемые Полабскіе Славяне засѣляли почти всѣ земли, гдѣ теперь расположена Германія, т. е., Померанію, Пруссію, Саксонію, Австрію и даже Мекленбургъ, гдѣ на островѣ Ругія, они имѣли главное капище съ богомъ Перуномъ (громовержцемъ) и богомъ войны Ратиборомъ. Эти Полабскіе Славяне терпѣли постоянные нападенія отъ дикихъ ордъ тевтонскихъ, переходившихъ рѣки ихъ: Лабу (Эльба) и другія рѣки и тѣснившихъ Славянъ съ запада на востокъ, захватывая ихъ земли. На отпоръ имъ являлись съ востока, на защиту своего отечества, вѣры и обычаевъ, добровольные герои съ дружинами, устраивая караулы (варты) по всѣмъ рѣкамъ (отъ чего одна изъ рѣкъ получила прозваніе Варта), для препятствія къ переходу всѣмъ ордамъ съ запада, отстаивали свои земли и обычаи. Теперь на земляхъ прежнихъ Полабскихъ Славянъ живутъ Германцы, осталось только нѣсколько десятковъ тысячъ сѣверо-западныхъ Полабскихъ Славянъ

въ Пруссіи и Саксоніи, подъ именемъ Сербовъ и Лужи-
чичей (горные и дольные),—но память о древнихъ славян-
скихъ герояхъ, отстаивавшихъ свои древнія драгоцѣн-
ности: землю, вѣру и обычаи, отъ западнаго нашествія
на окраинахъ Славянщины, сохранилась въ воспѣтыхъ
въ древнія времена народомъ былинахъ и легендахъ, а
въ послѣдствіи появились даже описанія этихъ героевъ
на окраинахъ Славянщины, подъ именемъ „Рыцарей на
Крессахъ“. Жестокая, упорная наступательная борьба вра-
говъ славянства не прекратилась и теперь, она идетъ и
здѣсь, у насъ въ Холмской Руси. На долю намъ, пастырямъ
и Вамъ, нашему Архипастырю, выпала задача — от-
стаивать драгоцѣнное наслѣдіе предковъ — Святое Пра-
вославіе.

Ваше Преосвященство! Вѣроисповѣдный Указъ 17-го
апрѣля засталъ насъ всѣхъ въ расплохъ; между тѣмъ про-
тивники знали о немъ давно и приготовились къ напа-
денію, систематически организуя всѣ свои силы и сред-
ства, пуская въ ходъ обманъ, насилія, отравленіе воды
въ колодцахъ, разбитіе оконъ, поджеги, уничтоженіе по-
сѣвовъ, анонимныя письма, угрозы бомбами и избіе-
ніемъ. Народъ, застигнутый въ расплохъ, потерялся и мас-
сами, какъ бы отъ дѣйствія урагана или волнъ морскихъ
волею-неволею, съ болью сердца, пошелъ въ костелъ.
Начались нареканія на пастырей и Архипастырей за то,
что они, зная объ этомъ, не приняли мѣръ къ предупре-
женію этого несчастія и не подготовили народъ къ от-
пору; пастырей упрекали въ равнодушіи и нерадѣніи.
Бѣдный народъ! онъ не могъ понять, что дѣло религіозное
было рѣшено безъ вѣдома и согласія представителей
господствующей религіи, а между тѣмъ мы страдали
сугубо: за него и за себя, а главное за идею, которой
мы служимъ; эта сугубая скорбь увеличивалась еще тѣмъ,
что ее необходимо было таить въ себѣ. Трудно-же было
объяснить народу то, что не мы дали свободу нашимъ вра-
гамъ, которые свободу поняли какъ право насилій и зло-
употребленій.

Народъ видѣлъ, что онъ и мы, и вся идея наша и дѣло
наше остались безпомощными и беззащитными. Народъ
былъ опечаленъ, подавленъ, поруганъ въ своихъ луч-
шихъ, святыхъ чувствахъ.

Весь народъ и духовенство были какъ будто въ оцѣ-
пненіи не зная, откуда ждать поддержки. Но вотъ, по-

лучилось извѣстіе, что Преосвященный нашъ пошелъ изъ Холма въ Замостье съ крестнымъ ходомъ, Преосвященный поѣхалъ въ Петербургъ, Преосвященный прибудетъ въ Лѣсну... И народъ Подляшскій увидѣлъ въ своемъ Архипастырѣ своего Покровителя, Ходатая и Защитника передъ Богомъ и Трономъ. Поэтому съ искренней и сердечной радостью встрѣчалъ и встрѣчаетъ Васъ, Владыка, народъ и когда Вы ѣздили въ Петербургъ, то за Васъ молились въ церквахъ, домахъ, частно и общественно, въ семьяхъ какъ духовныхъ, такъ и крестьянъ и даже интеллигентныхъ православныхъ мірянъ.

Ваше Преосвященство! На Васъ обращены взоры всего народа не только здѣсь, но во всей Россіи и за границей. Не только здѣсь радуются Вами, но и всѣ честные русскіе патриоты въ Россіи уважаютъ Васъ, и, сколько мнѣ извѣстно, братья наши по крови въ Галиціи, Буковинѣ и Венгріи, а также Балканскіе Славяне, съ удивленіемъ слѣдятъ и восхищаются Вашими дѣйствіями, благословляя и желая Вамъ полнаго успѣха. Трудясь съ самоотверженіемъ не для себя, а для общаго блага, Вы даете намъ, Вашимъ сотрудникамъ, примѣръ для подражанія. Слѣдуетъ и намъ, духовенству, искренно молиться и трудиться для общаго блага церкви, русской народности и отечества и давать примѣръ народу, чтобы и онъ содѣйствовалъ общему благу отечества.

Да благословитъ Васъ, Возлюбленный нашъ Владыко, Господь Богъ отъ Сіона, да хранитъ отъ врага и супостата и отъ всякаго зла. Да укрѣпитъ десница Господня Ваши силы на защиту нашей вѣры и нашего народа. Вся Ваша паства молить Бога, чтобы во всей полнотѣ исполнились на Васъ слова Псалмопѣвца (90 псаломъ): „Живыи въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небеснаго водворится. Речеть Господеви: заступникъ мой еси, и прибѣжище мое, Богъ мой, и уповаю на Него. Воззоветъ ко Мнѣ, и услышу его; съ нимъ есмь въ скорби, изму его, и прославлю его. Долготою дней исполню его, и явлю ему спасеніе Мое.“

Протоіерей *Іосифъ Грабовичъ.*

IV.

ПОХОДЪ НА ВОЛЫНЬ.

Когда польскіе національ-демократы послѣ закона 3 іюня утѣшали польскую интеллигенцію тѣмъ, что они наверстаютъ потерянные надежды на Думу «работой на мѣстахъ», фраза эта истолковывалась какъ призывъ къ культурной работѣ въ краѣ для борьбы съ одичаніемъ польскаго простолюдина... Такое толкованіе давали ей и польскія газеты, указывавшія при этомъ на неосновательность подозрѣній съ русской стороны въ «работѣ» политической.

Но дѣйствительность показала, что умыселъ другой тутъ былъ. Съ одной стороны, польскія просвѣтительныя начинанія проявляли поразительное тяготѣніе къ устройству польскихъ школъ въ русскихъ деревняхъ Холмщины, даже въ такихъ, гдѣ ни одного Поляка и католика не обрѣтается. Появилась польская школа и въ деревнѣ Щипіорнѣ подъ Новогеоргіевскомъ, хотя эта деревня населена не Поляками, а потомками псковичей, переселенныхъ по повелѣнію Николая I, чтобы создать русское населеніе около крѣпости. А въ то же время во многихъ польскихъ деревняхъ нѣтъ никакой школы, и этимъ никто не тревожится среди распространителей польской культуры. Польскіе крестьяне могутъ подождать, а русскаго мужичка надо поскорѣе обработать, пока еще русскіе не образумились отъ своихъ «всечеловѣческихъ» мечтаній.

Работа на мѣстахъ не ограничивается этимъ. Существуетъ планъ куда шире и грандіознѣе—планъ колонизаціи Поляками Волыни, а потомъ и остальныхъ двухъ губерній Юго-Западнаго края. По правдѣ сказать, польскій *Drang nach Osten* ничего новаго не представляетъ: въ теченіе многихъ вѣковъ Поляки, отступая на западъ передъ Нѣмцемъ, на востокъ стремились ассимилировать съ собой славянскія племена. Лишь въ послѣднія 40 лѣтъ этому *Drang'u* была поставлена препопа въ видѣ исключительныхъ законоположеній.

Нынѣ Поляки намѣрены воспользоваться моментомъ и втихомолку приняться за осуществленіе своей «исторической миссіи». А какъ хотятъ они это продѣлать, ненарокомъ проболтался одинъ волынской ксендзь.

Въ Волынской губерніи имѣется мѣстечко Городница. И вотъ ксендзь изъ этого мѣстечка прислалъ въ варшавскую народную «Праздничную Газету» письмо, въ которомъ приглашаетъ польскихъ малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ, «имѣющихъ 20 рублей и болѣе», сообщить ему о своемъ желаніи переселиться на Волынь. По словамъ ксендза, около Городницы продается имѣніе, въ которомъ одного только

лѣса нѣсколько тысячъ десятинъ. Ксендзь предполагаетъ составить изъ польскихъ крестьянъ товарищество и купить это имѣніе на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Въ своемъ письмѣ ксендзь сообщаетъ, что не одно это имѣніе, но и нѣсколько другихъ крупныхъ помѣстій предположено распродать польскимъ крестьянамъ какъ на Волини, такъ и въ Подольской губерніи.

Такъ вотъ втихомолку и появятся въ прарусской землѣ польскіе поселки, выростутъ костелы, начнутся разговоры, что польская вфра—панская, попадутъ въ сѣти ксендзовъ «аборигены», которымъ захочется слыть тоже образованными панами, а не мужичьемъ, и на мѣстѣ Волини появится какая-нибудь «Новая Польша».. Если польскій булатъ оказался безсильнымъ все забрать, то польское золото все купить.

Пока не поздно, надо принять мѣры къ защитѣ русскаго населенія отъ польскаго нашествія. Если польскіе помѣщики на Волини хотятъ продать свои имѣнія, они могутъ найти покупателейъ среди русскихъ крестьянъ, страдающихъ въ той же Волинской губерніи отъ малоземелья, но рѣшать аграрный вопросъ въ Польшѣ за счетъ русскаго крестьянина совсѣмъ не слѣдовало бы...

Польскіе депутаты усиленно старались и будутъ стараться выгородить Привислинье въ особое цѣлое при рѣшеніи аграрнаго вопроса въ Г. Думѣ, стараясь доказать, что обостренной земельной нужды въ краѣ нѣтъ, а что напротивъ въ этомъ отношеніи тишь да гладь, а въ то же время безземельные польскіе крестьяне будутъ садиться на шею волинскимъ схизматикамъ.

Ужъ если Полякамъ такъ хочется удержать въ предѣлахъ Россіи массы крестьянства, эмигрирующаго за океанъ, то отчего бы имъ не подумать о переселеніи безземельныхъ и малоземельныхъ напримѣръ на вольныя мѣста въ Сибирь? Тамъ они никому поперекъ дороги не встанутъ.

Л. Георгиевскій.

V.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Яблочинскаго Св.-Онуфріева мужскаго монастыря, освященіе храма въ с. Заболотьѣ и обозрѣніе церквей 1-го, 2-го Константиновскихъ и Радинскаго округовъ, г. г. Лукова и Любартова (13—30 августа 1907 года).

Тяжелыя условія, въ которыхъ находится православная паства Сѣдлецкой губерніи, всегда давали себя чув-

ствовать и всегда паства Подляшская составляла предметъ особенной заботы нашего Архипастыря. Печальныя вѣсти оттуда причиняли его любвеобильному сердцу не мало огорченій, а радостей мало. Много разъ являлось у него желаніе посѣтить отдаленные уголки Подляшья, лично ознакомиться съ паствою тою, поддержать изнемогающихъ и падающихъ духомъ подъ непосильнымъ гнетомъ враговъ православной вѣры и всего русскаго, ободрить ихъ, наставить, укрѣпить ихъ въ вѣрѣ, порадоваться ихъ радостями и поскорбѣть ихъ скорбями; но всякій разъ обстоятельства складывались такъ, что не представлялось возможности привести желаніе въ исполненіе. Въ настоящее же время самъ Господь указалъ апостольскій путь именно сюда; составленный на августъ мѣсяць маршрутъ по Влодавскому уѣзду былъ отмѣненъ. Къ этому же времени подоспѣли праздникъ въ Яблочинскомъ монастырѣ и освященіе церкви въ селѣ Заболотьѣ. Архипастырю нашему предстояли тяжкіе труды, но онъ никогда не считается съ тяжестью труда, въ сознаниіи того, что только при такомъ отношеніи къ дѣлу, лишь при непрерывномъ и неослабномъ бодрствованіи и стояніи на стражѣ православная паства среди множества хищныхъ волковъ и явныхъ и тайныхъ, можетъ устоять отъ расхищенія. Испросивъ себѣ предъ Чудотворнымъ образомъ Холмской Божіей Матери помощи свыше на предстоящій продолжительный трудовой путь и приложившись къ Нему, нашъ Архипастырь выѣхалъ изъ Холма по Х.—Б. жел. дорогѣ въ 5 ч. 30 м. вечера 13 августа въ Яблочинскій монастырь. Отъ полустанціи ж. д. Дубицы монастырь этотъ всего въ 1 верстѣ. Поѣздъ ж. д. прибылъ въ 8 ч. вечера. Путь лежитъ чрезъ р. Бугъ по понтоному монастырскому мосту. При подъѣздѣ къ берегу рѣки, на противоположной сторонѣ ея, сквозь вечернюю темноту блестятъ разноцвѣтные огоньки, вырисовывающіе въ воздухѣ буквы „Е. Е.“.

Это роскошно убранная зеленью и флагами арка съ вензелемъ Владыки изъ разноцвѣтныхъ плашекъ „Епископъ Евлогій“. Прибылъ Владыка къ церкви монастырской, его встрѣтила братія во главѣ съ О. Настоятелемъ монастыря Архимандритомъ Іосифомъ съ крестомъ и св. водою. Церковь внутри убрана зеленью и цвѣтами, въ

паникадилахъ, подсвѣчникахъ и лампадахъ горѣло множество огней. О. Архимандритъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой между прочимъ указалъ на то, что онъ прибылъ сюда для торжественныхъ молитвословій въ честь Успенія Божіей Матери и для нѣкотораго отдохновенія отъ тяжкихъ трудовъ, а равно и для того, чтобы чрезъ отдохновеніе собраться съ силами для предстоящихъ не легкихъ трудовъ по обозрѣнію церквей. По краткомъ молитвословіи и обычныхъ многолѣтіяхъ Владыка отвѣтилъ рѣчью, въ которой благодарилъ братію за радушный пріемъ, указалъ на то, что дѣйствительно онъ прибылъ въ обитель, чтобы помолиться и собраться съ силами предъ предстоящими трудами, обратилъ вниманіе на то, что Божія Мать всегда была покровительницею иноческаго житія; Она создала себѣ дома въ Кіевѣ, Почаевѣ, въ Холмѣ, что и здѣсь, кромѣ св. Онуфрія Великаго подвижника, и Она покровительствуетъ инокамъ—трудникамъ, что въ тяжкія минуты испытаній всегда нужно обращаться къ поддержкѣ и заступничеству Божіей Матери и Она не оставитъ безъ своей помощи. По благословеніи всѣхъ встрѣчавшихъ Владыка отбылъ въ свои покои. Въ 9 ч. утра 14 августа онъ слушалъ литургію, въ 3 ч. по полудни малую вечерню и читалъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери. Въ 6 ч. вечера онъ шествовалъ со славою ко всенощному бдѣнію, которое въ Яблочинскомъ монастырѣ наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери совершается по чину Геѳсиманскаго скита, близъ Троице—Сергіевой Лавры, съ похвалами Божіей Матери наподобіе чина, совершаемаго въ Великую Субботу на утрени. Литія, начатая предъ церковію съ западной стороны, совершалась со всѣхъ остальныхъ сторонъ храма и закончилась во храмѣ. На поліелей выходили къ иконѣ Успенія Б. М., устроенной посреди церкви наподобіе плащаницы. Все время до 9 пѣсни Владыка помазывалъ богомольцевъ св. елеемъ и въ это же время были раздаваемы народу въ благословеніе крестики и брошюры Холмскаго Братства.

По слава въ вышнихъ Богу и заупокойномъ Святый Боже икона эта съ крестнымъ ходомъ была обносима вокругъ храма. Всенощное бдѣніе начатое въ 6 ч. вечера продолжилось до $\frac{1}{4}$ 12 ночи. Трогательныя пѣснопѣнія, исполняемая прекраснымъ монастырскимъ хоромъ, и чте-

нія не давали чувствовать усталости. Владыка отбылъ со славою въ свои покои при освѣщеніи церковнаго погоста бенгальскими огнями. Не малое утѣшеніе богомольцамъ было доставлено прекрасною иллюминаціею наружной стороны храма и погоста: крестъ на главномъ церковномъ куполѣ горѣлъ разноцвѣтными огнями, а на площади группами уставлены были разноцвѣтные фонарики. Кто зналъ Яблочинскій монастырь три года тому назадъ, теперь онъ тому покажется совершенно инымъ, до неузнаваемости: настолько велика переменна его строя внутренней жизни и дѣятельности къ лучшему во всемъ. Обильно даваемая монастыремъ пища для души привлекаетъ въ него массы богомольцевъ и обѣщаетъ ему великое будущее.

Утромъ въ $\frac{1}{2}$ 10 ч. 15 августа Владыка отбылъ на освященіе храма въ с. Заболотье. До сихъ поръ здѣсь была очень ветхая деревянная церковь. Полагаютъ, что она просуществовала болѣе 400 лѣтъ. По нѣкоторымъ даннымъ, имѣющимся въ самой церкви: иконамъ пожертвованнымъ прихожанами въ 1648 году, иконостасу, который еще древнѣе этихъ иконъ, преданіе это заслуживаетъ вполне вѣроятія. Она стоитъ на нѣсколькихъ большихъ дикихъ камняхъ—круглякахъ, искосилась, изгорбилась и опустилась въ землю. Давно пора было замѣнить ее новою церковью, но по разнымъ причинамъ очень трудно было надѣяться на близкое осуществленіе этого. Но милостивъ Господь, отпустили изъ казны на это святое дѣло свыше 26000 руб., откликнулись добрые люди на Святой Руси и дали деньгами и вещами до 11000 руб. И вотъ на эти средства въ 1905 г. заложена была въ с. Заболотѣ новая каменная церковь, а въ текущемъ году съ Божьею помощію при энергіи о. настоятеля священника К. Кухаренко она постройкою окончена. Имѣетъ видъ она продолговатаго креста, выстроена подъ расшивку наружныхъ стѣнъ на фундаментѣ изъ тесаннаго дикаго камня, покрыта черепицею, куполъ деревянный, крытый желѣзомъ, колокольня при входѣ въ церковь въ башнѣ надъ притворомъ, полы во всѣхъ частяхъ церкви терракотовые, иконостасъ столярной работы, выкрашенъ бѣлою краскою съ золочеными рѣзными украшеніями, въ два яруса. Иконы художественной живописи на золоченномъ подѣ чеканку фонѣ—работы иконостасной мастерской Троице—

Сергіевоу Лавры. Въ немъ икона Тайноу Вечери замѣнена иконоу Успенія Божіей Матери. Въ общемъ церковь вмѣстительная, свѣтлая и красивая. Жаль, что подь водосточными трубами, для отвода отъ фундамента, дождевой воды, нѣтъ каменныхъ корытъ. Ограда съ западной и южной сторонъ штахетная въ кирпичныхъ подь расшивку столбахъ, а съ восточной и сѣверной сторонъ досчатая въ деревянныхъ столбахъ. Вся постройка обошлась до 32000 руб., въ томъ числѣ израсходовано на сверхсмѣтные работы до 5000 руб. Работы производились хозяйственнымъ способомъ самимъ строительнымъ комитетомъ подь предсѣдательствомъ священника о. К. Кухаренко, на долю котораго выпало много хлопотать какъ для полученія средствъ на эту церковь, такъ и при сооружеіи таковой.

Ко дню освященія ея прихожане воздвигли недалеко отъ церкви украшенную зеленью и флагами арку. Теплый солнечный день благопріятствовалъ торжеству. Изъ сосѣднихъ приходоу прибыло три крестныхъ хода. Изъ Сѣдлеца прибылъ г. Вицегубернаторъ О. М. Кобылецкій, изъ Херсона одна жертвовательница на построение храма. Народа собралось болѣе 4000 душъ. Экипажъ Владыки въ 10 ч. утра подьѣхалъ къ аркѣ. Его встрѣтило здѣсь духовенство съ крестнымъ ходомъ, церковный староста поднесъ хлѣбъ-соль, а въ церкви о. настоятель съ крестомъ и св. водоу привѣтствовалъ его рѣчью. Начался торжественный чинъ освященія храма. Въ немъ приняли участие о. Настоятель Яблочинскаго монастыря Архимандритъ Іосифъ, два протоіерея и три священника. Пѣлъ довольно сносно мѣстный церковно-приходской хоръ. По освященіи храма Владыка въ поученіи своемъ провелъ приблизительно слѣдующія мысли: „Прежній старый убогій храмъ грозилъ разрушеніемъ. Горячо молились мы Богу о дарованіи намъ средствъ на построение новаго храма. Господь услышалъ нашу молитву, предъ нами прекрасный, величественный храмъ. Сегодня вошелъ въ него Господь Царь славы, и сдѣлалъ его своимъ жилищемъ. Будучи мѣстомъ селенія Славы Божіей, храмъ и наша слава и сила. Храмы Божіи всѣхъ насъ объединяють и укрѣпляютъ духовно, пока будутъ у насъ храмы, будетъ жива и наша Холмско-Подляшская Русь. Враги желая сокру-

шить наши силу и славу, приводили въ нищету и запустеніе наши храмы; теперь снова возникаютъ благолѣпные храмы,—и снова сіяетъ наша сила и слава. Откуда идетъ эта слава наша—видимъ на устроеніи сего св. храма. Прежде всего откликнулся Государь на нашу нужду а потомъ и другіе высокопоставленные и безъизвѣстные намъ русскіе люди прислали свои лепты. Пока эта, братья, связь будетъ существовать между нами и всѣмъ великимъ русскимъ народомъ, дотолѣ мы будемъ сильны и славны. Пусть же этотъ св. храмъ объединитъ насъ въ живомъ чувствѣ родства со всѣми нашими братьями по вѣрѣ и по крови, пусть не будетъ розни на русской землѣ; пусть всѣ соединятся въ одну дружную семью подъ сѣнью св. православной вѣры, подъ этими священными сводами храмовъ Божіихъ. Потомъ Владыка благословилъ прихожанъ копіею Иконы чудотворнаго образа Холмской Божіей Матери. Началась Божественная Литургія при участіи тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали и въ освященіи храма. Во время причастна произнесъ поученіе священникъ К. Хмѣлевскій, въ которомъ развилъ слѣдующія мысли: „Премудрость Божія созда себѣ домъ“. Храмъ Божій православнымъ христіанамъ служилъ путеводною звѣздою, свѣтильникомъ въ этой жизни—морѣ житейскомъ. Храмъ сохранилъ отцевъ и праотцевъ въ вѣрѣ православной и въ русской народности. Пусть тотъ же духъ ревности по вѣрѣ предковъ живетъ и въ потомкахъ“. Во время крестнаго хода вокругъ новаго храма съ чтеніемъ съ четырехъ его сторонъ евангелій и окропленіемъ св. водою молящихся, произнесъ поученіе Протоіерей Антоній Любарскій приблизительно слѣдующаго содержания: „Судьба православной вѣры въ Холмско-Подляшской Руси подобна судьбѣ растенія, которое выросло изъ хорошаго сѣмени, покрылось зелеными листьями и чудными цвѣтами, но хватилъ морозъ—потемнѣли листья, завяли цвѣты. Засіяло солнце и опять ожило растеніе. Девять сотъ лѣтъ тому назадъ сначала Св.-в. равноапостольные Кириллъ и Меѳодій, а потомъ Св. Владиміръ посѣяли доброе сѣмя среди народа Холмско-Подляшской Руси, выросло чудное растеніе, покрывшееся зелеными листьями—нашими предками, прекрасными цвѣтами—епископами, монахами и священни-

ками, украсившими церковь Христову набожностью и дѣлами благочестія; появились у насъ прекрасные храмы. Но хватилъ морозъ—несчастливая унія—мостъ для перехода нашихъ предковъ въ католичество, и погибли наши дворяне, многіе мѣщане и даже крестьяне, а епископы, какъ бы стыдясь бѣдности русскаго народа, посѣщали костелы, какъ это было во время миссіи въ пятидесятихъ годахъ, и только, какъ бы нехотя, заглядывали въ бѣдныя церкви, покрытыя часто соломою, разрушающіяся. Но вотъ засіяло солнце и для здѣшняго несчастнаго края: русскіе Цари дали свободу здѣшнему народу, основали школы для его просвѣщенія, помогли ему вернуться и къ своей праотцовской православной вѣрѣ. Посыпались жертвы отъ русскихъ Царей и русскаго народа на наши храмы, появились богатая церкви, какъ это видно и здѣсь въ с. Заболотѣ, гдѣ построена вмѣсто бѣдной деревянной церкви роскошная, каменная, которая можетъ быть украшеніемъ любого города. Перестали стыдиться своего бѣднаго народа и Архіереи, которые нынѣ посѣщаютъ самыя бѣдныя небольшія села, какъ и нынѣ нашъ Милостивый Владыка посѣтилъ здѣшній приходъ и освятилъ въ немъ новый храмъ. Благодареніе Господу за его милость къ нашей Холмско-Подляшской Руси! Но Св. Ап. Павелъ сказалъ: *„не вѣсте ли, яко Храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ“*.

Мы, значимъ, живые храмы Божіи, а чтобы Духъ Божій жилъ въ насъ, какъ онъ будетъ жить въ семь храмахъ, совершимъ надъ собою тѣ же дѣйствія, какія совершены нынѣ здѣсь надъ св. Престоломъ. Надъ нимъ совершали молитвы и пѣли пѣснопѣнія, и мы будемъ молиться во псалмѣхъ, и пѣніяхъ, и пѣснѣхъ духовныхъ; его обмывали и обливали благовонными мастьями, омоемъ слезами покаянія души наши и облагоухаемъ ихъ добрыми дѣлами, которыя соединятъ насъ съ Богомъ и ближними, какъ соединили, скрѣпили св. Престоль гвоздями и вервиемъ; облечемся въ одежду невинности и чистоты, и въ прекрасная дѣла милосердія, какъ облекли св. Престоль въ чистую рубашку и богатая одежды. А когда мы такъ обновимся, въ насъ вселится Самъ Христосъ Сынъ Божій Своимъ Тѣломъ и Кровію и чрезъ храмъ земной

приведеть насъ въ храмъ небесный, гдѣ будемъ царствовать съ Нимъ во вѣки“.

По отпустѣ Владыка, облачившись въ мантию, благословилъ богомольцевъ крестиками и брошюрами, выйдя изъ храма, благословилъ крестные ходы въ обратный путь и посѣтилъ квартиру настоятеля. Богослуженіе окончилось въ 4 ч. по полудни. Гостепріимный хозяинъ предложилъ праздничную трапезу, за которою Владыка провозгласилъ здравицу за Государя Императора, обратившаго вниманіе на нужду заболотскаго прихода въ новой церкви.

Въ 6 час. вечера Владыка отбылъ въ Яблочинскій монастырь. Торжественное освященіе храма, чудное архіерейское богослуженіе, разнообразный матеріалъ предложенный въ поученіяхъ глубоко запали въ души богомольцевъ.

Пробывъ въ Яблочинской обители одинъ день, Владыка 17 августа въ 5 ч. 42 м. утра со ст. Дубицы по ж. д. на Брестъ отбылъ чрезъ г. Бѣлу въ село Цициборъ. На ст. Бѣла въ 9 час. утра его встрѣтили духовенство, представители разныхъ уѣздныхъ учреждений и учебныхъ заведеній, военные съ музыкою отъ пѣхотнаго Либавскаго полка, нарочито прибывшіе сюда для встрѣчи Владыки изъ Бреста. Владыка, благословивъ всѣхъ въ значительномъ количествѣ собравшихся, побесѣдовалъ съ ними и поблагодаривъ за встрѣчу, отбылъ чрезъ гор. Бѣлу въ село Цициборъ. Въ Цициборѣ его пріѣзда ожидали Начальникъ Константиновскаго уѣзда, войтъ гмины, нѣсколько человекъ прихожанъ и причтъ мѣстный.

Церковь здѣсь Св. Параскевievская деревянная, какъ видно изъ документовъ, существовала еще до 1655 г., а въ 1742 г. она перестроена въ томъ видѣ, въ какомъ въ настоящее время находится, послѣдній разъ ремонтирована въ 1850 году, весьма ветха, но содержится въ чистотѣ. Прихожанъ при ней числится 15 душъ, изъ нихъ 8 душъ тайно исповѣдующихъ православную вѣру изъ боязни преслѣдованія поляковъ. Настоятель встрѣтилъ Владыку съ крестомъ и св. водою и рѣчью, въ которой высказалъ, что церковно-приходская жизнь въ Цициборскомъ приходѣ когда-то была ключемъ, а теперь изъ страха предъ латинскими изуверами осталось только 7 прихожанъ, ходящихъ въ церковь, но есть и тайно исповѣдующіе православіе.

По обычномъ краткомъ молитвословіи и многолѣтіяхъ

Владыка въ рѣчи своей провель ту мысль, что для прихожанъ, оставившихъ свою родную Церковь,—она будетъ служить навсегда укоромъ, а тайно исповѣдующіе православную вѣру подобны Никодиму, тайно бесѣдовавшему со Христомъ. Да почиетъ на явно и тайно исповѣдующихъ православную вѣру благословеніе Господне отъ нынѣ и до вѣка. Преподавъ всѣмъ бывшимъ здѣсь святительское благословеніе, Владыка осмотрѣлъ церковь, ризницу, иконостасъ, иконы. Оказалось, что 21 декабря 1906 г. изъ церкви уворованы напрестольный крестъ, дарохранильница, дискось, звѣздица, лжица, дароносица и другія вещи. Обходя присутствовавшихъ въ церкви, Владыка бесѣдовалъ съ каждымъ особо, успокоивъ и ободривъ ихъ, отбылъ изъ церкви въ квартиру настоятеля на короткое время и далѣе въ село Грудъ, въ 3 верстахъ отъ Цицибора.

Протоіерей *Николай Ганкевичъ*.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

* 3 ноября въ 1/2, 5 ч. вечера съ поѣздомъ изъ Варшавы прибылъ въ Холмъ замѣститель каедры Преосвященнѣйшаго Евлогія Преосвященный Андроникъ, епископъ Кіотоскій и торжественно встрѣченный въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ всенощное бдѣніе. а 4 ноября Божественную литургію и молебенъ. Предъ молебствіемъ онъ сказалъ поученіе по содержанию апостольскаго и евангельскаго чтеній.

* 11 ноября Преосвященный совершилъ Божественную литургію и молебенъ. Предъ молебствіемъ онъ сказалъ поученіе по содержанию апостольскаго и евангельскаго чтеній.

* 11 ноября рукоположенъ во іеродіакона монахъ Холмскаго Архіерейскаго Дома Θεодосій.

* 13 ноября, наканунѣ всенощное бдѣніе, а утромъ Божественную Литургію на греческомъ языкѣ и молебенъ Преосвященный совершилъ въ церкви духовной семинаріи.

* 14 ноября Божественную литургію и молебенъ Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ.

При семъ номеръ разсылается „Холмскій Народный Листокъ“ № 22.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.—Св. I. Златоустъ. II.—Отчетъ по семинаріи. III.—Привѣт. рѣчь Преосвященному Евлогію. IV.—Походъ на Волянъ. V.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Яблоч. м. и с. Заболотье. VI.—Извѣстія.

Дозволено цензурой.

Исп. об. редактора, *Свяц. П. Петровъ*.

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.