

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:
уголъ Луговой
8л. и Широко-
ковскаго пере-
улка, д. № 17.



Цѣна за голо-
вое изданіе съ
доставкою и пе-
ресылкою 5 р.
50 коп.

№

18.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-
отвѣтственное число разъ меньше

Сентябрь 15.

Годъ XXXVIII.

1900 г.

СОДЕРЖАНІЕ—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Списокъ свя-
щеннослужителей, коимъ назначается составленіе и произнесеніе кати-
хизическихъ поученій въ 1901 году.—Краткія біографическія свѣдѣнія о
наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ (къ
началу 1900 - 1901 учебнаго г.).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

Состоящій на должности 2-го псаломщика при Новоудинской церкви діаконъ Петръ Титовъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 10 августа с. г., перемѣщенъ на таковую же долж-
ность къ Казаческой Покровской церкви. Мѣсто 2-го псаломщика
при Новоудинской церкви объявляется вакантнымъ.

Псаломщикъ Лыловской Богородице Владимірекой церкви
Петръ Дмитріевъ Громовъ 26 іюля с. г. умеръ.

Псаломщикъ Казаческой Покровской церкви Дмитрій Тимо-
феевъ Северинъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 7

августа сего года, перемѣщенъ къ Больше-Разводинской Петро-Павловской церкви на таковую же должность. Мѣсто псаломщика при Казаческой Покровской церкви объявляется вакантнымъ.

Заштатный псаломщикъ Уриковской Спасской церкви Дмитрій Громовъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 31-го іюля с. г., назначенъ псаломщикомъ Лыловской Богородице-Владимірской церкви.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіального Начальства отъ 8 августа с. г. псаломщикъ Большеразводинской церкви Иннокентій Малковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика. Мѣсто псаломщика при Большеразводинской церкви объявляется вакантнымъ.

Состоящій на должности псаломщика при Иркутской Богородице-Казанской церкви діаконъ Порфирій Стуковъ и псаломщикъ Глазковской Николо-Иннокентіевской церкви Аѳанасій Титовъ, резолюціей Его Высокопреосвященства перемѣщены одинъ на мѣсто другого.



Списокъ священнослужителей, коимъ назначается составленіе и произнесеніе катихизическихъ поученій въ 1901 году.

По градо-Иркутскому благочинію: священники Крестовоздвиженской церкви Александръ Азлецкій и Успенской церкви Василій Флоренсовъ; по благочиніямъ: 1 участка Иркутскаго округа—священникъ Верхъ-Иркутской Введенской церкви Іоаннъ Соколовъ, 3 участка Иркутскаго уѣзда священники: Узколуговой Троицкой церкви Іосифъ Колодезниковъ и Больше-Жилкинской Покровской церкви Николай Цвѣтковъ, 4 участка Иркутскаго уѣзда священникъ Александро-Невской церкви при Александровской центральной тюрьмѣ Иннокентій Писаревъ, 1 участка Верхоленскаго уѣзда

священникъ Бирюльской Покровской церкви Константинъ Подгорбунскій, 2 участка Верхоленскаго уѣзда священникъ Головской Петро-Павловской церкви Ѳеодоръ Крпотовъ, 1 и 2 участковъ Киренскаго уѣзда священники Киренскаго Спасскаго собора Николай Пономаревъ и Чечуйской Воскресенской церкви Дмитрій Шехурдинъ, 3 участка Киренскаго уѣзда священникъ Нижне-Илимской Покровской церкви Григорій Левагинъ, 1 участка Балаганскаго уѣзда священникъ Петро-Павловской церкви Михаилъ Копыловъ, 2 участка Балаганскаго уѣзда священникъ Коноваловской Петро-Павловской церкви Константинъ Громовъ, 3 участка Балаганскаго уѣзда священникъ Хайтинской Николаевской церкви Константинъ Поповъ, 1 и 2 участковъ Нижнеудинскаго уѣзда священники: Уковской Георгіевской церкви Николай Грудининъ, Алзамайской Иннокентіевской церкви Михаилъ Болдовской и Зиминской желѣзнодорожной церкви Іоаннъ Амвросовъ и 3 участка Нижнеудинскаго уѣзда священникъ Больше-Окинской Пророко-Ильинской церкви Василій Шелашниковъ.



Краткія біографическія свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ (въ началу 1900—1901 учебнаго г.).

1) Смотритель училища Статскій Совѣтникъ Михаилъ Веніаминовичъ Кубинцевъ. Въ 1876 году окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата, съ правомъ при исканіи степени магистра недержать новаго устнаго испытанія. Въ томъ же 1876 г., со 2 сентября, преподаватель латинскаго языка въ Иркутской духовной семинаріи и съ 9 ноября надзиратель,—по 16 ноября 1882 года. Въ 1876 г., съ 8 ноября, преподаватель латинскаго языка въ 4 классѣ Иркутскаго духовнаго училища, по 23 августа 1878 г., и въ 1880 г. съ 15 сентября по 15 ноября 1882 г. Въ 1877 г., съ 3 ноября, преподаватель въ Иркутскомъ училищѣ двѣиць духовнаго вѣдомства по русскому языку съ церковно-славянскимъ, теоріи словесности и педаго-

гикъ, по 16 ноября 1882 г. Въ 1880 г., съ 9 декабря, членъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, по 16 ноября 1882 г. Съ 13 января 1883 года преподаватель латинскаго языка въ 3-мъ и 4-мъ классахъ Николаевскаго духовнаго училища Самарской епархіи; 3 декабря того же года перемѣщенъ на должность помощника смотрителя Нижегородскаго духовнаго училища. Съ 5 сентября 1890 г. по 16 марта 1892 г. состоялъ членомъ комиссіи по переустройству училищныхъ зданій и съ 8 октября 1891 г. по 16 марта 1892 г. членомъ уѣзднаго отдѣленія Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Вслѣдствіе предложенія Архіепископа Иркутскаго Веніамина отъ 12 апрѣля 1891 года за № 121 на перемѣщеніе и изъявленнаго на перемѣщеніе согласія, по ходатайству его же, съ 26 января 1892 г., указомъ Святѣйшаго Синода перемѣщенъ на должность помощника смотрителя Иркутскаго духовнаго училища. Съ 1 іюля 1892 г. по 31 декабря и съ 6 іюня 1893 г. по 20 марта 1895 г. исправлялъ должность смотрителя училища. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта 1895 г. назначенъ исполняющимъ обязанности смотрителя, а Высочайшимъ приказомъ Его Императорскаго Величества по гражданскому вѣдомству за № 17—смотрителемъ училища, съ 17 марта 1895 г.

Съ 30 октября 1893 г. состоитъ членомъ Иркутскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

Въ 1879 г. 21 марта преподано благословеніе Святѣйшаго Синода; имѣетъ орденъ: св. Станислава и св. Анны 3 ст. и Станислава 2 ст.

2) Помощникъ смотрителя коллежскій совѣтникъ Николай Дмитріевичъ Грушевскій. Въ 1888 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата въ Московской духовной академіи. Съ 11 января 1890 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Иркутскаго духовнаго училища. Съ 31 августа 1890 по 6 іюня 1893 г. членъ Правленія отъ учителей и дѣлопроизводитель. Съ 6 іюня 1893 г. исправлялъ должность

помощника смотрителя, въ каковой и утвержденъ съ 21 апрѣля 1895 г. Съ 9 марта 1894 г. членъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и съ 28 февраля 1898 г. членъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

3) Старшій преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ младшихъ классахъ надворный совѣтникъ Алексѣй Николаевичъ Бенкогеновъ. Въ 1887 г. окончилъ курсъ въ Иркутской духовной семинаріи съ званіемъ воспитанника; 4—6 января 1888 г. утвержденъ по экзамену въ званіи студента семинаріи. Съ 1 ноября 1887 г. состоялъ учителемъ приготовительнаго класса; 20 февраля 1891 г. перешелъ на должность преподавателя въ упомянутыхъ классахъ. Съ 1 ноября 1887 по 1 октября 1895 г. надзиратель при воспитанникахъ училища и съ 1 октября того же года экономя. Съ 1 іюля 1898 членъ Правленія отъ учителей и дѣлопроизводитель. Имѣеть орденъ св. Стан. 3 ст.

4) Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища надворный совѣтникъ Иннокентій Михайловичъ Тихомировъ. Въ 1891 г. окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата. Въ томъ же году съ 15 августа по 1 ноября 1892 г. надзиратель за воспитанниками Иркутскаго духовнаго училища, и учитель пѣнія съ 23 августа въ Иркутской духовной семинаріи. Въ 1892 г. съ 24 декабря назначенъ былъ преподавателемъ богословскихъ и философскихъ предметовъ въ Якутскую духовную семинарію, но, согласно собственному желанію и по ходатайству Преосвященнаго Камчатскаго Макарія, переведенъ 28 января 1893 г. въ Благовѣщенскую семинарію на должность преподавателя богословскихъ предметовъ. Съ 18 мая 1895 г. находится на упомянутой должности при училищѣ. Съ 1 сентября 1895 г. состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ юнкерскомъ училищѣ. Съ 18 сентября 1896 г. по 27 января 1897 г. состоялъ членомъ Иркутскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть орденъ св. Стан. 3 ст.

5) Преподаватель латинскаго языка коллежскій совѣтникъ Николай Θεодоровичъ Травлинскій. Въ 1886 г. окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата. Съ 28 мая помощникъ инспектора Томской духовной семинаріи, съ 10 января 1790 г. на настоящей должности.

6) Преподаватель греческаго языка коллежскій совѣтникъ Николай Александровичъ Сильвинскій. Въ 1889 г. окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата. Съ 19 іюля 1890 г. преподаватель греческаго языка. Съ 3 іюля 1892 года, по порученію Правленія, завѣдуетъ училищной бібліотекой. Съ августа мѣсяца 1893 г. преподаетъ гражданскую исторію въ юнкерскомъ училищѣ. Съ 30 октября 1893 г., въ теченіи трехъ лѣтъ, состоялъ членомъ комиссіи по устройству религіозно-правственныхъ чтеній при Иркутской духовной семинаріи. Съ 9 марта 1894 г. состоитъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 20 апрѣля 1900 г. и дѣлопроизводителемъ онаго. Имѣеть орденъ с. Стан. 3 ст.

7) Преподаватель географіи и ариѳметики коллежскій совѣтникъ Дмитрій Михайловичъ Хрусталевъ. 26 мая 1887 г. окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата. Съ 28 октября 1888 г. преподаватель училища по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища. Съ 30 ноября 1889 г. занялъ предметы— географію и ариѳметику. Съ 13 ноября 1889 г. по 4 января 1891 г. состоялъ надзирателемъ при воспитанникахъ училища и съ 20 ноября того же года по 31 августа 1891 года— членомъ Правленія отъ учителей и дѣлопроизводителемъ; неоднократно исправлялъ должность помощника смотрителя. Съ 12 октября 1893 г. преподаетъ географію въ юнкерскомъ училищѣ. Съ 4 іюня 1895 г. и. д. смотрителя дома при Иркутскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго вѣдомства, въ каковой должности приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и утверждень съ 23 января 1897 г. Имѣеть орденъ св. Стан. 3 ст.

8) И. д. надзирателя и учитель чистописанія священникъ Петръ Евгеніевичъ Знаменскій. Окончилъ курсъ въ Иркутской духовной семинаріи въ 1895 г. съ званіемъ воспитанника. Съ 1 октября 1895 г. и. д. надзирателя, а съ 16 августа 1896 г. учитель чистописанія. Съ 28 сентября 1897 г. священникъ при училищной церкви.

9) И. д. надзирателя и учитель пѣнія Иванъ Андреевичъ Корнаковъ. Окончилъ курсъ въ Иркутской духовной семинаріи въ 1897 году съ званіемъ воспитанника. Съ 16 августа 1897 г. и. д. надзирателя и съ 1 сентября того же года учитель пѣнія, каковымъ состоитъ и въ Иркутскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго вѣдомства, а съ 13 сентября 1899 г. здѣсь же и учитель русскаго языка.

10) И. д. надзирателя Михаилъ Николаевичъ Шастинъ. 31 мая 1896 г. окончилъ курсъ въ Иркутской духовной семинаріи съ званіемъ воспитанника. Съ 1 сентября 1896 г. состоитъ на упомянутой должности. Съ 1 октября 1896 г. по 29 сентября 1897 г. состоялъ учителемъ градо-Иркутской Князе-Владимірской церковно-приходской школы.

11) И. д. надзирателя Михаилъ Иннокентіевичъ Шастинъ. Окончилъ курсъ въ Иркутской духовной семинаріи въ 1899 г. съ званіемъ воспитанника. Съ 16 октября 1899 г. состоитъ на настоящей должности.

12) Учитель приготовительнаго класса коллежскій ассесоръ Иннокентій Прокопьевичъ Кокоулинъ. Окончилъ курсъ въ Иркутской духовной семинаріи 24 іюня 1890 г. съ званіемъ воспитанника. Съ 16 октября 1890 г. по 20 февраля 1891 г. псаломщикъ при градо-Иркутской Владимірской церкви. Съ 20 февраля 1891 г. состоитъ на настоящей должности. Съ 26 апрѣля 1891 г. по 15 августа 1897 г. надзиратель, съ 6 іюня 1893 г. по 23 августа 1894 г. дѣлопроизводитель Правленія, а съ 1 сентября 1895 г. по 1 іюля 1898 г. членъ Правленія отъ

учителей и дѣлопроизводитель. Съ 18 сентября 1896 г. по 27 января 1898 г. членъ-дѣлопроизводитель Иркутскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По сдачѣ экзамена, съ 3 марта 1898 г., студентъ семинаріи.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Сентябрь 15. № 18. 1900 г.

Ко гробу Господню.

(Продолженіе)

Островъ Хіосъ не бѣденъ красотами природы. Главный его городъ Кастро (мѣстопребываніе греческаго архіепископа) расположенъ живописнымъ амфитеатромъ. Остановились мы около острова на короткое время, такъ что намъ не пришлось выходить съ парохода на берегъ.

Припомнили мы, что Хіосъ въ древности поставлялъ свое знаменитое Хіосское вино для пиршествъ языческихъ богачей, впрочемъ и въ настоящее время славится мастиковое ароматное вино, вырабатываемое въ Хіосѣ.

Къ пароходу подѣхали мѣстные жители съ мѣстными издѣліями. Мы купили хіосскаго варенья по 15 коп. за баночку и услышавши возгласъ: «апельсины хорошо!» купили апельсиновъ за . 20 коп. четыре десятка. Велѣдствіе усиленнаго требованія фруктовъ на Парижскую выставку мы покупали ихъ дороже обычной цѣны.

Видя, что публика покупаетъ смолу фисташковаго дерева (для чистки зубовъ), купили и мы себѣ щепотку этой мастики и, слѣдуя далѣе примѣру публики, начали жевать смолу и поплевывать: смола выдѣляла обильную слюну. Любопытно было смотреть на пассажировъ, превратившихся въ какихъ-то жвачныхъ, усердно чмокавшихъ губами въ разныхъ концахъ парохода. Многие уже пожевавши, спрашивали другихъ: зачѣмъ это жуютъ, что это за диковина?

Слышали мы, что монастырскій храмъ въ Кастро построенъ еще Константиномъ Мономахомъ.

Поѣхали далѣе. Проплыли около острова Кюса, поставлявшаго въ древности красавиць. Слѣва у насъ тянулись хребты, изъ которыхъ нѣкоторые были открыты снѣгомъ, лежащимъ до іюня и даже іюля мѣсяца.

Миновали Родось. Указали намъ на высяція изъ воды каменныя основанія, на которыхъ былъ укрѣпленъ колоссъ родосскій. Разстояніе между основаніями можно опредѣлить на глазомѣръ въ 1 версту, или около этого, такъ что мы сомнѣвались въ томъ, чтобы именно видѣнныя нами основанія принадлежали колоссу. Впрочемъ въ древности не мало было техническихъ чудесъ.

Какъ ни былъ прекрасенъ цвѣтъ темноголубаго моря, виды на горы и живописныя острова, но морское путешествіе даетъ, наконецъ, себя чувствовать. Нервы напрягаются, голова не свѣжа. Ни читать, ни писать нѣтъ охоты. Возмешься за дѣло и, какъ слѣдуетъ, не начавши его, бросаешь. Выходишь на площадку; посидишь, посидишь, подумаешь любоваться невиданными прелестями, но уже воспримчивость ослаблена, зѣваешь. Идешь въ каюту,—тамъ еще тошнѣе... опять на площадку... а день дологъ, очень дологъ! Начинаешь говорить съ пассажирами—скучно. Плохо, когда нервы не въ порядкѣ. Аппетитъ незавиднъ, въ тѣлѣ ощущается общая слабость...

Но вотъ море, словно обидѣвшись на насъ за невоспримчивость къ его рѣдкимъ картинамъ, поднесло намъ другія дикія прелести, отъ которыхъ должны были трепетать утомленные нервы. Не забуду я ночь, проведенную на дорогѣ къ Триполи. Эта была ночь смятенія и ужаса. Мы испытали настоящій штормъ, предъ которымъ блѣднѣетъ наша качка на Черномъ морѣ: въ первомъ случаѣ, какъ оказалось, только былъ «свѣжій вѣтеръ». Хорошъ и «свѣжій вѣтеръ», но испытывать штормъ не дай Богъ и лихому татарину. Дѣло было такъ: днемъ сильно парило, ощущалась тягота, какая то неловкость. Часа въ два ночи налетѣли стремительные порывы вѣтра, а потомъ сразу рвануло въ одну сторону, ударила разгулявшаяся стихія на нашъ паро-

ходъ и его накрѣнило на бокъ. Прпшлось измѣнить курсъ. Про-
снулся я отъ непріятнаго ощущенія: меня, какъ яичко въ свѣт-
лые дни, море катало по койкѣ съ одного края въ другой. Я про-
бывалъ тотчасъ же вскочить и одѣться, но оказалось, что это
не такъ легко: я опять опрокидывался на койку. Послѣ не ма-
лыхъ трудовъ, съ постояннымъ опасеніемъ удариться обо что ни-
будь головой, я наконецъ, одѣлся и, какъ акробатъ, пошелъ по
полу парохода, словно по канату. Цѣлишься, цѣлишься ногой и
дѣлаешь шагъ впередъ, а случается и назадъ. Хватаясь за стѣ-
ны, перила, за каждый предметъ, я выбрался на палубу III кл.:
звонъ посуды, стукъ падающихъ предметовъ, свистъ вѣтра, страш-
ный видъ разъяреннаго, сѣдаго моря, бьюція въ бортъ и черезъ
бортъ съ грохотомъ волны, бѣгающіе матросы, крикъ команды,
смятенныя испуганныя лица пассажировъ,—все слилось въ какой
то кошмаръ. Помню, какъ во снѣ, что грохнули подставки, столы,
громадные ящики и вотъ раздался крикъ женщинъ и нѣкоторыхъ
мужчинъ, крикъ дружный, словно изъ одной груди, крикъ без-
помощности и ужаса...

На палубѣ была вода... Видно не слабы у меня нервы, что
я еще смотрѣлъ на дикую картину, ходилъ по палубѣ и даже
взобрался на носъ парохода. Носъ парохода, то опускался въ
бездну и казалось, что вотъ, вотъ онъ пропадетъ въ волнахъ,
то онъ вздымался къ верху и тамъ гдѣ-то внизу бушевало мо-
ре, ревѣли волны... Когда же волна хлестанула черезъ опу-
стившійся носъ, то и я въ страхѣ, творя молитву, переставляя
ноги, отправился въ каюту, легъ на койку и примирился съ ка-
таніемъ изъ стороны въ сторону... Лишь бы не смотрѣть на
ярость опасной стихіи, лишь бы не видать лицъ пассажировъ.
Они, бѣдные, кромѣ страха отъ шторма испытывали еще морскую
болѣзнь: ихъ рвало.

Въ такомъ положеніи мы были ровно восемь часовъ, пока не
пріѣхали въ Триполи. Здѣсь хотя насъ и качало, но не было уже
тѣхъ ужасовъ, которыхъ не описать перомъ.

Вслѣдствіе качки ни одна лодка не подъѣхала къ пароходу съ берега, не смотря на то, что приморскіе лодочники — отчаянные гребцы и пловцы.

О перенесенномъ нами штормѣ помощникъ капитана отозвался, что штормъ былъ опасный. Слава Господу, сохраняющему насъ! Слава Господу, который учитъ насъ смиренію и стихіями: мы сознавали полную свою беспомощность, ничтожность и слабость. Поистинѣ, — «кто на морѣ не бывалъ, тотъ и горя не видалъ», «кто на морѣ не бывалъ, тотъ и Богу не молился».

Въ Триполи мы не выходили вслѣдствіе качки. Издали видѣли, что это дѣйствительно Триполи (по гречески три города), ибо въ немъ три населенныхъ пункта раздѣлены между собою пространствомъ. Триполи весь въ апельсинныхъ садахъ. Видны отроги Ливанскихъ горъ, произроставшихъ воспѣтые св. Давидомъ кедры.

Отъ Хиоса до Триполи мы совершили самый трудный, долговременный переѣздъ. Чрезъ нѣсколько часовъ мы уже бросили якорь около Бейрута, который подвергли мимолетному осмотру.

По преданію, въ Бейрутѣ св. Георгій убилъ змія, сюда же на берегъ былъ выброшенъ китомъ Іона. Городъ Бейрутъ такъ же какъ и Триполи, покрытъ садами. Достоинъ въ немъ вниманія ботанической садъ. Въ городѣ мы встрѣчали маленькихъ арабовъ, привѣтствовавшихъ насъ по русски. Оказалось, что это ученики русской школы Прав. Палестинскаго Общества. Говорятъ, что всѣхъ дѣтей въ русской школѣ обучается не одна сотня. Видѣлъ я еще что въ Бейрутѣ, — не помню: забылъ записать въ памятную книжку.

Около Бейрута купилъ у грека — разнощика бинокль, за который продавецъ запросилъ 30 франковъ, а отдалъ за 10. И то мнѣ сказали что я переплатилъ. Купилъ персиковъ за 5 к. фун. На переѣздѣ отъ Бейрута до Яффы пришлось послушать пѣніе арабовъ и видѣть ихъ пляску. Пѣли что-то быстро речитативомъ, хлопали въ тактъ ладошами, одинъ преуморительно плясалъ,

кривлялся, а все остальные смѣялись отъ сердца,—по дѣтски, такъ что приходилось смѣяться ихъ смѣхомъ. Въ особенности добродушно было лицо у одного араба, котораго мы называли «нашимъ», ибо онъ вѣхалъ изъ Россіи. Не знаю, — писалъ ли я про этого араба...

На всякій случай скажу, что арабъ этотъ (изъ Виолеема) десять лѣтъ работалъ мозаичную икону, которую свезъ въ С.-Петербургъ для поднесенія Государю Императору. Арабу, представленному Его Величеству, была выдана медаль за усердіе и 1000 р. награды. Теперь арабъ все время былъ на десятомъ небѣ, въ блаженнѣйшемъ состояніи духа.

Скоро, скоро Яффа! Уже Яффа виднѣется въ туманной дали и, какъ тонкая спичка, вырисовывается на горизонтѣ русская колокольня. Мы крестимся. Мы напряженно устремили свой взоръ во «врата въ святую землю», какъ называютъ Яффу.

Вслѣдствіе каменной гряды, тянущейся около Яфской бухты пароходы останавливаются вдали отъ города. Пароходъ Имн. Алекс. II бросаетъ якорь, раздаются свистки. Отъ насъ отобрали билеты и мы ждемъ прославленныхъ Яфскихъ лодочниковъ, прославленныхъ по ловкости, смѣлости, наглости и пр. Вотъ показалась цѣлая стая лодокъ въ десять и болѣе гребцевъ. Лодки ныряютъ въ волнахъ, порою какъ бы покрываются волнами: ихъ не видно изъ-за морскихъ валовъ. На носу стоятъ люди, махаютъ руками и кричатъ. Эта картина почему то мнѣ напомнила запорожцевъ, плывущихъ по морю въ походъ на непріятеля.

Быстро примчалась стая лодокъ, окружила нашъ пароходъ. Лодочники карабкаются, какъ обезьяны на бортъ, словно берутъ насъ приступомъ вскакиваютъ на палубу... Поднимается гвалтъ, настоящая ярмарка. Лодочники безцеремонно выхватываютъ у пассажировъ изъ рукъ багажъ, бранятся съ пассажирами, дерутся между собою... Нѣкоторыхъ женщинъ турчапокъ, подхвативши на руки, лодочники перебрасываютъ за бортъ, ихъ ловятъ стоящіе на борту арабы и передаютъ на руки находящимся въ лодкѣ.

Удивляешься ловкости, смѣлости и наглости арабовъ... Мы не торопимся, а ждемъ, пока не пріѣдетъ кавась Прав. Палест. Общ. черногорецъ. Мы еще въ Одессѣ слышали про черногорца Марка Георгіевича, какъ про «ангела хранителя» паломниковъ. Дождались и его.

(Продолженіе будетъ).

М. I. П.

Воспитаніе характера въ школахъ.

Barnett. Common sense in education and teaching, London, 1899.

(Изъ жур. «Цер.-прих. шк.» 1900 г., июль).

(Окончаніе).

Великое дѣло пріучить дѣтей къ правдивости. Корни лжи скрываются глубоко въ натурѣ каждаго ребенка — у одного они болѣе упорны, у другого менѣе, ибо не у всякаго натура здоровая и умъ здравый. Въ борьбѣ съ ложью надобно дѣйствовать и на умъ и на сердце. Прежде всего необходима воспитателю самая строгая справедливость въ отношеніи къ ученикамъ, — она должна вызывать въ каждомъ соотвѣтственное сознаніе правды. Источникомъ лжи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ служить почти всегда побужденіе эгоизма или себялюбія — желаніе выгоды, желаніе избѣжать наказанія или горькаго сознанія вины своей. Воспитатель долженъ приступать къ леченію этой лжи, — но крайне осторожно, и тѣмъ осторожнѣе, чѣмъ малолѣтнѣе виновный. Ни страхомъ, ни строгимъ приказомъ нельзя вылечить эту болѣзнь. Боже избави настаивать на испорченности ребенка, обращаясь къ нему, какъ къ негодяю, — это значитъ испортить все дѣло. Можно только мало по малу завоевать умъ и сердце ребенка, ввести его въ область правды. Всего надежнѣе — будить въ немъ чувство достоинства и къ этому чувству обращаться. Идеаль для ребенка — быть большимъ человекомъ: надобно, чтобы онъ понялъ, какъ этотъ идеаль искажается и разрушается ложью.

И въ преподаваніи необходимо учителю соблюдать умственную правду. Всякое дѣло умственной работы въ классѣ должно

быть въ виду всѣхъ такимъ, каково онъ есть въ дѣйствительности. Разрѣшается ли задача, составляется ли грамматическая конструкція, пишется ли сочиненіе или сказывается урокъ, — не слѣдуетъ допускать, чтобы дѣло не сдѣланное получило видъ сдѣланного, невѣдѣніе казалось достаточнымъ знаніемъ, ходячее слово безъ опредѣленнаго значенія принималось безъ сознанія и объясненія. И учитель долженъ смотрѣть за собою, когда даетъ объясненіе или отвѣтъ на вопросы ученика, чтобы мысль его и слово его были ясныя и не туманныя; самъ онъ долженъ учиться, приготавлиаясь къ уроку. Все ученье пропало даромъ, если ученикъ не вынесъ изъ него привычку къ добросовѣстности и аккуратности въ работѣ, привычку продумывать все, что онъ дѣлаетъ, привычку употреблять слова въ истинномъ, точномъ ихъ значеніи. Въ этомъ отношеніи учитель долженъ служить примѣромъ, — авторитетъ его поколебленъ, если ученики замѣчаютъ, что самъ онъ шарлатанилъ въ урокахъ. Умный учитель, когда сознаетъ самъ, что въ рѣшеніи напр. задачи или въ иной работѣ нѣтъ у него твердаго умѣнья, пользуется этимъ случаемъ для того, чтобы пріобщить ученика къ уясненію предмета, чтобы вмѣстѣ съ нимъ найти выходъ изъ затрудненія; этимъ оживляется интересъ и укрѣпляется въ ученикѣ сознаніе плодотворности добросовѣстнаго труда.

Всякое ученіе должно быть проникнуто нравственнымъ началомъ, — но воспитывать нравственное чувство одними наставленіями — невозможное и фальшивое дѣло. Французскіе педагоги дѣлаютъ изъ нравственности учебный предметъ; вводятъ у себя учебники нравственности, возводятъ нравственное ученіе въ систему; система устанавливаетъ категоріи нравственности съ объясненіемъ иногда отрицательныхъ явленій по предметамъ, о коихъ ученикъ не имѣетъ еще въ жизни понятія. Такое ученіе можетъ приносить только вредъ, а не пользу. Можно представить отвлеченныя черты той или иной добродѣтели, правило добраго поведенія, — но къ чему послужить это правило, когда вмѣстѣ съ нимъ нѣтъ готоваго случая примѣнить это правило къ жизни?

Образованіе характера совершается послѣдовательно медленнымъ ходомъ, а юный, не зрѣлый умъ не въ состояніи живо и дѣйственно усвоить себѣ отвлеченное понятіе или отвлеченный образъ. Учитель въ состояніи иногда одушевить этимъ образомъ молодого человѣка, возбудить горячее его сочувствіе; но это будетъ лишь впечатлѣніе, и, повторяясь, можетъ породить одну лишь сентиментальность, если жизнь и обстановка не дастъ ученику готовыхъ случаевъ испытать себя и правило на дѣлѣ. Одна умственная или воображаемая добродѣтель—ничего не стоитъ и производить лишь самообольщеніе. Справедливо замѣчаютъ, что когда умъ чрезмѣрно занятъ отвлеченностями и образами, нерѣдко ослабляется вмѣстѣ съ тѣмъ энергія воли.

Часто повторяемыя наставленія и запреты, какъ бы ни были убѣдительны и строги, мало приносятъ пользы, а отъ повторенія теряютъ всякую силу. Но школьная жизнь представляетъ учителю, можно сказать, на всякомъ шагу готовые случаи возбудить ученика во время сказаннымъ словомъ, для того чтобы воспитать въ немъ влеченіе къ добру и отвращеніе отъ зла...

Особенной внимательности требуютъ награды и наказанія. Въ дѣйствительной жизни, на рынкѣ дѣлъ человеческихъ, всякая дѣятельность служитъ ареною для состязанія объ успѣхахъ и наградахъ, и чѣмъ больше стремящихся къ тому и другому, тѣмъ живѣе и рѣвностиѣе состязаніе. Самыя крупныя награды достигаются усиленною борьбою одного—противъ остальныхъ соперниковъ. Въ маломъ видѣ школьной жизни отражается тоже явленіе. Соперничество въ погонѣ за почестями, за славой, служитъ главною пружиной всякой дѣятельности и сильнымъ двигателемъ успѣховъ въ наукѣ и искусствѣ. Но въ примѣненіи къ школѣ развитіе подобнаго соперничества ведетъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Оно возбуждаетъ и поддерживаетъ въ ученикѣ желаніе добыть для себя лично то, что другимъ не достается, и мѣшаетъ развитію желательнаго расположенія быть пріятнымъ для всѣхъ тѣхъ, чьимъ мнѣніемъ дорожить надо. Мы привыкаемъ измѣрять свое

достоинство тѣмъ, что мы въ состояніи сдѣлать—но эта мѣра обманчива: правая мѣра достоинства—во внутреннемъ человѣкѣ, а та мѣра, если преобладаетъ, способна вносить въ жизнь и отношенія чувства необщительныя, — тщеславіе и зависть. Здравому смыслу и бдительности воспитателя предлежитъ уравнивать по возможности эти теченія. Съ малыми дѣтьми особенно требуется осторожность въ распредѣленіи наградъ, и во всякомъ случаѣ достоинство должно принадлежать не столько совершенному дѣлу, сколько добросовѣстному старанію: не столь важно дѣло, сколько свойствъ дѣланія. Чрезмѣрная погоня за школьными наградами можетъ губительно отразиться на дальнѣйшемъ развитіи молодыхъ людей, и въ будущей дѣятельности ихъ превратится въ страсть къ похваламъ, наградамъ и отличіямъ (*laudem immensa cupido*). Изъ всѣхъ видовъ награды самый лучшій, самый дѣйствительный, — это слово одобренія, во время сказанное добрымъ и разсудительнымъ наставникомъ. Но самую существенною и самою естественною наградою дѣла служить всякому дѣятелю чувство удовлетворенія совершеннымъ дѣломъ или работою. Если наставникъ сумѣлъ довести своихъ питомцевъ до живого ощущенія своихъ успѣховъ, движеніе впередъ обезпечено. Когда дѣлатель заинтересованъ въ усовершеніи своего дѣла и дѣлаетъ его добросовѣстно и можетъ сказать себѣ сознательно: «хорошо сдѣлано», — это ему своя награда, которую можно назвать творческимъ сознаніемъ совершеннаго.

Здравая дисциплина не можетъ обходиться безъ наказаній. Но какъ въ наградахъ, такъ и въ наказаніяхъ наставникъ долженъ быть крайне бережливъ и разсудителенъ. Школа, гдѣ сыплются наказанія — нехорошая, нездоровая школа. У малыхъ дѣтей ощущенія сосредоточены главнымъ образомъ въ сферѣ физической природы, и для нихъ оцутительнѣе всего матеріальная сторона и наградъ и наказаній. Но по мѣрѣ ихъ возрастанія, эта сторона теряетъ свое значеніе, и надежнѣе становится и для того и для другого обращаться къ воображенію, симпатіямъ и раз-

судку. Въ здоровой школьной организаціи самымъ чувствительнымъ наказаніемъ должно служить чувство осужденія и порицанія со стороны наставника и товарищей.

Въ умственной области движеніе и развитіе мысли совершается посредствомъ ассоціаціи идей. Мысль таится въ душѣ, доколѣ не коснется ея и не приведетъ ее въ движеніе другая мысль, внушаемая тѣмъ или другимъ вліяніемъ. Тоже самое происходитъ въ области нравственныхъ ощущеній: возбужденная мысль, приходя въ движеніе, ищетъ выразиться въ видимости, въ дѣйствіи. Гдѣ только сошлось два-три человѣка вмѣстѣ, начинается взаимное внушеніе и воздѣйствіе, и совершается непрерывно. Нерѣдко случается, что человѣкъ, приглядываясь къ приемамъ и способамъ дурныхъ и преступныхъ дѣйствій, самъ къ тому же склоняется; но и склонность къ добру подчиняется такому же закону внушенія и воспріимчивости, и тѣсно связана съ свойственнымъ болѣе или менѣе каждому стремленіемъ къ подражательности. Вникая въ это свойство, мы видимъ, что оно дѣйствуетъ во многихъ случаяхъ автоматическимъ побужденіемъ, въ началѣ даже безъ участія воли. Въ этомъ смыслѣ подражательность можно считать источникомъ и двигателемъ человѣческихъ учрежденій, нравовъ и обычаевъ всякаго рода, и то что ею возбуждено и въ ней утвердилось, трудно бываетъ въ послѣдствіи искоренить или излѣчить дѣйствіемъ разумнаго разсужденія и воли—и въ области умственной и въ области нравственныхъ ощущеній и понятій.

Есть, неоспоримо, какая-то скрытая внутренняя сила, которая возбуждаетъ въ душѣ человѣка сочувственное движеніе при видѣ дѣйствія человѣческаго или человѣка дѣйствующаго и захватываетъ воображеніе. Это свойство долженъ имѣть въ виду воспитатель въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ: живое слово учителя, живой примѣръ его—вотъ главные пути внушенія, коими онъ дѣйствуетъ на ученика, возбуждая въ немъ дѣятельную силу,—воспитываетъ волю его добрыми побужденіями и навыками,

утверждаетъ въ умѣ его живыя идеи и понятія. Свойство сильнаго характера состоитъ въ способности управлять людьми, то есть въ способности внушенія, въ способности вызывать и оживлять въ нихъ сочувствіе и подражательность. Итакъ долгъ учителя—прежде всего зорко смотрѣть за собою: весь образъ дѣйствія его въ обращеніи съ учениками имѣетъ въ авторитетномъ положеніи внушительную силу. И надобно еще напомнить, что всякій человѣкъ въ дѣйствіяхъ своихъ имѣетъ заднюю мысль о томъ, какъ его разумѣютъ, и чего отъ него ожидаютъ: очень важно сознаніе, что ждуть отъ него добраго, а не дурнаго. Если ученику по привычкѣ твердятъ все одно, что онъ негодный, что онъ злой и т. п., то онъ, пріучаясь къ этой мысли, становится негоднымъ.

Воспитатель тѣмъ увѣреннѣе можетъ положиться на ученика своего, чѣмъ увѣреннѣе ученикъ, что воспитатель относится къ нему съ довѣріемъ. Напротивъ того, постоянное недовѣріе, подозрительность, частое повтореніе выговоровъ, наставленій, запретовъ, можетъ повести къ деморализаціи ученика и къ ослабленію въ немъ дѣятельной силы.

Говоря о внушеніяхъ, нельзя забыть о томъ, какимъ могучимъ орудіемъ внушенія служить, особливо въ наше время, литература, и книжная и газетная. У всякаго образуется нынѣ характеръ подъ сильнымъ воздѣйствіемъ чтенія: завладевая воображеніемъ, идеи и представленія, выхваченныя изъ книгъ, мало по малу дѣйствуютъ на всю нервную организацію. Вотъ почему воспитатель не можетъ и не долженъ быть равнодушенъ къ содержанію и характеру книгъ, которыя обращаются въ рукахъ учениковъ его.

ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ БУДДИЗМА.

Общая характеристика сѣвернаго буддизма.

(Окончаніе).

Таково прошлое и настоящее сѣвернаго буддизма, по крайней мѣрѣ въ наиболѣе извѣстныхъ буддійскихъ странахъ *). Не трудно замѣтить, что основной чертой его, въ противоположность южному, является отсутствіе въ немъ духа консерватизма. И дѣйствительно, въ то время какъ югъ пытался сохранить во всей неприкосновенности хинаяну, сѣверъ сначала хинаяну замѣнилъ махаяной, далѣе исказилъ эту послѣднюю мистицизмомъ и наконецъ въ каждой почти странѣ ко всему этому прибавилъ еще цѣлый рядъ туземныхъ боговъ и культовъ, такъ что въ каждой почти странѣ имѣеть что нибудь свое особенное. Наиболѣе же существеннымъ измѣненіямъ онъ подвергся въ Тибетѣ, гдѣ во-первыхъ создалъ сложный рядъ средствъ облегчающихъ путь къ нирванѣ, а во-вторыхъ,—въ значительной степени измѣнилъ и самый строй общины, превративъ ее въ хорошо организованную іерархію и подчинивъ ея господству цѣлую страну.

Но если разницы съ одной стороны между сѣвернымъ и южнымъ буддизмомъ, съ другой—между существующимъ тибетскимъ буддизмомъ, или, какъ принято его называть, ламаизмомъ, и буддизмомъ другихъ странъ такъ существенны, то возникаетъ вопросъ, сохранилъ ли буддизмъ свое единство, т. е. не представляетъ ли на примѣръ ламаизмъ что-нибудь особенное, непохожее ни на древній ни на южный буддизмъ? Подобная мысль уже высказывалась. Но она безусловно не вѣрна. Конечно, тибетская ламская іерархія не походитъ ни на древнюю, ни на существующую южную буддійскую общину, древній и существующій юж-

*) Изъ другихъ азіатскихъ странъ сѣверный буддизмъ существуетъ въ Непалѣ, Японіи, Корей, Ладакѣ и пр. Но такъ какъ буддизмъ Японіи и Корей близко стоитъ къ китайскому буддизму, а буддизмъ Непалѣ къ тибетскому, то чтобы не увеличивать размѣры статьи, мы и не дѣлаемъ очерка его исторіи въ этихъ странахъ.

ный культ на тибетскій, равно какъ и священная литература Тибета имѣеть лишь небольшое число сочиненій общихъ съ южнымъ палийскимъ канономъ—тѣмъ не менѣе и тибетскій, и монгольскій, и китайскій буддизмъ съ одной стороны и южный и древній съ другой имѣють одну и ту же основу одни и тѣже исходныя положенія, которыя мы и постараемся представить въ слѣдующей статьѣ, не упуская при этомъ изъ вниманія и наиболѣе существенныхъ частныхъ. Но предварительно необходимо сказать нѣсколько словъ, во-первыхъ, о томъ буддизмѣ, который распространяется въ Европѣ, а во-вторыхъ о численности буддистовъ.

Буддизмъ въ Европѣ.

Возрожденіе буддійскихъ доктринъ въ Европѣ началось съ Шопенгауера (1788—1860 г.). Правда, мрачная его философія не имѣла особеннаго успѣха при его жизни, такъ что если ею и увлекались, то только люди метафизическаго склада ума. Но начиная съ конца 70-хъ и начала 80-хъ годовъ XIX столѣтія увлеченіе ею и буддизмомъ начинаетъ принимать все большіе и большіе размѣры. Этому благопріятствовали слѣдующія обстоятельства: а) Благодаря частію кантовскому критицизму и кантовскому позитивизму, подорвавшимъ вѣру во все абсолютныя, а частію франко-прусской войнѣ, доказавшей рѣзкими пролитой кровью, что люди далеко еще не братья, западное человѣчество къ этому времени успѣло во все извѣриться. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что пессимистическія идеи буддизма начали находить для себя все болѣе и болѣе благопріятную почву. б) Въ это время началось уже создаваться то настроеніе, которое принято теперь называть настроеніемъ «конца вѣка» (*fin de siècle*) и которое выражается несочувствіемъ къ прежнимъ порядкамъ удовлетворявшимъ въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій требованіямъ логики, въ увлеченіи модой, мистицизмомъ и всякой чертовщиной. Настроеніе это также благопріятно для распространенія буддизма, потому что оно служитъ почвой, на которой можетъ вырасти увлеченіе всякой эксцентричностью. в) Въ 1879 г. вышла въ свѣтъ

извѣстная книга Арнольда «Свѣтъ Азіи», которая на одномъ только англійскомъ языкѣ въ два года выдержала двадцать шесть изданій и переведена на все европейскіе языки. Она также очень много способствовала популярности буддизма въ Европѣ. «Въ Америкѣ до 1879 г., говоритъ Келлогъ, сдѣлавшій обстоятельный разборъ этой книги, буддизмомъ если и интересовались, то интересъ этотъ господствовалъ среди ограниченного числа лицъ, которые знали или же только считали себя знающими что нибудь о буддизмѣ. Но съ 1879 г., т. е. послѣ выхода въ свѣтъ книги Арнольда, популярность буддизма возросла въ весьма значительной степени. Несомнѣнная увлекательность этого произведенія Арнольда расположила къ буддизму даже тѣхъ, которыхъ оттолкнулъ бы отъ него философскій трактатъ и способствовала возбужденію вниманія у тѣхъ, которые раньше вовсе не интересовались буддизмомъ»^{*)}. г) Наконецъ въ 1879 же г. de facto обратились въ буддизмъ основатели теософическаго общества и, пользуясь указанными выше обстоятельствами, начали уже фактически вербовать себѣ послѣдователей въ Европѣ и Азіи. Общество это было основано въ 1875 г. русской урожденкой Блавацкой и англійскимъ полковникомъ Олькотомъ и имѣло первоначальную цѣлю: 1) образовать ядро общечеловѣческаго братства безъ различія пола, національности и религіи, 2) изучать все философскія и религіозныя ученія, особенно Востока и древности, чтобы доказать, что во всехъ ихъ скрыта одна истина и 3) изучать необъяснимое въ природѣ и развивать сверхчувственные силы человѣка. Но уже въ 1879 г., отправившись въ Индію, Блавацкая и Олькотъ свели свою дѣятельность главнымъ образомъ на распространеніе буддизма, и первый опытъ въ этомъ направленіи произвели надъ тѣми туземцами Цейлона, которые были обращены въ христіанство. Опытъ оказался удачнымъ, потому что многія тысячи ихъ были снова переобращены въ буд-

^{*)} Kellog. The Light of Asia..., p. 1.

дизмъ. При этомъ, чтобы добиться своей цѣли, Блавацкая и Олькотъ стали проповѣдывать, что при помощи спиритическихъ сеансовъ они получили возможность сноситься съ древнѣйшими, уже тысячи лѣтъ въ безвѣстности проживающими въ дебряхъ Тибета, мудрецами Индіи и почерпать отъ нихъ сверхъ естественную мудрость. Въ доказательство показывались письма, полученные будто бы отъ самого Кутгуми, величайшаго мудреца, который почитался умершимъ уже три или четыре тысячи лѣтъ, а между тѣмъ оказывался живымъ и проживалъ въ Кашмирѣ, откуда и велъ любезную переписку съ Блавацкой. Кромѣ того для большаго вліянія на окружающее населеніе Блавацкая и Олькотъ основали въ Мадрасѣ журналъ „The Theosophist“. Трудно сказать, чѣмъ бы закончилась ихъ дѣятельность въ Индіи, если бы они остались здѣсь дольше. Но къ своему несчастію Блавацкая, черезчуръ увлекшись своимъ успѣхомъ, допустила неосторожность, была уличена во лжи и должна была оставить Индію. Тогда она перебралась въ Европу и вмѣстѣ съ Олькотомъ занялась пропагандой теософіи и буддизма здѣсь. Для этой цѣли они предприняли цѣлый рядъ изданій, напримѣръ: Lucifer, the lightbringer, журналъ съ 1887 г. издававшійся въ Лондонѣ самой Блавацкой, La revue thosophique и Lotus bleu, журналы издававшіеся въ Парижѣ Анной Безантъ, Jsis unveiled, The key to theosophy, «Изъ пещеръ и дебрей Индостана» и множество другихъ сочиненій. Изъ нихъ самымъ важнымъ для распространенія собственно буддизма въ Европѣ является «Буддійскій катихизисъ» Олькота. И должно сознаться, что проповѣдь теософовъ и въ Европѣ не была безрезультатна. Уже въ 1891 г. они насчитывали не менѣе 250 группъ своихъ послѣдователей, изъ которыхъ 120 приходилось на Индію, а 130 были разсѣяны въ Парижѣ, Лондонѣ, Мюнхенѣ, Вѣнѣ, Испаніи, Америкѣ, Австраліи и Японіи. Въ настоящее время въ одной только Франціи послѣдователи Блавацкой считаются тысячами, при чемъ среди нихъ немало и такихъ, которые увлекаются исключительно буддизмомъ. Но при этомъ нельзя не замѣтить, что

тотъ буддизмъ, который имъ извѣстенъ главнымъ образомъ изъ катихизиса Олькота, представляетъ совершенно новую форму, значительно разнящуюся и отъ южнаго и сѣвернаго азіатскаго буддизма. Главнѣйшая отличительная его особенность состоитъ въ томъ, что по мнѣнію Олькота онъ уже за двѣ тысячи лѣтъ проповѣдывалъ современныя теоріи эволюціи и трансформизма. Такъ, въ его катихизисѣ находятся такого, наримѣръ, рода мѣста:

Вопросъ. Опредѣляется ли нашими заслугами или злыми дѣянїями нашъ родъ, состояніе или форма, въ которой мы возрождаемся? *От-*

вѣтъ. Да, оно такъ и есть. Общее правило таково, что когда мы собрали у себя излишекъ заслугъ, въ послѣдующее время мы станемъ въ прїятныя, счастливыя отношенїя къ міру; напротивъ, когда мы обнаруживаемъ излишекъ въ злыхъ дѣлахъ, наша послѣдующая земная жизнь будетъ обильна бѣдствїями и страданїями.

Вопросъ. Подтверждается или опровергается это буддїйское ученїе ученїями современной науки. *Отвѣтъ.* Оно находится въ

согласїи съ наукою, такъ какъ и оно основывается на ученїи о причинѣ и дѣйствиї. Наука учитъ, что человѣкъ есть результатъ закона развитїя изъ несовершеннаго и низшаго въ высшее и болѣе совершенное состояніе.

Вопросъ. Существуетъ ли также еще и другїя подтвержденїя буддизма наукою? *Отвѣтъ.* Ученїе Будды говоритъ, что человѣкъ до своего развитїя, какъ таковой, долженъ предварительно пройти многія ступени, равно какъ и то, что по естественному закону между отдѣльными людьми существуетъ различїе, потому что одни обладаютъ большею способностїю къ быстрому достиженїю мудрости и раньше достигаютъ нирваны, чѣмъ другїе... Подобнымъ образомъ учитъ и новѣйшая наука, что между милліонами творенїй, которыя являются на землѣ, одни достигаютъ состоянїя совершенства очень быстро, другїя менѣе быстро, а третїи слишкомъ медленно. Буддисты утверждаютъ, что способъ возрожденїя опредѣляется кармою-излишкомъ данныхъ добрыхъ или злыхъ причинъ предшествовавшей жизни. Мужики науки говорятъ, что новая форма явленїй есть отчасти результатъ

вліяній условій окружающаго, въ которыя было поставлено предшествовавшее поколѣніе. Итакъ, мы вполне видимъ, что буддизмъ и наука вполне согласны относительно того, что касается основной мысли». Другое существенное отличіе буддизма пропо-вѣдуемаго Олькотомъ отъ южнаго и сѣвернаго азіатскаго буддизма состоитъ въ томъ, что Олькотъ отрицаетъ весь культъ и всю космологію буддизма на томъ основаніи, что «подобно всякой другой религіи, существующей уже цѣлые вѣка, онъ безъ сомнѣнія содержитъ и кое что неистинное, смѣшанное съ истиннымъ; вѣдь и золото даже бываетъ съ примѣсью выгарокъ» *).

Численность буддистовъ.

И такъ буддизмъ просуществовалъ болѣе 2000 лѣтъ. Изъ долины рѣки Ганга онъ въ это время успѣлъ распространится на сѣверъ до Байкала, на югъ до Индійскаго океана, на востокъ до Японіи и на западъ до Каспійскаго моря. Общее число его послѣдователей насчитываютъ до 400,000,000, а нѣкоторые даже до 500,000,000. Но въ томъ и другомъ случаѣ въ счетъ входятъ, во первыхъ, всѣ китайцы, а во вторыхъ,—всѣ жители тѣхъ странъ, гдѣ господствуетъ буддизмъ. Однако, какъ мы видѣли, китайцевъ нельзя назвать буддистами. Напротивъ послѣдователей Будды какъ отшельниковъ, такъ и мірскихъ читателей тамъ немного. Извѣстный американскій миссіонеръ Галперъ **) полагаетъ, что тамъ не болѣе 20,000,000 настоящихъ буддистовъ, остальные же китайцы, которыхъ по оффиціальнымъ даннымъ въ періодъ съ 1879—1882 г. въ собственномъ Китаѣ считалось 381,688,672 чел., ***) исповѣдуютъ конфуціанство и таоизмъ. Поэтому число 500,000,000 приведется сократить по крайней мѣрѣ на 360,000,000, и въ остаткѣ получится довольно скромная

*) См. русскій переводъ „Катихизиса“ Олькота въ журналъ „Вѣра и разумъ“ за 1887 годъ, кн. 20, 21 и 23.

**) Бетгани и Дугласъ. Великія религіи Востока, р. 179.

***) Магусовскій. Географич. обзоръ Китайской имперіи, р. 340—341.

цифра 140,000,000. Но такъ какъ и въ другихъ буддйскихъ странахъ, не исключая даже Тибета, жители ихъ, какъ мы видѣли, далеко не всѣ буддисты, то и цифру 140,000,000 придется сократить приблизительно на одну треть и въ остаткѣ получится цифра около 100,000,000, близко подходящая и къ вычисленіямъ Ганпера, который, полагая для Китая 20,000,000 буддистовъ, для остальной Азіи насчитываетъ ихъ 72,500,000, и къ вычисленіямъ Monier Williams-a, который опредѣляетъ число ихъ въ 100,000,000.

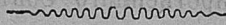
ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ законовъ и въ Общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о предоставленіи правъ государственной службы надзирателямъ за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, мнѣніемъ положилъ: I. Должности надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ присвоить X классъ по чинопроизводству. II. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) надзиратели за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, утверждаются въ чинѣ, соотвѣтствующемъ классу ихъ должности со старшинствомъ со дня вступленія въ должность и могутъ быть производимы, безъ перевода съ одной должности на другую, тремя чинами выше класса, присвоеннаго ихъ должности; 2) означенные въ ст. 1 надзиратели имѣютъ право на полученіе пенсій и пособій въ томъ размѣрѣ, какой установленъ для учителей духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ. III. Лицамъ, занимающимъ нынѣ должности надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, зачестъ все время, проведенное въ сихъ должностяхъ до изданія настоящаго узаконенія въ срокъ выслуги на чинопроизводство на пенсію, если ими будутъ внесены за все зачитаемое

время установленные двухпроцентные на пенсію вычеты въ составъ духовно учебнаго капитала. Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 15 день минувшаго мая Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Указомъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго относительно домовыхъ церквей сдѣлано слѣдующее распоряженіе: Принимая во вниманіе, что наименованіе «домовыя церкви» усвоивается не только тѣмъ церквамъ, устройство которыхъ разрѣшается, на основаніи ст. 49 Уст. Дух. Конс., въ домахъ для лицъ, пріобрѣтшихъ право на особое уваженіе и не могущихъ посѣщать приходскіе храмы по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію, но и тѣмъ церквамъ, устроеннымъ въ домахъ, которыя получаютъ отъ Епархіальнаго Начальства всѣ церковныя документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія какъ для лицъ, принадлежащихъ къ дому или учрежденію, въ которомъ существуетъ эта церковь, такъ и для постороннихъ этому дому или учрежденію прихожанъ, что къ освобожденію такого рода церквей, пользующихся всѣми правами приходскихъ, отъ участія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, наравнѣ съ прочими приходскими церквами, не представляется основаній, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: существующія и впредь открываемыя въ епархіяхъ домовыя церкви, которыя получаютъ отъ Епархіальнаго Начальства метрическія книги и другіе церковныя документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, привлечь къ участію въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими церквами, т. е. въ отношеніи какъ установленнаго % сбора, поступающаго въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода, такъ и особыхъ сборовъ по распоряженію мѣст-

наго епархіального начальства; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.



— Отъ врачебнаго отдѣленія Иркутскаго Губернскаго Управленія. Въ г. Иркутскѣ и уѣздахъ Иркутской губерніи начали случаи заболѣванія брюшнымъ тифомъ. Признаки болѣзни: нѣкоторое время общее недомоганіе, общая разбитость, капризный аппетитъ, неправильности въ отравленіяхъ кишечника, головная боль, ознобъ и жаръ. Далѣе усиливается жаръ и общее недомоганіе, заставляющая больного слечь въ постель. Болѣзнь длится различное время отъ нѣсколькихъ дней (въ легкихъ abortивныхъ формахъ), до 1, 2 и 3 мѣсяцевъ.

Заразительны: моча, испражненія больныхъ и бѣлье, запачканное ими. Почему необходимо тщательно дезинфицировать посуду обвариваніемъ, въ кипяткѣ и обмываніемъ 5% водномъ растворомъ карболовой кислоты, мочу и испражненія посредствомъ вливанія въ посуду и отхожія мѣста крѣпкаго известковаго молока, или насыщеннаго раствора желѣзнаго купороса и 5% раствора карболовой кислоты. Запачканное бѣлье вымачиваютъ въ растворѣ сулемы 1 часть на 1000 и затѣмъ отдавать въ стирку.

Мѣры предосторожности: не пить сырой воды, квасовъ, сырого молока, соблюдать чистоту во дворахъ, домахъ (провѣтриваніе), пищевыхъ веществахъ; умѣренность въ пищѣ, остерегаться простуды.

Первоначальныя мѣры: при заболѣваніи дать больному пріемъ слабительнаго, уложить въ постель, вытерѣть теплымъ уксусомъ, не давать твердой пищи, обратиться къ медицинской помощи (И. Г. В.)



— Управляющій Ленскимъ золотопромышленнымъ товариществомъ инженеръ Грауманъ сообщилъ по телеграфу предѣдателю окружнаго управленія Краснаго Креста указаніе на слѣдующее средство противъ дизентеріи, о которомъ онъ узналъ лѣтъ шесть тому назадъ на югѣ Россіи. Заболѣвшему даютъ ложку кастороваго масла, а спустя часа два - чайную ложку арбузной цедры въ порошокъ.

Для приготовленія послѣдней соскабливають тонкій слой арбузной коры, высушиваютъ и превращаютъ въ порошокъ, при чемъ наиболѣе дѣйствительною считается кора темно-зеленаго цвѣта. По словамъ г. Граумана, онъ трижды имѣлъ случай лично убѣдиться въ дѣйствительности этого средства; сообщившее же о немъ лицо передавало со словомъ сестры милосердія, что леченіе дизентеріи порошкомъ арбузной цедры широко и съ полнымъ успѣхомъ примѣнялось среди войскъ во время русско-турецкой войны (И. Г. В.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

15-го Августа 1900 г. открыта въ Иркутскѣ первая въ Сибири ХУДОЖЕСТВЕННАЯ СТУДІЯ, поставившая себѣ цѣлью служить УПОРЯДОЧЕНІЮ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ (какъ-то: стіля, правильности рисунка, колорита, точности одежды и обстановки изображаемаго святого или событія изъ священной исторіи). Студія принимаетъ на себя художественное исполненіе иконъ, украшеніе живописью храмовъ и проекты иконостасовъ. Вышеприведенныя работы исполняются только художниками, имѣющими дипломы (Иконописцы — ремесленники безъ художественнаго образованія въ Студию для исполненія работъ не принимаются). При заказахъ просятъ сообщать точно ширину и высоту желаемой иконы, а также откуда будетъ падать свѣтъ на заказываемую икону: отъ зрителя съ праваго—лѣваго боку или сверху. Заказы исполняются своевременно и по умѣреннымъ цѣнамъ. На запросы и справки г. г. заказчиковъ Студія отвѣчаетъ подробно и немедленно. На отвѣтъ просимъ прилагать почтовую марку.

Адресъ для писемъ: Большая ул. домъ Антонова Художественная Студія, для телеграммъ: Иркутскъ Студія. (3—23).

ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

Игольными, Скобянными, Парфюмерными тов. Хозяйственными, Конторскими прин. ИМѢЕТСЯ: ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ОБЛАЧЕНІЯ для СВЯЩЕННИКОВЪ, ДАКОНОВЪ, ПРЕСТОЛОВЪ, АНАЛОЕВЪ, ЖЕРТВЕННИКОВЪ, ВОЗДУХА разн. сор. ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ, ПОЗУМЕНТЪ и принадлежности для ризъ.

КРЕСТЫ для священниковъ разн. цѣнъ.

«БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ къ марту 1900 года» КРАСКИ разн. сор. ОКОННЫЕ, ДВЕРНЫЕ приборы, при покупкѣ доставляется

жельзо листов., олифа, масло и др. предм. по существующей цѣнѣ. КОЛОКОЛА до 25 пуд., выше вѣсомъ только по заказу.

Церквамъ разсрочка по соглашенію.

Подарки — игрушки дѣтскія ящиками отъ 3-хъ рублей.

Адресъ: для писемъ и телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ **Трапезникова**. (12—10).

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„**Бр. В. и И. Рысины**“

Отдѣленіе Церковной утвари въ Парицынѣ на В.
ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 руб.
изъ парчи, газета, бархата отъ 14 р. до 1000 руб.
отличный покрой и отдѣлка.

Прейсъ-курантъ Церковной утвари высылается по требованію.

Торговый Домъ „**Бр. В. и И. Рысины**“.

(14—9.)

ПРИ ТИПОГРАФІИ СИЗЫХЪ ВЪ ИРКУТСКѢ

(Большая ул., д. Чилевского)

продаются слѣдующія книги:

Акаѣистъ Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ скорбящихъ радости. Ц. 30 к.

Акаѣистъ св. Ангелу Хранителю. Ц. 30 к.

Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской Д. Соколова въ 2-хъ част. Ц. 1 р. 25 к.

Бесѣда о христіанскомъ поведеніи въ отношеніи къ неразумнымъ тварямъ. Казань 1891 г. Ц. 5 к.

Бесѣда съ больными. Казань 1894 г. Ц. 5 к.

Бесѣда съ малолѣтними преступниками. Казань 1890 г. Ц. 10 к.

Дѣянія и посланія св. Апостоловъ съ Апокалипсисомъ на славян. и русскомъ языкѣ (въ переплетѣ). Спб. 1874 г. Ц. 75 к.

Двѣнадцать еванг. св. Страст. Христ. Спб. 1892 г. Ц. 15 коп.

Евангеліе на русскомъ языкѣ (въ переплетѣ). Ц. 15, 30 и 50 к.

Тоже на славянскомъ языкѣ. Ц. 35 к.

Изъясненіе молитвъ Православной вѣры, заповѣдей и символа вѣры. Москва, 1894 г. Ц. 40 коп.

Изъясненіе Воскресныхъ и Праздничныхъ Евангелій. Свѣц. Свирѣлина, изд. 5-е Москва, 1877 г. Ц. 40 к.

Иркутскіе Архипастыри и викаріи Иркутской епархіи. Краткій перечень ихъ назначенія, служенія и пр. съ приложеніемъ церковныхъ церемоніаловъ при перенесеніи мощей Св. Иннокентія, бывшихъ въ 1805, 1860 и 1872 г. г. Ц. 20 к. съ пересылкою 30 к. Каноникъ на славянск. языкѣ (въ переплетѣ). Ц. 1 р. 20 к. Къ ѣдущимъ на пароходахъ и по желѣзнымъ дорогамъ. Казань. 1891 г. Ц. 10 к.

Лѣтопись о построеніи въ Иркутскѣ новаго Каѳедральнаго Собора (съ рисункомъ Собора). Иркутскъ, 1895 г. Ц. 40 к.

Лѣпта (духовныя стихотворенія). Томскъ, 1895 г. Ц. 25 к.

Молитвословъ. Почаевъ, 1894 г. Ц. 30 коп. (въ перепл.)

Новый завѣтъ на славянскомъ и русскомъ языкѣ, (въ переплетѣ). Ц. 1 р. 50 к.

Новый завѣтъ въ русскомъ переводѣ (въ перепл.). Ц. 30 к.

Новый завѣтъ и псалтирь на русскомъ и славянскомъ языкѣ (въ переплетѣ). Ц. 30, 90 к. и 1 р.

Настоятели Иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря и Настоятельница Иркутскаго второкласснаго Знаменскаго монастыря (съ рисунками монаст.). Ц. 20 к. съ перес. 30 к.

О необходимости поминаенія усопшихъ. М. 1890 г. Ц. 10 к.

Объясненіе первоначальныхъ и необходимыхъ молитвъ. Москва, 1889 г. Ц. 10 к.

О воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанск. благочестія. (Евсевія бывш. архіеп. Иркутскаго). Спб. 1857 г. Ц. 1 р. 25 к. (въ перепл.).

Обзоръ событій въ Иркутск. Епархіи, въ теченіи полуторовѣковаго существованія съ 15 января 1727 по 15 января 1877 г. (Съ рисункомъ часовни св. Иннокентія). Иркутскъ, 1877 г. Ц. 20 к.

Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи. Очеркъ его происхожденія и дѣятельности. Спб. 1895 г. Ц. 1 р.

Повѣствованіе о чудотворныхъ иконахъ: Скорбящихъ радости, Иверской, Владимірской, Знаменской, Тихвинской и Казанской. М. 1876. г. Ц. 30 к.

Пустыжникъ Варлаамъ. Основатель Іоанно-Предтеченскаго скита въ Чикойскихъ горахъ за Байкаломъ (съ литографирован. портретомъ). Иркутскъ, 1894 г. Ц. 30 коп.

Припоминанія современника о Высокопреосвященнѣйшемъ Иннокентіѣ, митрополитѣ Москов. (бывш. архіеп. Камчат.) Иркутскъ, 1879 г. Ц. 30 к.

Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ Священной Исторіи Новаго Завѣта. Москва, изд. 1874 г. Ц. 20 к.

Служба св. Иннокентію, Иркутскому Чудотворцу. Ц. 30 к.

Служба съ акаѳист. Святит. Христ. Николаю. Кіевъ, Ц. 30 к.

Святитель и чудотворецъ Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій. М. 1897 г. Ц. 20 и 40 к.

Священныя книги ветхаго завѣта. Пятикнижіе Моисеево. На еврейскомъ и русскомъ языкахъ (въ переплетѣ), Ц. 2 р.

Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. А. Рудакова. С.-Петербургъ. Ц. 60—70 к.

Служебникъ на славян. яз. (въ переплетѣ). Ц. 1 р. 20 к.

Слова, бесѣды, поученія, рѣчи и воззванія, Макарія епископа Томскаго и Семипалатинскаго. Томскъ, 1895 г. Ц. 1 р.

Требникъ на слав. язык. (въ переплетѣ.). Ц. 1 р. 20 к.

Учебникъ по Закону Божію для полковыхъ и учебныхъ командъ
Свящ. Евнитскаго. Спб. 1884 г. Ц. 18 к.

Уроки по классу Закона Божія. Протоіерея Владиславлева.
Москва 1879 г. Ц. 75 к.

(Цѣны безъ пересылки; почтовые расходы паложенымъ
платежемъ).

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„РОССІЯ“

въ С-Петербургѣ, Б. Морская, д. № 37.

Общество „Россія“ заключаетъ на выгодныхъ условіяхъ:

СТРАХОВАНІЯ ОТДѢЛЬНЫХЪ ЛИЦЪ отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ съ условіемъ возврата всѣхъ внесенныхъ премій и безъ такового.

СТРАХОВАНІЯ ПАССАЖИРОВЪ на желѣзныхъ дорогахъ и водныхъ путяхъ—пожизненныя, годичныя и на меньшіе сроки.

КОЛЛЕКТИВНЫЯ СТРАХОВАНІЯ отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ служащихъ въ Правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и въ промышленныхъ и коммерческихъ предпріятіяхъ.

КОЛЛЕКТИВНЫЯ СТРАХОВАНІЯ рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, постройкахъ и въ другихъ промышленныхъ предпріятіяхъ.

ВОЗНАГРАЖДЕНІЙ ПО НЕСЧАСТНЫМЪ СЛУЧАЯМЪ УПЛАЧЕНО СВЫШЕ 4.500,000 РУБ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), Отдѣленіемъ Общества въ г. Иркутскѣ (собств. д. Общества на Большой ул.) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Страхованія пассажировъ принимаются также на главныхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на главныхъ пароходныхъ пристаняхъ.

(4—4.)

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Ко гробу Господню.—Воспитаніе характера въ школь.—Очерки по исторіи буддизма.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи, священникъ И. Подгорбуцкій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи К. Макарыиъ. 13 сентября 1900 г.

Иркутскъ, 1900. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул. д. Милевскаго.