

ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Іюля № 13. 1905 года.

Содержаніе I. Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣщенія.—Разрядной списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища на основаніи выпускныхъ испытаній, произведенныхъ въ май 1905 г. Разрядной списокъ учениковъ IV класса Харьковскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища, на основаніи годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ май 1905 г.—Разрядный списокъ 3, 2, 1 и пригготовительнаго классовъ, составленный Правленіемъ училища на основаніи годовыхъ отѣтокъ за 1904—1905 г.—Отъ Харьковскаго Уѣднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Лебедянскаго Уѣднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Купянскаго Уѣднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля 1905 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ св. Анны 3-й степени, за заслуги, въ ст. 459-й (Учрежд. отд., т. I. Св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя:

Въ пунктъ 15. По Харьковской епархіи: Церкви слободы Козинки, Волчанскаго уѣзда, священника Павла **Булганова**. *Въ пунктъ 16.* Церкви слоб. Подгоровки, Сумскаго уѣзда, протоіерея **Василія Аристова**; Рождество-Богородичной церкви гор. Сумъ, священника **Платона Сорочинскаго**; церкви слободы Одринки, Валковскаго уѣзда, священника **Николая Сильванскаго**; церкви слободы Минковки, Валковскаго уѣзда, священника **Льва Дейнеховскаго**; церкви слободы Вылбасовки, Изюмскаго уѣзда, священника **Никиты Шебатинскаго**; церкви села Константиновки, Богодуховскаго уѣзда, священника **Іоанна Колосовскаго**; церкви слободы Хотѣни, Сумскаго уѣзда, священника **Павла Чугаева**; церкви слободы Старой-Рябины, Богодуховскаго уѣзда, священника **Петра Стеллецкаго**; церкви слободы Дементѣвки, Харьковскаго уѣзда, священника **Іоанна Стефановскаго**. *Въ пунктъ 18.* Церкви слободы Новой-Ольшаной, Купянскаго уѣзда, священника **Іоанна Манаровскаго**.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Высочайшая благодарность.

Въ отношеніи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 27 іюня с. г. за № 4856 на имя Его Высокопреосвященства изложено слѣдующее: „Секретарь Государыни Императрицы Александры Осодоровны, по повелѣнію Ея Величества, просить объявлять благодарность отъ Имени Ея Величества священнику Іліи Бондареву и прихожанамъ слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда, Харьковской губерніи, за пожертвованіе ими въ распоряженіе Ея Величества въ пользу воиновъ на Дальнемъ Востокѣ 20 рублей.

2. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Троицкой церкви, сл. Кременной, Купянскаго уѣзда, Романъ *Новиковъ* опредѣленъ 26 іюня на священническое мѣсто при вновь устроенной Казанской церкви слоб. Нижней Богдановки, Староб. уѣзда.

б) Окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи Павелъ *Четвериковъ* опредѣленъ 26 іюня на священническое мѣсто при Александро-Невской церкви, села Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда.

в) Діаконъ-псаломщикъ Троицкой церкви, слоб. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда, Антоній *Труфановъ* опредѣленъ 1 іюля на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Кременной, Купянскаго уѣзда.

г) Мѣщанинъ Арсеній *Бергардъ* опредѣленъ 25 іюня н. г. и. д. псаломщика къ церкви села Удѣ, Харьковскаго уѣзда.

д) Бывшій псаломщикъ Николай *Тукачевъ* опредѣленъ 25 іюня и. д. псаломщика къ Покровской кладбищенской церкви, города Изюма.

е) Учитель школы грамоты Наумъ *Красюкъ* опредѣленъ 28 іюня и. д. псаломщика къ церкви села Подлѣсновки, Сумскаго уѣзда.

ж) Бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Иванъ *Рудневъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви слоб. Казачей Лопани, Харьковск. уѣзда.

з) Учитель церковно-приходской школы Иванъ *Уманцевъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Мироновки, Харьковск. уѣзда 4 іюля.

і) Учитель церковно-приходской школы Алексѣй *Понировскій* опредѣленъ 4 іюля и. д. псаломщика къ церкви села Ястребоннаго, Сумск. уѣзда.

п) Учитель школы грамоты Максимъ *Несѣдовъ* опредѣленъ 4 іюля и. д. псаломщика къ Покровской церкви, слоб. Алешини, Лебединск. уѣзда.

к) Крестьянинъ Яковъ *Токаренко* опредѣленъ 7 іюля и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, слоб. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда.

3. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ Покровской церкви, села Гринцева, Лебединскаго уѣзда,

Симеонъ *Павленко* перемѣщенъ 22 іюня н. г. на священническое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Лашиновки, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Священникъ Крестовоздвиженской церкви, города Изюма, Михаилъ *Энеидовъ* перемѣщенъ 1 іюля младшимъ (3-мъ) священникомъ къ Харьковской Преображенской церкви.

в) Священникъ Преображенской церкви, слоб. Петровской, Изюмскаго уѣзда, Александръ *Макухинъ* перемѣщенъ 6 іюля на 2-е священническое мѣсто при Купянской Николаевской церкви.

4. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ церкви села Гречишкина, Саробѣльскаго уѣзда, Павелъ *Ветуховъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 23 іюня н. г.

б) Священникъ церкви села Русскихъ Тишковъ, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Киприановъ* уволенъ, по болѣзни, за штатъ 1 іюля н. г.

в) Псаломщикъ церкви слоб. Нишеретовой, Старобѣльскаго уѣзда, Михаилъ *Торанскій* уволенъ, по болѣзни, за штатъ 4 іюля н. года.

5. О смерти среди духовенства.

Протоіерей Харьковской Преображенской церкви Михаилъ *Румянецовъ* умеръ 26 іюня.

6. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви сл. Тарановки, Зміевского уѣзда, утвержденъ 28 іюня старостою крестьянинъ Петръ *Ермоленко*.

б) Къ Петро-Павловской церкви, гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 28 іюня старостою крестьянинъ Петръ *Пашенко*.

в) Къ церкви сл. Даниловки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 28-го іюня старостою крестьянинъ Харитонъ *Горба*.

г) Къ Воскресенской церкви, сл. Гороховатки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 30 іюня крестьянинъ Михаилъ *Скрыпниченко*.

д) Къ Крестовоздвиженской церкви, сл. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 4 іюля крестьянинъ Григорій *Луговецъ*.

е) Къ Лебединской Мѣроносицкой кладбищенской церкви утвержденъ 4 іюля старостою мѣщанинъ Сергѣй *Воскобойниковъ*.

ж) Къ церкви слоб. Чебановки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 4-го іюля старостою крестьянинъ Андрей *Горобенко*.

з) Къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Мереры, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 4 іюля старостою крестьянинъ Василій *Гутникъ*.

і) Къ церкви сл. Средняго Бурлука, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 4-го іюля старостою крестьянинъ Иванъ *Чупахинъ*.

и) Къ церкви слоб. Стальмаховки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 5-го іюля старостою унтеръ офицеръ Евфимъ *Гарюшко*.

к) Къ церкви слоб. Гончаровки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 5-го іюля старостою крестьянинъ Петръ *Пономаренко*.

л) Къ церкви села Ивановки (она же Капустяновка), Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 6-го іюля старостою крестьянинъ Гавріилъ *Шабленко*.

7. О пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Въ теченіе іюня 1905 года въ Харьковскую Духовную Консисторію поступило пожертвованій отъ духовенства и церквей и монастырей Харьковской епархіи: а) 797 руб. 92 коп. вообще на военныя нужды, б) 205 руб. 66 коп. въ пользу Краснаго Креста, в) 505 руб. 22 коп. въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ съ Дальняго Востока и г) 37 р. 30 коп. на усиленіе военнаго флота Россіи, а всего 1546 руб. 10 коп., а съ раѣе поступившими деньгами 62921 руб. 85 коп.

8. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ Екатерининской церкви, села Протопоповки, Изюмскаго уѣзда, Митрофанъ *Щербина* 2 іюля н. г. утвержденъ въ должности законоучителя Протопоповскаго начальнаго народнаго училища.

9. Объявленіе.

При Старобѣльскомъ женскомъ монастырѣ въ помощь существующему причту нуженъ священникъ изъ лицъ, состоящихъ за штатомъ и преклоннаго возраста. Объ условіяхъ узнать у игуменіи монастыря Аполлинаріи.

10. Ванантныя мѣста.

а) *священническія.*

При Харьковской Рождество-Богородичной церкви.

- Харьковской Благовѣщенской церкви.
- Харьковской Воскресенской церкви.
- Сергіевской церкви при Харьковской 2-й мужской гимназій.
- Рождество-Богородичной церкви, с. Бондаревой, Старобѣльскаго уѣзда.
- Николаевской церкви сл. Таюшевки, Старобѣльскаго уѣзда.
- Успенской церкви, сл. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда.
- Преображенской церкви, сл. Петровской, Изюмскаго уѣзда.
- Покровской церкви, с. Гринцева, Лебединскаго уѣзда.
- Троицкой церкви, с. Проруби, Сумскаго уѣзда.

- При Рождество-Богородичной церкви, сл. Каплуновки, Богодуховск. уѣзда.
 — Успенской церкви, с. Гречишкина, Старобѣльскаго уѣзда.
 — Крестовоздвиженской церкви, с. Русскихъ Тишкоеъ, Харьковск. у.

б) Діакоискія.

- При Троицкой церкви, сл. Качаловки, Богодуховскаго уѣзда.
 — Θεодоро-Стратилатовской церкви, с. Тучнаго, Лебединскаго уѣзда.
 — Іоанно-Предтечевской церкви, с. Терешковки, Сумскаго уѣзда.
 — Архангело-Михайловской церкви, села Пересѣчнаго, Харьковск. у.

в) Псаломщицкія:

- При Харьковской Институтской Маріи Магдалин. церкви.
 — Харьковской Воскресенской церкви.
 — Харьковской Преображенской церкви.
 — Харьковской Благовѣщенской церкви.
 — Харьковской кладбищенской Іоанно-Усѣбноев. церкви.
 — Харьковской Рождество-Богородичной церкви.
 — Сергіевской церкви, при Харьковской 2-й гимназіи.
 — Осіе-Андреевской церкви, Харьковскаго реальнаго училища.
 — Преображенской церкви, сл. Кременной, Купянскаго уѣзда.
 — Знаменской церкви, с. Протопоповки, Лебединскаго уѣзда.
 — Іоанно-Предтеченской церкви, села Спѣжкова-Кута, Валковскаго у.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища на основаніи выпускныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ сего 1905 г. и опредѣленія Св. Синода отъ 22 марта 1905 г. за № 2-мъ.

4 класса.

Удостоины перевода въ 1-й классъ Семинаріи.

Разрядъ 1 й: Калюжный Василій—награждается книгами и деньгами, Прокоповичъ Николай—награждается книгами, Власенко Алексѣй, Матвѣевъ Николай, 5. Малижановскій Петръ, Королевъ Владиміръ, Ильинскій Викторъ, Феодоровъ Михаилъ, Повомаревъ Александръ, 10. Родинко Іаковъ, Ступинцкій Николай, Якубовичъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й. Ермоленко Диматрій, Николаевскій Михаилъ, 15. Якубовичъ Николай, Хорошковъ Димитрій, Богачевъ Александръ, Гревизирскій Николай, Боровиковъ Алексѣй, 20. Лыскій Іаковъ, Новицкій Вик-

торъ, Крушодольскій Александръ—награждается нотами за пѣніе въ церковномъ хорѣ, Горанинъ Андрей, Григорьевъ Павелъ, 25. Мильскій Дмитрій, Муханинъ Павелъ, Торанскій Павелъ, Мигулинъ Петръ, Буткевичъ Владиміръ, 30. Крыжановскій Владиміръ, Рубинскій Михаилъ.

32. Лядскому Григорію предоставляется право держать (по болѣзни) экзамень по всеѣмъ предметамъ послѣ канікулъ.

3 класса переводятся въ 4 классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Филлиповъ Стефанъ, Любинскій Георгій—награждаются книгами, Котляревскій Евграфъ, Быковъ Виталій.

Разрядъ 2-й: 5. Поморцевъ Иванъ, Соколовскій Иванъ, Грабовскій Александръ, Никулицевъ Михаилъ 2-й, Павловскій Сергій, 10. Бойченко Василій, Новомірскій Иванъ, Станиславскій Леонидъ, Бородавскій Александръ, Куницынъ Дмитрій, 15. Кипоренко Борисъ, Сукачевъ Михаилъ, Никулицевъ Михаилъ 1-й, Ведринскій Леонидъ.

Подлежать испытанію въ августѣ:

Краснокутскій Владиміръ, 20. Краснокутскій Викторъ, Орловъ Михаилъ и Соколовскій Николай—по русскому языку письменно. Червонецкій Павелъ—по греческому языку.

Разрядъ 3-й: Рождественскій Александръ—по греческому и латинскому языкамъ, 25. Артюховскій Василій—по церковному Уставу и географіи, Корнильевъ Иванъ—арифметикъ и церковному пѣнію, Фальченко Борисъ—латинскому языку и арифметикъ, Барышковъ Иванъ—русскому языку устно и письменно и арифметикъ, Назаревскій Василій—арифметикъ, церковному пѣнію и русскому языку письменно, 30. Артюховскій Николай—русскому языку, арифметикъ, латинскому языку и церковному пѣнію, Кузнецовъ Иванъ—греческому, латинскому языкамъ, арифметикъ и русскому языку письменно, Македонскій Николай—по греческому, латинскому языкамъ, географіи, арифметикъ и церковному пѣнію и Глуховъ Александръ—русскому языку устно и письменно, греческому, латинскому языкамъ, арифметикъ и церковному пѣнію.

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Турацскій Николай и Черниговскій Владиміръ—по прошенію родителей.

2 класса переводятся въ 3 классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Артюховскій Евгений, Соколовскій Александръ—награждаются книгами, Приходинъ Павелъ, Волобуевъ Николай.

Разрядъ 2-й: 5. Подольскій Константинъ, Петровъ Владиміръ, Василевскій Леонидъ, Краснокутскій Василій, Капустянский Петръ, 10. Крижачскій Леонидъ, Македонскій Іосифъ, Стеллецкій Александръ, Овчаровъ Иванъ, Степурскій Антоній, 15. Индутный Алексій.

Подлежать испытанію въ августѣ мѣсяцѣ:

Евстратовъ Сергѣй, Сукачевъ Иванъ и Доброславскій Николай—по русскому языку письменно, Заводовскій Ѳеодоръ—русскому языку устно, 20. Подольскій Георгій—латинскому языку и ариметикѣ, Македонскій Иванъ—ариметикѣ, церковному пѣнію и русскому языку письменно, Жилинъ Иванъ—русскому языку устно и письменно и церковному пѣнію, Левитскій Яковъ—греческому, латинскому языкамъ и русскому языку письменно, Флорянскій Борисъ—русскому языку устно и письменно, и по церковному пѣнію, Бѣлогорскій Иванъ—русскому языку устно и письменно, латинскому языку и церковному пѣнію, Домашенко Емельянъ—по русскому языку устно и письменно, латинскому, греческому языкамъ, Гревизирскій Иванъ—русскому языку устно и письменно, латинскому, греческому языкамъ и ариметикѣ.

28. Сироманихъ Василій—подлежитъ испытанію въ августѣ мѣсяцѣ по всеѣмъ предметамъ.

1 класса переводятся во 2 классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Добрецкій Сергѣй—награждается книгами, Мигулинъ Алексѣй, Соколовскій Леонидъ, Находкинъ Александръ, 5. Сапухинъ Максимплянъ, Дюковъ Алексѣй, Проскурниковъ Ѳеодосій, Дашкиевъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й: Рождественскій Петръ, Котляревскій Иванъ, Быковъ Евгений, Любачинскій Александръ, Андреевъ Антоній, Куницынъ Димитрій, 15. Квитковскій Евгений, Браилловскій Борисъ, Будянский Ѳеодоръ, Лавровскій Иванъ, Орловъ Иванъ, 20. Рогальскій Александръ, Сапухинъ Павелъ, Сукачевъ Леонидъ, Сукачевъ Сергѣй, Торанскій Николай, Трипольскій Алексѣй, Ястремскій Николай, Виницкій Василій, Потаповъ Ѳеодоръ.

Подлежать испытанію въ августѣ мѣсяцѣ:

Фальченко Михаилъ, Петрусенко Николай, Сирятскій Василій—по церковному пѣнію, Краснокутскій Семень—ариметикѣ, Шебатинскій Александръ—священной Исторіи.

Разрядъ 3-й: Лѣпекій Евгений—по русскому языку устно и письменно, 35. Филипповъ Григорій и Червонецкій Валентинъ—по русскому языку устно и письменно и ариметикѣ, Чухнешко Григорій—русскому языку устно и письменно и по церковному пѣнію, Беренскій Константинъ и Обельчакъ Георгій—по всеѣмъ предметамъ.

Приготовительный классъ переводятся въ 1 классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Лкбинскій Николай, Кудрявцевъ Борисъ, Петровъ Николаѣй.

Разрядъ 2-й: Бойченко Николай, 5. Бутковъ Николай, Карповъ Петръ Лихвицкій Александръ, Илларионовъ Александръ, Соловьевъ Григорій, 10. Цыбаль Василій, Андреевъ Николай, Невпрягивъ Василій, Назаревскій Николай, Фальченко Павелъ, 15. Понировскій Федоръ, Рашкевскій Викторъ, Федоровъ Николай, Артиховскій Анатолій, Поздняковъ Николай, Поздняковъ Евгений.

Подлежать испытанію въ августѣ мѣсяцѣ;

Крушедольскій Владиміръ и Печкинъ Дмитрій—по диктовкѣ.

Разрядъ 3-й: Куницынъ Леонидъ—по русскому языку устно и письменно, Люминарскій Владиміръ—по Закону Божию и русскому языку устно и письменно, 25. Федоровъ Алексѣй и Ходской Дмитрій—по Закону Божию, ариметикѣ и устному экзамену по русскому языку, Григорьевъ Геннадій, Ястремскій Александръ и Ястремскій Григорій—по всемъ предметамъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

30. Овчаровъ Стефанъ и Сапухинъ Николай, болѣвшіе въ теченіе второй половины учебнаго года,—по всемъ предметамъ приготовительнаго класса.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Харьковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища на основаніи годовичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ 1905 года.

Разрядъ 1-й. 1. Волобуевъ Борисъ, Стрѣльцовъ Иванъ—эти два ученика за благопріятіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Касьяновъ Константинъ, Титовъ Владиміръ, 5. Знаменскій Алексѣй, Строевскій Яковъ, Евсеевъ Николай, Литкевичъ Николай.

Разрядъ 2-й. Насѣдкинъ Владиміръ, 10. Дьяковъ Иванъ, Вертеловскій Петръ, Бондаревъ Алексѣй, Молчановскій Владиміръ, Архангельскій Николай, 15. Протоповъ Андрей, Раевскій Петръ, Строевскій Александръ, Ковалевскій Александръ, Бутковскій Василій, 20. Рубинскій Петръ, Москалевъ Николай, Иваницкій Георгій, Борадаевъ Василій, Торанскій Павелъ, 25. Толмачевъ Николай, Пократьевъ Алексѣй, Дьяковъ Николай, Пократьевъ Петръ, Федоровскій Борисъ, 30. Олейниковъ Семенъ—эти тридцать учениковъ признаются окончившими полный курсъ въ духовномъ училищѣ и назначаются къ переводу въ 1 классъ духовной семинаріи.

Слѣдующіе 4 ученика будутъ признаны окончившими полный курсъ духовнаго училища, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Дашкѣвъ Павелъ—по ариѳметикѣ и русскому языку письменному, Иноковъ Веніаминъ—по греческому и латинскому языкамъ, Сергѣевъ Иванъ—по русскому языку устному и письменному, Туранскій Иванъ—по церковному уставу и географіи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 3, 2, 1 и приготовительнаго классовъ, составленный Правленіемъ Училища на основаніи годовыхъ отчѣтовъ, полученныхъ ими за 1904—1905 учебный годъ.

Классъ третій.

Разрядъ 1-й. 1. Луценко Александръ, Стефановъ Петръ—эти два ученика за благоравіе и отличныя успѣхи награждаются книгами, Платоновъ Михаилъ, Михайловскій Николай, 5. Бородаевъ Иванъ, Щербина Григорій, Бараникъ Иванъ.

Разрядъ 2-й. Бондаревъ Николай, Пономаревъ Сергѣй, 10. Бесѣда Викторъ, Воскобойниковъ Василій, Стефановскій Александръ, Прибытковъ Леонидъ, Мощенко Владиміръ, 15. Бородаевъ Евгений, Якубовичъ Анатолій, Власенко Евѣмъ, Семейкинъ Арсеній, Аоничаковъ Владиміръ—эти девятнадцать учениковъ признаются достойными перевода въ IV классъ.

Слѣдующіе девять учениковъ могутъ быть переведены въ IV классъ, если удовлетворительно выдержатъ экзаменъ послѣ каникулъ:

20. Хорошковъ Ѳеодоръ—по латинскому языку, Найдовскій Антонинъ—по греческому языку, Евтушенко Алексѣй—по греческому языку, Пономаревъ Борисъ—по русскому языку, Григоровичъ Петръ—по греческому языку и ариѳметикѣ, 25. Любичскій Михаилъ—по русскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ, Протоповъ Митрофанъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Рубинскій Михаилъ, Сугаченко Ілья—допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, Николаевскій Александръ, 30. Поповъ Александръ—увольняются изъ училища по прошеніямъ родителей.

Классъ второй.

Разрядъ 1-й. 1. Никитинъ Ѳеодоръ—этотъ ученикъ за благоравіе и отличныя успѣхи награждается книгою, Могиланскій Владиміръ, Сулима Николай П.

Разрядъ 2-й. Федоровъ Евлампій, 5. Молочковскій Вячеславъ, Поповъ Валентиъ, Найдовскій Валентиъ, Сулима Николай I, Тимошеевъ Владиміръ, 10. Николаевичъ Михаилъ, Шенелевскій Борисъ, Ладенко Анатолій, Любомудровъ Павелъ, Копецкій Платонъ, 15. Краснокутскій Александръ, Рубинскій Константиъ, Рубинекій Василій, Власенко Георгій, Сирятскій Захарій, 20. Родіоновъ Константиъ, Безугловъ Александръ, Мухинъ Александръ, Папкратевъ Александръ, Савченко Иванъ, 25. Торанскій Владиміръ, Федоровскій Николай—эти двадцать шесть учениковъ признаются достойными перевода въ III классъ.

Слѣдующіе пятнадцать учениковъ могутъ быть переведены въ III классъ, если удовлетворительно выдержатъ экзаменъ послѣ каникулъ:

Доброправовъ Константиъ—по русскому языку, Поповъ Веніаминъ—по греческому языку, Поповъ Петръ—по русскому языку и русскому диктанту, 30. Дахнѣвскій Александръ—по греческому и латинскому языкамъ, Дюковъ Константиъ и Фоминъ Владиміръ—по греческому, латинскому языкамъ и ариметикѣ, Пономаревъ Василій, Торанскій Василій и 35. Червонецкій Павелъ—по русскому, греческому языкамъ и ариметикѣ, Сильванскій Павелъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ, Наумовъ Андрей—по русскому, греческому, латинскому языкамъ и ариметикѣ, Виноградскій Евгений—по русскому, греческому, латинскому языкамъ, ариметикѣ и русскому диктанту, Слюсаревъ Александръ и 40. Петровскій Владиміръ—допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ по болѣзни, Ковалевскій Николай—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца.

Классъ первый.

Разрядъ 1-й. 1. Михайловскій Михаилъ—этотъ ученикъ за благопріятіе и отличные успѣхи награждается книгою, Агнивцевъ Николай, Евхимовъ Петръ, Андроновъ Стефанъ.

Разрядъ 2-й. 5. Агнивцевъ Иванъ, Евтушенко Павелъ, Луценко Тихонъ, Бугуцкій Василій, Загрицкій Александръ, 10. Тычининъ Александръ, Красильняковъ Константиъ, Понировскій Михаилъ, Романовъ Александръ, Чаговцовъ Петръ, 15. Мощенко Николай, Минченко Борисъ, Савченко Александръ, Владыковъ Евгений, Михайликъ Владиміръ, 20. Доброславскій Борисъ, Кошкочъ Иванъ, Гончаревскій Стефанъ, Ковалевскій Георгій, Стефановскій Иванъ, 25. Голубинскій Георгій, Чиркинъ Сергѣй, Шокотовъ Александръ, Полянскій Павелъ, Поповъ Стефанъ—эти двадцать девять учениковъ признаются достойными перевода во II классъ.

Слѣдующіе 15 учениковъ могутъ быть переведены во II классъ, если удовлетворительно выдержатъ экзамень послѣ каникулъ:

30. Раевскій Павелъ и Сергѣевъ Владиміръ—по священной исторіи, Ипниковъ Василій—по русскому диктанту, Вышемерскій Ѳеодоръ—по русскому языку и диктанту, Строевскій Димитрій—по церковно-славянскому языку, 35. Москалевъ Александръ—по русскому языку, Павловъ Борисъ—по священной исторіи и церковно-славянскому языку, Пономаревъ Гавриилъ—по церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ, Семененко Владиміръ—по русскому языку, ариѳметикѣ и русскому диктанту, Черняевъ Алексѣй—по русскому языку, русскому диктанту и церковному пѣнію, 40. Павловскій Николай—по священной исторіи, русскому языку и диктанту и ариѳметикѣ, Бутковъ Николай—по русскому и церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ, Квитковскій Димитрій—по священной исторіи, русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариѳметикѣ, Шереметьевъ Александръ—по русскому и церковно-славянск. языкамъ, русскому диктанту и ариѳметикѣ, Мухивъ Викторъ—по священной исторіи, русскому, церковно-славянскому языкамъ, ариѳметикѣ и русскому диктанту, 45. Любомудровъ Николай и Рубинскій Ѳеодоръ—допускаются къ экзаменамъ по всемъ предметамъ, Пересыпкинъ Анатолій—увольняется изъ училища по прошенію отца.

Классъ приготовительный.

Разрядъ 1-й. 1. Платоновъ Николай, Поповъ Яковъ—эти два ученика за благоправіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Веселый Леонидъ, Виноградовъ Николай, 5. Прибытковъ Сергѣй, Хорошковъ Антонъ, Курской Михаилъ, Макаровскій Геннадій, Сербинъ Петръ, 10. Рубинскій Евгений.

Разрядъ 2-й. Загоровскій Георгій, Чиркинъ Владиміръ, Гордѣенко Памфилъ, Маскалевъ Сергѣй, 15. Сулима Василій, Антоновичъ Борисъ, Гавришненко Николай, Разгоновъ Викторъ, Торапскій Иванъ, 20. Ѳеодоровскій Николай, Навродскій Алексѣй, Шебатинскій Владиміръ, Букасовъ Георгій, Вертеловскій Николай, 25. Власовскій Николай, Ѳеодоровъ Александръ, Богословскій Алексѣй, Корнильевъ Петръ—эти двадцать восемь учениковъ признаются достойными перевода въ I классъ.

Слѣдующіе пять учениковъ могутъ быть переведены въ I классъ, если удовлетворительно выдержатъ экзамень послѣ каникулъ:

Ѳеодоровъ Викторъ—по священной исторіи, 30. Дьяковъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, Кошлаковъ Михаилъ—по русскому языку, Дорошенко Семеновъ—по ариѳметикѣ, Жилинъ Василій—по священной исторіи и русскому языку.

Слѣдующіе четыре ученика допускаются къ экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ по болѣзни:

Краснокутскій Александръ, 35. Огульковъ Михаилъ, Савельевъ Григорій, Стрыжаковъ Александръ.

Слѣдующіе пять учениковъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Краснокутскій Никита, Доброшукій Владмиръ, 40. Квитковскій Константинъ, Торанскій Александръ, Труфановъ Николай.

Отъ Харьковскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно циркулярнаго распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 24 сентибря 1904 года за № 1011, Харьковское Уѣздное Отдѣленіе честь имѣетъ сообщить нижеслѣдующія свѣдѣнія, для напечатанія въ „Изм. по Харьк. епар.“: при церковно-приходскихъ школахъ, Харьковскаго уѣзда, учительскія мѣста состоятъ вакантными 1) въ сл. Ольшаной, при Трехсвятительской церкви, съ бесплатной квартирой и жалованьемъ отъ казны въ 120 р. въ годъ, если эту должность занимаетъ исаломщикъ; 2) въ хуторѣ Татаркѣ, Деметѣвской волости, при Александро-Невской церкви—школѣ (второго учителя), съ квартирой и жалованьемъ отъ казны въ 180 рублей; 3) въ сл. Липцахъ, при Христорождественской церкви, перваго учителя съ квартирой и жалованьемъ отъ казны въ 60 руб., если означенную должность занимаетъ штатный діаконъ.

Отъ Лебединскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Лебединское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ о вакантномъ учительскомъ мѣстѣ при одноклассной церковно-приходской школѣ въ сл. Михайловѣ Лебединскаго уѣзда.

Условія: квартира при школѣ; содержаніе 240 р. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Отъ Купянскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Купянское Уѣздное Отдѣленіе сямъ извѣщаетъ объ имѣющихся въ предѣлахъ Купянскаго Уѣзда свободныхъ въ настоящее время учительскихъ должностяхъ:

1. Въ Ново-Ольшанской церковно-приходской школѣ—должность 3-го учителя (желательно лицо, знающее пѣніе); казенное жал.—150 руб.

и 2. Въ Василевской (хут. Купянскаго Николаевскаго прихода) школѣ грамоты—казенное жалованье 120 руб. въ годъ.

Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.

Въ Харьковскомъ Духовномъ Училищѣ переэкзаменовки ученикамъ IV класса и экзамены ученикамъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившимъ неудовлетворительныя головы отмѣтки за истекшій учебный годъ, имѣютъ начаться съ 17 августа н. г.; приѣмные экзамены для поступленія въ приготовительный классъ будутъ произведены 23 августа. Прошенія о принятіи учениковъ на полнокштное, полукштное и съ уменьшеною платою содержаніе, съ приложеніемъ надлежащихъ удостовѣреній объ имущественномъ и семейномъ положеніи родителей ихъ, должны быть поданы къ 1 сентября сего 1905 года.

Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища:

I.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища объявляетъ:

1. Приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ назначаются на 22 и 23 августа, а экзамены ученикамъ, не переведеннымъ въ слѣдующіе классы по неуспѣшности въ году, имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 24 августа—Катхизисъ, Церковный Уставъ, Священная Исторія и письменные экзамены. 25—русскій и церковно-славянскій, латинскій и греческій языки. 26—арифметика, географія и церковное пѣніе. 27—Засѣданіе Правленія. 31—августа—Молебень предъ началомъ ученія и начало занятій во всѣхъ классахъ. Въстѣ съ сямъ Правленіе сообщаетъ, что въ 5 классахъ училища свободныхъ вакансій для поступленія въ училище съ домашнимъ образованіемъ и изъ другихъ

заведеній имѣется 77, а именно: въ IV классѣ—7 вакансій, въ III кл.—10, во II кл.—1, въ I кл.—9 и въ приготовительномъ классѣ—50.

2. Всѣ воспитанники свѣтскаго званія обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь учебный годъ въ количествѣ 40 рублей.

3. Желающіе держать пріемныя испытанія, а также родители воспитанниковъ, желающіе, чтобы дѣти ихъ приняты были на полнокштное или полукштное содержаніе, а равно съ уменьшенной платой, обязаны подать прошеніе въ Правленіе училища не позже 20 августа, въ послѣднемъ случаѣ непременно (кромѣ сиротъ) съ приложеніемъ благотинническаго удостовѣренія о своей бѣдности по формѣ, сообщенной о.о. благотиннымъ.

4. Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ училищное общежитіе, должны внести установленную плату впередъ за полгода, а вновь поступающіе воспитанники, кромѣ того, обязаны внести по 10 руб. въ Правленіе училища за постельный приборъ и 10 руб. на письменныя принадлежности.

II.

Перечень занятій, подлежащихъ обсужденію очереднаго създа духовенства Сумскаго училищнаго округа, имѣющаго бытъ 22-го сентября сего 1905 года.

1. Разсмотрѣніе журналовъ предыдущаго създа духовенства за 1904 годъ.

2. Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ на содержаніе училищнаго общежитія въ будущемъ 1906 году.

3. Докладъ временно-ревизіоннаго комитета по документальной провѣркѣ экономическаго отчета и прихода-расходныхъ книгъ училища за 1904 годъ.

4. Разсмотрѣніе вѣдомостей о.о. Благотинныхъ Сумскаго училищнаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, а также о продажѣ вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

5. Разсмотрѣніе отчета по производству ремонта двухъ воздушно-паровыхъ калориферовъ, отопляющихъ главный корпусъ училища. Ремонтъ этотъ, разрѣшенный Епархіальною Властію къ производству въ 1903 году, на основаніи временнаго исправленія этихъ двухъ калориферовъ, былъ отложенъ до лѣта 1905 года. Съѣздъ духовенства въ сентябрѣ 1904 года поручилъ Правленію училища произвести означенный ремонтъ въ 1905 году, съ пра-

звѣдомъ допустить кредитъ на сумму, равную стоимости ремонта, каковая сумма должна быть покрыта изъ церковныхъ суммъ съ раскладкой таковой окружнымъ сѣвздомъ настоящаго года на церкви округа. (Журналъ № 1, п. 5).

6. Текуція по Правленію учалища дѣла.

Содержаніе. II. Жатва и дѣлатели на нивѣ Господней. Священника Николая Загорскаго — Уроки войны и выборное начало. Священника Густина Шиманскаго. — Епархіальная хроника. Архіерейскія богослуженія. — Крестный ходъ въ сл. Меревѣ. М. Ньмова. — Некрологи. — Иноепархіальный отдѣлъ. Мысли встаети. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Императоръ Вильгельмъ о восточно-азиатской войнѣ. — Массонство въ Россіи. — Объявленія

Жатва и дѣлатели на нивѣ Господней.

«По поводу сужденій о „свободѣ совѣсти и свободѣ исповѣданій.“)

«И сказалъ Господь: Симонъ! Симонъ! се, сатана просилъ, чтобы съять вась какъ пшеницу; но Я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя; и ты никогда, обратившись, утверди братьевъ твоихъ. Онъ отвѣчалъ Ему: Господи! съ Тобою я готовъ и въ темницу и на смерть идти». (Лук. 22, 31, 33).

Божественный Пастырначальникъ и Совершитель нашего спасенія Господь Иисусъ Христосъ, основополагая Церковь Свою святую на землѣ, которая должна была впослѣдствіи обнять всѣ народы и всѣ концы вселенной, избралъ сначала двѣнадцать апостоловъ, а потомъ и иныхъ семьдесятъ учениковъ... (Мѡ. 10, 1; Лук. 10, 1). Тяжкіе дни приходилось переживать этой небольшой богоизбранной общинѣ церковной, особенно когда приближался предопредѣленный часъ и Сыну Божію надлежало испить чашу страданій за спасеніе грѣшнаго рода человѣческаго... Великое горе и скорби сердечныя приходилось испытывать ученикамъ Христовымъ, когда приближались послѣдніе, весьма трогательные дни земной жизни ихъ Учителя и Господа, когда Самъ Спаситель „Явилъ дѣломъ, что, возлюбивъ Своихъ сущихъ въ мірѣ, до конца возлюбилъ ихъ“ (Іоан. 13, 1), когда Самъ Христосъ Богочеловѣкъ „ужасался“ и „тосковалъ“ (Марк. 14, 33) и душою Своею „скорбѣлъ смертельно“ (Мѡ. 26,—38)!... По истинѣ, то была для учениковъ

Христовыхъ тяжелая пора разлуки съ своимъ любимымъ Наставникомъ, пора испытанія ихъ вѣры и преданности Христу Спасителю, какъ и говорилъ имъ Господь: „*истинно, истинно говорю вамъ: вы восплачете и возрыдаете, а мѣръ возрадуется*“; „*вотъ наступаетъ часъ, и настала уже, что вы распнетесь каждый въ свою сторону, и Меня оставите одного*“ (Іоан. 16, 20 и 32); „*всѣ вы соблазнитесь о Мнѣ въ эту ночь, ибо написано: поражу пастыря, и разсыются овцы стада*“ (Мѣ. 26, 31)!... Надо было утѣшить „сѣе малое стадо“ въ ихъ печали, приободрить, поддержать ихъ вѣру, подкрѣпить надежду и любовь... И вотъ, Господь Иисусъ Христосъ ведетъ умиленную, до глубины души трогательную прощальную Свою бесѣду съ учениками: „*Да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога, и въ Меня вѣруйте... Я умолю Отца, и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во-вѣкъ.. Не оставлю васъ сиротами; приду къ вамъ... Вы друзья Мои... Вы теперь имѣете печаль; но Я увижу васъ опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отниметъ у васъ... Мужайтесь: Я побѣдилъ мѣръ!*“.. (Іоанн. 14, 1, 16, 18; 15, 14; 16, 22 и 33).

И когда переносишься мыслями въ область всѣхъ этихъ величайшихъ событій, происходившихъ нѣкогда въ жизни первыхъ послѣдователей Христа Спасителя, когда читаешь эти неземные „глаголы чудесные“ изъ прощальной бесѣды Спасителя съ своими учениками,—умиляешься душою и увѣруешь въ силу Божественныхъ глаголовъ,—вѣруешь въ то, что сила Божія восполняетъ скудость человѣческихъ силъ и препобѣждаетъ немощь колеблющихся, изнемогающихъ и унывающихъ.

Вѣрно то, что вынѣшнія и градуція скорби пастырскаго дѣланія нашего духовенства никакъ не могутъ быть поставлены въ параллель съ великими скорбями св. Апостоловъ, и ихъ ближайшихъ преемниковъ. Тѣмъ не менѣе и нынѣ Церковь Христова и ея пастыри переживаютъ страдную годину скорбей и тяжелыхъ испытаній и нынѣ Церковь Христова „наканунѣ грядущихъ великихъ событій“... Разверните газетный листъ, раскройте духовный и свѣтскій журналъ, заведите разговоръ съ людьми разнаго возраста, положенія и состоя-

нія—и вы услышите и прочтете скорбныя ноты о Церкви и пастыряхъ... А присмотритесь къ дѣйствительной жизни и вы увидите, какъ сильно бушуетъ нынѣ житейское море, какъ яростно вздымаются его буйныя волны и съ шумомъ и ревомъ устремляются на корабль Церкви Христовой, обуреваемой многочисленными „ругателями“ ея, многочисленными „татами и разбойниками“, злорадствующими, что они теперь могутъ воспользоваться „свободной“ пропагандой для сѣянiя гибельныхъ заблужденій, среди младенчествующаго народа нашего!.. Прислушайтесь, какъ нынѣ стонетъ это многовѣтвистое древо, пріютившее у себя многомилліонный православный народъ, стонетъ подъ бурнымъ натискомъ сектъ, разномыслія и отщепенства, „имъ же нѣсть числа“, какъ омрачается и раздражается многочисленными „распинателями“ нешвенная и драгоценная риза Церкви Христовой—святая православная вѣра—и вы поймете всю силу и глубину скорби, какаѣ объемлетъ сердца истинныхъ послѣдователей Христа, истинныхъ приверженцевъ Матери-Церкви!.. Скорбятъ нынѣ боголюбивые христіане и смущаются пастыри, ибо всѣмъ „хищнымъ волкамъ“ стада Христова можетъ быть дана „свобода“ дѣйствовать въ области вѣры, ибо на зловѣщемъ флагѣ враговъ Церкви теперь будетъ написано: „свобода совѣсти“, „свобода исповѣданій“... Но эта свобода, столь дорогая и желательная для честной, и искренней совѣсти, есть обоюдоострое оружіе. Увы! и этой прекрасной свободой можно злоупотреблять, какъ и всѣмъ на свѣтѣ. Указываемъ для примѣра на современную борьбу католичества съ православіемъ въ Литвѣ (см. „Н. В.“ № 10,532).

„Едва-ли теперь для кого изъ церковныхъ пастырей и учителей новость,—читаемъ мы въ журналѣ „Миссіонерское Обозрѣніе“, что Церковь православная нынѣ—наканунѣ великой и открытой войны съ легіонами церковныхъ отщепенцевъ,—наканунѣ такъ называемой „свободы совѣсти и исповѣданій“. Врата адавы раскроются вскорѣ во всю свою ширь. Расколъ и дикія еретическія секты хлынутъ темною лавой изъ этихъ вратъ во дворъ церковный и, Богъ знаетъ, сколько въ немъ останется претерпѣвшихъ до конца испытаніе вѣры... Съ не-

сомнѣнностью можно только утверждать, что погибель духовная едва-ли многимъ уступить въ числѣ количеству жертвъ Русско-Японской войны¹⁾...

Вотъ гдѣ, поистинѣ, открывается „жатва многа“, вотъ гдѣ предстоить и пастырямъ Церкви—добрымъ дѣлателямъ на жатвѣ Божіей вынести много труда, лишений, испытаній... „*Симонъ! Симонъ!*,—говорилъ Господь—, *се, сатана просилъ чтобы сять насъ какъ пшеницу; но Я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла твоя*“... Дай же, Господи, чтобы и въ насъ пастыряхъ православной Церкви Христовой не оскудѣвала вѣра въ дѣло Божіе въ нынѣшніе лукавые дни, не угасалъ огонь ревности къ исполненію своихъ многотрудныхъ обязанностей, не ослабѣвалъ „духъ бодръ“, чтобы не впасть во искушенья... „*Господи!*—отвѣчалъ Симонъ Христу Спасителю,—*съ Тобою я готовъ и въ темницу и на смерть идти*“... И, вотъ, этой-то св. готовностію надо проникнуться и всѣмъ намъ пастырямъ нынѣ, не должно смущаться сердцемъ, надо сплотиться на общее дѣло Божіе, отточить свои „мечи духовные“ и въ полной готовности встрѣчать надвигающуюся рать враговъ Церкви, какъ „добрымъ воинамъ Іисуса Христа“! „*За имя Твое, Господи, за дѣланіе на жатвѣ Твоей, мы-пастыри готовы и въ темницу и на смерть идти*“... Ибо „*кто отлучитъ насъ—скажемъ съ Апостоломъ,—отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечъ? какъ написано: за Тебя умерщвляютъ насъ всякій день; считаютъ насъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе. Но все сіе преодолеваемъ силою Возлюбившаго насъ*“... (Римл. 8, 35—37). Да, надо намъ пастырямъ серьезно призадуматься и надъ охрaненіемъ каждому паствы своей отъ предстоящихъ соблазновъ и скорбей... „Свобода совѣсти и „свобода исповѣданій“, вѣ всякаго сомнѣнія, дать широкій просторъ для „свободной“ пропаганды гибельныхъ заблужденій и безспорно со всей силой отразится прежде всего на нашихъ захолустныхъ селахъ и деревняхъ, на нашемъ „дѣтски невѣжественномъ“ простомъ народѣ,—этой меньшей нашей братіи,

¹⁾ Журн. Мис. Обзор. 1905 г. № 1, стр. 221.

которая, какъ говорятъ, „по независящимъ отъ нея обстоятельствомъ“, и не грамотна, и христіански не развита и безответна въ своемъ упованіи... Кто же явится защитникомъ и спасителемъ сихъ младенцевъ по вѣрѣ? Кто оградить ихъ отъ лжепастырей, которые теперь могутъ „свободно“ приходиться къ нимъ съ соблазнами въ одеждѣ овечьей, будучи внутри волками хищными? Одни лишь пастыри,—добрые дѣлатели на нивѣ Христовой, и только они одни! Ибо „кто ближе всѣхъ стоитъ къ нашему народу, какъ не наши православные пастыри? Вѣдь они всю свою историческую жизнь провели въ самой тѣсной, неразрывной связи съ народомъ: съ нимъ горе горевали и радости жизни дѣлили; съ нимъ, нашимъ народомъ, они и монгольское иго пережили; съ нимъ они созидали Русскую землю и Москву укрѣпляли, съ нимъ великую смуту на Руси пережили; съ нимъ же въ теченіе вѣковъ отбивались отъ татарщины и латинства... Вотъ почему во всѣ времена голосу пастыря пасомые всегда внимали не только съ довѣріемъ, но и съ умиленіемъ, и не разъ Русская земля выходила торжествующей изъ самыхъ тяжкихъ бѣдъ, только благодаря живому, всецѣло основанному на Христовомъ ученіи, участію православнаго пастырства въ жизни народной и энергичному руководствованію этою жизнію“... Вотъ почему и нынѣ „къ нему—къ пастырю, а не къ кому другому, придуть соблазняемые пасомые за разъясненіями и совѣтами; отъ него перваго надѣются—и должны—услышать преисполненныя любви предостереженія... И великъ въ своемъ дѣлѣ будетъ тотъ пастырь, который во время предупредить, и котораго чада въ наступившую непогоду и безвременье окажутся надлежаще подготовленными для оцѣнки совершающихся событій“¹⁾... *Необходимо поэтому каждому пастырю обсудить свои отношенія къ пастырю и всецѣло озаботиться открыть двери сердца и Христовой любви для духовныхъ чадъ... Надо именно быть пастыремъ „добрымъ“.. А добрый пастырь, по слову Христову, близко знаетъ своихъ овецъ и овцы знаютъ его и слушаются голоса его.. Добрый пастырь зоветъ своихъ овецъ по имени и выводитъ на добрыя па-*

¹⁾ Журн. „Руковод. для Сел. Паст.“ 1905 г. стр. 279 и 274.

жители и когда выведетъ, идетъ передъ ними, а овцы за нимъ съ любовью и охотой идутъ, потому что знаютъ голосъ его, за чужимъ же не идутъ, но бѣгутъ отъ него, потому что не знаютъ чужого голоса“!.. (Іоан. 10, 3—5).

Не менѣе важнымъ условіемъ для утвержденія православныхъ чадъ Церкви въ истинной вѣрѣ и для огражденія ихъ отъ увлеченія заблужденіями соблазнительей должно быть признано, по нашему мнѣнію, учрежденіе по приходамъ *„кружковъ или вѣрныхъ братствъ ревнителей св. православной вѣры и христіанскаго благочестія“*. Всѣмъ, вѣдь, извѣстно, что существующія общества трезвости, открываемыя радѣтелями народнаго блага для удержанія людей слабыхъ волей отъ отравленія гибельнымъ ядомъ спиртныхъ напитковъ, давно уже оказали свое благотворное вліяніе и учредителямъ своимъ повсемѣстно принесли отъ многихъ благодарныхъ сердець великое „спасибо“. Обѣтъ Господу Богу не приражаться ни къ какому спиртному напитку, вести строгую и трезвую христіанскую жизнь, общія собранія трезвенниковъ для чтенія душеспасительныхъ книгъ и для участія въ торжественныхъ богослуженіяхъ съ общенароднымъ пѣніемъ всѣхъ трезвенниковъ,—вотъ тѣ въ главныхъ чертахъ основныя начала, которыя по справедливости приобрѣли этимъ обществамъ симпатіи среди народа. Таковы, по нашему мнѣнію, и еще болѣе необходимы и полезны были бы въ настоящее время и *„братства ревнителей св. православной вѣры и христіанскаго благочестія“*... Прекрасныя мысли объ этомъ высказаны приснопамятнымъ Архіепископомъ Амвросіемъ въ его замѣчательномъ словѣ—„о практической борьбѣ христіанъ съ современными заблужденіями и пороками“.

„Современные общественные и промышленные дѣятели,—читаемъ мы,—для успѣха своихъ предпріятій, составляютъ общества, кампаніи, товарищества; и даже христіане не имѣющіе живой вѣры во Христа, только по чувству челоуѣчества, составляютъ кружки для совокупной благотворительности и научнаго образованія народа. Но высочайшій идеалъ всѣхъ совокупныхъ усилій дѣятелей для всякаго блага дѣла составляетъ богоучрежденное общество вѣрующихъ, т. е. Церковь. Она нынѣ, по безпечности и заблужденіямъ своихъ членовъ,

разрывается на части; но что препятствуетъ намъ, подобно большому войску, пораженному непріятелемъ, собираться мелкими отрядами, потомъ соединиться въ новую армію и, подъ предводительствомъ Господа Иисуса Христа и съ Его всемогущей помощію, стать твердо и мужественно противъ враговъ нашихъ съ надеждою несомнѣнной побѣды? Опознавайте другъ друга, присмотритесь къ людямъ и семьямъ еще не поклонившимся современному Ваалу, и съ людьми, вами единомысленными, сначала въ столицахъ, потомъ въ большихъ провинціальныхъ городахъ, составляйте кружки ревнителей православной вѣры и христіанскаго благочестія, чтобы поощрять и поддерживать другъ друга. Вамъ не нужны нарочитые уставы, газетныя публикаціи, взносы пожертвованій, общія собранія, объявленія о своихъ успѣхахъ; вы примкнете ко св. Церкви съ готовыми, вѣчными ея уставами и божественными установленіями... О васъ безъ публикаціи скоро узнаетъ вся Россія... И съ какою радостію увидитъ нашъ православный народъ, что „господа“ вмѣстѣ съ ними молятся въ храмахъ въ великіе праздники, съ простыми людьми о вѣрѣ бесѣдуютъ, и подаютъ имъ добрый примѣръ... „Побѣждайте заблужденія здравымъ ученіемъ, но злое—добромъ, дѣла нечестивыя и соблазнительныя—дѣлами благими и поучительными; нѣтъ другого оружія для истребленія зла“¹⁾!... Такъ говорилъ въ свое время нашъ бывшій Архипастырь о православныхъ братствахъ или православныхъ союзахъ въ столичныхъ и большихъ провинціальныхъ городахъ. Намъ кажется, что эта его прекрасная мысль должна быть теперь расширена и должна обнимать собою не только столичныя и большіе провинціальныя города, но и всѣ православныя приходы, всѣ наши селенія и веси. Именно здѣсь прежде всего надобно охранять, возгрѣвать и развивать духъ православной жизни и православнаго ученія.

Наконецъ, время, какъ намъ кажется, особенно въ нынѣшніе дни, призадуматься и надъ состояніемъ церковной дисциплины... Въ печати неоднократно уже отмѣчалось, что „въ настоящее время церковная дисциплина въ общемъ сильно упала“...

¹⁾ Журн. „Вѣра и Разумъ“ 1901 г., № 10, стр. 613—614.

(См. Рук. для С. Паст. 1905 г., стр. 136). Нынѣ не осуждается строго зазорно-соблазнительное поведеніе кого-либо изъ членовъ прихода, не слышно о частной пастырской эпитиміи, о публичномъ отлученіи на время отъ Св. Таинства Причащенія... Нынѣ „православное населеніе совсѣмъ или мало со-знаетъ, что посѣщеніе иновѣрныхъ церквей, а особенно сектанскихъ собраній, есть дѣло далеко не невинное, но запрещенное православному христіанину какъ прямымъ указаніемъ Слова Божія, такъ и соборными правилами; послѣднія за такія посѣщенія налагаютъ на виновнаго эпитимію... Нынѣ рѣдко кто изъ православныхъ знаетъ, „что еретика, послѣ перваго и втораго вразумленія, нужно отвращаться (Тит. 3, 10); что его нельзя принимать въ домъ и привѣтствовать (2 Іоан. 1, 10)¹⁾... Упала строгость—и соблазны растутъ и растутъ, такъ что и православныя чада, благодаря такому ослабленію церковной дисциплины и попустительству, нерѣдко дѣлаются индеферентными и тепло-хладными къ исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей и правилъ церковныхъ, какъ и говорится въ Откровеніи св. Іоанна: *„Знаю твои дѣла; ты ни холоденъ, ни горячъ; о, если бы ты былъ холоденъ, или горячъ!“* (Откр. 3,—15). *Нытъ,*—*„сортышающихъ,*—говоритъ св. апостоль Павелъ епископу Тимоею, *—обличай предъ всеми, чтобъ и прочіе страхъ имѣли“* (1 Тим. 5,—20) и самъ св. Апостоль Именей и Александра предаль сатанѣ, *„чтобъ они научились не богохульствовать“* (Тим. 1,—20)... Пусть же и православные пастыри съ благословенія епископа всюду строго блюдутъ церковную дисциплину, пусть будетъ лучше четыреста членовъ паствы,—но членовъ живыхъ, богобоязненныхъ, искреннихъ, до смерти преданныхъ святой Матери-Церкви, нежели четыре тысячи—ни живыхъ, ни мертвыхъ; пусть какой либо блудный и непокорный сынъ, по чувству грѣховнаго самолюбія, на время ожесточится за справедливую строгость и законное наказаніе на своего духовнаго отца, быть можетъ, даже уйдетъ „на страну далече“... Мы же будемъ вѣрить и уповать, что истина никогда не посрамится, что такіе „безчестные

¹⁾ Журн. Рук. для С. Паст. 1905 г. № 5, стр. 136.

дѣти—скитальцы вернутся къ Христову очагу и снова воспоютъ могучимъ гласомъ пѣснь мира, любви, примиренія и раскаянія“... И эта пѣснь достигнетъ небесъ и будетъ радостъ не только среди земныхъ членовъ Церкви, но и у Ангеловъ Божіихъ, кои всегда радуются на небесахъ и о единомъ грѣшникѣ кающемся!..

Да благословитъ же и укрѣпитъ Господь нашу пастырскую энергію!... *„Возведите, пастыри Божіи, очи ваши и посмотрите на нивы, какъ они побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ“*... *Внимайте словесамъ Христа: „Жнуцій получаетъ награду и собираетъ плодъ въ жизнь вѣчную, такъ что и сѣющій и жнуцій вмѣстѣ радоваться будутъ“*... (Іоан. 4,—35 и 36).

Священникъ Николай Загоровскій.

УРОКИ ВОЙНЫ И „ВЫБОРНОЕ НАЧАЛО“.

Тяжелое испытаніе послано намъ Богомъ въ переживаемой военной катастрофѣ. Кровь ближнихъ нашихъ, павшихъ и падающихъ до сего времени, вопіетъ къ намъ изъ далекой стороны. Ужасенъ этотъ вопль убиваемыхъ, страшны эти горы кровавыхъ тѣлъ, которыми покрыта Манчжурія, вся обогрѣнная и пропитанная кровью. Какъ бы въ унисонъ манчжурскимъ событіямъ—этому аду страданій—и внутри нашего государства, въ столицѣ и другихъ городахъ, произошли кровопролитныя стачки рабочихъ и нападенія на невинныхъ людей.

За что все это? За что послалъ Богъ на насъ врага, который мечемъ и хитростію поражаетъ насъ? Не за то ли, что мы были слишкомъ безпечны, забывали о другихъ меньшихъ братьяхъ нашихъ, а заботились больше о себѣ самихъ? Не за то ли, что не было у насъ истинной любви другъ къ другу и особенно къ меньшимъ братьямъ, а потому не было и единства духа? Чѣмъ силенъ врагъ нашъ? Единствомъ духа и стремленій. Японцы ведутъ народную войну, каждый изъ нихъ считаетъ войну не государственнымъ только дѣломъ, но и своимъ личнымъ. Тамъ каждый живетъ сознательно жизнью другихъ и цѣлаго государственнаго общества и готовъ съ ра-

достью жертвовать своею жизнью за другихъ. Этимъ объясняется успѣхъ японцевъ, основанный на ихъ единодушїи. Достигнуто же такое единодушїе значительнымъ развитіемъ народа и культурой его при посредствѣ особаго воспитанія и школъ. Школьное образованіе въ Японїи обязательное и широко развито. Еще съ трехлѣтняго возраста дѣтей начинается ихъ воспитаніе въ такъ называемыхъ общественныхъ садахъ. Въ шесть лѣтъ всѣ японскія дѣти поступаютъ обязательно въ низшія элементарныя школы, гдѣ первымъ долгомъ имъ преподаются основныя правила нравственности, а затѣмъ и учебныя предметы. Начальныхъ школъ въ Японїи насчитывается до 30,000, и одна школа приходится среднимъ числомъ на 1,300 человекъ населенія. Изъ низшихъ школъ дѣти поступаютъ въ среднія, а по желанію и въ высшія учебныя заведенія. Въ школахъ всѣхъ разрядовъ обращается главное вниманіе на постановку дисциплины и нравственное развитіе. Насколько развита нравственная сторона въ юныхъ японцахъ, видно изъ того, что даже малыя дѣти отличаются замѣчательною выдержанностію и благородствомъ; простое нарушеніе тишины и порядка наблюдается очень рѣдко и считается исключительнымъ явленіемъ. Свѣдѣнія эти мною почерпнуты въ одномъ этнографическомъ описанїи Японїи, но и лично мнѣ пришлось нѣсколько лѣтъ прожить съ двумя японцами воспитанниками Кіевской духовной семинаріи въ бытность мою тамъ. Благородство, скромность и умственное прогрессирующее развитіе были отличительной чертой этихъ японцевъ—семинаристовъ, по окончанїи курса семинарскаго поступившихъ въ высшее учебное заведеніе. Вышеуказанными добрыми чертами отличались эти японцы и отъ другихъ иностранцевъ: болгаръ, сербовъ и прочихъ, которыхъ значительный процентъ воспитывался со мною въ семинаріи.

Но не къ похвалѣ теперешнихъ враговъ нашихъ японцевъ веду я рѣчь свою. Не время теперь воспѣвать оду врагу. Рѣчь моя клонится къ тому, даемъ ли мы своему народу то, что даютъ враги? Такъ ли мы воспитываемъ народъ, какъ враги наши? Чѣмъ у насъ заканчивается образованіе большинства изъ нашего народа? Начальными школами, которыхъ

мало по сравненію съ количествомъ населенія обширной Россіи. Такъ, при населеніи около 140 милліоновъ, всѣхъ начальныхъ школъ у насъ 84, 544, слѣдовательно, одна школа приходится приблизительно на 1,655 человѣкъ населенія. Но и въ этихъ школахъ лишь извѣстный процентъ дѣтей простого народа получаетъ недостаточное образованіе съ тѣмъ, чтобы, по выходѣ изъ школы, переzapбыть большую часть выученнаго. А воспитывать наши начальныя школы не могутъ потому, что курсъ ихъ очень кратокъ, въ общей сложности не долѣе 15—17 мѣсяцевъ, считая по 5—6 учебныхъ мѣсяцевъ въ году. Все остальное время своей молодости юношество простого народа проводитъ подъ непосредственнымъ режимомъ своихъ родителей, людей темныхъ. Какъ при этихъ условіяхъ достигнуть нравственнаго воспитанія, какъ освѣтить и прогнать тьму, которою объять кругомъ народъ нашъ? А эта тьма народная и есть одна изъ главныхъ причинъ бѣдствія настоящей войны и внутреннихъ нестроеній нашего государства. Основой могущества и силы народа служить вѣра, нравственность и интеллектуальное развитіе. Дали-ли мы все это народу нашему и есть ли у него все это? Есть ли прежде всего у народа вѣра? У простого народа была и теперь есть вѣра, но она отчасти близко граничитъ съ суевѣріемъ, иногда облекается въ форму простой обрядности, а частью разбивается на секты нехристіанскаго свойства: фанатичную штунду, безнравственное хлыстовство, молоканство, скопчество, атеистическое толстовство и многія другія суевѣрія. Не суевѣріемъ ли объяснить то, что крестьяне иногда обращаются къ причту съ просьбой разрѣшить звонъ въ колокола въ случаяхъ покражи, чтобы эта покража нашлась; ставятъ возлѣ покойника стаканъ съ водой, чтобы онъ не испытывалъ жажды на томъ свѣтѣ; при выносѣ тѣла покойника изъ дома три раза ударяютъ слегка гробъ о порогъ дома и затворяютъ ворота, чтобы покойникъ не явился съ того свѣта, бросаютъ деньги въ могилу и прочее ¹⁾. Кто изъ сельскихъ пастырей не наблюдалъ, что нашъ простой народъ

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. Сквирикомъ и др. уѣздахъ такіа суевѣрные обычаи существуютъ.

исполненіе религиозныхъ обязанностей своихъ ограничиваетъ иногда лишь вѣшнимъ выполненіемъ обрядовъ и таинствъ безъ внутренняго проникновенія ими. Напримѣръ, сознаетъ ли простолюдинъ значеніе таинства исповѣди, когда приступаетъ къ нему иногда въ полупьяномъ видѣ, или, покупая свѣчу въ церкви, платитъ за нее фальшивой монетой, которой не могъ сбыть на базарѣ. Случаи такіе конечно рѣдки, но они поразительны. Ослабленіе же вѣры и раздѣленіе ея на секты доказывается значительнымъ ростомъ этихъ сектъ, проповѣдующихъ, какъ напримѣръ духоборство и толстовство, незаконность войны и военной службы. Таково состояніе вѣры.

Состояніе народной нравственности соотвѣтствуетъ вѣрѣ. Камеры и присутственныя мѣста судебныхъ учрежденій ежедневно почти переполнены бывають тѣмъ, что называютъ судимыми; тамъ, какъ въ калейдоскопѣ, можно наблюдать смѣняющія одна другую картины преступленій: кражи, буйство, ссоры, поджоги и проч. Крестьянскіе аграрные безпорядки въ нѣсколькихъ уѣздахъ (Дмитровскомъ, Сѣвскомъ, Глуховскомъ и др.) иллюстрируютъ предъ нами народную нравственность достаточно и свидѣтельствуютъ о нравственной темнотѣ народа.

Что же сказать объ умственномъ развитіи простого народа? Въ этомъ отношеніи онъ еще бѣднѣе и мало чѣмъ отличается отъ китайцевъ. Незначительный процентъ грамотныхъ, умѣющихъ кое-какъ прочитывать печатное, написать свое имя и фамилію, сосчитать небольшія числа,—вотъ и все образованіе народа. За рѣдкими счастливыми исключениями, наши простолюдины достигаютъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Далекое ли уйдетъ съ такимъ образованіемъ или совѣмъ безъ образованія нашъ простолюдинъ—солдатъ на войнѣ, гдѣ развитіе должно имѣть примѣненіе въ самыхъ широкихъ размѣрахъ?! Нашъ бѣдный солдатъ долженъ брать все физической силой и своею грудью, а за недостаткомъ умственнаго развитія расплачиваться кровью...

Война открыла многія язвы, затанувшія было струпомъ послѣ Севастопольской войны. Не излѣчили мы въ свое время этихъ язвъ, и въ томъ наша вина. Сильный урокъ на будущее время. Трудная, но неотложная и необходимая задача

ваша теперь—всестороннее просвѣщеніе и развитіе народа. Просвѣщать его должны, прежде всего, мы, пастыри, въ церкви, въ школахъ, на дому и во всякое время, не ограничиваясь уроками закона Божія въ школахъ и случайными собесѣдованіями. Надо образовывать народъ съ юныхъ лѣтъ его какъ въ школѣ, такъ и по выходѣ изъ нея, въ продолженіе всей жизни, чтобы привести народъ къ истинному самосознанію, иначе въ будущемъ намъ предстоитъ еще больше страдать недугами народа. Примѣръ не за горами: начавшаяся аграрная гроза, страшный призракъ надвигающихся на Россію эпидемій холеры и чумы могутъ еще больше унести жертвъ народной умственной закоснѣлости. Прошлая исторія народныхъ волненій и эпидемій показала, какъ изступляется народъ въ такихъ случаяхъ. Какъ овцы тупо уставляются при видѣ опасности, и темный народъ можетъ противостать разумнымъ правительственнымъ и санитарнымъ мѣрамъ предохраненія отъ бѣды. Возстаніе крестьянъ и насильственное противодѣйствіе полиціи и врачамъ, подъ часъ даже избіеніе ихъ, имѣвшія мѣсто во время минувшихъ эпидемій, суть разительные факты опасности отъ народной темноты.

Итакъ, неотложно и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ надо намъ, пастырямъ, посвящать себя дѣлу народнаго просвѣщенія. Свѣта и свѣта истиннаго побольше нести въ народъ! Для этого нужно войти въ среду народа со свѣточемъ правды и ученія. Громкій вопль умирающихъ доносится къ намъ съ поля брани, онъ силенъ пробудить насъ отъ сна эгоизма и матеріалистической закоснѣлости. Но какъ войти въ народъ, какъ ближе стать къ нему? Не послужить ли мѣрой къ этому проектируемое выборное начало приходскихъ пастырей? Едва ли и даже наоборотъ. Теперь болѣе всего необходимо пастырю подчинить себя морально своимъ пасомыхъ, дабы удобнѣе воздѣйствовать на нихъ въ добромъ направленіи, а не отдавать пастырей въ распоряженіе пасомыхъ, представивъ имъ право выборнаго начала. Не такое время теперь, и время это еще не наступило въ Россіи. Народъ вашъ не доразвился еще до этого. Надо, чтобы доброе вліяніе пастыря сказывалось на пасомыхъ во всей широтѣ, а при выборномъ началѣ темные

инстинкты народной массы могутъ своею силою подавить и въ пастырѣ добрыя стремленія. Можетъ ли современный намъ народъ примѣнить правильный критерій въ выборѣ себѣ пастыря? Не стаду избирать себѣ пастуха. Не слѣпымъ судить о зрячемъ. Много уже говорилось по этому вопросу и за, и противъ, но изъ всего сказаннаго доселѣ все таки выходитъ, что народъ не доразвился до того, чтобы правильно владѣть началомъ выбора пастырей. Я же здѣсь упомяну о случаѣ, когда крестьяне одной мѣстности избрали въ должность очереднаго волостнаго судьи чуть ли не вора. (Хорошъ судья!) Выборы другихъ должностныхъ лицъ по большей части производятся не всѣми членами крестьянскаго общества, а лишь главными крикунами, которые какъ бы гипнотизируютъ и подавляютъ свободную волю остальныхъ крестьянъ въ дѣлѣ избранія должностныхъ лицъ. Мнѣ извѣстны случаи, когда крестьяне, самоуправно удаливъ назначеннаго епархіальнымъ начальствомъ учителя въ мѣстную школу, избрали въ эту должность изъ своей среды полуграмотнаго человѣка, чуть ли не пастуха. Того же не можетъ ли произойти и съ выборомъ пастыря, и пастухъ, по вѣшнему созвучію названій, сдѣлался бы тогда пастыремъ. Итакъ, возвысить надо авторитетъ пастыря, особенно теперь, а не уронять его выборнымъ началомъ и дать надо пастырямъ широкую возможность вліять на народъ. Существуетъ ли выборное начало въ заграничныхъ государствахъ, гдѣ авторитетъ пастырскій стоитъ еще твердо?.. У насъ же необходимо лишь побудить пастыря посвятить себя всецѣло служенію паствѣ, а для этого надо дать пастырю средства и возможность достойно выполнить свой долгъ, не ставя его въ положеніе обоюдоострое между начальствомъ и народомъ. А что такое обоюдоострое положеніе пастыря бываетъ, уже говорилось мною подробно въ статьѣ: „Затрудненія въ пастырской практикѣ и лучшій исходъ изъ нихъ“ (Кіев. Епарх. Вѣд. 1902 года № 7).

Вотъ главный выводъ изъ уроковъ современной намъ, безпримѣрной въ исторіи по своимъ ужасамъ и жертвамъ, русско-японской и европейско-азиатской войны. („Кіев. Е. В.“ №№ 22 и 23 н. г.).

Священникъ Густинъ Шиманскій.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

29-го іюня, въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, благоволялъ служить въ Харьковскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Величіе христіаскаго праздника, благолѣпное архіерейское служеніе привлекли множество народа въ Каѳедральный соборъ. Соборный храмъ переполненъ былъ молящимися.

— Въ Куряжскомъ монастырѣ 30 іюня въ день явленія чудотворнаго образа Озерянской Божіей Матери, Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Сумскимъ, была совершена, при многочисленномъ стеченіи народа, божественная литургія. На богослуженіи присутствовалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, совершившій, по окончаніи литургіи, молебствіе предъ иконой Богоматери. Послѣ совершенія богослуженія Высокопреосвященный Владыка, преподавъ присутствовавшимъ свое архипастырское благословеніе, осмотрѣлъ переустроенные храмы Георгіевскій и Петропавловскій и посѣтилъ покои Преосвященнаго Алексія.

— 8 іюля, на праздникъ Казанской Божіей Матери, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, благоволялъ служить литургію и молебенъ Божіей Матери въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря, а Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій, служилъ молебенъ и совершилъ крестный ходъ къ часовнѣ въ каѳедральномъ соборѣ. 10 іюля (воскресенье) Высокопреосвященный Арсеній благоволялъ служить въ Покровскомъ монастырѣ, а Преосвященный Алексій Епископъ Сумскій, въ Куряжскомъ монастырѣ.

Крестный ходъ въ сл. Мерещѣ.

28 іюня былъ совершенъ крестный ходъ при переносѣ чудотворнаго образа Озерянской Божіей Матери изъ селенія Озерянки въ Куряжскій монастырь. По прибытіи крестнаго хода на площадь Рождество-Богородицкой церкви, послѣ совершенія литіи

мѣстнымъ благочиннымъ, чудотворный образъ былъ переданъ духовенствомъ въ карету для слѣдованія въ Куряжъ. Въ Меревѣ же началось новое торжество: мѣстное населеніе, узнавъ, что здѣшній приставъ И. Ѳ. Сизовъ, назначенный приставомъ въ Харьковъ, посѣтилъ Мереву въ должности мѣстнаго пристава въ послѣдній разъ, пользуясь этимъ случаемъ, рѣшило чествовать его. Изъ толпы богомольцевъ, проводившихъ чудотворный образъ, выступило 3 мѣстныхъ жителя, изъ коихъ два держали цѣнный образъ Озерянской Божіей Матери, а третій съ роскошной папкой, съ надписью: «Многоуважаемому Ивану Ѳедоровичу Сизову отъ жителей сл. Меревы». Былъ прочитанъ затѣмъ благодарственный адресъ ему, въ память его служебной дѣятельности и просили его принять образъ Озерянской Божіей Матери, каковой послужить Вожимъ благословѣніемъ на дальнѣйшую жизнь и службу какъ для него, такъ и для его семьи. Принимая образъ, И. Ѳ. сказалъ нѣсколько благодарственныхъ словъ и, волнуясь, пояснилъ, что, пораженный такой неожиданнымъ и наградой, онъ не можетъ говорить. Послѣ этого въ церкви, соборѣ, во главѣ съ благочиннымъ, совершенно былъ молебенъ съ многолѣтіемъ, послѣ коего благочинный, вручая И. Ѳ. Сизову образъ, поднесенный жителями Меревы, сказалъ прочувственное слово, въ коемъ, подчеркнувъ всегдашнюю сердечность, отзывчивость и одинаковое отношеніе И. Ѳ. къ защитѣ интересовъ, какъ богатыхъ, такъ и бѣдныхъ, пожелалъ ему такого же успѣха и на вновь получаемой должности. Тутъ же многіе жители начали выражать свои лучшія пожеланія И. Ѳ. Сизову. Нѣкоторые начали цѣловать его, а другіе образъ, принятый имъ, къ коему пожелали приложиться почти все присутствовавшіе въ церкви. Вообще сердечности со стороны населенія къ провожаемому И. Ѳ. Сизову проявлено было много.

И. Нѣмовъ.

НЕКРОЛОГЪ.

9-го апрѣля н. г. послѣ продолжительной и весьма мучительной болѣзни скончался священникъ Покровской церкви слободы Хухры, Ахтырскаго уѣзда, Димитрій Яковлевичъ Поповъ. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, родился въ 1839 году въ городѣ Харьковѣ. Дѣтскіе и юношескіе годы его протекали въ крайней бѣдности: уже въ духовномъ училищѣ, будучи еще совершенно мальчикомъ, онъ вынужденъ былъ собственнымъ трудомъ содержать себя, такъ какъ отецъ его, похоронивъ жену, поступилъ въ монастырь. Безъисходная бѣдность заставила его

дальше выйти изъ средняго отдѣленія Семинаріи и поступить учителемъ, дабы приобрести средства окончить образованіе и опредѣлиться на службу. Послѣ двухлѣтняго учительства онъ снова по экзамену поступилъ въ Семинарію (въ высшее отдѣленіе) и тотчасъ по окончаніи курса въ ней (въ 1867 г.) занялъ мѣсто священника въ сл. Хухрѣ, гдѣ и оставался до самой смерти. Горькая нужда и знакомая бѣдность встрѣтили молодого пастыря и въ приходѣ; довольно сказать, что въ первую зиму онъ не имѣлъ теплаго подрясника. Но вѣрность пастырскому долгу и благоговѣнное совершеніе Богослуженія сразу обратили на себя вниманіе прихода. Рѣдкая служба въ молодые годы почившаго проходила безъ проповѣдыванія слова Божія. Приходъ оцѣнилъ своего пастыря и скоро весьма замѣтно переродился. Крестьяне не только въ своей приходской жизни, но и въ частной семейной всегда желали имѣть совѣтъ своего авторитетнаго пастыря. Это же сказалось между прочимъ и въ томъ, что при содѣйствіи ихъ онъ могъ произвести такіа серіозныя работы, какъ подведеніе фундамента подъ все зданіе церкви, и внутреннюю штукатурку храма. Это же было причиною и того, что, несмотря на частые, довольно крупныя расходы, онъ сумѣлъ и на небогатомъ приходѣ составить, какъ онъ въ шутку называлъ, основной капиталъ на постройку новой церкви. Не мало силъ, затѣмъ, затрачено покойнымъ на школьное дѣло. Школа—его любимое дѣтище. Онъ былъ учителемъ и законоучителемъ дореформеннаго мѣстнаго народнаго училища; а едва только раздался съ высоты Престола Царскій призывъ духовенства къ просвѣщенію народа, онъ одинъ изъ первыхъ откликнулся на него и немедленно на свои собственные средства открылъ школу сперва въ церковной сторожкѣ, затѣмъ, съ увеличеніемъ числа учениковъ, въ наемномъ помѣщеніи и, наконецъ, въ выстроенномъ имъ, частію на церковныя деньги, частію на собранныя жертвы, спеціальному школьному зданію, по тому времени лучшимъ въ округѣ, заслужившемъ одобренія приснопамятнаго Владыки Амвросія. Нельзя не отмѣтить еще его любознательности. Его знанія—плодъ осмысленнаго, усидчиваго чтенія; онъ читалъ, что называется, запоемъ; на свои небольшія сбереженія онъ постоянно выписывалъ 2—3 журнала, а въ первые годы пастырства приобреталъ академическіе и другіе духовные журналы для церкви; кромѣ того, онъ почти съ перваго дня поступленія на приходъ и едва-ли не до самой смерти обонировався въ Ахтырской общественной бібліотекѣ. Его познанія обратили на него вниманіе сопастырей, и покойный нѣсколько лѣтъ по избранію округа проходилъ должность члена ревизіонной училищной комиссіи; неоднократно былъ уполномоченнымъ на Епархіальныхъ съѣздахъ духовенства. За всѣ свои труды почившій удостоенъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ всѣхъ, доступ-

ныхъ для сельскаго священника, награда включительно до наперснаго креста. Въ семьѣ покойнаго осталась жена и дочь, окончившая гимназію, нынѣ занимающая скромную должность учительницы мѣстной церковной школы; кромѣ того, — двѣ дочери въ замужествѣ и сынъ священникъ. Отпѣваніе и погребеніе (въ церковной оградѣ) почившаго совершено было 11-го апрѣля, въ страстной понедѣльникъ, благочиннымъ 1 Ахтырскаго округа, священникомъ отцемъ Гаврииломъ Бѣлоусовымъ, въ сослуженіи 3 священниковъ и 2 діаконовъ, при стройномъ пѣніи Ахтырскаго соборнаго хора пѣвчихъ. Въ концѣ погребенія отцемъ благочиннымъ сказано было приличное случаю прочувствованное слово. Церковь, несмотря на рабочую пору (сѣвъ), была переполнена молящимися, среди которыхъ были и иноприходные, особенно изъ с. Дутищъ, гдѣ покойный семь лѣтъ завѣдывалъ приписной церковію. Непритворными слезами оплакали многие незабвеннаго пастыря. Миръ праху твоему честный труженникъ; да упокоитъ Господь душу твою въ селеніяхъ праведныхъ!

С. П. П.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

20 апрѣля н. г. почилъ о Господѣ заштатный священникъ Екатеринопольской церкви, слободы Протопоповки, Изюмскаго уѣзда, отецъ Петръ Щербина. Почившій былъ сынъ священника слободы Мерефы, Харьковскаго уѣзда. Родился онъ въ 1824 году 12 іюня; окончилъ полный курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ 1849 году и въ слѣдующемъ же, 1850 году, рукоположенъ во священника къ церкви села Ново-Андреевки (Гнифѣвки), Зміевского уѣзда. Въ 1859 году перемѣщенъ къ Екатеринопольской церкви слободы Протопоповки, Изюмскаго уѣзда, гдѣ почившій и прожилъ до дня своей смерти, прослуживъ въ этой слободѣ 35 лѣтъ. 18 ноября 1894 года, по слабости здоровья почившій вышелъ въ заштатъ, уступивъ свое мѣсто своему сыну. За свою службу почившій получилъ слѣдующія награды: въ 1856 году награжденъ набедренникомъ, въ 1873 году — бархатною фіолетовою скуфією, въ 1880 году — камплавкою, въ 1889 году — наперснымъ крестомъ и въ 1900 году — за пятидесятилѣтнюю отлично усердную и ревностную службу — орденомъ св. Владимира 4 степени. Не разъ удостоивался почившій и архипастырскаго благословенія за особо успѣшное преподаваніе Закона Божія въ народномъ училищѣ, гдѣ, кетати сказать, онъ состоялъ законоучителемъ болѣе 23 лѣтъ до дня своей кончины. Поучительна для насъ жизнь почившаго восьмидесятилѣтняго старца-пастыря. Своимъ кроткимъ и доброжелательнымъ отношеніемъ ко всемъ, почившій сразу расположилъ къ себѣ своихъ прихожанъ, вселялъ въ нихъ довѣріе къ себѣ, и этими качествами души своей имѣлъ благотворное вліяніе на нихъ. А своими умилятельными бо-

гослуженіями и простыми и задушевными поученіями онъ возбудилъ въ сердцахъ духовныхъ чадъ своихъ любовь ко храму и всему, что въ немъ совершается. Любовь эта не замедлила проявиться и на дѣлѣ. Церковь въ слоб. Прогопоповкѣ была тѣсна (имѣла видъ корабля) и едва могла вмѣщать до 300 человекъ. Страніемъ почившаго церковь эта была разширена (въ 1862 году) пристройкой боковыхъ придѣловъ, отчего она получила видъ креста; вѣтхій и бѣдный иконостасъ былъ возобновленъ (въ 1868 году). Послѣ этого почившій принялся за приведеніе въ надлежащій видъ и порядокъ церковной ризницы, и довелъ ее до возможнаго въ селѣ совершенства и богатства. Для воспитанія своихъ прихожанъ въ духѣ релігіи почившій во всѣ воскресные и праздничные дни совершалъ богослуженія и произносилъ поученія, а для воспитанія дѣтей открылъ церковную школу и не мало самъ въ ней поработалъ. Недуга заставляли его часто задумываться надъ вопросомъ: «все ли возможное сдѣлалъ я для паствы своей и кому я оставляю ее». Вотъ почему онъ и просилъ сына своего занять его мѣсто, чтобы и самому быть не въ сторонѣ отъ прихода своего.

Любовь паствы къ своему духовному отцу особенно проявилась по смерти его. Едва возвѣстилъ колоколъ о кончинѣ «дорогого» батюшки какъ и домъ и дворъ почившаго наполнились прихожанами, пришедшими воздать послѣднее цѣлованіе своему духовному отцу, причемъ много было возложено вѣнковъ изъ живыхъ цвѣтовъ на гробъ почившаго.

Погребеніе почившаго было совершено 22 сентября священникомъ св. Великой-Камышевахи, О. Василіемъ Оружинскимъ, въ сослуженіи шести священниковъ и двухъ діаконовъ. При Погребеніи было сказано три слова: послѣ дневнаго евангелія говорилъ свящ. Феодоръ Сулима о томъ, какъ тяжело разставаться съ близкимъ, дорогимъ и полнымъ дѣятельности человекомъ и о томъ, къ чему обязываетъ насъ жизнь такого человѣка; предъ прощаніемъ — говорилъ слово свящ. о. Александръ Поповъ о томъ, каково вѣрованіе церкви о смерти вообще и во дни свѣтлой седмицы въ частности. Предъ опусканіемъ въ могилу говорилъ слово священ. о. Василій Оружинскій о томъ, что христіанская смерть есть переходъ къ лучшей жизни, несмотря на всеобщій законъ смертности. Тѣло почившаго погребено въ церковной оградѣ съ правой стороны св. алтаря.

Послѣ погребенія была предложена народу и священно-церковно-служителямъ братская трапеза сыномъ почившаго, свящ. о. Митрофаномъ Щербиню.

Миръ праху твоему добрый дѣлатель на нивѣ Господней и уважаемый пастыръ нашъ!

Помощи. Благочиннаго, свящ. *Исидоръ Сулима.*

Некрологъ. † Протоіерей Д. И. Антоновъ.

16 апрѣля с. г., около 4 час. утра скончался заштатный протоіерей Архангело-Михайловской церкви сл. Тарановки Давидъ Ивановичъ Антоновъ. Кошчина его послѣдовала на 80 году жизни отъ старческой слабости.

Почившій былъ сынъ дьячка, родился въ сл. Галановкѣ, Лебединскаго уѣзда, и воспитывался въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Харьковской епархіи. Въ 1847 году онъ окончилъ курсъ наукъ въ духовной семинаріи съ аттестатомъ студента и похвальнымъ листомъ. 15 іюля 1848 г. молодой семинаристъ пресвященнымъ Епифаніемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Архангело-Михайловской церкви сл. Соколова, Зміевского уѣзда, а уже въ слѣдующемъ году, 27 іюня, онъ, по прошенію, былъ переведенъ къ Христорождественской церкви сл. Береки. Но и здѣсь о. Давидъ священствовалъ недолго; 13 декабря 1851 г., по особому распоряженію пресвященнаго Филарета, онъ былъ перемѣщенъ старшимъ священникомъ къ Архангело-Михайловской церкви сл. Тарановки, Зміевского уѣзда.

Въ Тарановкѣ прошли лучшіе годы жизни и общественнаго служенія покойнаго. Здѣсь онъ заявилъ себя не только ревностнымъ пастыремъ и проповѣдникомъ Слова Божія, но и общественнымъ дѣятелемъ. Мы видимъ его проходящимъ разнообразныя должности: миссіонера по раскольническимъ дѣламъ (18 лѣтъ), законоучителя Тарановскаго народнаго училища (20 лѣтъ), духовника 1-го Зміевского округа, председателя строительнаго комитета при постройкѣ западнаго придѣла къ церкви и колокольни, завѣдывающаго церковно-приходской школы и проч.

Какъ пастырь, почившій отличался исполнительностію, точностію и аккуратностію. Никогда не заставлялъ ждать себя, шелъ въ домъ прихожанина по первому его зову. Что касается церковныхъ службъ, то онъ отправлялъ ихъ свято, благоговѣнно, безъ пропусковъ и не спѣшно.

Замѣчательно въ почившемъ было свойство души его никогда никого не осуждать или вообще замѣчать какіе-либо недостатки и слабости, особенно въ средѣ своихъ собратій. Въ покойному многіе изъ прихожанъ обращались за совѣтами въ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни и всегда находили въ немъ сочувствіе и откликъ своему горю. Въ старые годы, когда въ сл. Тарановкѣ не было постояннаго врача, о. Давидъ, пріобрѣтшій еще на школьной скамьѣ кое-какія свѣдѣнія о медицинѣ и въ послѣдствіи расширившій ихъ путемъ чтенія и практики, съ успѣхомъ лѣчилъ прихожанъ отъ разныхъ недуговъ.

Какъ семьянинъ, о. Давидъ былъ счастливъ; много свѣтлыхъ и радостныхъ дней проглянуло на протяженіе его долгой жизни. Правда, были годы, когда покойный, какъ многосемейный (у него было 4 сына

и три дочери) очень нуждался, особенно въ періодъ воспитанія дѣтей, но за то эти послѣднія всегда радовали его своими успѣхами въ наукахъ, а впослѣдствіи — и успѣхами въ жизни. Изъ дѣтей его — два сына окончили высшія учебныя заведенія и занимаютъ видныя и почетныя должности, другіе два — вышли священниками и въ настоящее время состоятъ благочинными. Дочери покойнаго состоятъ въ замужествѣ. За три года до своей кончины о. Давиду пришлось похоронить свою супругу и остаться одному. Послѣдніе дни свои о. Давидъ проводилъ въ тихой постоянной молитвѣ, въ чтеніи душеспасительныхъ книгъ и посѣщеніи храма, въ которомъ онъ священнодѣйствовалъ 51 годъ! Несмотря на свои старческія слабыя силы, онъ выстаивалъ на ногахъ даже длинныя великопостныя богослуженія.

Кончина о. Давида была по истинѣ христіанская. Еще задолго до смерти онъ готовился къ переходу въ загробную жизнь постомъ и молитвою, часто исповѣдываясь и приобщаясь Св. Тайнъ и, наконецъ, принявъ таинство Елеосвященія.

Погребеніе о. Давида было совершено на второй день Св. Пасхи (18 апрѣля) соборомъ священно-служителей, при многочисленномъ стеченіи народа и прекрасномъ пѣніи мѣтнаго хора подъ управленіемъ учителя церковно-приходской школы г. Пычки. Гробъ съ останками почившаго, по обнесеніи его вокругъ храма, былъ опущенъ въ могилу у южныхъ дверей въ церковной оградѣ.

Да будетъ тебѣ вѣчная память, вѣрный и добрый пастырь словеснаго стада, которое всегда слушалось голоса твоего! Миръ праху твоему, дорогой товарищъ!

Священникъ Іоаннъ Богославскій.



Мысли кстати.

Въ письмѣ сельской матушки *) (не могу удержаться отъ восклицанія: какъ славно, сердечно, просто и по родному звучитъ это наименованіе: „сельская матушка“!) кратко, но очень выпукло изображена горемычная жизнь священниковъ родной Волины.

*) Это письмо, заимствованное изъ „Волинск. Епарх. Вѣдом.“, было помѣщено въ „Извѣстіяхъ по Харьк. еп.“ № 1 за тек. г. Ред.

Глубокое чувство сердечнѣйшаго сочувствія проникаетъ все письмо и невольно подчиняетъ себѣ читателя. Тихая грусть почти обездоленного человѣка вѣетъ отъ первыхъ, прерывистыхъ, неоконченныхъ строчекъ. Невольно склонившись, задумаешься и скажешь: „какъ же быть“?... И... все же—вообразите!—радостно и весело па душѣ. Такъ и хочется сказать этой славной „Сельской матушкѣ“:—„какъ хорошо Вы это сказали и... какъ хорошо все то, что Вы описывали, какъ... дурное“... „Ей, хорошо“!...—Объяснюсь, хотя, повидимому, все это и само собою ясно.—Матушка говоритъ о тяготѣ жизни священника средняго по доходности прихода, о нуждѣ, о скудности источниковъ пропитанія его, о жизни и воспитаніи дѣтей; быстро, но мѣтко очерчиваетъ она и условія жизни „хозяйствующаго священника и его вѣчной печальницы и хлопотницы жены—матушки; очерчиваетъ и атмосферу, духовную в бытовую, дѣтей священническихъ, мальчиковъ, дѣвочекъ и дочерей-учительницъ; въ ея письма явна закулисная, тщательно-скрываемая сторона сословныхъ отношеній: интеллигента къ священнику, крестьянина, еврея, мѣщанина-лавочника; кратко и выразительно подводтъ печальница-матушка грустный выводъ изъ разсмотрѣнія условій жизни священника—преждевременная смерть горемычнаго труженика на нивѣ Христовой представляется взору Матушки съ необходимыми, неизбежными слѣдствіями этой смерти для обездоленной семьи, сиротъ..—Но какая удивительно вѣрная представлена предъ нами картина труждающагося и обремененнаго, идущаго со Христомъ, на самой нивѣ его дѣланія!.. Къ чему, скажемъ смѣло, печаловаться объ отсутствіи пазиданій, увѣщаній и т. д. въ устѣ священника (хотя и таковыя на лицо по многимъ и многимъ уголкамъ родной Волыни), когда для всѣхъ воочію проходитъ носитель ига Христова?.. Подумайте только!..— Не говоримъ о частностяхъ, хлопотахъ, издержкахъ,—взглянемъ на нравственный смыслъ дѣланія: не патріархальная ли это предъ нами черта? и гдѣ это?—въ захолустьяхъ, въ глуша, въ безвѣстности...

„Со страшнымъ рискомъ и ущербомъ для здоровья, священникъ несетъ большую тяготу служенія своему приходу“... Отстранимся нѣсколько отъ матеріальной оцѣнки сопутствующихъ явленій: вознагражденій, приношеній...; углубимся мыслию въ истинную значимость этого „дѣйствованія“: не апостольство ли предъ нами въ осязательныхъ чертахъ? не то ли заповѣдано Подвигоположникомъ семидесяти?.. Ахъ, дорогая Матушка! какъ Вы хорошо это под-

мѣтили и какое „Спаси Богъ“! Вамъ за эти правдивыя слова!..— Священникъ самъ „хозяйствуетъ“, какъ у насъ говорится, продолжаетъ драгоценное письмо. Зависимость отъ народа, отъ погоды, отъ Воинскихъ посѣщеній и вразумленій; тѣсное соработничество божь о божь съ духовными дѣтьми; сорадованіе и раздѣленіе грусти; изворотливость житейская по отношенію къ покупателямъ, подрядчикамъ и т. п.; мелкія хлопоты, острая заботливость хозяина, внимательность, осторожность, дальновидность,— земля, воздухъ, народъ и жизнь.. Проидемъ по-за эти труды къ итогу, къ росту, къ совершенствованію пастыря православнаго: не грусти и не печалуйся, оцѣнимъ фактъ по его классификаціонной важности. Не дѣйствительное ли это предъ нашими очами созиданіе Великой Земли Православной Русской? Не полное ли это по-истинѣ, проведеніе въ жизнь заветовъ Святой Вѣчной Книги? Тутъ и первая заповѣдь въ дѣйствіи; тутъ и свято-пауловское „дѣланіе своими руками“, и его-же „образъ буди вѣрнымъ словомъ, вѣрою, житіемъ“, и завязь нравственная коренныхъ сословій Руси; предводительство въ трудахъ, облагодетельствованіе прилежанія, нравственное истинно-христіанское православное возвышеніе труда... Поставьте только рядомъ, или—нѣтъ, подумайте только о пасторѣ, о ксендзѣ!.. Пропустите мимо себя на мгновеніе помѣщающее отношеніе къ землѣ, къ труду, къ работнику... Ахъ, хорошая Матушка! золотыя Вы слова написали въ своемъ письмѣ о скромномъ устроителѣ земли Русскія! Глубь вѣковъ вѣсть отъ этой работы незамѣтной, но мощной; педагогія дѣла чуется во всей ея величавой простотѣ п... необходимости; мощь волыннива, стойкость православнаго—развѣ не узнаете Вы отсюда откуда онъ получился?..— Но продолжимъ чтеніе письма. „Крестьяне сочувственно относятся къ труженику-батюшкѣ, помогаютъ ему добывать изъ земли хлѣбъ васущный и довѣрчиво, какъ родному, открываютъ ему свое сердце. Истинно! Но гдѣ же, гдѣ отыщется такое внутреннее тѣснѣйшее общеніе между сословіями, такъ естественно выросшее, столь многоплодное для жизни, для вѣры, для будущаго?.. На чемъ иномъ, болѣе тонкомъ, но и болѣе прочномъ, положить основаніе для единенія и даже единства духовнаго пастыря съ пасомыми своими?.. Невольно првспоминается святое реченіе: „вѣсть Царство Божіе брашно и питіе, но правда и миръ и радость о Душѣ Святы“ (Рим. XIV, 18).. Гдѣ и какую еще искать нынѣ, пока еще, другую почву для спасительнаго: „се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ“... Понимающій, сочувствующій въ тѣлесномъ, земномъ,—какъ легко и быстро вознесеть

сродственныя ему души „горѣ“! Чужое Свято-Тихоновское „Духовное Сокровище, отъ міра собираемое“, не отсюда ли?.. А притчи, нестираемая въ памяти даже отошедшаго отъ „сѣянiя“ челоуѣчества, — эти притчи о сѣятелѣ, о сѣмени, о плевелахъ, о шедшихъ на браки... — не тутъ ли, въ тихой атмосферѣ сельскаго земледѣльческаго труда, ихъ ближайшее примѣненіе, ихъ сердечнѣйшее постиженіе?.. Проповѣди пасторовъ, католическихъ священниковъ округлены, пламенны, тонки, высоки, блестящи; но не изъ сельской ли обстановки, въ видѣ благодарственнаго возвратнаго приношенія, получились задушевиѣйшія „бесѣды“ и „поученiя“ Путьявнхъ, даже Амфитеатровыхъ, Филаретовъ, Димитріевъ?.. Припомнимъ хотя бы родного незабвеннаго въ Возѣ почивающаго нашего Архіепископа Модеста... А „Четыр-Минев“?.. — Неожиданно открыли Вы, дорогая Матушка, драгоцѣннѣйшія глубины жизни православныхъ, дали намъ коснуться мыслию духовнаго строительства „Церкви Бога Жива“ въ наше время нашими же сродниками... — „Между собою, говорить письмо, священники не очень дружны“... „Только осенью, въ дни храмовыхъ праздниковъ, священники семейно вязатируютъ другъ къ другу“... Вереница свѣтлыхъ воспоминанiя всплываетъ въ памяти читателя изъ духовной среды отъ этихъ немногихъ строчекъ; задумываешься и спрашиваешь себя: въ какой другой сословной обстановкѣ отыскать мнѣ подобныя короткія „только“, „семьями“, „въ дни храмовыхъ праздниковъ“... — спрашиваешь себя — и отвѣтъ не знаешь гдѣ получить. „Благодареніе Господу Богу“! одно складывается въ успокоивающей душѣ. — Опустимъ и пройдемъ мы строки о досугѣ настыря, о его горькихъ думахъ при сознанiи нужды, бѣдности, будущемъ семьи, дѣтихъ... Опустимъ эти строки, такъ какъ — какъ сказать? — не здѣсь ли мы отыщемъ нѣчто единственно отрадное въ общей картинѣ нравовъ русскаго общества, цвѣтущее подъ сѣнью, чуждой для многихъ семей, Храма Божiя... Тяжка доля нашихъ матерей... Чувствуется нѣкоторый, просто благоговѣйный трепеть при мысли о ихъ долѣ. Жутко какъ-то и неловко говорить о нязѣ, и одно остается — поклониться до земли наслѣдницамъ завѣтовъ блаженныхъ Монику, Ольгу, Іуліанiй... Тяжела доля крестьянской матери и жены, ничуть не краше ея доля мѣщанской женщины, но крестъ „матушки“ несравнимъ съ ними по остротѣ подвига жизни... И тѣмъ не менѣе, въ какой другой средѣ возможно отыскать такіа чвстыва, высокіа и благородныа впечатлѣнiя, какъ не въ этой именно, о которой авторъ письма такъ кратко говорить: „Религія, семья да тѣсная дружба съ крестьянами — вотъ наша

сфера⁴. Возьмемъ чиновническую среду, военную, высшаго общества: блестящая внѣшность и зачастую „неодухотворяемость“ отношеній повседневныхъ...—Сопоставленія—могутъ возразить—ни сколько не улучшаютъ, даже не закрашиваютъ неприглядныхъ сторонъ дѣйствительныхъ, валичныхъ фактовъ. Мужественный однако, безпристрастный обозрѣватель жизни не усумнится взвѣсить и духовную сторону будничной обстановки. Штатъ домашней прислуги, штатъ служащихъ въ учрежденіи, гдѣ служитъ мужъ, поставщики и лавочники—и этотъ тѣсно-замкнутый для городской женщины кругъ лицъ, попадающихъ ея вліянію обрывается: дальше—либо подвигъ, либо омраченіе жизни. А „матушка“—матушка, какъ и ея мужъ есть „батюшка“; образовывающія на этой почвѣ тѣснѣйшія связи и сильнѣйшія нравственныя вліянія—чтобы дала за нихъ внян интеллигентная русская женщина?.. Авторъ по скромности не упоминаетъ объ этомъ мірѣ сельской „попадѣ“, такъ какъ порою здѣсь начинается такая создающая духовная работа, которую лѣтопись не сможетъ предать письменно по многосторонности и непримѣтности ея. Слезы искренно любящихъ крестьянскихъ женщинъ сопровождаютъ повѣствованія горемычицъ сельскихъ предъ внимающей матушкой: и тутъ „исповѣдь“, рѣчь „надуху“, прошеніе, раскаяніе, надежда и утверженіе... Нѣтъ, не напрасно училища даютъ дочерямъ духовной среды ихъ горячее сердце, способность любить и страдать... Приобщеніе къ полномощной жизни русской для этихъ чистыхъ и свѣтлыхъ душъ на иныхъ путяхъ куда было бы хирѣе, туше, менѣе живительно и глубже неотрадно?.. Не складна, сознаюсь, моя рѣчь; но для чуткаго сердца молодой нашей дѣвушки яснѣе намѣчается глубокая разница между полнымъ жизни сельской матушки и параллельной съ ней жизнью входящихъ въ „интеллигентный“ кругъ... Если гдѣ „жизнь“, то именно в непобоявшихся родимой деревни и простолудья. Конечно, сложна и трудна для рѣшенія сравнительная оцѣнка двухъ, даже близкихъ положеній, но, практически обсуждая вопросъ, трезвость склонить къ предпочтенію села. И это... ради даже этихъ канікулярныхъ пріѣздовъ домой изъ учебныхъ заведеній любимыхъ дѣтей. Что въ другихъ сословіяхъ окупается, всчисляется, желательно и весьма часто недостижимо,—то дается въ духовномъ современномъ быту съ легкостью и естественностію. Явленія природы стройно самъ собою восприняты открытою на встрѣчу вмѣ, уставшею въ заведеніи душою юности: лошадь, косьба, свозка хлѣба—это и есть великая книга природы... „Рѣчи вредныя“ и „картины губительныя“... но тутъ припоминаются дачи

лѣтнія, гулянья загородныя, поѣздки, купанья... изъ другяхъ, духовныхъ круговъ общества...—нѣтъ, не тягостно грустить, а тихо радоваться радостію о Христѣ надо, читая строки, созвучныя съ строками „Сельской Матушки“. Въ вѣрѣ, что Спаситель нашъ, общавшій мзду за чашу студеной воды, поднесенную во имя пророче, удесятерить силы Своихъ вѣрныхъ служителей и, препоѣждая въ нихъ Своею неизсякающею благодатію естественныя немощи и неизбѣжныя земныя злостраданія, благоустроить и ихъ самихъ и ихъ пасомыхъ жизнь въ тихое и безмятежное житіе, заканчиваю свое письмо. И этой жизни отъ всей души желаетъ родной духовной семьѣ въ наступающемъ и дальнѣйшихъ годахъ.

Вольинскій попозимъ.



Императоръ Вильгельмъ о восточно-азіатской войнѣ.

Въ „Evang. Kirchenzeit.“ изложено содержаніе весьма любопытной рѣчи, сказанной императоромъ Вильгельмомъ въ Вильгельмгафенѣ нѣсколько недѣль тому назадъ приведеннымъ къ присягѣ рекрутамъ флота. Императоръ говорилъ о русско-японской войнѣ, доказывая, что изъ побѣдъ японцевъ надъ русскими, язычниковъ надъ христіанами не слѣдуетъ выводить заключенія о превосходствѣ Будды надъ Христомъ. Если русскихъ бьютъ, это, по мнѣнію императора Вильгельма, оттого, что они плохіе христіане; японцы же усвоили себѣ многія христіанскія добродѣтели. Хорошій христіанинъ всегда будетъ и хорошимъ солдатомъ. Нѣмцы тоже не очень-то хорошіе христіане, и потому императоръ сомнѣвается, имѣютъ ли они право, въ случаѣ войны, надѣяться молитвой вызвать у Господа побѣду (den Sieg im Gebete abzurufen), какъ Іаковъ въ борьбѣ съ ангеломъ, и даже: имѣютъ ли они право молить о побѣдѣ. Японцы—бичъ Божій, какъ нѣкогда Аттила и Наполеонъ. Нѣмцы должны приложить всѣ старанія, чтобы Господь не покаралъ ихъ этимъ бичемъ. („Совр. Лѣт.“).

Масонство въ Россіи.

Въ печати уже появилось извѣстіе о томъ, что въ Петербургѣ образовывается первая масонская ложа, въ главѣ которой становится будто бы видный государственный дѣятель. Извѣстіе это прошло незамѣченнымъ. Тѣмъ не менше „Холм. Варш. Вѣст.“ говорить:

Итакъ, и у насъ, какъ въ Европѣ, учреждается масонство. Этого и слѣдовало ожидать.

Но что такое представляетъ собой масонство? На это обыкновенно отвѣчаютъ, что масонство—тайный союзъ, и притомъ такъ хорошо охраняющій свою тайну, что ничего опредѣленнаго о его ученіи сказать нельзя. Но полагать, что непосвященные ничего не знаютъ о масонствѣ—ошибочно. Совершенно напротивъ: значеніе масонства въ современной жизни народовъ достаточно ясно опредѣлилось.

Масонство есть враждебная христіанству сила. Во Франціи, на примѣръ, гоненіе на католическую религію устроено масонами. Не одинъ католицизмъ преслѣдуется масонами, но и христіанство вообще. Они одинаково враждуютъ и противъ епископальной церкви въ Англіи, и противъ лютеранства въ Германіи, и противъ протестантскихъ общинъ въ Соединенныхъ Штатахъ.

Масонству ненавистно имя Христа. Оно желало бы искоренить христіанскую религію. Тутъ прямо, головой, выдаетъ себя—еврей. Вліяніе масонства въ Европѣ очень сильно, да вначе и быть не можетъ, ибо вся Европа—конституціонная. Конституціонный же порядокъ означаетъ неограниченное и тираническое господство интеллигенціи надъ народными массами. Интеллигенція является господиномъ положенія и она же наполняетъ собой масонскія ложи.

Достойно особеннаго замѣчанія, что среди масоновъ такое огромное количество евреевъ. Ротшильдъ и другіе властители денежнаго міра—члены масонскихъ ложъ. Въ масонствѣ собраны всѣ ненавистники христіанства. Цѣли преслѣдуемыя масонствомъ, совершенно понятны. Захвативъ (благодаря конституціонному строю) политическую власть надъ народомъ, интеллигенція желаетъ закрѣпить эту тиранію, оттолкнувъ челоуѣчество отъ христіанства, и этимъ самымъ развратить его окончательно. Когда и души людей будутъ взяты въ плѣнъ, царство безбожниковъ и евреевъ надъ челоуѣчествомъ будетъ упрочено.

Масонство—всемірная организація. Во многихъ странахъ оно уже господствовало, теперь же оно раскидываетъ свои сѣти на Россію. Впрочемъ въ Россіи, сколько намъ извѣстно, евреи выступаютъ не въ качествѣ масоновъ, а въ качествѣ еврейскаго рабочаго союза, объединяющаго свои цѣли съ цѣлями нашихъ либераловъ. Одинъ изъ русскихъ либераловъ говоритъ, что его партія никогда не удовлетворится уступками правительства, если не будутъ упразднены исключительные законы, применяемые къ евреямъ. Евреи являются главными двигательными силами во

всѣхъ происходящихъ событіяхъ, хотя разумѣется они при этомъ преслѣдуютъ свои личные интересы. Поэтому изъ благодарности и изъ выгоды, говорить этотъ либераль, надобно поддерживать евреевъ въ ихъ освободительномъ движеніи. Только при ихъ помощи могутъ быть достигнуты намѣченные цѣли.

Единственнымъ средствомъ для достиженія въ Россіи того же равноправія, которымъ евреи обладаютъ въ Европѣ, остается для нихъ агитація. И она ведется во всю. Въ Западной Европѣ крупнѣйшія и вліятельнѣйшія газеты, поддерживаемыя еврейскими капиталами, обрабатываютъ въ этомъ духѣ европейское общественное мнѣніе и стараются возстановить его и правительства противъ русскаго режима.

Особое значеніе, которое европейская печать придала событіямъ въ западной Россіи, вызывается тѣмъ, что возставшіе рабочіе большею частью принадлежатъ къ организаціи еврейскаго рабочаго союза. Предводительство въ революціонномъ движеніи взялъ на себя еврейскій пролетаріатъ, причѣмъ почти весь онъ исповѣдуетъ социаль-демократическія доктрины. Если бы не еврейская агитація, то именно въ Привислинскомъ краѣ не было бы поводовъ къ недовольству.

Возбужденіе, царящее въ низшихъ классахъ польскихъ губерній, существуетъ и въ прибалтійскихъ губерніяхъ. И тамъ орудуетъ еврейское социальстское вліяніе. Оно исполнѣ владѣетъ литвинами и эстами. Существующій строй долженъ быть уничтоженъ во славу евреевъ и социалистическихъ доктринъ. Побѣдятъ ли евреи? Вотъ главный вопросъ, который теперь у всѣхъ на устахъ.

Мы привели эту выдержку, говорить „Н. Вр.“ (№ 10525), какъ одно изъ мнѣній, существующихъ во вліятельныхъ германскихъ кругахъ. Насколько это мнѣніе правильно—вопросъ другой, но въ основаніи его лежатъ не лишеныя достовѣрности факты.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Н О В А Я К Н И Г А

„ПСИХОЛОГИЧЕСКІЯ ОСНОВЫ ВОСПИТАНІЯ“

законоучителя Нѣжинской женск. гимназіи, свящ. Н. Липскаго.

Стран. III+191+IV, цѣна 80 коп.

Ученымъ Комитетомъ М. Н. Пр. книга допущена въ качествѣ пособія при изученіи педагогики въ женскихъ гимназіяхъ; Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

Выписывать можно отъ автора изъ г. Нѣжина Черн. губ., а также отъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сѣванствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кроме того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религиозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоилова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разности, которая усматривается въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоилова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществами? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоилова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоилова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Божесловіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣляева.—„Книга Рука“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. И. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. П. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрянцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предвѣрительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно, отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ **ИСТОМИНЪ**.