

ДОНСКОЙ

4
659.

Православный Вѣстникъ.

Май 1917.

№ 5.

VIII 39
2



НОВОЧЕРКАССКЪ.

Православный Вѣстникъ.

Май 1917 г.

№ 5.



№52311.

Что такое социализмъ?

*„Всѣ же възрѣющіе были вмѣстѣ и имѣли все общее: и продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всемъ, смотря по нуждѣ каждаго“
(Дѣяній 2, 44—45).*

Въ настоящіе дни партіи социаль-демократовъ и социаль-революціонеровъ безпрепятственно въ правительственныхъ зданіяхъ устрояютъ митинги, организуютъ дѣло пропаганды. При такомъ положеніи вещей приходскимъ пастырямъ церкви Божіей въ недалекомъ

будущемъ, возможно, придется отвѣчать на вопросы прихожанъ: что такое социализмъ? благо ли въ немъ, или зло?

По нашему мнѣнію не слѣдуетъ пастырямъ церкви вмѣшиваться въ дѣла политическихъ партій; нужно для блага отечества самому искренно отъ души повиноваться власти и учить тому же пасомыхъ. Нѣкто изъ народа сказалъ однажды Спасителю: „Учитель! скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство. Онъ же сказалъ чловѣку тому: кто поставилъ Меня судить, или дѣлить васъ?“ (Луки 12, 13—14). Апостоль Христовъ говоритъ: „Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ; ибо нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены“ (Римл. 13, 1). Апостолы не повиновались власти только въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда она требовала противнаго волѣ Божіей (Дѣяній 5, 29). Такія требованія по попущенію Божію имѣли слѣдствіемъ рядъ св. мучениковъ за вѣру на зарѣ христіанства.

Приходскій пастырь не поставленъ вмѣшиваться въ гражданскія дѣла; но разъяснить своему прихожанину смыслъ какого-бы то ни было ученія при свѣтѣ св. евангелія онъ обязанъ. „Все испытывайте, хорошаго держитесь“ (1 Фессал. 5, 21), говоритъ Апостоль.

Въ настоящей статьѣ мы имѣемъ цѣлью—предложить къ свѣдѣнію читателей посильное разсмотрѣніе основъ социализма и отмѣтить въ немъ истинное и ошибочное.

Основы современнаго социалистическаго ученія, разработанные Карломъ Марксомъ, Энгельсомъ, Каутскимъ, Бебелемъ и др., таковы.

Во первыхъ, сторонники социализма утверждаютъ, что корень и двигатель культуры, это—хлѣбъ, иначе—

удовлетвореніе физическихъ потребностей. Отъ этого все начинается и имъ кончается. Почему, напр., англичане стали высоко-культурнымъ народомъ? Да, потому, что имъ *для добыванія куска хлѣба* нужно было развить мореходную технику, дѣло колонизаціи. Какойнибудь имѣющей земельку пейзажъ, или дикарь грубъ, некультуренъ; почему? потому, что хлѣбъ у него есть и до остального ему нѣтъ дѣла. Нужда въ хлѣбѣ толкаетъ людей „на выдумки“, изобрѣтенія и двигаетъ культуру. Въ корнѣ всего—деньги. Положимъ, вамъ хочется приобрести картину съ поэтическимъ видомъ, или послушать артиста, или лекцію профессора, или войти въ какую либо религіозную общину. Вы во всѣхъ случаяхъ должны платить прозаическимъ презрѣннымъ металломъ. Помните арію демона:

На землѣ весь родъ людской

Чтитъ одинъ кумиръ священный;

Онъ царитъ надъ всей вселенной.

Сей кумиръ—телецъ златой?

Хлѣбъ, удовлетвореніе физическихъ потребностей—и при современныхъ условіяхъ деньги—есть основа жизни. Это—первое утвержденіе социалистическаго ученія.

Во вторыхъ, по ученію проповѣдниковъ социализма міръ—человѣчество—въ настоящее время переживаетъ капиталистическую эру.

Вообразите себѣ ту отдаленную эпоху, когда не было денегъ. Люди жили приблизительно такъ, какъ жили Авраамъ, Лоть, Іовъ. Богатство людей заключалось въ вещахъ. Авраамъ сказалъ царю Содомаскому: поднимаю руку мою къ Господу Богу Всевышнему, Владыкѣ неба и земли, что даже нитки и ремня отъ обуви не возьму изъ всего твоего, чтобы ты не сказалъ: я обогатилъ Авраама“... (Быт. 14,

22—23). Иовъ былъ богатъ. „Имѣнія у него было: семь тысячъ мелкаго скота, три тысячи верблюдовъ, пятьсотъ паръ воловъ и пятьсотъ ослицъ и весьма много прислуги“ (1, 3). Семь тысячъ мелкаго скота нельзя спрятать въ карманъ и трудно умножать это богатство. Его неудобно и беречь, и копить. Поэтому, въ ту пору не могло быть рѣзкой разницы между богачемъ и его слугой. Авраамъ жилъ не въ многоэтажномъ небоскребѣ, въ какомъ живетъ нынѣ американскій еврей милліардеръ, а въ шатрѣ. Кушалъ Авраамъ и одѣвался отъ стадъ. И слуги, чада и домочадцы его жили въ такихъ же шатрахъ, кушали молоко и мясо отъ стадъ и одѣты были въ тѣ же нитки и ремни, что и самъ владѣлецъ богатства.

Появились деньги. При деньгахъ можно копить богатство, сколько угодно; можно увеличивать его въ теченіи нѣсколькихъ поколѣній безъ конца. Раньше были милліонеры, а теперь есть и милліардеры.

Что такое деньги? Деньги, это—квалификація, сгустокъ человѣческаго труда. Напр., въ городѣ при водопроводѣ водовозъ торгуетъ водой по 2—3 коп. ведро. А если водопроводъ испортился и за водой нужно ѣхать за 10 верстъ, водовозъ по справедливости возьметъ 5 к. за ведро. Деньги—сгущенный человѣческій трудъ. Воздухомъ въ полѣ мы пользуемся безъ труда и потому—бесплатно. Кромѣ того, стоимость продукта или вещи зависитъ отъ спроса и предложенія. Вещь дешевле, когда предложеніе превышаетъ спросъ и дороже, когда спросъ выше предложенія. Когда на базарѣ больше рыбы, чѣмъ надо, она дешевле, и когда ея мало, цѣны быстро растутъ.

Деньги раздвинули разницу между богачемъ и бѣднякомъ. При деньгахъ открылась возможность зло-

употребленій. Если богачъ самъ стоитъ во главѣ дѣла и беретъ долю барыша, честно рассчитывается съ рабочими, это—терпимо; онъ является работникомъ. Но, обычно, богачъ имѣетъ деньги и самъ не участвуетъ въ дѣлѣ. Положимъ, богачъ ведетъ обработку поля. Онъ покупаетъ орудія, сѣмяна, нанимаетъ рабочихъ. Положимъ, что самъ онъ ничего не дѣлаетъ, имѣетъ управляющаго. Работникъ вырабатываетъ товара (хлѣбнаго зерна) на 3 рубля въ день. Богачу нужно заплатить за машины (онѣ стираются, изнашиваются въ работѣ), старшимъ служащимъ. Предположимъ, что на это идетъ 1 р. съ каждаго рабочаго. Но надо богатому взять и барыша, иначе лучше держать деньги въ кладовой. Если за вычетомъ 1 р. изъ 3-хъ, остается 2 р., то изъ нихъ богачъ беретъ, допустимъ, 25 к. себѣ, а 1 р. 75 к. платитъ рабочему. Сумма взятая богачемъ изъ цѣны выработаннаго рабочимъ продукта у учителей социализма называется *прибавочной стоимостью*. Если 1000 рабочихъ вырабатываетъ въ день 2000 руб. на долю капиталиста при взятыхъ примѣрныхъ цифрахъ приходится 250 р. въ день въ видѣ наживы на затраченный капиталъ.

Разнь между капиталистами и рабочими особенно увеличилась послѣ изобрѣтенія паровыхъ машинъ. При паровыхъ, электрическихъ двигателяхъ и машинахъ развилось фабричное производство. Милліоны сапожниковъ, ткачей, кузнецовъ должны были закрыть свое производство, остались безъ куса хлѣба и пошли рабочими на фабрики. Почему? По той простой причинѣ, что фабрика дѣлаетъ ткани, гвозди, сапоги скорѣе, лучше и дешевле, чѣмъ кустарь при ручномъ трудѣ.

Богачи въ социалистическихъ доктринахъ называются—капиталистами, бѣдняки пролетаріями.

Повидимому, капиталистъ зависитъ отъ рабочихъ; что онъ будетъ дѣлать, если они бросятъ работу? На дѣлѣ положеніе капиталиста не столь зависимо отъ рабочихъ. Кромѣ служащихъ рабочихъ есть масса безработныхъ. Они остаются безъ работы потому, что спросъ на нихъ ниже предложенія. Иногда всетаки рабочіе устраиваютъ забастовки съ цѣлью вынудить капиталиста выполнить какія либо ихъ требованія. При забастовкѣ дѣло сводится къ тому, кто долѣе выдержитъ: рабочіе ли голодовку, ибо они перестаютъ получать плату, или капиталистъ убытки отъ остановки работы? Большею частью побѣдителями въ этой борьбѣ остаются капиталисты.

Капиталъ, какъ снѣжный комъ на снѣгу, чѣмъ больше растеть, тѣмъ больше захватываетъ приращенія.

Между капиталистами идетъ борьба т. н. конкуренція. Поясимъ это примѣромъ. Положимъ существуетъ торговый магазинъ, принадлежащій торговцу А и магазинъ этотъ даетъ г-ну А большіе барыши. Пріѣзжаетъ въ ту же мѣстность капиталистъ Б, болѣе богатый, чѣмъ А. Б строитъ магазинъ лучше, чѣмъ А, товары его добротнѣй и недороги. Публика валомъ валитъ къ Б, а г-нъ А терпитъ убытки и, какъ принято говорить, прогѣраетъ. Въ Америкѣ продѣлывались такія вещи. Напр., двѣ пароходныя компаніи Р. и О. имѣютъ пароходы; Р. богаче чѣмъ О. Компанія Р понижаетъ цѣну за провозъ; услугами О послѣ того никто не пользуется и О не можетъ по состоянію капиталовъ работать въ убытокъ. Отъ недостатка грузовъ и пассажировъ О продаетъ свои пароходы компаніи Р и ликвидируетъ дѣло. Тогда при монополіи Р. беретъ тѣ цѣны, какія ей вздумается и вознаграждаетъ себя за убытки, которыя она терпѣла, чтобы убить конкурента.

Отсюда, ходъ развитія капитализма таковъ: капиталъ имѣеть тенденцію расти; количество крупныхъ капиталистовъ уменьшается, они поѣдають другъ друга; параллельно съ ростомъ капитала растеть бѣднота.

Средство, которымъ капиталъ выбираеть соки изъ массъ, является торговля. Если извѣстная компанія Зингеръ беретъ съ каждой швейной машины 20 руб. лишку противъ себѣ—стоимости и продаетъ допустимъ въ годъ миллионъ машинъ; это значитъ, что компанія безъ войны и побѣды незамѣтнымъ путемъ беретъ съ той стороны, гдѣ есть агенты фирмы, ежегодную контрибуцію въ 20 миллионѡвъ.

Нынѣшнія „просвѣщенные“ націи вродѣ Германіи очень заинтересованы дѣломъ сбыта ихъ товаровъ въ иныя страны; этотъ сбытъ есть средство полученія дохода на капиталъ съ той страны, гдѣ ведется торговля.

Соціалисты говорятъ, что развитіе исторической жизни совершается діалектически; одинъ строй можетъ замѣниться совершенно противоположнымъ.

Соціалъ-демократы говорятъ, что со временемъ всѣ богатства міра сосредоточатся въ рукахъ двухъ—трехъ богачей. Пролетаріи всѣхъ странъ соединятся и отнимуть у богачей фабрики и заводы. Тогда будетъ соціалъ-демократическая республика и настанетъ счастливый вѣкъ. Деньги будутъ уничтожены. Каждый будетъ трудиться, сколько надо, для общей пользы. Каждый будетъ получать отъ казны пищу и одежду и все, что нужно.

Сейчасъ отъ бѣдности—налицо голодъ, болѣзни развратъ (рабочему не посиламъ содержать семью), грубость и невѣжество. Тогда не придется рабочему работать много, ибо на работѣ будутъ всѣ способные работать. Будетъ рай земной...

Соціалъ-революціонеры говорятъ, что не нужно ждать, пока это сдѣлается само собой. Нужно уничтожить правительства, защищающія капиталистовъ. Соціалъ-революціонеръ не прочь пустить въ дѣло ножъ, револьверъ и бомбу...

Мы изложили въ общихъ чертахъ соціалистическое ученіе. Желаящимъ изучить соціализмъ подробнѣе совѣтуемъ воспользоваться болѣе обстоятельными сочиненіями на эту тему.

Разсмотримъ теперь, что правда и что ложь въ соціалистическомъ ученіи.

То положеніе соціалистической доктрины, что экономическій принципъ, принципъ хлѣба есть основа жизни, ложно.

Не все на свѣтѣ можно купить. Исторія человѣчества знаетъ многое множество фактовъ самопожертвованія. Нашъ великій поэтъ А. С. Пушкинъ справедливо утверждалъ, что истинное художественное творчество развивается не ради денегъ, а ради себя самого. Истинно только искусство для искусства. Это непонятно лишь тѣмъ, о комъ поэтъ сказалъ:

„Печной горшокъ тебѣ дороже:

Ты пищу въ немъ себѣ варишь...“

Есть науки, не имѣющія практическаго примѣненія, напр., астрономія и т. п., однако, ученые самоотверженно ради истины отдають имъ свой трудъ. Въ области религіи есть сферы, никогда не переводимыя на металлъ (таинство св. Причащенія). „Не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ“, сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Матѳ. 4, 4).

Въ богатствѣ самомъ по себѣ нѣтъ зла. Человѣкъ имѣющій нѣскольکو слитковъ желтоватаго блестящаго металла не можетъ своей особой занять земли больше всякаго другого, или съѣсть пищи больше другихъ. Зло—въ томъ, когда богатый обижаетъ бѣднаго.

Въ томъ, что капиталы растутъ, въ томъ, что многіе капиталисты обижаютъ бѣдноту, въ этомъ утвержденія социалистовъ справедливы. Св. Апостоль Іаковъ пишетъ: „Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бѣдствіяхъ вашихъ находящихъ на васъ... Вотъ, плата, удержанная вами у работниковъ, пожавшихъ поля ваши, вопіетъ и вопли жнецовъ дошли до слуха Господа Саваоѳа“. (5, 1—4). Это не то, что капиталистъ самъ по себѣ зло, а то, что капиталистъ дѣлаетъ зло, когда даетъ мѣсто лихоиманію. Богатые не должны уповать на свое богатство, а должны быть щедрыми, помогать бѣднымъ (1 Тим. 6, 17).

Ошибки социалистическихъ теорій заключаются—далѣе—въ слѣдующемъ.

Во первыхъ, лозунгомъ социализма является положеніе: „пролетаріи всѣхъ странъ объединяйтесь!“ Обратите вниманіе на слова: *всѣхъ странъ*. Если социалистическій строй ввести въ какой либо одной странѣ, изъ этого кромѣ разоренія и нестроенія ничего не выйдетъ. Это хотя бы теоретически было бы возможно лишь въ томъ случаѣ, когда эта страна оградила бы себя отъ другихъ странъ китайской стѣной, запретивъ ввозъ и вывозъ товаровъ. Безъ этого сосѣднее съ социалистическимъ государствомъ будетъ его конкурентомъ и уничтожить прелести того рая, о которомъ грезятъ социалисты. Ни одна страна отдѣльно не можетъ ввести у себя социалистическій строй; это должны сдѣлать всѣ разомъ. Возможно ли это? пусть читающій эти строки самъ себѣ отвѣтитъ на этотъ вопросъ.

Во вторыхъ, кто при социалистическомъ строѣ будетъ регулировать виды и формы личного труда? Правительство. Тогда — прощай, свобода! Социализмъ съ этой стороны вводитъ принципъ рабства въ социальную жизнь. Многіе предпочтутъ свободную нищету съ тому рабству.

Наконецъ, что является сплывающимъ началомъ въ социализмѣ? Выгода? Но, иному покажется болѣе выгоднымъ служить капиталисту, чѣмъ социалистической коммунѣ. Грубая сила? Но, силѣ можетъ быть противопоставлена сила. Въ социализмѣ, какъ политической доктринѣ, нѣтъ реальной и понятной разуму гарантіи общаемыхъ имъ благъ.

Слова: „равенство, братство, свобода“ — для людей всѣхъ партій велики и трогательны. Надо помнить, однако, что Руссо заимствовалъ ихъ у христіанства.

Только на почвѣ нравственной культуры возможно уничтоженіе тѣхъ золъ, какія ведетъ за собой злоупотребленіе капиталомъ. Эту великую истину игнорируетъ социализмъ. Люди въ немъ не „братья!“ а „товарищи“. Товарищество же держится лишь до тѣхъ поръ, пока въ немъ есть личная выгода.

Въ вопросѣ о средствахъ къ устроенію общаго счастья социализмъ является, поэтому, ложнымъ ученіемъ. Имущественное равенство нельзя осуществить насильно.

Идеалы социализма, — всякій скажетъ, — симпатичны. Одинъ изъ героевъ Чехова, художникъ („Домъ съ мезониномъ“) говоритъ, что, если бы всѣ люди взяли на себя долю физическаго труда рабочихъ классовъ, исчезла бы разница между нищими и богатыми нынѣ праздными, люди были бы счастливѣй. Апостоль Па-

вель говорить, что кто не трудится, тотъ пусть и не ѣстъ (2 Тессал. 3, 10).

Это осуществимо „при сознательности“ не только ума, но и сердца.

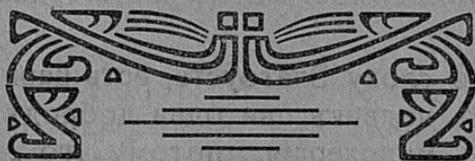
Въ апостольскій вѣкъ была христіанская коммуна. Участіе въ ней было свободнымъ и добровольнымъ (Дѣяній 4, 32—37. 5, 1—4). *Братство* людей можетъ создать *только Христова Церковь*.

Соціалисты враждебны религіи („предоставимъ небо ангеламъ и воробьямъ“—говорилъ Бебель). А скажите почему человѣкъ человѣка долженъ считать *братомъ*? Евангеліе Христово даетъ логически вѣскій отвѣтъ: всѣ мы дѣти одного Отца Бога. Безбожное политическое ученіе не имѣетъ на поставленный вопросъ никакого отвѣта!

Подобно крыловской свиньѣ подъ дубомъ матеріалисты заимствуютъ высокія христіанскія идеи изъ Церкви и селятся подрывать корни ея.

Если бы соціалисты спокойно изслѣдовали происхожденіе и основы провозглашаемыхъ ими идеаловъ, они увидѣли бы, что для ихъ осуществленія нуженъ не политическій полицейскій строй, а нравственное, христіанское, церковное воспитаніе человѣчества.

Д. Граціанскій.



Христіанская взаимопомощь и благотворительность, по твореніямъ св. Іоанна Златоуста.

Св. Іоаннъ Златоустъ, одинъ изъ величайшихъ учителей нравственности, есть по преимуществу проповѣдникъ любви. Среди его твореній есть „Бесѣда о совершенной любви“, въ которой съ особенною ясностью выражень взглядъ Златоуста на любовь. „Нѣтъ ничего выше любви“, говоритъ святитель: „никакое слово недостаточно для того, чтобы по достоинству изобразить любовь, такъ какъ она не земного, но небеснаго происхожденія и непрерывно исходитъ изъ великаго разума Божія. Посему и апостолъ поставилъ ее выше всего, сказавъ: „Аще языки человѣческими глаголю и ангельскими, любве же не имамъ, быхъ, яко мѣдъ звенящи или кимвалъ звяцаѣй“ (1 Кор. 13. 1—2).

Человѣкъ прежде всего долженъ всѣмъ сердцемъ любить Бога за Его неизреченныя милости къ нему, а изъ этой любви непосредственно вытекаетъ и любовь къ ближнему—это двѣ заповѣди, взаимно связанныя между собою. Подобно тому, какъ душа безъ тѣла не носитъ названія человѣка, точно также и любовь къ Богу, если она не сопровождается любовью къ ближнему, не есть любовь. Будемъ же любить другъ друга, чтобы такимъ образомъ изъявить любовь къ любящему насъ Богу“, говоритъ Златоустъ¹⁾. Но такъ какъ главнымъ средствомъ оказательства христіанской любви являются дѣла милосердія, то св. Іоаннъ въ своихъ проповѣдяхъ съ особенной настойчивостью взываетъ къ частной благотворительности. Рѣдко можно встрѣтить такое твореніе Златоуста, гдѣ бы онъ не говорилъ о необходимости дѣлъ милосердія, въ частности—милостыни.

Милостыня, по слову Златоуста, есть царица всѣхъ добродѣтелей. Ни одинъ подвигъ, ни одна добродѣтель не имѣютъ значенія безъ дѣлъ милосердія, потому что „дѣвство, постъ, покаяніе служатъ только тѣмъ, кто соблюдаетъ ихъ, а милостыня распространяется на всѣхъ членовъ Іисуса Христа“. „Пять мудрыхъ дѣвъ (Мѡ. 25, 1—12) вмѣстѣ съ дѣвствомъ имѣли и милосердіе; а другія пять потому и названы неразумными, что

1) 23 бес. на посл. къ Рим.

имѣли только дѣвство и не имѣли милосердія. Поэтому Спаситель и сказалъ имъ: „Не вѣмъ васъ“²⁾). Милостыня—это елей, при помощи котораго огонь молитвы доходитъ до неба. Милостыня—великое и дѣйствительное средство спасенія, потому что „нѣтъ грѣха, котораго бы не могла очистить, котораго бы не могла истребить милостыня; всякій грѣхъ ниже ея; она есть врачевство, пригодное ко всякой ранѣ“³⁾). Самъ Спаситель на страшномъ судѣ, призывая праведниковъ вступить въ рай и перечисляя ихъ заслуги, указываетъ только на дѣла милосердія (Мѡ. 25 гл.). Милостыня дѣлаетъ человѣка подобнымъ Богу, милостиво призирающему на добрыхъ и злыхъ. „Она подобна золотистой голубкѣ съ пріятными и умильными глазами, она постоянно обращена взорами кверху. Она есть дѣва златокрылая, постоянно стоящая у престола Божія и когда насъ будутъ судить, она внезапно прилетаетъ и избавляетъ насъ отъ наказанія, прикрывая насъ своими крыльями“⁴⁾). „Милостыня—пища души. Какъ вино и хлѣбъ служатъ на пищу и веселіе тѣла, такъ и милостыня съ молитвой являются врачевствомъ и радостью для души“⁵⁾).

Но Златоустый святитель не ограничивается только восхваленіемъ милостыни: по его ученію, милостыня—это долгъ каждаго человѣка, къ исполненію котораго его должны побуждать слѣдующія причины: возможность дѣлами благотворительности доказать свою „любовь къ любящему насъ Богу“ и искренне-христіанскую настроенность, личная польза благотворителя, требованіе закона общественнаго, состояніе радости и душевнаго покоя, которое является у подавшаго милостыню; наконецъ, состраданіе къ неимущему, какъ къ такому же человѣку, каковъ самъ благотворитель. Эти побудительныя къ совершенію дѣлъ милосердія причины св. Іоаннъ раскрываетъ такимъ образомъ.

Поставивши примѣромъ ап. Павла, возлюбившаго Спасителя больше всего въ мірѣ, св. Іоаннъ Златоустъ учитъ, что и мы всѣмъ должны жертвовать изъ любви ко Христу. Между тѣмъ, въ дѣйствительности мы всецѣло погрязли въ житейскихъ заботахъ и расчетахъ. „Ни Христось, ни все Христово

2) О богат. и Лазарѣ, т. XII, 969.

3) Бес. на Дѣян. ап. XXV.

4) На посл. къ Евр. XXXII.

5) О милостынѣ, т. IX, стр. 960.

не отвлекаетъ насъ отъ житейскихъ занятій. Какъ свиньи, мы премыкаемъ въ грязи, все смотримъ внизъ и даже немного не можемъ посмотрѣть на небо. Богъ за тебя предалъ Сына, а ты не даешь и хлѣба Ему, за тебя преданному, за тебя убиенному; ты не обращаешь и вниманія на Него, когда Онъ томится голодомъ. Что можетъ быть хуже такого беззаконія? Не безчужденнѣе-ли всякаго камня тѣ, которые при столькихъ побуждающихъ обстоятельствахъ, остаются въ такой діавольской жестокости?“⁶⁾ Но несмотря на это Милосердый Господь не поражаетъ всѣхъ, отвращающихся отъ Его призыва, но старается привлечь ихъ къ Себѣ любовью. Св. Златоустъ изображаетъ говорящимъ Великаго Страдальца за грѣхи людей; онъ рисуетъ картину, какъ Божественный Спаситель міра бесѣдуетъ съ человѣкомъ и Своею кроткою, полною любви рѣчью увѣщаетъ его благотворить бѣднымъ, чтобы тѣмъ хоть немного отблагодарить Его, Сына Божія, Котораго Отецъ безъ колебанія предалъ за людей, Который былъ распятъ и умеръ за нихъ позорною смертию. „Ради тебя терпѣлъ Я голодъ“, говоритъ Спаситель: „и терплю его еще и теперь. Я жаждалъ на Голгоѣѣ и жажду въ лицѣ бѣдныхъ, дабы Мои прошлыя бѣдствія и бѣдствія настоящія привлекли тебя ко Мнѣ и умилисердили тебя ради твоего же собственнаго спасенія. Поэтому, хотя ты обязанъ Мнѣ воздаяніемъ за безчисленныя благодѣянія, но Я не прошу у тебя, какъ у должника, а вѣнчаю тебя какъ за даръ, и обѣщаю тебѣ небо за скромную милостыню. Я прошу у тебя только немного хлѣба, одежды, пособія въ Своей бѣдственности. Я хочу быть твоимъ должникомъ, дабы ты, получая вѣнецъ, имѣлъ удовлетвореніе въ томъ, что онъ заслуженъ тобою. Вотъ почему, Самъ имѣя возможность питать себя, Я выпрашиваю Себѣ пропитаніе. Вотъ почему Я стою у твоихъ дверей, протягиваю руку и прошу помочь Мнѣ, ибо Я люблю тебя“⁷⁾. И вотъ, когда человѣкъ послѣдуетъ этому Божественному призыву, для всѣхъ будетъ ясно, что онъ любитъ Христа и является истиннымъ Его послѣдователемъ. Вѣдь „ничто такъ не отличаетъ христіанина, какъ милостыня; она—мать человѣколюбія,—той любви, которая есть наилучшее украшеніе христіанъ, знакъ, по которому познаются истинные ученики Евангелія“⁸⁾.

6) Бес. на посл. къ Рим. XV.

7) Тоже.

8) Бес. на посл. Титу VI.

Уже изъ приведеннаго выше увѣщанія Христи видно, какою пользу приносятъ дѣла милосердія самому благотворящему: они являются наилучшимъ средствомъ умилостивить Бога и получить спасеніе. „Давай бѣднымъ“, учитъ Златоустъ: „и этимъ Судія твой будетъ умилостивленъ: милостыня дерзновенно будетъ предстательствовать на страшномъ судѣ и избавитъ отъ вѣчнаго наказанія и мученія. Вѣдь того, кто съ милостынею восходитъ на небо, уже никто не можетъ остановить. Крылья милостыни легки, значительна сила ея ходатайства! Она достигаетъ горняго царскаго престола Божія и безбоязненно возноситъ сюда своихъ воспитанниковъ“⁹⁾. Поэтому пусть всякій, кто дорожитъ своимъ спасеніемъ, творитъ милостыню; пусть онъ подаетъ, сколько можетъ: „отъ насъ требуется не изобиліе, а усердіе, потому что милостыня цѣнится не размѣромъ подаемаго, а избыткомъ произволенія“¹⁰⁾. Но если кто имѣетъ средства, пусть щедро благотворитъ, помня слова апостола: „Кто сѣетъ скупю, тотъ скупю и пожнетъ, а кто сѣетъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ“ (2 Кор. 9, 6). Но, можетъ быть, кто подумаетъ, что щедрая раздача милостыни приведетъ только къ обнищанію благотворителя, не принеши ему никакой пользы. На это св. Златоустъ замѣчаетъ: „Не будемъ думать, что наше имущество уменьшается, когда мы подаемъ милостыню; оно не уменьшается, а увеличивается, не расточается, а умножается; милостыня есть какъ-бы нѣкая купля или посѣвъ, вѣрнѣе же сказать прибыльнѣе и безопаснѣе того и другого“¹¹⁾. Дѣйствительно, посѣвъ можетъ быть выбитъ градомъ или сожженъ солнцемъ. Но когда человекъ засѣваетъ ниву другого рода, когда онъ творитъ милостыню,—ничего подобного не случится. Благотворящій „взаимъ даетъ Богу“ (Притч. 19, 7). А „если Богъ беретъ у насъ займы, то Онъ уже есть нашъ должникъ. Должникъ почитаетъ того, кто даетъ займы, а судья не щадитъ того, кто беретъ въ долгъ. Дадимъ же Богу займы милосердіе, чтобы обрѣсти Его не судьбою, а должникомъ“¹²⁾. Какъ таковой, Господь воздастъ Своимъ заимодавцамъ сторицею, но воздастъ не земными благами, а небесными. „Ты“, говоритъ св. Іоаннъ „отдаешь деньги, а получаешь отпу-

⁹⁾ Бес. о пр. Давидѣ, сл. 2-е.

¹⁰⁾ О милостынѣ, т. XII, стр. 656.

¹¹⁾ Ibid., стр. 657.

¹²⁾ Бес. о покаяніи VII.

щеніе грѣховъ; доставляешь хлѣбъ и одежду, а вмѣсто этого тебѣ готовится царство небесное и безчисленныя блага,— „ихже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человѣку не взыдоша“ (1 Кор. 2, 9)¹³⁾. Мало этого, сила милостыни такъ велика, что не только изглаждаетъ грѣхи, но отгоняетъ и самую смерть (напр. Дѣян. 9, 37—41)¹⁴⁾. А послѣ смерти, когда мы предстанемъ передъ Всеправеднымъ Судіею, „Онъ спроситъ насъ не о важности знаній, не о пышныхъ титулахъ, не о низкомъ состояніи бѣдности, но о жизни и добрыхъ дѣлахъ. „Подай Мнѣ дѣла“, потребуетъ Онъ отъ cadaго изъ насъ“¹⁵⁾. И горе тому, кто не имѣетъ за собой дѣлъ милосердія! У него нѣтъ никакой надежды на помилованіе, „судъ бо безъ милости не сотворшему милости“ (Іак. 2, 13). „Къ чему просишь милости“, скажетъ ему Господь: „если самъ на землѣ не былъ милостивъ? И идетъ сей въ муку вѣчную.

Но не смотря на всѣ неисчислимыя блага, какія Господь общаетъ даровать за дѣла милосердія; несмотря на тѣ наказанія, какими Онъ грозитъ немилосерднымъ, многіе все-таки не подаютъ милостыни. Не желая удѣлять бѣднымъ что-либо изъ своего имущества, богачи указываютъ, что бѣдняки не заслуживаютъ сочувствія и помощи въ виду своей порочности: они — лѣнивые притворщики, бродяги, чревоугодники и т. д. Великій Святитель не отрицаетъ порочности бѣдняковъ, но онъ находитъ ей и оправданіе: причину порочности бѣдныхъ въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ является порочность богачей. „Если бѣднякъ и притворяется“, говоритъ св. Іоаннъ: „то онъ побуждается къ этому своимъ ужаснымъ положеніемъ, твоимъ жестокосердіемъ, которое дѣлаетъ это притворство необходимымъ; твоею грубостью, которой нельзя пронять. Его притворство избличаетъ твою безчеловѣчность. Бѣднякъ дѣйствительно жалокъ, что дошелъ до такой необходимости; но вѣдь мы же сами довели его до этого положенія. Если бы мы были болѣе доступны жалости, развѣ онъ дошелъ бы до такихъ низостей? А вѣдь нѣкоторые отцы вынуждены были ослѣплять своихъ дѣтей, чтобы тронуть насъ хотя бы видомъ столь глубокой бѣдственности“¹⁶⁾. Слѣдовательно, обвиняющій бѣдня-

13) Бес. на слова 2 Кор. 4, 13; сл. 2-е.

14) О милостынѣ, т. XII, стр. 661.

15) О богатомъ и Лазарѣ, т. XII, стр. 972.

16) Бес. на 1 Кор. XXI.

ковъ обвиняетъ прежде всего самого себя. Да кромѣ того, кто далъ богачу право разбирать, кто изъ нуждающихся достоинъ помощи, а кто недостойнъ ея? Если Великій Сердцевѣдецъ Богъ повелѣваетъ солнцу Своему одинаково свѣтитъ злымъ и добрымъ, то тѣмъ болѣе люди, сами погрязшіе во грѣхахъ, должны благотворить всѣмъ, кто объ этомъ просить. „Милостыня потому такъ и называется, что мы подаемъ ее недостойнымъ“¹⁷⁾.

Но если все-же богачъ настолько жестокъ, что его не трогаютъ никакія страданія бѣдныхъ, онъ долженъ подавать милостыню уже для того, чтобы не навлечь на себя обвиненія въ воровствѣ, въ незаконномъ присвоеніи и растратѣ чужого имущества. „Господня земля и исполненіе ея“, поэтому и сокровища богача не принадлежатъ ему. Они даны ему Богомъ съ той цѣлью, чтобы онъ помогаль нуждающимся. Если же онъ этого не дѣлаетъ, то допускаетъ съ своей стороны хищническое злоупотребленіе слуги тѣмъ имуществомъ, какое ввѣрилъ ему господинъ. „Не удѣлять изъ своего имущества“, говоритъ св. Іоаннъ: „есть воровство. Когда мы не подаемъ милостыни, то будемъ наказаны наравнѣ съ похитителями. Богъ попустилъ тебѣ имѣть больше другихъ не для того, чтобы ты тратилъ на блудодѣянiе, пьянство, пресыщеніе и дорогія одежды, но для того, чтобы ты удѣляль нуждающимся“¹⁸⁾.

Но что особенно возмущало Златоустаго святителя, такъ это то обстоятельство, что богачи, не желавшіе подать нищему нѣсколько мелкихъ монетъ, тратили громадныя суммы на содержаніе и поощреніе борцовъ, фокусниковъ и другихъ шарлатановъ. Св. отецъ неоднократно обличалъ ихъ, причемъ эти его обличенія отличаются необычайной силой слова и яркостью красокъ, какими онъ рисуетъ безумную роскошь богачей съ одной стороны и несчастное положеніе бѣдняковъ—съ другой. Какую, напр., прекрасную картину рисуетъ св. Златоустъ, сопоставляя роскошь богача и бѣдственное состояніе Лазаря. „Богачъ имѣль роскошную трапезу и украшенные вѣнками кубки вина, кормилъ тунеядцевъ и ласкателей—это непотребное сборище діавольское; обратилъ домъ свой въ театръ, жилъ въ великомъ благоденствіи. Но другой нѣкто,

17) 2-я бес. о Лазарѣ.

18) Т о ж е.

Лазарь, былъ покрытъ ранами, сидѣлъ у воротъ богача и желалъ крупицъ; подлѣ изобилія онъ голодалъ. Псы, приходя, лизали раны его; псы были человѣколюбивѣе человѣка“¹⁹⁾. „Это было тогда, но бываетъ и нынѣ“, замѣчаетъ затѣмъ святитель. Люди поступающіе подобно евангельскому богачу, по его ученію, „оскорбляютъ Творца, и богатство не только не принесетъ имъ никакой пользы, но и низведетъ ихъ въ глубокую пропасть“²⁰⁾. Пусть богачи помнятъ объ этомъ.

Но кромѣ того, пусть побудитъ ихъ помогать бѣднымъ и то прекрасное состояніе души, какое является у подавшаго милостыню. Онъ переживаетъ чувство душевнаго покоя и полнѣйшей радости: онъ исполнилъ свой долгъ, онъ сдѣлалъ добро. „Тому, кто творитъ ее, милостыня доставляетъ пріятную и святую радость“, говоритъ Златоустъ²¹⁾. А въ другомъ мѣстѣ онъ учитъ: „Когда случится съ тобой какое-нибудь горе, подай скорѣе милостыню; возблагодари Бога за то, что оно случилось, и ты увидишь, какая найдетъ на тебя радость“²²⁾.

Но помимо всѣхъ указанныхъ причинъ, милостыню нужно подавать уже потому, что нищій такой же человѣкъ, какъ и богачъ. Бѣднякъ такъ же хочетъ ѣсть и пить, такъ же страдаетъ отъ холода и голода. Но кромѣ физическихъ, каковы должны быть его нравственныя муки, когда вмѣсто того, чтобы подавать ему кусокъ насущнаго хлѣба, въ которомъ онъ такъ нуждается, и изъ-за котораго такъ унижается,—его начинаютъ упрекать въ лѣности, притворствѣ и другихъ порокахъ. „Поэтому“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: „когда увидишь нищаго, не проходи мимо, а тотчасъ подумай, какъ бы ты себя почувствовалъ, если бы былъ на его мѣстѣ“²³⁾.

Выяснивъ побудительныя къ совершенію дѣлъ милосердія причины, св. Іоаннъ Златоустъ переходитъ къ раскрытію тѣхъ способовъ, какими можно творить милостыню. Указавъ, что „есть много различныхъ видовъ милосердія“, св. отецъ увѣщаваетъ христіанъ „оказывать милосердіе, какъ имуществомъ такъ и дѣлами“. „Приведемъ въ дѣйствіе“, говоритъ онъ: „всѣ

19) 6-я бес. о Лазарѣ.

20) 7-я бес. о Лазарѣ.

21) Бес. на посл. къ евр. XXXII.

22) О милостынѣ, т. XII, ст. 665.

23) О милостынѣ, т. XII, стр. 671.

роды милостыни. Можешь деньгаи? Не медли. Можешь ходатайствомъ? И то значить весьма много. Можешь услугою? Сдѣлай и это. Напримѣръ: ты врачъ по званію? Позаботься о больныхъ. Можешь совѣтомъ? Это гораздо важнѣе всего; имъ и апостолы были особенно богаты. Ты видишь друга, одержимаго сребролюбіемъ? Окажи милость этому человѣку. Онъ хочетъ удавиться? Угаси пламень его. Видишь его, связаннаго узами? Приди къ нему, посѣти его, утѣшь. Видишь нагого и странника? Возьми его въ домъ свой, одѣнь²⁴⁾. „Если мы увидимъ, что кого-либо бьютъ и мучатъ на площади, и если можемъ избавить его деньгами или освободить словами, то сдѣлаемъ и это“²⁵⁾. Вообще, говоритъ Златоустъ: „постараемся избавлять отъ безчисленныхъ бѣдствій тѣхъ, которые подвергаются имъ“²⁶⁾.

Всѣ виды милостыни одинаково угодны Богу, за всякое проявленіе милосердія Онъ обѣщаетъ даровать Царство Небесное. На страшномъ судѣ Сынъ Божій скажетъ стоящимъ одесную: „Придите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“ (Мѡ. 25, 34). „Придите“, скажетъ Онъ: „милостивые; придите щедрые; придите сострадательные, придите воспитатели сиротъ: придите страннопріимцы; придите защитники вдовъ; придите заступники немощныхъ; придите утѣшители слабыхъ; придите тѣ, которые посѣтили находящихся въ темницѣ; придите поручители должниковъ; придите тѣ, которые во Имя Мое насытили души алчущихъ и жаждущихъ; придите горячіе заступники несправедливо поработенныхъ и подвергшихся опасности; придите милосердые освободители изгнанниковъ и находящихся въ жестокомъ рабствѣ“²⁷⁾. А если Христосъ призываетъ въ Свое Царство только милостивыхъ, то слѣдовательно, всякій, кто дорожитъ своимъ спасеніемъ, долженъ творить дѣла милосердія, ибо „безъ милостыни нѣтъ никакой возможности видѣть Царство Небесное. Милостыня всего нужнѣе: недаромъ ее назвали сердцемъ добродѣтели“²⁸⁾.

24) Бес. на Дѣян. ап. XXV.

25) Бес. на Ев. Мѡ. XV.

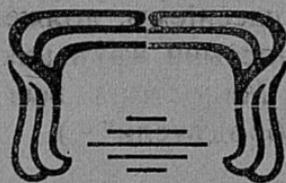
26) Ibidem.

27) О покаяніи и милостынѣ, т. IX, 894.

28) Бес. на Ев. Мѡ. XLVII.

Но Златоустый святитель не ограничивается призывомъ къ милосердію и обѣщаніемъ за него неисчислимыхъ благъ въ Царствѣ Небесномъ, но преподаетъ своей паствѣ наставленіе и о томъ, каково должно быть внутреннее расположеніе благотворителя. „Недостаточно благотворить“, учитъ св. отецъ: „но должно это дѣлать нескудно и безъ скорби, или лучше сказать не только безъ скорби, но еще съ веселымъ и радостнымъ духомъ. Зачѣмъ ты плачешь, подавая милостыню? Зачѣмъ скорбишь, оказывая милосердіе? Если ты скорбишь, то нѣтъ въ тебѣ милосердія, но ты жестокъ и безчеловѣченъ. Обращай вниманіе не на трату денегъ, но на пользу отъ этой траты. Если ты и мало далъ, но съ радостью, то далъ много; если ты и много далъ, но съ прискорбіемъ, то изъ многого сдѣлалъ мало. Такъ двѣ лепты вдовицы превзошли много талантовъ, потому что ея расположеніе было исполнено щедрости“²⁹⁾. Но должное расположеніе при совершеніи добрыхъ дѣлъ бываетъ у человѣка лишь въ томъ случаѣ, когда онъ имѣетъ въ себѣ „мать всѣхъ добродѣтелей—любовь“. „Если будешь имѣть любовь, то не почувствуешь ни траты денегъ, ни тѣлеснаго труда, ни тяжести ученія, но все будешь переносить мужественно, потребуется-ли помочь ближнему тѣлесными трудами, деньгами, словомъ или инымъ чѣмъ. Какъ апостоль требуетъ (Рим. 12, 8) не одного только подаванія, но съ радушіемъ, такъ онъ не просто требуетъ и любви, но любви непритворной, а такова истинная любовь, и если это будетъ, все прочее послѣдуетъ само собою“.³⁰⁾

Воспитанникъ VI класса Донской
духовной семинаріи *И. Сердюченко.*

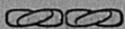


²⁹⁾ Бес. на посл. къ Рим. XXI.

³⁰⁾ Т о ж е.

Преобразованіе Новочеркасскаго духовнаго училища по уставу 1867 года.

(Окончаніе).



Въ первые же годы службы новому смотрителю С. А. Мшанецкому пришлось обратить особое вниманіе на преподаваніе классическихъ и русскаго языковъ. Въ концѣ 1873 г. появился журналъ Учебнаго Комитета съ подробными указаніями относительно русскаго съ церковно-славянскимъ языка, а въ слѣдующемъ году—и относительно преподаванія латинскаго и греческаго языковъ. Согласно со сдѣланными Учебнымъ Комитетомъ руководственными разъясненіями, преподаваніе русскаго и классическихъ языковъ въ нашемъ училищѣ сдѣлалось практическимъ, причемъ всякое правило выводилось ихъ примѣровъ. Устные и письменныя упражненія на изучаемыя формы и правила составляли необходимую принадлежность каждаго урока по языкамъ, а сверхъ того еженедѣльно давались особыя письменныя работы. Въ 1875 г. въ своемъ журналѣ отъ 28 мая за № 105 Учебный Комитетъ обратилъ вниманіе на неудовлетворительную постановку письменныхъ упражненій въ духовныхъ училищахъ, указывая съ одной стороны на то, что преподаватели не наблюдаютъ должной послѣдовательности въ задаваніи письменныхъ работъ, а съ другой—оставляли дѣтей безъ должнаго руководства при исполненіи этихъ работъ. Училищное Правленіе выработало подробное распредѣленіе по классамъ письменныхъ упражненій, причемъ обязало учителя русскаго языка обстоятельно раскрывать предъ учениками какъ матеріаль, которымъ они должны воспользоваться, такъ и планъ логическаго распредѣленія даннаго матеріала. Впрочемъ ученикамъ не только дозволялось, но даже поощрялось съ ихъ стороны отступленіе отъ даннаго плана изложенія мыслей

съ тѣмъ однако же, чтобы такія отступленія были дѣлаемы не въ ущербъ полнотѣ и логической связности работы.

Тѣмъ же журналомъ Учебнаго Комитета рекомендовано было училищнымъ начальствамъ обратить особенное вниманіе на внѣклассное чтеніе учениковъ, могущее служить не только для приобрѣтенія полезныхъ свѣдѣній, но и для выработки ихъ языка и вообще для умственного развитія. Въ училищѣ еще въ началѣ 1873 г. образована была ученическая бібліотека, въ составъ которой вошла часть книгъ, принадлежавшихъ прежде фундаментальной бібліотекѣ, преимущественно религіознаго содержанія. Затѣмъ, сначала на пожертвованія духовенства, а потомъ съ 1879 г. на ежегодно ассигнуемую по смѣтѣ сумму въ количествѣ 50 р., училищная бібліотека стала пополняться книгами географическаго и историческаго содержанія. Училищнымъ Правленіемъ были выработаны особыя правила для храненія и выдачи книгъ для чтенія воспитанникамъ. Правила возлагаютъ на всѣхъ членовъ училищной корпораціи обязанность располагать учащихъ къ приобрѣтенію навыка къ чтенію серьезныхъ книгъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время. Съ этою цѣлью книги выдавались на руки всѣмъ учителямъ, а съ учрежденіемъ класснаго наставничества, класснымъ наставникамъ, которые, сообразуясь съ степенью развитія и наклонностями мальчиковъ, при выдачѣ книгъ рекомендовали имъ, на какіе отдѣлы предлагаемаго сочиненія они должны обратить особенное вниманіе и при обратномъ полученіи прочитанной ученикомъ книги требовали краткаго отчета въ прочитанномъ. Общія наблюденія показали, что ученики особенно старшихъ классовъ съ большою охотою занимались чтеніемъ книгъ, такъ что нерѣдко приходилось сдерживать ихъ рвеніе въ этомъ отношеніи въ интересахъ аккуратнаго выполненія ими своихъ прямыхъ и неотложныхъ обязанностей.

Изъ болѣе поздняго времени слѣдуетъ отмѣтить новую постановку преподаванія церковнаго пѣнія въ училищѣ. По уставу 1867 г. церковное пѣніе преподавалось во внѣклассное время и считалось второстепеннымъ предметомъ, на который совершенно не обращалось вниманіе, а потому неуспѣшность по церковному пѣнію по неимѣнію „слуха или голоса“ встрѣчалась сплошь и рядомъ. Уставомъ 1884 г. число уроковъ по церковному пѣнію увеличено съ 4 до 8 и программа этого предмета значительно расширена. Такимъ образомъ церковное пѣніе, какъ одинъ изъ важныхъ предметовъ въ духовномъ образованіи, занялъ подобающее ему мѣсто въ училищномъ курсѣ. Въ 1887 г. было предписано, въ видахъ возвышенія успѣховъ по церковному пѣнію, строго слѣдить за успѣхами учениковъ по этому предмету и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ церковному пѣнію, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, а упорно лѣнивыхъ и небрежныхъ не переводить въ высшіе классы и даже увольнять изъ заведенія. Благодаря новымъ требованіямъ и въ особенности счастливому выбору учителя пѣнія (надзирателя училища В. М. Лавитскаго) преподаваніе церковнаго пѣнія въ училищѣ было поставлено на надлежащую высоту. Отчеты по учебной части стали отмѣчать, что число малоуспѣвающихъ по церковному пѣнію ограничивалось единицами, а въ нѣкоторыхъ классахъ недостаточно успѣвающихъ учениковъ совсѣмъ не оказывалось.

За четыре года воспитанники училища научались исполнять простымъ напѣвомъ всѣ главнѣйшія пѣснопѣнія православнаго богослуженія, да кромѣ того, благодаря участію въ училищномъ хорѣ, многіе основательно знакомы съ партеснымъ пѣніемъ. Уже къ концу восьмидесятихъ годовъ училище имѣло собственный, состоящій исключительно изъ однихъ училищныхъ воспитанниковъ, хоръ изъ 50—60 человекъ, который постоянно пѣлъ ран-

нія литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, а иногда и позднія при архіерейскомъ служеніи, а затѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ пѣлъ позднія литургіи въ Александровской ц., куда ходили ученики училища до устройства собственной церкви.

Въ постановкѣ воспитательнаго дѣла въ преобразованныхъ по уставу 1867 г. училищахъ произошло коренное измѣненіе сравнительно съ предшествующимъ періодомъ какъ въ средствахъ воспитательнаго надзора за воспитанниками, такъ и въ мѣрахъ дисциплинарныхъ взысканій. По прежнему уставу надзоръ за учениками, кромѣ смотрителя и инспектора, поручался „старшимъ“, назначаемыхъ изъ учениковъ старшаго класса, которые приносили больше вреда, чѣмъ пользы. Уставомъ 1867 г. институтъ „старшихъ“ признанъ не соотвѣтствующимъ требованіямъ здоровой педагогики и уничтоженъ. „Старшихъ“ замѣнили дневные дежурные, на обязанности которыхъ лежало слѣдить за чисто внѣшнимъ порядкомъ въ классѣ и квартирахъ. Главный воспитательный надзоръ за учащимися уставъ 1867 г. попрежнему оставляетъ въ рукахъ училищнаго начальства, но въ тоже время для усиленія надзора за воспитанниками учреждены должности надзирателей, на которыя опредѣляются студенты семинаріи. Въ первые годы при нашемъ училищѣ было два надзирателя, а съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій добавленъ третій. Въ 1874 г. для надзирателей составлена подробная инструкція для наблюденія за воспитанниками въ классѣ, квартирахъ и церкви. По инструкціи надзиратели подчиняются помощнику смотрителя и дѣйствуютъ подъ его руководствомъ. Роль ихъ по отношенію къ воспитанникамъ ограничивается наблюденіемъ надъ всѣми сторонами ихъ жизни и донесеніемъ своихъ наблюденій помощнику смотрителя. Кромѣ надзирателей и преподаватели принимаютъ участіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся. По § 97 устава всѣ служащіе при училищѣ лица должны подавать ученикамъ примѣръ неукоризненной жиз-

ни и точнаго исполненія всѣхъ обязанностей. Для руководства учителей выработаны въ 1886 г. руководящія правила о способахъ и степени ихъ участія въ дѣлѣ воспитанія. Съ учрежденіемъ въ 1890 г., должностей классныхъ наставниковъ воспитательный надзоръ за учениками сдѣлался обязательнымъ для лицъ, занявшихъ эти должности.

Мѣры взысканія за проступки въ настоящемъ періодѣ теряютъ свой прежній грубый характеръ и дѣлаются гуманными; всякія физическія наказанія совершенно изгоняются изъ практики. 105-й § училищнаго устава требуетъ, чтобы мѣры взысканія за проступки были избираемы съ строгою разборчивостью въ отношеніи къ ихъ роду и качеству и соображаемы съ возрастомъ и характеромъ исправляемымъ, а главное—чтобы эти мѣры не были грубы, унижительны и жестоки. Въ первые годы послѣ преобразованія въ нашемъ училищѣ было въ употребленіи наказаніе стояніемъ на колѣнахъ, но ревизія 1877 г. признала это наказаніе подлежащимъ отмѣнѣ. Дисциплинарныя мѣры взысканія за проступки назначались въ слѣдующемъ порядкѣ: замѣчаніе, выговоръ, внесеніе проступка въ штрафной журналъ, задержаніе ученика въ классѣ по окончаніи уроковъ не болѣе двухъ часовъ, карцерное заключеніе на нѣсколько часовъ, пониженіе отмѣтки по поведенію, приглашеніе родителей ученика къ принятію съ своей стороны мѣръ къ его исправленію, лишеніе казеннаго пособія и исключеніе изъ заведенія. Въ назначеніи дисциплинарныхъ взысканій лица воспитательнаго надзора пользовались не одинаковыми правами. Такъ, надзиратели могли дѣлать простыя замѣчанія ученикамъ, замѣченнымъ ими въ какихъ-либо незначительныхъ упущеніяхъ и безпорядкахъ, а учителямъ сверхъ того предоставлялось дѣлать выговоры и высылать упорно нарушающихъ порядокъ изъ класса. Помощникъ смотрителя назначаетъ всѣ взысканія кромѣ заключенія въ карцеръ, что составляетъ

право смотрителя училища, а лишеніе воспитанниковъ казеннаго пособія и исключеніе изъ заведенія производилось только по постановленію училищнаго Правленія.

Въ поведеніи учащихся грубые проступки и пороки дореформеннаго времени являются рѣдкостью, Это и понятно. Въ старыхъ училищахъ сплошь и рядомъ встрѣчались среди учащихся и великовозрастные, даже двадцатилѣтніе юноши, которые вносили въ дѣтскую среду грубые проступки, въ родѣ, на примѣръ, пьянства. Въ преобразованныя же училища поступаютъ дѣти одного возраста, не старше 12 лѣтъ, и большинство изъ нихъ оканчиваютъ училищный курсъ въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ. Соответственно возрасту и проступки носятъ характеръ дѣтскихъ шалостей. Вотъ часто встрѣчавшіеся проступки въ нашемъ училищѣ послѣ преобразованія: излишняя рѣзвость, своеволие, обиды товарищей, нарушеніе порядка во время уроковъ, неблагоговѣйное стояніе въ церкви, злоупотребленіе внѣкласснымъ временемъ и т. п. Болѣе серьезные проступки единичны. Такъ къ числу особенно важныхъ проступковъ за рассматриваемый періодъ относится одинъ случай полученія денегъ изъ почтовой конторы по подложной повѣсткѣ; такого же характера единственный случай разбитія камнемъ стекла въ окнѣ квартиры училищнаго надзирателя. Къ тому и другому проступку Правленіемъ была примѣнена высшая мѣра взысканія—исключеніе изъ заведенія.

Въ заключеніе нашего обзора учебно-воспитательнаго дѣла въ преобразованномъ по уставу 1867 г. училищѣ необходимо сказать, что благодаря опытному руководству смотрителя училища С. А. Мшанецкаго, а также счастливому подбору и дружной работѣ всей училищной корпорации, наше училище уже въ восьмидесятихъ годахъ минувшаго столѣтія стало на правильный путь въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Объ этомъ говоритъ между прочимъ то довѣріе, какимъ оно пользовалось и до сего

времени пользуется не только въ Новочеркасскѣ, но и во всей Донской области,—довѣріе, наглядно выражающееся въ постоянно увеличивающемся наплывѣ учащихся. О правильной постановкѣ и успѣхѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ свидѣлствуютъ и ревизіи его со времени преобразованія. За первое двадцатипятилѣтіе послѣ преобразованія наше училище было обревизовано шесть разъ членами Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и три раза членами семинарскаго Правленія. Всѣ ревизоры, указывая частные недостатки, въ общемъ съ одобреніемъ отзываются о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Вотъ что говорится въ отчетѣ г. Миропольскаго, ревизовавшаго училище рѣ 1877 году: „Училище, благодаря попечительности Преосвященнаго Платона и опытному руководству смотрителя и его помощника, находится въ состояніи довольно удовлетворительномъ. Вся училищная корпорація единодушно стремилась къ возвышенію успѣховъ учащихся, къ пробужденію любознательности и охоты къ чтенію и вообще къ умственному ихъ развитію, вслѣдствіе чего всѣ воспитанники Новочеркаскаго училища, державшіе пріемныя испытанія для поступленія въ семинарію, были приняты въ оную.... Нравственно-воспитательная часть составляла также предметъ совокупной дѣятельности всей корпораціи училища. Проступковъ важныхъ между воспитанниками вовсе не было“. „Училище“, говорится въ отчетѣ о ревизіи въ 1884 г., „находится въ состояніи удовлетворительномъ. Преподаваніе въ немъ ведется усердно, съ успѣхомъ и недостатки, замѣченные ревизіей за нѣкоторыми преподавателями, не могутъ считаться особенно значительными. Надзоръ за воспитанниками бдителенъ и поведеніе ихъ признается заслуживающимъ одобренія“. Наконецъ, ревизовавшій училище тѣ 1892 г. д. с. с. П. И. Нечаевъ также нашель, что „вслѣдствіе строгихъ требованій, настойчиво предъ-

являемыхъ Новочеркасскому духовному училищу со стороны мѣстнаго семинарскаго Правленія, а также благодаря опытности и распорядительности училищнаго начальства, учебная часть въ училищѣ, при хорошемъ составѣ преподавателей, находится вообще въ удовлетворительномъ состояніи“.

3. Помѣщеніе училища и устройство общежитія.

До преобразования по уставу 1867 г. Новочеркасское училище помѣщалось въ старомъ училищномъ домѣ, построенномъ въ 1818 году и служащемъ нынѣ квартирой смотрителя училища, Въ этомъ домѣ нижній этажъ очень низокъ, темень и сыръ, а потому совершенно не годился для классныхъ помѣщеній, а въ верхнемъ этажѣ всего три комнаты, которыхъ было недостаточно для четырехъ классовъ преобразованнаго училища. Въ виду малопомѣстительности стараго дома, въ 1868 г. былъ приобрѣтенъ за восемнадцать тысячъ рублей домъ генераль-майора Шумкова, въ которомъ нынѣ помѣщается училищное общежитіе. Въ годъ преобразования училища въ новомъ домѣ помѣстились только два высшихъ класса—третій и четвертый, а низшіе остались въ старомъ домѣ. Въ 1869/70 учебномъ году уже всѣ классы были помѣщены во вновь приобрѣтенномъ домѣ, но не вполне удобно: два класса были проходныхъ. Ревизовавшей училище въ 1869 г. членъ Учебнаго Комитета Сергіевскій обратилъ вниманіе на неудобства училищныхъ помѣщеній. Въ 1870 г. новый домъ, въ видахъ приспособленія его къ потребностямъ заведенія былъ отремонтированъ, причемъ классы размѣщены были такимъ образомъ: три класса въ среднемъ этажѣ, а четвертый на мезонинѣ. Одинъ, самый просторный классъ оказался все таки проходнымъ, а два другихъ были малопомѣстительны. Правда въ первые годы, когда училище было немногочленно, классы были достаточны, но съ увеличеніемъ числа учениковъ и открытіемъ параллельныхъ

отдѣленій училищныя помѣщенія оказались опять малыми, и необходимо было озаботиться ихъ расширеніемъ. Въ 1887 и 1888 г. сдѣланъ былъ большой пристрой къ зданію, такъ что съ 1888/9 учебнаго года училище могло съ удобствомъ размѣститься въ новомъ зданіи: четыре основныхъ класса и три параллельныхъ помѣстились во второмъ этажѣ и только одинъ классъ въ нижнемъ этажѣ. Всѣ классныя помѣщенія, кромѣ послѣдняго, были свѣтлы, помѣстительны и приближались къ нормѣ по кубическому содержанію воздуха. Въ нижнемъ этажѣ находились канцелярія, комната для засѣданій Правленія и учительская, а также квартира помощника смотрителя, а въ мезонинѣ бібліотека. Въ этомъ зданіи классы помѣщались до 1903 г., когда въ немъ помѣщено было училищное общежитіе, а для классовъ въ церковью выстроено было новое зданіе.

Вопросъ объ устройствѣ общежитія при училищѣ былъ поднятъ въ первые же годы послѣ преобразованія его по уставу 1867 года. Въ дореформенное время всѣ ученики жили на частныхъ квартирахъ, и бѣднымъ ученикамъ выдавалось казенное или какъ тогда называли „бурсачное пособіе“. Размѣръ этого пособія былъ слишкомъ малъ, чтобы онъ могъ вполнѣ обезпечивать содержаніе бѣдняка. До тридцатыхъ годовъ полные бурсаки получали по 40 р. асс. въ годъ, а полубурсаки по 20 руб. Затѣмъ это пособіе было увеличено до 80 р. асс. (22 р. 84 к. сер.). По штату преобразованнаго по уставу 1867 г. училища размѣръ пособія опредѣленъ въ 75 руб. въ годъ при 50 вакансіяхъ казеннокоштныхъ. Но скоро эта сумма была признана недостаточной для безбѣднаго существованія и была увеличена сначала до 120 р., а потомъ до 150 руб. Съ 1884 года ассигновывалось на бѣдныхъ учениковъ по 6250 р. въ годъ безъ ограниченія числа казенныхъ воспитанниковъ. Смотря по степени бѣдности и успѣхамъ учениковъ, стали выдаваться всѣ три оклада въ 75, 120

150 рублей. Конечно, при постоянно прогрессирующей дороговизнѣ жизни въ Новочеркасскѣ и эти оклады скоро оказались недостаточными для содержанія особенно сиротъ.

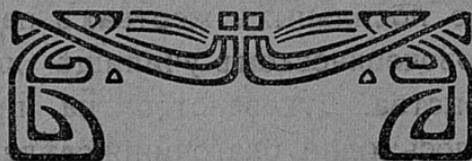
Размѣщеніе учениковъ на отдѣльныхъ квартирахъ имѣетъ свои неудобства для воспитательнаго надзора за ними, а потому въ первое же время послѣ преобразованія училища высшею духовно-учебною властью было рекомендовано открытіе въ видахъ учебно-воспитательныхъ общежитія при училищѣ. Ревизовавшей въ 1869 г. училище членъ Учебнаго Комитета Сергіевскій призналъ возможнымъ первоначально открыть общія квартиры для казенныхъ воспитанниковъ въ освободившемся послѣ перенесенія классовъ въ новый домъ угловомъ училищномъ домѣ. Согласно предписанію Высокопреосвященнаго Платона, училищное Правленіе сдѣлало приблизительныя соображенія работъ, необходимыхъ для приспособленія углового дома къ помѣщенію въ немъ общежитія. Эти соображенія были представлены на разсмотрѣніе окружнаго съѣзда, состоявшагося 9 августа 1869 г. Но съѣздъ 6-мъ пунктомъ своего протокола постановилъ: „ни сами ученики, пользующіеся пособіемъ отъ казны, ни родители и опекуны тѣхъ учениковъ не изъявляютъ своего желанія на учрежденіе общихъ квартиръ“. Всѣ послѣдующія ревизіи, назначавшіяся центральною духовно-учебною властью, признавали настоятельную необходимость общежитія для училища. Училищное Правленіе, во исполненіе предписаній высшей власти, съ своей стороны считало долгомъ почти каждому окружному съѣзду дѣлать доклады о необходимости устройства при училищѣ общежитія, церкви и больницы, но съѣзды съ одной стороны по неимѣнію средствъ, а съ другой—по несочувствію къ общежитію оставляли поднимаемый Правленіемъ вопросъ открытымъ. Такъ, съѣздъ 1876 г. между прочимъ, ссылаясь на недостатокъ средствъ у духовенства, выразился такъ: „духовенство Новочеркас-

скаго училищнаго округа никогда не заявляло съ своей стороны о необходимости открытія при училищѣ общежитія, находя настоящій порядокъ довольно удовлетворительнымъ во всѣхъ отношеніяхъ по исправности и энергіи инспекціи духовнаго училища“. Когда послѣ ревизіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника С. В. Керскаго Правленіе снова подняло вопросъ объ устройствѣ общихъ квартиръ для казенныхъ воспитанниковъ и представило окружному сѣзду 1883 г. смѣту стоимости содержанія 50-ти учениковъ на предполагаемыхъ къ открытію общихъ квартирахъ (11.935 р.), духовенство опять, кромѣ недостатка средствъ, указало и такую причину своего несочувствія общежитію: „Несомнѣнно, говорится въ постановленіи этого сѣзда, что разстановка учащихся на небольшомъ числѣ квартиръ имѣетъ свои выгоды, но выгоды эти исключительно касаются удобствъ инспекторскаго надзора, духовенство, же на основаніи опыта и многочисленныхъ, извѣстныхъ ему фактовъ изъ быта другихъ закрытыхъ учебныхъ заведеній, убѣждено, что нравственно-воспитательная польза отъ скученности учащихся въ особенности малолѣтняго возраста въ высшей степени сомнительна“.

Въ 1884 году послѣдовалъ Указъ Св. Синода, которымъ поручалось Доскому Архіепископу „архипастырскимъ вліяніемъ расположить окружное духовенство къ изысканію средствъ на устройство общежитія при училищѣ съ привлеченіемъ въ случаѣ надобности къ участію въ этомъ дѣлѣ всего епархіальнаго духовенства“. Высокопреосвященный Митрофанъ обратился къ епархіальному духовенству съ воззваніемъ о посильныхъ жертвахъ на устройство общежитія при Новочеркасскомъ училищѣ для дѣтей всего Донскаго духовенства. Духовенство на призывъ Архипастыря откликнулось: одни благочинія сдѣлали единовременное пожертвованіе, а другія опредѣлили извѣстный ежегодный взносъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Въ 1888 г. бы-

ла приобрѣтена за 10.000 р. для будущаго общежитія смежная съ училищемъ большая усадьба наслѣдниковъ Поповыхъ. Но около этого времени поднятъ былъ вопросъ объ открытіи въ Новочеркасскѣ женскаго епархіальнаго училища и о постройкѣ для него помѣщенія на счетъ епархіальнаго духовенства, Притокъ пожертвованій на общежитіе при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ сократился, а затѣмъ и совсѣмъ пріостановился. Окружной съѣздъ духовенства 1888 г. отложилъ постройку общежитія „до времени окончательнаго устройства епархіальнаго училища“, „до благопріятнаго времени“ отложилъ этотъ вопросъ и съѣздъ 1890 года. Наконецъ, съѣздъ 1894 призналъ необходимость устройства общежитія при училищѣ и постановилъ отчислать на это предметъ ежегодно 2% съ опредѣленнаго свѣчнаго взноса. Къ концу 1899 г. училищное Правленіе располагало капиталомъ въ 112 тысячъ, который составился изъ взносовъ духовенства (46 тысячъ) и сбереженій Правленія отъ суммъ за право обученія свѣтскихъ учениковъ и спеціальныхъ пожертвованій на училищную церковь (66 тысячъ). На этотъ капиталъ за три строительныхъ сезона 1900—1902 г.г. выстроены были новое зданіе для классовъ съ церковью и больница съ особымъ заразнымъ отдѣленіемъ, и приспособлено старое зданіе къ помѣщенію въ немъ общежитія. А съ января 1903 года послѣдовало открытіе общежитія на 118 человѣкъ.

Ал. Поповъ.



Участіе церковно-приходскихъ школъ Усть-Медвѣдичкаго округа въ Великой Отечественной войнѣ.



Скорбные дни переживаетъ многострадальная Родина, объята зловѣщимъ огненнымъ заревомъ и залитая широкими потоками братской крови.

Милліоны людей призваны отъ мирнаго труда подъ боевыя знамена.

Учащіе церковныхъ школъ, вмѣстѣ съ другими вѣрными сынами Россіи, грудью отстаиваютъ на поляхъ гигантскихъ сраженій честь и достоинство дорогой Отчизны отъ дерзкаго, врага, замыслившаго въ лицѣ Россіи нанести смертельный ударъ славянству и подчинить германской гегемоніи всѣ народы Европы.

Изъ Усть-Медвѣдичкаго округа взято по мобилизаціи 22 труженика-учителя; изъ нихъ 6 человекъ уже отличились на войнѣ и за храбрость удостоены почетныхъ наградъ—Георгіевскихъ крестовъ.

Оставшіеся на мѣстахъ учащіе горячо откликнулись на призывъ о помощи доблестнымъ защитникамъ Родины и раненымъ сынамъ ея, пожелали отчислять изъ получаемаго ими жалованья въ пользу увѣчныхъ воиновъ по 12% въ годъ, собирали среди обывателей добровольныя пожертвованія деньгами, хлѣбомъ и теплыми вещами и разъясняли населенію, что въ такомъ грандіозномъ бѣдствіи, какъ современная чудовищная война, втянувшая въ свой кровавый водоворотъ десятки націй, нельзя обойтись безъ дружной поддержки всей страны, всего народа.

Корпорація Клѣтско-Почтовской школы, препроводивъ въ окружное отдѣленіе единовременный взносъ на нужды войны въ размѣрѣ 15 рублей, заявила о своемъ намѣре-

ни, впредь до окончанія великой войны, ежемѣсячно удѣлять такую же сумму изъ скромнаго учительскаго бюджета.

По школамъ неоднократно происходили чтенія патріотическаго характера, обычно привлекавшія въ тѣсныя аудиторіи многочисленныхъ поселянъ.

На чтеніяхъ учащіе сообщали свѣдѣнія о ходѣ военныхъ дѣйствій, рассказывали о неусыпныхъ трудахъ предковъ, перечисляли ихъ крупныя заслуги, вспоминали славныя дѣянія, восхваляли выдающихся героевъ, самоотверженными подвигами запечатлѣвшихъ свою пламенную любовь къ Родинѣ; знакомили съ славянскими народами, коимъ наши богатыри-витязи несутъ свободу отъ ненавистнаго нѣмецкаго ига, и внушали слушателямъ благоговѣйное преклоненіе предъ неустрашимыми героями-воинами, какъ защитниками отъ грознаго врага Св. Церкви, Царя и Отечества.

На урокахъ рукодѣлія изготовлялись, а затѣмъ постепенно отсылались на передовыя позиціи партіи посылки съ теплыми вещами и различными подарками, съ очевиднымъ желаніемъ внести, хотя мимолетный, свѣтлый лучъ радости въ суровую долю дорогихъ страдальцевъ-братьевъ.

Изрѣдка приходившія изъ далекой арміи ласковыя письма отъ воиновъ вносили замѣтное оживленіе въ однообразно-монотонную жизнь учащихся и служили для нихъ лучшимъ подтвержденіемъ, что ихъ дѣтскія посылки не потерялись безслѣдно по дорогѣ, а благополучно дошли по назначенію.

Свободныя участки земли, прилегавшіе къ училищнымъ усадьбамъ, засаживались картофелемъ для нуждъ арміи.

Работа дружно производилась до и послѣ занятій исключительно наличными силами школьниковъ подъ руководствомъ учащихся.

Притоку денежных поступлений въ значительной степени способствовали платные литературные вечера, изрѣдка устраивавшіеся по школамъ съ благотворительною цѣлью.

Такъ, Михайловская двухклассная школа, съ надлежущаго разрѣшенія, ставила спектакль, принесшій чистаго денежнаго сбора въ пользу мѣстнаго лазарета для лѣченія больныхъ и раненыхъ воиновъ 83 р. 70 к.

Въ цѣляхъ религіознаго и патріотическаго воспитанія подростостающаго юнаго поколѣнія, въ строй школьной жизни введены нѣкоторыя особенности.—Предъ уроками дѣти молятся за Христолюбивое воинство. На общей утренней молитвѣ поминаются имена павшихъ на полѣ брани, бывшихъ питомцевъ школы. По убиеннымъ воинамъ дѣти хоромъ поютъ „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“.

Дѣти Сидорской и Островской школъ являлись по субботамъ въ приходскую церковь къ богослуженію, выслушивали Божественную литургію и панихиду, а потомъ уже приступали къ обычнымъ занятіямъ.

Ученики Контребуцевской школы, удаленный отъ храма на 6 верстъ, еженедѣльно присутствовали на панихидахъ, совершаемыхъ причтомъ Лобойковской церкви въ школьномъ зданіи послѣ всенощнаго бдѣнія, при большомъ стеченіи богомольцевъ-крестьянъ.

Во многихъ школахъ округа расклеены по стѣнамъ плакаты съ алфавитнымъ перечнемъ убитыхъ на войнѣ бывшихъ учениковъ школъ.

Переживаемыя Россіей великія испытанія нашли себѣ живой откликъ среди учащихъ школъ.

Дѣти съ большимъ вниманіемъ выслушивали рассказы старшихъ про войну, восхищались лихими подвигами героевъ, просили газеты для чтенія на домъ, знали, кто

наши друзья-благожелатели и кто враги-предатели, могли показать на картѣ театр военныхъ дѣйствій, добровольно участвовали въ проходахъ казаковъ на войну, въ служеніи напутственныхъ молебновъ отъѣзжающимъ въ армію и охотно отдавали крохотныя сбереженія въ пользу тѣхъ воиновъ, которые на далекой чужбинѣ, въ тяжелыхъ условіяхъ походной боевой жизни, подъ раскаты оглушительныхъ пушечныхъ выстрѣловъ, терпѣливо переносятъ всевозможныя лишенія и смѣло глядятъ опасности въ глаза.

Подчасъ учащіеся великодушно отказывались не только отъ невинныхъ удовольствій и развлеченій, свойственныхъ ихъ возрасту, но даже и отъ личнаго трудового заработка и всѣ свои деньги цѣликомъ препровождали на помощь жертвамъ войны.

Примѣромъ могутъ служить дѣти-пѣвчіе Пичугинской и Сергіевской школъ: они весь полученный заработокъ, выразившійся въ суммѣ 56 р., полностью переслали въ распоряженіе Краснаго Креста, не пожелавъ оставить у себя на рукахъ ни одной копейки на лакомства.

Руководимыя наставниками и наставницами, дѣти не только лично усердно жертвовали на военныя нужды, но и сами принимали дѣятельное участіе въ производствѣ благотворительныхъ сборовъ съ населеній станицъ и хуторовъ. Слѣдуя доброму влеченію сердца и похвальному примѣру учительницъ, бесплатно работавшихъ въ мѣстныхъ лазаретахъ въ качествѣ добровольныхъ сестеръ милосердія, учащіеся Шуруповской, Грачевской, Михайловскихъ, Фроловскихъ и другихъ ближайшихъ къ госпиталямъ школъ приносили въ лазареты яйца, масло, молоко, булки, фрукты и цвѣты, передавали деревенскіе гостинцы раненымъ и возвращались домой счастливыми отъ радостнаго сознанія, что ихъ скромная помощь принята съ благодарностью.

Трогательное дѣтское вниманіе, по словамъ очевидцевъ, умиляло сѣрыхъ героевъ и порою вызывало на ихъ лицахъ невольную слезу или признательную улыбку.

Церковныя школы заботились и объ оставшихся дѣтяхъ воиновъ, родители коихъ призваны на войну.

Для нихъ были заведены кружки—копилки, куда по желанію опускались пожертвованія, кто сколько могъ.

На собранныя деньги покупались подарки, обычно предназначавшіеся для раздачи болѣе нуждающимся дѣтямъ воиновъ.

Въ Лобойковской школѣ лѣтомъ былъ открытъ пріютъ-ясли для ухода и присмотра за малолѣтними дѣтьми мобилизованныхъ на войну, дабы дать возможность матерямъ малютокъ исправно ходить на полевыя работы. Въ ясляхъ призрѣвалось 20 человѣкъ. Дѣти проводили время подъ надзоромъ двухъ крестьянокъ-надзирательницъ. Общее руководство по наблюденію за правильнымъ дѣтскимъ уходомъ приняла на себя учительница М. Абрамова.

Въ монастырской школѣ круглыя сироты-дѣвочки, дѣти павшихъ воиновъ, пользовались отъ обители удобнымъ теплымъ помѣщеніемъ, бесплатнымъ столомъ, даровою обувью и одеждою и образцовымъ уходомъ сестеръ-монахинь.

Горячее участіе приняли школы въ обученіи дѣтей бѣженцевъ и вложили отъ себя посильную денежную лепту для облегченія ихъ горькой участи.

Идя навстрѣчу обездоленнымъ и разореннымъ семьямъ пришельцевъ, учащіе радушно распахнули предъ дѣтьми бѣженцевъ школьныя двери, записывали ихъ внѣ очереди, давали для пользованія бесплатные учебники, чутко отзывались на ихъ нужды, оказывали матеріальную помощь и собирали въ ихъ пользу добротныя пожертвованія бѣльемъ, платьемъ и деньгами.

Въ минувшемъ учебномъ году по школамъ округа обучалось дѣтей беженцевъ обоого пола 106 человѣкъ.

Бѣженцы пользовались вниманіемъ и заботливымъ отношеніемъ не только со стороны учащей корпораціи, но и со стороны юныхъ подростковъ-товарищей по школѣ. Послѣдніе охотно дѣлились съ сверстниками-бѣженцами завтраками и письменными принадлежностями и дарили имъ отъ имени родныхъ теплыя вещи—чулки, перчатки, варежки и шарфы.

Изъ данныхъ, имѣющихся въ распоряженіи канцеляріи окружного отдѣленія, видно, что на нужды войны поступило—добровольныхъ процентныхъ отчисленій изъ жалованья 2174 р. 46 к.

Лично жертвовано учащимися, а также и собрано ими, при дружномъ содѣйствіи учащихся, деньгами и вещами на сумму 3790 р. 57 к.

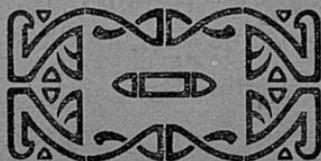
Всего пожертвовано и собрано учащими и дѣтьми за два года войны деньгами и вещами на 5965 р. 3 к.

Въ заключеніе остается пожелать, чтобы въ награду за отзывчивость на долю молодежи выпало счастье—привѣтствовать наступленіе свѣтлорадостнаго дня, когда станутъ перековывать мечи и копья на орала, когда на землѣ утихнетъ гулъ борьбы кровавой, угаснетъ пылъ вражды навѣкъ, для всѣхъ наступитъ мирная и счастливая жизнь, и молодыя силы призваны будутъ на созиданіе, укрѣпленіе и обновленіе великой и славной Родины.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ

Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ

Пантелеймонъ Босолюбскій.



Настоящіе дни.



Настоящіе дни—переходное время, дни тяжелые и опасные для отечества.

Святыи Апостолъ Павелъ по поводу благовѣствованія Христова нѣкогда писалъ Галатамъ: „удивляюсь, что вы такъ скоро переходите къ иному благовѣствованію, которое, впрочемъ, не иное, а только есть люди, смущающіе васъ“ (1, 6-7). Нѣчто подобное можно сказать о настоящихъ дняхъ: послѣ государственнаго переворота какъ скоро тѣ, которые такъ недавно преклонялись предъ монархическою властію, окрасили себя въ ярко красный цвѣтъ и стали поносить эту власть! Кѣмъ то въ первые дни революціи былъ составленъ листокъ въ сектантскомъ духѣ, отпечатанный въ Областной Типографіи, въ которомъ доказывалось, что царская власть по ученію Библии противна волѣ Божіей. Въ этомъ листкѣ допущены явныя натяжки противъ библейскаго текста. Правда, когда послѣ періода теократіи евреи пожелали имѣть царя „какъ у прочихъ народовъ“, это было негодно Богу. Богъ устами пророка Самуила указалъ на права царя, „какъ у прочихъ народовъ“ древняго востока: сыновей вашихъ, дочерей, лучшіе поля и виноградные сады, посѣвы, рабовъ возьметъ „и сами вы будете ему рабами и возстенаете тогда отъ царя вашего, котораго вы избрали себѣ“ (1 Царствъ 8 глава). Евреи избрали Саула, который потомъ былъ отвергнутъ Богомъ за непослушаніе. Но,—Богъ не былъ—противъ царя вообще, а только—противъ царя-деспота. Такіе цари, какъ Давидъ, были „царями по сердцу Божію“. Достаточно прочесть 20-й псаломъ, чтобы понять отношеніе Бога къ такому царю.

Отрекшійся отъ русскаго престола недавно царствовавшій Домъ подобно Саулу прогнѣвалъ Господа тѣмъ, что допустилъ вліяніе полусектанта Распутина на дѣла государственныя и иногда даже на дѣла Церкви. Богъ не бываетъ поругаемъ (Гал. 6, 7) и Онъ отстранилъ царя отъ царства. Съ другой стороны, несправедливо видѣть въ прежде бывшихъ на Руси царяхъ однѣ темныя стороны: при несомнѣнныхъ недостаткахъ въ отношеніи культуры, просвѣщенія Россія при нихъ представляла собой дисциплинированный сильный государственный организмъ, ширилась, росла, такъ-что поэтъ съ полнымъ правомъ могъ говорить о ней:

„Широка она родная,
Ростомъ міру по плечо“...

Будетъ ли у насъ конституція, или республика, къ нашему прошлому мы должны относиться спокойно, съ тѣми чувствами, какія были по изображенію Пушкина въ душѣ лѣтописца Пимена: о грѣхахъ прежнихъ правителей смиренно умолять Спасителя и не игнорировать ихъ добродѣтелей.

Евангельское ученіе ничего не говоритъ намъ о той, или иной формѣ государственнаго строя. Государственное право существовало задолго до христіанства оно—наслѣдіе древняго Рима. Христось Спаситель и Апостолы заповѣдуютъ почитать существовавшую тогда власть кесаря, чтить царей, молиться за нихъ (Матѳ. 22, 21. 1 Петра 2, 13—18. 1 Тим. 2, 1—3). По смыслу 13 главы посланія Ап. Павла къ Римлянамъ *всякая власть отъ Бога.*

Несомнѣнно то, что бывшій на Руси до марта 1917 г. старый строй, его устарѣвшіе деспотическіе элементы отжили свое время. Новое вино должно имѣть новыя мѣхи. Поэтому, послѣ переворота вся Россія безъ колебаній, искренно и признала Временное Правительство.

Святой Василій Великій уподобилъ, впавшаго въ крайность въ полемикѣ противъ еретика Савелія, Діонисія Александрійскаго садовнику, который, желая исправить погнувшееся дерево, перегнулъ его въ другую сторону. При такомъ образѣ дѣйствій новое можетъ стать не лучшимъ прежняго. Къ глубокому сожалѣнію, не видимъ ли мы того же въ ходѣ событій нашихъ дней? Небольшія узко-партійныя группы кладутъ палки въ колеса государственнаго механизма, управляемаго Временнымъ Правительствомъ. Партійность какая бы то ни было по нашему мнѣнію въ настоящій моментъ совершенно недопустима. Такъ нельзя было трогать дисциплины арміи, ибо это значитъ не одинъ фронтъ открыть нѣмцамъ, какъ хотѣлъ кто то сдѣлать раньше революціи, а всѣ фронты. Дробленіе Россіи гибель— для нея. Если солдатъ не будетъ сражаться за Россію а каждый будетъ ждать пока нѣмцы дойдутъ до его огорода, война сведется къ тому, что нѣмцы заберутъ всѣхъ насъ по-одиночкѣ; *divide et impera*. Извѣстенъ рассказъ о томъ, какъ дѣти не могли сломать связаннаго вѣтника и сломали его, раздѣливъ по прутикамъ. Знаменательный и симтоматичный фактъ. Русскіе соціалисты—большевики, жившіе въ Швейцаріи, недавно пожелали вернуться въ Россію по случаю русской революціи и обратились къ англійскому правительству съ просьбой пропустить ихъ. Англичане отказали. Тогда эти соціалисты—г. Ленинъ и друг.—обратились съ той же просьбой къ германскому правительству. Нѣмцы съ величайшимъ удовольствіемъ доставили ихъ въ закрытыхъ вагонахъ въ Стокгольмъ и так. образ., пропустили ихъ въ Россію. „Германское правительство иногда умѣетъ быть любезнымъ“—наивно замѣчаетъ по этому поводу сотрудникъ одной мѣстной газеты.¹⁾ Да, весьма умѣетъ.

¹⁾ „Приаз. край“ № 88.

Оказало ли оно кому что либо любезное, объ этомъ можно спорить, но, что оно избобрѣтательно и имѣеть вѣрный глазъ въ оказаніи вреда воюющимъ съ нимъ державамъ, это несомнѣнно.

Распри и двоевластіе съ точки зрѣнія Германіи вѣрнѣ всего ослабятъ Россію...

Г. Предсѣдатель Государственной Думы въ послѣдней телеграмѣ Государю напомнилъ извѣстную историческую истину: промедленіе смерти подобно. Непонятно, зачѣмъ медлить съ созывомъ Учредительнаго Собранія?

Надъ страной усиливается партійный терроръ, сдерживаемый лишь арміей и войной. Слава Богу, что у насъ нѣтъ гильотины, но и нельзя сказать, что есть свобода слова...

Гдѣ сейчасъ Аврааміи Палицины? Гдѣ Минины и Пожарскіе? Оскудѣ преподобный.

Будемъ вѣрить, что сила Божія больше усилийъ человѣческихъ и что Господь спасетъ святую Русь.

Помолитесь, братія, за родную землю Русскую!

1917, IV, 8.

Д. Граціанскій.



Посѣщеніе Архипастыремъ Донской Миссіонерской школы.

20 марта с. г. во время производства одного изъ выпускныхъ экзаменовъ Донскую Миссіонерскую школу посѣтилъ Его Высокопреосвященство, Высопреосвященный Архіепископъ Митрофанъ.

Въ школѣ производился экзамень по катихизису церковной исторіи, по русскому языку и церковному пѣнію. Владыка самъ задавалъ учащимся наводящіе

вопросы, изъясняль мѣста св. Писанія, недостаточно полно истолкованныя текстомъ учебника. Участіе Архипастыря на экзаменѣ было урокомъ для всѣхъ присутствующихъ.

Отвѣты учениковъ Владыка, видимо, нашель удовлетворительными.

О лучшихъ ученикахъ школы—Васильченковѣ М., Поповѣ А. и Гугуевѣ И. Совѣтъ доложилъ Его Высокопреосвященству отдѣльнымъ докладомъ. N.

Объявленіе.

Совѣтъ Донской Миссіонерской школы симъ объявляетъ, что во второй половинѣ августа мѣсяца текущаго года имѣеть быть пріемъ въ число учениковъ школы.

Лица, желающія поступить въ школу, благоволятъ подавать прошенія до 1 августа—по адресу: Новочеркасскъ, въ Совѣтъ Донской Миссіонерской школы.

3—2



СОДЕРЖАНІЕ.

Что такое социализмъ?—Христіанская взаимопомощь и благотворительность, по твореніямъ св. Іоанна Златоуста.—Преобразование Новочеркасскаго духовнаго училища по уставу 1867 года.—Участіе церковно-приходскихъ школь Усть-Медвѣдицкаго округа въ Великой Отечественной войнѣ.—Настоящіе дни.—Посѣщеніе Архипастыремъ Донской Миссіонерской школы.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Д. ГРАЦІАНСКІЙ.

Печ. дозволяется. Цензоръ, протоіерей Димитрій Смирновъ.

Новочеркасскъ. Май. 1917 г.