

1883 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 14-й.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 10-го и 25-го чиселъ.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви по Продольной-Дуковской улицѣ, д. Матѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

25-е ІЮЛЯ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

**Содержаніе.** Отдѣлъ оффиціальный: Опрежденія Святейшаго Синода: а) объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ; б) о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 мая 1883 г. Указъ Святейшаго Синода о совершеніи Православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ. Разныя извѣстія по епархіи. Отчетъ комиссіи по разбору архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи за 1880—1882 гг. Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища. Отдѣлъ неоффиціальныи: Краткая исторія Астраханской епархіи (продолженіе). Извлеченіе изъ списка книгъ, изданныхъ на инородческихъ языкахъ. Прискорбныя послѣдствія неміролюбія и недобропорядочной вообще жизни священнослужителей.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

*Г. Отъ 3-го—17-го ноября 1882 года за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 октября 1882 года за № 205, съ заключеніемъ контроля при Святейшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, кромѣ рижскаго, варшавскаго, новочеркасскаго и усть-медвѣдцкаго, а равно училищъ закавказскаго края, Приказали: По выслушаніи заключенія контроля при Святейшемъ Синодѣ объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ вышепоименованныхъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: ревизію отчетовъ по названнымъ учебнымъ заведеніямъ на будущее время установить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) для документальной повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 октября 1865 г. и 10-го іюля 1871 г.) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ ежегодно учреждается на мѣстѣ нахожденія училища ревизіонный комитетъ

изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы съѣздомъ духовенства также не участвовавшіе въ производствѣ расходовъ паставники духовнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда, по недостатку духовныхъ лицъ на мѣстѣ нахожденія училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ; 2) члены ревизіоннаго комитета избираются на съѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіе отчетнаго года; но въ отиравленіе своихъ обязанностей ревизіонный комитетъ вступаетъ только съ 1-го января слѣдующаго за отчетнымъ года; 3) отчеты въ суммахъ, ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на жалованье начальникамъ и паставникамъ духовныхъ училищъ, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ и по утвержденіи епархіальнымъ преосвященнымъ журнала и заключенія комитета о послѣдствіяхъ повѣрки, отсылаются ревизіоннымъ комитетомъ, согласно § 13 правилъ 18—23 октября 1865 г., на окончательную ревизію въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; отчеты же въ расходахъ по всѣмъ прочимъ статьямъ училища, производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, хотя бы въ дополненіе къ этой суммѣ отнускалось какое-либо пособіе изъ духовно-учебнаго капитала, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ, вносятся еимъ комитетомъ вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе съѣзда духовенства училищнаго округа, и, затѣмъ, представляются, съ журналами ревизіоннаго комитета и заключеніемъ съѣзда, епархіальному архіерею, по резолюціи коего утвержденны имъ замѣчанія ревизіоннаго комитета и заключенія съѣзда окончательно приводятся въ исполненіе. Сообразно сему правилу, ревизіонный комитетъ обязанъ оканчивать повѣрку отчетовъ въ ассигнуемыхъ духовенствомъ на училище и на постройки суммахъ за предшествовавшій открытію его дѣйствій годъ ко времени созванія съѣзда духовенства училищнаго округа того года, въ который производится повѣрка; 4) изъ экономическаго отчета по содержанію духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ суммъ, по утвержденіи епархіальнымъ архіереемъ журнала ревизіоннаго комитета и заключенія съѣзда, правленіемъ училища составляется и представляется въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 января слѣдующаго года вѣдомость объ оборотѣ суммъ, по прилагаемой при семъ формѣ, со включеніемъ въ число тѣхъ суммъ и пособій изъ

духовно-учебнаго капитала, гдѣ таковое было отпущено, и 5) повѣрка отчотовъ по рижскому, варшавскому, новочеркасскому, усть-медвѣдницкому духовнымъ училищамъ, а равно по училищамъ закавказскаго края, оставляется на существующемъ основаніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, епархіальнымъ преосвященнымъ сообщить установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ формы вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію духовныхъ училищъ.

### ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе  
N N духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ  
за 188      годъ.

Оставалось къ 1 января 1881 г.		Въ 1881 г. поступило.		И Т О Г О.		Въ 1881 г. употреблено въ расходъ.		Къ 1 января 1882 года осталось.	
РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.

(Изъ № 48 Ц. В. 1882 г.).

*II. Отъ 22—28 іюня 1883 года за № 1110, о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 мая 1883 г.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день мая 1883 г. Всемилостивѣйшаго манифеста (Собр. узак. и расп. пр. 1883 г. № 48, ст. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ: а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недоимокъ имъ находящихся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммъ, не подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля, и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены (ст. 165 и 166 ул. нак. изд. 1866 г.), 2) что въ настоящемъ Всемилостивѣйшемъ манифестѣ отъ 15 мая 1883 г., какъ изъ самаго его содержанія видно,

милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такіа преступленія и проступки, наказанія и взыскапія за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ-либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣръ взыскапія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же манифестѣ ничего не упомянуто, 3) что по разъясненію государственнаго совѣта Всемилостивѣйшій манифестъ на тѣ случаи, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033), 4) что, въ соответствии состоявшемуся до сему предмету Высочайше утвержденному 11 марта 1827 г. мѣтнію государственнаго совѣта, и статью 167 улож. нак. изд. 1866 г. постановлено, что церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духоваго начальства и 5) что настоящимъ манифестомъ отъ 15 мая 1883 г. положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взыскапія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденіямъ (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнь не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ специальное назначеніе (ст. V, п. 12), Приказали: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ-либо мѣръ наказанія и взыскапія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взыскапіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контроля, сила Всемилостивѣйшаго манифеста, въ 15 день мая 1883 г. издавнаго, распространяема быть не можетъ. (Изъ № 28 Ц. В. 1883 г.).

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*О совершеніи Православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 сентября 1882 года за № 4590, о совершеніи Православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ. Изъ предложенія сего видно: 1) что еще въ 1846 году, когда по дѣлу объ отпаденіи крещенныхъ Татаръ Казанской губерніи дозволено было, что Татары отпадаютъ отъ Православія въ Магометанство

главнымъ образомъ потому, что не понимаютъ православнаго Русскаго Богослуженія, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о переводѣ церковно-богослужебныхъ книгъ на Татарскій языкъ, 2) что съ устройствомъ въ 1860 году въ Казани крещено-татарской школы, занятія переводомъ и провѣркою переводовъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на Татарскій языкъ сосредоточились въ означенной школѣ, а съ учрежденіемъ въ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Коммисіи, получающей значительныя средства отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло переложенія и изданія богослужебныхъ книгъ на Татарскомъ и другихъ инородческихъ языкахъ получило еще больше развитіе, и въ настоящее время уже существуютъ печатные и рукописные переводы на Татарскомъ и Чувашскомъ языкахъ: Четвероевангелія, Дѣяній Апостольскихъ, отрывковъ изъ Посланій Апостольскихъ, значительнаго числа богослужебныхъ книгъ, отдѣльныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, 3) что по благословенію Преосвященныхъ Казанскаго и Симбирскаго совершается Богослуженіе на инородческихъ языкахъ: въ церквахъ при Казанской крещено-татарской школѣ, при Казанской Учительской Семинаріи, въ Симбирской Чувашской школѣ и постепенно распространяются по другимъ инородческимъ школамъ и крещено-татарскимъ приходамъ, при Богослуженіи употребляются какъ печатные, такъ и рукописные переводы богослужебныхъ книгъ, и на Татарскомъ языкѣ способъ исполненія Богослуженія установился выразительный и вполне православный, и 4) въ инородческихъ приходахъ церковное Богослуженіе на языкѣ родномъ для прихожанъ составляетъ дѣйствительное средство къ христіанскому просвѣщенію и воспитанію въ нихъ религіознаго духа и любви къ Православной Церкви, а посему въ устраниеніе перѣдко являющихся сомнѣній и недоразумѣній, задерживающихъ примѣненіе этого полезнаго дѣла, желательно разрѣшеніе на совершеніе въ инородческихъ приходахъ Богослуженія на соотвѣтственныхъ инородческихъ языкахъ, и разрѣшеніе это могло бы быть ограждено слѣдующими условіями: а) Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть болѣе или менѣе значительное населеніе крещенныхъ Татаръ, Чувашъ, Черемисъ, Вотяковъ, Калмыковъ, Мордвы и другихъ инородцевъ, допускается церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣтственномъ языкѣ, вполне или по частямъ, на сколько составлено къ данному времени богослужебныхъ переводовъ на тотъ языкъ. б) Въ употребленіе при Богослуженіи допускаются только изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, печатаемыя Переводческою Коммисіею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани; при отсутствіи напечатанныхъ переводовъ допускаются временно въ церковное Богослуженіе

и рукописные переводы, по одобренной означенною Переводческою Коммисією, в) Инородческіе переводы разъ напечатанные или одобренные Казанскою Переводческою Коммисією не должны считаться навсегда неизмѣнными, но могутъ быть тою же Коммисією исправляемы въ дальнѣйшихъ изданіяхъ. Впрочемъ, таковыя измѣненія и поредѣлки слѣдуетъ допускать съ осторожностію, чтобы не произвести вреднаго и соблазнительнаго на инородцевъ впечатлѣнія, а потому удобнѣе измѣнить то, что читается, нежели то, что поется. Во всякомъ случаѣ, крещенные инородцы должны смотрѣть на свои священныя и богослужебныя переводы собственно какъ на пособіе къ уразумѣнію церковно-славянскаго текста, который долженъ служить для нихъ основнымъ и нормальнымъ церковнымъ и богослужебнымъ текстомъ. г) При введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческомъ языкѣ необходимо обращать вниманіе на то, производить ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе и д) Если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Славянскій языкъ съ инородческимъ, такъ напримѣръ: во Святую Пасху канонъ, въ которомъ ирмосы и тропари повторяются по нѣскольку разъ, полезно пѣть попеременно по-Славянски и по-инородчески. Присоединеніе Славянскаго языка къ инородческому Богослуженію можетъ быть полезно и въ томъ случаѣ, если присутствуютъ въ церкви одни инородцы. Приказали: Имѣя въ виду, что при содѣйствіи Православнаго Миссіонерскаго Общества и существующей въ городѣ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Коммисіи, получающей средства отъ означеннаго Общества, дѣло по переложенію и изданію православныхъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческіе языки получило въ настоящее время столь значительное развитіе, что съ благословенія Преосвященныхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ совершается даже Богослуженіе на инородческихъ языкахъ, и признавая съ одной стороны, что отправленіе Богослуженія для крещенныхъ инородцевъ на родномъ ихъ языкѣ можетъ служить однимъ изъ главныхъ средствъ къ духовному ихъ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ православной, а съ другой, — что примѣненіе сего средства съ успѣхомъ и пользою для дѣла зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшать, по ближайшему своему усмотрѣнію, совершеніе Богослуженія на инородческихъ языкахъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число крещенныхъ инородцевъ допускать церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соответствующихъ языкахъ, вполне

или по частямъ, б) при Богослуженіи должны быть употребляемы изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, напечатанныя существующею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани Переводческою Коммисією; можно допускать временно и рукописные переводы, но одобренные означенною коммисією; в) при введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производитъ ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе и г) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Богослуженіе на Славянскомъ и инородческомъ языкахъ. О чемъ и послать початные указы всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 15 дня 1883 года.

По выслушаніи сего, Астраханская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Указъ Святѣйшаго Синода по Консисторіи принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ—руководству, а въ Астраханскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества препроводить съ тою же цѣлію копию съ оного.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Объявляется отъ Его Преосвященства: признательность и благословеніе Божіе:* Астраханскому купцу *Василію Смирнову* за разширеніе и возобновленіе придѣльнаго во имя Скорбящей Божіей Матери, храма въ Аѳонской кладбищенской церкви съ употребленіемъ на это изъ своей собственности 10,000 руб.; *благословеніе Божіе:* церковному старостѣ Четырехбугровской Николаевской церкви астраханскому мѣщанину *Григорію Волкову* за устройство въ мѣстной церкви на икону трехъ святителей: *Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго*, серебряной ризы съ позолоченными вѣнцами вѣсомъ въ 11½ фун. стоимостію въ 502 руб. 50 коп. и прихожанамъ той же церкви *Ивану Каплину, Якову Ярченкову и Григорію Печенкину* за пожертвованіе ими—первыми двумя по 100 руб. и послѣднимъ 40 руб. на серебряныя доски для на престольнаго Евангелія, вѣсомъ 612 золот. (12 и 6 іюля).

*Открыто* церковно-приходское попечительство при Косикинской Донской церкви Енотаевского уѣзда (7 іюля).

*Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ—*при Знаменской церкви г. Астрахани астраханскій купецъ *Никифоръ Илгинъ*, таковой же Іоанно-Златоустовской церкви астраханскій мѣщанинъ *Никита Полетаевъ*, Капустинолрской Троицкой церкви Царевского уѣзда крестьянинъ

Василій *Ивашиненко* и Николаевской церкви слободы Николаевской крестьянинъ Павелъ *Вакуленко*,—изъ нихъ Ильинъ на третье, Полетаевъ на четвертое, Ивашиненко и Вакуленко на первыя трехлѣтія; *предсѣдателей* церковно-приходскихъ попечительствъ: при Косикинской Донской церкви Енотаевскаго уѣзда мѣстный священникъ Іоаннъ *Нигровскій* и Николаевской церкви слободы Николаевки Царевскаго уѣзда протоіерей той же церкви Іоаннъ *Воронцовъ*, и *членовъ*: перваго—астраханскій купецъ Алексѣй *Бекуновъ*, енотаевскій купецъ Іосифъ *Недоръзовъ*, енотаевскій мѣщанинъ Дмитрій *Одинокъ*, отставной урядникъ Капitonъ *Шемизъ* и отставной казакъ Кирилль *Галкинъ* и втораго—купецъ Гавріиль *Унрямовъ*, купеческій братъ Григорій *Зеленковъ* и крестьяне: Иванъ *Шеколенко*, Стефанъ *Сергѣевъ*, Алексѣй *Пятенко* и Михаилъ *Квитко*,—все на трехлѣтіе (7 и 11 іюля).

*Рукоположенъ* по іеромонаха іеродіаконъ Чуркинскій Николаевской пустыни *Антоній* (8 іюля).

*Определены*, согласно прошеніямъ: низведенный въ причетника, запрещенный въ священнослуженіи и затѣмъ уволенный за штатъ священникъ Василій *Гвоздевъ* на вакансію псаломщика къ Косикинской Донской церкви Енотаевскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй *Михайловскій* и. д. псаломщика къ Поповицкой Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда и отставной унтеръ-офицеръ Иванъ *Тимосевъ* въ число послушниковъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря (7 и 14 іюля).

*Перемѣщены*: настоятель Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви, протоіерей Іоаннъ *Чудновскій* настоятелемъ къ Благовѣщенской церкви при женскомъ монастырѣ, помощникъ настоятеля Гостинно-Николаевской церкви и благочинный церковей г. Астрахани, священникъ Іоаннъ *Покровскій* настоятелемъ къ Іоанно-Златоустовской церкви, настоятель Благовѣщенской церкви при женскомъ монастырѣ, священникъ Сергій *Цвѣтковъ* помощникомъ настоятеля къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани, діаконъ, на вакансіи псаломщика, Астраханскаго кафедральнаго собора Василій *Владыкинъ* на псаломщичью вакансію къ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани, и. д. псаломщика означенной церкви Петръ *Болтинскій* на таковую же вакансію къ кафедральному собору и послушникъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря Григорій *Парыгинъ* послушникомъ въ Чуркинскую пустынь (14 и 15 іюля).

*Уволенъ*, согласно прошенію, изъ числа послушниковъ Чуркинскій пустыни Яковъ *Масловъ* въ первобытное состояніе (14 іюля).



*Отчислены*, по болѣзни, отъ должностей: настоятеля Тамбовской Бого-  
явленской церкви Епотаевскаго уѣзда священникъ Алексѣй *Шмариновъ*  
и помощника настоятеля Капустиноярской Николаевской церкви Царевскаго  
уѣзда священникъ Мартинъ *Шмариновъ* (14 іюля).

*Праздныя мѣста: настоятеля*—при Валуевской Петро-Павловской  
церкви Черноярскаго уѣзда и Тамбовской Богоявленской церкви Епотаевскаго  
уѣзда; *помощника настоятеля*—при Капустиноярской Николаевской  
церкви Царевскаго уѣзда; *псаломщиковъ*: при Царевскомъ Христорожде-  
ственскомъ соборѣ и при церквахъ: Падовской Александро-Невской, Элистинской  
Николаевской и Валуевской Петро-Павловской Черноярскаго уѣзда, Батаевской  
Михайло-Архангельской и Пироговской Михайло-Архангельской Епотаевскаго  
уѣзда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу российскихъ Императорскихъ  
и Царскихъ орденовъ въ 15 день мая 1883 г., Всемилостивѣйше пожалованы,  
согласно достоинству комитета гг. министровъ, орденами *Св. Станислава:*  
*2-й степени* и. д. инспектора Астраханской духовной семинаріи коллежскій  
ассесоръ Яковъ *Лебединскій* и—*3-й степени* учитель той же семинаріи  
Петръ *Цытаевъ*. (Изъ № 28 Ц. В. 1883 г.).

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности комиссіи, учрежденной для научнаго разбора и  
описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи,  
за 1880, 1881 и 1882 годы (¹).

Комиссія, учрежденная по указу Св. Синода отъ 19 января 1869 года  
для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной  
Консисторіи, въ теченіе отчетныхъ трехъ лѣтъ (1880, 1881 и 1882 гг.)  
состояла изъ слѣдующихъ лицъ: председателя—смотрителя Астраханскаго  
духовнаго училища Николая Леонтьева, членовъ: и. д. инспектора Астраханской  
духовной семинаріи Якова Лебединскаго (до конца 1880 года), преподавателя  
той же семинаріи Александра Воронцова, преподавателей Астраханскаго реальнаго  
училища Никодима Малешевского и Павла Муратовскаго, священниковъ:  
Іакова Крастелевскаго (онъ же и дѣлопроизводитель Комиссіи), Михаила  
Здравосмыслова, Никанора Малиновскаго (до конца 1880 года) и Александра  
Николаева (съ конца 1880 года).

(¹) Отчетъ за 1879 годъ помѣщенъ въ Астрах. Епарх. Вѣдомостяхъ 1880 года, № 16,  
стр. 241—243.

Въ составѣ Коммисіи въ 1881 году происходили слѣдующія перемѣны:  
а) въ концѣ 1880 года выбылъ изъ числа членовъ Коммисіи и. д. инспектора Астраханской духовной семинаріи Яковъ Лобединскій по заявленію его о томъ, что онъ по обязанностямъ, лежащимъ на немъ по семинаріи и по редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, затрудняется состоять членомъ Коммисіи,  
б) въ концѣ того же 1880 года выбылъ по прошенію изъ числа членовъ Коммисіи священникъ Никаноръ Малиновскій, а на мѣсто его резолюціею Его Преосвященства утверждёнъ въ званіи члена Коммисіи священникъ Александръ Николаевъ.

Въ теченіе отчетныхъ лѣтъ Коммисія имѣла четыре засѣданія. Въ этихъ засѣданіяхъ заслушаны были отчеты архивныхъ дѣлъ за 1721, 1729 и 1739 годы. Всѣхъ дѣлъ въ отчетныхъ годахъ рассмотрѣно и описано 119 №№ (а всего съ начала существованія Коммисіи рассмотрѣно и описано 1472 №№).

Въ частности членами Коммисіи были рассмотрѣны и описаны:

		Требующими храненія.	Не требующими храненія.
Предсѣдателемъ Коммисіи . . . . .	23 №№	9 №№	14 №№
Членомъ свещ. І. Крестоловскимъ. . . . .	46 №№	23 №№	23 №№
Членомъ П. Муратовскимъ . . . . .	50 №№	24 №№	26 №№
	119 №№	56 №№	63 №№

Дѣла, признанныя Коммисіею по требующими храненія въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи по ихъ неважности въ научномъ отношеніи, признавались таковыми послѣ надлежащаго ихъ обсужденія, и всѣ необходимыя свѣдѣнія изъ нихъ внесены членами Коммисіи въ составленные ими по всѣмъ дѣламъ описанія.

Дѣла, признанныя Коммисіею требующими храненія въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи, распределяются по слѣдующимъ категоріямъ:

- 1) Дѣло, относящееся къ исторіи распространенія христіанства между инородцами . . . . . 1 №
- 2) Дѣла, относящіяся къ исторіи монастырей, церквей и духовенства . . . . . 28 №№
- 3) Дѣло, относящееся къ исторіи церквей при Каспійскихъ миссіяхъ . . . . . 1 —
- 4) Дѣла, относящіяся къ исторіи безмѣстнаго духовенства . . . . . 2 —
- 5) Дѣло, выясняющее отношеніе прихожанъ къ духовенству въ казачьихъ станицахъ . . . . . 1 —
- 6) Дѣло, заключающее въ себѣ свѣдѣніе о распространеніи конской повинности на монастыри, церкви и духовенство . . . . . 1 —

7) Дѣла о привлеченіи къ государственной повинности лицъ духовнаго вѣдомства . . . . .	2	—
8) Дѣло, заключающее въ себѣ свѣдѣнія о сборѣ вѣчныхъ денегъ . . . . .	1	—
9) Дѣло о возношеніи имени Св. Синода . . . . .	1	—
10) Дѣло, относящееся къ исторіи епархіальнаго управленія . . . . .	1	—
11) Дѣла, выясняющія взаимныя отношенія въ прошлое время духовныхъ и свѣтскихъ властей астраханскихъ . . . . .	4	—
12) Дѣло, относящееся къ исторіи содержанія архіерейскаго дома . . . . .	1	—
13) Дѣло, относящееся къ исторіи содержанія архіерейскихъ пѣвчихъ и подъяковъ . . . . .	1	—
14) Дѣло, заключающее въ себѣ случай выдачи архіерейской грамоты духовнымъ лицамъ изъ грузинъ для сбора милостыни на выкупъ ихъ родственниковъ, плѣнныхъ турками . . . . .	1	—
15) Дѣло, заключающее въ себѣ свѣдѣніе о томъ, подъ какимъ условіемъ разрѣшались въ прошлое время браки христіанъ православныхъ съ христіанами инославными . . . . .	1	—
16) Дѣла, заключающія въ себѣ случаи вступленія въ четвертый бракъ . . . . .	3	—
17) Дѣло, относящееся къ вопросу о погребеніи умершихъ въ городѣ и внѣ города . . . . .	1	—
18) Дѣло, относящееся къ исторіи богадѣленъ при церквяхъ г. Астрахани . . . . .	1	—
19) Дѣло, относящееся къ исторіи обученія грамотѣ . . . . .	1	—
20) Дѣло, относящееся къ исторіи укрѣпленія береговъ Волги . . . . .	1	—
21) Дѣла, заключающія въ себѣ разнообразныя историческіе матеріалы . . . . .	2	—

Итого . . . 56 №№

Всѣ эти дѣла были подробно описаны членами Коммисіи. Описанія эти заслушивались въ общихъ собраніяхъ и вмѣстѣ съ протоколами собраній были представляемы Его Пресвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

### Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища.

Въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ имѣются двѣ вакансіи надзирателей при училищѣ. Лица, имѣющія право и желающія занять таковыя должности, приглашаются подать прошенія Смотрителю училища съ представленіемъ надлежащихъ документовъ къ 10-му августа сего года.

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## КРАТКАЯ ІСТОРІЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе) <sup>(1)</sup>.

### 15. Астраханскій и Ставропольскій епископъ Меодій І-й (1758—1776 гг.).

Епископъ Меодій былъ извѣстенъ хорошо астраханцамъ до своего епископствованія. Онъ прибылъ въ Астрахань съ еп. Иларіономъ въ 1731 г., когда былъ посвященъ въ архимандриты Спасо-Преображенскаго монастыря. Отецъ его былъ священникъ Суздальской губерніи, слободы Холуйской. Вступивши 19 лѣтъ въ монашество въ Борковской пустыни, Меодій произведенъ въ іеромонахи Троицкаго монастыря г. Шуи, откуда ѣздилъ въ Москву съ епископомъ Суздальскимъ Іоакимомъ. Вѣроятно, дѣятельность его въ качествѣ управляющаго Астраханскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ была очень видная <sup>(2)</sup>, а потому въ 1758 г., по желанію всѣхъ астраханцевъ, онъ былъ хиротонисованъ въ Казани во епископа Астрахани.

Еп. Меодій былъ примѣрно милостивъ къ бѣднымъ. Почти каждое утро рабочій классъ народа, не исключая и иновѣрцевъ, идя на работу, заходилъ прежде въ архіерейскій домъ, гдѣ получалъ хлѣбъ и квасъ; а въ некоторымъ давалась здѣсь и одежда, которою постоянно напомины были двѣ палатки. Во дни же великихъ праздниковъ, особенно въ день Успенія Божіей Матери, было угощеніе обѣдомъ всѣхъ приходившихъ, безъ различія націй, при чемъ находился всегда и самъ преосвященный Меодій. Если обѣдавшие брали съ собою и посуду, то сурдобольный владыка не возбранялъ имъ. Естественно рождается вопросъ: откуда же этотъ гостепріимный пастырь бралъ средства на такіе большіе милостыни? Конечно, онъ не былъ самъ богатъ, но умѣлъ обогащать другихъ. Когда доходила до него вѣсть о смерти кого-либо, то онъ, не разбирая званія и состоянія умершаго благочестно, посылалъ сказать, что онъ будетъ отпѣвать усопшаго. Послѣ сего, въ признательность къ трудамъ архипастыря и на помяновеніе души умершаго, приносили къ ногамъ епископа богатые—деньги, а бѣдные разныя вещи: серьги, кольца, одежду и т. п. Когда потомъ увидѣли, что все это употребляется на пицу

<sup>(1)</sup> См. №№ 10, 11, 13, 15, 16, 18 и 19 1882 г. и №№ 2, 3, 4, 6, 8, 10 и 12 Астр. Еп. Вѣд. 1883 г.

<sup>(2)</sup> Между прочимъ извѣстно, что, будучи архимандритомъ Спасскаго монастыря, онъ обнесъ его каменною стѣною, выстроилъ двѣ церкви: во имя Всѣхъ Святыхъ и св. Зосима и Савватія, устроилъ келія и загородный домъ въ Ивановскомъ саду съ церковію во имя Аѳанасія Аѳонскаго, въ Чуркинской пустыни храма во имя Николая Чудотворца.

и одѣяніе бѣднѣмъ и на устроеніе и украшеніе Божіихъ храмовъ, то и здоровые и больные стали завѣщавать свои вещи и капиталы своему архипастырю <sup>(1)</sup>. Изъ этой неоскудѣваемой сокровищницы преосв. Меодій взялъ средства на устроеніе въ Астраханской епархіи 19-ти церквей <sup>(2)</sup> и на разныя дорогіе сосуды церковныя и др. предметы соборной утвари. Такъ, между прочимъ, при немъ сдѣлана была въ два пуда серебряная водосвятная чаша, золотые сосуды, приобрѣтено евангеліе, украшенное по золотой доскѣ финифтью, алмазами и др. драгоценными камнями. Епископъ Меодій очень ревностно вооружался и за вѣру противъ упорства раскольническаго. Онъ напр. донесъ, что раскольникъ Гавриловъ, пойманный въ Дубовкѣ, объявилъ, что онъ до послѣдняго издыханія желаетъ пребывать въ расколѣ, и вышавъ изъ рукъ протопопа образъ св. Димитрія Ростовскаго, предъ которымъ предлагалось раскольнику помолиться <sup>(3)</sup>. Во время бунта Пугачева еп. Меодій очень много способствовалъ къ сохраненію своей паствы отъ обмана, разумно утверждалъ народъ въ повиновеніи законной власти и обличалъ тѣхъ, кто отъ страха или же неумышленно предавались измѣнѣ, а за нѣкоторыхъ онъ ходатайствовалъ <sup>(4)</sup>. Преданіе говоритъ, что при приближеніи самозванца къ Черноярскому уѣзду, жители города Астрахани пришли въ смутеніе и нѣкоторые изъ нихъ намѣрены были для спасенія выѣхать къ персидскимъ берегамъ или на острова, къ чему приглашали и кафедральнаго протоіерея Василія Памфилова. Изъяснивши имъ свое согласіе, онъ обратился къ преосвященному, чтобы испросить у него на то дозволеніе. Но еп. Меодій въ отвѣтъ на такую просьбу, улыбнувшись, сказалъ: „не опасайся! Пугачевъ не только не будетъ въ Астрахани, но не увидитъ и Чернаго-Яра“. Такъ и сбылось. Когда Пугачевъ былъ пойманъ въ Черноярскомъ уѣздѣ, епископъ Меодій (по какому-то тайному предвѣстію) отправилъ въ тотъ же день благодарственное Господу молебствіе объ избавленіи отъ этого злодѣя <sup>(5)</sup>. Епископъ Меодій почилъ о Господѣ страдальчески 29-го мая 1776 года въ Червленой станицѣ, недалеко отъ Кизляра, куда онъ отправился для обозрѣнія епархіи. Вблизи Шадринской станицы, за Терекомъ, находились горячія минеральныя воды. Желая воспользо-ваться ими, преосвященный

(1) Обо всемъ этомъ рассказывалъ бывшій ктиторъ Крестовой церкви Василій Матвѣевъ, умершій въ 1842 г. слѣшкомъ 80-лѣтнимъ старцемъ, который указывалъ и мѣсто, гдѣ бѣдныя получали пищу и одежду (гдѣ нынѣ находится плѣтческая транея).

(2) Еп. Меодиѣмъ устроено еще 3 церкви въ Борковской пустынѣ, одна на мѣстѣ его рожденія, одна въ Кизлярѣ и въ Петровскѣ. Арх. Консист. 1772 г. № 190.

(3) См. Истор. Росс. Соловьева Т. XXVI, стр. 39.

(4) См. Рукописи Астрах. іерарх. Арх. Консист. 1771—1775 г.

(5) Это было сообщено дочерью вышеупомянутаго протоіерея Памфилова, купеческою женою Екатериной Васильевой, слышавшей о томъ отъ своего родителя. См. Рукоп. Астр. іерарх.

желѣть приготовить все необходимое для пользованія водами. Все было устроено, но подмоски надъ ключемъ, по непрочности ихъ, обрушились въ то время, когда находился на нихъ еп. Мееодій, и онъ упалъ въ горячій ключъ воды, обварился весь и, покаявшись и причастившись св. таинъ, скончался елеопомазанный. Вѣсть о неожиданной и ужасной кончинѣ любимаго архиепископа поразила жителей Астрахани глубокою скорбію, которая со всею полнотою высказалась въ особенности тогда, когда смертные останки его привезли къ Астрахани (14 іюня). Почти весь городъ двинулся на встрѣчу, и всѣ съ горькимъ воплемъ сопровождали бранные останки своего милостиваго святителя. Тутъ были даже магометане и язычники, говорившіе: „кто насъ будетъ теперь питать и одѣвать? кто за насъ заступится?“ Благоговѣющіе предъ именемъ Мееодія рассказываютъ, что по смерти этого святителя явлено было нѣкоторое свидѣтельство его благочестивой жизни чрезъ изцѣленія, бывшія отъ его останковъ, погребенныхъ 30 іюня въ нижнемъ соборномъ храмѣ. Такъ напр. въ 1828 г. одинъ почтенный старецъ, астраханскій купецъ Дмитрій Петровъ Егуповъ, рассказывалъ въ день погребенія жены своей слѣдующее. Когда тѣло еп. Мееодія было привезено въ Астрахань, и поставлено на приготовленное мѣсто въ архіерейскомъ домѣ, въ то время изъ гроба его (двойнаго) истекала жидкость, на подобіе масла. Многіе изъ православныхъ обмакивали въ эту жидкость платки. Замѣтя это, жена его, бывшая тогда еще въ отроческомъ возрастѣ, страдавшая зубною болью съ младенчества, подала брату своему платокъ, чтобы омочить его, потомъ она приложила намоченный платокъ къ зубамъ, и боль ея утихла, а вскорѣ и совсѣмъ прекратилась, такъ-что она не была болѣе больна зубами до самой кончины своей. Имя еп. Мееодія, какъ человека праведнаго, передается изъ рода въ родъ.

Въ 1762 г. при еп. Мееодіи, по указу иностранной коллегіи, въ нижнемъ соборѣ погребено было тѣло Грузинскаго владѣтеля Теймураза, очень усердно хлопотавшаго о слияніи Грузіи съ Россією. Губернаторами при еп. Мееодіѣ были: А. С. Жилинъ, генераль-маіоръ В. В. Нероновъ, генераль-поручикъ Н. А. Бекетовъ, генераль-маіоръ П. Н. Кречетниковъ и генераль-поручикъ И. В. Яковій, долго, но тщетно хлопотавшіе о построеніи новой соборной колокольни (1).

*(Продолженіе будетъ).*

(1) См. Астрах. каедр. соборъ. Исторія его, стран. 36. Бекетовъ изъ кирпичей старой колокольни сдѣлалъ себѣ два дома, изъ которыхъ отъ одного (въ селѣ Черепашѣ) не осталось камня на камнѣ.

Извлеченіе изъ списка книгъ, изданныхъ на инородческихъ языкахъ какъ Св. Синодомъ, такъ и бывшимъ Библейскимъ обществомъ <sup>(1)</sup>.

Этотъ списокъ обнимаетъ собою книги, какъ находящіяся въ продажѣ, такъ и давно вышедшія изъ нея и сохраняющіяся въ большемъ или меньшемъ количествѣ при Св. Синодѣ. Этотъ любопытный списокъ для нѣкоторыхъ изъ нашихъ читателей, быть можетъ, будетъ имѣть и практическое значеніе, — въ виду недавняго указа Св. Синода о дозволеніи совершать богослуженіе на инородческихъ языкахъ.

	Цѣна.	Количество вземаемыхъ.	
1. Новый Заветъ на армянскомъ языкѣ .	1 40	3	{
	1 70	3	
	1 —	24	
	— 50	842	
2. " " " калмыцкомъ языкѣ . (безъ нѣкоторыхъ въ концѣ книги листовъ)	1 —	1,738	въ ли- стахъ.
3. Евангеліе на калмыцкомъ яз. отъ Матвея .	1 —	47	
4. " " " яз. отъ Іоанна и Матвея .	1 20	34	
5. " " " " Марка и Луки .	1 30	234	
" " " " " " .	1 —	567	
6. " " " " " Іоанна . . .	1 —	14	
7. Дѣянія апостольскія и Евангелія отъ Іоанна и Матвея на калмыцкомъ языкѣ . . .	1 40	424	{
	1 30	16	
	1 —	381	
8. Дѣянія апостольскія . . . . .	1 —	375	
9. Первая книга Моисея на татарскомъ языкѣ .	— 40	1	
10. Евангеліе Луки на татарскомъ языкѣ .	— 15	1	
11. Библія на армянскомъ языкѣ . . . .	1 70	1	
12. " " татарскомъ языкѣ . . . .	2 85	1	
13. Псалтирь на татарскомъ языкѣ . . .	безъ цѣны	1	
14. Евангеліе на татарскомъ языкѣ . . .	2 —	1	
15. Апостолъ на татарскомъ языкѣ . . .	2 25	1	
16. Евангеліе отъ Луки на татарскомъ языкѣ .	— 15	1	
17. Катихизъ православный на татарскомъ яз.	— 60	1	

(Изъ № 11 Ц. В. 1883 г.).

**Присорбныя послѣдствія немиролюбія и недобропорядочной вообще жизни священнослужителей.**

I. Въ селѣ Долгоруковѣ Сердобскаго уѣзда, какъ сообщаетъ „Саратовскій Листокъ“, прихожане поссорились со своимъ священникомъ о. Гумилевскимъ. Священникъ этотъ, постоянно ссорясь съ прихожанами, часто судился съ ними

<sup>(1)</sup> Въ это извлеченіе вошли только тѣ книги, которыя имѣютъ какое-либо отношеніе къ Астраханской епархіи. Ред. А. Е. В.

у мировыхъ судей. Въ послѣдній разъ ссора вышла изъ-за того, что священникъ задумалъ построить себѣ второй домъ на крестьянской землѣ, но спрашивалъ на это согласіе общества. Когда крестьяне узнали объ этомъ, то предупреждали священника, что они не дадутъ ему строиться на ихъ землѣ, такъ какъ сами пуждаются въ мѣстахъ подъ постройку домовъ. Крестьяне стали раскидывать собранный срубъ; но батюшка самъ залѣзъ на срубъ и заявилъ, что онъ не позволитъ этого дѣлать. Тогда одинъ смѣлый, здоровенный мужикъ предложилъ батюшкѣ слѣзать, или онъ вмѣстѣ съ бревномъ скинетъ его на землю. Священнику больше ничего не оставалось, какъ слѣзть, а крестьяне разнесли по бревну его срубъ. Послѣ этого священникъ призвалъ урядника и составилъ актъ о самоуправствѣ прихожанъ и о причиненіи ему убытковъ; дѣло передано мѣстному мировому судѣ. Крестьяне же собрались на полный сходъ и, послѣ совѣщанія, единогласно рѣшили окончательно освободиться отъ своего пастыря и постановили: ни съ какою требовъ съ этого времени не обращаться къ своему приходскому священнику и отправить выборныхъ къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою удалить его изъ прихода, о чемъ они, впрочемъ, уже много разъ утруждали епархіальное начальство, (Изъ № 99 Ц.-О. В. 1882 г.).

II. „Тамб. Епарх. Вѣд.“ (№ 11) помѣстили указъ Св. Синода отъ 24 марта 1882 г. за № 921 по дѣлу объ одномъ изъ тамбовскихъ діаконѣвъ—Яковѣ Софійскомъ. Изъ указа видно, что діаконъ Яковъ Софійскій, состоя на службѣ при церкви села Машковой Сурепы, какъ оказалось по произведенному о немъ дознанію, велъ буйную жизнь, позволялъ себѣ безчинныя дѣйствія и предавался пьянству, доведшему его до покушенія на самоубійство. За эти поступки Софійскій, по распоряженію тамбовскаго епархіальнаго начальства, былъ запрещенъ въ священнослуженіи и подвергнутъ церковному покаянію, но мѣра эта не вразумила Софійскаго: онъ по прежнему продолжаетъ вести петрезвую и буйную жизнь, не обращалъ вниманія на увѣщанія епархіальнаго начальства и даже позволялъ себѣ дерзости по отношенію къ послѣднему, кромѣ того онъ спаиваетъ прихожанъ, распространяетъ ложныя слухи между ними, вмѣшиваясь въ дѣла сельскаго управленія и вообще оказываетъ вредное вліяніе на сельское населеніе. Въ виду такихъ поступковъ Софійскаго, Св. Синодъ опредѣлилъ: помѣстить его, Софійскаго, впродъ до раскаянія и исправленія въ число братства Суздальскаго Спасо-овфиміева монастыря съ тѣмъ, чтобы онъ отправленъ былъ въ этотъ монастырь подъ благонадежнымъ присмотромъ. Въ исполненіе каковаго указа Св. Синода, тамбовскимъ епархіальнымъ начальствомъ, по сношеніи съ начальникомъ Тамбовской губерніи, діаконъ Софійскій уже отправленъ въ Суздальскій монастырь подъ присмотромъ двухъ полицейскихъ служителей гор. Тамбова. (Ibid. № 93).

Редакторъ М. Дубровскій.