

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается при Каодральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только по закладу тегета. Цѣна за строку нетита по 10 коп. За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№

15 октября

20.

1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ и причтамъ церкви епархіи, за № 6950.— Въ свѣдѣнію Духовенства епархіи.—Извѣстія по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ и причтамъ церкви епархіи, за № 6950.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія **слушала:** Отношеніе Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 16-го августа с. г. за № 3765, слѣдующаго содержанія: «Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 22 іюня—6 іюля с. г. за № 4744, припечатаннымъ въ № 30 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1911 г., состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Великаго Князя Михаила Александровича, Строительному Комитету по сооруженію на Куликовомъ полѣ храма во имя Св. Сергія Радонежскаго разрѣшено производство

повсемѣстнаго въ церквахъ Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе означеннаго храма въ теченіе трехъ лѣтъ—1911, 1912 и 1913 г.г.—за богослуженіями 8 сентября. Сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить оказать содѣйствіе къ возможно болѣе успѣшному сбору пожертвованій на означенный предметъ по церквамъ и монастырямъ епархіи». ПРИКАЗАЛИ: предписать причтамъ церквей епархіи производить разрѣшенный Св. Синодомъ тарелочный сборъ пожертвованій на сооруженіе храма на Куликовомъ полѣ, при чемъ, въ текущемъ году, за позднимъ полученіемъ извѣщеній о сборѣ, таковой долженъ быть проозвѣденъ въ ближайшій за полученіемъ настоящаго распоряженія свободный отъ сборовъ воскресный или праздничный день, а въ послѣдующіе годы—въ назначенный срокъ. Собранные пожертвованія должны быть представлены въ Консисторію *чрезъ участковыхъ Благочинныхъ*.—16 сентября 1911 года.

Къ свѣдѣнію Духовенства епархіи.

I.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, объявляетъ для свѣдѣнія духовенства Благовѣщенской епархіи, нижеслѣдующее разъясненіе Департамента Окладныхъ Сборовъ, отъ 1 іюня 1911 г. за № 6297,—на имя Смоленской Казенной Палаты, поступившее въ Консисторію въ копиіи при надписи Амурской Казенной Палаты, отъ 1 августа 1911 г. за № 49693: «Вслѣдствіе представленія отъ 16 сентября 1909 г. за № 21707, по возбужденному мѣстной Духовною Консисторіею вопросу о томъ, имѣютъ волостныя правленія право требовать отъ причтовъ церквей выдачи метрическихъ справокъ о лицахъ, обращающихся въ правленія за полученіемъ паспортовъ, безъ оплаты сихъ справокъ гербовымъ сборомъ, Департаментъ Окладныхъ Сборовъ даетъ знать Казенной Палатѣ, что, согласно п. 8 № 187 Алф. Пер. метрическія справки (выдаваемые не изъ Консисторіи) для представленія по дѣлу, свободному отъ гербоваго сбора (въ томъ числѣ и о выдачѣ вида на жительство—п. 5 ст. 75 Уст. Герб.), въ свою очередь,

также не подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ во всякомъ случаѣ, если онѣ затребуются Волостными Правленіями, такъ равно и въ томъ случаѣ, когда онѣ испрашиваются самими заинтересованными частными лицами, и выдаются имъ непосредственно, а слѣдовательно, въ выдачѣ причтами церковей волостнымъ правленіямъ метрическихъ справокъ съ сею цѣлью безъ оплаты ихъ гербовымъ сборомъ никакого нарушенія интересовъ казны быть не можетъ, и вопросъ о правѣ волостныхъ правленій требовать отъ причтовъ таковой выдачи—вопросъ, въ разрѣшеніи котораго Департаментъ къ тому же не компетентенъ, въ данномъ случаѣ, съ точки зрѣнія Гербоваго Устава, существеннаго значенія не имѣеть».

II.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 30 сентября 1911 г. за № 1775, объявляетъ для свѣдѣнія духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства Благовѣщенской епархіи нижеслѣдующій рапортъ Московскаго Епархіальнаго миссіонера, священника Іоанна Васильева, на имя Его Преосвященства, отъ 27 іюня 1911 г. за № 787.

Ваше Преосвященство!

Представляя при семъ на милостивѣйшее Вашего Преосвященства благовоззрѣніе изданную мною брошюру «Къ оживленію приходской миссіи», почтительнѣйше прошу рекомендовать ее учрежденіямъ и лицамъ, вѣдающимъ благоустройство приходской миссіи и ревнующимъ о благѣ Св. Православной Церкви и о просвѣщеніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Москва, Лиховъ переулокъ, Епархіальный домъ.

Извѣстія по епархіи.

Назначенный законоучителемъ Благовѣщенской женской гимназіи кандидатъ юридическихъ наукъ (изъ студентовъ дух. семинаріи) *Александръ Лавровъ* 1 сего октября **рукоположенъ** въ санъ діакона, а 2 октября въ санъ священника.

Священникъ церкви Покровскаго пріиска, Амурской обл., *Стефанъ Репловскій*, въ виду засвидѣтельствованнаго Врачебнымъ Управленіемъ болѣзнаго состоянія его, о Репловскаго; (умственное разстройство и прогрессивный параличъ) и за истеченіемъ годичнаго срока болѣзни его, по журнальному опредѣленію Консисторіи, отъ 3 августа с. г. за № 315, **уволень за штатъ**, съ припискою его, по мѣсту жительства, къ церкви ст. Козловской

Священникъ Украинской пріисковой церкви *Михаилъ Лошиновъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 29 сентября с. г. за № 1692, **уволень за штатъ, съ командированіемъ** для отправленія священническихъ обязанностей при временномъ храмѣ ст. Большой Неверъ западной части Амурской желѣзной дороги, а также съ возложеніемъ на него, о. Логинова, завѣдыванія приходомъ Урканской пріисковой церкви впредь до назначенія къ сей послѣдней священника.

И. д. псаломщика хут. Никольскаго, Амурской области, *Феодоръ Дашкѣевъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 29 сентября с. г. за № 1638, **перемещень** на вакантное псаломщическое мѣсто къ церкви с. Бельско-Троицкаго Амурской области.

И. д. псаломщика с. Феодосіевки, Приморской области, *Николай Тихомировъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 3 октября с. г. за № 1723, **опредѣленъ** на вакантное священническое мѣсто къ церкви ст. Козловской, Приморской области, съ отчисленіемъ отъ занимаемой имъ, Тихомировымъ, псаломщической должности съ 1 октября с. г.

Казакъ п. Волковскаго, Николаевскаго округа, Амурской области, *Николай Григоріевъ Метелица*, согласно прошенію,

резолуціею Его Преосвященства, отъ 5 октября с. г. за № 1860, **допущенъ** къ исполнеенію обязанностей псаломщика при церкви поселка Пузиновскаго, Амурской области.

Священникъ с. Гоголевки, Приморской области, *Павелъ Савицкій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 5 октября 1911 года за № 1864, **уволенъ за штатъ**.

Заштатный псаломщикъ Забайкальской епархіи, Баргузинскаго уѣзда, Спасо-Преображенскаго собора, *Павелъ Андреевъ Госьковъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 октября с. г. за № 1899, **временно допущенъ** исправлять должность псаломщика при градо-Благовѣщенской св. Троицкой церкви.

Викторъ Донецкій, допущенный къ вр. и. д. псаломщика при священникѣ Александрѣ Преображенскомъ, командированномъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ арестантовъ и ихъ конвоя на постройкѣ Амурской желѣзной дороги, резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 сентября с. г. за № 1697, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакантное псаломщическое мѣсто къ церкви х. Никольскаго Амурской области.

Псаломщикъ гр. Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви *Николай Кириченко*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 октября с. г. за № 1830, **перемѣщенъ** на должность псаломщика Противораскольнической миссіи при Каѳедрѣ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Типо-литографія

„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“

Торговаго Дома „И. Я. Чуринъ и Ко.“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября

№ 20.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Христіанство и прогрессъ (окончаніе).—Докладъ Комиссіи VII-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства Владивостокской епархіи по вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ.—Къ вопросу о борьбѣ съ воровствомъ въ деревнѣ.—Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія.—Живое слово А. Я. Островскаго —Замѣтка объ устройствѣ въ отдаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ начальныхъ училищахъ школьныхъ аптечекъ.—Изъ книгъ и журналовъ.

Христіанство и прогрессъ*).

Но если христіанство имѣетъ такое огромное значеніе въ міровой жизни, если оно простираетъ свое животворное вліяніе рѣшительно на всѣ сферы человѣческой жизни и дѣятельности; то невольно возникаетъ вопросъ, почему же христіанская религія, не смотря на 19 вѣковъ своей исторіи не уничтожила всего зла въ жизни человѣческой,—и личной, и общественной, и государственной и экономической,—почему и донинѣ существуютъ и гдѣ находятъ себѣ объясненіе всѣ аномаліи современной жизни христіанскихъ обществъ и народовъ?

Общая причина, почему и донинѣ жизнь, какъ отдѣльныхъ христіанъ, такъ и цѣлыхъ христіанскихъ обществъ и народовъ пополнена разнаго рода недостатками аномаліями и темными сторонами, заключается въ томъ, что люди, не смотря на 19 вѣковую исторію существованія христіанства, мало заботились и заботятся о воплощеніи въ жизнь его святыхъ завѣтовъ. Не христіанство само по себѣ неспособно переродить и обновить человѣчество, а человѣчество съ его разными привязанностями и слабою волею не имѣетъ достаточно силы и рѣшимости во всей полнотѣ и глубинѣ осуществить въ своей жизни высокое христіанское ученіе. Причина—въ свободной волѣ человека Нравственное совершенство, какъ мы уже выше говорили подробно, не можетъ совершаться помимо воли и участія самого человека; въ противномъ случаѣ, не можетъ уже быть ни заслугъ, ни подвиговъ, ни самаго совершенства, а явится только ничѣмъ неотвратимая необходимость. Такимъ образомъ, дефекты и темныя стороны въ жизни христіанъ заключаются не въ самомъ христіанствѣ, а въ сво-

*) Окончаніе; см. № 18—19 за 1911 г. „Вл. Еп. Вѣд.“

бодной воли человека и непорочности его природы, влекущей человека не к добру, а к злу.

Мы указали общую и притом действительную причину, почему христианство не уничтожило всех зол и бедствий в мире. Между тем, враги христианства приписывают существование зла в христианском мире самой христианской религии, находя в ней самой причины всех недостатков и темных сторон жизни христианских обществ и отсюда заключают об отрицательном отношении христианства к прогрессу.

Так ставят христианской религии в вину, что она, требуя от человека личного совершенства, не возставала против деспотическаго строя Римской Империи, съ его рабством и другими печальными явлениями социальной жизни, — что, следовательно, она равнодушна к общественным учреждениям и их усовершенствованию. — Но, вѣдь, никакой здравомыслищей человек не станет отрицать той истины, что общественное совершенствование находится в прямой зависимости от индивидуальнаго, какъ следствие отъ причины, а потому невозможно безъ послѣдняго. Человек, неприготовленный къ лучшимъ учреждениямъ, уйдетъ отъ нихъ; какимъ же образомъ учение, имѣющее цѣлю нравственное совершенствование личности, можетъ не имѣть приложения къ совершенствованию общественному, какъ можетъ быть мыслима причина безъ следствія и следствие безъ причины? Какъ у христианина — раба есть обязанность любить ближняго своего, какъ самаго себя, такъ точно такая же обязанность лежитъ и на его господинѣ. Если бы допустить на землѣ такое общество, все члены котораго были бы проникнуты христианскимъ чувствомъ, все любилъ бы другъ друга, какъ сами себя, и желающіе быть большими были бы всемі слугами; то спрашивается, — какой бы имѣли смыслъ слова: рабъ, господинъ, деспотизмъ и т. под.? — Спрашивается, какая была бы нужда измѣнять общественныя и политическія формы? Но христианство ставитъ именно такое требованіе отъ общества и государства, такой идеаль; христианство, требуя отъ каждаго послѣдователя своего высочайшей любви и совершенства, тѣмъ самымъ поднимаетъ человечество на высоту христианскаго идеала, и это-то стремленіе къ осуществленію христианскаго идеала и есть прогрессъ въ мирѣ нравственномъ и общественномъ.

Но стави павысшей идеаль для прогресса, христианство черезъ то самое не можетъ имѣть дѣла непосредственно ни съ какими общественными и политическими формами, такъ какъ если бы оно остановилось на какихъ либо формахъ и охватило ихъ, то этимъ самымъ оно прекратило бы свой прогрессъ. Представители социалистическихъ учений желали бы, чтобы христианство своимъ авторитетомъ охватило проповѣдуемыя имъ общественныя и политическія формы; но вѣдь, это значитъ считать развитіе этихъ формъ уже закончившимся

а черезъ это и прогрессъ общественной жизни остановившимся . . . Но христіанство, требующее безкопечнаго совершенства, а, следовательно, и прогресса, не можетъ себя связывать съ тѣми или другими преходящими формами соціальной и политической жизни и само становится вслѣдствіе этого религіею временною.

Христіанство, не связывающее себя съ временными политическими формами, доступно всѣмъ вѣкамъ, всѣмъ народамъ, на какой бы степени развитія они ни находились, и ведетъ ихъ къ возможному совершенствованію, не насилуя ихъ, не требуя отъ младенца того, что доступно только взрослому, но во всякое время, во всякомъ возрастѣ отдѣльнаго человѣка и цѣлаго народа, дѣйствуя благодѣтельнымъ, смягчающимъ образомъ. Въ то время, когда экономическія и другія препятствующія развитію условія не позволяютъ народу освободиться отъ рабства, христіанство дѣйствуетъ, смягчая отношенія, преклоняя на мизосердіе господъ, доступныхъ его внушеніямъ, и поднимая нравственно рабовъ. Рабство и теперь не исчезло изъ христіанскихъ странъ въ разныхъ своихъ прикровенныхъ видахъ, и неизвѣстно, когда исчезнетъ; но христіанство будетъ всегда обнаруживать свое смягчающее вліяніе на тѣхъ людей, коимъ представляется возможность или благодѣтельствовать своимъ ближнимъ или притѣснять ихъ.

Упрекаютъ, далѣе, христіанъ въ томъ, что они равнодушны къ міру сему, что христіанамъ нѣтъ дѣла ни до политическихъ и общественныхъ формъ, ни до потребностей тѣлесной природы. На этотъ упрекъ, сверхъ того что выше нами сказано о вліяніи христіанства на внѣшнюю культуру, мы отвѣтимъ вопросомъ: какое другое удовлетвореніе можетъ дать религія тѣлесной природѣ человѣка, кромѣ того, которое дается ей въ христіанствѣ? Извѣстно, что человѣкъ, при условіяхъ земной жизни стремится самъ собою, безъ всякаго побужденія, къ удовлетворенію потребностей своей конечной природы; но чтобы не допустить его до совершеннаго порабоженія этимъ потребностямъ, надо его безирестанно будить, указывать ему на необходимость удовлетворять еще и потребностямъ безконечной, духовной его природы, и притомъ, въ большей мѣрѣ и степени, чѣмъ временной; это и дѣлаетъ христіанство. Христіанство не имѣетъ пужды внушать человѣку, чтобы онъ удовлетворялъ чувственнымъ потребностямъ своей тѣлесной природы; это онъ сдѣлаетъ безъ всякаго внушенія; по величайшаго труда стоитъ ему оторваться отъ удовлетворенія этимъ потребностямъ и удовлетворять другимъ — духовнымъ; христіанская религія и напоминаетъ ему объ этомъ. Но однихъ напоминаній мало, нуженъ примѣръ, и являются избранники, которые показываютъ возможность для человѣка освободиться изъ подъ гнетущаго вліянія влеченій и нужды чувственной природы и удовлетворять преимущественно потребностямъ природы нравственной по предписанію христіанскаго ученія. Но, вотъ, это-то предпочтеніе духовныхъ, вѣчныхъ потребностей

нашей природы тѣлеснымъ и временнымъ и не нравится современнымъ представителямъ матеріалистическихъ и социалистическихъ ученій; въ оставленіи міра сего для міра иного они и обвиняютъ христіанъ, особенно въ лицѣ подвижниковъ, удаляющихся отъ міра и физически и нравственно, и видятъ въ такомъ поведеніи христіанъ и небреженіе къ исполненію гражданскихъ обязанностей и проявленіе крайняго эгоизма. Такъ ли это? Мы утверждаемъ, что совершенно наоборотъ. Слишкомъ долго было бы перечислять примѣры исполненія какъ христіанами вообще, такъ и великими подвижниками, пустынниками и монахами, гражданскихъ обязанностей во всѣхъ общественныхъ положеніяхъ, какъ то представляетъ намъ исторія христіанства. Страннѣе всего то, что называя христіанство религію другого міра, матеріалисты и социалисты выводятъ отсюда, что оно, будто бы препятствуетъ исполненію нашихъ обязанностей здѣсь на землѣ. Но развѣ основная заповѣдь христіанства, заповѣдь любви, не обуславливаетъ необходимо исполненія этихъ обязанностей? развѣ, требуя самоотверженія, христіанство не требуетъ самаго горячаго участія къ судьбѣ ближнихъ? И развѣ человекъ можетъ быть отдѣленъ отъ общества? Указываютъ на людей, бѣжавшихъ отъ общества, удалявшихся въ пустыни и застѣны монашескихъ обителей и упрекаютъ ихъ за то, что въ этомъ удаленіи подвижники видѣли наивысшее исполненіе требованій христіанства; но забываютъ, что пустыни и обители не оставались и не остаются закрытыми и запертymi для общества, которое всегда нуждалось и нуждается въ примѣрѣ людей, сильныхъ духомъ, могущихъ во имя высшихъ требованій отказаться отъ всего того, что имѣетъ для большинства неотразимую прелесть. Развѣ ежедневный опытъ не показываетъ намъ, что привязанность къ тѣлу, чѣмъ пренебрегаютъ пустынники и монахи служить для человека побужденіемъ ко всему дурному, ко всякой неправдѣ, именно заставляетъ его измѣнять общественнымъ интересамъ, не исполнять гражданскихъ обязанностей, отчего и страдаетъ общество. Отсюда необходимость и высокое значеніе явленія, что человекъ можетъ стать выше всѣхъ этихъ мелкихъ интересовъ и привязанностей. Развѣ исторія не показываетъ намъ, что въ этихъ пустыняхъ и монастыряхъ воспитывались герои христіанства, проповѣдники, совершавшіе такіе подвиги, какіе были не подъ силу людямъ, остававшимся въ обществѣ? Пусть чѣловѣкъ, знакомый съ исторіей, скажетъ, положи руку на сердце, что монашество даромъ приобрѣло важное значеніе и могущественное вліяніе на общество? если же не даромъ, то необходимо признать, что христіанство, даже въ лицѣ монашества, является великою культурною силою въ исторіи челоуѣчества.

Отрицая значеніе христіанства въ дѣлѣ челоуѣческаго прогресса послѣдователи позитивизма, матеріализма и социализма ставятъ упрекъ христіанской религіи, будто она внушаетъ своимъ послѣдователямъ

корыстныя побужденія къ добру. Христіане, по мнѣнію позитивистовъ и ихъ единомышленниковъ, дѣлають добро не потому, что оно цѣнно само по себѣ, не изъ любви къ Богу и къ ближнимъ, а въ виду обѣщанныхъ имъ за это наградъ въ будущей жизни, и во избѣжаніе наказаній, назначенныхъ грѣшникамъ: будешь жить добродѣтельно, получишь райское блаженство; будешь проводить грѣховную жизнь, подвергнешься вѣчнымъ мученіямъ. Такимъ образомъ, заключають названные нами мыслители, безкорыстнаго добродѣланія въ христіанствѣ нѣтъ, а при этомъ условіи христіанство и не можетъ быть рычагомъ истиннаго прогресса.—Но приведенные нами мыслители умалчиваютъ въ разсматриваемомъ вопросѣ о главномъ, а именно о томъ, что христіанство предписываетъ своимъ послѣдователямъ прежде всего любовь, любовь чистую, самоотверженную, простирающуюся до готовности положить за ближнихъ жизнь свою; но такая любовь, исключаетъ всякое корыстное побужденіе. Наиболѣе совершеннымъ выраженіемъ этой любви христіанская религія полагаетъ милосердіе, при чемъ, по ученію Господа Іисуса Христа, высшая степень нравственнаго совершенства совпадаетъ съ высшею степенью милосердія: *будите убо милосерди*, говоритъ Господь, *якоже и Отецъ вашъ небесный милосердъ есть* (Луки 6,36), что по евангелію Маттея равносильно словамъ Господа *будите убо совершени, якоже и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѣ, 5,48). Но нужно-ли объяснять, что милосердіемъ и называется безкорыстно-сострадательное вспоможеніе и служеніе ближнему? Однако призывая вѣрующихъ къ любви и милосердію и будучи Самъ безконечно милосердъ къ людямъ, Господь вмѣстѣ съ тѣмъ является и безконечно правосуднымъ, воздающимъ каждому по дѣламъ его. Такое величайшее правосудіе воспослѣдуетъ на послѣднемъ страшномъ Судѣ Божіемъ (Мѣ. 25, 31—46), причемъ награда и будетъ дана праведникамъ именно за то, что они, творя добро, и не думали о воздаяніи и не подозрѣвали, что заслуживаютъ за свои дѣла такую высокую награду. За корыстныя же поступки, хотя бы они по виду и имѣли видъ добродѣтели, по ученію Господа Іисуса Христа, не будетъ никакой награды на небѣ; таковы были лицемерныя добродѣтели фарисеевъ, совершаемыя для полученія похвалы отъ людей. Господь говоритъ, что эти лицемеры уже получаютъ награду свою; вѣрующимъ же говоритъ: *Смотрите, не творите милостыни вашей предъ людьми съ тѣмъ, чтобы они видѣли и вѣсѣ, иначе не будетъ вамъ награды отъ Отца вашего Небеснаго* (Мѣ 6, 1—2 и др.).

Подводя итоги всему сказанному, мы можемъ съ полнымъ правомъ утверждать, что христіанство не только не служило и не служитъ тормазомъ прогресса, не только не враждебно цивилизаціи и культурѣ, но напротивъ, служитъ вѣчнымъ неослабѣвающимъ жизненнымъ стимуломъ всякаго улучшенія и усовершенія,—могущественной движущей силой прогресса,—рычагомъ культуры и цивилизаціи. Неоскудѣваю-

щее жизненное значеніе его въ міровой исторіи неоспоримо и очевидно. Оно не только зоветъ человѣчество къ высшему совершенству, но ясно и опредѣленно указываетъ человѣку и самый этотъ идеаль совершенства и пути къ достиженію его. Такимъ образомъ оно и по существу своему и по практическому примепенію въ жизни человѣческой является безспорно прогрессивнымъ. Самое духовно-нравственное перерожденіе, которое принесло въ міръ христіанство, есть не внѣшній только, совершившійся и принятый человѣчествомъ фактъ, не ставящій человѣчеству никакихъ дальнѣйшихъ требованій и не участвующій въ послѣдующемъ ростѣ его; нѣтъ, оно является, по слову Самаго Основателя его, Господа Иисуса Христа, постоянной закваской, ни на мгновеніе не прекращающей своего преобразующаго дѣйствія въ человѣчествѣ, оно есть сѣмя, которое, не переставая, творить плодъ по роду своему. И исторіи человѣческой жизни неопровержимо удостовѣряетъ насъ въ томъ, что чѣмъ болѣе люди проникаются христіанскими началами, тѣмъ всестороннѣе развивается и усовершенствуется ихъ жизнь. Въ подтвержденіе этой мысли и въ заключеніе нашей рѣчи приведемъ авторитетное свидѣтельство по данному вопросу англійскаго профессора Мензиса: „Во всѣхъ странахъ, говоритъ онъ, гдѣ преобладаетъ христіанство, всегда дѣйствуетъ, въ связи съ религіей, извѣстное вліяніе, которое способствуетъ освобожденію и возвышенію человѣческой личности и пробужденію разнообразныхъ силъ человѣческой природы, — это есть, непосредственная тенденція религіи Христа. Эта религія открываетъ двери тюрьмы узникамъ, она ободряетъ человека внутренно, сообщаетъ ему энергію, которая заставляетъ немощныхъ забывать свои слабости; она наполняетъ сердце надеждой и открываетъ новые взгляды на то, на что люди всегда тѣмъ охотнѣе отзовутся, чѣмъ выше они стоятъ на лѣстницѣ цивилизаціи. Оно доказало свою способность войти въ жизнь разнообразныхъ народовъ, примѣниться къ ихъ обстоятельствамъ и руководить ихъ упованіями не унижая этихъ народовъ. Религія, которая, подобно христіанской, отождествляетъ себя во всѣхъ странахъ съ дѣломъ свободы и стремится соединить всѣхъ людей въ одно великое братство подъ началомъ любящаго Бога, Который есть Отецъ всѣхъ людей безъ различія, — такая религія несомнѣнно является желанной для всѣхъ народовъ и предназначена быть религіей всего человѣчества. Появленіе такой религіи составляетъ важнѣйшую эпоху въ исторіи всего міра“ (Мензисъ. *Ист. религіи*, 314, 321).

1911 года, Марта 2 дня.

Ректоръ Благовѣщенской духовной Семинаріи,

протоіерей *Александръ Миролюбовъ*.

ДОКЛАДЪ *)

Комисіи VII-го Епархіального Съѣзда духовенства Владивостокской епархіи по вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ.

Теперь уже ясно обнаружено, что сектанты — баптисты, кроме Лутковского прихода, такъ сказать, главнаго гнѣзда — разсадника въ епархіи сектантской проказы, есть въ ет. Донецкой, сел. Ширьевкѣ, Степановкѣ, гор. Никольскѣ-Уссур., сел. Кабаргѣ, Тихмеевой и Маргаритовкѣ. Въ Лутковскомъ приходѣ, состоящемъ изъ 100 дворовъ, — сектантовъ насчитывается до 16 дворовъ, которымъ и произведены уже были, по порученію Епархіальнаго Начальства, пастырскія увѣщанія не давшія, конечно, никакихъ благопріятныхъ результатовъ, и не сегодня — завтра послѣдуетъ официальное отпаденіе баптистовъ отъ православія и открытіе сектантской общины — первой въ Владивостокской епархіи. Надо думать, что секта эта зародилась и въ другихъ приходахъ Владивостокской епархіи, но пока сектанты ведутъ себя скрытно отъ православнаго духовенства, почему пастырямъ и трудно бываетъ обнаруживать волковъ въ овечьихъ шкурахъ среди подчасъ беззащитныхъ овецъ. Теперешнее лукавое время, когда повсюду вообще замѣтно броженіе умовъ, при чемъ всякому наблюдающему деревенскую жизнь приходится видѣть всеобщій упадокъ истиннаго благочестія и твердой преданности вѣрѣ православной — побуждаетъ духовенство прямо таки трепетать за будущее.

Комисіи докладываетъ, что по имѣющимся у нея свѣдѣніямъ, въ объединительномъ главномъ Всероссийскомъ союзѣ баптистовъ рѣшено дѣйствовать пока самымъ скрытымъ образомъ и въ дѣлѣ пропаганды, въ мѣстахъ еще не зараженныхъ баптизмомъ, вести это дѣло подъ прикрытіемъ православія, чтобы потомъ, въ одно благопріятное время, сразу произвести массовое отпаденіе отъ православія и явиться открытымъ, но уже сплоченнымъ и сильнымъ врагомъ его.

Ни одинъ приходъ, особенно большой, не гарантированъ отъ сѣянія сектантскихъ дьявольскихъ плевелъ среди нашихъ простодушныхъ и довѣрчивыхъ мужичковъ. Чтобы оградить и предохранить прихожанъ отъ сектантской пропаганды и внослѣдствіи предотвратить отпаденія отъ православія, нужно уловить эти первыя проявленія сектантскаго настроенія и убитъ въ самомъ зародышѣ, для чего нужны мѣры, такъ сказать, предупредительнаго

*) Печатнымъ въ Благовѣщенскихъ Вѣдомостяхъ этотъ докладъ — въ виду того, что въ церковной жизни этихъ двухъ епархій много общаго, вопросъ же о борьбѣ съ сектантствомъ въ нашей епархіи имѣетъ еще большее значеніе, нежели во Владивостокской. Неизвѣстно, чтобы мѣстное духовенство высказалось по попросамъ, выдвинутымъ этимъ докладомъ. Ред.

характера. И только когда зло обнаружится, необходимы мѣры активныя, чисто миссіонерскія—въ собственномъ смыслѣ. Противосектантская коммисія, выбранная настоящимъ VII-мъ Епар. съѣздомъ духовенства Владивостокской епархіи по вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ считаетъ долгомъ указать на слѣдующія, главнымъ образомъ, предупредительныя мѣры:

1) Устройство въ сельскихъ приходахъ кружковъ ревнителей православія изъ прихожанъ об. пола—людей благочестивыхъ, трезвыхъ, хорошо настроенныхъ и отличающихся преданностью церкви, въ которыхъ бы пастырь вогу видѣть себѣ помощниковъ и поборниковъ за православіе.

Ихъ необходимо приблизить къ себѣ, объединиться съ ними, организовать изъ нихъ, такъ сказать, дружину Христову.

Эти ревнители всегда и вездѣ могутъ поговорить съ сомнѣвающимися въ вѣрѣ братомъ или сектантомъ: и въ полѣ, и въ дорогѣ, и въ домѣ, и при каждой встрѣчѣ; могутъ во время предупредить своего пастыря о томъ или иномъ могущемъ быть несчастіи въ приходѣ. Имъ свои же односельчане болѣе иногда довѣряютъ, чѣмъ священнику, они пользуются сильнымъ авторитетомъ.

Для подкрѣпленія этихъ ревнителей православія и для снабженія ихъ духовнымъ матеріаломъ для борьбы съ сектантствомъ—необходимо веденіе съ ними систематическихъ вѣроучительныхъ противосектантскихъ бесѣдъ или устройство по хатамъ совмѣстно съ ревнителями и прочими прихожанами, такъ наз., евангельскихъ вечеровъ, на которыхъ бы излагалось положительное ученіе православной церкви и обличалось сектантское лжеученіе. На этихъ евангельскихъ вечерахъ или бесѣдахъ сначала хорошо вычитывать мѣста изъ Священнаго Писанія по избранному для бесѣды вопросу, пояснять ихъ содержаніе, разбирать параллельно пререкаемыя мѣста, разбивая ихъ положительными изъясненіями въ духѣ православія, при чемъ нѣкоторые тексты, болѣе необходимые для возраженій, закрѣплять въ памяти слушателей. Бесѣды эти сопровождать общимъ пѣніемъ молитвъ.

Примѣчаніе. Если священникъ по сектантству не силенъ, то, не разбирая лжеученія сектантовъ, можетъ ограничиться лишь простыми бесѣдами, чтеніемъ листовъ, житій святыхъ и проч.

II) Признать необходимымъ теперь же произносить по церквамъ, помимо нравоучительныхъ проповѣдей за литургіей, катехизическія поученія за все-нощнымъ бдѣніемъ—напр., послѣ первой каѳезмы, въ виду того, что народъ нашъ темень, не свѣдущъ въ вопросахъ религіи: его нужно учить, какъ младенца. На катехизацію прежде всего надо обратить серьезное вниманіе потому, что вѣдь въ сектантство по большей части уходитъ тотъ, кто не

знаеть православнаго ученія или поверхностно знаеть его, и когда перейдетъ въ сектантство, то искренно сознается, что онъ теперь только и узналъ истину. Произношенія однихъ поученій за литургіей—недостаточно еще потому, что литургійныя проповѣди имѣютъ, главнымъ образомъ, свое особое назначеніе—выясненіе евангельскихъ чтеній и вообще должны носить характеръ правоучительный, катехизическія же—вѣроучительный. Не нужно смущаться и тѣмъ, что въ сельскихъ приходахъ за всеобщимъ бдѣніемъ, въ виду полевыхъ работъ и вообще въ виду дневныхъ трудовъ, бываетъ иногда малое количество молящихся: за то они всѣ несомнѣнно истинные ревнители благочестія, имѣющіе, поэтому, и особенное право питаться духовной пищей.

III) Необходимо ввести служеніе въ церквахъ въ праздничные и воскресные дни торжественныхъ вечеренъ съ акаѳистами, съ общенароднымъ пѣніемъ и съ обязательной бесѣдой по вопросамъ вѣры, въ чемъ могъ бы быть прекраснымъ пособіемъ—краткій катехизисъ въ вопросо-отвѣтной формѣ по брошюрамъ архіепископа Томскаго Макарія, употребляемый обязательно во всѣхъ приходахъ Томской епархіи, подъ заглавіемъ: «Какъ нужно вѣровать, жить и молиться». Таковыя можно выписывать изъ «Томскаго Епархіальнаго Дома Трудолюбія».

IV) Производить выписку и раздачу миссіонерскихъ листовъ по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами и невѣрами, и вообще листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Это очень сильное и необходимое оружіе, то самое, съ какимъ выступаютъ сами сектанты, потому что всѣ они, руководимые выдающимися организаторами, очень усердно распространяютъ листки, издаваемые весьма опрятно и на хорошей бумагѣ, также распространяютъ противощерковныя стѣнные календари и всякія др. сектантскія изданія. Это у нихъ одинъ изъ самыхъ надежныхъ способовъ вести среди православныхъ пропаганду. Необходимо и намъ дѣйствовать такимъ же путемъ, ихъ же оружіемъ. Эти противосектантскія и религіозныя брошюры, листки и календари съ большою пользою можно, конечно, выписывать и изъ Россіи, какъ-то: изъ разныхъ Братствъ, съ Аѳона, Троице-Сергіевской лавры и др. мѣстъ, а въ частности, (кромя календарей) и изъ мѣстнаго Уссурийскаго Св.-Троицкаго монастыря, гдѣ имѣется типографія, а также и изъ Уссурийскаго Пресвятыя Богородицы Братства. Какъ монастырь, такъ и Братство озабочены одною цѣлью—оказать пастырямъ и народу поддержку въ борьбѣ съ сектантствомъ. Листки эти, по отзывамъ духовной печати, заслуживаютъ самаго наисерьезнѣйшаго вниманія и широкаго распространенія. Такъ напримѣръ, въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатана статья, перепечатанная въ нашемъ органѣ (№ 9, за 1911 г.) подъ заглавіемъ: «Прошу прочесть». И

было бы чрезвычайно хорошо, — читаемъ, между прочимъ, въ этой статьѣ, — если бы духовенство налегло еще на одну силу, которая до сихъ поръ многими священниками почему то обходилась — на печатное слово. Это — великая сила. Наполеонъ когда то сравнивалъ газеты съ арміями и говорилъ, что 2—3 большія газеты опаснѣе большой хорошо оборудованной арміи. Въ наше время «печатное слово» по мощности своего вліянія «относено къ числу великихъ державъ». Теперь едва ли кто будетъ сомнѣваться, что печать сильнѣе арміи. Печать двигаетъ арміями всего міра. Враги церкви Христовой, какъ видно, отлично это поняли. Они все оруцуютъ печатнымъ словомъ. Поучимся, брагія, у враговъ нашихъ Русскому человеку не впервые учиться у враговъ, чтобы потомъ врага побѣдить его-же оружіемъ. Намъ уже не до газетъ. На эту роскошь у насъ не хватаетъ денегъ. Такъ пустимъ же въ пародныя массы какъ можно больше брошюръ и листовъ. Благо, у насъ въ Сибири есть и отличный складъ противосектантскихъ брошюръ и прекрасное издательство листовъ. Это — въ Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ. Эта юная обитель, этотъ Сибирскій Валаамъ вполне справляется съ поставленною задачей. Усердно рекомендуемъ отцамъ и братьямъ познакомиться съ изданіями этой обители.

Да и съ литературной стороны листки эти очень содержательны; вмѣстѣ съ тѣмъ они содержатъ въ себѣ прекрасное противоядіе сектантству, но, къ сожалѣнію, мѣстное духовенство епархіа очень мало съ ними знакомо. Есть даже такіе листки, какъ, на примѣръ, листокъ: «Почему мы вѣруемъ въ Церковь» и мн. др., благодаря которымъ, какъ это показали опыты, удавалось предохранить и укрѣпить сильно сомнѣвающихся чадъ православной Церкви. Если наши листки выписываются даже въ чужія епархіи, а иногда и въ Россію и, при томъ, въ такія мѣста, гдѣ толкъ въ нихъ понимаютъ, на прим., въ Оптиную пустынь, для раздачи своимъ посѣтителямъ, то намъ тѣмъ болѣе необходимо поддержать *свое, мѣстное* издательство, потому что оно, какъ и всякое издательство, требуетъ прежде всего денежной поддержки, въ противномъ случаѣ оно можетъ придти въ полнѣйшій упадокъ. Издавать эти полезныя листки, при выпискѣ ихъ всего 2—3 приходами, Братство на свои крохи не можетъ (Братство состоитъ при Св.-Троицкомъ монастырѣ). Это возможно будетъ тогда, когда будутъ выписывать ихъ все приходы епархіи. Комиссія не желаетъ, чтобы вообще листки выписывались *исключительно* изъ монастыря: нѣтъ, мы желаемъ очень малаго, просимъ, чтобы, выписывая листки изъ Россіи, вмѣстѣ съ тѣмъ, хотя-бы малую ихъ часть, но обязательно выписывали также и изъ монастыря. Комиссія полагаетъ, что духовенство должно идти на встрѣчу этому св. дѣлу и всячески помогать боль-

шему распространению мѣстной духовной литературы, такъ какъ чѣмъ болше церкви будутъ выписывать листовъ отсюда, тѣмъ лучше можно будетъ поставить это дѣло во всѣхъ отношеніяхъ, а потому и признала крайне необходимымъ покорнѣе просить VII Епархіальный съѣздъ сдѣлать постановленіе объ обязательной выискѣ всѣми церквами епархіи на счетъ церковныхъ суммъ листовъ, брошюръ и книгъ миссіонерскаго и духовно нравственнаго содержанія изъ Братства при Уссурійскомъ монастырѣ, на сумму хотя бы по 2 р. съ продажнаго каждой церковью пуда свѣчь.

Кромѣ того желательно, чтобы редація Епархіальныхъ Вѣдом., типографія монастыря и Братство приняли на себя трудъ о каждомъ новомъ выпускѣ листовъ тотчасъ-же извѣщать духовенство чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы оно могло заказать то или иное количество листовъ давшаго выпуска по желанію.

V) Подъ руководствомъ священника или псаломщика вводить въ церквахъ народное пѣніе общепотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній, стихиры—же желательно пѣть подъ канонарха, съ предварительнымъ объясненіемъ содержанія и смысла ихъ, тѣмъ болше, что сами сектанты, какъ замѣчено, съ большимъ успѣхомъ пользуются пѣніемъ съ канонархомъ, тогда какъ у насъ на это не обращаютъ никакого вниманія, а въ результатѣ погибаютъ безсмертные каноны, стихиры, въ которыхъ собственно, и содержится весь смыслъ, вся суть празднуемаго событія; забываются псалмы, испаряются божественныя церковныя напѣвы, и мѣсто ихъ занимаютъ сектантскіе «псалмы» и «вирши». Необходимо народъ привлечь къ пѣнію и пѣть съ ними сначала хотя-бы однѣ общезвѣстныя молитвы и пѣснопѣнія: «Отче нашъ» и «Вѣрую». Сначала это пойдетъ шероховато, будутъ и несочувствующіе, какъ вездѣ и всюду, а потомъ народъ все это пойметъ, полюбитъ и оцѣнитъ.

VI) Урокамъ по Закону Божию въ школахъ, какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ стараться придавать характеръ болше миссіонерскій, т. е., попутно защищать и объяснять тѣ мѣста, о которыхъ у дѣтей возникаютъ вопросы и сомнѣнія. Дѣти очень чутки и воспримчивы. Слыша дома нападки на вѣру, они жаждутъ руководства отъ единственнаго наставника—законоучителя, и горе ему, если онъ останется глухъ къ запросамъ дѣтской души.

VII) Для болше успѣшной подготовки въ борьбѣ съ сектантами—признать весьма желательнымъ устройство нынѣшнимъ лѣтомъ краткосрочныхъ хотя-бы трехъ-недѣльныхъ миссіонерскихъ курсовъ для мірянъ ревнителей православія обоего пола, челов. на 60. Руководитель такихъ простенькихъ курсовъ въ епархіи, вѣроятно, найдется, тогда какъ устройство миссіонерскихъ богословскихъ курсовъ для самихъ пастырей не представляется возможнымъ,

за неизмѣнимъ опытнаго въ семь дѣлъ руководителя. Польза отъ такихъ курсовъ для міряня получилась бы, несомнѣнно, большая, потому что за три недѣли они практически достаточно-бы осилили полемическіе приемы борьбы съ сектантами, а по возвращеніи домой имѣли-бы сильное вліяніе на своихъ односельчанъ: объединили бы ихъ, воодушевили, ихъ бы слушали, они явились бы надежной опорой пастырямъ. Съ цѣлю, собственно, такого объединенія пастырей между собою и съ мирянами и создано, между прочимъ, наше Уссурійское Братство. Братство всегда старается оказать духовную поддержку всѣмъ нуждающимся въ ней.

Вѣдь сила-то у сектантовъ, главнымъ образомъ, заключается въ единствѣ. Они объединяются, сплываются въ кружки, большія общины и т. д. устраиваютъ народные курсы, дѣтскіе евангельскіе вечера, открываютъ училища, даже семинаріи для подготовки проповѣдниковъ, заводятъ книгоношъ и т. д. Необходимо и намъ бороться путемъ такою-же оружія. Конечно, большого наплыва слушателей ожидать не приходится, но все-же еще не оскудѣла наша Церковь ревнителями, которые готовы поучиться бороться за вѣру. По одному-то ревнителю изъ прихода во всякомъ случаѣ найдется. Таковыя миссіонерскіе курсы можно бы устроить въ гор. Никольскѣ, напр., въ мѣсяцъ августъ текущаго года въ помѣщеніи соборной церковно-приходской школы, на что просить согласіе завѣдывающаго школой настоятеля собора о. Павла Мичурина.

Курсисты на съѣздъ должны прибыть на свои средства, квартиру могутъ получить бесплатно въ той-же школѣ, но кормовья придется выдавать изъ церковныхъ суммъ епархіи, каждому курсисту, приблизительно, коп. по 50 въ день; 60 чел.—30 руб. въ день, а за 21 день—630 руб.; въ вознагражденіе руководителю курсовъ назначить 100 рублей, на прогоны и столъ—50 рублей, на выписку противосектантскихъ книгъ, брошюръ и листовъ—70 рублей. Итого на устройство курсовъ потребовалась-бы съ церковью. Сумма въ размѣрѣ 850 рублей по распологу, который можетъ указать Съѣздъ. При этомъ желательно освободить отъ денежныхъ взносов приходы, устроенные въ 1910 и 1911 г.г. Необходимо разрѣшить руководителю курсовъ пользоваться авансомъ изъ Кассы взаимопомощи съ тѣмъ, чтобы церкви внесли потребную сумму непосредственно въ Кассу.

VIII) Ежегодное устройство общенародныхъ паломничествъ въ Уссурійскій Св. Троицкій монастырь. — Важное религіозное значеніе для народа крестныхъ ходовъ признавалъ еще Св. Іоаннъ Златоустъ, который, въ противо-дѣйствіе аріанамъ, первый ввелъ у себя крестные ходы, получившіе съ тѣхъ поръ самое широкое употребленіе въ Церкви. У насъ въ Россіи крестные

ходы и массовыя богомолья привились повсюду, въ особенности, на юго западѣ, для защиты и укрѣпленія въ тамошнемъ православномъ народѣ исконной вѣрности родному православію, въ противовѣсъ воинствующему католицизму, широко и съ успѣхомъ пользующемуся именно этимъ средствомъ для привлеченія православныхъ. Переселенцы Уссурійскаго края состоятъ, главнымъ образомъ, изъ малороссовъ, такъ что имъ хорошо знакомы и слишкомъ дороги обычныя на ихъ родинѣ крестныя ходы и паломничества къ престольнымъ праздникамъ въ селенія и монастыри, къ мѣстнотчимымъ святынямъ, въ ближніе и дальніе города—Кіевъ, Почаевъ, Черниговъ и т. п. Участіе переселенца въ общенародномъ богомольѣ также и въ здѣшнемъ краю, несомнѣнно, оживило-бы въ его душѣ давнишнія, можетъ быть, лучшія его религіозныя чувства, здѣсь замѣтно въ немъ гложущія. Въ прошедшемъ году у насъ въ епархіи былъ сдѣланъ первый опытъ общаго народнаго паломничества въ Св.-Троицкій монастырь, какъ религіозный центръ здѣшняго края, съ крестнымъ ходомъ отъ ст. Шамаковка—до обители и устроители паломничества, утѣшенныя успѣхомъ, по желанію многихъ богомольцевъ, рѣшили организовать такое же паломничество и въ нынѣшнемъ году и, Богу содѣйствующему, устраивать ихъ и впредь ежегодно. Крайне полезно и желательнo участіе въ этихъ паломничествахъ возможнаго большаго числа духовенства. Общія труды съ народомъ, общая молитва, общее воодушевленіе, общее пѣніе, проповѣдь, бѣсѣды—все это содѣйствуетъ, съ одной стороны, укрѣпленію добрыхъ отношеній пастырей съ пасомами, а съ другой—духовному объединенію пастырей и между собой. Св.-Троицкій монастырь, всегда горячо и съ самоотверженіемъ отзывающійся на духовныя нужды здѣшняго населенія, охотно идетъ навстрѣчу устроителямъ паломничества, и не взирая на всѣ хлопоты и расходы, готовъ каждому пришедшему оказать, по силѣ возможности, пріютъ и покой. Желательно, чтобы Епархіальный Съѣздъ своимъ авторитетнымъ для духовенства постановленіемъ порекомендовалъ духовенству нынче прійять и впредь принимать въ паломничествахъ самое живое участіе, въ цѣляхъ личнаго между собою объединенія, а отсюда и вообще для наибольшаго противодѣйствія сектантской пропагандѣ.

Само собой понятнo, что перечисленные здѣсь мѣры не обнимаютъ всего того, что можетъ быть и еще предложено духовенству для борьбы съ сектантствомъ. Выше съ тѣмъ Комиссія прекрасно знаетъ, что самымъ наиважнѣйшимъ, основнымъ условіемъ для успѣшнаго противодѣйствія сектантству является личная благочестивая жизнь, ревность о Церкви и добросовѣстное выполнение каждымъ пастыремъ лежащихъ на немъ обязанностей. Безъ этого условія, хотя-бы мы обладали полнотою знаній и всякихъ средствъ борьбы, самыя идеальныя мѣры неизбежно останутся пустымъ звукомъ.

Выслушавъ означенный докладъ, о.о. депутаты съезда духовенства Владивостокской епархіи единогласно постановили:

I) Рекомендовать духовенству епархіи организовать по приходамъ кружки ревнителей православія, согласно указаній, сдѣланныхъ въ докладѣ.

II) Просить Архiepиастыря сдѣлать по епархіи распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ за каждымъ всенощнымъ бдѣніемъ (послѣ шестопсалмія или первой каѳизмы) непременно произносились краткія катехизическія поученія къ народу, чтобы во всѣхъ храмахъ епархіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ неопустительно совершались торжественныя вечера.

III) Рекомендовать духовенству за воскресными и праздничными вечерами читать акаѳисты и бесѣды съ народомъ; также вводить за богослуженіемъ (за литургіей, всенощной) общенародно пѣніе простѣйшихъ пѣснопѣній.

IV) Признать обязательной для всѣхъ церквей епархіи выписку листовъ религіозно-нравственнаго содержанія изъ Уссурийскаго Пресвятыя Богородицы Братства, независимо отъ листовъ, добровольно выписываемыхъ церквами изъ Европейской Россіи, на сумму по 2 рубля съ проданнаго пуда свѣчей. Подписныя деньги на листки представлять при годовыхъ взносахъ по каждой церкви непосредственно въ Совѣтъ Братства, причемъ не возбраняется выписывать и на большую сумму.

Кромѣ того просить редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей и Братство сообщать о каждомъ новомъ выпускѣ листовъ и розсылать при Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства по одному экземпляру вновь выпущеннаго листа, дабы каждый священникъ могъ по усмотрѣнію заказать то или иное количество листовъ даннаго выпуска для своей церкви.

V) Предложить о.о. законоучителямъ церковно-приходскихъ и министерскихъ начальныхъ школъ урокамъ Закона Божія придавать миссіонерскій противосектанскій характеръ, особенно въ приходахъ зараженныхъ сектантствомъ.

VI) Признать крайне необходимымъ устройство въ нынѣшнемъ-же Году въ гор. Никольскѣ трехнедѣльныхъ противосектантскихъ курсовъ для мірянъ об. пола. На вознагражденіе лектору, суточное довольствіе и прогоны, также на выписку необходимыхъ руководствъ ассигновать изъ церковныхъ суммъ — и 250 рублей въ распоряженіе распорядителя курсовъ, съ представленіемъ ему права получить означенную сумму заимобразно изъ Кассы взаимопомощи и съ тѣмъ, чтобы церкви представили означенную сумму въ Кассу къ 1-му января 1912 года.

Помѣщеніе для курсовъ предоставить бесплатно въ домъ, принадлежащемъ духовенству епархіи, или въ соборной школѣ, о чемъ просить о. Завѣд.

дывающего школой. Число курсистовъ можетъ быть неограничено, но съ тѣмъ, чтобы на проѣздъ и содержаніе ихъ во время курсовъ были изысканы мѣстные средства прихожанъ.

Просить Его Высокопреосвященство назначить руководителя курсовъ по собственному усмотрѣнію. „Влад. Епар. Вѣд.“

Примѣчаніе: Впрочемъ, Владивостокскій Архіепископъ Евсеій отложилъ устройство курсовъ «до назначенія епархіальнаго миссіонера».

Къ вопросу о борьбѣ съ воровствомъ въ деревнѣ.

Давненько это было. Вашъ покорный слуга, которому стукнуло уже полсотни, былъ тогда совсѣмъ молодецкимъ деревенскимъ священникомъ. Въ первый же годъ своей службы въ приходѣ съ чисто малорусскимъ населеніемъ пришлось мнѣ однажды натолкнуться на одно поразившее меня тогда обстоятельство. По какому-то церковному дѣлу мнѣ понадобилось отправиться къ благочинному. Своей лошадкой я еще не успѣлъ обзавестись, и поэтому повезъ меня на своей лошади церковный староста Онисимъ Петровичъ Бовкунъ, почтенный старый казакъ, давно уже состоявшій въ должности старосты человекъ безукоризненно честный и богобоязненный. Дѣло было въ лѣтнюю пору, въ началѣ іюля. Мы ѣхали сперва по ровному открытому полю съ почти созрѣвшей уже высокою рожью, затѣмъ дорога пошла по зеленой лужайкѣ, на которой трава мѣстами была уже скошена и лежала высокими пышными рядами. Сытая лошадка старосты, подгоняемая оводами, отъ которыхъ въ полдень не было отбоя, весело бѣжала по ровной, хотя и каменистой дорогѣ. Вдали виднѣлись бѣлыя рубахи косарей. Кое-гдѣ дорога шла между кустарниками лозы и ивы. Въ одномъ изъ такихъ укромныхъ мѣстечекъ, защищенныхъ отъ взоровъ находившихся на лугу косарей, возница мой неожиданно останавливаетъ лошадь, длетъ мнѣ въ руки возжи, а самъ, соскочивъ съ телѣги, начинаетъ загребать съ земли свѣжескошенную траву и тащить на повозку большущій оберемокъ.—Онисимъ Петровичъ, это что же вы хотите дѣлать? спрашиваю.—Да вотъ чтобы вамъ мягче было сидѣть. Встаньте-ка я подложу подъ коверъ.—Позвольте, говорю, вѣдь трава—то чужая...—Ні, вона паньска.—Но все же чужая она!—Да ні бо, я жъ кажу, —вона паньска. И Бовкунъ уже раскладываетъ по телѣгѣ принесенную душистую траву. Мнѣ оставалось только покориться. Затѣмъ сколько я ни старался доказать Онисиму Петровичу, что мы согрѣшили противъ восьмой заповѣди, мнѣ не удалось убѣдить его въ этомъ, онъ остался при томъ твердомъ убѣжденіи, что панскій лѣсъ, панская трава—вовсе не чужая собственность, которой нельзя трогать, равно какъ и фрукты панскаго сада, огурцы и дыни панскаго или арендаторскаго огорода и т. п. На первыхъ порахъ это было для меня неожиданно ново, возмутительно дико. Потомъ я привыкъ къ подобнымъ воззрѣніямъ крестьянъ на чужую собственность. Помню еще такой фактъ. Въ деревнѣ рядомъ живутъ дядя и племянникъ. Племянникъ—зажиточный крестьянинъ, а дядя—бѣднякъ. Осенью обмолачивая хлѣбъ и часто оставляя на гумнѣ на ночь вороха невѣянной ржи, племянникъ

началъ замѣчать, что кто-то по ночамъ отбираетъ изъ остающихся на гумнѣ во рѣховъ зерна. Сталъ сторожить и однажды засталъ дядю съ мѣшкомъ около зерна. Перекрестясь, порядочно помялъ дядюшкѣ бока. Спустя недѣлю—двѣ, племянникъ выдаетъ замужъ дочь и проситъ дядюшку на свадьбу. Дядюшка заупрямился—не хочетъ идти. И что же? Вѣдь на колѣнахъ умоляетъ бѣдняга дядюшку не обижать отказомъ, иначе вѣдь люди осудятъ: близкій родственникъ не пришелъ на свадьбу! Видите, каковъ взглядъ на вещи! Что дядюшка воръ—это не бѣда, а стыдъ и большой стыдъ, если этотъ воръ не почтѣтъ своимъ присутствіемъ семейнаго праздника.

И не принадлежу къ разряду тѣхъ людей, которые склонны въ своемъ родномъ русскомъ народѣ видѣть одни лишь недостатки, склонны бранить и порицать свое родное, русское и преклоняться предъ всѣмъ иноземнымъ, не русскимъ, готовы грязью бросать въ свою родину—мать. Противны мнѣ такіе люди. Однако жесъ болью въ сердцѣ нужно сознаться, что русскій народъ—самый изворовавшійся въ свѣтѣ народъ. Чѣмъ это объяснить, я не знаю, но это такъ. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, кто только у насъ не воруетъ! Инженеры, банковые дѣльцы, городскіе и земскіе дѣятели, интенданты, поставщики продуктовъ въ разные казенныя учрежденія, особенно въ армію въ военное время,—мало ли всѣ эти профессіи давали и даютъ изъ среды себя героевъ наживы, фигурирующихъ на скамьяхъ подсудимыхъ! Это все крупные хищники, которые рвутъ отъ казеннаго или общественнаго пирога львиную добычу. А сколько затѣмъ есть мелкихъ воришекъ, которые довольствуются крохами! Сколько и теперь есть какъ во времена Гоголя, Сквозникъ-Дмухановскихъ, Амосъ-Федоровичей, Держимордъ и прч.! А торговля наша развѣ не сплошь основана на надувательствѣ и обманѣ! Вѣдь не даромъ пословица сложилась—не обманешь—не продашь! И мы всѣ такъ къ этому привыкли, что насъ все это несколько не удивляетъ; мы безъ чувства гадливости пожимаемъ руку завѣдомому вору, казнокраду, взяточнику, подрядчику, разбогатѣвшему на поставкахъ въ армію гнилого хлѣба, или сапогъ съ бумажными подошвами. Въ одной городской церкви я знавалъ старосту, который, какъ всѣ это доподлинно знали, нажилъ свое огромное состояніе тѣмъ, что сперва состоя приказчикомъ въ магазинѣ, запуская руку въ хозяйскую кассу, а потомъ, уже имѣя собственное торговое дѣло, нѣсколько разъ фактивно обанкротился.—О, протоіерей, какъ это вы держите при церкви старостой такого человѣка? спрашиваю я однажды настоятеля.—О, помилуйте, онъ вѣдь даетъ намъ ежегодно на церковь не менѣе тысячи рублей! Безъ него у насъ и хора не на что было бы содержать!—Быть можетъ, это и такъ, говорю я, но по моему, лучше оставаться безъ хора, безъ серебряныхъ ризъ на иконахъ, безъ золоченыхъ куполовъ, чѣмъ принимать на все это пожертвованія отъ мамонны неправедной. У преп. Сергія въ храмѣ горѣла лучина, а тѣмъ не менѣе обитель его какъ ярко свѣтла на огромное пространство кругомъ. И не въ осужденіе о. протоіерея говорю это. Мы всѣ подобнымъ же образомъ относимся къ людямъ, не слишкомъ разборчивымъ въ средствахъ пріобрѣтенія достатка; мало того, порой мы готовы бываетъ смѣяться надъ людьми слишкомъ ще петиальными въ эгомъ отношеніи, надъ тѣми, кто отказывается отъ выгодной, но безчестной сдѣлки, отъ предлагаемой взятки и т. н.

Если таковы взгляды въ средѣ болѣе или менѣе интеллигентной, то чего же требовать отъ народа? Что же удивляться, когда крестьянинъ смотритъ на дѣло такъ, какъ мой староста Онисимъ Петровичъ! Удивительно ли, что на полевыхъ работахъ въ помѣщичьихъ экономіяхъ на десятокъ рабочихъ непременно требуется одинъ надсмотрщикъ, если надъ этими надсмотрщиками въ свою очередь требуется бдительный контроль и т. д.

А посмотрите, какъ обстоитъ дѣло на западѣ! Припоминается мнѣ разсказъ покойнаго протоіерея Наумовича о его наблюденіяхъ надъ рабочими въ Галиціи. Проходи однажды пѣшкомъ по проселочной дорогѣ, Наумовичъ замѣтилъ нѣсколькихъ крестьянъ работавшихъ на плантаціи. Остановился, поздоровался.—Чья плантація?—Такого-то господина—Каковъ урожай въ этомъ году?—Не дурень, какъ видите. Еще два—три вопроса, на которые одинъ изъ работавшихъ далъ отвѣтъ. Но затѣмъ онъ же заявилъ: извините, батюшка, мы наняты работать и разговаривать съ вами намъ некогда. И вотъ что замѣчательно, говоритъ Наумовичъ, никакихъ надсмотрщиковъ тутъ не было. Вообразите что либо подобное въ нашей деревнѣ!.. То ли получилось бы?..

Бывшій священникъ Гр. Петровъ въ своихъ впечатлѣніяхъ отъ первой поездки за границу разсказываетъ, какъ онъ изумилъ какого-то нѣмецкаго крестьянина, собиравшаго вишни съ деревьевъ, посаженныхъ аллеей вдоль какой-то дороги. У насъ на Руси если вѣтка съ вишнями или яблоками перевѣсилась черезъ заборъ вашего сада, то можете быть увѣрены, что къ концу лѣта не только плодовъ на ней не останется, а и сама она будетъ сломана. Зная это, Петровъ спрашиваетъ нѣмецкаго крестьянина: «не берутъ ли здѣсь ягодъ другіе?» Нѣмецъ пришелъ въ полное изумленіе: какъ-молъ это можетъ быть, чтобы чужія вишни могъ обрывать кто-либо помимо хозяина. Для насъ съ вами, читатель, наоборотъ, изумительно это изумленіе нѣмца: у насъ ни крѣпкіе высокіе частоколы, ни зоркіе вооруженные сторожа не спасаютъ отъ разгромовъ садовъ и плантацій. Помню такой случай. Учительница завела при школѣ садикъ и дождалась первыхъ фруктовъ на деревьяхъ. Бѣдняжка сама почей не спала. Однажды ночью она захватила вора на деревѣ и подбѣжала подъ это дерево, зовя въ то же время на помощь школьнаго сторожа. Какъ вдругъ нечеловѣчскій визгъ: воръ бросилъ въ глаза учительницѣ горсть нюхательнаго табаку... и самъ, разумѣется, скрылся. Что всего обиднѣе, можно было предположить, что воръ былъ изъ учениковъ несчастной дѣвушки.

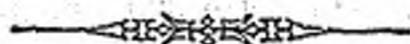
Профессиональные воры есть, конечно, всздѣ, но воровство, какъ отхожій промыселъ обывателя, воровство, какъ обычай, изъ европейскихъ странъ существуетъ, кажется, только у насъ. Печально и тяжело это для національнаго самолюбія, но нужно сознаться, что это такъ. А признавши это, нужно искать и мѣръ борьбы съ этимъ зломъ, мѣръ особенныхъ, чрезвычайныхъ. Помимо строгости закона, карающаго воровство всѣхъ видовъ, слѣдуетъ поискать и другихъ способовъ къ искорененію зла.

«Исковскія Ен. Вѣдомости» въ этихъ видахъ рекомендуютъ духовенству заводить по деревнямъ «общества борьбы съ воровствомъ». Разумѣется, многіе по этому скажутъ: «мало ли по деревнямъ теперь и безъ того разныхъ обществъ, кружковъ, содруженниковъ и проч. и проч., а что толку-то! Много ли сдѣлали общества трезвости? Нѣтъ, пустая это затѣя! Да, къ сожалѣнію, многіе такъ скажутъ. Согла-

емя на время съ этими скентками и спросимъ ихъ: ну, такъ что же остается дѣлать намъ, пастырямъ? Сознаться въ томъ, что мы безцѣльны проводить въ жизнь нравственныя начала религій? Что религія сама по себѣ, а жизнь сама по себѣ? Что церковь православная есть «пустое мѣсто»? Что если она прекратитъ свое существованіе, то отъ этого въ жизни ничего не убудетъ? Что только сектанство нравственно перерождаетъ человѣка? Такъ, что ли? Но вѣдь это значитъ самимъ себѣ дать полную отставку, признать себя совершенно ненужными, бесполезными.

А не попробовать ли осуществить затѣю? Не попытаться ли повліять на общественное мнѣніе деревни при помощи благонадежныхъ элементовъ? Не взять ли на себя этотъ подвигъ? Быть можетъ, еще не поздно! Быть можетъ, духовенство еще не обуявшая соль!.. „Черн. Б. В.“

Священникъ Н. Липскій.



Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія.

Съ 11 по 30 іюля въ г. Владимірѣ велись законоучительскіе курсы, которые обращаютъ на себя вниманіе широкою и жизненностью матеріала, предложеннаго о о законоучителямъ. Вотъ примѣрный конспектъ бесѣдъ по всеѣмъ отдѣламъ курсовъ.

Разрушеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ въ нашей народной жизни, особенно въ молодомъ поколѣніи, какъ показатель недостаточности религіозно-нравственного воздѣйствія школы. Наученіе Закону Божію, какъ одно изъ самыхъ вѣрныхъ и дѣйствительныхъ средствъ для религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія. Общая задача наученія Закону Божію въ школахъ. Богооткровенный взглядъ на природу человѣка и дѣтскую въ частности. Православная церковь Христова, какъ воспитательное учрежденіе. Обширность церковнаго идеала воспитанія. Церковная школа призвана къ осуществленію въ народной жизни церковнаго идеала воспитанія. Учебная и воспитательная сторона въ наученіи Закону Божію въ школахъ. Необходимость методическаго обученія для достиженія той и другой цѣли. Указаніе способа гармоническаго соединенія учебной и воспитательной стороны наученія Закону Божію.

Положеніе дѣла наученія Закону Божію на младшей группѣ въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи. Отсутствие строгой методичности въ постановкѣ дѣла. Необходимость соблюденія общихъ дидактическихъ правилъ въ примѣненіи къ начальнымъ урокамъ Закона Божія. Необходимость предварительныхъ бесѣдъ по Закону Божію и предметъ ихъ. Ознакомленіе съ свѣдѣніями и павылками дѣтей въ отношеніи Закона Божія, полученными дѣтьми до школы въ семьѣ, какъ исходный пунктъ послѣдующихъ бесѣдъ о Богѣ Промыслителѣ и Творцѣ, всемогущемъ и всевѣдущемъ, Духѣ единомъ, но Троичномъ въ лицахъ. Планъ и характеръ этихъ предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ. Бесѣды о молитвѣ, какъ обращеніи человѣка къ Богу съ прошеніемъ и благодареніемъ; виѣшніе знаки молитвы, принятые въ Православной церкви, обращеніе къ иконѣ и понятіе о ней. Краткія молитвословія— «Господи, благослови!» «Господи, помилуй»!..

Порядокъ изученія положеннаго программю курса Закона Божія на младшей группѣ: параллельное изученіе священно-историческихъ событій и молитвъ. Методическія указанія относительно изученія съ учениками младшей группы положенныхъ программю священно-историческихъ разсказовъ; раскрытіе основной идеи этихъ разсказовъ, какъ фактовъ особаго Божественнаго промысленія о спасеніи рода человеческого. Наглядныя пособія (картины) для лучшаго усвоенія этихъ разсказовъ¹⁾ и способы пользованія ими.

Изученіе молитвъ съ учениками младшей группы. Необходимость сознательнаго усвоенія дѣтьми текста молитвъ и мыслей въ нихъ заключающихся. Истолкованіе молитвъ въ связи съ изучаемыми священно историческими событіями и распредѣленіе съ этой точки зрѣнія указанныхъ въ программѣ молитвъ. Заучиваніе наизусть текста молитвъ и различные способы этого заучиванія. Мѣры противъ забыванія выученныхъ молитвъ старшими учениками. Выразительное произношеніе изученныхъ молитвъ. Переводъ славянскаго текста молитвъ на русскій языкъ, значеніе и характеръ этого перевода. Истолкованіе изучаемыхъ молитвъ. Воспитательная сторона въ наученіи молитвы; средства къ воспитанію въ дѣтяхъ молитвеннаго настроенія. Указанія объяснительной записки къ программѣ Закона Божія относительно этого. Желательность дополнительнаго изученія нѣкоторыхъ молитвъ, и не указанныхъ въ программѣ, какъ напр. «Милосодія двери», молитвы за живыхъ и умершихъ, молитвы соименному святому, молитвы Ефрема Сирина, молитвы предъ причащеніемъ.

Общій характеръ преподаванія Священной Исторіи и Катихизиса примѣнительно къ цѣлямъ начальнаго школьнаго обученія Закону Божію. Частныя методическія приемы преподаванія Священной Исторіи Разсказъ какъ главная форма передачи священно историческихъ событій. Внѣшнія свойства разсказа. Внутренняя сторона разсказа: его простота и доступность дѣтскому пониманію. Живость и наглядность разсказа. Приемы объясненія незнакомыхъ дѣтямъ словъ и выраженій, встрѣчающихся при изученіи Священной Исторіи. Приемы изъясненія прообразовъ и притчъ. Учебныя средства для прочнаго усвоенія дѣтьми свящ.-историческихъ разсказовъ. Нравственные выводы изъ библейскихъ разсказовъ и приложеніе ихъ къ жизни. Приложеніе всѣхъ этихъ методическихъ приемовъ и требованій объяснительной записки къ программѣ Священной исторіи къ избраннымъ священно историческимъ разсказамъ, какъ примѣрная иллюстрація преподаваемаго.

Методическіе приемы преподаванія въ начальной школѣ катихизиса. Общій приемъ раскрытія дѣтямъ катихизическихъ истинъ: изъясненіе ихъ въ связи съ священно-историческими событіями. Примѣненіе этого приема къ объясненію символа вѣры. Основной приемъ изъясненія катихизическихъ истинъ въ его примѣненіи къ начальному преподаванію заповѣдей Божіихъ. Приемы объясненія дѣтямъ текста членовъ символа вѣры и заповѣдей Божіихъ. Форма преподаванія катихизиса. Способы усвоенія и передачи дѣтьми катихизическихъ истинъ. Нравственные выводы изъ катихизическихъ истинъ. Какими свойствами должно отличаться нравственное приложеніе. Способы выясненія истинъ православной вѣры, отвергаемыхъ сектантами — необходимость свящ. преданія и руководства церкви въ толкованіи Священнаго

¹⁾ Такія пособія имѣются и въ г. Благовѣщенскѣ—въ магаз. Чурина, гл. обр. въ изд. Сытна.

Писанія, необходимость церкви для спасенія, необходимость священно-началия въ церкви, ходатайства свитыхъ и добрыхъ дѣлъ для спасенія.

Изъясненіе богослуженія. Возможные способы изъясненія богослуженія. Характеръ установившихся требованій по объясненію богослуженія. Пониманіе дѣтми возгласовъ, молитвъ пѣсноиѣній и священнодѣйствій—ближайшая цѣль изученія богослуженія въ начальной школѣ. Объемъ ознакомленія дѣтей съ порядкомъ и символическимъ значеніемъ богослуженій. Сообщеніе дѣтямъ свѣдѣній о храмѣ, свящ. предметахъ, одеждахъ, совершающихъ богослуженіе. О возможности изъясненія богослуженія въ школѣ раньше преподаванія катихизиса. Привлеченіе дѣтей къ живому участию въ богослуженіи: а) объясненіе молитвъ, возгласовъ и пѣсноиѣній, обращеній къ молящимся, Евангельскихъ чтеній, б) убѣжденіе неопустительно посѣщать богослуженіе и благоговѣнно вести себя въ храмѣ, в) указаніе, въ какое время богослуженія надлежитъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, преклонять голову, дѣлать земные поклоны и т. д. г) вообще постоянное и настойчивое выясненіе дѣтямъ мысли о святости храма и величіи служенія въ ономъ. Необходимость въ цѣляхъ воспитательныхъ ввести духъ и жизнь въ изъясненіе богослуженія. Наглядныя пособія, полезныя при изъясненіи въ школѣ богослуженія и способы пользованія ими. Демонстрированіе имѣвшихся на курсахъ наглядныхъ пособій (изд. Сытина).

Въ заключеніе вниманіе слушателей было остановлено на вопросѣ о распредѣленіи занятій по Закону Божію между тремя группами при одновременномъ занятіи съ ними, о самостоятельныхъ устныхъ и письменныхъ работахъ по Закону Божію, на вопросѣ о распредѣленіи учебнаго матеріала по Закону Божію при введеніи въ одноклассныхъ школахъ четырехгодичнаго курса обученія.

Вышеизложенныя методическія разъясненія въ своихъ существенныхъ пунктахъ были иллюстрированы на урокахъ въ школѣ при курсахъ, да и самое разъясненіе ихъ дано было большею частью въ связи съ этими уроками на предварявшихъ ихъ и слѣдовавшихъ за ними бесѣдахъ. Несомнѣнно, приведенныя основныя положенія по преподаванію Закона Божія имѣютъ немалое значеніе и для всѣхъ вообще законоучителей, углубляя и оживляя постановку этого предмета, гдѣ у многихъ еще царитъ рутинная и сухая, отвлеченная и скучная учеба. А между тѣмъ подъемъ и оживленіе всей вообще церковной жизни м. б. на добрую половину зависитъ именно отъ надлежащей, живой и вдумчивой, настойчивой вліяющей на сердце ребенка, постановки «воспитанія» дѣтей Закономъ Божіимъ! При законоучительскихъ курсахъ организована была начальная школа съ тремя группами изъ тѣхъ же учениковъ и ученицъ, которые посѣщали школу при учительскихъ курсахъ.

Первые уроки въ этой школѣ, подъ руководствомъ преподавателей, даны были законоучителемъ образцовой при семинаріи школы священникомъ Вл. Бѣляевскимъ. На младшей группѣ имъ были проведены три предварительныя бесѣды о молитвѣ, внѣшнихъ знакахъ молитвы, обращеніи къ иконѣ во время молитвы и смыслъ этого обращенія, молитвы, выражающія прошенія и благодаренія, бесѣды о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ всемогущемъ и всевѣдующемъ. На средней группѣ рассказана была свящ. исторія о Канвѣ и Авелѣ; ученики старшей группы были ознакомлены съ священнымъ писаніемъ и свящ. преданіемъ, источниками вѣроуче-

нія православной церкви (этотъ урокъ предварялъ послѣдующее изученіе Символа вѣры). Тѣмъ же ученикамъ сообщено было понятіе объ общественномъ богослуженіи и объ устройствѣ православнаго храма съ внѣшней стороны. Послѣдующіе уроки даны были вызванными на курсы законоучителями и преподавателями Закона Божія. На младшей группѣ продолжены бесѣды о Богѣ Единомъ, но Троичномъ въ Лицахъ и разучены молитвы «Пресвятая Троице, помилуй насъ» и «Св. Боже», а также произведенъ опытъ разсказа свящ. исторіи о сотвореніи міра. Съ учениками средней группы изученъ разсказъ о всемірномъ потопѣ; старшимъ ученикамъ дано объясненіе 1 члена Символа вѣры и 2-й заповѣди. На старшей же группѣ сдѣланы опыты ознакомленія учениковъ съ внутреннимъ устройствомъ православнаго храма, объясненія проскомидіи и великой эктениі.

Тема каждого изъ этихъ уроковъ намѣчалась преподавателемъ соотвѣтствующаго отдѣла, вмѣстѣ съ выразившимъ желаніе дать урокъ устанавливался планъ, указывались полезныя пособія. Послѣ урока тщательно разбирался съ методической стороны при живомъ и дѣятельномъ участіи слушателей и въ заключеніе разбора устанавливались тѣ или иные методическія положенія.

Всего на бесѣды по методикѣ Закона Божія, уроки въ школахъ и разборъ ихъ во время курсовъ было употреблено 54 учебныхъ часа.

Кромѣ бесѣдъ по методикѣ Закона Божія, на законоучительскихъ курсахъ были предложены миссіонерскія бесѣды объ основныхъ истиннахъ православной вѣры по той же программѣ, что и на учительскихъ курсахъ, но только въ болѣе широкомъ развитіи и изложеніи. Если признано было полезнымъ ввести эти бесѣды въ программу учительскихъ курсовъ, то онѣ были безусловно необходимы на законоучительскихъ курсахъ какъ по прямому назначенію дать законоучителямъ свѣдѣнія, необходимыя для ихъ уроковъ въ школахъ, такъ и вслѣдствіе полезности этихъ свѣдѣній для пастырей церкви и помимо ихъ школьной дѣятельности. Бесѣды эти и на законоучительскихъ курсахъ велъ о. ректоръ семинаріи прот. П. П. Борисовскій. На эти бесѣды отведено было 16 учебныхъ часовъ.

Затѣмъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, о.о. законоучители и преподаватели Закона Божія слушали вмѣстѣ съ учителями и учительницами бесѣды по гигиенѣ, бесѣды о. протоіерея Миртова о борьбѣ съ алкоголизмомъ, лекціи о садоводствѣ; вмѣстѣ съ ними посетили и опытный садъ.

Наконецъ, завѣдующій курсами Епархіальный Наблюдатель и здѣсь нашелъ полезнымъ предложить тѣ же бесѣды по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго дѣла, какія онъ провелъ на учительскихъ курсахъ, и сверхъ того, по желанію самихъ слушателей, одну бесѣду провелъ на тему изъ основнаго богословія—о доказательствахъ бытія Божія.

При законоучительскихъ курсахъ съ настоящаго года положено начало и особой библіотекѣ. Для нея приобретены учебныя руководства и пособія по Закону Божію, наиболѣе важныя сочиненія по методикѣ этого предмета, собраніе пособій по выясненію вышеуказанныхъ догматическихъ истинъ, наглядныя пособія для преподаванія Закона Божія.

Въ праздничные дни законоучители присутствовали за богослуженіемъ въ Богородицкой семинарской церкви, совершали экскурсіи и паломничество вмѣстѣ съ учителями и учительницами.

Учебныя занятія на законоучительскихъ курсахъ закончились 29 іюля, а официальное закрытіе ихъ было 30 іюля одновременно съ учительскими курсами. Это первые законоучительскіе курсы оставили по себѣ пріятное впечатлѣніе. До начала курсовыхъ занятій можно было думать, что о.о. законоучители—священники и діаконы, уже въ большинствѣ пожилые, оторванные отъ семьи и хозяйства, будутъ тяготиться курсами, ежедневными 7—5 часовыми учебными занятіями и т. п. Но вопреки такому предположенію у прибывшихъ на курсы законоучителей вовсе не замѣчалось такого отношенія къ дѣлу. Напротивъ, они съ живымъ интересомъ относились ко всему, что имъ преподавалось, принимали дѣятельное участіе въ обсужденіи всѣхъ выдвигавшихся на курсахъ вопросовъ, старались уяснить себѣ разныя методическія положенія и проч., высказывали даже желаніе и еще разъ быть на курсахъ съ болѣе расширенной программой, съ чтеніями и босѣдами по Богословію. Съ такъ настроенными слушателями было интересно заниматься и преподавателямъ. Желательно, чтобы законоучительскіе курсы такъ же вошли въ жизнь церковной школы, какъ и учительскіе курсы.

В. Д—ва.

ЖИВОЕ СЛОВО

А. Я. Острогорскаго.

По улицамъ знакомаго намъ города шелъ священникъ съ маленькой дочерью—гимназисткой 1-го класса. На душѣ у дѣвочки было свѣтло, отрадно: сегодня въ гимназіи первый послѣ каникулъ учебный день, а съ нимъ сколько новыхъ пріятныхъ впечатлѣній! Но это тамъ, въ гимназіи.

А здѣсь, не доходя до углового дома, они встрѣтили пьянаго. Стоя и качаясь всѣмъ туловищемъ, онъ выводилъ заплетающимся языкомъ матернее слово. Мутными глазами пьяный обвелъ прохожаго священника, и вдругъ языкъ его перестроился на другой ладъ: „попъ-грабитель!“—и опять матернее слово.

— «Папа, за что онъ васъ ругаетъ!»

— «Это, дитя мое, несчастный человѣкъ въ жизни: можетъ быть, съ малолѣтства нѣкому или нѣ на что было отдать его въ науку и расположить его къ добру; къ тому-же теперь могло случиться съ нимъ какое-нибудь горе, нищета, болѣзнь, ссора въ семьѣ, злые люди,—и онъ не выдержалъ, опустился, сталъ пить; а въ пьяномъ видѣ онъ уже не можетъ здраво рассуждать, и ни за что ругаетъ и меня, и другого незнакомца

прохожаго, обиждаетъ и свою семью, унижаетъ и себя самого. Учись дочка: вырастешь умной и доброй, и тебѣ хорошо будетъ жить и другимъ поможешь лучше устроиться въ жизни, чтобы меньше было такихъ несчастныхъ, какъ мы сейчасъ видали».

Въ 2 часа дня дѣвочка пришла изъ гимназіи заплаканная.

— «Что съ тобой, дочь?»

— «Папа, мнѣ тяжело, мнѣ стыдно вамъ говорить!»

— «Ну, расскажи мамѣ!»

— «Сегодня пьяный мужикъ на улицѣ обругалъ папу «попомъ-грабительемъ»; пошла въ гимназію—и тамъ тоже въ нашемъ учебникѣ «Живое слово» священники обзываются «попами-грабителями», а по книгѣ и дѣвочки такъ-же ругаются. На урокѣ въ классѣ мы читали вотъ эту статью (№ 41, стр. 49—50).

Пьяный мужикъ везъ изъ города мѣру гороха, да рассыпалъ. Рассыпалъ мѣру, а подгребъ—двѣ и посѣялъ ихъ. Горохъ уродился, хотя и рѣдокъ, но стручистъ; да поповы свиньи горохъ вытоптали. Мужикъ поповыхъ свиней убилъ, да два чана свѣжины насолилъ. Однако, поповы собаки свѣжину вытаскали, а мужикъ тѣхъ собакъ убилъ, да женѣ шубу сшилъ. Пошла его жена мимо попова двора, попъ то узналъ, да шубку снялъ. Мужикъ съ попомъ судился-судился, сиваго мерина да рыжую корову—цапъ-царапъ! его дѣло и выгорѣло.

Если-бы вы знали, мама, какъ мнѣ тяжело было пережить этотъ урокъ! Сколько насмѣшекъ, обидъ, униженій и слезъ онъ мнѣ принесъ! Когда читали эту статью, дѣвочки оборачивались ко мнѣ, показывали пальцами и смѣялись, а послѣ урока дразнили: «попъ-грабитель!» Даже самыя добрыя дѣвочки, которыя до сихъ поръ дружили со мной, и тѣ издѣвались надо мною. А предъ урокомъ Закона Божія дѣвочки продолжали шутить: «сейчасъ придетъ попъ, который съ мужика послѣднюю шубенку содралъ». Какъ послѣ этого онъ будетъ учить Законъ Божій и ходить въ церковь! Какъ объяснялъ мнѣ папа, пьяный мужикъ ругался на улицѣ потому, что онъ темный, невоспитанный и несчастный человѣкъ. Но вѣдь учебную книгу нашу сочинялъ умный, благородный и счастливый человѣкъ въ Петербургѣ. За что, за что-же онъ, а за нимъ и дѣвочки—

издѣваются надо мной, надъ папой, надъ своимъ законоучителемъ, надъ всеми священниками! Зачѣмъ-же говорятъ, что наука и воспитаніе дѣлаютъ людей умными и добрыми!»...

Дѣвочка истерически зарыдала и бросилась въ постель. Уроковъ въ тотъ вечеръ она не готовила и нѣсколько дней въ гимназію не ходила, а когда пошла, то понесла туда жгучую боль въ сердцѣ, дотоль ей невѣдомую.

Пусть же на запросы дитяти, на эту горечь невиннаго дѣтскаго сердца отзовется авторъ «Живого слова» — испытанный педагогъ, Директоръ Тенишевскаго училища въ Петербургѣ А. Я. Острогорскій. Въ предисловіи къ своему изданію онъ обѣщаль подобрать въ книгѣ матеріаль, способный возбуждать въ учащихся добрыя чувства (стр. VI).

Но педагогично-ли да и человѣчно-ли возбуждать въ учащихся худыя чувства!

Священникъ *Ксенофонтъ Соколовскій*.

ЗАМѢТКА

объ устройствѣ въ отдаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ начальныхъ училищахъ школьныхъ аптечекъ.

Къ этому глубоко жизненному вопросу сочувственно отнеслось Боровичское уѣздное земство, въ лицѣ дѣятельнѣйшаго предсѣдателя Александра Семеновича Акимова, и возбуждало ходатайство въ концѣ 1910 г. предъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ, а въ 1911 г. осуществило эту полезную мысль о здравіи дѣтей учащихся въ свѣтско-народныхъ школахъ Боровичскаго уѣзда устройствомъ въ отдаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ школьныхъ аптечекъ, которыя-бы, состоя въ вѣдѣніи и руководствѣ учительствующаго персонала, оказывали учащемуся дѣтямъ при заболѣваніяхъ пособіе — до прибытія врача или фельдшера. Каждая оборудованная школьная аптечка такого типа стоитъ земству 5 р. 75 коп., ядовитыхъ и вредныхъ для здоровья и жизни медикаментовъ въ аптечкахъ не имѣется, а присылаются лишь тѣ лекарства, въ коихъ больше всего при заболѣваніяхъ нуждается крестьянскій людъ.

Подобнаго рода аптечками можетъ безъ затрудненія пользоваться всякій учащій, даже неимѣющій понятія о медицинѣ. При каждой школьной аптечкѣ выслано прекрасное наставленіе, какъ нужно поступать съ лѣкарствами.

Для иллюстраціи привожу самую инструкцію школьных аптечекъ: 1) *Часоточная мазь*—втирается послѣ предварительной ванны или бани въ пораженные мѣста утромъ и вечеромъ; черезъ 3—4 дня снова баня или ванна и снова втиранія до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ излеченія.

2) *Цинковою мазью*—смазывать при мокнущихъ лишаяхъ, золотушныхъ коркахъ пораженное мѣсто 2—3 раза въ день.

3) *Косторовое масло*—дается при запорѣ подогрѣтымъ отъ чайной до столовой ложки, смотря по возрасту.

4) *Висмутъ*—при боляхъ подъ ложечкой и при поносахъ у дѣтей (1—2 грана).

5) *Нашатырно-анисовыя капли*—при кашлѣ отъ 5 до 20 капель по возрасту.

6) *Капли датскаго короля*—при кашлѣ дѣтямъ 2—5 кап., взрослымъ 10 капель.

7) *Фенацетинъ*—при головной боли, простудѣ давать по 2—3 грана, 2—3 раза въ день.

8) *Борная кислота*—чайную ложку на стаканъ горячей воды. Остуженный растворъ употреблять для полосканія горла при его болѣзни, промыванія глазъ при краснотѣ ихъ и для перевязки свѣжихъ ранъ.

9) *Иодистая настойка*—при боляхъ въ суставахъ, колотьѣ въ бокахъ, боляхъ въ мышцахъ—смазывать одинъ разъ въ день, при шелушеніи кожи прекращать.

Медикаменты означенные высланы въ герметически закупоренныхъ сосудахъ и въ готовыхъ порошкахъ.

Во ввѣренномъ мнѣ Быковскомъ приходѣ, деревни коего разбросаны на 10—12 и 18 вер. разстояніяхъ, уже въ 2 дальнихъ школахъ съ пользою функционируютъ школьныя аптечки и оказываютъ первую помощь не только учащимся дѣтямъ, но не отказываютъ изъ челолюбія и всѣмъ обращающимся за помощію въ болѣзняхъ. Нельзя не отнести къ этому доброму начинанію съ чувствомъ благодарности, такъ какъ оно по своему характеру, значенію—принадлежитъ

къ числу дѣлъ приходскихъ и обращаетъ мысль къ воссозданію православнаго прихода; дальнѣйшій успѣхъ этого дѣла конечно, будетъ зависѣть отъ энергіи учащихъ, имѣющихъ школьныя аптечки. Нашимъ церковнымъ шлоламъ, вошедшимъ „въ школьную стѣну“, состоящимъ въ вѣдѣніи, попеченіи и руководствѣ духовнаго вѣдомства, слѣдовало-бы тоже организовать въ медвѣжьихъ углахъ школьнаго района подобнаго типа аптечки для учащихся дѣтей, а небольшое денежное пособіе на медикаменты испросить у земства, такъ какъ при составленіи „школьной стѣны“ церковныя школы были включены въ послѣднюю не безъ участія и вѣдома земства; да и новый ничтожный расходъ 5 р. 75 к. на этотъ предметъ, думается, никто-бы изъ земцевъ не счелъ непроизводительнымъ, во 1-хъ, въ виду пользы для народнаго здравія и громадной дѣтской смертности въ Россіи, во 2-хъ, въ виду того, что удаленныя отъ врачебныхъ пунктовъ церковныя училища одинаково служатъ населенію и въ нихъ учатся крестьянскія дѣти тѣхъ же земскихъ плательщиковъ, на финансы которыхъ существуютъ аптечки при земскихъ школахъ.

«Рук. Сельск. Паст.»

Свящ. А. Алмазовъ.

Изъ книгъ и журналовъ.

Въ «Христіанскомъ Читаніи» за январь помѣщена въ высшей степени интересная статья проф. Д. А. Хвольсона подъ заглавіемъ: «Возраженія противъ ложнаго мнѣнія, будто Іисусъ Христосъ въ дѣйствительности не жилъ».

Возраженія эти направлены противъ мнѣнія проф. Дрюса, который въ своихъ публичныхъ лекціяхъ, читавыхъ имъ въ разныхъ городахъ Германіи, старался доказать, будто Іисусъ Христосъ въ дѣйствительности никогда не существовалъ, а есть только мифъ Дрюсъ и его сторонники въ подтвержденіе этого мнѣнія приводили доказательства: 1) молчаніе объ Іисусѣ Христѣ въ литературѣ, современной Христу; 2) молчаніе о Немъ сврейскаго историка I-го в. Юста изъ Тиверіады; 3) невозможность осужденія Христа ночью и притомъ еще въ ночь на праздникъ — Рождества Христова и послѣдующ. вѣковъ, опровергаетъ мнѣніе Дрюса съ убѣдительною доказательностію. Прежде всего, онъ доказываетъ, что Евангеліе содержитъ подлинную исторію о жизни и ученіи Іисуса Христа. Первые три евангелиста, говоритъ Хвольсонъ, черпали свои свѣдѣнія изъ одного главнаго источника. Этотъ источникъ, на арамейскомъ языкѣ, появился не позже 55 г. по Р. Х., т. е. не поз-

же, какъ 20 лѣтъ спустя послѣ распятія Христа; такимъ образомъ онъ могъ происходить только отъ очевидцевъ жизни Христа. Что очевидцы принимали участіе въ этой работѣ, это несомнѣнно: это можно заключить по времени составленія работы, а также и по отчетливому и подробному описанію бесѣдъ и душевнаго настроенія Христа въ вечеръ предъ Его распятіемъ,—описанію, предполагающему, несомнѣнно, очевидца этихъ событій, значить, въ этомъ главномъ источникѣ заключается безспорное доказательство существованія Христа.—Что же касается ссылки на молчаніе о Христѣ историкомъ I и II вв., то это навѣрно. О Христѣ упоминаетъ Юстинъ Флавій, еврейскій историкъ, жившій въ Іерусалимѣ приблизительно до 71 года. Онъ говоритъ объ Іисусѣ Христѣ, Іоаннѣ Крестителѣ, Іаковѣ, братѣ Господнемъ. О Христѣ онъ отзывался, какъ о человѣкѣ, исполненномъ мудрости, совершившемъ великія необыкновенныя дѣла; онъ рассказываетъ о преданіи Іисуса Христа Платомъ на крестную смерть, о Его послѣдователяхъ, оставшихся вѣрными Ему и по смерти Его.

Ссылка на молчаніе о Христѣ въ сочиненіи Юста, историка I-го вѣка, не имѣетъ значенія. Въ своемъ сочиненіи Юстъ ведетъ, главнымъ образомъ, полемику съ Іосифомъ Флавіемъ, съ своимъ заѣйшимъ политическимъ противникомъ, котораго онъ называлъ измѣнникомъ. «Спрашивается, восклицаетъ Хвольсонъ, гдѣ же было мѣсто въ такой книгѣ говорить о Христѣ?»

Въ Талмудѣ Хвольсонъ указываетъ три вѣрныхъ извѣстія объ Іисусѣ Христѣ I-го в. и начала II-го в. Изъ этихъ извѣстій видно, что раввины во второй половинѣ I-го и началѣ II-го в. хорошо знали личность Іисуса Христа. Такъ, раввинъ Еліезеръ, сынъ Гиркана, рассказываетъ въ Талмудѣ, велъ знакомство съ однимъ евреемъ-христіаниномъ, по имени Іаковомъ, про котораго говорили, что онъ былъ однимъ изъ учениковъ Іисуса, и что онъ исцѣлялъ больныхъ именемъ Іисуса.

Въ томъ-же Талмудѣ мы находимъ извѣстіе, относящееся приблизительно къ 130 году по Р. Х., что племянникъ одного знаменитаго раввина былъ укушенъ змѣей; одинъ ученикъ, или вѣрнѣе сказать, сторонникъ Христа хотѣлъ лѣчить больного именемъ Іисуса. Это предложеніе было, однако, отклонено раввиномъ, сказавшимъ, что лучше пусть его племянникъ умретъ, чѣмъ вылѣчится именемъ Іисуса.

Изъ другихъ мѣстъ Талмуда видно, что раввины приблизительно въ 71 г. по Р. Х. знали уже Евангеліе отъ Матѳея.

Вообще нужно сказать, что все основанія, приводимыя Дрюсомъ и его сторонниками въ защиту мнѣнія, что Іисусъ Христосъ не есть историческая личность, свидѣлствуютъ о полномъ незнакомствѣ ихъ съ состояніемъ іудейства и религіозными обрядами іудеевъ въ вѣкъ Рождества Христова. Они не знаютъ, напр., что Христосъ судили не по правиламъ Мишны (составлена во II вѣкѣ), а по правиламъ саддукеевъ, очень строгимъ, отмѣненнымъ въ 55—60 г. по Р. Х.; они, далѣе, утверждаютъ, что первымъ днемъ Пасхи у евреевъ было не 15 Нисана, а канунъ этого дня, т. е. 14 Нисана и т. п.

Говоря о глубокомъ интересѣ и убѣдительности статьи проф. Хвольсона, мы должны замѣтить, что не все положенія его въ ней могутъ быть названы исторически правдивыми. Такого, напр., утвержденіе о близости Христа къ современному

Ему фарисейству, равнымъ образомъ и положеніе о томъ, будто и отношеніе фарисеевъ къ Нему было несомнѣнно дружелюбное. «Бог. Библ. Л.»



Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Типо-литографія „Благовѣщенскъ“, Торговаго Дома „И. Я. Чуринъ и Ко“
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.