

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать третій.

выходятъ
по
воскресеньямъ.

30-го Декабря, 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 52.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— № 2050. Отъ 3—11 октября 1884 г. О выдачѣ въ церкви духовныхъ семинарій 3-й части метрическихъ книгъ «о умершихъ». Св. Правител. Синодъ слушал: предложеніе г. исполнявшаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго сентября, за № 4577, по ходатайству ректора воронежской духовной семинаріи, архимандрита Дмитрія о снабженіи церкви воронежской духовной семинаріи метрическими книгами. Приказали: Изъ отзыва ректора воронежской духовной семинаріи, архимандрита Дмитрія, видно, что воспитанники семинаріи, умирающіе въ Воронежѣ, не вносятся ни въ какія церковныя книги, такъ какъ при семинарской церкви нѣтъ оныхъ, а приходскіе священники, какъ не участвовавшіе въ погребеніи, отказываются вносить умершихъ воспитанниковъ и лицъ, служащихъ въ семинаріи, въ свои церковныя метрическія книги, и ректорскія донесенія мѣстному преосвященному о смерти вышеупомянутыхъ лицъ служатъ единственнымъ документомъ о совершившемся фактѣ. Между тѣмъ присутствія по воинской повинности иногда обращаются въ семинарское правленіе съ запросами о неявкѣ воспитанниковъ (умершихъ) къ отбыванію воинской повинности, вслѣдствіе чего заводится излишняя переписка, потому что правительственныя учрежденія не придають особеннаго значенія увѣдомленіямъ семинарскаго правленія о смерти воспитанниковъ безъ приложенія выписи изъ метрическихъ книгъ. Принимая во вниманіе, что начальства и другихъ семинарій могутъ встрѣчать такія же затрудненія относительно записи въ церковныя книги умершихъ воспитанниковъ семинарій, Св. Синодъ, въ устраненіе подобныхъ затрудненій, признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить мѣстнымъ духовнымъ консисторіямъ выдать въ семинарскія церкви третью часть метрическихъ книгъ „о умершихъ“, для записыванія въ оную воспитанниковъ, умершихъ во время обученія въ семинаріи и отбываемыхъ въ семинарской церкви, о чемъ и опредѣляетъ: дать знать, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ архіереевъ распоряженій, чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Мѣстные Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Пробѣльные листы и шнуровыя книги на метрики, за-слишкомъ запоздало въ этотъ разъ высылкою листовъ для

записей о родившихся изъ Московской типографіи (получены 27 декабря вмѣсто первой половины ноября, какъ высылались въ прежніе годы), будутъ разсылаться изъ Консисторіи лишь съ конца декабря—въ теченіе всего января мѣсяца и отчасти февраля не болѣе пуда въ сутки):

— 18 декабря, утвержденъ въ должности церковнаго старосты выбранный къ Узлянской церкви, Вилейскаго уѣзда, крест. дер. Старинокъ *Теодоръ Марковъ Шестаковский* на 6-е трехлѣтіе.

Мѣстные Извѣстія.

— 19 декабря, преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства вдовамъ: статскаго совѣтника Ольгѣ Теодоровнѣ Мультаńskiej и надворнаго совѣтника Маріи Александровны Слезневой за ихъ пожертвованія въ пользу причта Ковенской Воскресенской церкви.

— Святотатство. Въ ночь съ 15 на 16 декабря изъ Прилукской церкви, Брестскаго уѣзда, неизвестными злоумышленниками, со взломомъ замковъ у наружной двери, похищены: 1 облигація вост. займа съ 8 куп. 100 рублеваго достоинства, каковая впрочемъ найдена утромъ у плетня при дорогѣ между другими разнаго рода разчетными записками; 72 р. кред. билетами, 36 р. серебряною мелкою монетою, 1 серебряный рубль, 30 р. мѣдною монетою и около 9 р. свѣчной несчитанной еще и кружечной вырочки за декабрь.

— 16 декабря, освящена устроенная въ придѣлѣ сгорѣвшей Кревской св.-Троицкой церкви, Опшянскаго уѣзда, временная церковь во имя св. великомученика Дмитрія.

— Пожертвованія. Въ Гнѣздиловскую церковь, Вилейскаго уѣзда, изъ С.-Петербурга отъ Вѣры Ник. фонъ-Дервизъ поступило 50 руб. для вѣчнаго поминованія ея родныхъ.

— На украшеніе церквей по Косовскому благочинію, Слонимскаго уѣзда, въ минувшемъ году поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ прихожанъ Альбянской ц. 122 р. на ризницу; 2) отъ прихожанъ Песковской ц. 78 р. 50 к. и отъ причта тойже церкви 21 р. 50 к. на покраску церковной крыши и кроиѣ того мѣстнымъ настоятелемъ пожертвованъ на престольный крестъ въ 14 р.; 3) въ Переволокскую церковь кр. с. Переволоки Стефаномъ Даниловичемъ и крестьянкою д. Острова Евфимією Хихлуша—завѣса къ царскимъ вратамъ въ 26 р., братствомъ мѣстнымъ—бархатная риза въ 47 р.; 4) въ Девятковичскую—мѣстнымъ братствомъ—икона входа Господня въ Иерусалимъ, въ золоченыхъ рамахъ, въ 21 р.,

2 фонаря въ 15 р. и 2 набедренника въ 4 р.; 5) въ Здитовскую предсѣд. мѣстн. почительства кр. Мих. Даниловичемъ—2 хоругви въ 22 р. и на средства почительства пріобрѣтены: икона Воскресенія Христова въ золоч. рамахъ въ 24 р. и 2 метал. свѣчи въ 10 р.; 6) въ Ольшевскую церк. старостою Конст. Муриномъ—подсвѣчникъ выносной въ 6 р. 50 к. и крестьянами дер. Лисищице паникадило въ 52 р. и посеребрянный мѣдный семи-свѣчникъ въ 65 р.; кромѣ того всѣми прихожанами пожертвовано 200 р. на окончаніе строившейся на счетъ казны колокольни.

— **24 протоколомъ сѣзда**, 6. въ январѣ 1884 г., сѣздъ депутатовъ въ 1885 г. назначенъ на **22-е января** въ 10 часовъ утра.

— **Отъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.** Совѣтъ просить оо. наблюдателей за школами вносить въ вѣдомость о школахъ свѣдѣніе: въ какомъ разстояніи находится церковно-приходскія школы и школы грамотности отъ церкви.

— **Вакансіи.**—**Настоятеля:** въ с. *Порозовъ*—Волковыскаго уѣзда и въ с. *Зосимовичахъ*—Пружанскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батурино*—Хотѣвичицкой церкви—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Голомысль*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Чижахъ*—Бѣльскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Цуденишкахъ*—Виленск. уѣзда.

Неофициальный Оудиль.

Предстоящее (въ будущемъ году) тысячелѣтіе кончины славянскаго апостола Меодія.

Чаще и чаще появляются въ періодическихъ изданіяхъ извѣстія о шумныхъ приготовленіяхъ западныхъ славянъ къ достойному съ ихъ точки зрѣнія чествованію тысячелѣтія кончины св. славянскаго апостола Меодія, а съ тѣмъ вмѣстѣ чествованію и его брата и соапостола св. Кирила и вообще тысячелѣтія славянской проповѣди и грамоты.

Въ Велеградѣ (въ Моравіи), бывшемъ кафедральномъ городѣ св. Меодія, ожидается громадное стеченіе славянскаго народа, сотни тысячъ, и такъ какъ этотъ городъ малъ, въ немъ нельзя размѣстить такого большого числа гостей, то предполагается выстроить множество барачковъ.

Программа этого великаго славянскаго празднества еще недостаточно уяснена. Въ особенности трудно теперь навѣрное узнать, какое богослуженіе будетъ въ этотъ день въ велеградскомъ храмѣ св. Меодія, гдѣ, какъ извѣстно, не сохранилось ничего церковно-славянскаго отъ времени св. славянскихъ апостоловъ, и все превращено въ латинство, и храмъ, и его устройство, и богослуженіе. Но гражданская часть торжества и теперь уже довольно уяснена. Будутъ происходить: и торжественный пріемъ славянскихъ депутацій, и торжественныя шествія, и торжественныя собранія съ рѣчами и здравницами.

Мы русскіе могли бы радоваться даже и такому чествованію св. славянскихъ апостоловъ нашими братьями—западными славянами. Отъ этихъ славянъ трудно и требовать многого. У нихъ вообще, а не въ одномъ Велеградѣ, загублена славянская литургія св. Кирила и Меодія, загублена церковно-славянская грамота, далеко не имѣетъ полной жизни и гражданская ихъ грамота. На мѣсто всего этого у нихъ стало латинство и съ нимъ рядомъ то нѣмецина, то мадьярщина, то итальянщина. Если эти западные славяне, судьбами историческими столь нищѣ

духомъ и жизнію св. Кирила и Меодія, постараются хотя нѣсколько приблизиться къ этому духу и жизни, подойти къ нимъ хотя своими мыслями и чувствами, и въ возможныхъ для нихъ, хотя бы то и гражданскихъ формахъ все это выразить въ день тысячелѣтія славянскихъ апостоловъ, то и это будетъ хорошо, и мы русскіе могли бы и этому радоваться.

Но къ великому прискорбію, у насъ русскихъ хотять отнять даже эту радость. Мало того, хотять положить прѣграду даже такому скромному, непритязательному нашему общенію съ западными славянами, нашему сочувствію имъ. Доходятъ извѣстія, что насъ русскихъ не только хотять совсѣмъ устранить отъ участія въ этомъ славянскомъ праздненствѣ, буде мы на таковое покусимся, но все празднованіе тысячелѣтія св. славянскихъ апостоловъ направить противъ Россіи и православной церкви. Для этого недостойнаго дѣла соединяются іезуиты, австрійскіе поляки и ихъ новѣйшія друзья—болѣе вліятельные чехи. Предполагается стать на ту точку зрѣнія, что св. славянскіе апостолы были въ общеніи съ римскою церковью, тогда еще не отдѣлившіеся отъ восточной, и считать это празднество роднымъ для всѣхъ славянъ, пребывающихъ въ единеніи съ римскимъ папой, и чуждымъ для русскихъ, болгаръ и сербовъ, охраняющихъ у себя до сихъ поръ православіе восточной церкви. Вмѣстѣ съ этимъ предполагается выполнить и въ гражданской части торжества безнадежную задачу—показать полноту славянской жизни у западныхъ славянъ и оскуднѣніе ея у русскихъ и другихъ православныхъ славянъ. Словомъ, на этомъ великомъ славянскомъ торжествѣ предполагается доказать гордость латинства и гордость западно-европейской цивилизаціи усвоенныхъ западными славянами.

Но какъ же достигнуть того, чтобы та и другая гордость не обниружались во всей своей неприглядной наготѣ? Какъ прикрыть несомнѣнную славянскую наготу этихъ чествователей,—прикрыть лохмотьями славянской церковности въ ихъ вѣрѣ и лохмотьями западно-европейской цивилизаціи въ ихъ жизни? Какъ восполнить тотъ всѣмъ явственный и вопіющій недостатокъ у западныхъ славянъ, что у нихъ точно отнять языкъ для самаго простаго церковнаго прославленія св. славянскихъ апостоловъ? Ни одной славянской службы у нихъ не бываетъ. Нельзя имъ въ этотъ день отслужить по-славянски ни молебна святымъ славянскимъ апостоламъ, ни панихиды по ихъ бывшей паствѣ. Все у нихъ теперь латинское. Они могутъ лишь въ велеградскомъ костелѣ прочитатъ на мѣстномъ славянскомъ нарѣчій Евангеліе и пройтъ на томъ же нарѣчій нѣсколько пѣсень. Даже и слѣпые и глухіе замѣтятъ при этомъ вопіющую славянскую нищету и наготу празднующихъ!

По этому вопросу мнѣнія сильно расходятся. Петербургскій органъ поляковъ, газета „Kraj“ (№ 49), несомнѣнно имѣющій сильную слабость къ папѣ, вдругъ заговорилъ въ петербургскомъ либеральномъ тонѣ, совѣтуетъ совсѣмъ устранить церковную сторону празднества, и доходить до такого усерднаго служенія современному петербургскому идолу—безвѣрію, что признаетъ образованныхъ людей стоящими выше религіозныхъ различій и даже обзываетъ ультрамонтанствомъ требованіе опредѣленія религіозной части въ предстоящемъ празднованіи. Другіе требуютъ просто гуманности, именно, того, чтобы каждая вѣроисповѣдная группа совершала въ Велеградѣ религіозное торжество по своему. Но свѣдущіе и практическіе люди

очень хорошо знают, что въ костелѣ велеградскомъ латиняне не дадутъ служить никому изъ иновѣрцевъ, поэтому прямо говорятъ, что религиозное торжество должно быть латинское, т. е. совѣтъ не славянское. Но тутъ то и помогли іезуиты, незримые заправители предстоящаго торжества.

Чтобы прикрыть эту славянскую паготу праздненства, предполагается выдвинуть на первый планъ всевозможныхъ униатовъ. Прибудутъ, конечно, униаты хорватскіе; пригаташатъ, вѣроятно, нѣсколько униатовъ и изъ Болгаріи; но главную и самую пужную силу устроители славянскаго праздненства найдутъ въ униатахъ Угрии и особенно въ Галиціи.

Ходятъ слухи, что въ послѣдней странѣ принимаются къ этому особенныя мѣры. Вызвана даже страсть властолюбія. Кандидатамъ на кафедру будущей новой униатской епископіи дано, говорятъ, понять, что тотъ изъ нихъ вѣрнѣе достигнетъ своей цѣли, кто привезетъ въ Велеградъ побольше русскихъ паломниковъ. Мы не знаемъ, что предприметъ въ этомъ родѣ, независимо отъ вышеуказаннаго либерализма, извѣстный петербургскій уѣздъ города Кракова, т. е. польская петербургская колонія, составляющая теперь уже большое, плотное общество и располагающая уже довольно значительными средствами; но что польская сила самаго губернскаго города Кракова, а также Львова скажется тутъ со всею своею энергіей, въ томъ едва ли можетъ быть сомнѣніе и уже доходятъ извѣстія объ этомъ. И краковскій латинскій епископъ, извѣстнѣйшій другъ іезуитовъ, и львовскій комитетъ уже сильно хлопочутъ, какъ бы набрать паломниковъ.

Нѣкоторыя наши газеты очень смущены приготовленіемъ западныхъ славянъ къ предстоящему торжеству и выражаютъ опасеніе, что мы русскіе не сумѣемъ достойно прославить нашихъ славянскихъ апостоловъ и посрадимъ себя передъ западными славянами.

Намъ кажется, что смущаться печѣмъ и опасаться пока нечего. Мы уже указывали на слабую сторону всѣхъ сборовъ западныхъ славянъ, на недочетъ религиозной стороны въ ихъ празднованіи тысячелѣтія славянскихъ апостоловъ. Но этотъ недочетъ можетъ еще болѣе раскрыться отъ тѣхъ средствъ, которыми такъ усиленно стремятся закрыть его.

Современныя общества, особенно западно-европейскія, страдаютъ отъ страсти къ политикѣ, которая всюду вторгается. Можно по всей справедливости сказать, что это — язва современныхъ обществъ западной Европы. Политика тамъ давно уже занесена и въ область вѣры, и эта язва особенно стара и сильна въ латинской церкви, въ особенности въ ея главнѣйшемъ современномъ орудіи — іезуитахъ. Только іезуитская политика и могла создать такую чудовищную программу предстоящаго славянскаго праздненства, чтобы исключить и даже упизать Россію, — страну самую вѣрную и духу и вѣрнѣйшимъ формамъ славянскаго апостольства Кирилла и Меодія. Мы русскіе не имѣемъ никакой надобности въ политикѣ и даже помимо всякой, возможной надобности въ ней, должны исключить ее совершенно изъ нашего чествованія предстоящаго праздненства, а должны встрѣтить и совершить его съ тѣмъ непосредственнымъ религиознымъ и народнымъ чувствомъ, съ какимъ вѣтчали апостольское слово св. Кирилла и Меодія славяне древнихъ временъ, и съ какимъ всегда относился къ нимъ и мы русскіе.

Изъ этого само собою уясняется, что главнѣйшею частью нашего празднованія тысячелѣтія св. Меодія должно быть

церковное празднованіе, и какая же политическая демонстрація, какія шествія и митинги могутъ сравниться по громадности и силѣ съ этимъ нашимъ чествованіемъ? Десятки тысячъ приходоу у насъ будутъ воздавать эту честь славянскимъ нашимъ апостоламъ, и въ нихъ всѣ отъ высшихъ и старшихъ до самыхъ малыхъ по положенію и лѣтамъ будутъ понимать и ощущать благотворность апостольства св. Кирилла и Меодія! И ученѣйшіе русскіе люди и крестьянскій мальчикъ, только что сѣвншій за азбуку, легко и безъ всякихъ искусственныхъ средствъ сойдутся въ признаніи блага отъ этого апостольства. Какое же тутъ можетъ быть мѣсто для сравненія этого многомилліоннаго и единодушнаго русскаго чествованія съ дѣланною іезуитскою манифестаціей въ честь св. Кирилла и Меодія!

Наша первѣйшая забота должна быть не о какихъ либо манифестаціяхъ, совершенно недостойныхъ и намъ неподобающихъ и непривычныхъ, а просто о надлежащемъ оповѣщеніи по всей Россіи и о простѣйшемъ, но также общерусскомъ разъясненіи этого праздненства и о простѣйшемъ приготовленіи къ этому праздненству.

„Церковный Вѣстникъ“, безъ сомнѣнія, теперь же откроеетъ свои страницы для заявленій этого рода.

Мы съ своей стороны выскажемъ кроиъ вышеизложеннаго еще тотъ общій принципъ, что при указаніи болѣе пригодныхъ средствъ къ достойному празднованію предстоящаго праздненства мы русскіе должны подальше держаться и отъ западно-европейскихъ способовъ празднованія и вообще отъ городскихъ обычаевъ. Хотя естественно и желательно, чтобы и городская среда не устранилась отъ этого торжества и пользовалась болѣе пригодными своими средствами, какъ духовные концерты и литературныя собранія; но намъ русскимъ никогда не слѣдуетъ забывать, что сила Россіи не въ городахъ и не въ интеллигентныхъ корпораціяхъ, а въ селахъ и въ приходоу.

Затѣмъ, считаемъ умѣстнымъ напомнить мѣры, предпринятыя петерб. славянскимъ благотворительнымъ обществомъ. На объявленныя преміи за лучшее общедоступное жизнеописаніе св. Кирилла и Меодія поступили многочисленные сочиненія: изъ нихъ лучшія уже избраны и, вѣроятно, скоро будутъ сданы въ печать. — Приготовлено уже прекрасное и дешевое хромолитографическое изображеніе св. Кирилла и Меодія. — При жизнеописаніи св. славянскихъ апостоловъ будетъ напечатанъ тропарь этимъ святымъ и предполагается просить, чтобы этотъ тропарь былъ благовременно выученъ въ училищахъ, особенно народныхъ, и былъ вездѣ въ церквахъ пропѣтъ всенародно.

Предположено также выбрать, издать и разослать въ возможно большемъ количествѣ лучшую изъ проповѣдей на этотъ день, какъ образецъ, которымъ могли бы воспользоваться тѣ изъ сельскихъ священниковъ, которымъ почему либо нельзя будетъ самимъ приготовить проповѣди.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ многочисленныхъ мѣстахъ Россіи будутъ обдуманы благовременно мѣстные способы для достойнаго чествованія нашихъ славянскихъ апостоловъ. Въ особенности желательно, чтобы этимъ занялись во время и съ надлежащимъ усердіемъ по всей нашей западной окраинѣ. Въ 1881 г. наша нашла нужнымъ воздать наконецъ подобающую честь нашимъ славянскимъ апостоламъ и объявилъ ихъ общепризнанными въ латинской церкви святыми. Мы тогда же въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ указывали, что естественнымъ послѣдствіемъ этого должно бы быть возстановленіе славянской литургіи у всѣхъ тѣхъ западныхъ

славянъ, которые исповѣдуютъ латинскій законъ. Это же было бы лучшимъ поводомъ требовать, чтобы въ латинскихъ костелахъ западной Россіи введено было, по крайней мѣрѣ, прибавочное богослуженіе на церковно-славянскомъ или русскомъ языкѣ.

Ничего подобнаго не случилось. Папство не желаетъ ничѣмъ поступиться для дѣйствительнаго чествованія св. Кирилла и Меодія. Намъ русскимъ, помимо всякой политики, естественно было бы теперь обратиться съ призывомъ ко всѣмъ западнымъ славянамъ и въ особенности къ русскимъ латинскаго закона въ западной Россіи, чтобы они хотя чѣмъ либо дѣйствительнымъ почтили предстоящее славянское торжество, — проѣли въ костелахъ хотя одно молитвословіе на церковно-славянскомъ или хотя русскомъ языкѣ. У нихъ поется на литургіи на польскомъ языкѣ: Святый Боже... и: Отъ огня, труса, потона... Все это такъ легко было бы проѣсть по-церковнославянски. Такъ, вѣроятно, и будетъ въ тѣхъ костелахъ минской губерніи, гдѣ еще сохранились остатки русскаго прибавочнаго богослуженія. Но желательно, чтобы это дѣло было поставлено шире, и какъ много могли бы помочь въ этомъ ученики народныхъ училищъ латинскаго закона. По крайней мѣрѣ, желательно, чтобы ученики народныхъ училищъ и крестьяне латинскаго закона не встрѣчали затрудненій присутствовать въ это празднество на православныхъ молебнахъ, которые могли бы совершаться не только въ церквахъ, но и на площадяхъ. (Церк. В.). *М. Кояловичъ.*

— Изъ Ошмяны. Отвѣтъ „Kraj-ю“ на его корреспонденцію изъ „Oszmianskie“, № 47, по поводу Капустинскаго кладбища. Отвѣчая на нашу замѣтку о домогательствѣ римокатоликовъ воспретить православнымъ погребать своихъ покойниковъ на Капустинскомъ кладбищѣ, находящемся при дер. Капустинѣ, населенной православными, корреспондентъ Краја высказываетъ сужденія и факты не имѣющіе реальной почвы. Начавъ съ обвиненія насъ въ вымыслѣ исторіи о Капустинскомъ кладбищѣ корреспондентъ говоритъ, что замѣтка написана съ цѣлю „jątrzenia“ разстравливанія, разжиганія религіозныхъ страстей смѣшаннаго населенія данной мѣстности. Напрасно. Обращаемся къ источнику, изъ коего заимствованы указанные нами факты для замѣтки. 1-хъ) Здѣсь находимъ: а) официальное отношеніе Виленскаго римско-католическаго епископа отъ 2 іюня сего 1884 г. за № 456 на имя Епархіальнаго Начальника о воспрещеніи православному духовенству распоряжаться похоронами на Капустинскомъ кладбищѣ православныхъ прихожанъ; б) въ такомъ же духѣ написано письмо графа Ивана Тышкевича отъ 29 того іюня на имя того же начальства; в) и отношеніе въ православную консисторію такой же Виленской римско-католической отъ 21 сентября за № 8357, въ которомъ говорится, что „на Капустинскомъ кладбищѣ никто изъ православныхъ до настоящаго времени не погребенъ“, при чемъ проситъ Литовскую православную консисторію „сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи хороненія православныхъ лицъ на Капустинскомъ кладбищѣ, для устраненія неправильныхъ дѣйствій и безпорядка въ записи погребательныхъ метрикъ (!)“. И такъ вымыселъ ли нашъ на счетъ Капустинскаго кладбища?... и кто разжигатель страстей? — пусть судитъ безпристрастный читатель. — 2-хъ) корреспондентъ, со смѣлостію достойною лучшаго примѣненія, исковеркивая приведенные нами факты, пишетъ, что не два католика погребены на

этомъ кладбищѣ среди многихъ православныхъ, а наоборотъ: два православныхъ на кладбищѣ р.-католическомъ. Обращаемся къ документамъ. Возьмемъ время хотя бы съ 1870 года. Изъ метрическихъ книгъ Воложинскій церкви видно, что въ 1870 г. погребено на этомъ кладбищѣ 2 православныхъ, въ 1871 г. — 2 души, въ 1873 г. — 9 д., въ 1875 г. — 3 д., въ 1876 г. — 3 д., въ 1877 г. — 6 д., въ 1878 г. — 3 д., въ 1879 г. — 9 д., 1881 г. — 5 д., въ 1882 г. — 4 д., въ 1883 г. — 6 д. А погребеніе въ настоящемъ году крестьянки Вѣлявской на томъ же кладбищѣ подняло цѣлую бурю со стороны римско-католическаго духовенства. И такъ двѣ ли только души православныхъ погребены на этомъ кладбищѣ? — пусть рѣшитъ самъ читатель. Мы же снова, на основаніи документа, смѣло заявляемъ, что съ 1873 года только 2 души латинянъ изъ Воложина погребены на этомъ кладбищѣ. Справедливость нашей мысли подтверждаетъ и тотъ несомнѣнный фактъ, что въ д. Капустинѣ 290 д. православныхъ и только 6 д. латинянъ, что въ самомъ даже Воложинѣ имѣется латинянъ около 30 человекъ по преимуществу разной дворянской прислуги графа Тышкевича, — и при томъ замѣтимъ — такое количество латинянъ среди нѣсколькихъ тысячъ православнаго населенія! — 3-хъ) корреспондентъ этому кладбищу почему-то даетъ неопредѣленное названіе „дворянскаго“, и этимъ можетъ спутывать понятіе читателя; между тѣмъ дѣло идетъ о Капустинскомъ кладбищѣ, что онъ можетъ усмотрѣть и изъ вышеприведенныхъ данныхъ. Въ „дворѣ“ — на мызѣ гр. Тышкевича есть каплица съ ногостомъ (cementarz), куда навѣзжаетъ по временамъ Забржескій ксёндзь для совершенія богослуженія; если мой оппонентъ имѣетъ въ виду этотъ дворянскій cementarz — то это напрасно; о немъ и въ мысляхъ у насъ не было. Называть же всѣ кладбища въ районѣ громадныхъ имѣній графа дворянскими — болѣе чѣмъ неумѣстно.

Не касаясь свѣдѣній о постройкахъ церковей въ м. Воложинѣ предками нѣкогда православнаго, а нынѣ римско-католическаго исповѣданія рода гр. Тышкевичей, такъ какъ въ находящемся у насъ списокѣ церковей конца 17 в. уже значится Воложинская церковъ отъ „часовъ вѣчныхъ“, а равно не касаясь сплѣтн о яблокахъ и картофели, якобы хранимыхъ въ одномъ изъ минувшихъ годовъ въ подвалахъ Іосифовской церкви — сплѣтн, пущенной мѣстными ревнителями дворянскихъ кладбищъ — нельзя не сказать нѣсколькихъ словъ о мотивахъ, вызвавшихъ дѣло о Капустинскомъ кладбищѣ. Въ Воложинѣ, на Позизѣ, кладбищѣ оказалось тѣснымъ и вреднымъ по своему мѣстоположенію для мѣстечка. Вслѣдствіе чего кладбище закрыто и владѣльцемъ имѣнія отведена десятина пустошорожной земли для кладбища. Повидимому, сказать только спасибо доброму владѣльцу. Но когда пришло распоряженіе освятить землю для кладбища — причты обѣихъ церковей въ Воложинѣ, совместно съ церковными попечителями и волостными властями, лично осмотрѣвъ отведенное, безъ ихъ участія, мѣсто заявили епархіальному начальству о томъ, что это мѣсто удобно лишь для скотобойни. И дѣйствительно, сюда евреи и другіе жители стаскиваютъ всякую падаль и здѣсь снимаютъ кожи съ лошадей негодныхъ къ работѣ; самое мѣсто на оврагахъ и канавахъ, между горъ и холмовъ, куда стекаетъ весенняя вода и уноситъ все выброшенное сюда. Эта десятина расположена при малой проселочной дорогѣ, зимой здѣсь не бываетъ проѣзда за снѣгами, а весной и осенью за непроходимую грязью. Крестьяне столь не охотно отнеслись къ

назначенному подъ кладбище мѣсту, что тутъ же нѣкоторые изъ осматривавшихъ заявили, что если, Боже сохрани, тамъ будетъ кладбище, то они закажутъ своимъ дѣтямъ похоронить ихъ на ихъ же собственной землѣ.

Совершенно естественно, что православные, заинтересованные кладбищемъ, обратили вниманіе на недалекое, достаточное по объему и выгодное по мѣстоположенію Капустинское кладбище *), на которомъ какъ православные, такъ и католики безпрещетственно погребали своихъ покойниковъ **), и на которомъ находится кладбищенская часовня до 1873 года находившаяся въ вѣдѣніи православныхъ и уже приготовленная было къ освященію на церковь, а въ этомъ году переданная, по распоряженію генерала Альбединскаго, латинянамъ и ключи отъ которой находятся въ управленіи имѣніями владѣльца. Но тутъ то и встрѣтилась помѣха и протесты, о которыхъ уже сказано. Какая же причина этой помѣхи и протестовъ? Нѣкоторымъ освѣщеніемъ этого служить ходатайство прихожанъ Забржескаго костела въ 1879 году объ открытіи въ Капустинской часовнѣ латинскаго богослуженія, и хотя это ходатайство признано не подлежащимъ удовлетворенію, но вѣдь сфера надежды широка, и эта лелѣемая надежда несомнѣнно будетъ поколеблена, если само кладбище останется въ вѣдѣніи только православныхъ. Такъ именно понимаютъ у насъ всю эту исторію, изъ за которой сыр-боръ загорѣлся.

Мы нарочно распространились объ этомъ предметѣ, дабы точно показать, что корреспондентъ Кража, отвѣчая на нашу замѣтку, напрасно обвиняетъ насъ въ лжи и разжиганіи страстей...

N. N.

— По вопросу объ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ судьбѣ церковно-приходскихъ школъ, безъ сомнѣнія, самое существенное значеніе имѣетъ учитель. Священнику единолично и безостановочно вести дѣло въ школѣ невозможно. „Моск. Вѣдомости“ предлагаютъ обезпечить дѣло школы учрежденіемъ при сельскихъ церквахъ диаконовъ, которые и были бы постоянными учителями въ церковно-приходскихъ школахъ. „Кіевлянинъ“, возражая противъ этого дѣлаетъ свои предположенія, на которыя мы и обращаемъ вниманіе.

По правиламъ о приходскихъ школахъ, учителями этихъ школъ могутъ быть всѣ члены причта, а также и постороннія лица, съ утвержденія епархіальнаго начальства, подъ наблюденіемъ, конечно, священниковъ. Въ большинствѣ приходоу обученіе грамотѣ можетъ быть поручено низшимъ членамъ причта, и священнику прійдется удѣлять не много времени отъ исполненія требъ для наблюденія за этимъ дѣломъ и за тѣмъ все свободное время посвящать преподаванію въ школѣ. Въ „Рязанскихъ Епарх. Вѣдом.“ недавно былъ сообщенъ интересный фактъ основанія и веденія школы однимъ изъ причетниковъ, учредившихъ школу еще въ 1840 г. въ собственномъ домѣ и обучающимъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ уже въ теченіе полулѣтъ, пользуясь за свои труды самымъ незначительнымъ вознагражденіемъ

*) Не нужно смѣшивать этого кладбища съ другимъ смѣжнымъ Капустинскимъ кладбищемъ, закрытымъ окончательно въ 1851 году.

**) И вообще у насъ, на сельскихъ кладбищахъ, которыхъ много, одинаково погребаются умершіе какъ православные, такъ и католики. Протестовъ со стороны православныхъ никогда не бываетъ, когда католики хоронятъ своихъ покойниковъ на этихъ кладбищахъ. Эти протесты создаются искусственно и не православными.

отъ прихожанъ. Найдется не мало низшихъ членовъ причта, которые окажутся вполне годными для дѣла обученія грамотѣ, въ особенности теперь, когда каждый кандидатъ въ священники долженъ пробыть нѣсколько лѣтъ причетникомъ. За тѣмъ на селахъ, при существующей необезпеченности духовенства, часто приходится встрѣчать сиротъ-дѣвушекъ, ищущихъ труда, дочерей причта, ищущихъ заработка и вполне способныхъ къ веденію обученія въ элементарной школѣ, каковыми и должны быть церковно-приходскія школы. Встрѣчаются на селахъ и крестьяне, способные къ этому дѣлу и готовые за самое ничтожное вознагражденіе работать въ школѣ. Намъ извѣстенъ, наприм., слѣдующій интересный фактъ. Послѣ освобожденія крестьянъ, подъ влияніемъ разныхъ пройдохъ, крестьяне д. Звиздже, Ровенскаго уѣзда, не соглашались на выкупъ, требуя полныхъ надѣловъ безвозмездно, полагая, что это установлено въ положеніи. Попытка ихъ окончилась плачевно, волненіе было усмирено при помощи войскъ. По усмиреніи волненія одинъ изъ стариковъ самъ рѣшилъ обучиться грамотѣ, чтобы прочесть и изучить положеніе, для чего изъ сосѣдней приходской школы нанялъ мальчика, обучившаго его чтенію и письму. Старикъ наконецъ самостоятельно убѣдился, какъ онъ и его собратья, вѣдѣвшею своей безграмотности, страшно заблуждались, за что и потеряли. Онъ предложилъ общинѣ учить дѣтей въ теченіе зимы съ тѣмъ, чтобы общество платило за него подушную подать, которой приходилось на его долю не свыше 3 рублей. Деревня находится вдали отъ „свѣта и людей“, и никто не могъ воспрепятствовать малограмотному старику открыть у себя школу. Теперь въ этой деревнѣ все молодое поколѣніе — мужчины и женщины — грамотны; почтенный старикъ умеръ, но основанное имъ дѣло не умереть, такъ какъ въ деревнѣ развитъ уже интересъ къ грамотѣ и чтенію. Добавимъ, что примѣръ старика вызвалъ подражаніе, и многіе изъ взрослыхъ крестьянъ деревни научились грамотѣ отъ своихъ дѣтей. Конечно, можно много наговорить о необходимости даже высшаго образованія для того, чтобы быть хорошимъ учителемъ. Все это будутъ прекрасныя слова, съ которыми и согласиться можно, но... жизнь не ждетъ, и дай Богъ, чтобы было побольше и такихъ учителей, какъ этотъ старикъ, о которомъ мы говоримъ. Священники могутъ такимъ образомъ найти себѣ помощниковъ, и нельзя не согласиться съ мнѣніемъ подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, что духовенство и при теперешнихъ условіяхъ можетъ принять дѣятельное участіе въ школѣ. Для лучшаго успѣха слѣдовало бы нѣсколько обогатить приглашеніе священниками въ школу лицъ, не принадлежащихъ къ причту. Какъ мы сказали, по правиламъ для этого требуется разрѣшеніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ епархіальнаго начальства. Слѣдовало бы побольше довѣрять приходскому духовенству и возложить это дѣло всецѣло на его отвѣтственность. Должна быть школа, должны быть видимые ея результаты, за нихъ отвѣчаетъ священникъ, и правительство знаетъ только его; но нѣтъ необходимости особенно стѣснять священника относительно его помощниковъ.

— Поляки по всей линіи забили тревогу: съ Бисмаркомъ спорятъ о языкѣ въ провинціяхъ, принадлежавшихъ нѣкогда Польшѣ; въ Австріи заявляютъ о какой то ягеллоновской идеѣ; съ чехами заигрываютъ въ виду близкаго велеградскаго празднества, желая, повидимому, превратить это мирное торжество въ какую-то грандіозную политиче-

скую демонстрацію, направленную извѣстно противъ кого; въ Галиціи идутъ на уступки русскимъ, соглашаясь даже признавать на будущее время тѣ самыя *трираменные* кресты, въ которыхъ еще недавно наны-ктиторы (въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже евреи) усматривали тяжкую измѣну отечеству; въ послѣднее время заговорили всѣ объ основаніи всемірнаго союза поляковъ на подобіе Alliance Izraelite, съ общою кассою и, вѣроятно, обязательными взносами, неизвѣстно только на какой предметъ. Однимъ словомъ, повсюду жизнь и кипучая дѣятельность и ужь, конечно, масса самолюбія и самовосхваленія до приторности, къ чему такъ нарядки поляки.

Но вся эта шумиха, это бряцаніе оружіемъ предъ невидимымъ врагомъ ставитъ только въ комическое положеніе самихъ поляковъ. Эти порывы сдѣлать что то, добиться чего то, заявить противъ кого то свой протестъ доказываютъ только, что среди поляковъ есть еще много, очень много такихъ недалновидныхъ, не наученныхъ горькимъ историческимъ опытомъ личностей, которыя охотно предаются политическимъ фантазіямъ и тратятъ нравственные силы и средства на то, что несбыточно и стремленіе къ чему приноситъ только вредъ имъ же самимъ. Не комично ли въ самомъ дѣлѣ добиваться у нѣмцевъ расширенія правъ польскаго языка и тратитъ на это парламентское краснорѣчіе, когда Бисмаркъ или даже и не Бисмаркъ, а какойнибудь простой членъ германскаго парламента, двумя, тремя замѣчаніями, сказанными, впрочемъ, твердо, безъ излишнихъ разглагольствованій, въ состояніи надолго если не навсегда, похоронитъ этотъ вопросъ, какъ уже рѣшенный и не требующій неваго разсмотрѣнія. Не странно ли заигрываніе поляковъ съ чехами, съ тѣми самыми чехами, съ которыхъ полякамъ слѣдовало бы брать примѣръ вѣрно-подданничества и преданности своимъ государямъ. Что общаго между этими племенами, близкими по родству, но далекими по своимъ идеаламъ? Католицизмъ? Но католицизмъ чеховъ никогда не походилъ на католицизмъ поляковъ и предоставленные самимъ себѣ чехи-католики больше симпатизируютъ русскимъ-православнымъ, чѣмъ полякамъ-католикамъ. Въ искренности чеховъ въ дѣлѣ славянства сомнѣваться нельзя, и если бы къ велеградскому празднеству не примазались, въ качествѣ славянъ, поляки, торжество это было бы дѣйствительно славянскимъ мирнымъ праздникомъ, тогда какъ теперь, судя по газетнымъ извѣстіямъ, оно грозитъ превратиться въ какое то исключительно католическое торжество, хотя католицизмъ тутъ и не при чемъ. Что касается дружественныхъ заявленій въ Галиціи, то поляки являются здѣсь тѣми друзьями, о которыхъ говорятъ, что опаснѣе враговъ. Подъ видомъ того, что они скорбятъ о глубокомъ упадкѣ религіи у русскихъ униатовъ, они поручаютъ полякамъ іезуитамъ русскіе униатскіе монастыри и отдають въ ихъ руки воспитаніе духовенства. Отличное средство поднять якобы падающій русскій обрядъ! Но кто просилъ ихъ объ этомъ? Подъ видомъ того, что они вполне сочувствуютъ пробудившемуся самосознанію русскаго народа, они соглашаются признавать въ нѣкоторой степени даже языкъ, но какой языкъ? Тотъ, который наиболее удаляетъ этихъ оторванныхъ нашихъ галицкихъ братьевъ отъ великаго тѣла восточныхъ славянъ и который пропагандируется партією, очутившеюся подъ сильнымъ вліяніемъ поляковъ. Даже мнимыя уступки въ дѣлѣ обрядовъ и религіи, какъ напр., допущеніе и признаніе трираменныхъ русскіихъ крестовъ, дѣлають съ коварною цѣлю—заслужить къ себѣ

довѣріе простодушныхъ хохловъ, чтобы затѣмъ покрѣпче взять ихъ въ руки. А что въ виду имѣется именно это доказываютъ ихъ откровенныя рѣчи о ягеллоновской идеѣ, которыми они недавно надѣлали столько шума.

Къ сожалѣнію, всѣ эти порывы къ движенію, стремленія къ возрожденію оказываются старою, давно знакомою пѣсней, которая не разъ уже затягивалась поляками и которая всегда оканчивалась и будетъ всегда оканчиваться такимъ печальнымъ для народа, не принимающаго участія въ этомъ концертѣ, рефреномъ. Это своего рода рыцарство, но рыцарство печальнаго образа, въ полномъ вооруженіи и съ сознаниемъ важности совершаемаго подвига „mit Trompeten und Posonpen“, выступающее на борьбу съ... мирными пастухами стадъ. А потомъ, когда пастухи эти проучатъ ихъ хорошенько, они пойдутъ кланяться на мнимое варварство своихъ противниковъ, на нежеланіе воевать и поступать съ ними по рыцарски, на свою горькую участь. Но кто же виноватъ? Пора, наконецъ, сознать, что исторія шутить не любитъ и кому изрѣчетъ свой приговоръ, тому слѣдуетъ смириться и не расходовать себя на праздныя и вредныя мечтанія. Благоразумные поляки сознають это отлично и давно уже распрощались съ тѣмъ, что несбыточно и на что тратиться не стоитъ. Жаль только, что такихъ благоразумныхъ пока еще очень мало. (Вилен. Вѣст.).

— Просвященный Никаноръ, епископъ Херсонскій, въ предложеніи своемъ Херсонской консисторіи дѣлаетъ слѣдующія сообщенія. „Во всѣхъ церквахъ (при объѣздѣ епархіи) я убѣждалъ заводить, а въ большей части церквей самолично пробовалъ завести **обще-церковное пѣніе**. Результаты оказывались вездѣ безъ исключенія поразительныя. Искусство церковнаго пѣнія и даже навыкъ къ нему лежатъ уже въ духѣ русскаго народа. Черезъ какуюнибудь четверть часа, тутъ же въ церкви при всѣхъ, при съѣздѣ священниковъ и гражданскихъ чиновниковъ, которые насъ сопровождали и встрѣчали, весь народъ, мужчины, женщины и дѣти начинаютъ пѣть стройно всю церковную службу Господи помилуй—простое и тройное, подай Господи, Святыи Боже, Слава Единородный, Прокимны, аллилуія, Херувимскую, Вѣрую, Милость мира, Тебѣ поемъ, Достоинство есть, Ангелъ вопіаше, Отче нашъ, Взбранной воеводѣ, Подъ твою милость, Милосердія двери, О всепѣтая мати, Господи возвахъ на гласы, Хвалите имя Господне; а нѣкоторыя распѣвистыя вещи, каковы здѣсь Милосердія двери и О всепѣтая Мати, всѣ поють такъ стройно, мягко и воодушевленно, что сами же поющіе здѣсь же и плачутъ: стыдятся, морщатся, причутся, старые и молодые, крестьяне и чиновники, а не могутъ удержатъ слезъ. И это не въ одномъ мѣстѣ, а почти вездѣ, гдѣ мы упражняли народъ въ обще-церковномъ пѣніи. Значитъ, какая могучая и плодотворная сила скрывается въ старо-церковныхъ распѣвистыхъ мотивахъ, когда они выполняются сдержанно, подъ опытнымъ управленіемъ, массою голосовъ старыхъ и малыхъ, мужскихъ и женскихъ, массою и нѣсколько сотъ грудей, поднимаемыхъ религіознымъ чувствомъ... Это я давно зналъ и давно же, съ 1856 года, съ учениковъ Рижской семинаріи, сталъ упражнять въ общецерковномъ пѣніи цѣлыя массы голосовъ. Это пѣніе производитъ иногда потрясающій эффектъ. Этого мало. Оно вноситъ въ сердца поющихъ любовь къ богослуженію, вѣрѣ и церкви. Оно вноситъ въ умы народа и въ уста безпримѣрно быстро изученіе реченій всего состава богослуженія и сознательное

усвоеніе его смысла, его поэзіи, его просвѣщающаго и возвышающаго духа. Однимъ словомъ, во всю мою и ректорскую и архіерейскую практику, вездѣ и всѣмъ я настоятельно рекомендую общецерковное пѣніе, какъ лучшій способъ обученія темнаго русскаго люда вѣрѣ Христовой, которую онъ постигаетъ духомъ, но слабо сознаетъ умомъ. И мои ученики священники стали практиковать общецерковное пѣніе въ своихъ приходахъ за десятки лѣтъ прежде, чѣмъ о немъ подумали въ самой Москвѣ. Тысячекратно я выносивъ изъ опыта убѣжденіе, которое здѣсь только обновилъ и утвердилъ въ себѣ, что огромное благо для прихода составляетъ священникъ, который самъ хорошо обученъ церковной музыкѣ и не зарываетъ своего таланта, особенно если при этомъ не мудрствуетъ лукаво, не истощаетъ усердія своего и своихъ прихожанъ на сложно-искусственные музыкальныя пьесы, херувимскія, концерты и т. д. За то истинно-печальное чувство выносивъ изъ церквей, въ которыхъ никто ни пѣть не умѣетъ, ни учить пѣнію не можетъ, ни священникъ, ни псаломщикъ, ни сельскій учитель. И престранны бываютъ эти священники! Ихъ спрашиваютъ: отчего же у васъ нѣтъ никакого пѣнія?— „Откуда же его взять“,— отвѣчаютъ священники резонно, иногда даже неловко досадливо, — „если бы я самъ могъ, а то я не могу, и псаломщикъ не умѣетъ“... И онъ правъ, особенно въ своихъ глазахъ. Въ семинаріи онъ учился многому, даже логарифмамъ, читалъ (будто бы) и Иліаду Гомера, не научился вотъ только пѣть. А выходить, что все прочее въ жизни и пастырской дѣятельности, всѣ логарифмы, всѣ Гомеры и Виргиліи непригодны и ненужны. Единога же на потребу, выходить, священникъ и не выучилъ и не знаетъ; не имѣетъ самъ и другимъ дать не можетъ“.

ХОЛМСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1885 г. Стр. LXXVI, 87, 52. Цѣна 12 к.

Это тотъ самый календарь, который въ прошломъ году разошелся въ Забужной Руси очень быстро и польскою пресою былъ встрѣченъ очень недружелюбно. Этотъ календарь нужно отличать отъ календаря того же названія, издавнаго Холмскимъ св.-Богородичнымъ братствомъ на 1885 годъ и по цѣнѣ стоящаго 22 коп.

Въ составъ рассматриваемаго календаря входятъ, кромѣ официальныхъ календарныхъ свѣдѣній въ I части, а) географо-статистическое обозрѣніе Европейскихъ государствъ, б) важнѣйшія событія русской исторіи за первую половину 1884 г., в) сельско-хозяйственный календарь, г) десять заповѣдей для сельскихъ хозяевъ (очень практичны), д) замѣтки для сельскихъ хозяевъ по земледѣлію, ичеловодству и т. д., е) свѣдѣнія по домоводству и ярмарки; въ II части; а) Крещеніе Руси, б) Храмъ, в) житіе преп. Антонія и Θεодосія печерскихъ, г) Повѣсть о рыбацкѣ и ракѣ (дѣйствіе происходитъ на рѣкѣ Зап. Бугѣ), д) вѣломжннй панъ Петръ Паликона Валенсаржъ-великій польско-латинскій миссіонеръ на подлясьи и Анекдоты. Календарь этотъ украшенъ портретомъ Е. И. В. В. К. Наслѣдника Цесаревича.

Подробно разбирать не станемъ, а скажемъ одно, что приобрѣвшій этотъ календарь за 12 коп. далеко не пожалѣетъ этой грошовой траты, вынесетъ отъ чтенія онаго большое удовольствіе и приобрѣтетъ полезныя свѣдѣнія по хозяйству.

— **Нелишнее напоминаніе.** Когда служатъ священникъ съ діакономъ, желательно, чтобы они крестились, кланялись въ поясъ и въ землю и прикладывались къ престолу, въ нужныхъ случаяхъ, оба въ одно время, или какъ сказано въ служебникѣ о священникѣ съ діакономъ „вкупѣ“. Въ службу они совершаютъ одну, одному Богу, поэтому и способъ отправленія ея долженъ быть одинаковый, какъ одного человѣка. Что хорошаго и пріятнаго въ службѣ, когда напр. при чтеніи священникомъ „Иже Херувими“ съ воздѣвіемъ рукъ, діакономъ крестится, кланяется и поднимается уже отъ поклона тогда, когда первый начинаетъ только креститься. По нашему мнѣнію, такая служба не благообразна и не по чину, а такова она почти вездѣ въ селахъ, особенно когда совершается соборно.

— **Средство для лучшаго усвоенія учениками начальныхъ школъ церковныхъ молитвъ.** Чтобы ученики правильно произносили слова молитвъ и лучше усвоили ихъ, необходимо снабдить всѣхъ учениковъ народныхъ школъ особыми молитвенными листами съ напечатанными на нихъ повседневыми наиболѣе употребительными молитвами. Въ виду того, что молитвы заучиваются учениками иногда съ ошибками и искаженіями, а также и забываются ими, для устраненія этихъ недостатковъ нужно поступать такъ: какъ только ученикъ начинаетъ, хотя и не бѣгло, но довольно свободно читать, вмѣнить ему въ обязанность читать утромъ и вечеромъ положенныя молитвы непременно по печатному тексту и при томъ вслухъ, не шѣпша, чтобы и домашніе могли также слышать и замѣчать, что читается. Читая и внимательно слѣдя за печатнымъ словомъ, мальчикъ незамѣтно будетъ навѣвать къ точному произношенію словъ молитвы. Для этого каждому ученику нужно имѣть у себя листокъ съ повседневыми молитвами и хранить его постоянно въ карманѣ. Если листокъ истреплется, мальчику слѣдуетъ дать изъ училищнаго запаса новый. (Рук. для с. п.)

— **Отъ главнаго агентства Россійскаго Общества страхованія капиталовъ для Сѣверо-Западнаго края и Смоленской губерніи, находящагося въ г. Вильно.** Приглашая духовенство страховаться, считаемъ не лишнимъ присовокупить, что общество это, существующее съ 1835 года и извѣстное въ просторѣчій болѣе подъ именемъ общества страхованія жизни, списало себѣ сочувствіе въ сосѣднихъ намъ Варшавско-Холмской и Волынской епархіяхъ, изъ массы священниковъ приобрѣли его колицы (страховые акты). Такой успѣхъ въ средѣ православнаго духовенства объясняется пѣлесообразностью идеи страхованія жизни и ея примѣнимостью къ положенію духовенства, оставляющаго, какъ извѣстно, послѣ себя необезпеченными осиротѣлыя семейства. Страхователь платитъ обществу ежегодно извѣстный процентъ (премію) на тотъ капиталъ, который онъ желаетъ оставить послѣ себя своимъ наслѣдникамъ, или самъ получить при жизни, по истеченіи условленнаго срока, и общество, по предъявленному полису, въ означенные случаи сполна выплачиваетъ оный капиталъ. Размѣръ преміи опредѣляется лѣтами страхователя и суммою застрахованнаго капитала. Общество отправляетъ свою дѣятельность по Высочайше утвержденному уставу и располагаетъ въ наличности, кромѣ основнаго капитала—1 милл. руб. запаснымъ и дивиденднымъ фондами на сумму болѣе 5 мил. руб., въ чемъ заключается прочная гарантія принимаемыхъ имъ на себя обязательствъ по отношенію къ страхователямъ. Же-

лающіе страховать, могутъ обращаться или непосредственно къ агентамъ, назначеннымъ обществомъ во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, или въ главное агентство для Сѣверо-Западнаго края и Смоленской губ., имѣющаго помещеніе въ г. Вильно на Замковой улицѣ, домъ графини Мостовской. Независимо отъ этого, общество, имѣя въ виду незнакомство духовенства здѣшней епархіи съ условіями страхованія жизни, уполномочило своего разъѣзднаго инспектора и агента для Зѣв.-Зап. края и Смоленской губ. г-на Антонова, объѣзжать провинцію, лично объясняться съ священниками и заключать съ ними страхованія. При этомъ добавимъ, что общество, исключительно занимаясь страхованіемъ жизни, не подвергается разнымъ случайностямъ, рискамъ и потерямъ, какими могутъ подвергнуться страховья общества смѣшаннаго характера и въ теченіи своего полувѣкового существованія, оно не имѣло ни одного судебного процесса съ страхователями и выплатило по смертнымъ только случаямъ болѣе 9 милліоновъ рублей; вообще общество весьма аккуратно и честно относится къ принятымъ на себя обязанностямъ. Желаемъ ему успѣха въ средѣ нашего духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1885 ГОДА

выходить ежедневно, безъ предварительной цензуры.

ГОЛОСЪ МОСКВЫ,

газета политическая, литературная и экономическая.

Направленіе *Голоса Москвы* можетъ быть охарактеризовано тѣмъ что полный и единственный хозяинъ новой газеты, ея издатель-редакторъ, болѣе двадцати лѣтъ сряду имѣлъ честь быть сотрудникомъ *Московскихъ Вѣдомостей*, и вмѣстѣ съ тѣмъ, еслибы не предпринялъ своего изданія, счелъ бы за честь стать въ ряды сотрудниковъ *Руси*. Разница между двумя названными изданіями не малая; *Голосъ Москвы* тоже получить свой особый отъ нихъ отбѣнокъ, — какой именно, выяснится на дѣлѣ.

Въ виду преобладающаго значенія какое имѣютъ нынѣ народно-хозяйственные вопросы, *Голосъ Москвы*, не упуская изъ виду другихъ сторонъ политической и общественной жизни, сосредоточить особенное вниманіе на разработкѣ задачъ экономическихъ. Русское землевладѣніе, сельское хозяйство, промышленность, торговля и вообще русскій народный трудъ во всѣхъ его видахъ найдутъ въ *Голосѣ Москвы* готовый органъ для заявленія своихъ нуждъ и интересовъ, для обсужденія этихъ нуждъ и охраненія этихъ интересовъ. Редакція газеты будетъ съ благодарностью принимать со всѣхъ сторонъ дѣльныя экономическія и неэкономическія заявленія, хотя бы ихъ авторы и не дали имъ удобной для печати литературной формы.

Вотъ утвержденная установленнымъ порядкомъ программа нашей газеты:

- 1) Современная лѣтопись Россіи.
- 2) Телеграммы собственныя и разныхъ агентствъ.
- 3) Политическія заграничныя новости.
- 4) Земская и городская хроника.

5) Учено-литературный и художественный отдѣлъ.

6) Фельетонъ.

7) Справочная свѣдѣнія.

8) Рисунки, чертежи и планы (подъ условіемъ представленія на разсмотрѣніе цензуры какъ самыхъ рисунковъ, такъ и текста непосредственно къ онымъ относящагося).

9) Объявленія частныя и казенныя.

и 10) Отъ времени до времени особыя приложенія къ газетѣ.

Въ предѣлахъ этой программы, пользуясь всюю полною правъ предоставленныхъ безцензурнымъ изданіямъ, *Голосъ Москвы* готовъ служить вѣрой и правдой всякой честной русской мысли, всякому русскому національному дѣлу.

Условія подписки на 1885 годъ.

Съ пересылкой въ другіе города: на годъ 12 руб., на полгода 7 руб., на 3 мѣсяца 5 руб., на 1 мѣсяць 2 руб.

Объявленія принимаются по 20 коп. на первой страницѣ и по 10 коп. на послѣдней за строку мелкаго шрифта, или за мѣсто ею занимаемое.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ главной конторѣ газеты *Голосъ Москвы* — на Пименовской улицѣ, при типографіи И. Н. Кушнера и К^о.

Редакторъ-издатель *Н. В. Васильевъ*.

— **Объявленіе.** На-дняхъ вышло въ свѣтъ другое полемическое сочиненіе автора „Анти-энциклики“, направленное къ опроверженію сдѣланнаго противъ нея со стороны католическаго возраженія и потому носящее заглавіе: „Отвѣтъ автора „Анти-энциклики“ на послѣдовавшее со стороны католичества возраженіе“, — и вмѣстѣ съ „Анти-энцикликой“ продается: въ *Харьковѣ* — въ томъ-же складѣ у профессора (бывшаго) Ив. Вас.—ча *Платонова* (Черноглазовская ул., соб. домъ, № 4), изъ котораго объявлена была къ продажѣ и „Анти-энциклика“.

Въ *Москвѣ* — въ книжныхъ магазинахъ *Өерапонтова*, на Никольской, и *Глазурова*, на Петровкѣ, противъ Кузнецкаго моста. Въ *Кіевѣ* — у *И. Я. Оглоблина*, на Крещатикѣ.

Цѣна какъ „Анти-энциклики“, такъ и принадлежащему къ ней „Отвѣту“ въ отдѣльности 60 к., а обоимъ вмѣстѣ 1 р. Книгопродавцамъ уступка на 20%. Пересылка на счетъ помнутаго склада.

— Съ 1-го января 1885 года будутъ издаваться **Костромскія Епархіальныя Вѣдомости**, по утвержденной отъ Святѣйшаго Синода программѣ, съ двумя отдѣлами: официальнымъ и неофициальнымъ; первый — ежедневный, а второй черезъ двѣ недѣли. Цѣна за годовой экземпляръ *Вѣдомостей* четыре руб. сер. съ пересылкою оо. благочиннымъ. Адресъ редакціи: Кострома, Цареконстантиновскій переулокъ, домъ священника *Г. И. Гусева*.

Редакторъ, священникъ *Г. И. Гусевъ*.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.