

5 саж. дровъ и 48 пуд. муки; отъ прихожанъ, взаимнъ хлѣбнаго сбора, псаломщику 78 р. въ годъ; братскихъ доходовъ на причтъ 1750 р.

*Осинскаго уѣзда:* Георгиевской въ д. Марковой (проч. свѣд. см. въ рубрикѣ празд. свящ. мѣсть).

*Красноуфимскаго уѣзда:* Свято-Троицкой единовѣрческой—Сыдвинскаго завода. Земля 99 дес.; жалованье псаломщику 48 руб.; братскихъ доходовъ до 80 руб. въ годъ. Вознесенской единовѣрческой—Верезовскаго села. Жалованье отъ казны псаломщику 125 р.; братскихъ доходовъ до 156 р. въ годъ. Вознесенской—Суксунскаго завода 2-я вакансія (проч. свѣд. см. въ рубрикѣ празд. свящ. мѣсть). Иоанно-Предтеченской—Сажинскаго села. Жалованье отъ казны; псаломщику 47 р. 4 к.; братскихъ доходовъ до 500 руб. въ годъ; ругъ отъ прихожанъ. Успенской—села Алтыновскаго—причту жалованья не положено, а пользуется лишь братскими доходами, которыхъ поступаетъ въ годъ до 600 руб. и полученіемъ вознагражденія за требъ исправленія.

*Соликамскаго уѣзда:* Спасо-Преображенской—Александровскаго завода 2-я вакансія. Имѣется домъ для одного псаломщика; жалованье отъ заводовладѣльца: 1-му псаломщику 144 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ до 2000 руб. въ годъ. Свято-Троицкой—Ленвинскаго села 1-я вакансія. Земли 66 дес.; церковныя квартиры всему причту. Спасской—г. Соликамска. Братскихъ доходовъ и процентовъ съ протого капитала на причтъ до 1000 р. въ годъ.

*Чердынскаго уѣзда:* Божоявленской—Юрлинскаго села 2-я вакансія (проч. свѣд. см. въ рубрикѣ празд. свящ. мѣсть).

Лросфорническія.

При церкви села Висертскаго, Красноуфимскаго уѣзда, градъ Красноуфимскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ и при Рождество-Богородицкой церкви села Грызановскаго, Осинскаго уѣзда.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Вишницкій.

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 35.

Цена годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырское благословеніе.—Отчетъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества за 1902 годъ (продолженіе).—Журналы очереднаго Съѣзда о.о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа 1903 года (окончаніе).—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому 28 августа сего года благоудно было преподать Архипастырское благословеніе: 1) крестьянину села Сель, Пермскаго уѣзда, Михаилу Васильеву Ральникову за пожертвованіе въ приходскую Сельскую церковь священныхъ облаченій на 80 рублей и 2) служащимъ и рабочимъ Устьборовскаго солевареннаго завода гг. Рязанцевыхъ за пожертвованіе въ Устьборовскую церковь, Соликамскаго уѣзда, иконы св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, съ металлическою къ ней лампадою, стоимостью въ 190 рублей.



# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Пермскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ.

(Продолженіе \*).

Отъ 1901 г. къ 1 января 1902 года оставалось:

1) Неприкосновеннаго капитала . . . . .	2140 р. — к.
2) Запаснаго . . . . .	645 „ 69 „
3) Расходнаго:	
а) на распространеніе Православія между язычниками Имперіи . . . . .	403 р. 28 к.
б) на миссію въ Японіи . . . . .	36 „ 55 „
в) на мѣстныя нужды . . . . .	4859 „ 61 „
	<hr/>
	5299 „ 44 „
	<hr/>
Всего оставалось . . . . .	8085 „ 13 „

Въ 1902 году поступило на приходъ:

1) Неприкосновеннаго капитала . . . . .	— р. — к.
2) Запаснаго . . . . .	735 „ 88 „
3) Расходнаго:	
а) на распространеніе Православія между язычниками Имперіи . . . . .	378 р. 63 к.
б) на миссію въ Японіи . . . . .	21 „ 95 „
в) на мѣстныя нужды . . . . .	1639 „ 29 „
	<hr/>
	2039 р. 87 к.
	<hr/>
Всего поступило . . . . .	2775 р. 75 к.

Въ 1902 году поступило въ расходъ:

1) Неприкосновеннаго капитала . . . . .	— р. — к.
2) Запаснаго . . . . .	645 „ 69 „
3) Расходнаго:	

\*) См. Епарх. Вѣдом. № 33.

а) на распространеніе Православія между язычниками Имперіи . . . . .	— р. — к.
б) на миссію въ Японіи . . . . .	36 „ 55 „
в) на мѣстныя нужды . . . . .	2222 „ 17 „
	<hr/>
	2258 р. 72 к.

Всего израсходовано . 2904 р. 41 к.

Къ 1 января 1903 года суммъ Комитета осталось:

1) Неприкосновеннаго капитала . . . . .	2140 р. — к.
2) Запаснаго . . . . .	735 „ 88 „
3) Расходнаго:	
а) на распространеніе Православія между язычниками Имперіи . . . . .	781 р. 91 к.
б) на миссію въ Японіи . . . . .	21 „ 95 „
в) на мѣстныя нужды . . . . .	4276 „ 73 „
	<hr/>
	5080 р. 59 к.
	<hr/>
Всего осталось . . . . .	7956 р. 47 к.

Поступившая остаткамъ къ 1903 году сумма заключается: 1) въ одной 4% государственной рентѣ № 5533—1000 р., 2) въ одной таковой же рентѣ № 08672—100 р., 3) въ Пермскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на обращеніи изъ 5% годовыхъ 6000 р. и 4) въ сберегательной кассѣ государственнаго банка по книжкѣ № 13961—856 р. 47 коп.

## ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ Пермскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ.

### I. Изъ расходнаго капитала.

На мѣстныя миссіонерскія учрежденія и содержаніе комитета:

1) Вознагражденіе уѣздному миссіонеру, архимандриту Зосимѣ . . . . .	300 р. — к.
2) Вознагражденіе 4-мъ помощникамъ уѣзднаго миссіонера, священникамъ: Дм. Аптріеву, І. Удюрминскому, Вл. Марченко, Н. Удюрминскому, Іакову Чиркову . . . . .	450 „ — „



3) Пособіе на содержаніе Больше-Гондырской миссіонерской церкви, Осинскаго уѣзда . . . . .	200 р. —
4) Пособіе священнику Больше-Гондырской церкви Павлу Асафову . . . . .	200 „ —
5) За аренду земельного участка „Шавкуновское поле“ (266 дес.) срокомъ съ 15-го февраля 1901 года по 1-е октября 1902 года . . . . .	243 „ 75
6) Расходъ на веденіе дѣла объ укрѣпленіи Шавкуновскаго поля за Миссіонерскимъ Обществомъ . . . . .	75 „ —
7) Отпущено Епархіальному Училищному Совѣту: на жалованіе учителю А. Изябаеву и на ремонтъ 4-хъ инородческихъ школъ . . . . .	462 „ 50
8) Почтовый расходъ . . . . .	2 „ 72
9) Печатаніе отчета Комитета, канцелярскія принадлежности, вознагражденіе дѣлопроизводителю и разсылному . . . . .	288 „ 05
10) Случайные расходы . . . . .	— „ 15
<hr/>	
Итого на мѣстныя нужды . . . . .	2222 р. 17 к.
Представлено въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества сбора въ польсу Японской миссіи . . . . .	36 р. 55 к.
<hr/>	
Итого изъ расходнаго капитала . . . . .	2258 р. 72 к.

*II. Изъ запаснаго капитала.*

По распоряженію Совѣта Общества, отослано въ Благовѣщенскій Комитетъ на содержаніе Камчатской миссіи . . . . .	645 р. 69 к.
<hr/>	
Всего израсходовано . . . . .	2904 р. 41 к.

**А К Т Ъ.**

Комиссія, избранная въ общемъ собраніи членовъ Пермскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, провѣривъ отчетъ Комитета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, состоявшихъ въ 1902 году въ распоряженіи отдѣленія означеннаго Общества, нашла, что отчетъ сей составленъ правильно и согласно съ существующей приходо-расходной книгой и документами; въ частности остатокъ суммъ отъ 1901 года перенесенъ въ книгу прихода за 1902 годъ вѣрно, посту-

пившія въ 1902 году суммы записаны все въ книгу прихода своевременно, расходъ производился согласно смѣтному назначенію и опредѣленіямъ Комитета, статьи расхода оправданы надлежащими росписками и документами, все итоги какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ показаны вѣрно.

**П Р И Х О Д Ъ.**

Отъ 1901 года осталось . . . . . 8085 р. 13 к.

*Изъ сему въ 1902 году поступило:*

1) Неприкосновеннаго капитала . . . . .	— „ —
2) Запаснаго капитала . . . . .	735 „ 88
3) Расходнаго:	
а) на распространеніе православія между язычниками Имперіи . . . . .	378 „ 63
б) на миссію въ Японіи . . . . .	21 „ 95
в) на содержаніе мѣстныхъ миссіонерскихъ учрежденій . . . . .	1639 „ 29

Итого въ 1902 году поступило . . . . . 2775 р. 75 к.

А всего съ остаткомъ въ 1902 году поступило . . . . . 10860 р. 88 к.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Ж У Р Н А Л Ы**

очереднаго Съѣзда о.о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа 1903 года.

*(Окончаніе\*).*

**ЖУРНАЛЪ № 3-й.**

*Утреннее засѣданіе 1 іюля, съ 12 до 2 часовъ пополудни.*

Прочитанъ журналъ временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета правленія Соликамскаго духовнаго училища о расходѣ суммъ изъ строительнаго капитала на производство работъ въ училищныхъ заведеніяхъ, на устройство гимнастическихъ приборовъ, колодца, сада и училищной усадьбы за 1902 годъ.

\*) См. Епарх. Вѣд № 34.



Изъ журнала видно, что въ расходѣ на постройки всего значится 598 руб. 70 коп., а именно:

- а) на строительныя работы въ училищномъ каменномъ корпусѣ, больницѣ и банѣ . . . . . 127 р. 66 к.
- б) на постройку колодца . . . . . 110 р. 93 к.
- в) на устройство сада . . . . . 133 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- г) на устройство гимнастическихъ приборовъ . . . 46 р. 88 к.
- д) на благоустройство училищной усадьбы . . . . 69 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- е) по продажѣ старой училищной усадьбы . . . . 110 р. 25 к.

Съѣздъ постановилъ: журналъ принять къ свѣдѣнію.

### ЖУРНАЛЪ № 4-й.

*Утреннее засѣданіе 1 іюля, съ 12 до 2 часовъ пополудни.*

Прочитанъ докладъ членовъ отъ духовенства правленія Соликамскаго духовнаго училища, отъ 30 іюня сего года за № 22, съ отчетомъ правленія по движенію капитала „Неизвѣстнаго благотворителя“ за 1902 годъ.

Изъ доклада видно, что А) денегъ отъ предыдущаго 1901 года къ отчетному 1902 году оставалось въ количествѣ: а) наличными 370 руб. 60 коп. и б) билетами 18277 руб. 99 коп., а всего 18648 руб. 59 коп.; Б) на приходъ записано: наличными получено % % на Соликамскаго уѣзднаго казначейства: а) по билетамъ 4% Государственной ренты 683 руб. 34 коп., б) получено въ возмѣщеніе 5% на за 1902 годъ 32 руб. и в) получено % % на капиталъ, хранящійся въ Сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 3171—16 руб. 80 коп. а съ остаточными отъ прошлаго 1901 года наличными 370 руб. 60 коп. и билетами 18277 руб. 99 коп.—всего на приходъ было: а) наличными 1102 руб. 74 коп. и б) % % билетами 18277 руб. 99 коп. итого наличными и билетами 19380 руб. 73 коп.; В) въ расходъ значится: а) наличными перенесено въ общую кассовую книгу на содержание 9 человекъ стипендіатовъ 720 руб. и б) билетами сняты книжки Сберегательной кассы при Соликамскомъ уѣздномъ казначействѣ % % -нты на капиталъ 16 руб. 80 коп., итого — а) наличными 720 руб. и б) билетами 16 руб. 80 коп., а всего 736 руб. 80 коп.; Г) затѣмъ значится остатокъ денегъ отъ отчетнаго 1902 года къ текущему

1903 году наличными 382 руб. 74 коп. и билетами 18261 руб. 19 к., а всего 18643 руб. 93 коп.

### ЖУРНАЛЪ № 5-й.

*Утреннее засѣданіе 1 іюля, съ 12 до 2 часовъ пополудни.*

Прочитанъ журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета Соликамскаго духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ за 1902 годъ. Въ 1902 году на содержаніе лицъ управленія и на пенсіи бывшимъ учителямъ поступило 7570 руб. 58 коп., израсходовано за то же время 7570 руб. 58 коп., къ 1903 году въ остаткѣ штатныхъ суммъ не состоитъ.

Къ 1 января 1903 года остатка штатныхъ суммъ наличными и билетами не было; за время съ 1 января до дня повѣрки 30 іюня поступило и записано на приходъ 4791 руб. 50 коп., израсходовано за то же время 4791 руб. 50 коп., т. е. та же сумма, какая поступила на приходъ. Ко дню повѣрки остатка штатныхъ суммъ не состоитъ.

Съѣздъ постановилъ: журналъ принять къ свѣдѣнію. На журналахъ сихъ резолюція Его Пресвященства отъ 26 іюля послѣдовала такая: „Читалъ“.

### ЖУРНАЛЪ № 7-й.

*Вечернее засѣданіе 1 іюля, съ 8 до 10 часовъ.*

Читавы прошенія—1) старшаго учителя Соликамскаго духовнаго училища Африкана Коровина, отъ 1 сего іюля, объ оказаніи ему квартирнаго пособія какъ за текущій 1903 годъ, такъ и на будущій 1904 годъ по 72 руб. въ годъ. 2) Жилинской Михаило Архангельской церкви, 1-го Кунгурскаго благочинническаго округа, священника Леонида Коровина, отъ 17 іюня сего года; объ освобожденіи его отъ уплаты 30 руб. за правоученіе сына Дмитрія Коровина въ Соликамскомъ училищѣ въ 1902—1903 учебномъ году.

Означенныя прошенія были вырѣшены закрытою баллотировкою, при чемъ оказалось—за назначеніе учителю Коровину квартирнаго пособія равное число балловъ, а именно по 3; за освобожденіе священ-



ника Коровина отъ уплаты 30 рублей — 1 баллъ и за отклоненіе 5 балловъ.

Съѣздъ постановилъ: прошенія учителя Коровина и священника Коровина же оставить безъ послѣдствій. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26 іюля послѣдовала таковая: „*Просьбу священника Коровина надо удовлетворить*“.

### ЖУРНАЛЪ № 8-й.

*Утреннее засѣданіе 2 іюля съ 12 до 4 часовъ пополудни.*

Вслѣдствіе словеснаго предложенія о. предсѣдателя съѣзда, по заявленію г. смотрителя училища о необходимости дать дѣлопроизводителю правленія г. Балову одиновременное вознагражденіе въ количествѣ до 50 руб., вмѣсто прибавки къ получаемому имъ жалованью 60 руб. за его усердную и полезную службу по должности дѣлопроизводителя, выразившуюся въ приведеніи въ отличный порядокъ канцеляріи и архива правленія.

Съѣздъ постановилъ: вопросъ рѣшить закрытою баллотировкою, при чемъ оказалось за выдачу дѣлопроизводителю правленія г. Балову 2 балла, за отклоненіе 5 балловъ. На журналѣ семь замѣтка Его Преосвященства отъ 26 іюля послѣдовала таковая: „*Надо бы*“.

### ЖУРНАЛЪ № 9-й.

*Утреннее засѣданіе 2 іюля, съ 12 до 4 часовъ пополудни.*

Вслѣдствіе предложенія о. предсѣдателя съѣзда и согласія г. см. т. рителя училища о выдачѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, эконому училища Михаилу Рязанцеву за его усердную и исправную службу награды, въ размѣрѣ 25 рублей, постановлено: выдать эконому училища Михаилу Рязанцеву 25 рублей изъ остатковъ смѣтныхъ поступленій, что и приведено въ исполненіе посредствомъ закрытой баллотировки; при чемъ оказалось — 5 балловъ за выдачу и 2 балла за отклоненіе.

### ЖУРНАЛЪ № 10-й.

*Утреннее засѣданіе 2 іюля, съ 12 до 2 часовъ пополудни.*

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты и вновь прибывшіе на съѣздъ депутатъ отъ 3 округа Соликамскаго уѣзда, священникъ

Николай Смышляевъ, запоздавшій явиться на съѣздъ по причинѣ неотложныхъ служебныхъ обязанностей.

На основаніи 1 пункта отношенія правленія Соликамскаго духовнаго училища, отъ 12 іюня сего года за № 344, съ программой вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, съѣздъ закрытой баллотировкой, послѣ подачи записокъ, производилъ избраніе на слѣдующее трехлѣтіе (1904—1906 г.г.) двухъ о.о. членовъ училищнаго правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ (на основаніяхъ, указанныхъ въ §§ 22, п.п. 3: 1, 4 и 5 Уст. дух. учил.), а также трехъ членовъ ревизіонной коммисіи и кандидатовъ къ нимъ, по повѣркѣ училищнаго экономическаго отчета—на слѣдующій 1904 годъ, въ виду того, что срокъ полномочія тѣхъ и другихъ нынѣ уже истекаетъ, при чемъ оказались избранными—въ члены правленія: священники—о. Андрей Сергіевъ и о. Василий Князевъ, получившіе по 5 избирательныхъ балловъ и по 2 неизбирательныхъ; кандидатами къ нимъ священники—о. Александръ Коровинъ, получившій 5 избирательныхъ балловъ и 2 неизбирательныхъ и о. Николай Рождественскій, получившій 4 избирательныхъ балла и 3 неизбирательныхъ. Въ члены ревизіоннаго комитета оказались избранными—протоіерей Кесарь Пономаревъ, священникъ Антоній Яковкинъ, получившіе по 5 избирательныхъ балловъ и по 2 неизбирательныхъ и священникъ Іаковъ Бабинъ, получившій 6 избирательныхъ балловъ и 1 неизбирательный; кандидатомъ къ нимъ священникъ Александръ Словцовъ, получившій 5 избирательныхъ балловъ и 2 неизбирательныхъ.

### ЖУРНАЛЪ № 11-й.

*Утреннее засѣданіе 2 іюля, съ 12 до 4 часовъ пополудни.*

О. предсѣдатель предложилъ о.о. депутатамъ съѣзда назначить время очереднаго съѣзда духовенства Соликамскаго духовно-училищнаго округа въ будущемъ 1904 году 1-го іюля, каковое предложеніе и было принято всѣми единогласно. По неимѣнію же другихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, съѣздъ объявленъ закрытымъ и законченъ обычной краткою молитвой, предъ которой выражено желаніе, чтобы журналы настоящаго съѣзда, по утвержденіи оныхъ Его Преосвященствомъ, были отпечатаны въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



## ЖУРНАЛЪ № 12-й.

*Вечернее засѣданіе 2 іюля, съ 8 до 10 часовъ вечера.*

О.о. депутаты въ наличномъ своемъ составѣ, въ присутствіи приглашенныхъ г. смотрителя училища **Ө. Г. Макарьева**, члена правленія отъ духовенства священника **Василія Бязева** и эконома училища г. **Рязанцева**, подробно осматривали постройки, произведенныя въ теченіи 1902—1903 учебнаго года на училищной усадьбѣ: а) работы въ училищномъ каменномъ корпусѣ, больницѣ и банѣ, б) постройку колодца, в) устройство сада, г) устройство гимнастическихъ приборовъ и д) благоустройство училищной усадьбы. О результатѣ осмотра составленъ надлежащій актъ. На журналахъ сихъ резолюція Его Преосвященства отъ 26 іюля послѣдовала такая: „*Читаль*“.

### Перемѣны по службѣ.

*Рукоположенъ въ санъ священника*—окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи **Михаилъ Введенскій** къ Тихановской церкви села Карагайскаго, Оханскаго уѣзда, 29 августа.

*Перемѣнены*—священники: состоящій на діаконской вакансіи при Вознесенской церкви завода Суксунскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Лучниковъ** къ сей-же церкви на 2-ю штатную священническую вакансію, 28 августа; сверхштатный при градо-Пермскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ **Алексѣй Сабуровъ** къ градо-Пермской Воскресенской церкви; Рождество-Богородицкой церкви завода Добрянскаго, Пермскаго уѣзда, **Павелъ Стахіевъ** къ Петро-Павловской церкви завода Вязепетровскаго, Красноуфимскаго уѣзда и Свято-Троицкой церкви села Ленвинскаго, Соликамскаго уѣзда, **Василій Теологовъ** къ Свято-Троицкой церкви завода Мотовилихинскаго, Пермскаго уѣзда,—всѣ съ 13 сентября. Діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Вознесенской церкви завода Суксунскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Шастинъ**—на штатную діаконскую вакансію при той же церкви, 10 сентября; и. д. псаломщика Успенской церкви села Голубятскаго, Пермскаго уѣзда, **Вячеславъ Винокуровъ** къ Георгіевской церкви села Маркова, Осинскаго уѣзда.

*Опредѣлены:* помощникъ учителя Чигиробскаго начальнаго училища **Николай Засухинъ**, согласно прошенію и. д. псаломщика въ



церкви села Юрлинскаго, Чердынскаго уѣзда, 3 сентября и окончившій курсъ духовнаго училища Леонидъ Корепановъ и д. псаломщика къ Успенской церкви села Голубятскаго, Пермскаго уѣзда, 4 сентября.

*Уволенъ отъ должности*—псаломщикъ Николаевской церкви завода Николаевскаго, Осинскаго уѣзда, Александръ Паньковъ, 28 августа.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:  
Священническія.

*Пермскаго уѣзда:* Рождество-Богородицкой —завода Добрянскаго 1-я вакансія. Штатъ причта: 3 священника, діаконовъ и 3 псаломщика. Земли церковной 198 дес.; домовъ для причта четыре; жалованье отъ заводовладѣльца на весь причтъ 590 руб.; братскихъ доходовъ до 1670 руб.; деревень 21; жителей: муж. 3125, жен. 3321 и раскольник. 261; школъ 5.

*Оханскаго уѣзда:* Богородице-Тихвинской Ново-Меркушинскаго села; 2-я вакансія. Штатъ причта: 2 священника, діаконовъ и 2 псаломщика; содержаніе получаетъ первый штатъ отъ прихожанъ 280 руб. въ годъ, а второй—отъ казны—400 р. Земли нѣтъ, —взамѣнъ ея причтъ пользуется сборомъ руги; братскихъ доходовъ до 200 руб. въ годъ; имѣются три причтовые дома; деревень 14; жителей: муж. 1427 ч. и жен. 1533 ч.; школъ: 2 земскихъ, 1 церковно-приходская и 1 школа грамоты. Срѣтенской—Очерско-Острожскаго села; 2-я вакансія. Штатъ причта: 3 священника, діаконовъ и 3 псаломщика; содержаніе причтъ получаетъ отъ прихожанъ 960 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ до 1000 руб. Земли церковной 198 дес.; для причта имѣются три дома; деревень 23; жителей: муж. 2161 ч. и жен. 2234 ч.; школъ: 3 земскія и 2 церковно-приходскія.

*Осинскаго уѣзда:* Свято-Троицкой Дубровскаго села; 2-я вакансія. Штатъ причта: 2 священника, діаконовъ и 2 псаломщика. Земли церковной 22 дес.; домовъ для причта три; жалованья—отъ казны 329 р. 28 к.; братскихъ доходовъ до 700 руб.; деревень 20; жителей: православ. муж. 2614 и жен. 2744, раскольн. муж. 1325 и жен. 1502; школъ: 1 церковно-учительская, 1 образцовая, 1 земская, 1 церковно-приходская и 2 школы грамоты.

*Красноуфимскаго уѣзда:* Борисо-Глѣбской—миссіонерской, что при селѣ 2-хъ Сарсахъ, безприходная. Священникъ получаетъ содер-



жаніе отъ Боголюбскаго женскаго монастыря по 600 р. въ годъ; квартира — въ школьномъ зданіи. Михаило-Архангельской — Тюйно-Озерскаго села. Штатъ причта: священникъ и псаломщикъ. Церковной земли  $35\frac{1}{4}$  дес.; церковныхъ домовъ два; жалованье: отъ казны всему причту 525 р. въ годъ и отъ прихожанъ 300 руб.; братскихъ доходовъ до 70 р. въ годъ; дер. 4; жителей — муж. 460 ч. и женщ. 496; 1 церк.-прих. школа.

*Соликамскаго уѣзда:* Николаевской Будымкорскаго села, 2-я вакансія. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Земли пахатной  $53\frac{1}{2}$  дес., сѣнокосной  $12\frac{1}{2}$  дес.; домовъ для причта 3; жалованье отъ прихожанъ 875 руб.; братскихъ доходовъ до 2500 руб.; деревень 46; жителей: муж. 3984 ч. и жен. 3993; школь грамоты 6. Михаило-Архангельской — Архангельскаго села 1-я вакансія. Штатъ причта: два священника, діаконъ и два псаломщика. Церковной земли 33 дес.; домовъ для причта 3; жалованья отъ общества 690 руб. деревень 61; жителей: муж. 2446 и женщ. 2620; школь грамоты 2 и земское училище 1; Покровской — Верхъ-Нердвинскаго села, Соликамскаго уѣзда. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Церковной земли 33 дес.; домовъ для причта — два; жалованье отъ прихожанъ: священнику 200 руб., діакону 70 руб. и псаломщику 50 руб.; братскихъ доходовъ до 600 руб.; деревень 49; жителей муж. 2048 и женск. 2256; школь: 1 земская и 1 школа грамоты. Свято-Троицкой — Ленвинскаго села — 1 вакансія. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Церковной земли 66 дес.; домовъ для причта — два; жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 2500 руб.; въ годъ; жителей: муж. 1983 и женщ. 2315; въ приходѣ сей церкви школь нѣтъ. Владимірской — села Милюхинскаго. Штатъ причта — священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли церковной 33 дес.; причтъ живетъ въ церковныхъ домахъ; жалованье отъ казны 400 руб., отъ прихожанъ 145 руб.; братскихъ доходовъ до 350 руб. Приписн. дер. 25; школь грамоты 2.

*Чердынскаго уѣзда:* Богоявленской Юрлинскаго села, 2-я вакансія. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Земли церковной 99 дес.; домовъ для причта 3; жалованье отъ казны 950 р.; братскихъ доходовъ до 450 руб.; деревень 42; жителей: муж. 2671 ч., жен. 2806 ч. и расколн. 20 ч.; школь: 1 министерская, 2 земскихъ и 4 школы грамоты. Христорождественской Чураковскаго села.



Штатъ причта; священникъ и псаломщикъ; имѣется одинъ церковный домъ; жалованье отъ казны 400 руб. въ годъ; деревень 12; жителей: муж. 1029 ч. и жен. 991; 1 школа грамоты.

Діаконскія.

*Оханскаго уѣзда:* Васильевской—села **Больше-Сосновскаго**. Земли пахатной 297 дес.; жалованье на причтъ отъ казны 1176 р. въ годъ. Богородице-Казанская—**Новопайнскаго** села. Земли: пахатной 21 дес. и сѣнокосной 3 дес.; домовъ для причта три; жалованье причту отъ прихожанъ 456 р. 30 к., братскаго дохода до 550 руб. Иоанно-Предтеченской—**Хохловскаго** завода. Земли пахотной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес.; одинъ церковный домъ; жалованье причту отъ прихожанъ 336 руб. въ годъ. Васильевская единовѣрч.—**Вознесенскаго** села. Земли: пахатной 45 дес. и сѣнокосной 4½ дес.; жалованье на причтъ отъ казны 400 руб., братскихъ доходовъ до 100 руб. Вознесенской православи.—**Вознесенскаго** села. Земли: пахатной 32 дес. и сѣнокосной 8 дес.; домовъ для причта два; жалованье на причтъ отъ казны 400 руб. Одна школа грамоты.

*Осинскаго уѣзда:* Введенской—**Тюинскаго** села. Земли церковной 99 дес.; домовъ для причта три; жалованье причту отъ прихожанъ 138 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ до 300 руб.

*Красноуфимскаго уѣзда:* Николаевской—села **Кленовскаго**. Земли 99 дес.; жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к., братскихъ доходовъ до 300 руб. Петро-Павловской—**Петро-Павловскаго** села. Земли 97 дес.; домовъ два; жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к., братскихъ доходовъ до 400 руб. Богородицкой—**Тохтаревскаго** села. Земли церковной 40 дес.; домовъ два; жалованье на причтъ отъ казны 188 р. 16 к.; братскихъ доходовъ до 500 руб. Введенской—**Утинскаго** села. Земли 35 дес.; домовъ для причта три; жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к.; братскихъ доходовъ до 250 руб. Введенской—**Мостовскаго** села. Земли 95 дес.; домовъ—одинъ; жалованье на причтъ отъ казны 188 р. 16 к. Петро-Павловской—**Сухановскаго** села. Земли сѣнокосной 3 дес.; домовъ—два; жалованье на причтъ отъ казны 188 р. 16 к.; братскихъ доходовъ до 450 руб.

*Соликамскаго уѣзда:* Петро-Павловская—**Босмодамянскаго** села. Земли 33 дес.; домовъ—три; жалованье причту отъ общества 340 р.



Рождество-Богородицкой — **Отевскаго** села. Штатъ причта: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ. Земли 33 дес.; имѣются для причта 3 дома; жалованье причту — отъ прихожанъ 300 р.; братскихъ доходовъ до 400 руб. въ годъ. Приписн. дерев. 40; жителей муж. 2135 и женщ. 2144. Николаевской — **Еупросскаго** села. Штатъ причта: 2 священника, діаконовъ и 2 псаломщика. Церковной земли 66 дес. домовъ для причта два; жалованье отъ казны 950 р. въ годъ; братскихъ доходовъ до 700 р. Приписныхъ деревень 47; жителей: муж. 2807 и женщ. 2940.

### Псаломщическія.

*Оханскаго уѣзда:* Петро-Павловской — **Павловскаго** завода. 2-я вакансія. Имѣются для всего причта квартиры въ церковныхъ домахъ; содержаніе отъ заводовладѣльца, псаломщику по 37 руб. 50 коп., 5 саж. дровъ и 48 пуд. муки; отъ прихожанъ, взамѣнъ хлѣбнаго сбора, псаломщику 78 р. въ годъ; братскихъ доходовъ на причтъ до 1750 р.

Николаевской — завода **Николаевскаго**. Штатъ причта — 2 свящ., діаконовъ и 2 псал.; церковной земли 49½ дес.; жалованье отъ казны: свящ. 141 р. 12 к. и псаломщ. 47 р. 4 к., отъ прихожанъ 375 р. на весь причтъ; братскихъ доходовъ до 450 р.

*Красноуфимскаго уѣзда:* Свято-Троицкой единовѣрческой — **Сылвинскаго** завода. Земли 99 дес.; жалованье псаломщику 48 руб.; братскихъ доходовъ до 80 руб. въ годъ. Вознесенской единовѣрческой — **Верезовскаго** села. Жалованье отъ казны псаломщику 125 р.; братскихъ доходовъ до 156 р. въ годъ. Вознесенской — **Суксунскаго** завода двѣ вакансіи — жалованье отъ казны на причтъ 950 р. въ годъ; братскихъ доходовъ до 800 руб. Иоанно-Предтеченской — **Сажинскаго** села. Жалованье отъ казны; псаломщику 47 р. 4 к.; братскихъ доходовъ до 500 руб. въ годъ; руга отъ прихожанъ. Успенской — **села Алтыновскаго** — причту жалованье не положено, а пользуется лишь братскими доходами, которыхъ поступаетъ въ годъ до 600 руб.

*Солликамскаго уѣзда:* Спасо-Преображенской — **Александровскаго** завода 2-я вакансія. Имѣется домъ для одного псаломщика; жалованье отъ заводовладѣльца: 1-му псаломщику 144 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ до 2000 руб. въ годъ. Свято-Троицкой — **Ленвинскаго** села 1-я вакансія. Земли 66 дес.; церковныя квартиры всему причту



Спасской — г. Соликамска. Братскихъ доходовъ и процентовъ съ прич-  
товаго капитала на причтъ до 1000 р. въ годъ.

Просфорническія.

При церкви села Бисертскаго, Красноуфимскаго уѣзда, при  
Рождество-Богородицкой церкви села Грызановскаго, Осинскаго уѣзда;  
при Курашимской единовѣр. церкви; Пермскаго уѣзда, при церквахъ  
села Монастырскаго, Кочевскаго, Усть-Зурлинскаго Пятигор-  
скаго, Чердынскаго уѣзда.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Вишницкій.





## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

## МАГАЗИНЪ

## П. Д. ДЕМИДОВА ПРЕЕМНИКИ

(Пермь, Покровская ул., соб. домъ)

Предлагаетъ вновь полученный полнѣйшій выборъ:

Церковной утвари, иконъ, парчи и готовыя священни-  
ческія облаченія.А также вѣнскую мебель фабр. ТОНЕТЪ и КОНЪ, зер-  
кала, англійскія кровати, ковры, скатерти и тропки бар-  
хатныя, клеенки и настольники.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ВѢНКИ и къ нимъ ТРАУРНАЯ ЛЕНТА.

ДѢНЫ внѣ конкуренціи.

## ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта  
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственная, гидро-электрическія (монопо-  
лярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и  
по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; все  
возможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электриче-  
скій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей  
динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора-  
Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; пре-  
имущественно же леченіе означенными физическими методами рекомен-  
дуется при: ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокро-  
віе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣ-  
ваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочныхъ  
кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ,  
головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Спасо-Преображенскій храмъ и приходъ въ городѣ Чердыни.—Зыковскій руд-  
никъ Архангело-Пашійскаго прихода.—Сѣздъ оо. наблюдателей и председателей уѣздныхъ отдѣ-  
леній Пермской епархіи.—Закладка храма въ с. Лобановскомъ.—Присоединеніе къ православію  
старообрядцевъ въ деревнѣ Лекмортовой Чердынскаго уѣзда.—Градо-Осинское церковно-приходское  
попечительство за 1902 годъ.

## Спасо-Преображенскій храмъ и приходъ въ городѣ Чердыни.

Взорамъ путешественника, обозрѣвающего въ первый разъ городъ  
Чердынь, представляется прежде всего красивое мѣстоположеніе, зани-  
маемое этимъ сѣвернымъ городомъ Пермской епархіи. Особенно пріятно  
смотрѣть на Чердынь при приближеніи къ ней сверху по р. Колвѣ изъ  
села Покчи. Высокій правый берегъ р. Колвы, круто спускающійся къ  
рѣкѣ и мѣстами перерѣзываемый логами, невольно напоминаетъ вамъ  
въ это время города—Нижній-Новгородъ и Кіевъ, мѣстоположеніе ко-  
торыхъ имѣетъ много общаго съ Чердынскимъ. Самый городъ виденъ  
вамъ какъ на ладони и своей чистотой, обиліемъ храмовъ и правиль-  
ною постройкою зданій усугубляетъ производимое мѣстоположеніемъ  
пріятное впечатлѣніе. Изъ зданій лучшимъ украшеніемъ города является,  
кромѣ нѣкоторыхъ купеческихъ домовъ, новое зданіе городской управы,  
городскія 4-хъ классное и приходское училища, женская прогимназія,  
водоенная башня водопровода, магазинъ, принадлежащій обществу по-  
требителей, и зданіе земской управы, принадлежавшее нѣкогда имени-  
тому въ городѣ купцу К. Е. Юрганову.

Не менѣе красивый видъ открывается и изъ Чердыни на окрест-  
ности, особенно съ такъ называемой „Троицкой горы“, находящейся  
въ средней части города на высокоомъ, круто обрывающемся берегу  
р. Колвы. Смотря отсюда въ восточную сторону, вы видите прежде  
всего гладкую поверхность р. Колвы, на которой ежегодно весной  
можно наблюдать массу баржей и плотовъ, при шумномъ и веселомъ  
говорѣ сплавщиковъ, быстро несущихся внизъ по теченію. За Колвой  
открывается большая равнина, покрытая сочной зеленой травой, на ко-  
торой со спада воды вплоть до поздней осени мирно пасется и отды-



хаеть городской скоть. Сажень через двѣсти равнина эта дѣлается лѣсистой и чѣмъ далѣе на востокъ, тѣмъ болѣе становится возвышенной, пока не окончится на горизонтѣ холмистыми отрогами Урала. Здѣсь ваше вниманіе приковывается высокой (209 сажень), красивой скалой, извѣстной подь именемъ „Полюдовъ камень“, и вы долго любуетесь этимъ чуднымъ произведеніемъ природы. „Полюдовъ камень“ формой своей напоминаетъ пьедесталъ памятника Петру Великому въ Петербургѣ: одна сторона его круто обрывается, а другая, противоположная, постепенно идетъ на уклонъ. По прямому пути скала эта находится приблизительно верстахъ въ 30, но, кажется, что до нее не болѣе 5—6 верстъ: такъ великъ получается обманъ зрѣнія. „Полюдовъ камень“ для простонародья Чердыни служить, между прочимъ, барометромъ: по его виду они опредѣляютъ, какая будетъ стоять погода на слѣдующій день. Если видъ скалы на столько ясенъ, что можно бываетъ невооруженнымъ глазомъ разсмотрѣть подробности бѣлаго камня, имѣющаго форму неправильнаго четырехугольника и находящагося на западной сторонѣ скалы, то жители ожидаютъ хорошую погоду; напротивъ, когда „окошко“, какъ они обыкновенно называютъ этотъ камень, плохо или совсѣмъ незамѣтно, то на другой день ожидается ненастье. Барометръ этотъ однако частенько обманываетъ доврчивыхъ къ нему чердаковъ. Продолжая топографическія наблюденія далѣе, вы видите ниже „Полюда“, другой параллельно идущій ему, хребетъ Урала и здѣсь ваше вниманіе сосредоточивается на чудныхъ скалахъ, находящихся на вершинѣ горъ. Скалы эти, стоя одна подлѣ другой, имѣютъ видъ правильной, но загадочной постройки, и вы отъ души желаете, что дальность разстоянія не позволяетъ вамъ разсмотрѣть эти оригинальныя произведенія природы, представляющіяся вамъ какими-то таинственными замками. Горы, на которыхъ находятся эти скалы, по прямому направленію находятся приблизительно верстахъ въ 80, но обманъ зрѣнія и здѣсь получается очень большой: онѣ кажутся вамъ отстоящими не далѣе какъ въ верстахъ 10 или 15-ти.

Переводя взоръ съ восточной стороны на южную, вы видите картину не менѣе красивую. Желтоватая, вслѣдствіе песчанаго дна, Колва покинувъ Чердынь, начинаетъ змѣйкой извиваться по зеленымъ лугамъ усыяннымъ кустарниками и перелѣсками, а вдали, слѣва, навстрѣчу ей несетъ свои быстрыя темныя воды горная Вишера. Миновавъ село Серегово (по прямому пути село это находится въ 3-хъ верстахъ отъ

города) и сдѣлавъ еще нѣсколько зигзаговъ, Колва на 6-й верстѣ отъ Чердыни впадаетъ въ свою неспокойную сосѣдку, послѣ чего послѣдняя, какъ бы насытивъ себя, начинаетъ течь уже болѣе спокойно. Зеленые луга, прекрасно видимые до слиянія рѣкъ, теперь становятся менѣе примѣтны: ихъ смѣняютъ лѣса, которые и тянутся до самаго горизонта. Мѣстность и здѣсь, чѣмъ далѣе, тѣмъ становится болѣе возвышенной. Среди лѣса видѣются церкви села Губдора (23 в.) и приписной къ селу Чигиробу деревни Дубровой (36 в.). Приблизительно такой же видъ открывается и съ сѣверной стороны. Только Колва здѣсь, вслѣдствіе рѣзкихъ поворотовъ по разнымъ направленіямъ, болѣе возвышенной мѣстности и обилія кустарниковъ, вскорѣ исчезаетъ изъ глазъ. Сверкающую поверхность ее вы видите только у села Покчи (5 в.). Въ остальномъ эта сторона имѣетъ много общаго съ южной: и здѣсь такое же обиліе лѣса и такая же постепенно возвышающаяся мѣстность. Вдали, среди лѣса, здѣсь видѣются церкви селъ Вильгорта (17 в.), Камгорта (20 в.) и Искора (34 в.), чрезъ которые пролегаетъ прекрасный грунтовый трактъ въ историческое село Ныробъ (44 в.).

Таковы окрестности Чердыни съ трехъ сторонъ, и пріятно бываетъ смотрѣть на нихъ въ весенніе и лѣтніе дни при лучахъ восходящаго и заходящаго солнца. Красивая и въ то же время нѣсколько суровая природа, при созерцаніи ея, вливаютъ въ васъ новыя силы; душа и тѣло ваши освѣжаются, а мысль невольно уносится далеко-далеко назадъ, ко временамъ владычества Перми Великой, ко времени просвѣщенія этого нѣкогда дикаго края святымъ Існою, епископомъ Пермскимъ...

Прежде чѣмъ описывать Преображенскій храмъ и приходъ, мы и коснемся нѣсколько этого прошлаго Чердыни <sup>1)</sup>.

Городъ Чердынь является старѣйшимъ городомъ какъ въ епархіи, такъ и во всей Пермской губерніи. Когда и кѣмъ основанъ этотъ городъ, остается неизвѣстнымъ. Большіе пожары 1504, 1638, 1700 и 1792 гг., во время которыхъ всякій разъ уничтожался почти весь городъ, уничтожили и всѣ архивныя документы, относящіяся къ прошлымъ судьбамъ этого города <sup>2)</sup>. Достоверно лишь одно, что городъ этотъ существовалъ задолго до св. Стефана, еп. Пермскаго.

<sup>1)</sup> При описаніи прошлаго Чердыни мы пользуемся главн. образ. печатными трудами Берга, Димитріева и отчасти Е. Будрина.

<sup>2)</sup> Особенно великъ былъ пожаръ въ 1792 г. 2 іюня, память о которомъ среди чердаковъ жива и по настоящее время. Послѣ него



Первые русские поселенцы в Чердыни, по преданию, были выходцы из Великого Новгорода, которые, прельстившись богатством этого края, покорили себя населявшую его „чудь“ и обложили ее данью. Многие из этих выходцев были княжеского рода: существующая в настоящее время фамилия Углицких, Оболенских, Валуевых, Одицковых и др. не без основания признаются потомками этих некогда именитых выходцев. В 15 в. Чердынь была уже сравнительно большим торговым городом обширной области, именуемой „Пермью Великой“, и притом князей столицей. В этом же веке жители Чердыни были просвещены светом веры Христовой. В 1462 г. в Чердынь пришел с несколькими монахами Троицкой Печерской пустыни четвертый преемник святителя Стефана по великопермской кафедре — святитель Иона и обратил в христианство Чердынского князя, нареченного при крещении Михаилом, и жителей города, при чем для более прочного утверждения веры тогда же основал Богословский мужской монастырь. Иночествующее духовенство этого разсадника просвещения вместе с привезенными св. Ионой из г. Усть-Вым священниками потом и закончило начатое св. Ионой дело евангельской проповеди среди чердаков. Святый же Иона, крестив князя и многих жителей Чердыни, вернулся в свое постоянное местопребывание — город Усть-Вым и здесь в 1470 году 6 июня почил о Господи<sup>1)</sup>. Вскорь после обращения в христианство жителей Чердыни власть новгородцев в Пермь великую окончилась. В 1472 г. московские воеводы Федор Пестрый и Гавриил Нелидов, по приказанию московского князя Иоанна 3-го, завоевали Пермь Великую и подчинили ее московскому великому князю. Князь Пермский Михаил был ими взят

и остался целым только Богословский храм, да около десятка домов. Все же остальные постройки подвергнулись полному уничтожению. Этим объясняется, почему настоящая Чердынь ничем не напоминает собою древний город, хотя прошлое его и имеет за собою несколько столетий.

<sup>1)</sup> Мощи его покоятся в Усть-Вымской Благовещенской церкви вместе с мощами двух его предшественников св. Герасима и Пятирима. Память всех трех святителей св. Церковью совершается 29 января. Нельзя не пожалеть, что память св. Ионы жителями Чердыни не почитается, хотя своим духовным просвещением Чердынь и обязана главн. образ. этому святителю.

в плен и вместе с другими трофеями отправлен в Москву. Прожив здесь недолгое время и приняв подданство московского князя, князь Михаил по желанию Иоанна III опять вернулся княжить в Чердынь, но только уже в качестве присяжника московского князя. Вирочем, теперь князь Михаил был правителем Пермь Великой больше по имени: духовная и гражданская власть стала сосредоточиваться исключительно почти в руках епископа великопермского Филоея, преемника св. Ионы. Таким же фактическим правителем страны после Филоея был и его преемник еп. Никон, при котором и решилась окончательная судьба Пермь Великой — в 1505 г. В этом году московский князь, недовольный своим вотчим, князем Матвеем Михайловичем (сын первого вотчика московского князя) за его сепаративные стремления, лишил его княжества и после этого для управления краем стал назначать уже *наместников*. После подчинения Пермь Великой власти великих государей московских Чердынь приобрела особенно важное политическое значение для края, стала как бы центром его. С этого времени город часто стал даже называться именем страны — Пермью Великой. Здесь было сосредоточено главное гражданское и военное управление всего великопермского края и здесь же стали жить кроме наместников и воеводы великих государей московских; вместе с тем с этого времени город еще более возвысился и в торговом отношении. Так как г. Чердынь находился на торговом пути из Европы в Азию, то все товары, идущие из Европы в Азию и обратно, теперь стали перевозиться через этот город. Служилые люди, командированные из Москвы в Сибирь, получали в Чердыни подкрепление натурой и людьми; кроме того, со времени покорения Сибири Ермаком Тимофеевичем здесь учреждается еще таможня.

Падение Чердыни началось со второй половины XVI века, именно с 1597 г., когда главный транзитный путь из России в Сибирь был перенесен из Чердыни в Соликамск (второй по древности город в Пермской губ.). С перенесением транзитного пути и административный центр стал сосредоточиваться уже не в Чердыни, а в Соликамск: с 1636 г. в Чердыни нет уже особых воевод, а есть „воеводы Соликамские и Чердынские“.

С. Е. П.

(Продолжение следует).



## Зыковскій рудникъ Архангело-Пашійскаго прихода.

На сѣверо-востокъ Пермскаго уѣзда, въ глухомъ, почти дѣвственномъ лѣсу, пріютилось небольшое селеніе—Зыковскій рудникъ. Мало походитъ это селеніе на другія наши деревни. Не увидишь около рудника полей, не найдешь въ немъ и огородовъ. Только стоятъ тутъ однѣ маленькія, ветхія избы съ такими же хозяйственными пристройками. Здѣсь живутъ не хлѣбопашцы, работающіе съ сохой надъ землею, здѣсь живутъ люди, которые почти всю жизнь свою роются въ землѣ на 10—20 саженьяхъ глубины. Мало свѣту видятъ они въ своихъ грязныхъ душныхъ шахтахъ: лучи солнца туда почти не проникаютъ. Но и вообще жизнь въ рудникѣ до послѣдняго времени была безъ всякихъ свѣтлыхъ, отрадныхъ сторонъ.

Начало Зыковскому руднику положено въ послѣднихъ годахъ XVIII столѣтія, когда мастеровой Пашійскаго завода Виссаріонъ Зыковъ случайно нашелъ здѣсь на поверхности земли залежи желѣзной руды и заявилъ объ этомъ Управленію Пашійскаго завода. Первые насельники рудника были крѣпостные князя Михаила Голицина, сосланные сюда изъ его Пермскихъ имѣній (Усоляя, В.-Мулловъ, Кишерти и др.) а также ссыльные изъ губерній Нижегородской, Казанской и Пензенской. Въ послѣднее время число жителей рудника достигло до 500 душъ обоюго пола, въ числѣ которыхъ болѣе 100 человѣкъ—татаръ.

Зыковскій рудникъ находится въ 13 верстахъ отъ Пашійскаго завода. Собщеніе между заводомъ и рудникомъ во все время было самое неудобное. Это съ одной стороны, а съ другой—бѣдность не давали зыковлянамъ возможности отдавать своихъ дѣтей въ Пашійскую школу. До 1896 года грамотныхъ въ рудникѣ насчитывалось только 5—10 человѣкъ. Удаленные отъ завода, предоставленные сами себѣ безъ всякаго нравственнаго руководства, жители рудника поражали случайнаго посѣтителя самыми тяжелыми картинами испорченности и разврата. Пьянство здѣсь было почти поголовное; пили всѣ: и старики, и женщины, и дѣти. Всюду можно было слышать одно сквернословіе, однѣ разговоры объ истязаніяхъ, изнасилованіяхъ и проч. На 20 дворовъ было нѣсколько притоновъ разврата. Такъ темна, такъ неутрачена была жизнь Зыковского рудника! И улучшить эту жизнь, привести въ нее начала нравственности духовенство почти не могло. Жители рудника въ Пашійскую церковь въ воскресные и праздничные

дни совсѣмъ почти не являлись, а равнымъ образомъ не исполняли долгъ исповѣди и причастія. И вотъ тогда, въ 1896 году, причтъ Пашійской церкви возбуждаетъ ходатайство объ открытіи на рудникѣ школы грамоты. Со своей стороны и Пашійское заводоуправленіе мысль объ открытіи на рудникѣ школы принимаетъ горячо къ сердцу. Оно на свои средства строитъ на рудникѣ школьное зданіе, весьма хорошее: высокое, просторное и свѣтлое; оно обязывается принимать на себя отопленіе и освѣщеніе какъ школы, такъ и квартиры учителя, а также страхование школы отъ огня и ея будущій ремонтъ. 14 ноября 1896 года школа была открыта и съ этихъ поръ до настоящаго времени она успѣла выпустить съ правомъ на льготу по воинской повинности около 20 учениковъ. Уже это одно говоритъ за то, какое значеніе имѣла школа для Зыковского рудника. Первымъ учителемъ въ Зыковскую школу былъ назначенъ П. Липинъ. Нельзя было сдѣлать болѣе удачнаго выбора. Человѣкъ нравственный, искренно преданный дѣлу учительства, къ тому же хорошо знакомый съ пѣніемъ, онъ въ два года успѣлъ для рудника сдѣлать такъ много хорошаго, что и по настоящее время здѣсь вспоминаютъ его со слезами благодарности. Трудно было Липину поставить школу на должную высоту. Дѣти были развращены. Одни пили водку, другія курили, но съ Божіей помощью, путемъ неослабнаго надзора и постоянныхъ внушеній Липину удалось исправить испорченныя души дѣтей. Мало того, Липинъ обратилъ вниманіе и на взрослое населеніе рудника. Въ мѣстной часовнѣ въ воскресные и праздничные дни онъ рѣшилъ отправлять богослуженіе утрени и часовъ. Сначала населеніе рудника отнеслось къ этому равнодушно, но потомъ, когда въ часовнѣ стали читать и пѣть ученики, въ ней даже стало тѣсно.

Слѣдующіе учителя также съ успѣхомъ продолжали дѣло умственного и нравственнаго просвѣщенія рудника. Одинъ изъ нихъ даже рѣшилъ устроить нѣчто въ родѣ воскресной школы, благодаря чему восемь человѣкъ изъ взрослыхъ научились читать и немного писать. Школа стала пользоваться такою любовью, такимъ уваженіемъ, что даже татары рѣшили отдавать сюда дѣтей своихъ. Въ 1899 году въ школѣ уже обучалось два татарскихъ мальчика, изъ которыхъ одинъ охотно слушалъ и сносно рассказывалъ священныя исторіи. Съ этого же года въ школѣ стали устраиваться воскресныя и праздничныя чтенія. Нѣкоторыя чтенія сопровождались показываніемъ соотвѣствующихъ



туманных картинъ. Школа во время чтеній буквально была полна народомъ, а чтенія съ туманными картинами народу до того понравились, что у него явилась мысль о приобрѣтеніи собственнаго фонаря. Было собрано тогда нѣсколько рублей, но фонарь до настоящаго времени почему то не купленъ; деньги же жертвовали на фонарь не только русскіе, но и татары.

Обращаемся къ жизни и дѣятельности Зыковской школы за прошедшій учебный годъ. Въ прошедшемъ году въ школѣ обучалось въ старшемъ отдѣленіи 2 мальчика и 2 дѣвочки, въ среднемъ — 4 мальч. и 3 дѣвоч. и въ младшемъ 9 мальч. и 5 дѣвоч. (изъ 9 мальчиковъ младшаго отдѣленія двое были татары). Завѣдующимъ школы состоялъ священникъ Б. Шестаковъ, который, не смотря на неудобства сообщенія, посѣтилъ школу 10 разъ; по предмету Закона Божія занимался діаконъ П. Серебrenниковъ, учителемъ по другимъ предметамъ состоялъ Михаилъ Кремлевъ, обучающій въ церковныхъ школахъ епархіи 8 лѣтъ. Школа руководилась программю школъ церковно-приходскихъ, которую выполнила въ точности и съ примѣрнымъ успѣхомъ, такъ что была школой грамоты только по названію. Мало того, по своему помѣщенію и по классной обстановкѣ она превосходила даже многія церковно-приходскія школы; кромѣ того она была богато снабжена учебными пособиями. Изъ учебныхъ пособій между прочимъ имѣется цѣнный глобусъ (25 руб.), теллурий съ лунаріемъ, географическія карты полушарій Европы и Малестины, картины изъ священной исторіи и проч. Все это пожертвовалъ школѣ попечитель ея г-нъ Корзухинъ. Будучи управляющимъ рудника, онъ постоянно побуждаетъ жителей его не только православныхъ, но и магометанъ къ обязательному обученію своихъ дѣтей въ школѣ и слѣдить за неопустительнымъ посѣщеніемъ учащимися уроковъ. Поэтому неисправности въ посѣщеніи дѣтьми школы въ прошедшемъ году не замѣчалось.

Успѣхи учащихся по предмету Закона Божія и славянскому языку были очень хорошіе. Дѣти твердо и сознательно усвоили молитвы, подробно и связно рассказывали священныя исторіи и хорошо объясняли Символъ вѣры и 10 заповѣдей. По славянскому языку чтеніе текста было правильное, бѣглое и благоговѣйное; дѣти старшаго отдѣленія славянскій текстъ Евангелія свободно переводили на русскій языкъ. По русскому языку чтеніе было также правильное, бѣглое, выразительное и сознательное, а письмо почти безошибочное. Хороши были успѣхи



и по арифметикѣ. Въ старшемъ отдѣленіи дѣти знали не только простыя мѣры, но и квадратныя и кубическія; на всё эти мѣры они свободно и скоро рѣшали задачи. Пѣніе въ школѣ было двухголосное, пѣли дѣти молитвы и нѣкоторыя пѣснопѣнія литургіи и всенощной, пѣли довольно правильно и стройно. Дисциплина въ школѣ была примѣрная: дѣти вели себя тихо и скромно, во время занятій были внимательны, не шумѣли, не разговаривали,—вообще были очень послушными.

Религіозно-нравственныхъ чтеній въ школѣ въ прошломъ году было 13. Предметомъ чтенія служили событія священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, а также житія святыхъ. Число слушателей на чтеніяхъ достигало до 100 человекъ, среди которыхъ были даже татары.

Учитель за свои труды получалъ вознагражденія 300 рублей въ годъ въ томъ числѣ 180 рублей ему платило Пашійское церковно-приходское попечительство. И всё эти деньги, а равно и деньги на школу затрачены были не даромъ. Подъ вліяніемъ школы Зыковскій рудникъ, по словамъ о. завѣдующаго, почти совсѣмъ переродился. „Дѣти, поступивъ въ школу, пишутъ онъ, скоро совсѣмъ отвыкали отъ грубой брани и пѣнія прискоковыхъ пѣсенъ. Родители учащихся черезъ школу сдѣлались ближе къ церкви и почтительнѣе къ священнику. За послѣдніе годы число прихожанъ изъ Зыковского рудника, исполняющихъ долгъ исповѣди и причащенія, значительно увеличилось: за послѣднее время на рудникѣ замѣчается также уменьшеніе сквернословія, пьянства, разврата и другихъ пороковъ, столь обычныхъ въ нашихъ рудникахъ“.

Спасибо школѣ, такъ ревностно и такъ благотворно потрудившейся надъ возрожденіемъ темныхъ шахтовыхъ рабочихъ. И если въ глубокихъ шахтахъ нѣтъ свѣта для нихъ, свѣта для глазъ, то въ нихъ самихъ, благодаря школѣ, явился другой—внутренній свѣтъ, освѣщающій ихъ дѣла, ихъ мысли и желанія.

Мы показали, какое великое, незамѣнимое благо могутъ черезъ школу сдѣлать добрые люди для темныхъ захолустныхъ уголковъ. А сколько такихъ еще нетронутыхъ уголковъ въ нашей епархіи? Сколько дѣтей бессознательно рвутся къ свѣту, рвутся и не находятъ его, потому что нѣтъ этого свѣта въ ихъ немногочисленныхъ деревняхъ? И приурядены будутъ эти дѣти въ послѣдующей жизни своей жить безъ



страха Божія, безъ сдерживающихъ нравственныхъ принциповъ. Мы—духовенство—по долгу пастырства призваны бороться противъ всего, что не согласно съ божественнымъ закономъ Христа. И кто же виновать, что эта борьба не всегда и не во всемъ бываетъ успѣшна? Мы, если и обращаемъ вниманіе на своихъ прихожанъ, то развѣ только на взрослыхъ, у которыхъ сложился опредѣленный характеръ, опредѣленные желанія и привычки, которыя мало и плохо слушаютъ наши вразумленія. И тутъ борьба должна быть борьбою тяжелой, упорной. Но вотъ предъ нами подростающее поколѣніе, слабыя, неопытныя и почти неспорченныя пошлостью жизни дѣти. Тутъ должно быть наше первое и главное мѣсто. Дѣти—воскъ и изъ нихъ, какъ изъ воска, можно сдѣлать все: и худое, и доброе. Эта истина для всѣхъ ясна и очевидна. Не даромъ вездѣ и всегда практики государственности, нравственности, честолюбія, имѣвшіе виды на будущее, брали къ себѣ дѣтей, чрезъ воспитаніе которыхъ и проводили въ жизнь задуманные планы. Тамъ же, гдѣ дѣти были предоставлены сами себѣ, безъ всякаго нравственнаго руководства, тамъ изъ нихъ выходили отъявленные негодные люди. Вотъ печальный, грустный, возбуждающій горькія слезы фактъ: слѣдователь допрашиваетъ преступника 18 лѣтъ, убійцу: заповѣдь забыть?

— Какую заповѣдь?

— „Не убій“.

— Мы этому не учены.

— Какъ не учены? У попа бывалъ на причастіи, говѣлъ?

— Нѣтъ, не бывалъ!

— Какъ не бывалъ?

— Я сирота, въ пастухахъ былъ.

— Ну хорошо, а въ церковь ходилъ?

— Нѣтъ, не ходилъ, у насъ въ деревни церкви нѣтъ.

— А молитвы знаешь? „Отче нашъ“ знаешь?

— Нѣтъ, не знаю...

— Ну, а Евангеліе слышалъ?

— Какое Евангеліе?

— Ну, Священное Писаніе?...

— Не знаю.

— Ну, постой, ты о Христѣ слышалъ?

— Слышалъ.

— Что же слышалъ?



— Слышалъ, что Христось... вотъ о Пасхѣ христосуются.

— Ну, что же ты слышалъ о Христѣ, кто Онъ былъ?

— Не знаю.

— И ты не врешь?

— Нѣтъ, я правду говорю; зачѣмъ мнѣ врать, вѣдь я повинился.

— Ты о страшномъ судѣ слышалъ?

— Нѣтъ, не слыхалъ.

(Современ. лѣтопись № 37, 1902 г. переп. изъ Моск. вѣд.).

Положимъ, приведенный случай—единичный. Но кто поручится за то, что такихъ случаевъ больше не будетъ? Нашъ пастырскій долгъ предъ своею совѣстью и предъ закономъ Христа воспитать ввѣренныхъ намъ дѣтей на началахъ правды и добра. Воспитаніе же, воспитаніе доброе и хорошее даетъ школа, въ особенности наша церковная школа. Чѣмъ больше школъ, тѣмъ больше будетъ людей религіозныхъ и нравственныхъ. „Школа, по словамъ приснопамятнаго Н. Ив. Ильминскаго, возбуждаетъ, поддерживааетъ и питаетъ въ дѣтяхъ душевную жизнь; она содѣйствуетъ органическому, внутреннему развитію и росту душевныхъ силъ и способностей въ добромъ, нравственно-религіозномъ направленіи“.

Но съ грустью приходится сказать, что народныхъ школъ и школъ церковныхъ въ частности еще очень мало. Въ нашей епархіи многіе приходы не имѣютъ ни одной церковной школы и не потому, чтобы для нихъ не было свободнаго мѣста. Есть много и очень много деревень, далеко отстоящихъ отъ существующихъ школъ. И развѣ жители этихъ деревень не тѣ же члены церкви? Развѣ дѣти ихъ не тѣ же дѣти, которыхъ такъ любить Христось? Мы имѣемъ право и должны открыть въ этихъ деревняхъ школы, хотя бы школы грамоты. Для насъ не безразлично торжество вѣры и нравственности. Вѣдь за каждую погибшую душу отвѣтъ на Христовомъ судѣ должны отдать мы.

Намъ приводилось гдѣ-то слышать, что на предложеніе объ открытіи школы грамоты въ захолустной деревнѣ священникъ отвѣчалъ: „мнѣ она не нужна, съ ней очень много хлопотъ, а трудись въ ней бесплатно“. Можетъ быть, это исключеніе, но было бы лучше, если бы такихъ исключеній не встрѣчалось.



## Съѣздъ о.о. наблюдателей и предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Пермской епархіи.

25 августа сего года въ г. Перми, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна, состоялся съѣздъ о.о. наблюдателей и предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, по счету уже четвертый со времени изданія Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковными школами. Въ засѣданіяхъ съѣзда приняли участіе: о. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. Н. Красовскій—онъ же и инициаторъ съѣзда и предсѣдатель его; отцы уѣздные наблюдатели: Красноуфимскаго—свящ. Н. Орловъ, Бунгурскаго—свящ. В. Бѣлозеровъ, Осинскаго—свящ. П. Пономаревъ, Оханскаго—свящ. В. Шишовъ, Пермскаго—свящ. В. Морозовъ и Соликамскаго—прот. К. Пономаревъ (Чердынскаго наблюдателя не было на съѣздѣ, такъ какъ незадолго передъ этимъ онъ получилъ другое назначеніе). Кромѣ того, въ засѣданіяхъ съѣзда принимали участіе: предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, прот. К. Добронравовъ, предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій: Красноуфимскаго—свящ. Н. Распоповъ, Бунгурскаго—прот. І. Луканинъ, Оханскаго—свящ. А. Знаменскій, Пермскаго—прот. Е. Бударяцевъ, Соликамскаго—прот. Н. Пеносовъ и Чердынскаго свящ. В. Бабинъ; нѣкоторые члены епархіальнаго училищнаго совѣта, напр., свящ. К. Колокольниковъ, свящ. П. Фортинскій и члены Пермскаго отдѣленія: свящ. Н. Пономаревъ, свящ. А. Знаменскій, свящ. Е. Будринъ и свящ. С. Бударяцевъ. Засѣданія съѣзда, послѣ обычной молитвы, открыты были краткою рѣчью о предсѣдателя свящ. Н. Красовскаго, въ которой онъ высказалъ приблизительно слѣдующее: „я думаю, что въ настоящее время не представляется никакой надобности распространяться о пользѣ и значеніи съѣздовъ вообще и нашего съѣзда въ частности: эта истина всѣмъ давнымъ давно извѣстная и въ наши дни всѣми признаваемая за положеніе, вполне доказанное. О съѣздахъ то и дѣло говорится на страницахъ нашей отечественной періодической прессы, о нихъ постоянно трактуется и въ печати заграничной, при чемъ вопросъ о значеніи этихъ съѣздовъ и у насъ и въ прессѣ заграничной обходится полнымъ молчаніемъ, какъ вопросъ уже вполне доказанный и исчерпанный... И дѣйствительно, значеніе и польза какихъ бы то ни было съѣздовъ—фактъ, не подлежащій никакимъ сомнѣніямъ: на съѣздахъ,



путемъ взаимнаго обмѣна мыслей и мнѣній, обоснованныхъ на наблюденіи и опытѣ, получаютъ разрѣшеніе многіе такіе вопросы, которые очень часто вызываютъ недоумѣніе со стороны тѣхъ или другихъ общественныхъ дѣятелей, а влѣдствіе этого иногда парализуютъ и самую дѣятельность ихъ. Далѣе, на сѣздахъ обыкновенно вырабатываются тѣ или другія мѣры и правила для послѣдующей дѣятельности, устанавливается единство въ самомъ образѣ дѣйствій, извѣстная строго опредѣленная система, такъ часто, къ сожалѣнію, отсутствующая при примѣненіи и проведеніи въ жизнь тѣхъ или другихъ мѣропріятій..

Наконецъ, сѣзды имѣютъ для участвующихъ въ нихъ и громадное моральное значеніе, въ томъ смыслѣ, что въ значительной степени освѣжаютъ ихъ, способствуютъ возбужденію въ нихъ энергіи, подъему духа, безъ котораго всякаго рода дѣятельность является мертвою дѣятельностію... Считаю излишнимъ говорить здѣсь и о цѣли устройства настоящаго нашего сѣзда, ибо, мнѣ думается, каждый изъ васъ, отправляясь сюда, вполне уяснилъ себѣ эти цѣли. Мнѣ лично передъ открытіемъ занятій сѣзда хотѣлось бы только обратить ваше вниманіе на два вопроса, которые, по моему мнѣнію, являются самыми главными изъ всѣхъ другихъ, подлежащихъ нашему обсужденію — это вопросы объ увеличеніи оклада жалованья учащимъ церковныхъ школъ и объ учрежденіи общества взаимнаго вспоможенія имъ. Вѣдь каждому изъ васъ извѣстно, какъ пока, при всѣхъ заботахъ, при всѣхъ стараніяхъ духовнаго вѣдомства, тяжело у насъ положеніе учащихся церковныхъ школъ въ матеріальномъ отношеніи; между тѣмъ жизнь идетъ впередъ, условія жизни становятся все дороже и дороже, такъ что получаемыхъ учащими окладовъ жалованья едва-едва только хватаетъ на удовлетвореніе однихъ неотложныхъ нуждъ и потребностей, а о какихъ либо сбереженіяхъ на будущее, на черный, какъ говорится, день не можетъ быть и рѣчи при настоящемъ положеніи дѣлъ... А вѣдь кто изъ учащихся застрахованъ, гарантированъ отъ этихъ „черныхъ“ дней? Кто изъ нихъ, положи руку на сердце, можетъ сказать, что такихъ дней въ жизни его никогда не будетъ? Опытъ—опытъ жизненный показываетъ намъ другое. Я лично живо представляю себѣ нѣсколько фактовъ, особенно врѣзавшихся въ мою память и никогда, навѣрное, изъ нея не изглажившихся, когда бѣлые, изможденные, требующіе лѣченія учащіе приходили ко мнѣ и просили протянуть имъ руку помощи оказаніемъ матеріальныхъ средствъ на поддержаніе на-



дорваннаго здоровья школьными трудами и занятіями... Великое и сердечное спасибо въ этомъ случаѣ нашему училищному совѣту и нашему Преосвященнѣйшему Владыкѣ Іоанну, всегда сердечно и чутко отзывавшимся на подобныя просьбы и оказывавшимъ имъ посильную помощь въ такихъ случаяхъ! Но, г.г., средства совѣта всегда были довольно скромныя, между тѣмъ неотложныхъ нуждъ, требующихъ немедленнаго удовлетворенія, у него весьма и весьма много, почему и сдѣлать многого въ этомъ отношеніи училищный совѣтъ никогда не могъ и не можетъ...

Обращая вниманіе ваше на эти два вопроса, я выражаю надежду, что вы, г.г., участливо и сердечно отнесетесь къ обсужденію ихъ, рѣшивъ ихъ въ благопріятномъ и желательномъ для учащихся нашихъ школъ смыслѣ. А теперь я объявляю засѣданія съѣзда открытыми.

Послѣ рѣчи о. предсѣдателя, по предложенію его, съездъ отправилъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Іоанна телеграмму, въ которой просилъ архипастыря преподать съезду свое благословеніе, и на которую Владыка отвѣтилъ такъ: „Богъ благословитъ занятія дѣятелей просвѣщенія народа“.

Съездъ оо. наблюдателей продолжался два дня и имѣлъ 4 (два утреннихъ и два вечернихъ) засѣданія, на которыхъ подвергнуто было обсужденію болѣе 30 вопросовъ, касающихся тѣхъ или другихъ сторонъ жизни и практики церковныхъ школъ епархіи. Вотъ наиболѣе важныя изъ этихъ вопросовъ и таковы постановленія по содержанію ихъ, какія сдѣлалъ съездъ о.о. наблюдателей.

I. *Объ открытіи общества взаимнаго вспоможенія учащимъ церковныхъ школъ Пермской епархіи.* Принимая во вниманіе то обстоятельство, что учащіе церковныхъ школъ епархіи недостаточно обезпечены окладами жалованья, а также и то, что едва ли въ скоромъ будущемъ эти оклады и будутъ доведены до желательной нормы, съездъ *единогласно* постановилъ—нынѣ же открыть общество вспоможенія учащимъ и учившимъ церковныхъ школъ Пермской епархіи, о чемъ и возбудить ходатайство передъ Его Преосвященствомъ. Что же касается устава вновь открываемаго общества, то съездъ призналъ возможнымъ руководиться пока „примѣрнымъ уставомъ“, утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—14 апрѣля 1902 г., назначивъ слѣдующіе размѣры взносовъ для членовъ общества: почет-



ныхъ не менѣе 25 рублей, дѣйствительныхъ 1 рубль и членовъ-сравнователей не менѣе 50 коп. въ годъ.

II. Затѣмъ подвергнуть былъ обсужденію вопросъ *объ увеличеніи жалованья учащимъ и объ отпускѣ въ уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта казенныхъ суммъ пропорціо-нально числу школъ каждаго уѣзда*. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что а) оклады жалованья учащимъ церковныхъ школъ епархіи, увеличившіеся значительно, сравнительно съ окладами жалованья лѣтъ 5—10 тому назадъ, все же далеко недостаточны для болѣе или менѣе полнаго матеріальнаго ихъ обезпеченія, каковое обстоятельство крайне вредно отзывается на качественномъ составѣ ихъ, такъ какъ побуждаетъ, а иногда и прямо таки вынуждаетъ ихъ оставлять службу въ этихъ школахъ и искать мѣстъ, болѣе обезпеченныхъ матеріально напр., въ училищахъ земскихъ и министерскихъ, что б) оклады жалованья учащимъ церковныхъ школъ, при одинаковыхъ трудахъ, въ разныхъ уѣздахъ оплачиваются разнo, напр. въ то время какъ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ Пермскаго уѣзда получаютъ отъ 240—300 руб. въ годъ, учащіе тѣхъ же школъ Красноуфимскаго уѣзда отъ 180 и только въ исключительныхъ случаяхъ до 240 руб. въ годъ, каковая неравномѣрность происходитъ отъ неправильнаго распредѣленія по уѣздамъ казенныхъ суммъ, что в) такая же неравномѣрность въ распредѣленіи казенныхъ суммъ наблюдается и въ другихъ отношеніяхъ, напр., при отпускѣ денегъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, при чемъ, какъ и въ только что приведенномъ случаѣ, большая часть ассигновокъ падаетъ на Пермскій уѣздъ. Съѣздъ, принимая все это во вниманіе, а также и то, что въ увеличенныхъ денежныхъ ассигновкахъ и отпускахъ не менѣе нуждаются и другіе уѣзды и даже болѣе, чѣмъ Пермскій, вслѣдствіе незначительности мѣстныхъ средствъ, постановилъ: а) просить епархіальный училищный совѣтъ возбудить передъ Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ ходатайство объ увеличеніи отпускаемой въ его распоряженіе денежной субсидіи въ виду особыхъ условій, среди коихъ приходится жить учащимъ церковныхъ школъ Пермской епархіи, въ цѣляхъ удержанія ихъ отъ перехода въ училища другихъ вѣдомствъ и б) просить тотъ же совѣтъ на будущее время распредѣлять казенныя суммы пропорціонально числу школъ того или другаго уѣзда, при чемъ имѣть въ виду также и наличность мѣстныхъ средствъ, какими располагаетъ



то или другое отдѣленіе училищнаго совѣта. Кромѣ того, одновременно съ симъ, имѣя въ виду поступающія и поступающія отъ учащихся жалобы на несвоевременную высылку имъ жалованья о.о. завѣдующими, ставящую ихъ иногда въ затруднительное положеніе, постановилъ— предложить о.о. завѣдующимъ на будущее время производить таковую высылку не медленно же по полученіи денегъ изъ отдѣленія, причемъ не стѣсняться въ такихъ случаяхъ никакими формальностями въ родѣ, напр., того, чтобы требовать учащихся самихъ являться за получениемъ жалованья.

III. По Высочайше утвержденному 26 февраля 1896 года „Положенію“ объ управленіи церковными школами, между прочимъ, въ составъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій по должности должны входить инспекторы народныхъ училищъ, между тѣмъ какъ въ отношеніи уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ это правило не соблюдается, такъ какъ въ законоположеніи объ этихъ совѣтахъ нѣтъ §, по которому уѣздный наблюдатель по должности состоялъ бы членомъ указанныхъ совѣтовъ. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что участіе уѣздныхъ наблюдателей въ засѣданіяхъ училищныхъ совѣтовъ по многимъ соображеніямъ представлялось бы дѣломъ весьма желательнымъ и полезнымъ, сѣздъ пришелъ къ мысли возбудить объ этомъ установленнымъ образомъ ходатайство, передъ кѣмъ слѣдуетъ, а вмѣстѣ съ этимъ просить Его Преосвященство—тѣхъ же уѣздныхъ наблюдателей или предсѣдателей отдѣленій училищнаго совѣта назначить депутатами на земскія уѣздныя собранія, какъ людей, знакомыхъ съ положеніемъ школьнаго дѣла въ уѣздѣ, и не назначать въ эти собранія лицъ, мало причастныхъ къ этому дѣлу.

IV. По вопросу о снабженіи школъ методическими пособиями, руководствами и пособиями наглядными и объ учрежденіи уѣздныхъ библиотекъ для учащихся церковныхъ школъ того или другого уѣзда. Изъ обмена мыслей сѣзда по этимъ двумъ вопросамъ выяснилось слѣдующее. Методикъ и методическихъ руководствъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ при церковныхъ школахъ не имѣется, между тѣмъ запросъ на нихъ со стороны учащихся громадный, такъ какъ многіе изъ учителей и учительницъ поступаютъ въ школы безъ предварительнаго знакомства съ такими пособиями и руководствами. Мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ нѣтъ, — и церковныя школы вслѣдствіе этого и въ будущемъ будутъ испытывать нужду во всѣхъ

этихъ полезныхъ руководствахъ. Съ другой стороны, нѣтъ при школахъ епархіи и библиотекъ для учащихся, между тѣмъ нужда въ нихъ также полная... Обсудивъ всѣ обстоятельства дѣла, сѣздъ постановилъ: за невозможностію приобрести тѣ и другія книги на мѣстныя средства, просить: 1) Епархіальный Училищный Совѣтъ отпускать ежегодно на приобретение методическихъ пособій по 200 рублей и 2) просить уѣздныя земскія управы, не найдутъ ли онѣ возможнымъ предоставить право учащимъ церковныхъ школъ пользоваться книгами изъ земскихъ библиотекъ, какъ напр. поступила Чердынская земская управа, разрѣшившая учащимъ церковныхъ школъ уѣзда пользоваться методическими пособиями и руководствами изъ библиотекъ земскихъ училищъ, ближайшихъ къ той или другой церковной школѣ.

V) Касаясь вопроса о выработкѣ мѣръ къ улучшенію состава учащихся церковныхъ школъ, сѣздъ, помимо увеличенія имъ окладовъ жалованья, остановилъ свое вниманіе на слѣдующемъ 1) продолжать ежегодно устройство педагогическихъ курсовъ и курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ, какъ мѣры, въ значительной степени способствующей поднятію педагогической опытности ихъ и 2) помимо этихъ, такъ сказать, общепархіальныхъ сѣздовъ, устраивать, подъ руководствомъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, сѣзды по уѣздамъ и притомъ сѣзды краткосрочные (отъ 2—3 дней), о чемъ и просить разрѣшенія у Синодальнаго Училищнаго Совѣта, а равно и средства, необходимыя на этотъ предметъ (на первый разъ 700 руб.— по 100 руб. на каждый уѣзд). Кромѣ того, озабочиваясь болѣе лучшей постановкой Закона Божія въ школахъ и училищахъ другихъ вѣдомствъ, сѣздъ призналъ желательнымъ устройство специальныхъ курсовъ для законоучителей училищъ всѣхъ вѣдомствъ, о чемъ войти въ соглашеніе съ земствами, если только они изъявятъ желаніе на устройство таковыхъ курсовъ и примутъ посильное участіе въ расходахъ на ихъ организацію.

VI. *Объ устройствѣ церковно-учительской школы* (высшаго типа) въ предѣлахъ Пермской епархіи. Ближайшимъ поводомъ къ обсужденію этого вопроса послужило заявленіе присутствовавшего на засѣданіяхъ сѣзда предсѣдателя епархіальнаго сѣзда, прот. І. Луканина, который, между прочимъ, передалъ сѣзду о желаніи епархіальнаго духовенства пожертвовать для церковно-учительской школы, если бы только училищнымъ начальствомъ признано было же-



354 —  
лательнымъ устройство таковой въ предѣлахъ Пермской епархіи, переданныя купцомъ Васильевымъ въ распоряженіе епархіальнаго духовенства и до сихъ поръ не использованная послѣднимъ усадьбу въ количествѣ 4 десятины съ заводскими постройками. По детальной разработкѣ даннаго вопроса выяснилось, между прочимъ, что контингентъ наличнаго учащаго персонала церковно-приходскихъ школъ не всегда удовлетворяетъ своему назначенію и главнымъ образомъ потому, что не имѣетъ чисто спеціальной учительской подготовки, почему, по мнѣнію сѣзда, весьма и весьма желательнымъ представлялось бы открытіе церковно-учительской школы въ епархіи и именно въ г. Кунгурѣ, гдѣ имѣются условія благоприятныя для того. Сѣздъ постановилъ: возбудить, по полученіи свѣдѣній о стоимости построекъ, находящихся въ усадьбѣ Васильева, и возможности приспособленія ихъ къ школьнымъ требованіямъ, а также смѣты расходовъ, потребныхъ на это приспособленіе, ходатайство передъ Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ объ открытіи въ г. Кунгурѣ учительской школы высшаго типа, если не для одной Пермской епархіи, то по крайней мѣрѣ для трехъ: Пермской, Уфимской и Екатеринбургской, гдѣ такихъ школъ пока нѣтъ, и объ отпускѣ денежныхъ суммъ какъ на приспособленіе зданій Васильева къ школьнымъ цѣлямъ, такъ и содержаніе новой школы.

Изъ другихъ постановленій сѣзда заслуживаютъ вниманія слѣдующія: а) признать желательнымъ и рекомендовать совѣтамъ второклассныхъ школъ епархіи, а также и тамъ, гдѣ представится къ тому возможность, открыть и открывать воскресныя школы для взрослыхъ; б) озаботиться наиболѣе широкой постановкой вѣбклассныхъ чтеній, при чемъ поощрять денежными наградами тѣхъ изъ учащихся, кои будутъ вести эти чтенія; в) озаботиться наиболѣе широкой постановкой преподаванія рукодѣлья, какъ въ спеціальныхъ женскихъ школахъ епархіи, такъ и въ тѣхъ смѣшанныхъ, гдѣ значительный процентъ учащихся составляютъ дѣвочки, а такъ какъ мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ вездѣ имѣется мало, обратиться въ епархіальный училищный совѣтъ съ ходатайствомъ прійти на помощь въ этомъ случаѣ школамъ ассигнованіемъ извѣстной денежной суммы изъ его собственныхъ средствъ...

Засѣданія сѣзда закончились, какъ сказано выше, вечеромъ 26 числа, при чемъ о. предсѣдатель сѣзда, закрывая собраніе, обра-

— 355 —  
тился приблизительно съ такою рѣчью къ участникамъ сѣзда „И по тѣмъ вопросамъ, какіе возбуждены и представлены вами на обсужденіе настоящаго сѣзда, и по тому интересу, какой обнаружили вы при обсужденіи этихъ вопросовъ, наконецъ и по тому теплому участію, какое мнѣ пришлось наблюдать здѣсь особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда шла рѣчь объ удовлетвореніи тѣхъ или другихъ школьныхъ нуждъ, особенно же улучшеніи положенія учащихся, я имѣю основаніе думать и утверждать, что для каждаго изъ васъ весьма близко и дорого дѣло просвѣщенія и воспитанія нашего народа. Добрый и хорошій признакъ! Тамъ, гдѣ замѣчается подобное отношеніе къ дѣлу, тамъ, гдѣ, кромѣ того, царитъ глубокая и твердая вѣра въ конечный успѣхъ его, всегда можно надѣяться на добрые результаты и плоды этого дѣла... Вотъ вамъ доказательство, которое я беру изъ недавняго прошлаго нашихъ школъ, объ улучшеніи положенія коихъ въ тѣхъ или другихъ отношеніяхъ мы говорили здѣсь. Что представляли онѣ изъ себя 8—10 лѣтъ тому назадъ? Что приходилось видѣть и встрѣчать въ нихъ въ это время? Скажу откровенно: много и много такихъ печальныхъ и грустныхъ картинъ и явленій, съ которыми приходилось мириться только въ силу одной необходимости... Теперь мы видимъ нѣчто иное. Школьное дѣло, благодаря дружной совмѣстной работѣ дѣятелей и ревнителей церковно-школьнаго просвѣщенія, замѣтно упорядочено, поставлено на довольно правильную дорогу и, вѣроятно, недалекъ уже и тотъ желанный моментъ, когда оно во всѣхъ отношеніяхъ пойдетъ вполне нормальнымъ путемъ. Констатируя этотъ отрадный фактъ и фактъ вашего сердечнаго отношенія къ нуждамъ ввѣренныхъ вамъ школъ, а вмѣстѣ съ этимъ выражая вамъ съ своей стороны признательность и благодарность за такое отношеніе къ возложеннымъ на каждаго изъ васъ обязанностямъ, я не могу не высказать теперь пожеланія, что бы и въ будущемъ мнѣ приходилось наблюдать такое же съ вашей стороны искреннее и теплое отношеніе къ дорогому для насъ дѣлу просвѣщенія и воспитанія народа въ духѣ и завѣтахъ Матери нашей церкви и чтобы всѣ мѣропріятія, которыя выработаны здѣсь на сѣздѣ, разумно и рационально проведены были вами въ жизнь школъ нашей епархіи и достигли тѣхъ цѣлей, какія имѣлись въ виду при ихъ работѣ“...

Свящ. Н. Красовскій.



## Закладка храма въ с. Лобановскомъ.

По архипастырскому благословенію Преосвященнаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, 17 августа 1903 г. въ с. Лобановскомъ, Пермскаго уѣзда, состоялась закладка каменнаго храма во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и въ память исполнившейся 40-й годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Новый храмъ воздвигается на средства мѣстныхъ прихожанъ. Судя по планамъ и чертежамъ будущій храмъ, по своей внѣшней архитектурѣ, будетъ сходенъ съ храмомъ Воскресенія, что въ г. Пермь.

Побужденіемъ къ постройкѣ новаго храма, главнымъ образомъ, служила тѣснота помѣщенія въ сравненіи съ численностію прихожанъ, которая ощущается даже въ небольшіе праздники. Это важное неудобство побудило прихожанъ, лѣтъ 15 тому назадъ, назначить раскладкой съ ревизскихъ душъ особый специальный капиталъ и озаботиться устройствомъ новаго болѣе обширнаго храма, вмѣстимостію приблизительно на 900 человекъ, который бы вполне удовлетворялъ потребностямъ прихода. На сооруженіе храма скоплено специального капитала 10 тыс. рублей. Кромѣ того, имѣется въ заготовкѣ: до 70 куб. саж. ваго камня, 100 тыс. кирпича и 150 саж. цоколеваго камня.

Въ 9 час. утра о. ключаремъ Каѳедральнаго собора протоіереемъ А. Будринимъ съ благочиннымъ И. Антиповимъ и мѣстнымъ священникомъ, при участіи хора любителей церковнаго пѣнія, была совершена божественная литургія. По окончаніи литургіи изъ церкви былъ совершенъ крестный ходъ къ мѣсту постройки новаго храма. Здѣсь въ приготовленномъ помостѣ, во главѣ съ о. протоіереемъ Будринимъ, въ сослуженіи 6 священниковъ и 3 діаконовъ, была совершена по церковному чиноположенію закладка новаго храма. На закладкѣ присутствовало множество молящихся и въ томъ числѣ—представители отъ уѣзднаго земства, земскій начальникъ, уѣздный исправникъ и въ полномъ составѣ членовъ строительный комитетъ по постройкѣ церкви. Громадному стеченію народа на освященіи мѣста немало способствовала благоприятная погода, а главное—окончаніе полевыхъ работъ у окрестныхъ жителей.

Смѣта на новостроющійся храмъ въ с. Лобановскомъ превышаетъ 33 тысячи рублей. Подвозка кирпича, песку и щебня къ мѣсту по-

строительства работъ прихожанами принята посредствомъ подушной раскладки бесплатно. Отопленіе новаго храма предполагается калориферное, для чего подъ алтарной частью и трапезной будутъ устроены особыя печи. Наблюдать за постройкой храма приглашенъ архитекторъ Турчевичъ.

Сообщилъ Священ. П. Троицкій.

## Присоединеніе къ православію старообрядцевъ въ деревнѣ Лекмартовой Чердынскаго уѣзда.

16 августа 1903 года въ деревнѣ Лекмартовой въ приписной Георгіевской церкви миссіонеромъ Пермской епархіи, священникомъ Ѳ. Логиновскихъ, послѣ краткой миссіонерской бесѣды, были присоединены къ православію чрезъ таинство муропомазанія изъ раскола беспоповскаго часовеннаго толка 3 семейства, въ числѣ 11 человекъ, изъ крестьянъ Бондюжской волости: Григорій Фотіевъ Елышевъ 70 лѣтъ, жена его Агафія 70 лѣтъ, Іоаннъ Никитинъ Юркинъ 52 лѣтъ съ женою Наталією и 5-лѣтнимъ сыномъ, Александръ Ивановъ Худѣевъ 38 лѣтъ съ женою Анастасією и 3 дочерьми. Всѣ поименованныя лица наканунѣ, въ день праздника Успенія Божіей Матери слушали утреню и божественную литургію, 16 числа исповѣдались и надъ ними было совершено таинство муропомазанія, 17 числа, въ воскресенье, присоединившіеся выслушали утреннее правило ко св. причащенію и за божественной литургіей въ первый разъ въ своей жизни вкусили животнаго источника Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Послѣ литургіи присоединившіеся были повѣнчаны съ прежними своими сожительницами. Духовный восторгъ, растворенный слезами радости, виденъ былъ на лицахъ присоединившихся къ св. Церкви старообрядцевъ. Послѣ долгаго блужданія по дебрямъ раскола, они чувствовали, что находятся теперь въ крѣпкой оградѣ св. Церкви, могущей спасти ихъ отъ нападенія душепагубныхъ волковъ-расколуучителей.

Дай Богъ, чтобы доброму примѣру этихъ людей послѣдовали и другіе старообрядцы.

Священникъ *Геодоръ Логиновскихъ.*



## Градо-Осинское церковно-приходское попечительство за 1902 годъ.

Градо-Осинское церковно-приходское Попечительство разрѣшено въ открытію слѣдующею резолюціею почившаго Преосвященнѣйшаго Петра отъ 13 октября 1895 года за № 3074-мъ: „Богъ благословить доброе дѣло. Надѣюсь, что Попечительство, открывшееся поздне другихъ, догонитъ ихъ и даже превзойдетъ своею усердною дѣятельностію“. Дѣйствія свои оно открыло 17 марта 1896 года. Первоначальной задачей его было изысканіе средствъ на перестройку собора. Въ собраніи Попечительства 17 марта 1896 г. было постановлено: учредить кружокъ для сбора пожертвованій въ церквахъ — соборной и кладбищенской. Собраній Попечительства въ теченіи 6-ти лѣтъ болѣе не было. Денегъ за 6 лѣтъ собрано 800 рублей съ небольшимъ; онѣ переданы строительному комитету по постройкѣ новаго собора. Съ 1902 года, когда задачу постройки собора новаго принялъ на себя специально учрежденный для этого комитетъ, Попечительство реформировано: всю свою дѣятельность оно сосредоточило на осуществленіи задачъ благотворительности. Причинами, вызывавшими Попечительство къ такого рода направленію, послужило нищенство.

Нищенство, какъ профессія, сильно развилось въ г. Осѣ, развилось до чудовищныхъ размѣровъ: церковныя паперти ломились отъ нищихъ, ими окружались старостинскіе ящики, ими запружены были ворота церковныя; въ средѣ нищихъ были и старые, и молодые, и дѣти. Смѣлость ихъ въ просьбѣ о подаеніи доходила до дерзости: „дай, непременно дай, и дай всѣмъ“! И горе „барину“ или „барынь“, если только онъ далъ одному: пойдутъ насмѣшки, зложеланія со стороны не получившихъ, все что можетъ нарушить душевный миръ, столь необходимый въ молитвѣ. А что творилось на паперти церковной? Брань, оканчивавшаяся нерѣдко рукопашной... Львиную долю получали не бѣдняки, а болѣе смѣлые, наглые. И сборъ, по рассказамъ, всегда почти бывалъ полный, рублей по 7—8 въ мѣсяцъ. Мѣстные жители по свойственной русскому человѣку добротѣ, одѣляли нищихъ кофѣями, а тѣ, по исконному обычаю, сносили ихъ въ питейные дома, а подъ вечерокъ на глазахъ благотворителей плясали и распѣвали скабрзные пѣсни. На другой день повторялось то же: эти самые безобразники становились опять на паперти и кощунственно выпрашивали

себя милостыни „ради Христа“. А вечеромъ опять устраивались попойки и т. д. и т. п. Въ результатѣ — незаконныя связи, незаконныя дѣти... Такое безпечальное житіе манило лѣнтяевъ въ Осу, — они стремились сюда въ надеждѣ — встрѣтить здѣсь радушный пріемъ и безнаказанное испрошеніе милостыни: здѣсь вы найдете и Вятскихъ и Вологодскихъ и Устиновскаго и Крыловскаго приходоу людей. Такъ еще недавно, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, сюда явилось семейство изъ Вятской губерніи (Ков—выхъ) съ специальной цѣлью — жить сборомъ милостыни. Пробовала эта семья приложить изысканный способъ къ существованію въ Сарапулѣ, но тамъ не признали его. Тогда она явилась въ Осу, но и здѣсь встрѣтила то же: когда по точно наведеннымъ справкамъ оказалось, что эти люди — профессиональные нищіе, что работать они, при своихъ молодыхъ лѣтахъ (40—45) не хотятъ, не смотря на то, что членъ Попечительства г. Николаевъ И. И. принималъ горячее участіе въ положеніи этой семьи — находилъ для нихъ работы, тогда имъ предложено было или прекратить нищенство, или выѣхать изъ города. Подобно этой семьѣ и другіе люди (Бай — на, Бак — на, Бѣл — на, и др.), особенно вдовы, побросавъ свои домишки, худо-мальское хозяйство, являлись сюда и, подвязавшись платочкомъ — этимъ видимымъ знакомъ нищаго, становились въ ряды нищихъ. Такъ время отъ времени ряды нищихъ все пополнялись и пополнялись, и нищенство въ концѣ-концовъ превратилось въ такое общественное зло, съ которымъ борьба явилась безотлагательно необходимой. Но на ряду съ этими тунеядцами были и такіе, которые заслуживали призрѣнія: то были или круглыя сироты, или больные, или престарѣлые, покрытые рубищемъ и помѣщавшіеся въ душныхъ гнилыхъ подвалахъ. Давила ихъ нищета, засасывала ихъ въ себя окружающая среда. Но какъ было отличить истинную нищету отъ мнимой? Разобраться въ этомъ безпорядкѣ, повести борьбу съ тунеядствомъ, дать пріютъ нуждающимся, согрѣть ихъ христіанской любовью взяло на себя церковно-приходское Попечительство. По его правиламъ, составленнымъ по порученію собранія прихожанъ предѣвателемъ, протоіереемъ Коронинымъ, оно должно оказывать вспомошествованіе бѣднымъ прихожанамъ деньгами, обувью, одеждою и съѣстными припасами, отысканіемъ для нихъ работъ, представленіемъ имъ мѣсть служенія, пресѣканіе тунеядства чрезъ запрещеніе способнымъ къ труду заниматься сборомъ милостыни на папертахъ церковныхъ и по домамъ. Для выполненія своей задачи совѣтъ



500

Попечительства приступилъ къ разбору нищихъ и бѣдныхъ, не собирающихъ милостыни, но нуждающихся, по словамъ ихъ, въ пособіи, опросу ихъ о семейномъ и имущественномъ положеніи. Опрошено было 65 человекъ, изъ коихъ оказалось 30 человекъ иноприходныхъ, остальные 35 чел. жителей г. Осы; въ томъ числѣ собственно нищихъ 47. Возрастъ опрошенныхъ: а) нищихъ: отъ 4 до 20 лѣтъ—9 чел., отъ 20 до 30—2, отъ 30 до 40—3, отъ 40 до 50—3, отъ 50 до 60—13 чел., отъ 60—70—6 ч., отъ 70 до 80—9 чел., свыше 80—2; б) бѣдныхъ: отъ 30—40—1, отъ 40 до 50—5, отъ 50 до 60—4, отъ 60 до 70—4, отъ 72 до 80 и выше 4 чел. Всѣ опрошенные нищіе живутъ на квартирахъ, за исключеніемъ А. Кобелевой, имѣющей свой домъ. Нравственный уровень ихъ очень не высокъ. Что же касается бѣдныхъ, не нищенствовавшихъ, но нуждавшихся въ помощи, то о нихъ слѣдуетъ сказать иное: многіе проводятъ безукоризненную трудовую жизнь, работаютъ, живутъ часто и впроголодь, но все-таки дѣтей „по міру“ не пускаютъ.

Разобравшись въ нищихъ и бѣдныхъ, Попечительство обсуждало вопросъ о способѣ оказанія имъ помощи: выдавать ли имъ деньги на содержаніе на руки, или устроить для нихъ готовый столъ. Предсѣдатель Попечительства находилъ болѣе цѣлесообразнымъ устроить для нищихъ обѣды, во 1-хъ, потому, что это будетъ дешевле, такъ какъ при этомъ способѣ можно будетъ рассчитывать на вещественныя приношенія, во 2-хъ, потому, что раздачею денегъ на руки не достигнется цѣль—нищіе, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые злоупотребятъ деньгами, а сами или будутъ голодать, или пойдутъ за сборомъ милостыни. Собраніе согласилось съ предложеніемъ и рѣшило: открыть столовую временно, въ видѣ опыта, на пасхальной и еоминой недѣляхъ, въ зданіи чайной Попечительства о народной трезвости, на что, по ходатайству предсѣдателя Попечительства, и получено было разрѣшеніе И. В. Двинянинова, теперь покойнаго, предсѣдателя Попечительства о народной трезвости. Изъ числа нищихъ разрѣшено было 30 чел. пользоваться бесплатно обѣдомъ и чаемъ утреннимъ и вечернимъ въ теченіе 2-хъ недѣль, 10 чел. въ теченіе только пасхальной недѣли, семейнымъ людямъ 11 чел. выдать денежное пособіе въ размѣрѣ 25 р. 50 к. Во время обѣдовъ выразили свое согласіе присутствовать въ качествѣ наблюдателей члены Попечительства—дамы: А. В. Семенова, С. Г. Семенова, М. А. Коронина, А. М. Мышкина, Т. М. Осипова, М. А. Губанова и



Д. А. Дружинина. Нищимъ такому рѣшенію надо было бы радоваться, но на дѣлѣ вышло иное: объявленіе объ этомъ они всё приняли съ большимъ неудовольствіемъ, и одна изъ нихъ дошла даже до такой дерзости, что всему собранію, на коемъ было человѣкъ 25, осмѣлилась сказать, что имъ „не надо нашихъ щей, — съ нихъ у нихъ бр—ха болѣть“. Но какъ бы то ни было, а все-таки постановленіе оставлено въ силѣ и имъ предложено съ 1-го дня св. Пасхи прекратить сборъ подацій. Опытъ учрежденія столовой оказался вполне удачнымъ: въ теченіе 8 дней дано было 367 обѣдовъ, состоявшихъ изъ 3-хъ блюдъ, среднимъ числомъ 46 чел. въ день, израсходовано, включая сюда жалованье и завѣдующей и кухаркѣ, 50 руб. 75 к., среднимъ числомъ по 1 р. 10 к. на человѣка, а посему собраніе Попечительства постановило: столовую и впредь не закрывать, а продолжать питаніе нищихъ въ столовой. Въ концѣ апрѣля столовая была перемѣщена въ нижній этажъ церковнаго дома, занимаемаго священникомъ Заведевымъ, а отсюда, въ виду нѣкоторыхъ неудобствъ существованія квартиръ священниковъ и нищенской столовой въ одной оградѣ, о чемъ заявлено было священникомъ П. Шиловымъ, столовая была переведена въ домъ Козванина съ платою 10 руб. въ мѣсяць съ общежитіемъ въ ней нищихъ. Столовая Попечительства занимаетъ довольно просторную квартиру: въ ней 5 комнатъ, кухня и прихожая, изъ нихъ одна комната служитъ квартирой для завѣдующей, двѣ комнаты и часть третьей—помѣщеніемъ для нищихъ и одна комната для общей молитвы предъ обѣдомъ и послѣ онаго, приѣма почетныхъ посѣтителей. Заготовленіе припасовъ, приготовленіе обѣдовъ и наблюденіе за порядкомъ, запись ежедневно прихода и расхода припасовъ, пожертвованій пищевыми продуктами и одеждой лежить на завѣдующей. Главное наблюденіе за жизнью въ столовой имѣлъ предсѣдатель Попечительства: онъ руководилъ завѣдующей въ ея дѣйствіяхъ, входилъ въ разсмотрѣніе нуждъ обитателей и докладывалъ собранію. День въ столовой начинается молитвой: предъ чаемъ всё нищѣ становятся предъ иконою съ зажженой предъ ней лампадкой, грамотный читаетъ утреннія молитвы о здравіи Царствующаго Дома, Св. Синода, родителей, благодѣтелей и заупокой. Большую помощь въ дѣлѣ благоустройства столовой оказали члены Попечительства—дамы, принявъ на себя трудъ присутствовать во время обѣдовъ нищихъ съ цѣлію наблюденія за порядкомъ, качествомъ пици, улучшенія этого дѣла. Посѣщенія эти дали жела-



тельные результаты: нищие привыкли къ порядку за столомъ, тишина замѣнила прежній крупный, иногда доходившій до ругани, разговоръ, съ другой стороны — присутствіе сторонняго, почетнаго лица во время обѣда предупреждало тѣ толки на счетъ пищи и завѣдующей, какіе могли быть при отсутствіи дежурныхъ. Посѣщеніе свое дежурные записывали въ особую книгу и въ записи изъясняли, все ли было въ порядкѣ и изъ сколькихъ блюдъ состоялъ обѣдъ. Каждый обѣдъ начинался и заканчивался молитвой съ прибавленіемъ пѣнія „со святыми упокой“ и „вѣчная память“, если обѣдъ былъ по заказу отъ кого либо поминальный объ усопшемъ. Всѣхъ обѣдовъ, включая сюда и прислугу, въ теченіе отчетнаго года было 5907, утренній чай пило 6095, вечерній — 5674. Израсходовано на все 758 р. 12 к., стоимость обѣда равнялась 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Обѣдъ состоялъ изъ 2-кушаній, а иногда — въ праздничные дни или когда бывали подаванія — изъ 3-хъ: наприм., согласно росписанію — пирога рыбнаго и щей скоромныхъ, или щей и каши гречневой на скоромномъ и постномъ маслѣ, смотря по дню, или студени и жареной картофели, или щей изъ толстой крупы со сметаной, если скоромный день, и молока, или окрошки съ яйцами и картофельной каши, или ухи изъ рыбы и каши, съ прибавленіемъ въ постные дни киселя изъ ягодъ съ сахаромъ или блиновъ, сладкаго пирога. Вечеромъ давался чай съ хлѣбомъ и ужинъ (что осталось отъ обѣда). Съ открытіемъ общезитія для нищихъ явилась необходимость въ прибрѣтеніи кроватей, матрацовъ простаго образца (мѣшковъ, набитыхъ соломой) и одѣялъ; тогда же Попечительство, исходя изъ того положенія, что нищие всецѣло содержатся (пища, квартира и одежда) на счетъ Попечительства, нашло справедливымъ обратиться къ гражданамъ города съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ новою или поношеною одеждою, обувью и бѣльемъ. Обсужденіе этого вопроса, съ присоединеніемъ къ нему вопроса о заготовленіи теплой одежды, повторено было на собраніи 22 августа. При обсужденіи этого вопроса члены Попечительства А. М. Мышкяна и А. Г. Никифорова предложили свои услуги лично поѣздить по городу съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а участвовавшіе купцы въ собраніи В. З. Бутаковъ и И. И. Николаевъ обѣщали переговорить съ кожевенными заводчиками о прибрѣтеніи одѣялъ для нищихъ. Данное обѣщаніе было исполнено, и приглашеніе къ пожертвованіямъ не осталось безъ результата — многіе откликнулись на него и прислали свои пожертвованія. Пожертвованія



эти или въ томъ видѣ, въ какомъ поступали, или въ исправленномъ были розданы нищимъ. Такъ, нищимъ: Кобелевой, Каллисфеніи Пономаревой, Шейной, Ивановой, Ермолаевой и Васильевой выданы — по парѣ валенныхъ сапогъ, по два платья — поношенному и новому (ситецъ отъ Крестьяниновой и Аксеновой), по двѣ бязевыхъ рубашки (отъ Аксенова, частію куплены), по шали, парѣ ботинокъ, Кобелевой шуба, Пономаревой — драповое пальто стеганное, Ивановой ея шуба покрытая новымъ споркомъ, Бабыниной — новая рубашка, новое платье и катаные сапоги, Малковой — катанки, Соломіѣ Максимовой — юбка съ кофтой и старенькіе катанки, дѣвочкамъ — Агафѣѣ Максимовой — катанки новые, двѣ рубашки и два платья, Ольгѣ Звѣревой — катанки новые, двѣ рубашки, юбка новая, шаль, кофта стеганная и кофточка легкая, Анютѣ Ситниковой — три легкихъ платья, кофточка, фланелевое синее новое платье, четыре рубашки, платокъ, фартучекъ, двѣ юбочки, стеганное пальто, новые катанки, 5 паръ чулокъ, башмачки и резиновые калоши, Блавдіи Обориной — новые пимы, Василию Ашихмину — стеганное пальто, передѣланное за ново съ воротникомъ изъ вязанки, кожаные сапоги, новые валенные сапоги, тужурка, двой брюкъ и три рубашки, Пашѣ Звѣреву — двѣ желтенькихъ рубашки и двой поношенные панталонцы, ученику школы Васенину дубленая новая шуба. Всѣ перечисленные вещи, а также ситецъ на платьяхъ и бязь на рубашкахъ пожертвованы; куплены только 6 шалей, 50 арш. бязи и 8 арш. ситцу.

Столовую изволилъ удостоить своимъ посѣщеніемъ 13 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, въ сопровожденіи предсѣдателя Попечительства. Здѣсь былъ встрѣченъ Владыка нищими съ хлѣбомъ-солью, а въ столовой представлялись ему члены Попечительства: А. М. Мышкина, Л. М. Моклецова, Л. А. Дружинина, И. И. Николаева и лично ходатайствовали предъ владыкой о разрѣшеніи нищимъ производить сборъ по домамъ въ кружки, каковой по нѣкоторому недоразумѣнію былъ приостановленъ. Многимъ способнымъ къ работѣ Попечительство стремилось оказать трудовую помощь: такъ прискивались работы (мытье шерсти) у владѣльцевъ кожевенныхъ заводовъ (Ситниковой, Верзаковой и Коковихиной), прискивались мѣста услуженія (Обориной), посѣщались дома тѣхъ родителей, коихъ дѣти, имѣющія отъ роду 10—15 лѣтъ, ходили за сборомъ милостыни, — съ цѣлію разузнанія истиннаго эконо-



мического положенія семей. Результаты, къ сожалѣнiю, не всегда получались утѣшительные: рекомендованные, какъ не привышiе къ работѣ, тяготились ей, исполняли не аккуратно и вслѣдствiе этого скоро лишались мѣстъ, родители нищенствующихъ въ большинствѣ случаевъ оказывались не заслуживающими сердечнаго отношенiя и участiя, такъ какъ нисколько не заботились о дѣтяхъ прiисканiемъ имъ мѣста, — наоборотъ удерживали ихъ дома съ тою цѣлю, чтобы посылать ихъ за сборомъ милостыни; дѣти въ результатѣ являлись кормилицами родителей. Между прочимъ изъ разспросовъ сосѣдей выяснилось, что въ положенiи дѣтей принималось участiе — ихъ брали къ себѣ въ работы (чеботари), но они опять-таки по непривычкѣ къ работѣ оставляли мѣста, уходили домой, родители ихъ принимали и начиналась прежняя работа — нищенство... Нужны, какъ опытъ подтвердилъ, сильныя мѣры противъ этого — внимательство полици: когда этимъ тунеядцамъ будетъ воспрещено выпрашиванiе милостыни, тогда, несомнѣнно, нужда заставитъ работать.

Раньше мимоходомъ было упомянуто, что въ числѣ нищихъ фигурируютъ и дѣти или круглыя сироты, или оставленные родителями безъ всякаго призора. Тѣ и другiя дѣти находятся въ одинаковыхъ условiяхъ: полунагиа и голодныя, не прiучены ни къ какой работѣ, они скитаются по улицамъ, домамъ и притонамъ разгула, никѣмъ не защищаемыя, никѣмъ не призрѣваемыя, они становятся часто невольными свидѣтелями возмутительныхъ сценъ и въ будущемъ готовятъ изъ себя тотъ негодный элементъ, отъ котораго теперь страдаетъ общество — это будущiе профессиональные нищiе, пьяницы, „странники“, а не рѣдко и кандидаты тюрьмы, если только ихъ профессiя не встрѣтитъ сочувствiя въ обществѣ. Къ такому глубокому убѣжденiю приводятъ опыты прошлаго, живыя лица настоящаго. Попечительство не могло безучастно относиться къ такого рода явленiямъ и въ собранiяхъ 27 ноября и 30 декабря поднимало вопросъ объ открытiи вмѣстѣ съ нищенскимъ прiютомъ и дѣтскаго прiюта и постановило: въ видѣ опыта учредить пока неофициально отдѣленiе для прiюта 10 человекъ, болѣе для дѣвочекъ, въ томъ помѣщенiи, которое теперь служитъ столовой съ общежитiемъ для нищихъ, съ тѣмъ лишь условiемъ, чтобы дѣти были отдѣлены отъ старушекъ, находились подъ особеннымъ наблюденiемъ завѣдующей, обучались ею рукодѣлю, прiучались къ посильнымъ ихъ возрасту работамъ, а для этого пригласить на должность



завѣдующей другое лицо — одинокое, не семейное, которое бы удовлетворяло этимъ требованіямъ, съ платой по 10 руб. въ мѣсяць. Это же лицо обязывается имѣть общее наблюденіе надъ всей столовой, поведеніемъ проживающихъ въ ней нищихъ, на немъ же лежитъ и экономическая часть (закупка, приемъ пожертвованій съ записью въ книги). Попечительство льститъ себя надеждою, что общее собраніе прихожанъ внимательно отнесется къ этому доброму новому начинанію и разрѣшитъ особую подписку на учрежденіе пріюта.

Озабочиваясь о нищихъ, Попечительство не оставляло своимъ вниманіемъ и бѣдныхъ жителей прихода, приходя къ нимъ на помощь матеріально. Такъ, въ пользу бѣдныхъ жителей г. Осы, потерпѣвшихъ отъ наводненія весной 1902 года, произведенъ былъ сборъ г-жами С. П. Шляхтеръ и А. М. Мышкиной и собранныя деньги въ количествѣ 37 руб. 44 коп. переданы были для раздачи потерпѣвшимъ, въ специально образованный для этого комитетъ.

Нѣкоторые бѣдные жители, живущіе семьями, не имѣли возможности пользоваться въ столовой и получали на руки вспомошествованіе деньгами и матеріалами: такъ, Хрисанфу Сильнанову выдано 17 р. 50 к., Катыреву слѣпому 23 р. 50 к., Катыреву больному 6 р., Малковой 9 р., Бабыниной 8 р. 50 к., Ширяевой 1 р., Ошевой 1 р., Верзаковой 1 р., Оборину 50 к. и 1 пудъ муки, Пермяковой 5 р. 50 к. и  $\frac{1}{4}$  ф. чаю, 1 ф. сахару, Лунеговой  $\frac{1}{8}$  чаю, 1 ф. сахару, 7 ф. мяса и 30 к., Шевниной 3 р. 70 к., 2 ф. сахару,  $\frac{1}{4}$  ф. чаю и 10 ф. мяса, Андреевой 1 р. 70 к., 2 ф. сахару и  $\frac{1}{4}$  чаю, Коконихиной 2 р.,  $\frac{1}{4}$  ф. чаю, 2 сахару, 1 пудъ хлѣба и 10 ф. мяса Жилкиной 4 р.,  $\frac{1}{4}$  ф. чаю, 2 ф. сахару, 1 пудъ хлѣба и 10 ф. мяса и Фотинской 3 рубля.

Прихожане относились къ Попечительству съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Были, правда, есть и теперь, конечно, люди, которые смотрятъ на Попечительство, какъ на новшество, и не особенно благосклонно смотрятъ на запрещеніе нищимъ собирать милостыню, но такихъ немного. Тѣмъ не менѣе однакожь предсѣдателю Попечительства приводилось нѣсколько разъ говорить объ этомъ заблужденіи, раскрывать преимущество общественной благотворительности предъ частной съ церковной каѳедры, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, частныхъ разговорахъ; для этой же цѣли выписаны были и распространялись среди народа „Троицкіе листки“ — „Кому нужнѣе милостыня“, „Совѣтъ ни-



щему"; раздавались для чтенія книжки „О милосердіи“, Троицкая бе-  
 сѣда. Многіе члены Попечительства, сами убѣжденные въ правотѣ,  
 пользѣ и преимуществѣ общественнаго благотворенія, и другихъ ста-  
 рались убѣдить въ этомъ. Большинство относится къ Попечительству  
 съ довѣріемъ и сочувствіемъ. Доказательствомъ этого служатъ пожерт-  
 вованія пищевыми продуктами и вещами: такъ, по приблизительному  
 исчисленію первыхъ поступило не менѣе какъ на 200 р., на такую же  
 сумму поступило и послѣднихъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
 протоіерей Н. Добронравовъ.

