

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.
1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою 4 р., а безъ пе-
ресылки 3 руб. 50. коп сер.

15 Марта

№ 6.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3-го сего Февраля за № 202, дано знать Подольскому епархіальному начальству, что въ слѣдствіе предложенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ изъясненіемъ ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Смотрителя Приворотскаго духовнаго училища священника Оболенскаго, по вниманію къ его долговременной и усердной духовно-училищной службѣ, разрѣшено произвести въ санъ протоіерея.

Въ слѣдствіе сего указа, священникъ Симеонъ Оболенскій Его Преосвященствомъ посвященъ, 21-го сего Февраля, въ протоіерейскій санъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 15-го сего Февраля, за № 207, сданнымъ Его Преосвященствомъ, 23-го сего Февраля, въ Консисторію для зависящаго распоряженія, дано знать, что, въ слѣдствіе ходатайства г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23-й день минувшаго Генваря, Высочайше соизволилъ на передачу въ православное духовное ведомство древней башни, находящейся въ г. Могилевъ Подольской епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о дозволеніи протоіерею Іакову Сури производить въ Россіи сборъ подаяній на постройку въ г. Триполи церкви, съ другими необходимыми при ней зданіями. Изъ дѣла сего видно, что 1. Высочайше утвержденнымъ, въ Іюль 1864 года, опредѣленіемъ Святейшаго Синода дозволено было Триполійскому митрополиту Софронію прислать въ Россію означеннаго протоіерея для годичнаго сбора подаяній на изъясненнй предметъ. 2. На основаніи сего протоіерей Сури прибылъ въ С.-Петербургъ, и 23 Декабря 1864 г. представилъ въ Синодальную канцелярію выданный ему отъ Русской миссіи въ Константинополь на проѣздъ въ Россію паспортъ. 3. Въ слѣдствіе сего по опредѣленію Святейшаго

Синода, 23 Декабря 1864.—4 Января 1865 г. упомянутому протоіерею выданы были изъ Синодальной канцеляріи, срокомъ на одинъ годъ, отъ 13 минувшаго Января: а) за подписомъ оберъ-секретаря Павловскаго и скръпою секретаря Ръзухина, съ приложеніемъ казенной печати, паспортъ за № 65 для свободнаго прожитія въ Россіи и б) для вписыванія подаяній шнуrowая книга за № 64, въ 90 листовъ, въ 4 долю обыкновеннаго листа, въ корешковомъ темнозеленомъ переплетъ, за скръпою по листамъ того же секретаря Ръзухина, съ надписью о разръшеніи сбора на первой и второй страницахъ, подписанною оберъ-секретаремъ Павловскимъ и скръпою секретаремъ Ръзухинымъ, съ приложеніемъ казенной печати подъ надписью на второй страницъ и на концахъ шнура на послѣдней; за тѣмъ, 4. Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предіоженіемъ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что протоіерей Сури, прибывъ по его приглашенію, 15 истекшаго Января, въ канцелярію Оберъ-Прокурора, при входъ въ пріемную оставилъ въ комнатѣ журналиста, на карнизъ шкафа, завязанные въ платкѣ паспортъ и сборную книгу, выданные ему отъ Святѣйшаго Синода, но при выходъ его изъ пріемной документовъ сихъ не оказалось, и что въ похищеніи оныхъ подозрѣвается неизвѣстный человекъ, который приходилъ въ то время въ канцелярію и называлъ себя прислужникомъ одного изъ Греческихъ архимандритовъ, и который успѣлъ скрыться прежде чѣмъ протоіерей Сури вышелъ изъ пріемной. Приказали: Триполійскому протоіерею Іакову Сури выдать изъ Синодальной канцеляріи, вмѣсто похищенныхъ у него, новый годичный паспортъ для проживанія въ Россіи за подписомъ и скръпою другихъ лицъ, вмѣсто оберъ-се-

кретаря Павловскаго и секретаря Ръзухина, а для вписыванія доброхотныхъ подаваній на постройку въ г. Триполи церкви съ другими при ней необходимыми зданіями новую шнуровую книгу, также на одинъ годъ, съ другимъ числомъ листовъ въ иномъ форматъ, за подписомъ разрѣшительной надписи и скръпюю по листамъ другихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы онъ протоіерей, производилъ сборъ на принятыхъ для сего въ духовномъ вѣдомствѣ основаніяхъ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать по духовному вѣдомству печатные указы, при чемъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, сдѣлавъ безотлагательное распоряженіе касательно припечатанія о покражѣ упомянутыхъ у протоіерея Сури документовъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ, предписали, сверхъ сего, подвѣдомому имъ духовенству о перелачѣ гражданскому начальству того, кто явится съ похищенными у протоіерея Сури книгою и паспортомъ, выданными изъ Синодальной канцеляріи, 13 минувнаго Января, за № 64 и 65, за подписомъ оберъ-секретаря Павловскаго и скръпюю секретаря Ръзухина, а мѣстныхъ начальниковъ губерній просили предписать немедленно подвѣдомственнымъ имъ городскимъ и сельскимъ полиціямъ касательно задержанія тѣхъ лицъ, кои явятся въ губерніи съ таковыми документами; Правительствующему же Сенату, для припечатанія о семъ въ сенатскихъ вѣдомостяхъ, сообщить вѣдніемъ. Февраля 12 дня 1865 года.

О вѣнчаніи возвратившихся изъ бѣговъ.

Херсонское епархіальное начальство, вслѣдствіе возникшаго дѣла о невѣнчаній священникомъ села Криваго Рога Николаевской церкви Пухальскимъ возвратившейся изъ бѣговъ крестьянки *Анны Щербининой*, по предпо-

доженію, что во время отсутствія изъ мѣста жительства она могла быть повѣнчаною, при чемъ Пухальскій не принялъ представленныхъ женихомъ и невѣстою, требуемыхъ закономъ, поручителей и доводовъ мирового посредника, — испрашивало у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: слѣдуетъ ли довольствоваться обыкновеннымъ обыскомъ о лицахъ, желающихъ вступить въ бракъ, по возвращеніи изъ бѣга въ мѣсто своего жительства? Святѣйшій Синодъ, принимая въ соображеніе, что нѣтъ закона, который предоставлялъ бы духовному начальству право входить въ какія либо изысканія, для убѣжденія въ правильности выдаваемыхъ отъ свѣтскихъ начальствъ состоящимъ въ вѣдомствѣ ихъ лицамъ, удостовѣреній о безпрепятственности ко вступленію сихъ лицъ въ браки, опредѣлялъ: возвратившаяся изъ бѣга крестьянка Анна Щербинина, равно какъ и другія подобныя ей лица могутъ быть вѣнчаны, какъ скоро, при соблюденіи всѣхъ установленныхъ закономъ (26 ст. зак. гражд. X. т. св. 1857 г. и прилож.) предбрачныхъ предосторожностей, будутъ имѣться въ виду положительныя отъ начальства, въ вѣдомствѣ котораго состоятъ лица, желающія сочетаться бракомъ, удостовѣренія въ томъ, что ко вступленію такихъ лицъ въ супружество не встрѣчается никакихъ препятствій.

Вызовъ на миссіонерское служеніе въ Американскихъ владѣніяхъ Россіи. Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Камчатскаго, касательно избранія и отправления въ Америку къ преосвященному Новоархангельскому одного благонадежнаго изъ монашествующихъ, или вдовыхъ священниковъ для занятія миссіонерской должности, Святѣйшій Синодъ за немѣнѣемъ таковаго въ виду, опредѣленіемъ 7-го Де-

кабря (13-го Генваря) 1864—1865 года, постановилъ: объявить о семъ во всеобщую, по духовному вѣдомству, извѣстность, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ извѣщенія къмъ либо изъ монашествующихъ или вдовыхъ лицъ благо духовенства желанія поступить на служеніе въ Америку, преосвященный той епархіи, въ коей будетъ состоять желающій, по совершенномъ убѣжденіи въ нравственныхъ качествахъ сего лица, вполне ручающихся за достойное и благоуспѣшное прохожденіе имъ миссіонерскаго служенія,—представилъ о немъ Святейшему Синоду для распоряженія объ отправленіи его въ Камчатскую епархію.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 9 Февраля за № 656, сданное въ консисторію для надлежащаго распоряженія, слѣдующаго содержанія: По закону въѣздъ въ предѣлы Имперіи лицамъ православнаго восточнаго духовенства, для сбора въ Россіи, допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, по представленію Св. Синода. Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ отъ миссіи нашей въ Константинополь, нѣкоторые изъ заграничныхъ монастырей, для избѣжанія этой необходимой мѣры нашего правительства и вопреки его распоряженіямъ, позволяютъ отправлять въ Россію сборщиковъ тайнымъ образомъ, избирая ихъ иногда и изъ числа монашествующей братіи, и снабжая этихъ свѣтскихъ сборщиковъ иностранными паспортами на проѣздъ въ Россію. Въ видахъ пресѣченія неизбежнаго вреда отъ безконтрольнаго вывоза изъ Россіи значительныхъ денежныхъ суммъ, могущихъ получить совершенно иное употребленіе, чѣмъ то, подѣ предлогомъ

когого собраны, я вмѣстѣ съ симъ вошелъ въ сношеніе съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о принятіи подлежащихъ мѣръ къ задержанію могущихъ встрѣтиться незаконныхъ сборщиковъ и о поступленіи съ ними по всей строгости закона.— Независимо отъ сего, имѣю сообщить Вашему Преосвященству, въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, доставленныя министерствомъ иностранныхъ дѣлъ свѣденія о лицахъ, производящихъ въ Россіи сборы безъ законнаго разрѣшенія къ наблюденію по ввѣренной Вамъ епархіи за сими и подобными имъ лицами и для сообщенія въ случаѣ открытія таковыхъ, гражданскому начальству.—

Списокъ лицъ, производящихъ въ Россіи неправильные сборы подаяній въ пользу монастырей Афонскихъ.

1.) *Съ Турецкими паспортами*: Въ пользу русскаго монастыря свят. Пантелеимона, Василій Поставецъ.—

Русскаго Андрееваго Скита Монахи: *Исихій, Теогиостъ, Геронтій*, уроженецъ Каменецъ—Подольской губерніи и Евстафій Козакъ. Монастыря Каракаль монахъ діаконъ *Герасимъ*, родомъ изъ Воронежской губерніи, Остро-гожскаго уѣзда.—

Афонскій по бродяга Стефанъ *Вятскій* изъ монастыря Костаопита, схимонахъ *Солтантръ*, бѣглый Линеецъ уже три года собираетъ подаяніе въ Россіи.—

2.) *Съ молдавскими паспортами* Скита Капсोकанивы: іеромонахъ Нифонтъ, третій разъ на сборъ и при немъ монахи Сербъ и донскій козакъ Кремаревъ.—

3.) Съ русскими паспортами, добываемыми отъ путешественниковъ, остающихся на Афонъ русскаго Пантелеимоновскаго монастыря. Монахъ *Нилъ*, выезжаетъ подъ предлогомъ излеченія отъ болѣзни и уже четвертый разъ на сборъ.—

Пантелеймоновскаго монастыря схимонахъ Сергій второй разъ на сборъ, съ паспортомъ монаха Серіевской лавры Тихона, сборы его довольно значительны. —

Крестовоздвиженской келии монастыря Каракаль іеромонахъ Іеронимъ третій разъ на сборъ, съ паспортомъ Ивана крестьянина Воронежской губерніи Острогожскаго уѣзда.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Приглашеніе духовенства къ заведнію книжныхъ магазиновъ.

Бывшій г. генераль губернаторъ Аппенковъ извѣстилъ епархіальное начальство о заявленіи московскимъ купцемъ Андреемъ Ферапонтовымъ, въ видахъ содѣйствія распространенію грамотности въ сельскомъ населеніи, желанія открыть, по указаніямъ правительства, тридцать книжныхъ складовъ съ слѣдующими книгами: псалтирями, часословами, святцами, евангеліями, азбуками (большими, средними и малыми) самоучителями, прописями, краткими катихизисами, ариѳметиками, грамматиками, молитвословами, изъясненіемъ литургіи, о должности христіанина, указаніемъ пути въ царст. небес. и житіемъ святыхъ, и вмѣстѣ просилъ г. генераль губернаторъ извѣщенія о необходимости и пользѣ тѣхъ книгъ для предположенныхъ складовъ. Въ слѣдъ за симъ тотъ же генераль губернаторъ и начальникъ губерніи просили указанія пунктовъ мѣстности, гдѣ бы удобно было открыть склады и указать лицъ, подъ наблюденіемъ коихъ можно было бы производить продажу означенныхъ книгъ. На сіе они

извѣщены, что книги поименованныя полезны для сельскаго населенія, самыя же склады могутъ быть открыты, кромѣ уѣздныхъ городовъ, въ заштатномъ городѣ Хмельникъ и въ м. м. Тульчинъ и Шаргородъ, при находящихся тамъ духовныхъ училищахъ, наконецъ самая продажа можетъ быть поручена мѣстнымъ священникамъ, если они на то согласятся. Нынѣшній г. генераль губернаторъ проситъ сообщить ему названіе тѣхъ мѣстностей, гдѣ считается удобнымъ открыть помянутыя склады и указать на тѣ лица изъ духовенства, которые согласятся принять на себя продажу книгъ изъ складовъ. Извѣстивъ вновь г. генераль губернатора относительно мѣстности открытія складовъ, епархіальное начальство находитъ полезнымъ извѣстить о семъ Подольское духовенство, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ ведомостяхъ, съ тѣмъ, что если кто изъ нихъ пожелаетъ принять на себя завѣдываніе складомъ и продажей, то заявилъ бы о желаніи семъ епархіальному начальству съ обозначеніемъ адреса своего, для доведенія до свѣдѣнія г. генераль губернатора къ дальнѣйшему распоряженію.

Возведеніе въ санъ протоіерея:

Приходскій священникъ Ушицкаго уѣзда с. Приворотья Андрей Рудницкій, 13-го Февраля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ возведенъ въ санъ протоіерея на штатное мѣсто къ Летичевскому св. Михайловскому собору.

Рукоположены во священники:

Кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Владиміръ Симашкевичъ, 13-го сего Февраля, рукополо-

женъ во священника, на священническое мѣсто Каменецкаго уѣзда въ с. Кугаевцы. Діаконъ Немировской гимназической церкви Іоаннъ Бобацкій, 14 сего Февраля, рукоположенъ во священника къ Немировской св. Николаевской гимназической церкви.—Кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Николай Триликовскій, 20 сего Февраля, рукоположенъ во священника къ Богородичной церкви Винницкаго уѣзда въ с. Черликовъ.

Священникъ Брацлавскаго уѣзда с. Кордышовки Даміанъ Бобацкій, согласно представленію мѣстнаго благочиннаго, 22 сего Февраля, утвержденъ въ должности духовника, въ 3 округъ благочинія Брацлавскаго уѣзда.—

Рукоположеніе въ діакона:

Пѣвчій Подольскаго архіерейскаго хора Гавріиль Козловскій, 22 Ноября, рукоположенъ въ діакона къ Свято-Николаевской г. Каменца церкви. Стихарный дьячекъ Каменецкаго уѣзда с. Гуминець Θεодосій Юркевичъ 2-го Февраля, рукоположенъ во діакона къ занимаемому мѣсту.

Изъявленіе Архипастырскаго благословенія.

Священнику Каменецкаго уѣзда м. Збрижа Дунгалевскому и тамошнему дьячку Бесядовскому, за усердіе къ обученію крестьянскихъ дѣтей, 9 Февраля, объявлено Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ послужный еписокъ. Священникамъ Литинскаго уѣзда сель: Багриновець Мартину Ковальскому и Сахновъ Харитону Тутевичу за заботливость о сельскихъ школахъ, 23-го Февраля, объявлены Архипастырское благословеніе и признательность.—Пономарь Ольгопольскаго уѣзда с. Соко-

ловки Дзюбинскій, за усердное обученіе крестьянскихъ дѣтей, для поощренія награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ 15 р. с.—Священнику Могилевскаго уѣзда с. Лучинчика Іоанну Шманкевичу за особенную заботливость къ устройству сельской школы и прихожанамъ того села за сдѣланное ими пожертвованіе на содержаніе той школы, 24 Февраля, объявлены Архипастырское благословеніе и признательность.—

Устройство церквей: Литинскаго уѣзда въ м. Писявъ, 22 Февраля, разрѣшено расширить тамошнюю св. Георгіевскую церковь и пристроить къ оной колокольню.— Балтскаго уѣзда въ с. Тридубахъ, 20 Февраля, разрѣшена пристройка каменной колокольни къ тамошней церкви и постройка деревянной ограды вокругъ церкви.— Въ слѣдствіе прошенія прихожанъ м. Балина Каменецкаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 27-го истекшаго Генваря, выдана изъ Консistorіи просительная книга на имя тамошнихъ крестьянъ Стефана Рудына и Григорія Бидняка, для испрошенія добротныхъ пожертвованій на исправленіе Балинской церкви, въ продолженіи одного года, съ тѣмъ, чтобы въ оную записывались не только денежные пожертвованія, но и вещами и хлѣбомъ.

За постройкой новой каменной, церковь старую и ветхую деревянную и таковуюжъ колокольню, Балтскаго уѣзда въ с. Слободыщъ, 23-го Февраля, дозволено разобратъ и годный изъ оной матеріаль употребить на постройку сельской школы въ томъ селѣ.—

О учрежденіи и утвержденіи сельскихъ попечительствъ: Учрежденныя по приговорамъ мѣстныхъ жителей сельскія попечительства, Ушицкаго уѣзда въ се-

лахъ Бакоть, Рогозной и м. Студениць и Балтскаго уѣзда въ с. Корыткой и Овсяницкѣ, Его Преосвященствомъ утверждены.

Объ учрежденіи благотворительныхъ библиотекъ: Литинскаго уѣзда 2-го округа духовенство съ общаго добровольнаго согласія жертвуетъ изъ получаемаго жалованья по одному проценту со ста на заведеніе благотворительной библиотечки. Каковое предположеніе, въ слѣдствіе представленія о семъ мѣстнаго благотворительнаго, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, 23 сего Февраля, утверждено, и разрѣшено на усиленіе средствъ къ заведенію библиотечки употребить по одному рублю изъ каждой церкви кошелековыхъ денегъ.

По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, *опредѣлены* къ мѣстамъ, *перемѣщены* и *уволены* священно и церковно-служители: іеродіаконъ заштатнаго Коржовецкаго монастыря Евгенийъ, согласно прошенію, 11 Февраля, перемѣщенъ въ заштатный Свято-Троицкій, что надъ Збрючемъ монастырь;—стихарный пономарь Гайсинскаго уѣзда с. Метановки Липовецкій, 10 Февраля, согласно прошенію, опредѣленъ Ольгопольскаго уѣзда въ с. Малую Киріевку, дьячкомъ;—уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи священнической сынъ Иванъ Добржанскій, 11-го Февраля, опредѣленъ въ число канцелярскихъ консисторій;—стихарный пономарь Балтскаго уѣзда с. Вадатуркола Иванъ Маховскій, 10 Февраля, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковое же мѣсто и того же уѣзда въ с. Плоть;—уволенный изъ высшаго отдѣленія Приворотскаго духовнаго училища дьячковскій сынъ Мойсей Пясецкій, 23 Февраля, опредѣленъ Каменецкаго уѣзда, въ м. Гусятинъ пономаремъ;—пономарь Ямпольскаго уѣзда, м.

Цыкиновки Александръ Чеховскій оставленъ на мѣстѣ еще на годъ, съ тѣмъ, если не усовершенствуется въ знаніи причетническихъ предметовъ, то будетъ лишенъ мѣста;—дьячекъ Ушицкаго уѣзда с. Косиковецъ Михаилъ Михалевичъ, удаленный было за неблаговидные поступки отъ мѣста, 24 Февраля, по уваженію къ семейству и прошенію прихожанъ, оставленъ на мѣстѣ до усмотрѣнія.—Благочинный Ямпольскаго уѣзда 4-го округа священникъ Гріельскій, въ слѣдствіе жалобы на него духовенства ввѣреннаго ему округа, устранинъ отъ должности, на время производства объ немъ слѣдствія;—дьячковское мѣсто Каменецкаго уѣзда въ с. Лисковцахъ, резолюцію Его Преосвященства, 9 Февраля, вельно объявить празднымъ, такъ какъ тамошній дьячекъ Рожанковскій, по старости и неспособности, не можетъ заниматься обученіемъ;—дьячковское мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Куршевкѣ объявляется празднымъ для желающихъ занять, способныхъ къ обученію сельскихъ мальчиковъ;—священническое мѣсто Летичевскаго уѣзда въ с. Казацкомъ почислено за семействомъ умершаго священника Тимофея Боржевекаго, до 1 Сентября сего года;—пономарскій сынъ Иванъ Скибицкій, 23 Февраля, определенъ служителемъ при приворотскомъ училищѣ.—пономаръ Ямпольскаго уѣзда с. Головорусавы Петръ Тавецкиій, 24 Февраля, за неудовлетворительное знаніе причетническихъ предметовъ, посланъ въ Шаргородскій монастырь на мѣсяцъ на изученіе.

Опредѣлены въ должность учителей сельскихъ школъ: уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи діаконскій сынъ Евтихій Писнячевскій, 7-го Февраля, определенъ учителемъ къ сельской школѣ Литинскаго уѣзда с. Багриновецъ;—дьячекъ Ушицкаго уѣзда села Тер-

навки Польной Григорій Мацьвичъ определенъ учителемъ Тернавской и Томашовской сельскихъ школъ;—крестьянинъ с. Малой Терновки Ушицкаго уѣзда Исаакій Выбодовскій, 9 Февраля, определенъ учителемъ къ Мало Тернавской сельской школъ;—казенный крестьянинъ Ушицкаго уѣзда с. Мукарова Польнаго Николай Кобзаревъ определенъ учителемъ Мукаровской сельской школы. Нижеслѣдующихъ лицъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, вѣльно выслать на учительскія должности къ сельскимъ школамъ Балтскаго уѣзда въ села: Перейму уволеннаго изъ высшаго отдѣленія Тульчинскаго училища Александра Яворскаго; Саражинку діаконскаго сына Василя Сьренкова;—Обжилу священническаго сына Луку Павловскаго;—въ Лабушку священническаго сына Аванасія Кисилевича и м. Кодыму уволеннаго изъ низшаго отдѣленія Подольской семинаріи Сергія Сулиму. Священническая дочь Домникія Галькевича определена въ должность надзирательницы Бакшанскаго сельскаго дѣвичьяго училища Балтскаго уѣзда.—

Выдача паспорта: Священнику Могилевскаго уѣзда с. Перетольчинець Аркадію Очковскому, 10-го Февраля, выданъ паспортъ на проѣздъ въ м. Почаевъ для поклоненія иконъ Божіей Матери.

Разрѣшеніе брака. Стихарному пономарю Гайспискаго уѣзда м. Гранова Антонію Крижановскому, 10 Февраля, согласно прошенію, дозволено вступить въ бракъ съ лицомъ духовнаго званія.—

Вдовъ пономаркъ Маріи Значковской, 9-го Февраля, разрѣшено проживать, согласно прошенію, при братъ своемъ священникъ Каменецкаго уѣзда с. Пятничанъ Симеонъ Билецкомъ.—Вдовъ священника с. Роздола Балтскаго уѣзда Елень Иванецкой, 24-го Февраля, согласно про-

шенію, разрѣшено проживать и числиться при церкви с. Нестерварки Брацлавскаго уѣзда.

Уволены въ заштатъ: священническій сынъ Иванъ Гримало, находившійся на изученіи при церкви с. Поповой Гребли Ольгопольскаго уѣзда, 23 Февраля, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ по болѣзни;—діаконъ Винницкаго уѣзда с. Великаго Острожка Назарій Равскій, 23 Февраля, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ по болѣзни, а на занимаемое имъ дьячковское мѣсто въ с. Великомъ Острожкѣ переведенъ сынъ его дьячекъ Литинскаго уѣзда с. Смѣлой Θεодосій Равскій.

Уволены изъ духовнаго званія: уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи священническій сынъ Александръ Думанскій, согласно прошенію, 9 Февраля, уволенъ изъ духовнаго званія;—уволенный изъ высшаго отдѣленія Каменецкаго духовнаго училища священническій сынъ Александръ Губаржевскій, 10 Февраля, согласно прошенію отца, уволенъ изъ духовнаго званія, для поступленія въ военную службу;—стихарный дьячекъ Винницкаго уѣзда с. Кудовець Епифаній Прибыльскій, согласно прошенію, 22 Февраля, уволенъ изъ духовнаго званія;—уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи діаконскій сынъ Θεодосій Шостаковскій, согласно прошенію, 22 Февраля уволенъ изъ духовнаго званія;—пономарь Ольгопольскаго уѣзда с. Алексѣевки Василій Саевскій, по распоряженію епархіальнаго начальства, за взведенный ложный доносъ на діакона тогожь села Яворскаго, пристрастіе къ пьянству, немирную жизнь и безграмотность исключенъ изъ духовнаго званія съ правомъ избранія рода жпзни.—

Награждены похвальнымъ листомъ: Литинскаго уѣзда с. Тарасокъ церковный староста крестьянинъ Иванъ

Артеміевъ Барабашъ, 9 Февраля, за долгоремешную службу, умноженіе свѣчной суммы и стараніе о благоустройствѣ и благолѣшіи храма, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Утверждены въ должности старосты: крестьянинъ Вишницкаго уѣзда, с. Великаго Острожка Иванъ Андреевъ Стасюкъ, 9 Февраля, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Велико—Острожецкой св. Михайловской церкви.

Умершіе исключены изъ списковъ: проживавшій Гайсинскаго уѣзда въ с. Слободыщѣ заштатный священникъ Маркелль Викуль;—заштатный священникъ Могилевскаго уѣзда с. Слышковецъ Артемій Вроблевскій;—проживавшій въ с. Бугаковъ Брацлавскаго уѣзда заштатный пономарь Григорій Каминскій;—приходскій священникъ Летичевскаго уѣзда с. Козачекъ Тимошей Баршевскій;—приходскій священникъ 3-го округа благочинія Брацлавскаго уѣзда Василій Прокоповичъ;—состоявшій на изученіи въ Грановскомъ монастырѣ пономарскій сынъ Ксенофонть Гашицкій;—пономарь Балтскаго уѣзда с. Француской Сильвестръ Самолевскій;—заштатный священникъ, проживавшій Балтскаго уѣзда въ с. Кульной, Илья Писнячевскій.—

О присоединившихся къ православію иновѣрцахъ:

Въ теченіе 2-й половины 1864 года присоединилось къ православію Римск-Католич. исповѣд. 111 муж. 95 жен.

Раскольниковъ	—	—	—	5	—	1	—
Лютеранъ	—	—	—	1	—	—	—
Магометанъ	—	—	—	2	—	—	—
Евреевъ	—	—	—	5	—	7	—

Авсего * 124 — 103 —

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Февраля № 6. 1865 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ,
ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

ВЪ СРЕДУ 1-й НЕДѢЛИ В. ПОСТА. (а).

*Постимся постомъ пріятнымъ, благоугод-
нымъ Господеву (Стих. на веч. Понед).*

Развѣ есть постъ непріятный и неблагоугодный Го-
споду? Есть у тѣхъ, которые постятся не съ охотою,
для одного вида, лишь бы только исполнить коекакъ
обрядъ говнія, и у тѣхъ, кои, воздерживаясь отъ яствъ
и питія въ бѣльшей мѣрѣ, чѣмъ въ обыкновенное время,
не обуздываютъ своихъ душевныхъ страстей, не воздер-

(а) Сказано въ церкви Архіерейскаго Дома 17 Февр.
1865 года.

живаются отъ празднословія, злоречія, гнѣва и проч.—
Есть у тѣхъ, кои постятся не въ видахъ благочестія и
умилостивленія Бога за свои грѣхи, не за послушаніе
св. Церкви, а въ видахъ собственнаго здоровья или для
честолюбивыхъ цѣлей;—такіе держатъ діету, а не постъ.

Истинный-христіанскій постъ состоитъ сколько въ воз-
держаніи тѣла отъ извѣстнаго рода пищи, столько же и
души отъ грѣха, отъ всего порочнаго—для угожденія
Богу, изъ любви къ Нему и изъ сознанія своей винов-
ности предъ Нимъ. Вникнемъ въ дѣло внимательнѣе.

Постъ, или точнѣе сказать, пощеніе тѣлесное въ опре-
дѣленное Церковію время, и особенно въ нарочитые дни
говнія, долженъ имѣть свое начало въ душѣ. Душа,
чувствующая свое отпаденіе отъ Бога чрезъ законопре-
ступныя свои дѣйствія, и желающая опять приблизиться
къ Богу, по необходимости скорбитъ и сокрушается,
раскаивается и молится ко Господу о прощеніи неправдъ
своихъ. И чѣмъ глубже скорбь души, чѣмъ сильнѣе ея
раскаяніе и пламеніе молитва, тѣмъ, по тѣсной связи
ея съ тѣломъ, яснѣе отражается ея состояніе въ тѣлѣ.
Скорбящая и молящаяся душа смиряетъ плоть, застав-
ляетъ тѣло колѣнопреклоняться, повергаться долу, извле-
каетъ изъ очей слезы, изъ груди воздыханія,—и въ та-
комъ состояніи постъ тѣлесный становится естествен-
нымъ слѣдствіемъ настроенія душевнаго. Въ самомъ дѣлѣ,
пойдетъ ли тому на умъ роскошная пища, кто весь за-
нятъ самоиспытаніемъ, печалію по Бозъ, озабоченъ по-
каянными чувствами? Пойдутъ ли на умъ какія либо
удовольствія и развлеченія свѣта тому, кто весь сосре-
доточенъ на одномъ,—на мысли о прощеніи своихъ грѣ-
ховъ, на томъ, какъ бы заслужить милость отъ Бога
чрезъ покаяніе? Погруженные въ скорбь по случаю ка-

ныхъ либо несчастій отказываютъ себѣ въ пищу по цѣлымъ днямъ, чуждаются всякихъ удовольствій, и часто неутѣшно плачутъ, не смотря ни на какія совѣты и убѣжденія близкихъ сердцу побережь здоровье. Но какое же несчастіе можетъ сравниться съ потерей нами сокровищъ небесныхъ, которыя даны намъ, послѣ оправданія въ св. таинствѣ крещенія? Какое горе можетъ сравниться съ утратою душевной чистоты и невинности, которую мы имѣли когда—то, съ отчужденіемъ отъ Бога, который былъ близокъ къ намъ, когда—то чистымъ сердцемъ? Такъ, брат., внимательное углубленіе въ самихъ себя, сознание своей порочности—естественно приводятъ къ мысли о необходимости поста, какъ выраженія состоянія души, ищущей врачества у Бога отъ своихъ болезней, ищущей умиловленія отъ Его правды. Постъ въ такомъ случаѣ будетъ истинный, благопріятный Господеви, потому что онъ будетъ сопровождаться воздержаніемъ отъ страстей и другихъ привычекъ грѣховныхъ, о которыхъ собственно и скорбитъ постящійся съ молитвою, отъ которыхъ и хочетъ отстать, чтобы изменить жизнь на лучшее, отъ тмы обратиться къ свѣту. Понятно ли для васъ теперь, что изменяющіе въ настоящіе дни только качество пищи и ея количество, но неизмѣняющіе своего душевнаго настроенія, постятся односторонне и безъ надлежащей пользы? Постъ фарисейскій,—т. е. только внѣшній, осудилъ Спаситель.

Впрочемъ качество и количество пищи весьма важны по своему вліянію на душевное расположеніе и на приспособленіе тѣла къ послушанію духу, къ подвигамъ покаянія. И св. Церковь наша премудро расположила посты, указавъ и родъ и мѣру пищи. Тѣло имѣетъ большое вліяніе на душу; и чѣмъ больше оно питается, чѣмъ

болѣ тучнѣтъ, тѣмъ болѣ затрудняется дѣятельность души, и тѣмъ болѣ она, такъ сказать, оземляется, порабощается плоти, и пареніе ея къ небу и къ богомыслию слабѣтъ, даже вовсе прекращается. Какое же надежнѣйшее средство сдѣлать тѣло покорнымъ власти духа? Пощеніе по уставу св. Церкви. Оно у тѣла отнимаетъ дебелость, тяжесть, страстность, а сообщаетъ ему легкость и удобоподвижность, умѣряетъ чувства и потушаетъ огонь плотскихъ вожделѣній; отъ пощенія тѣло тонѣтъ и какъ бы одухотворяется, дѣлается послушнымъ стремленіямъ духа, способнымъ къ перенесенію самыхъ великихъ подвиговъ самоотверженія. Такимъ образомъ нельзя не считать важнымъ постъ тѣлесный по вліянію его на тѣло, а чрезъ него и на душу. Вотъ почему тѣмъ, которые еще не приучены къ богомыслию и не навикли сокращенію сердечному, не навикли возвышаться духомъ, и настроеніемъ его возвышать тѣло къ воздержанію безъ принужденія, необходимо принуждать себя къ пощенію тѣлесному, чтобы такимъ образомъ постепенно приучать себя къ посту свободному, вытекающему изъ потребностей кающейся души. Сначала это бываетъ тяжело, но не надолго, если къ вѣшнему посту присоединяется внутренній съ молитвою при церковномъ богослуженіи.

Постимся же постомъ благоуднымъ Господеви, постимся духовно и тѣлесно. Аминь.

Его же.

ВЪ ПЯТНИЦУ 1-й НЕДѢЛИ В. ПОСТА (а.)

Очиститесь на утрѣ, яко за утра сотворитъ въ васъ Господь чудная. (Ис. Нав. 3, 5.)

Умѣстнымъ нахожу сказанныя некогда Иисусомъ Навиномъ въ настоящія минуты слова приложить къ тѣмъ изъ васъ, брат., кои готовитесь завтра приступить къ причащенію св. таинъ. Выше приведенныя слова Иисусъ Навинъ сказалъ израильтянамъ, на канунъ вступленія ихъ въ землю обѣтованную, послѣ сорокалѣтняго странствованія въ пустынь.

Много вытерпѣли они бѣдъ и разныхъ искушеній въ продолженіе своего долгаго путешествія къ землѣ обѣтованной, текущей медомъ и млекоу,—но вытерпѣли за то, что часто искушали Бога своего строптивостію и непокорностію. Наконецъ Господь приблизилъ ихъ къ цели. Земля, обѣтованная еще праотцамъ, уже въ виду; нужно было перейти Иорданъ,—и Господь чудеснымъ образомъ имѣетъ провести ихъ чрезъ быструю рѣку,—яко по суху. Это чудо и разумѣлъ Иисусъ Навинъ, когда говорилъ: *очиститесь на утрѣ, яко завтра сотворитъ въ васъ Господь чудная.* И такъ очищеніе требовалось какбы для встрѣчи невидимаго Господа, давашаго видѣть себя въ чудѣ. Израильтяне должны были вступить въ предѣлы наслѣдія своего въ опрятности, омывшись, стряси съ себя дорожную пыль.

Братія! Завтра вы говѣвшіе имѣете приобщиться тѣлу и крови Христовой, вступить въ тѣснѣйшій союзъ съ

(а.) Сказано въ церкви Архіерейскаго Дома 19 Феврала 1865 года.

Господомъ, въ союзъ прерванный непокорностію, противленіемъ воли Божіей, грѣхами. Завтра вы имѣете вступить въ новую жизнь святую, божественную, въ наслѣдіе сыновъ Божіихъ, какбы въ рай на землѣ небесный. Понимаете ли вполне важность сего? Поймите, поймите и *очиститесь на утрѣ*.—

Очищеніе требуется конечно и внѣшнее, но главнымъ образомъ внутреннее—чистота душевная. Неприлично являться предъ лице Божіе въ неопрятномъ видѣ, неомывшись, въ испачканной одеждѣ, съ небрежностію, когда неопрятность и небрежность внѣшняя и предъ высшими насъ людьми осуждается справедливо всякимъ благовоспитаннымъ человѣкомъ, какъ выраженіе невнимательности къ себѣ и неуваженіе къ закону приличія. Но внѣшнюю чистоту легко соблюсти и при самыхъ скудныхъ средствахъ. Такъ ли легко очистить душу отъ нечистотъ грѣховныхъ? Нѣтъ, это требуетъ усилій, труда съ нашей стороны, и сверхестественной благодати отъ Бога. Впрочемъ, если мы заботимся о внѣшней опрятности, омываемъ свое тѣло, украшаемъ его разною одеждою; то какъ же душу—то оставить въ небреженіи? Уже ли она ниже тѣла и одежды? И что такое будетъ красивая наружность, облеченная въ богатую одежду безъ доброй, чистой души? Это гробъ повапленный. Образъ Божій, отличающій человѣка отъ всѣхъ земныхъ тварей, дающій ему достоинство царя природы, состоитъ въ душѣ, и когда она омрачена, запятнана, осквернена нечистыми мыслями, желаніями и дѣйствіями,—то никакая внѣшняя красота, никакое убранство, не скраситъ ее.— А кто дерзнетъ сказать, что онъ не обезобразилъ богоподобной по существу души своей неподобными, студ-

ными дѣлами? Кто по совѣсти осмѣлится сказать, что онъ чистъ отъ скверны?

И такъ очиститесь на утрѣ душею. Какъ очиститься? Черезъ таинство покаянія, по предварительномъ приготовленіи къ нему—говѣніемъ, постомъ и молитвою. Это предварительное приготовленіе уже вами совершено, если вы говѣя такъ, какъ требуетъ святая Церковь наша, со вниманіемъ, самособранностію, съ окажаніемъ себя, съ сердечнымъ и слезнымъ умиленіемъ; тогда съ вашей стороны сдѣлано, что нужно; остается дѣйствовать благодати Божіей; и замедлитъ ли она излить свой целебный елей на душу страждущую, когда главная цель ея—спасеніе челоуѣка? Замедлитъ ли она явиться съ прощеніемъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія, когда на небѣ радость бываетъ великая о единомъ грѣшникѣ кающемся, тѣмъ паче о многихъ? Но безъ таинства покаянія, безъ благодатнаго дѣйствія, никто не дерзай быть очищеннымъ и оправданнымъ—собственнымъ только раскаяніемъ; оно располагаетъ ко очищенію, но не очищаетъ, потому что грѣшить мы можемъ свободно сами, а снять съ себя грѣхъ, загладить его никакими подвигами сами не можемъ. Грѣхъ, какъ преступленіе закона Божія, какъ нарушеніе воли Божіей, можетъ снять съ насъ только одинъ Богъ черезъ таинство покаянія, которое по справедливости, какъ дающее благодать отпущенія грѣховъ, называется вторымъ крещеніемъ.

Итакъ—исповѣдайтесь и очиститесь. А предъ исповѣдію осмотрите душу свою со всѣхъ сторонъ, поставьте ее противъ зеркала заповѣдей Божіихъ, и все, что найдете противнаго имъ въ себѣ, всѣ опущенія, всѣ нарушенія, всѣ грѣхи и слабости свои, всѣ немощи, съ со-

крушеннымъ сердцемъ, не срамляясь, безъ ложнаго стыда, несите къ престолу благодати,—и получите очищеніе.

Очиститесь! А завтра съ чистою душою явитесь къ чертогу Царя небеснаго, со смиреніемъ, съ благоговѣніемъ приступите къ чашѣ Господней, къ приобщенію тѣла и крови Христовой, и вступите въ тѣснѣйшее единеніе съ Господомъ, который сотворитъ въ васъ чудная,—освятитъ васъ и облаженствуетъ. Аминь.

С Л О В О ^(а)

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ И ВЪ ДЕНЬ ВОЗШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша 1 пос. Іоан. V, 4.

Лишь только основалась на землѣ церковь Христова, исконный и всегдашній врагъ Божій и человѣческій—дѣволъ тотчасъ началъ непрерывную и непримиримую борьбу съ нею. Сначала адскимъ своимъ огнемъ онъ воспламенилъ противъ малаго стада Христова злобу невѣрующихъ. Когда жъ эта злоба оказалась безсильною, когда, не смотря на нее, малое стадо Христово постепенно возрастало, дѣволъ среди самой церкви воздвигъ бурю ересей и расколовъ. Еще во времена Апостоловъ являлись волцы тяжцы, нещадыщии стада (Дѣян. XX, 29), являлись антихристы (Іоан. II, 18), искажавшіе ученіе

(а) Произнесено 21 Февр. 1865 года въ церкви Каменецъ-Подольскаго Архіерейскаго дома А. Ѳ.

о лицѣ самаго начальника вѣры Иисуса Христа. За тѣмъ въ послѣдующее время одинъ за другимъ выступали съ своими лжеученіями Павлы Самосатскіе, Аріи, Несторіи, Евтихіи и другіе. *Но стрѣлы младенцевъ быша язвы ихъ* (пс. LXIII, 8). *Жестоко есть противъ рожену прати* (Дѣян. IX, 5). Глава церкви есть царь царствующихъ и Господь господствующихъ, *которому дадеся всяка власть на небеси и на земли* (XXVIII, 18 Ев. Мѳ). Укрѣпляемая силою Его святая церковь съ дерзновеніемъ вступала въ борьбу съ ересями, и постепенно низлагала ихъ одну за другою. И вотъ нынѣ она свѣтло празднуетъ свою побѣду надъ ересями и расколами, совершаетъ торжество православной вѣры нашей. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша.*

Отрадно видѣть торжество православія, участвовать въ немъ, особенно въ нашей странѣ. Было время, когда свѣтъ православія въ здѣшнемъ краѣ былъ близокъ къ тому, чтобы померкнуть. Ослабленные, повергнутые въ крайнюю бѣдность, умаленные въ числѣ среди тяжелой борьбы съ неправославіемъ, сыны православія должны были уступить превосходной силѣ. Но, съ присоединеніемъ нашего края къ могущественной державѣ Россійской, для него опять возсіалъ величественный день православія. Едва развѣялось здѣсь Россійское знамя, какъ милліоны душъ, насиліемъ отторгнутыхъ отъ православія, охотно—съ искренною любовью прильнули къ груди родной своей матери—церкви православной. И вотъ уже болѣе полвѣка здѣсь—въ главномъ городѣ нашей страны—ежегодно слышится свѣтлое торжество православія. О, далъ бы Богъ, чтобы оно никогда не умолкало!... Вѣруемъ и уповаемъ, что подъ скипетромъ Покровителя Православной церкви, Надежды православія, **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО**

ГОСУДАРЯ нашего православная вѣра болѣе и болѣе будетъ процвѣтаетъ въ нашей странѣ, привлекая въ истинную церковь христову и тѣхъ, которые не суть отъ двора сего.

Время, въ которое мы живемъ, также располагаетъ насъ съ особеннымъ чувствомъ участвовать въ торжествѣ православія. Въ наше время вольномысліе и невѣріе смѣло поднимаютъ свою голову, заражая своимъ тлетворнымъ ядомъ и погубляя неопытныя души. Не у насъ, не въ нашей Богохранимой Россіи—родина вольномыслія и невѣрія. Тамъ—на западѣ онѣ и родились и возрастали и процвѣтаютъ, при благопріятствующихъ имъ условіяхъ. Но съ запада невѣріе и вольномысліе всеми возможными путями—и чрезъ лица, путешествующія туда, и чрезъ книги, и чрезъ газеты, и чрезъ письма проникаютъ и въ наше отечество. И, къ сожалѣнію, нѣкоторые и изъ сыновъ православной церкви, неутвержденныхъ въ вѣрѣ, попали и попадаютъ въ пагубныя сѣти вольномыслія и невѣрія, да еще и другихъ туда же увлекаютъ. Представляя себѣ силу вольномыслія и невѣрія, господствующую вездѣ въ наше время, иной истинный христіанинъ можетъ смутиться, среди смущенія въ немъ могутъ родиться самыя мрачныя мысли относительно церкви православной.... *Но да не смущается сердце твое, добрый христіанинъ, ни устрашаетъ* (Іоан. XIV, 27). *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша.* Представьте высокую гранитную скалу, стоящую на морѣ. Волны морскія воздымаются, бушуютъ и ударяются о скалу, какъ бы угрожая разрушить ее. Но, ударяясь въ скалу, волны разлетаются, а скала стоитъ неподвижно. Такова и церковь православная. Бушуютъ въ морѣ житейскомъ волны вольномыслія и невѣрія, но онѣ не по-

топать, не разрушать церкви христовой. Основанная на крестъ Божественнымъ крестоносцемъ, церковь Божія всегда будетъ подъ крестомъ; но никакая сила не сокрушитъ ее. *Созижду церковь мою, въщаетъ Господь, и врата адовы неодолятъ ей* (Мф. XIV, 18). Въ этомъ увѣряетъ и совершаемое нынѣ церковію торжество православія. Нельзя скоро и перечислить всѣхъ ересей и расколовъ, надъ которыми святая церковь нынѣ торжествуетъ свою побѣду. Да, съ величайшимъ множествомъ лжеученій святая церковь вступала въ борьбу, и однакожь не только побѣждала ихъ, но и каждый разъ выходила изъ борьбы чище, свѣтлѣе, сильнѣе. Восторжествоуетъ святая церковь и надъ нынѣшнимъ вольномысліемъ и невѣріемъ. Нынѣшніе, такъ называемые, прогрессисты, зараженные вольномысліемъ и невѣріемъ, думаютъ, будто они проповѣдуютъ новое ученіе, и даже къ стыду своему, хвалятся этимъ. Но напрасна похвальба ихъ. Все, что говорятъ они, въ сущности давно уже высказано разными лжеучителями, и надъ всеми этими ухищреніями надмѣннаго человѣческаго разума давно восторжествовала Церковь Христова. Славно бо прославися Глава Церкви Христосъ Богъ нашъ.

Но торжество православія, будучи весьма отрадно для насъ, преподаетъ намъ и нѣкоторые важные уроки. Торжествуя православіе, святая церковь отлучаетъ отъ союза съ собою всѣхъ искажающихъ и отвергающихъ истины, проповѣдуемая ею, ея правила и постановленія. И такъ, чтобы быть въ сонмъ сыновъ церкви, чтобы съ дерзновеніемъ пользоваться тѣми благами, которыми она располагаетъ; мы должны свято чтить истины и правила вѣры нашей, содержать ихъ во всей чистотѣ—такъ, какъ проповѣдуетъ святая церковь. А для этого намъ надобно

больше и больше, глубже и глубже усвоить истины веры и благочестія, — усвоить не только умомъ, но и сердцемъ. Въ наше время можно встрѣтить лицъ, утверждающихъ, будто основательное изученіе истинъ веры есть долгъ только духовенства, а для свѣскихъ лицъ — это дѣло излишнее. Какое неправильное и вредное убѣжденіе! Будучи Богомъ разумовъ, Господь требуетъ и отъ каждаго христіанина веры разумной. А такую вера наша не можетъ быть безъ основательнаго и глубокаго познанія истинъ ея. И чѣмъ лучше мы узнаемъ истины и правила веры, тѣмъ разумнѣе и тверже будетъ наше убѣжденіе въ нихъ. Съ твердымъ же и разумнымъ убѣжденіемъ въ истинахъ веры, мы уже не будемъ вляться всякимъ вѣтромъ ученія, сей часъ замѣтимъ ядъ вольномыслія и невѣрія, въ какой бы прекрасной оболочкѣ онъ ни скрывался, сей часъ разпознаемъ духовъ лестныхъ, проповѣдующихъ пагубное ученіе, и отвратимъ не только сердце, но и самый слухъ отъ нихъ. Напротивъ кто больше всѣхъ увлекается вольномысліемъ и невѣріемъ? Люди, незнающіе истинъ веры, или поверхностно знакомые съ ними, и между тѣмъ считающіе себя мудрыми. Кто считаетъ истины веры отсталыми, отжившими свой вѣкъ? Люди не взявшіе на себя труда вникнуть серьезно въ нихъ, вдуматься въ нихъ. Подлинно очень сократилось бы въ міръ христіанскомъ число вольнодумцевъ и невѣрующихъ, если бы всѣ, съ малыхъ лѣтъ и до старости, считали священнымъ для себя долгомъ основательно и глубоко познавать истины веры. Но мало однимъ умомъ усвоить истины веры. Есть люди умные, ученые, пожалуй, даже знающіе въ некоторой мѣрѣ истины веры, и однакожъ оказывающіеся вольномыслящими и даже невѣрующими. Гдѣ причина такого явленія? Главная причина

въ томъ, что эти люди не усвоили истинъ вѣры сердцемъ, не постарались возлюбить ихъ, а вмѣсто того возлюбили самихъ себя, свой умъ, свои страсти. Нѣтъ, надобно всякому сердцемъ усвоить истины вѣры, возлюбить ихъ, искренно предаться имъ. Тогда, пусть надъ вами разразится грозная туча житейскихъ обстоятельствъ, могущая слабодушныхъ повергнуть въ недоумшіе, ропоть на Бога, отчаяніе; пусть около васъ вольномыслие тысячами трубъ проповѣдуетъ свое лжеученіе: сердце ваше, преданное вѣрѣ, глубоко сочувствующее истинамъ ея, сохранитъ васъ отъ всякихъ сомнѣній и колебаній въ вѣрѣ. Не то бываетъ съ тѣмъ, кто холоденъ къ вѣрѣ, у кого сердце сдѣлалось сосудомъ страстей, пороковъ. Такой человекъ, чтобы избавиться отъ упрековъ совѣсти, чтобы заглушить въ себѣ страхъ суда Божія, и самъ не прочь прибѣгнуть къ ухищреніямъ своего ума, противнымъ вѣрѣ; а, когда услышитъ отъ другихъ людей, особенно считаемыхъ имъ умными и учеными, мысли, льстящія его чувственности, его страстямъ, покровительствующія принятому имъ направленію въ жизни, тогда увлекается ими,—принимаетъ ихъ не только къ свѣдѣнію, но и къ руководству въ жизни. И такъ на всякомъ христіанинѣ лежитъ священнѣйшій долгъ болѣе и болѣе умомъ и сердцемъ усвоить истины вѣры, для насъ же, живущихъ въ здѣшней странѣ, этотъ долгъ обязательнъ по преимуществу. Мы живемъ среди невѣрующихъ въ Господа Иисуса и среди неправославно вѣрующихъ. Наше основательное знаніе православія, наше твердое убѣжденіе въ немъ, наша сердечная преданность ему могутъ производить самое доброе впечатленіе на невѣрующихъ и неправославно-вѣрующихъ, могутъ заставить ихъ задуматься надъ нимъ, а, можетъ быть, нѣкоторыхъ

и сказать: видно, православная вѣра истинна, когда исповѣдующіе ее такъ искренно убѣждены въ ней, такъ твердо преданы ей. Напротивъ наша холодность къ вѣрѣ, наше колебаніе въ ней могутъ унижать православіе между не вѣрующими и не правовѣрующими. Все дурное, происходящее въ насъ отъ слабости вѣры и отъ холодности къ ней, они могутъ подписать православію, и—тогда православіе изъ—за насъ будетъ хулиться между ними.

Мы сказали, что совершаемое нынѣ торжество православія побуждаетъ насъ свято чтить и содержать истины и правила вѣры, и для этого болѣе и болѣе усвоить себѣ ихъ умомъ и сердцемъ. Объ этомъ же священномъ долгѣ напоминаетъ намъ и другое нынѣшнее торжество—возшествіе на престолъ благочестивѣйшаго **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**.

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ нашъ, при возшествіи на престолъ, торжественно повѣдалъ желаніе своего сердца, чтобы между Его подданными паче всего господствовалъ свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца (Маниф. при возшествіи на престолъ).

Желаніе благочестивѣйшаго Государя нашего, возродившаго къ новой жизни миллионы народа, ведущаго путемъ преобразованій и улучшеній отечество наше на верхъ благоденствія и славы, должно быть священно для насъ, должно быть съ искреннимъ усердіемъ осуществяемо нами. И—это тѣмъ болѣе, что искренняя преданность вѣрѣ со стороны народа служитъ главнѣйшимъ основаніемъ благосостоянія Государства. Нѣтъ нужды доказывать эту истину. Она ясна, какъ солнце. Объ ней вѣщаетъ слово Божіе, повѣдаетъ тысящелѣтняя жизнь нашего отечества, говорятъ благомыслящіе и разумные люди всѣхъ вѣковъ.

Господи! спаси царя, ознаменовавшаго первое свое царственное слово благоговѣніемъ къ святой вѣрѣ; даждь Помазаннику желаніе сердца его, чтобы между его подданными всегда господствовалъ свѣтъ спасительной вѣры, не помрачаемый никакими умствованіями лженменнаго разума. Аминь.

О ПРОЩЕНІИ ВРАГОВЪ.

Отче отпусти имъ: не вѣдѣтъ бо, что творятъ. (Лук. XXIII. 34).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ для того, между прочимъ, нисходилъ съ неба, чтобы проповѣдать людямъ истинную любовь другъ къ другу, которой не доставало въ падшемъ человѣчествѣ. Человѣкъ древняго міра всякаго иностранца считалъ своимъ непріателемъ, хотя бы тотъ и не думалъ вступать во враждебныя къ нему отношенія; и вслѣдствіе этого закрывалъ отъ него свое сердце, и не считалъ себя обязаннымъ видѣть въ немъ подобнаго себѣ чловѣка—ближняго своего и любить его, какъ самаго себя. Божественный Спаситель рода человѣческаго научилъ людей видѣть въ каждомъ чловѣкѣ образъ Божій и любить его не только тогда, когда отъ относится къ намъ дружественно; но даже и тогда, когда онъ становится въ непріязненныя къ намъ отношенія, дѣлается нашимъ врагомъ. Спаситель ясно говоритъ: *Слышасте яко речено есть: возлюбиши искренняго твоего и возненавидиши врага твоего. Азъ же глаголю вамъ: любите враги ваша, благословите клянущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь затворя-*

щихъ вамъ напасти, яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесъхъ (Матѣ. V, 44—45). Иисусъ Христосъ внушилъ людямъ, что все они вмѣстѣ составляютъ одну семью, которая имѣетъ одного общаго Отца на небесахъ, и что по этому не должно быть между людьми никакой вражды и неприязни—и даже ко врагамъ своимъ мы должны относиться дружески. Требуя отъ людей любви между собою, Спаситель собственнымъ примѣромъ научилъ людей этой любви, показавъ имъ—до какихъ предѣловъ можетъ и должна простираться истинная христіанская любовь. Претерпѣвши тягчайшія мученія отъ своихъ враговъ и будучи ими распятъ, Спаситель простилъ ихъ и даже молился за своихъ распинателей. *Отче отпусти имъ: не вѣдаютъ бо, что творятъ* (Лук, XXIII, 34).

Каждый изъ насъ, слыша сія слова, не можетъ не подивиться великодушію страдальца! Терпѣть мученія отъ тѣхъ, которымъ благодѣтельствуетъ, быть распятымъ за нихъ на крестѣ, и, въ минуты предсмертнаго томленія, простить своихъ враговъ и молиться, чтобы имъ былъ прощень грѣхъ—это верхъ самоотверженія.

Видя такой высокій примѣръ любви нашего Спасителя къ людямъ, нужно, кажется, отказаться отъ всякихъ благородныхъ чувствованій сердца, нужно быть камнемъ, чтобы не воспламениться любовію къ сзоему Спасителю.

Но, если мы дѣйствительно пламенемъ любовію къ Спасителю, то должны доказать свою любовь къ нему. Чѣмъ же мы можемъ доказать свою любовь къ Спасителю? Самое лучшее доказательство нашей любви къ Спасителю будетъ тогда, когда мы будемъ подражать ему въ любви къ людямъ на столько, что, подобно ему, съ великодушіемъ будемъ любить и прощать нашихъ враговъ.

Но скажутъ: какъ же возможно любить враговъ, которые вредятъ намъ? Вѣдь самая природа человѣческая естественно отвращается отъ того, что причиняетъ ей вредъ; и потому любить враговъ—это правило, кажется неудобносполнимымъ. Вотъ голосъ нашей испорченной природы. Воззрите мысленно на великую жертву, висящую на крестѣ! Это распять святѣйшій святыхъ, который не можетъ терпѣть ничего злаго. Мы согрѣшили, тяжко согрѣшили предъ Нимъ. И что же—отвращается ли Онъ отъ насъ, безъ преувеличенія можно сказать, враговъ своихъ? Нѣтъ! Отецъ оставляетъ небеса, принимаетъ нашу плоть, терпитъ ужаснѣйшія муки, распинается на крестѣ, и,—къмъ бы вы думали,—тѣми, которымъ Онъ устрояетъ спасеніе. Судя по нашему, кажется, нужно было бы уничтожить этихъ распинателей. Но такъ ли поступаетъ Спаситель нашъ? Нѣтъ, Онъ показалъ, что въ сердцѣ чловѣка не должно быть мѣста ненависти. И тогда какъ Его распинатели, по правосудію Божию, должны быть подвержены наказанію, Спаситель молится за нихъ къ Отцу небесному. *Отче отпусти имъ не вѣдаютъ бо, что творятъ* (Лук. XXIII, 34). Вотъ примѣръ, показывающій, что можно быть чловѣкомъ и любить своихъ враговъ.

И что будетъ, если мы—по естеству нашему, станемъ отвращаться отъ враговъ,—станемъ мстить имъ зломъ за зло, губить ихъ, угнетать ихъ, упиваться ихъ кровію и слезами? Какая будетъ тогда для насъ польза? Принесетъ ли это для насъ спокойствіе? Ужели для насъ будетъ пріятно, когда въ душѣ нашей каждую минуту будутъ пылать раздраженіе, гнѣвъ, ненависть, и мы будемъ въ безпрестанномъ раздорѣ съ самими собою? Нѣтъ, въ этомъ состояніи мы не только ничего не выигрываемъ,

но еще причиняемъ существенный вредъ для духа и тѣла. Духъ нашъ въ гнѣвномъ состояніи теряетъ то спокойствіе, то равновѣсіе своихъ силъ, которое необходимо бываетъ для нашихъ занятій. Мы въ это время рѣшительно дѣлаемся неспособными къ чему нибудь доброму, потому что вся энергія нашего духа сосредоточена на томъ, чтобы отомстить презираемому нами лицу. Мѣсто любви занимаетъ раздраженіе, желающее мести. Гнѣвное состояніе духа не остается безъ дурныхъ послѣдствій и для тѣла. Ибо *гнѣвъ и ярость*, какъ говоритъ премудрый Сирахъ, *умалѣютъ дни* Сир. XXX, 26. Сколько людей, которымъ порывъ гнѣва стоилъ жизни, коихъ онъ убилъ мгновенно въ цвѣтъ лѣтъ и силъ, среди предпріятій и надеждъ. Надъ другими гнѣвъ хотя не раздражается такъ губительно, за то всегда растроиваетъ ихъ здоровье и сокращаетъ жизнь. Иначе и быть не можетъ по самому существу гнѣва. Сотрясая всѣ жизненныя стихіи тѣла, возмущая и даже останавливая на время всѣ отправленія душевныя и тѣлесныя, приводя въ состояніе кипѣнія и разливая по всему тѣлу желчь, гнѣвъ потому самому растроиваетъ весь тѣлесный составъ, портитъ кровь и соки. Опустошеніе имъ произведенное можно даже видѣть и осязать. Посмотрите на себя въ минуту сильнаго гнѣва въ зеркало,—вы ужаснетесь собственнаго вида, такъ онъ свирѣпъ, багровъ и отвратителенъ. Сердце сильно бьется въ это время. Такое кипѣніе крови, такое сотрясеніе нервовъ, такое разлитіе желчи можетъ ли не дѣйствовать губительно на жизнь и здоровье? Отъ того гнѣвные обыкновенно сухи, желты. И такъ ради собственнаго здоровья каждый долженъ всѣчески остерегаться отъ гнѣва.

Но скажутъ еще: не обращать вниманія на обиды и

переносить ихъ великодушно—это значитъ подавать поводъ обидѣвшему насъ къ новымъ оскорбленіямъ, потому что онъ сочтетъ это за слабость съ нашей стороны, немогущую сопротивляться ему и потому естественно будетъ больше вредить намъ. Напротивъ того, когда врагъ нашъ встрѣтитъ соответствующее сопротивленіе со стороны нашей, тогда отъ не рѣшится болѣе наносить намъ обиды.

Такое возраженіе отзывается незнаніемъ человѣческой природы. Не отвѣчать обидою за обиду это вѣрнѣйшее средство предотвратить обиду; а дѣлать врагу добро—это будетъ чувствительнѣйшимъ для него наказаніемъ. Когда мы стараемся причинить вредъ обидѣвшему насъ, то этимъ самимъ мы еще болѣе раздражаемъ его противъ себя и невольно заставляемъ его наносить намъ новыя обиды. Ибо тотъ, кто насъ обидѣлъ, не могъ сдѣлать сего просто—безъ всякой причины; а имѣлъ для этого причину, если не дѣйствительную, то мнимую, то есть, по недоразумѣнію могъ видѣть въ насъ недоброжелателей. Посему, когда мы, будучи обижены нашимъ противникомъ не воздаемъ ему подобнаго; то онъ, не видя болѣе въ насъ предполагаемыхъ недоброжелателей, остается съ нами примиреннымъ, и даже стыдится своего поступка. Самое вѣрное средство помириться съ своимъ врагомъ—спросить о причинѣ, по которой онъ ставитъ себя въ неблагопріятное къ намъ отношеніе и объяснить всѣ его недоразумѣнія; и тогда вмѣсто вражды можетъ водвориться между нами согласіе. Но какъ часто обиды, за которыя мы считаемъ врагами оскорбившихъ насъ, — и за которыя считаемъ справедливымъ мстить имъ, бывають минутнымъ увлеченіемъ ихъ пылкой натуры, — увлеченіемъ, въ которомъ они потомъ сами рас-

жалуются, И ужели за эти минутныя вспышки, во время которыхъ, обидѣвшіе насъ сами почти не сознавали себя и не владѣли собою,—ужели за эти минутныя вспышки слабой человѣческой натуры, мы имѣемъ право презирать и ненавидѣть обидѣвшихъ насъ, и что еще хуже—мстить имъ?... Обижаться за такія минутныя вспышки—это значитъ показать мелочность своей души, узкій эгоизмъ, отсутствіе всякой снисходительности къ ближнимъ и неумѣніе цѣнить ихъ поступки. Это было бы, нѣкоторымъ образомъ, подобно тому, если бы кто, присутствуя при чловѣкѣ, одержимомъ горячкою, и слыша отъ него бранныя слова на свой счетъ, обидѣлся бы этою выходкою больного и сталъ бы ему за это мстить. Раздраженіе, въ которомъ ближній нанесъ намъ оскорбленіе и сдѣлался нашимъ врагомъ, есть бользнь его духа; но проходить эта минутная бользнь его духа, и вмѣстѣ съ нею проходить его непріязненное къ намъ отношеніе; при добромъ же, съ нашей стороны, расположеніи къ такому чловѣку, онъ не только перестаетъ быть нашимъ врагомъ, но еще дѣлается нашимъ другомъ, сознавая въ то же время свою виновность предъ нами. Но чтобы было, если бы мы вздумали мстить чловѣку, въ пылу гнѣва нанесшему намъ обиду; мы этимъ самимъ еще болѣе раздражили бы его и дѣло дошло бы до самыхъ дурныхъ поступковъ. Нѣтъ, нельзя тушить огонь огнемъ, а противоположнымъ ему предметомъ—водою; такъ и душевное раздраженіе чловѣка можно потушить противнымъ ему состояніемъ—спокойнымъ присутствіемъ духа.

Скажутъ: мы согласны простить обиду, которая бываетъ слѣдствіемъ минутной вспышки, мы готовы вмѣсто ненависти сожалѣть о такихъ людяхъ. Но какъ мы можемъ сохранить спокойное состояніе духа и быть въ

добромъ расположеніи къ такимъ людямъ, которые преслѣдуютъ насъ систематически, которые противоположныхъ съ нами убѣжденій, и потому, при каждомъ столкновеніи съ нами, становятся къ намъ въ непріятное отношеніе; при каждомъ удобномъ случаѣ стараются уязвить насъ масишкою—такихъ людей мы не можемъ не отвращаться, и тутъ, по видимому, ничего не остается дѣлать, какъ платить имъ подобнымъ же образомъ.

Но и въ семь случаевъ ненависть къ нашимъ противникамъ не поведетъ ни къ чему доброму; если убѣжденія нашихъ враговъ противоположны нашимъ, то по этому одному мы еще не имѣемъ права ненавидѣть ихъ.—Очень можетъ статься, что наши убѣжденія могутъ быть неправы. Но пусть наши убѣжденія правы, а убѣжденія противниковъ нашихъ неправы, и они водясь этими убѣжденіями, естественно становятся въ недоброе къ намъ отношеніе. Но здѣсь опять ненависть неумѣстна. Въ этомъ случаѣ мы, какъ истинные христіане, должны вывести своихъ ближнихъ изъ ложныхъ убѣжденій; а когда это будетъ исполнено, тогда непріязнь нашихъ противниковъ сама собою уничтожится. Во всякомъ случаѣ, если бы и не пришлось разубѣдить нашихъ противниковъ въ ложномъ направленіи; то спокойное и мирное отношеніе къ нимъ есть самое вѣрнѣйшее средство, если не къ уничтоженію, то, по крайней мѣрѣ, къ ограниченію ихъ непріязни къ намъ.

Все это, скажутъ, положимъ такъ; но какъ же при этомъ помириться съ чувствомъ чести и сознаниемъ своихъ правъ, которыя унижаетъ нашъ противникъ? Вѣдь домъ каждаго благороднаго чловѣка защищать и поддерживать свою честь и свои права;—почему не вступаться за себя, не отомстить тому, кто унижаетъ нашу честь и нарушаетъ наши права—это значитъ потерять къ себѣ са-

моуваженіе и уронить себя въ своихъ собственныхъ глазахъ, не говоря уже о томъ, что другіе будутъ смотрѣть на насъ, какъ на людей, которые не дорожатъ своею честью.

И мы согласны съ тѣмъ, что поддерживать свою честь—долгъ каждаго человѣка; но для насъ непонятно то, какая это бываетъ у людей честь, поддерживая которую, мы не можемъ прощать своихъ враговъ. Мы не знаемъ такой чести. По нашему понятію честнымъ человекомъ называется тотъ, кто исполняетъ свой долгъ по отношенію къ другимъ. Долгъ же человѣка, какъ христіанина, по отношенію къ ближнимъ, заключается въ слѣдующихъ словахъ: *Возлюбиши ближняго своего, яко себе самаго*, (Матѣ. XXII, 39), и еще: *Любите враги ваша и благословите клянущія вы*. (Матѣ. V, 44). Въ соблюденіи этого долга состоитъ наша честь. Но очевидно поддержаніе такой чести не только не несомвѣстно съ прощеніемъ ко врагамъ, но еще требуется это, какъ необходимое условіе нашей чести.—Но пусть по нашему понятію о чести нужно отомстить врагу. Посмотримъ же, на сколько это возвышаетъ человѣка надъ неразумною тварію. Мы видимъ, что и животное, получивши отъ другаго обиду, старается заплатить ему тѣмъ же. Ужели намъ не придется ничѣмъ отличиться отъ неразумныхъ животныхъ? Нѣтъ, не такъ долженъ защищать свою честь человѣкъ, какъ существо разумное. Онъ долженъ уничтожить причину, заставляющую врага нашего позорить насъ; а для этого одно только средство—любовь къ человеку, позволяющая намъ въ мирныхъ объясненіяхъ устранить всякія недоразумѣнія, которыя заставляли другаго быть нашимъ врагомъ.

Но вотъ мы соглашаемся любить нашихъ враговъ,

будемъ всегда относиться къ нимъ снисходительно. Чѣмъ же тогда мы будемъ отличать своихъ друзей, которые къ намъ доброжелательны. Не будетъ ли это явная несправедливость, когда мы одинаково будемъ любить и враговъ и друзей.— И не вправь ли друзья наши обижаться тѣмъ, что они будутъ встрѣчать у насъ такую симпатію, какъ и враги наши?—Для насъ, какъ христіанъ, такія и подобныя имъ возраженія не должны имѣть значенія. Мы должны видѣть въ каждомъ чело­вѣкѣ своего ближняго, а не врага; и если какимъ нибудь образомъ нарушено должное отношеніе между нами и нашими ближними; то долгъ нашъ исправить это отношеніе. И такъ, если мы будемъ относиться къ врагамъ нашимъ съ любовью—для того ли чтобы помириться съ ними, или просто любя ихъ, какъ людей, какъ нашихъ братьевъ во Христв; то во всякомъ разѣ несправедливость, въ слѣдствіе этого, къ друзьямъ и мыслима быть не можетъ. И если вашъ другъ есть истинный другъ, а такимъ онъ можетъ быть тогда, когда дѣйствительно умѣетъ любить людей; то онъ чело­вѣколюбивое обхожденіе ваше съ врагами никогда не сочтетъ обидою для себя; а напротивъ въ этомъ поступкѣ вашемъ онъ будетъ видѣть вѣрный залогъ вашей твердой дружбы. И очень естественно такъ думать.—Кто умѣетъ прощать своихъ враговъ, тотъ, очевидно, можетъ быть вѣрнымъ другомъ. Посему, если друзья хотятъ увѣриться въ искренности своей дружбы; то въ этомъ случаѣ такіе поступки, какъ любовь ко врагамъ, будетъ лучшимъ доказательствомъ способности чело­вѣка быть истиннымъ другомъ. Кто не умѣетъ прощать обиды, тотъ не можетъ быть добрымъ другомъ. И такъ, если бы нашимъ друзьямъ не понравилось то, что мы, при любви къ нимъ, питаемъ любовь и ко врагамъ;

то мы не будемъ въ убыткѣ, если въ слѣдствіе сего мы потеряемъ такихъ друзей.

И такъ ничто не препятствуетъ намъ любить своихъ враговъ и прощать имъ обиды, кромѣ нашего самолюбія. Законъ божественный и здравый разумъ требуетъ обращаться снисходительно съ обидившими насъ. Это кажется можетъ быть достаточнымъ побужденіемъ къ исполненію сей заповѣди. Если это не будетъ имѣть для насъ силы; то да помнимъ слово Спасителя: *Аще отпускаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, и Отецъ вашъ небесный отпуститъ вамъ согрѣшенія; аще не отпускаете, то Отецъ вашъ небесный не отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.* (Матѣ. VI, 14—15).

ВОПЛЬ РУССИНСКОЙ ЦЕРКВИ ПРОТИВЪ НОВО- ВВЕДЕНІЙ ЗАПАДА ВЪ РУССИНСКОЕ БОГО- СЛУЖЕНІЕ.

(Продолженіе:)

Что несправедливо допущены въ Руссинскомъ богослуженіи разнаго рода нововведенія, несогласныя съ его духомъ и характеромъ,—это мы будемъ доказывать не словами и не уместованіями, построенными на какихъ либо остроумныхъ соображеніяхъ, а самими фактами. Для сей цѣли мы раскрываемъ книгу актовъ собора Замойскаго, изданную вторымъ тисненіемъ въ Римѣ. Мы ссылаемся на эту книгу, потому что она пользуется авторитетомъ и заключаетъ въ себѣ подлинныя дѣянія собо-

ра а.). Въ ней находится бреве папы б.). Изъ того бреве мы видимъ во первыхъ, что папа подтвердилъ соборъ Замойскій, и всь его постановленія повелѣлъ соблюдать ненарушимо. Во вторыхъ, видимъ, что это подтвержденіе отнюдь не уничтожаетъ опредѣлений соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, касающихся греческаго богослуженія; слѣдовательно эти правила и постановленія, какъ не отвергнутыя папскою властію, могутъ и должны оставаться во всей своей силѣ и на дальнѣйшее время, пока не будетъ собора вселенскаго, или покрайней мѣрѣ, подобнаго собору Замойскому. Въ третьихъ, что соборъ Замойскій и его постановленія признаны обязательными и обязываютъ всѣхъ и каждаго, до кого они касаются, соблюдать ихъ свято и ненарушимо. Въ четвертыхъ, на соборъ Замойскомъ и въ составленіи его правилъ и постановленій участвовалъ легатъ папскій, а этого одного обстоятельства достаточно для того, чтобы считать не обязательными предписанія нисшей власти, дерзающей измѣнять, или переначивать опредѣленія соборныя.

Папа обыкновенно подтверждаетъ постановленія соборовъ, по выслушаніи имъ предварительно мнѣнія особенно назначенныхъ для того конгрегацій. Въ упомяну-

(а). Книга, на которую ссылается авторъ этой статьи, извѣстна подъ заглавіемъ: *Synodus provincialis Ruthenorum, habita in civitate Zamosciae anno MDCCXX. Sanctissimo Domino nostro Benedicto P. P. XIII dicata. Romae typis sacrae congregationis de propaganda fide superiorum permissa 1832.*

(б) Бреве называется посланіе (письмо) папы, запечатанное перстнемъ, съ изображеніемъ рыбака. Булла есть открытое, такъ сказать, торжественное письмо съ висячею оловянною печатью; а энциклика есть окружное посланіе папы къ предстоятелямъ церкви, рассылаемое въ случаѣ всеобщей какой либо нужды, или несчастія, постигнаго церковь.

той нами книгѣ, гдѣ описываются дѣянiя собора Замойскаго, находятся два посланiя: одно отъ конгрегации de propaganda fide, другое отъ конгрегации собора Тридентiйскаго. Въ томъ и другомъ посланiи утверждается опредѣленiе собора Замойскаго, что обряды греческiе у народовъ Восточнаго вѣроисповѣданiя, принявшихъ единенiе съ Римомъ, должны оставаться не прикосновенными. Наконецъ самый соборъ Замойскiй постановилъ, чтобы упомянутая нами книга была руководственною для всякаго священника, благочиннаго и настоятеля монастырей, епископа и митрополита, принявшихъ единенiе съ Римомъ, и что каждый рѣшившiйся сдѣлать какое либо отступленiе, или измѣненiе, вопреки указанiю этой книги, долженъ подвергнуться строгому взысканiю в.). Изъ сказаннаго ясно видно, что постановленiя собора Замойскаго донинѣ должны оставаться во всей своей силѣ. Ибо послѣ собора Замойскаго не было другаго собора, который бы измѣнилъ его постановленiя; напротивъ всѣ посланiя папскiя, которыя писаны были послѣ собора Замойскаго, всѣ безъ исключенiя дышатъ любовiю къ богослуженiю греческому и повелѣваютъ строго сохранять оное въ неприкосновенной чистотѣ. Развѣ предположить, что отъ папъ даваемы были тайно какiя либо инструкции, или писаны были частныя, особыя посланiя, которыми предписывалось обрядовое богослуженiе греческое приравнить къ латинскому и тѣмъ нарушить его чистоту. Сомнѣваемся, покрайней мѣрѣ, мы ничего о томъ не знаемъ, а впрочемъ частныя, особенно секретныя инструкции и таковыя же частныя посланiя должны быть безмолвны предъ рѣшенiями собора, торжественно утвержденнаго папою и бревами папскими.

(в) Tit. dec. non.

Такъ, не только поборники чистоты и правильности богослужебнаго обряда, но и поборники *status quo*, должны основывать свои сужденія на рѣшеніяхъ папскихъ и постановленіяхъ собора, а также на обычаяхъ издавна принятыхъ, но согласныхъ съ означенными рѣшеніями и постановленіями. Опираься же, или ссылаться на какія-то тайныя инструкціи, можетъ быть, никогда небывалыя, значить разрушать законный порядокъ, скажемъ болѣе, дѣлать возстаніе противъ власти церкви, чего, полагаемъ, никто изъ поборниковъ не имѣетъ и въ мысляхъ. Если же причиною споровъ и несогласій—невѣдніе, незнаніе дѣла въ настоящемъ его видѣ, то очевидно, споръ тогда только прекратится, когда объ спорюція стороны внимательно разсмотрятъ постановленія собора Замойскаго и относящіяся къ нему буллы и бревы папскія, Но едвали наши противники согласятся на наше предложеніе; по крайней мѣрѣ, мы убѣждены, что послѣ тщательнаго и добросовѣстнаго разсмотрѣнія дѣяній собора и бревъ папскихъ, поборники чистоты и правильности богослужебнаго обряда одержать въ такомъ случаѣ блистательную побѣду надъ противниками, и обрядовый вопросъ можно будетъ тогда признать окончательно разрѣшеннымъ.

Мы, кажется, достаточно доказали, что соборъ Замойскій до настоящаго дня имѣетъ обязательную силу, и потому поборники чистоты богослужебнаго обряда справедливо на него опираются. Непосредственно за посланіями конгрегацій, просящихъ папу подтвердить опредѣленія и постановленія собора Замойскаго, слѣдуетъ въ упомянутой нами книгѣ рѣчь, которую говорилъ папскій цунцій при открытіи собора. Въ этой рѣчи выражена нунціемъ радость, по случаю созванія собора; восхва-

ляются ревность и усердіе духовенства, желавшаго единенія съ Римомъ, о потребностяхъ своей паствы; признается также необходимымъ созваніе собора для рѣшенія некоторыхъ вопросовъ, не терпѣвшихъ отлагательства и касавшихся благочинія церковнаго. Далѣе, папскій нунцій говоритъ, что онъ присланъ на соборъ отъ имени папы председательствовать, напоминаетъ собравшимся руководствоваться постановленіями соборовъ и ученіемъ отцевъ церкви восточной и западной, избѣгать ересей, искреблять злоупотребленія и въ заключеніе призываетъ Духа святаго, да согрѣетъ онъ святымъ огнемъ сердца собравшихся на соборъ.

За рѣчью легата слѣдуетъ исповданіе вѣры, произнесенное всеми бывшими на соборъ. Потомъ (стр. 38) читается опредѣленіе конгрегации de propaganda fide, гдѣ одобряется прошеніе митрополита русскаго о созваніи собора провинціального и назначается председателемъ на немъ Іеронимъ *Грималдз*, епископъ Едескій и апостольскій нунцій въ королевствѣ польскомъ. За тѣмъ (стр. 39—43) приложено письмо Льва Кишки, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, которымъ назначается соборъ въ Львовѣ, на 26-го число Августа, по новому стилю, 1720 года, а вслѣдъ за нимъ другое письмо того же митрополита, гдѣ онъ извѣщаетъ, что соборъ имѣетъ быть собранъ не во Львовѣ, а въ Замостьѣ, потому что во Львовѣ, въ то время открылась чума. Послѣ этихъ писемъ митрополита слѣдуетъ (стр. 43—44) подробный списокъ лицъ, собравшихся на соборъ Замойскій, 26 Августа 1720 года. Председателемъ собора былъ вышеупомянутый нунцій, а на соборъ присутствовали: Левъ Кишка, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Флоріанъ Гребницкій, архіепископъ Полоцкій и Витебскій, Іосифъ

Выговскій, епископъ Луцкій и Острожскій, Юсифъ Левицкій, епископъ Хелмскій и Бельзскій, Аванасій Шептицкій, епископъ Львовскій, Галицкій и *Каменеуцкій*, Иеронимъ Устрицкій, епископъ Перемышльскій, Самборскій и Саноцкій; Теофилъ Годебскій, епископъ—номинать Пинскій и Туровскій. За ними слѣдуютъ имена архимандритовъ, благочинныхъ, протоіереевъ, игуменовъ, священниковъ и мірянъ, также прибывшихъ съ разныхъ областей королевства польскаго на соборъ.

Далье (44—158) описанъ порядокъ, въ какомъ производились засѣданія и изложены правила и постановленія собора. Въ первый день (26-Августа) собранія собора, митрополитъ торжественно совершилъ богослуженіе въ церкви Покрова пресвятыя Богородицы. Когда же собрались на соборъ все находившіеся въ наличности и прибывшіе съ разныхъ областей королевства польскаго какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія люди, нунцій—легатъ папскій, какъ председатель, послѣ пѣнія: *царю небесный*, говорилъ рѣчь собравшимся на соборъ,—рѣчь, о которой мы упомянули выше, а потомъ вручилъ митрополиту два папскія бреве отъ папы Климента XI. Въ одномъ изъ нихъ нунцій уполномочивается быть председателемъ на соборъ, а въ другомъ папа, выражая свою радость и удовольствіе о созваніи собора, объявляетъ свое благоволеніе митрополиту и подвѣдомымъ ему епископамъ, а прочимъ христіанамъ повелѣваетъ объявить свое апостольское благословеніе. За тѣмъ прибывшіе на соборъ изложили исповѣданіе вѣры и своимъ подписомъ подтвердили оное.

Второе засѣданіе предполагалось быть 31-го Августа, но такъ какъ митрополитъ въ этотъ день съѣзжался болель; то засѣданіе было отложено до слѣдующаго дня.

Посему 1-го Сентября, послѣ божественной литургіи, также торжественно и въ томъ же храмѣ совершенной, послѣ пѣнія: *царю небесный...* прочитаны были булла о вечери Господней и постановленія о неприкосновенности богослуженія (*de immunitate ecclesiastica*), послѣ чего произнесли исповѣданіе вѣры тѣ, которые не присутствовали на первомъ засѣданіи. Этимъ дѣйствіемъ окончилось второе засѣданіе собора и положено было собраться вновь на 7-е Сентября. Но въ этотъ день по какимъ—то обстоятельствамъ собраніе не состоялось, и оно отложено на 10-е число Сентября же.

Между тѣмъ, въ то время, когда сдѣланы были два засѣданія собора, 8-го Сентября, прибыли депутаты ставропигіального института Стефанъ Ляковскій и Иванъ Чесниковскій. По предъявленіи имъ соборныхъ дѣяній, они также произнесли и подписали исповѣданіе вѣры. Тоже самое 12-го Сентября сдѣлали Лаврецкій, Друцкій Соколинскій, архіепископъ *Смоленскій* и другіе, прибывшіе на соборъ. Третье засѣданіе было 13-го Сентября, послѣ литургіи, отправленной епископомъ Холмскимъ. Въ этомъ последнемъ засѣданіи прочитаны были рѣшенія (*decreta*) собора относительно греческаго обрядоваго богослуженія, заключающія въ себѣ девятнадцать статей (*titulos*). По прочтеніи ихъ, соборъ окончилъ свои дѣйствія пѣніемъ: *Тебе Бога хвалимъ*. Всѣ опредѣленія и постановленія собора подписаны были папскимъ нунціемъ и всеми епископами, прибывшими на соборъ, а также архимандритами и нѣкоторыми почетными протоіереями и благочинными. Митрополить и епископы прочли присягу, что они будутъ твердо хранить постановленія соборныя, если они только подтверждены будутъ папою.

Сто сорокъ лѣтъ протекло со времени собора Замој-

скаго, и сколь великія произошли послѣ того перемѣны въ лонѣ церкви Руссинской, принявшей единеніе съ Римомъ. Изъ нѣсколькихъ десятковъ милліоновъ народа Русскаго, едва только три милліона удержало единеніе съ Римскою церковію, а остальные или обратились въ римско-католическую вѣру, или присоединились къ восточной Церкви. Остались вѣрными Римскому престолу только три епархіи: Львовская, Перемышльская и Хелмская.

Гдѣ же искать причинъ столь внезапной перемѣны и въ такое короткое время? Нельзя думать, чтобы политика могла произвести столь крутой переворотъ относительно религіи въ такомъ количествѣ—десяткахъ милліоновъ. Изъ исторіи Церкви мы знаемъ, что жесточайшія преслѣдованія язычниковъ не могли подавить духа Христіанства, а напротивъ, изъ крови мучениковъ выростали новые христіане и притомъ въ гораздо большемъ числѣ.

Причину отпаденія христіанъ отъ церкви уніатской должно искать въ индефферентизмѣ, посѣянномъ іезуитами въ сердцахъ Руссинскихъ уніатовъ,—въ обрядовомъ индефферентизмѣ, который проповѣдалъ, что все равно: поститься ли въ среду, или въ субботу, или не поститься; поститься ли по обычаю русской церкви, или западной; ходить ли на богослуженіе латинское, или русское; исповѣдываться ли у священника уніатскаго, или у ксендза; класть ли поклоны по предписанію восточной церкви, или преклоняться на одно колено, какъ учить церковь западная и т. п.

Въ натурѣ Руссина глубоко лежитъ сохранять свято и неизмѣнно переданное ему отъ отцевъ, а потому смѣло можно увѣрить нашихъ противниковъ, что индефферентизмъ, проповѣданный іезуитами, отторгъ отъ престола римскаго столь значительное число Руссиновъ, при-

выкшихъ хранить заповѣди и преданія, какъ постановленія апостольскія!

Наши убѣжденія основаны на томъ обстоятельстве, что папы, дорожившіе единеніемъ христіанъ съ римскою церковію, сами предвидѣли гибельныя послѣдствія обрядоваго индеферентизма, когда неоднократно издавали свои бреве, приписывающія христіанамъ восточнаго вѣроисповѣданія, принявшимъ единеніе съ римскою церковію, строго соблюдать обрядъ греческій.

Сверхъ того въ настоящее время одно важное обстоятельство не можетъ обойтись безъ вреда для римской церкви;—это сознаніе народности. Нынѣ не только духовенство заботится о точномъ выполненіи уставовъ нашей церкви, но и болѣе просвѣщенные изъ народа не могутъ холодно смотреть на произвольное измѣненіе обрядоваго богослуженія, принявъ за правило то положеніе, что измѣнившій обряду, дѣлается измѣнникомъ и народности. Отсюда болѣе просвѣщенные люди изъ Руссиновъ заботятся о томъ, чтобы возстановить обрядъ богослуженный въ первобытной его чистотѣ, уничтожить индиферентизмъ и отвергнуть все прившедшее въ обрядовое богослуженіе, обезображивающее чистоту и смыслъ его. Эта любовь имѣетъ основаніе въ священномъ преданіи, канонахъ и правилахъ соборовъ, отцевъ и учителей греческихъ, имѣющихъ авторитетъ. Значитъ своеволіе, ни на чемъ неоснованное, должно уступить мѣсто законнымъ требованіямъ. Пора намъ оставить ничемъ неизвинительную безпечность, которая страшится радикальнаго леченія и между тѣмъ незначительную болѣзнь посредствомъ замедленія дѣлаетъ опасною и неизлечимою. Въ дѣлахъ вѣры и совѣсти подобнаго рода мѣры неизвинительны.

(Окончаніе въ слѣд. №)

Кл. Пр. П. Троицкій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Объ открытіи трехъ школъ Каменецкимъ Иоанно— Предтеченскимъ братствомъ.

Каменецкое Иоанно-Предтеченское братство, на основаніи 1 пункта своего устава, обратило прежде всего главное вниманіе на открытіе школъ въ духъ св. православной Вѣры, и въ настоящее время уже открыто три школы. Двѣ изъ нихъ открыты въ предместьяхъ города—на Русскихъ и Польскихъ Фольваркахъ, а одна—въ г. Каменцѣ. Первая школа была открыта 24 Генваря, вторая—31, а третья—2 Февраля. Открытіе этихъ школъ почтили своимъ присутвіемъ Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій и Его Превосходительство г. начальникъ губерніи Н. Н. Сухотинъ.

Годичное содержаніе этихъ школъ—наемъ квартиры для двухъ изъ нихъ, плата учителямъ и учительницамъ, наемъ слуги, отопленіе и другіе расходы—определено въ 543 руб. сер.; а именно: годичное содержаніе Русско-Фольварецкой школы будетъ стоять 137 руб. сер.; Польско-Фольварецкой—209 руб.; Городской—197.

Приходъ и расходъ братскихъ суммъ. Каменецкимъ Иоанно—предтеческимъ братствомъ, отъ пожертвованій различныхъ лицъ, собрано денегъ, съ 21 Ноября 1864 г. по 1 Марта 1865 года, 1045 руб. 4 коп. сер. Изъ этихъ денегъ употреблено въ расходъ—387 руб. 8 коп. сер.; осталось въ наличности къ 1-му Марта—657 руб. 96 коп. сер.

Отъ иногородныхъ жертвователей собрано съ 1 Генваря по 1 Марта 1865 г., по приглашеніямъ братства, существовавшего до 21 Ноября 1864 г., 187 руб. 38³/₄ коп.

сер. Эти деньги употреблены на уплату за постройку ограды кругомъ православнаго кладбища.

Въ № № 10 и 15 Русскихъ вѣдомостей—помещены слѣдующія два письма, обясняющія состояніе дѣлъ въ Константинопольскомъ патріархатѣ.

письмо первое.

Здѣшніе греки, собственно говоря, греческое духовенство, проживающее въ Константинополѣ, чрезвычайно перетревожено. Болгаре на отрѣзъ отказались платить ему подати. Но прежде чѣмъ приступить къ разсказу о борьбѣ между болгарами и греческимъ духовенствомъ, скажемъ нѣсколько словъ о самихъ болгарахъ и объ ихъ отношеніяхъ къ турецкому правительству. Определить съ точностію количество болгаръ, населяющихъ предѣлы турецкой имперіи, нѣтъ никакой возможности; полагаютъ что ихъ насчитывается отъ 6-ти до 7-ми милліоновъ. Достаточно сказать, что они составляютъ главное населеніе Турціи; ими занято пространство отъ Дуная до Мраморнаго моря и Архипелага и отъ Чернаго до Адриатическаго; турками же заселены, по преимуществу, черноморскій берегъ и южная еракія, и кроме того, они разбросаны почти по всемъ городамъ Балканскаго полуострова. Турецкое правительство смотритъ на болгаръ, какъ на главное средство своего существованія, какъ на источникъ, откуда можно черпать нужные доходы. Вся забота его сосредоточена на томъ, чтобы были уплачены подати; что же касается до благосостоянія болгаръ, то до этого ему нѣтъ ровно никакого дѣла. Вся тяжесть податей лежитъ на болгарахъ, которые отъ этого

по неволѣ являются главною опорою магометанства въ Европѣ. Отнимите болгарь, и турецкой имперіи какъ не бывало. Совершенно въ другомъ положеніи относительно Порты находятся греки. Они имѣютъ своего представителя и защитника въ лицѣ константинопольскаго патріарха, между тѣмъ какъ у болгарь нѣтъ никого. Дабы стяжать себѣ расположеніе Порты, греки протянули руку мусульманамъ, чтобъ за одно съ ними работать надъ угнетеніемъ славянъ на востокъ и по преимуществу болгарь. Путь, избранный ими для этого, состоялъ въ искореніи болгарскаго языка, въ замѣнѣ его языкомъ греческомъ. Что касается средствъ, то лучшимъ орудіемъ служило право назначать въ болгарію греческихъ епископовъ, въ пользу которыхъ, равно какъ и въ пользу константинопольскаго патріарха, болгаре должны платить очень значительную подать. Вотъ этой—то подати они теперь и не даютъ, озлобленные рѣшеніемъ греческаго синода, собиравшагося прошедшимъ лѣтомъ, по поводу церковнаго болгарскаго вопроса. Вопросъ же этотъ состоялъ въ слѣдующемъ: Болгаре требуютъ своихъ епископовъ и архіепископовъ, а не греческихъ, какъ велось до сихъ поръ. Для обсужденія этого вопроса, какъ мы сказали, и собирався синодъ, но онъ былъ составленъ изъ однихъ грековъ; изъ болгарскихъ же депутатовъ было допущено лишь нѣсколько лицъ, да и то для одной лишь формы, потому что ихъ мнѣній даже и не спрашивали. Греческое духовенство разрѣшило вопросъ, разумѣется, отвергнувъ болгарскія требованія. Свое рѣшеніе оно представило али—пашѣ, который передалъ его на утвержденіе султану. Напрасно болгарскіе депутаты громко заявляли о своемъ недовольствѣ, ихъ никто не хотѣлъ слушать и рѣшеніе было отослано для

неполненія по епархіямъ. Въ немъ было сказано, что болгаре, по приговору сѣнода, должны остаться въ зависимости отъ константинопольскаго патріарха и принимать тѣхъ епископовъ, которые будутъ имъ отъ него назначены. Вся льготы, данныя болгарамъ, состояли лишь въ томъ, что имъ дозволяется въ церквахъ съ одного клироса читать и пѣть по болгарски. Выведенные изъ терпѣнія болгаре, какъ сказано выше, отказали въ подати посвященному къ нимъ греческому духовенству, и въ томъ числѣ самому константинопольскому патріарху. По полученнымъ извѣстіямъ, они изъ всѣхъ почти епархій выгнали греческихъ епископовъ и архіепископовъ, объявивъ какъ патріарху, такъ и турецкому правительству, что хотятъ составить свой болгарскій сѣнодъ, который будетъ посвящать имъ священниковъ и діаконѳвъ изъ болгаръ. Сѣнодъ этотъ будетъ собираться въ Ральскомъ монастырѣ, на границахъ Болгаріи, Фракіи, Македоніи; и будетъ рѣшать все церковныя болгарскія дѣла. Въмѣсто сорока восьми епископовъ и архіепископовъ, болгаре желаютъ имѣть шесть епископовъ и трехъ архіепископовъ: одного въ Болгаріи, другаго въ Фракіи, третьяго въ Македоніи. Все это болгаре изложили въ особенной бумагѣ, которую и подали султану. Какой результатъ послѣдуетъ отсюда, пока еще неизвѣстно; несомнѣнно одно, что некогда еще болгарскій народъ не возставалъ еще противъ греческаго духовенства съ такимъ единодушіемъ и не требовалъ такъ настойчиво полной независимости церковнаго управленія отъ константинопольскаго патріарха.

письмо второе.

Въ предшествовавшемъ письмѣ моемъ, я сообщалъ вамъ объ отказѣ болгаръ платить подати греческому духо-

венству, не включая даже и самого Константинопольскаго патриарха. Вы знаете также, что болгаре прислали сюда по этому поводу свою депутацию, которая должна была представить султану ихъ требованія, заключающіяся въ желаніи имѣть свой собственный синодъ, который независимо отъ патриарха рукополагалъ бы имъ священниковъ. Лишь только фанариоты прослышали объ этомъ, какъ сейчасъ же поспѣшили къ султанскимъ стопамъ съ мольбамъ о защитѣ.

Результатомъ ихъ ходатайствъ недавно явился указъ, или фирманъ, въ которомъ сказано, что болгаре должны заплатить фанариотамъ 12 мил. піастровъ, такъ называемаго патриаршаго долга. Этотъ указъ разосланъ по епархіямъ къ турецкимъ властямъ, которымъ повелевается собрать во что бы то ни стало, и собрать, какъ можно скорѣе, всю требуемую сумму. Болгарскіе депутаты, находящіеся въ Константинополь по церковнымъ дѣламъ, отправились къ али—пашѣ и на отръзъ объявили ему, что болгарскій народъ не желаетъ платить чужихъ долговъ, что онъ хотѣлъ бы знать отъ греческаго синода, куда-жъ фанариоты потратили суммы, до сихъ поръ собиравшіяся съ Болгаріи. Али—паша принялъ депутатовъ очень вѣжливо и обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, сказалъ: „Если вы желаете, чтобъ вашъ церковный вопросъ разрѣшился поскорѣе, если вы хотите получить отдѣльную отъ греческой церковную іерархію; то заплатите прежде долги патриарха, ибо онъ долженъ въ свою очередь порядочную сумму нашему султану. Если султанъ поддерживаетъ патриарха, то это главнымъ образомъ для того, чтобы получить съ него свои деньги; получить онъ ихъ, тогда и дѣйствовать будетъ иначе.“ Выслушавъ такую откровенную рѣчь, депутаты разѣхались по домамъ и сообщили народу, чего

желаетъ турецкое правительство. Но болгаре плохо до-
 вѣряютъ турецкимъ обѣщаніямъ. Въ отвѣтъ али-пашѣ
 изъ всѣхъ болгарскихъ епархій посыпались прошенія на
 султанское имя, въ которыхъ болгаре на отрезъ отка-
 зываютъ не только въ уплатѣ этого долга, но и вообще
 въ уплатѣ грекамъ какой бы то ни было суммы и на бу-
 дущее время. Города Свищовъ, Русчукъ, Виддинъ, Ла-
 вецъ, Вроца, Силистрія, Тульча, Шумла, сослались на
 свою бѣдность, какъ на главную причину отказа. Не такъ
 поступили іерархіи Верненская, Филиппопольская, Солун-
 ская и нѣкоторыя другія. Когда паши, или губернаторы
 этихъ городовъ позвали къ себѣ болгарскихъ старшинъ
 и объявили имъ султанское рѣшеніе; то старшины въ
 одинъ голосъ отвѣчали, что народъ, въ своей бѣдности,
 никакъ не придумаетъ, гдѣ можно найдти ему средства
 для уплаты податей турецкому правительству, что для
 этого приходится хоть снять съ шеи послѣдній крестъ;
 что же касается до патріаршескаго долга, то о немъ онъ
 и думать не хочетъ. Какъ обыкновенно бываетъ въ по-
 добныхъ случаяхъ, паши начали грозить, что-де если вы
 старшины не заставите народъ выплатить требуемой суммы,
 то будете подвергнуты за это строгому наказанію. Стар-
 шины удалились, объявили общинамъ обо всемъ, что слы-
 шали отъ пашей; общины избрали представителей, со-
 ставили изъ нихъ совѣтъ, и на этомъ совѣтѣ положено
 было отправить къ турецкому правительству общій
 адресъ слѣдующаго содержанія: „Не безызвѣстно бли-
 стательной Портъ, какъ бѣденъ нашъ народъ; каждый
 только и думаетъ, какъ бы прокормить свое семейство,
 чтобы оно не умерло съ голоду; а ваше царское пра-
 вительство заставляетъ насъ уплачивать долги въ нако-
 пленіи которыхъ мы не считаемъ себя виновниками. Греки

до сихъ поръ, не только что получали отъ насъ аккур-
ратно огромныя суммы, не только что не прощали бѣдняку,
не имущему средствъ заплатить свои долги, ни въ одной
копѣйкѣ, но продавали его посуду, одежду, корову, все
до послѣдняго топора, и такимъ путемъ получали
даже больше, чѣмъ следовало. Поэтому просимъ великую
Порту потребовать отчетъ отъ патріарха, — какіе это
долги онъ требуетъ съ насъ, и куда дѣлись суммы,
полученныя съ Болгаріи. По нашему расчету, мы не
только — что не должны патріарху, но даже его считаемъ
своимъ должникомъ, и желаемъ знать, куда истратилъ
онъ наши деньги. Съ насъ снимаютъ послѣднюю сороч-
ку и на вырученныя деньги покупаютъ ядъ, чтобъ отпра-
влять на тотъ свѣтъ нашихъ благомыслящихъ людей;
посылаютъ большія суммы въ Аѳины тамошнему обще-
ству, которое имѣетъ целью уничтожить славянскую
кровь въ Турціи и на мѣсто насъ воскресить изъ праха
Византійскую имперію. Если высокая Порта пожелаетъ
силою принудить насъ къ уплатѣ патріаршаго долга, то
утвердительно можемъ сказать, что и этимъ путемъ она
все таки ничего не достигнетъ, кромѣ того, что возбу-
дитъ волненіе между народамъ. По нашему крайнему
разумью, высокой Портѣ не подобаетъ вмѣшиваться въ
наши церковныя дѣла.“ Этотъ адресъ произвелъ свое
впечатлѣніе и, кажется, достигъ цели. Получивъ его,
турецкое правительство, какъ слышно, поспѣшило отпра-
вить къ губернаторамъ болгарскихъ провинцій новыя
наставленія, въ которыхъ предписывается не принимать
строгихъ мѣръ противъ болгаръ. Въ настоящее время
въ Солуни собрались депутаты македонскихъ болгаръ
изъ тринадцати епархій; они подали тамошнему губер-
натору адресъ, въ которомъ говорится, что македонскіе

болгары не только не хотят платить никакихъ долговъ патриарха, но не желаютъ имѣть съ нимъ никакого дѣла, ни съ нимъ, ни съ его синодомъ. Достоинно замѣчанія, что даже греческое населеніе южной Македоніи соединилось съ болгарами и за одно возстало противъ константинопольскаго патриарха.“

Въ дополненіе къ означеннымъ письмамъ въ 16 № Русскихъ ведомостей помѣщено еще нѣсколько свѣдѣній, объясняющихъ поспѣшность, съ которой турецкое правительство приостановило взысканіе съ болгаръ патриаршаго долга. Дѣло въ томъ, что у блистательной Порты въ настоящее время полны руки хлопотъ. Изъ всѣхъ турецкихъ областей почти нѣтъ ни одной, гдѣ было бы спокойно; въ Герцоговинѣ народъ отказывается платить подати и выставлять рекрутъ; Албанія волнуется; черногорцы до крайности недовольны уступчивымъ образомъ дѣйствій своего князя. Понятно послѣ этого, что одно лишь безуміе могло бы побудить султана вмѣшаться силой въ церковныя дѣла болгаръ и помощью оружія принудить ихъ къ уплатѣ патриаршаго долга, да и вообще какихъ бы то ни было податей фанариотамъ. Видя беспомощность своего положенія, эти послѣдніе оставляютъ свои епархіи и возвращаются въ Константинополь.

Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербуржскій, вельдствіе просьбы крестьянъ Подольскаго губер., и Новоушицкаго уѣзда, Конищевской волости совершилъ въ Александроневской даврѣ, при мощахъ св. благовернаго великаго князя Александра Невскаго, соборное молебствіе о здравіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всего царствующаго дома.

(Свѣд. почт. № 28)

Въ официальной части *Енисейскихъ Губ. Вѣд.* напечатано распоряженіе г. генераль-губернатора западной Сибири, воспреещающее торги на городскихъ базарахъ въ праздничные дни. Для таковой торговли назначены другіе дни, по соглашенію съ городскими обществами. (Сѣв. Поч. № 22).

Св. Синодъ опредѣленіемъ, отъ 30 Ноября 1864 г., постановилъ: причетническіе классы при духовныхъ училищахъ Вологодской епархіи, какъ не приносящіе ожидаемой отъ нихъ пользы, закрыть, а ассигнуемый по Вологодскому училищу окладъ учителю причетническаго класса 100 руб. 10 коп. причислить къ суммѣ на содержаніе сего училища.

(Волог. Еп. Вѣд.).

Въ *Виленск. Вѣстникѣ* читаемъ: архитекторъ технологъ Никкельсъ сдѣлалъ предложеніе устроить нѣсколько церквей, вмѣсто каменныхъ—железныя. Виленскій комитетъ объ устройствѣ православныхъ церквей, разсмотрѣвъ проэктъ г. Никкельса и по личномъ совѣщаніи съ симъ послѣднимъ, по приказанію г. главнаго начальника края, академика Чагина, предложилъ предоставить Никкельсу устроить, въ видѣ опыта, металлическую церковь въ мѣстечкѣ *Интуркахъ* Вилен. уѣзда. Предполагаемая къ постройкѣ церковь, на 100 человекъ, будетъ стоить 6300 руб.

Г. главный начальникъ края изъявилъ на сіе свое согласіе, и нынѣ, по порученію его высокопревосходительства, для заключенія съ г. Никкельсомъ окончательныхъ по этому предмету условій, поручено комитету объ устройствѣ церквей войти въ ближайшее соображеніе этого предположенія.

О составленіи пенсіоннаго капитала для заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ въ духовенствѣ Калужской епархіи. Преосвященнѣйшій Григорій, епископъ Калужскій, отъ прошедшаго 6-го Декабря, даль консисторіи такое предложеніе: по нѣкоторымъ епархіямъ, заводятся духовенствомъ особые капиталы на пособіе престарѣлымъ и больнымъ священно-служителямъ, а также вдовамъ и сиротамъ, остающимся по смерти духовныхъ лицъ: подобное учрежденіе было бы полезно и въ Калужской епархіи! Въ слѣдствіе сего Калужская консисторія поручила благочиннымъ пригласить состоящихъ въ ихъ вѣдомствѣ священниковъ на общее совѣщаніе по вышеозначенному предмету и о послѣдствіяхъ совѣщанія, за общимъ подписомъ, донести консисторіи.

(Калуж. Епар. Вѣд. № 1).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-е.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ „ГРАМОТЪИ“ ВЫХОДИТЬ СЪ ОКТЯБРЯ МѢСЯЦА.—ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Принятый въ народныхъ школахъ, училищахъ и по разсмотрѣніи духовно-учебнымъ управленіемъ признано полезнымъ, чтобы изданіе это получалось не только въ церковно-приходскихъ и уѣздныхъ духовныхъ училищахъ, но даже и въ семинаріяхъ. О чемъ съ разрѣшенія г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объявлено въ № 7 Духовной Бесѣды.

Годовое изданіе состоитъ изъ *шести книгъ*, которыя выходятъ: въ *Октябрь, Декабрь, Февраль, Апрель, Іюль и Августъ*.

Подписная цѣна съ пересылкою и приложеніями
2 руб. сереб.

Въ текущемъ году мы дадимъ, для всеобщаго свѣдѣнія, перечень нашихъ подписчиковъ по полкамъ и училищамъ разныхъ вѣдомствъ.

Всѣ требованія адресуются въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала „*Грамотный*“ или „*Народной Газеты*“.

Редакторъ-издатель *Ив. Кушнеревъ*.

2-е.

Литовскія епархіальныя вѣдомости имѣютъ издаваться въ 1865 году; въ нихъ, соответственно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, будутъ сообщаемы:

1) Распоряженія правительственныя—вышія и мѣстныя, относящіяся ко всей Литовской епархіи, или къ значительной ея части;

2) Извѣстія о новыхъ учрежденіяхъ въ православной Церкви, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о наградахъ и благодарности—*Высочайшихъ*, отъ Святейшаго Синода и Епархіальнаго Начальства по Литовской Епархіи;

3) Увѣдомленія о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Литовской епархіи, о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ, объ открытіи новыхъ приходоу или упраздненіи существующихъ;

4) Свѣдѣнія объ особенно-замѣчательныхъ событіяхъ въ Литовской епархіи,—а также въ другихъ епархіяхъ, если эти событія могутъ быть полезны или для соображенія, или какъ примѣръ по Литовской епархіи;

5) Извлеченія изъ годовыхъ экономическихъ и статистическихъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ духовно училищнаго и епархіальнаго вѣдомствъ;

6) Слова и рѣчи, произнесенныя духовными особами по особымъ случаямъ, лучшія изъ поученій священнослужителей мѣстной епархіи и воспитанниковъ мѣстной семинаріи;

7) Описаніе по частямъ всего, что въ епархіи есть особенно замѣчательнаго касательно историческихъ лицъ, событій и церковныхъ древностей;

8) Грамоты, акты и другіе замѣчательные документы на русскомъ языкѣ или въ переводѣ на оный, относящіеся къ монастырямъ, церквамъ, духовенству и проч. Литовской епархіи;

9) Очерки народныхъ нравовъ и обычаевъ, относящихся къ религіозной сторонѣ, и народныхъ суевѣрій, препятствующихъ успѣхамъ Вѣры и народнаго благочестія;

10) Краткія библиографическія свѣдѣнія о книгахъ и изданіяхъ, относящихся къ Церкви, вновь выходящихъ и прежде вышедшихъ на русскомъ или иноземномъ языкѣ,—имѣющихъ особенный интересъ для края по мѣстнымъ обстоятельствамъ, и извлеченія изъ этихъ книгъ.

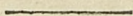
Литовскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться отдѣльными номерами— по два номера въ мѣсяцъ; объемъ каждаго номера—до двухъ листовъ, а въ случаѣ надобности—и болѣе; форматъ—въ 8 долю листа.

Цѣна годовому изданію *пять рублей* съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи.

Подписка принимается *въ Редакціи Литовскихъ епархіальныхъ ведомостей при Литовской духовной семинаріи—въ Вильнѣ*, куда могутъ посылать свои требованія и гг. иногородные подписчики, ясно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Литовскихъ епархіальныхъ ведомостей вмѣстѣ съ симъ приглашаетъ ревнителей о благѣ отечественной Церкви, особенно духовенство епархій Литовской, Витебской и Минской, присылать свои статьи для помѣщенія въ Ведомостяхъ, соответственно содержанію выше-прописанной программы.

Редакторъ Семинаріи *Арх. Іосифъ*.



Содержаніе: 1, Поученіе въ среду 1-й недѣли в. поста. 2, Поученіе въ пятницу 1-й недѣли в. поста. 3, Слово въ недѣлю Православія. 4, О прощеніи враговъ. 5, Воплъ Руссійской церкви противъ нововведеній запада въ Руссійское богослуженіе, 6, Разныя извѣстія. 7, Объявленія.

Доволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Марта 1865 г.
Въ Типографіи Д. Крайза.