

1917.

LV.



ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

ДВУХНЕДѢЛЬНОВ ИЗДАНИЕ.

№ 4.

15 Февраля.

Цена годовому изданію съ
доставкой и пересылкой
7 р. 50 в. въ годъ.

Адресъ редакціи:
Полтава, Духовное Училище.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофа-
номъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совер-
шены богослуженія:

18 января, панихида по Епископѣ Иларіонѣ въ Крес-
товой церкви Архіерейскаго Дома:

21 и 28 января, всенощная въ кафедральномъ соборѣ,
а 22 и 29 января, божественная литургія тамъ же; 30
января божественная литургія въ Крестовой церкви Архіе-
рейскаго Дома.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

„ДОСТОЙНО ПОДРАЖАНІЯ.

Одинъ псаломщикъ послѣ рукоположенія въ санъ діакона передалъ мнѣ на нужды войны свое золотое обручальное кольцо. Призываю на него Божіе благословеніе за его жертву. Въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ священнослужителямъ золотыя кольца? А дорогой родинѣ такъ нужно въ настоящее время золото. Надѣюсь, что доброму новопосвященному о. діакону найдутся подражатели.

Епископъ Неофитъ“.

Н А Г Р А Ж Д Е Н Ы:

А., Камилавкой:

14 января, священникъ соборной Рождество-Богородичной церкви г. Константинограда Теодоръ Бѣликъ; 17 Января, священникъ Іаковъ Сухорукъ; 21 января священникъ Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякского уѣзда, Андрей Черницкій; священникъ Троицкой церкви села Натальина, Константиноградскаго уѣзда, Алексій Сребницкій.

Б., Набедренникомъ:

13 января, священникъ Георгіевской церкви села Шкурушіи, Полтавскаго уѣзда, Андрей Уманцевъ.

Рукоположены во священника.

15 января, діаконъ Петро-Павловской церкви г. Переяслава Григорій Ищенко, въ качествѣ запаснаго священника; 25 января, діаконъ Воскресенской церкви г. Миргорода Леонтій Кузьменко къ Іоанно-Богословской церкви г. Миргорода (что на Личанкѣ).

Рукоположены во діакона:

15 января, псаломщикъ Успенской церкви, с. Семяновки, Полтавскаго уѣзда, Сергѣй Вязовскій на занимаемое псаломщическое мѣсто; 20 января, псаломщикъ Успенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, Василій Сутулinskій на занимаемое псаломщическое мѣсто; 25 января, псаломщикъ Константино-Еленовской церкви села Константиновки, Константиноградскаго уѣзда, Григорій Лихошвай на занимаемое псаломщическое мѣсто.

Назначены на священническія мѣста:

23 января, заштатный священникъ Успенской церкви м. Лукомья, Лубенскаго уѣзда, Іоаннь Кущинскій къ Преображенской церкви м. Бобрика, Роменскаго уѣзда, на 1 мѣсто; епархіальный миссіонеръ, священникъ Виталій Димара къ соборной Рождество-Богородичной церкви г. Константинограда на 1 мѣсто.

Назначены псаломщиками:

19 января, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Симеонъ Яновскій къ Богородице-Рождественской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда.

Перемѣщены священники:

18 января, врем. и об. настоятеля Вознесенской церкви с. Дрыждовыхъ хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, Петръ Лукинъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Козельщины, того же уѣзда, на 3 мѣсто; 18 января, Борисо-Глѣбской церкви г. Переяслава Николай Власовъ и соборной Успенской ц. г. Переяслава Андрей Щитинскій одинъ на мѣсто другого; 25 января, Николаевской церкви села Краслянъ, Прилуцкаго уѣзда, Матеей Павловскій къ Покровской церкви села Пекарей, Роменскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

18 января, Вознесенской церкви села Енекъ, Хорольскаго уѣзда, Василій Шаковицкій къ Андреевской церкви села Засулья, Лубенскаго уѣзда; 23 января, Ильинской церкви села Митченокъ, Пирятинскаго уѣзда, Виталій Дарагановъ къ Преображенской церкви села Великихъ-Сорочинець, Миргородскаго уѣзда; м. Драбова Михайловской церкви, Золотоношскаго уѣзда, Андрей Молчанъ и Борисо-Глѣбской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ Бутенко одинъ на мѣсто другого.

Утверждены законоучителями:

22 января, священникъ Косма Лысенко Антоновскаго 1-го начальнаго училища, Пирятинскаго уѣзда; 23 января, священникъ Андрей Григоровичъ Гречановскаго начальнаго училища, Гадячскаго уѣзда; 28 января священникъ Антоній Базилевскій Голенковскаго начальнаго училища, Лохвицкаго уѣзда; діаконъ Ѳеодоръ Симоненко 2-мъ законоучителемъ Полтавскаго начальнаго училища имени Стефановича; 29 января, священникъ Андрей Навротскій Роменскаго 4-го городского приходскаго училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

23 декабря 1916 г., крестьянинъ Симеонъ Совачъ къ Николаевской церкви с. Иваницы, Прилукскаго уѣзда; 24 декабря, крестьянинъ Стефанъ Драчъ къ Николаевской церкви села Коровинець, Роменскаго уѣзда; 27 декабря, казакъ Николай Бакай къ Преображенской церкви села Великихъ Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда; 30 декабря, казакъ Іоаннъ Штепа къ Преображенской церкви села Андреевки, Константиноградскаго уѣзда; 2 января, казакъ Ѳеодоръ Проскурнякъ къ Воскресенской церкви г. Зѣнькова; дворянинъ Іосифъ Боккаловскій къ Рождество-Богородичной церкви м. Келебереды, Кременчугскаго уѣзда; казакъ Евеймій

Салимонъ къ Преображенской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда; 3 января, казакъ Авксентій П а р а с о ч к а къ Покровской церкви села Малой-Перещепины, Константиноградскаго уѣзда; казакъ Григорій М а р т ы н е н к о къ Воскресенской церкви г. Миргорода; 4 января, казакъ Иоаннъ Ж и р к о къ Старо-Успенской церкви села Крапивны, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Кирилль К а р н е н к о къ Михайловской церкви с. Малей—Старицы, Переяславскаго уѣзда; 7 января, казакъ Алексій С а в ч е н к о къ Ильинской церкви села Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда.

Уволены отъ должности церковнаго старосты:

11 января, крестьянинъ Даниилъ О д и н е ц ъ церкви села Пологъ—Вергуновъ Переяславскаго уѣзда; 17 января, Григорій Г е н ц а Покровской церкви с. Сезекъ, Прилукскаго уѣзда; Григорій С а в ч е н к о Успенской церкви с. Песокъ Лубенскаго уѣзда.

Утверждены церковно-приходскія попечительства:

При Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда; Преображенской церкви села Дегтярей, Прилукскаго уѣзда.

Уволены за штатъ:

22 января, настоятель соборной Рождество-Богородичной церкви г. Константинограда протоіерей Андрей Щ и т и н с к і й.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

Псаломщикъ Вознесенской церкви села Пушкаровка, Полтавскаго уѣзда, Иоаннъ Р а ш к е в и ч ъ; священникъ Николаевской церкви села Малой—Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, Стефанъ П о п о в ъ.

НАСТАВЛЕНІЕ

О порядкѣ возбужденія ходатайствъ о выдачѣ ссудъ по временнымъ правиламъ 13 Мая 1961 года.

(продолженіе; см. № 3).

7. Получилъ ли проситель вознагражденіе за реквизированное и уничтоженное по распоряженію властей имущество и въ утвердительномъ случаѣ:

- 1) когда было реквизировано или уничтожено имущество,
- 2) когда получено, откуда и въ какой суммѣ вознагражденіе.

8. Гдѣ находится недвижимое имущество (строенія всякаго рода, земельные участки) просителя (губернія, уѣзды, городъ, улица, № дома, посадъ, мѣстечко, названіе волости, гмины, дачной мѣстности, селенія).

9. Изъ чего состоитъ его имущество (домъ, строенія всякаго рода, земля).

Относительно вообще строеній:

- а) число и назначеніе каждаго изъ ихъ,
- б) изъ какого матеріала они возведены (каменные, деревянные) и чѣмъ покрыты,
- в) состояніе ихъ (старыя, новыя).

Относительно земли:

- а) количество земли.

10. Валовая и чистая (средняя) доходности недвижимаго имущества, установленныя городскимъ по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствіемъ. Въ доказательство этихъ доходностей могутъ быть представлены просителемъ извѣщенія городского по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствія, окладные листы, а также квитанціи въ уплатѣ означеннаго налога.

11. Были ли застрахованы строенія просителя и если застрахованы, то:

- а) въ какой суммѣ,
- б) въ какомъ страховомъ учрежденіи (въ правитель-

ственномъ. общественномъ или частномъ—акціонерномъ или взаимномъ).

в) сумма страховой оцѣнки,

12. Было ли сдано недвижимое имущество просителя въ аренду и если было сдано, то:

а) въ какой части,

б) сумма годовой арендной платы,

в) у кого въ послѣднее время находилось имущество въ арендѣ.

13. Было ли заложено недвижимое имущество просителя и, если было заложено, то:

а) когда именно,

б) кому или въ какомъ учрежденіи,

в) за какую сумму.

14. Оцѣнка недвижимаго имущества просителя, по послѣднимъ оцѣночнымъ даннымъ.

а) городская и годовой окладъ городского оцѣночнаго сбора,

б) земская и годовой окладъ земскихъ сборовъ.

15. Свѣдѣнія объ оцѣнкахъ земельныхъ участковъ (кв. саж. или другой мѣры) въ мѣстности, гдѣ находится земля просителя:

а) Частныхъ Поземельныхъ Банковъ: общая и отдѣльно спеціальная,

б) Земскаго Кредитнаго Общества,

в) другихъ кредитныхъ установленій и какихъ именно:

16. Другія свѣдѣнія о недвижимомъ имуществѣ по желанію просителя.

17. Доказательства, представляемые просителемъ въ удостовѣреніе права на владѣніе недвижимымъ имуществомъ.

(Доказательствами могутъ служить крѣпостные акты и другія данныя, какъ-то: залоговыя свидѣтельства, страховые полисы, судебныя рѣшенія, нотаріальные договоры о сдачѣ въ аренду, въ наемъ недвижимаго имущества, удостовѣренія правительственныхъ установленій и должностныхъ лицъ, земскихъ, городскихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, квитанцій въ уплатѣ всякаго рода налоговъ, окладные листы, а также всякаго рода другія свѣдѣнія, которыя будутъ признаны Мѣстнымъ Комитетомъ достаточными).

Подпись

Примѣчаніе. Подпись довѣрителя на письменномъ уполномочіи для возбужденія ходатайства о выдачѣ ссуды или для ея полученія, выдаваемомъ, отдѣльному лицу, должна быть засвидѣтельствована мировымъ, городскимъ либо гминнымъ судьей, земскимъ начальникомъ, нотариусомъ, полиціею (общек или сельскою—волостнымъ старшиной) или священнослужителемъ, къ приходу котораго принадлежитъ довѣритель.

При выдачѣ уполномочія на имя учреждений земскаго или городского общественнаго управленія, благотворительныхъ обществъ и національныхъ либо другихъ организацій, оказывающихъ помощь бѣженцамъ, а также священнослужителя, къ приходу котораго принадлежитъ довѣритель, засвидѣтельствованія подписи послѣдняго не требуется (ст. 17 Врем. Прав. 13 Мая 1916 г.).

Въ случаѣ подачи прошенія о выдачѣ ссуды по почтѣ лицомъ неграмотнымъ, на прошеніи и въ вопросной вѣдомости за него можетъ подписаться лицо, которому онъ это довѣритъ, —причемъ послѣднее обстоятельство должно быть засвидѣтельствовано вышеозначенными лицами или учреждениями.

Въ вопросной вѣдомости формы № 2 для владѣльцевъ недвижимостей (лит. б., ст. 2 Вр. Пр.) отвѣты по п. п. 1—13 обязательно заполняются просителемъ, причемъ въ п. 13 вопросной вѣдомости надлежитъ показывать какъ долги, обеспеченные наложеніемъ запрещенія, такъ и ипотечные долги (въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ ипотечное право).

Отвѣты по п. п. 14—16 даются просителемъ по его желанію.

Въ случаѣ отсутствія или недостаточности свѣдѣній по п. п. 14 и 15 вѣдомости, необходимыя данныя собираются распоряженіемъ Комитета.

Ст. 20. Въ подтвержденіе отвѣтовъ по п. п. 6 и 7 формы № 2 проситель даетъ подписку въ достовѣрности своихъ показаній, съ отвѣтственностью за завѣдомо ложныя свѣдѣнія, данныя правительственному учрежденію.

Ст. 21. Въ удостовѣреніе права просителя на недвижимое имущество (онъ обязанъ представить доказательства, каковыми могутъ быть какъ формальные документы, такъ равно всякаго рода данныя и свѣдѣнія, которыя будутъ найдены Комитетомъ достаточными для признанія за просителемъ права владѣнія недвижимостью).

в) К ъ ф о р м ѣ № 3.

Ст. 22.

П о и ѣ т к а

Бланкѣ выдается бесплатно.

Ф о р м а № 3

Суднагс Комитета о вре-
мени поступления хода-
тайства.

вопросной вѣдомости, прилагаемой при про-
шеніи о ссудѣ, для лицъ, имѣющихъ вкла-
ды въ кредитныхъ учрежденіяхъ, приоста-
новившихъ свои дѣйствія въ виду воен-
ныхъ обстоятельствъ (лит. в ст. 2 Врем.
Прав. 13 мая 1916 г.).

191 г.

№ по книгѣ
ходатайствъ.

Дѣло №

В О П Р О С Н А Я В ѣ Д О М О С Т Ь .

1. Какими средствами къ существованію распола-
гаетъ проситель въ настоящее время.
2. Составъ семьи просителя, (отецъ, мать, жена,
дѣти и т. д.).
3. Возрастъ дѣтей, учатся ли они и гдѣ именно.
4. Имѣютъ ли члены семьи какіе либо самостоя-
тельные источники средствъ къ существованію.
5. Другія свѣдѣнія, которыя могли бы служить
показателемъ нужды просителя.
6. Получилъ ли проситель изъ средствъ государствен-
наго казначейства, въ виду военныхъ обстоятельствъ,
ссуду и, если получилъ, то по распоряженію какого учреж-
денія, на какую сумму и на какой срокъ (изъ Польскаго
Комитета, Сѣверопомочи и т. п.).
7. Получилъ-ли проситель вознагражденіе за рекви-
зированное или уничтоженное по распоряженію властей
имущество.

Въ утвердительномъ случаѣ:

- а) когда было реквизированно или уничтожено иму-
щество.
- б) когда получено, откуда и въ какой суммѣ воз-
награжденіе.

8. Въ какомъ именно установленіи помѣщены вклады просителя и гдѣ находится это установленіе (точный адресъ).

9. Изъ чего состоятъ эти вклады (процентныя и дивидендныя бумаги или деньги—ст. 6 Врем. Прав. 13 Мая 1916 г.).

Относительно процентныхъ и дивидендныхъ бумагъ: общая сумма годового дохода.

Относительно денежныхъ вкладовъ:

а) на какихъ условіяхъ помѣщены денежные вклады (текущій счетъ на срокъ, безсрочно и т. д.),

б) сумма вкладовъ,

в) годовой доходъ отъ вкладовъ.

10. Не взята ли подъ вклады ссуда и, если взята, то:

а) у частнаго лица, у кого именно, или въ учрежденіи, въ какомъ учрежденіи,

б) изъ какихъ процентовъ.

11. Другія свѣдѣнія о вкладахъ по желанію просителя.

12. Какіе акты представляются при прошеніи въ удостовѣреніе права на владѣніе вкладами. Доказательствами этого могутъ быть: расписки, удостовѣренія учреждений о принятіи вкладовъ и другіе документы, въ достаточной мѣрѣ подтверждающіе, что у просителя имѣются вклады.

Подпись

Примѣчаніе. Подпись довѣрателя на письменномъ уполномочіи для возбужденія ходатайства о выдачѣ ссуды или для полученія, выдаваемомъ отдѣльному лицу, должна быть засвидѣтельствована мировымъ, городскимъ либо гминнымъ судьбою, земскимъ начальникомъ, нотаріусомъ, полицією (общую или сельскою—волостнымъ старшиной) или священнослужителемъ, къ приходу котораго принадлежитъ довѣритель.

При выдачѣ уполномочія на имя учрежденій земскаго или городского общественнаго управленія, благотворительныхъ обществъ и національныхъ либо другихъ организацій, оказывающихъ помощь бѣженцамъ, а также священнослужителя, къ приходу котораго принадлежитъ довѣритель, засвидѣтельствованія подписи послѣдняго не требуется (ст. 17 Врем. Прав. 13 Мая 1916 г.).

Въ случаѣ подачи прошенія о выдачѣ ссуды по почтѣ лицомъ неграмотнымъ, на прошеніи и въ вопросной вѣдомости за него можетъ подписаться лицо, которому онъ это довѣритъ, — причемъ послѣднее обстоятельство должно быть засвидѣтельствовано вышеозначенными лицами или учрежденіями.

Въ вопросной вѣдомости формы № 3 для вкладблцевъ вкладами (лит. в, ст. 2 Врем. Прав.) отвѣты по п. п. 1—10 обязательно заполняются просителемъ, отвѣтъ же по. 11 дается просителемъ по его желанію.

Ст. 23. Въ удостовѣреніе правильности показаній въ п. п. 6, 7 и 10 означенной вѣдомости отъ просителя отбирается подписка, съ отвѣтвенностью завѣдомо ложныя показанія, данныя правительственному учрежденію.

Ст. 24. Въ подтвержденіе владѣнія вкладами проситель долженъ представить доказательства, каковыми могутъ служить какъ формальные документы, такъ и всякаго рода данныя свѣдѣнія, въ достаточной мѣрѣ, по признанію Комитета, подтверждающія принадлежность просителю вкладовъ.

г) К ъ ф о р м ѣ № 4.

Ст. 25.

Бланкъ выдается бесплатно.

П о м ѣ т к а

Ссуднаго Комитета о времени поступления ходатайства.

191—г.

№ по книгѣ ходатайствъ.

Дѣло №

Форма № 1

вопросной вѣдомости, прилагаемой при прошеніи о ссудѣ, для лицъ, указанныхъ въ лит. в, ст. 2 Врем. Прав. 13 мая 1916 г. т. е., не владѣющихъ: 1) землею внѣ городскихъ поселеній, 2) недвижимостями въ городахъ, посадахъ, дачныхъ мѣстностяхъ и поселкахъ, носящихъ торгово-промышленный характеръ, 3) вкладами въ кредитныхъ установленіяхъ, приостановившихъ свои дѣйствія въ виду военныхъ обстоятельствъ, 4) недвижимостями (строеніями всякаго рода) въ другихъ мѣстностяхъ, кромѣ поименованныхъ въ лит. в ст. 2 Врем. Прав. 13 мая 1916 г.

В О П Р О С Н А Я В Ъ Д О М О С Т Ь.

1. Какими средствами къ существованію располагаетъ проситель въ настоящее время.

2. Составъ семьи просителя (отецъ, мать, жена, дѣти и т. д.).

3. Возрастъ дѣтей, учатся ли они и гдѣ именно.

4. Имѣютъ ли члены семьи какіе либо самостоятельные источники средствъ къ существованію.

5. Другія свѣдѣнія, которыя могли бы служить показателемъ нужды просителя.

6. Получилъ ли проситель изъ средствъ государственнаго казначейства, въ виду военныхъ обстоятельствъ, ссуду и, если получилъ, то по распоряженію какого учрежденія, на какую сумму и на какой срокъ. (Изъ Польскаго Комитета, Сѣверопомощи и т. п.).

7. Получилъ ли проситель вознагражденіе за реквизированное или уничтоженное по распоряженію властей имущество и въ утвердительномъ случаѣ:

а) когда было реквизировано или уничтожено имущество,

б) когда получено, откуда и въ какой суммѣ вознагражденіе.

8. Если проситель основываетъ свою кредитоспособность на арендованіи недвижимаго имущества, то долженъ указать:

а) кому принадлежитъ арендуемое недвижимое имущество,

б) срокъ аренды,

в) составъ арендуемаго имущества (строенія всякаго рода, земельные участки),

г) гдѣ именно находится это имущество (губернія, уѣздъ, городъ, улица, № дома, волость, село, посадъ, мѣстечко и т. д.),

д) годовая арендная плата,

е) годовой доходъ, извлекаемый просителемъ по арендуемому имуществу,

9) Если кредитоспособность основывается на участіи въ какомъ-либо торговомъ или промышленномъ предпріятіи, то должно быть указано:

а) названіе учрежденія, въ которомъ проситель состоитъ пайщикомъ, и адресъ учрежденія,

б) на какую сумму внесено просителемъ паевыхъ или членскихъ взносовъ.

в) на какую сумму состоит проситель должниковъ въ этомъ учрежденіи,

г) какой ежегодный дивидендъ причитается просителю изъ этого учрежденія.

10. Если проситель желаетъ получить ссуду подь обезпеченіе страхового полиса, то требуется указать:

а) въ какомъ именно учрежденіи застрахованъ проситель и гдѣ это учрежденіе находится,

б) по какому плану (на случай смерти, смѣшанному и на дожитіе),

в) въ какой суммѣ,

г) каковъ размѣръ выкупной суммы или ссуды,

д) не взята-ли подь полисъ ссуда и въ какомъ размѣрѣ.

11. Если ссуда испрашивается лицомъ, состоящимъ на службѣ въ привилегированныхъ установленіяхъ, земскихъ, городскихъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ или у частныхъ лицъ, то указывается:

а) гдѣ именно или у кого,

б) сумма содержанія или вознагражденія (въ годъ, мѣсяць).

12. При испрашиваніи ссуды лицомъ, получающимъ отъ казны, общественныхъ учреждений или частныхъ лицъ какую либо пенсію или постоянное вспомошествованіе, указывается:

а) откуда именно,

б) какая сумма ежегодно получается.

13. Испрашивающій ссуду владѣлецъ торговыхъ или промышленныхъ предпріятій или совладѣлецъ такихъ предпріятій указываетъ:

а) названіе предпріятія и адресъ его,

б) валовой и чистый доходъ по предпріятію за послѣдній годъ дѣйствій.

14. Лица, не подходящія ни подь одну изъ перечисленныхъ выше категорій, указываютъ источники ихъ дохода и означаютъ, въ чемъ они заключаются.

15. Можетъ ли быть представлено просителемъ поручительство и, если можетъ, то отъ кого, когда и на какую сумму и что можетъ служить гарантіей поручительства.

16. Какія доказательства представляются при прошеніи въ удостовѣреніе полученія просителемъ доходовъ.

(Доказательствами могутъ служить крѣпостные акты и другія данныя, какъ то: залоговыя свидѣтельства, судебныя рѣшенія, нотаріальныя договоры о слачѣ въ аренду имѣнія, удостовѣрѣнія правительственныхъ установленій и должностныхъ лицъ, земскихъ, городскихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, квитанціи въ уплатѣ разнаго рода налоговъ, окладныя листы, а также всякаго рода свѣдѣнія и данныя, которыя будутъ признаны мѣстнымъ комитетомъ достаточными).

Подпись

Примѣчаніе. Подпись довѣрителя на письменномъ уполномочіи для возбужденія ходатайства о выдачѣ ссуды или ея полученія, выдаваемомъ отдѣльному лицу, должна быть засвидѣтельствована мировымъ, городскимъ либо гминнымъ судьей, земскимъ начальникомъ, нотаріусомъ, полицією (общео или сельскою—волостнымъ старшиной) или священнослужителемъ, къ приходу котораго принадлежитъ довѣритель.

При выдачѣ уполномочія на имя учреждений земскаго или городского общественнаго управленія, благотворительныхъ обществъ и національныхъ либо другихъ организацій, оказывающихъ помощь бѣженцамъ, а также священнослужителя, къ приходу котораго принадлежитъ довѣритель, засвидѣтельствованія подписи послѣдняго не требуется (ст. 17 Врем. Прав. 13 Мая 1916 г.).

Въ случаѣ подачи прошенія о выдачѣ ссуды по почтѣ лицомъ неграмотнымъ, на прошеніи и въ вопросной вѣдомости за него можетъ подписаться лицо, которому онъ это довѣритъ, —причемъ послѣднее обстоятельство должно быть засвидѣтельствовано вышеозначенными лицами или учреждениями.

Въ вопросной вѣдомости формы № 4 для всѣхъ лицъ, поименованныхъ въ лит. 2. ст. 2 Временныхъ Правилъ, отвѣты по п. п. 1—7, 14 и 15 обязательно заполняются просителемъ, отвѣты-же по п. п. 8—13 даются просителемъ лишь въ томъ случаѣ, если на данныхъ этихъ основывается ходатайство о выдачѣ ссуды.

Ст. 26. Въ удостовѣреніе показаній по п. п. 6 и 7 вѣдомости № 4, отъ просителя отбирается подписка, съ отвѣтственностью завѣдомо ложныя свѣдѣнія, данныя правительственному учрежденію.

Ст. 27. Въ подтвержденіе того, что проситель получаетъ доходы, онъ долженъ представить доказательства, каковыми могутъ быть какъ формальные документы, такъ и всякаго рода данныя и свѣдѣнія, которыя будутъ найдены Комитетомъ достаточными для признанія существованія у просителя доходовъ.

Ст. 28. Установленные ст. ст. 9, 15, 17, 20 и 26 настоящаго наставленія подписки даются лично просителемъ, хотя-бы на подачу прошенія о выдачѣ ссуды было дано уполномочіе другому лицу или на имя учреждений и лицъ, указанныхъ въ ст. 3 настоящаго наставленія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неграмотности просителя, за него, по просьбѣ его, подписывается другое лицо, каковое обстоятельство должно быть засвидѣтельствовано порядкомъ, указаннымъ въ ст. ст. 3—5 настоящаго наставленія.

Адреса Ссудныхъ Комитетовъ.

Центральный Ссудный Комитетъ,—Петроградъ, Сергѣевская, 42.

Д л я г у б е р н і й:

- 1) Батумской—г. Батумъ.
- 2) Бессарабской—г. Кишиневъ.
- 3) Варшавской и Ломжинской—г. Москва.
- 4) Виленской—г. Петроградъ, Офицерская ул., 5,
кв. 14.
- 5) Волынской—г. Житомиръ.
- 6) Гродненской—г. Калуга.
- 7) Калишской, Кѣлецкой, Люблинской, Петроковской и Радомской—г. Кіевъ.
- 8) Карской—г. Карсъ.
- 9) Ковенской—г. Петроградъ, Кирочная ул., 22,
кв. 3.
10. Курляндской—г. Юрьевъ.
11. Лифляндской—г. Юрьевъ.
12. Минской—г. Минскъ.

13. Плоцкой и Сувалкской—г. Петроградъ, Кузнец-
ный пер., 8, кв. 11.

14. Холмской—г. Казань.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епар-
хіального Свято-Макарьевскаго братства

ЗА 1915 ГОДЪ.

(Двадцать шестая годовщина).

28-го Апрѣля 1916 года исполнилось 26 лѣтъ су-
ществованія Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьев-
скаго Братства во имя Св. Преподобномученика Макарія,
Переяславскаго Чудотворца. Совѣтъ Братства, согласно
§ 27 Устава, имѣетъ долгъ представить благосклонному
вниманію Общаго Собранія братчиковъ отчетъ о составѣ,
дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за ми-
нувшій 1915 (гражданскій) годъ.

Составъ братства.

Свято-Макарьевское Братство состояло въ отчетномъ
году подъ Архипастырскимъ попеченіемъ Преосвященнѣй-
шаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго,
и подраздѣлялось на три отдѣла: а) просвѣтительно-бла-
готворительный, б) по оказанію помощи бѣженцамъ и в)
миссіонерскій.

А. Просвѣтительно-благотворительный отдѣлъ.

**Составъ Братства по просвѣтительно-благотворитель-
ному отдѣлу и его Совѣта.**

Братство по этому отдѣлу въ отчетномъ году имѣло въ
своемъ составѣ 697 членовъ; въ томъ числѣ почет-

ныхъ 36, пожизненныхъ 10, дѣйствительныхъ 289 и членовъ соревнователей—362.

Общее собраніе 14 іюня 1915 года просило Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Неофита, Епископа Прилукскаго, принять на себя трудъ Предсѣдателя Совѣта Братства, на что Его Преосвященству благоугодно было изъявить свое согласіе; до сего же времени обязанности предсѣдателя несъ товарищъ предсѣдателя, Протоіерей Георгій Богацкій. Членами, по избранію общаго собранія 16 іюня 1913 года состояли: протоіерей Николай Ураловъ, Григорій Гамалѣя, Михаилъ Филиппенко, Теофиль Булдовскій (онъ же казначей), священники: Александръ Каменскій, Леонидъ Костецкій, Михаилъ Чубовъ, Герасимъ Тарасенко, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Феликисимовичъ Мальцевъ, податной инспекторъ Иванъ Григорьевичъ Андриенко, статскій совѣтникъ Дмитрій Никаноровичъ Нарциссовъ (онъ же исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя) и надворный совѣтникъ Ананія Ивановичъ Коломенскій; кандидатомъ къ нимъ священникъ Николай Уловичъ.

Дѣятельность Совѣта Братства по просвѣтительно-благотворительному отдѣлу.

Дѣятельность сего отдѣла Совѣта Братства, согласно Уставу, была направлена къ осуществленію религіозно-просвѣтительной и благотворительной цѣли.

Обсужденію въ Совѣтѣ разныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства посвящено было 8 засѣданій, коимъ велись въ установленной формѣ журналы, представлявшіеся на усмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Попечителя Братства.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность.

Средствами къ достиженію религіозно-просвѣтительной цѣли, какъ и въ предыдущіе годы, служили религіозно-нравственныя чтенія, церковныя школы, братскія и церковныя бібліотеки и читальни, церковно-приходскія братства, составленіе Переяславо-Полтавскаго Патерика

распространеніе при помощи епархіального склада Братства религиозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, св. иконъ, крестиковъ, картинъ изъ священной церковной исторіи и разныхъ предметовъ церковной утвари.

Въ засѣданіи Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства 27 Ноября 1915 года, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Неофита, Епископа Прилукскаго, была избрана коммиссія для организаціи въ г. Полтавѣ бесплатныхъ народно-религиозно-нравственныхъ чтеній. Съ благословенія Его Преосвященства, коммиссія, во главѣ съ предсѣдателемъ ея протоіереемъ о. Георгіемъ Богацкимъ, приступила къ осуществленію своей задачи—организовать чтенія для народа въ г. Полтавѣ.

Чтенія были организованы при участіи лекторовъ изъ мѣстнаго духовенства и г. г. преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и велись по воскреснымъ днямъ Рождественскаго поста въ двухъ мѣстахъ одновременно: въ Покровской церковно-приходской школѣ на Павленкахъ и въ аудиторіи желѣзно-дорожной двухклассной церковно-приходской школы при ст. «Полтава». Южныхъ жел. дорогъ. Въ теченіе Рождественскаго поста слушателямъ было предложено 8 чтеній на темы религиозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія:

1) Жизнь Божіей Матери, 2) Утѣшеніе христіанъ въ бѣдствіяхъ войны, 3) Ученіе Господа Иисуса Христа и совершенная жизнь, 4) Богомольцы у святынъ Кіева, 5) Настоящая война неизбѣжна и необходима, какъ неизбѣжна и необходима буря въ воздухѣ, 6) Св. Нина, 7) Славяне всегда самоотверженно отстаивали вѣру, насажденную свв. Кирилломъ и Меодіемъ, 8) Св. Николай Чудотворецъ и христіанская благотворительность, 9) Съ русскимъ народомъ Богъ, а гдѣ Богъ, тамъ и побѣда, 10) Св. Николай Чудотворецъ, 11) Нѣмецкое засилье тяжелѣ монгольскаго ига, 12) Св. Князь Владиміръ и крещеніе Руси, 13) Вліяніе войны на людей въ религиозно-нравственномъ отношеніи, 14) Св. Іоасафъ, 15) Въ заревѣ войны. Изъ жизни бѣженцевъ, 16) Сербы.

Чтенія состояли большею частію изъ двухъ отдѣловъ: первый посвященъ былъ религиозно-просвѣтительному во-

просу, предметомъ второго служилъ разсказъ историко-патріотическаго содержанія.

Чтенія на Павленкахъ и Подолѣ сопровождались свѣтовыми картинами соотвѣствующаго предмету чтеній содержанія. Для демонстраціи картинъ коммиссія пользовалась фонарями Троицкой школы на Павленкахъ и желѣзно-дорожной церковной школы на Подолѣ. Кромѣ свѣтовыхъ картинъ, во время перерыва чтенія, хоры учащихъ въ обѣихъ школахъ исполняли религіозныя и патріотическія пѣсни,—напримѣръ, «Къ Богородице прилежно», Архангельскаго; «Господи силою Твоею возвеселится царь», «Коль славенъ» гимны славянскихъ народовъ, въ томъ числѣ и нашъ русскій гимнъ и мн. друг. пѣсни. Учениками школъ прочтено было много стихотвореній патріотическаго характера: «Къ Россіи», «Два гранедера», «Смерть Сусанина», «За Святую Русь», «Письмо изъ окоповъ», «Ура, впередъ» и мн. друг.

Чтенія, обычно продолжавшіеся $1\frac{1}{2}$ —2 часа, пробудили въ себѣ живой интересъ жителей тѣхъ мѣстъ, гдѣ были организованы чтенія. Часто залъ Павленской школы и аудиторіи желѣзно-дорожной школы не могли вмѣстить всѣхъ, желавшихъ послушать чтенія. По словамъ одного изъ лекторовъ, прот. о. М. Филиппенко, «добрая половина пришедшихъ на чтенія, уходили отъ дверей школы за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ». Число слушателей, среди которыхъ не мало было и интеллигенціи, въ среднемъ колебалось—на Павленкахъ отъ 100—300, на Подолѣ отъ 250—400 человекъ. Какъ популярны были чтенія, какое громадное духовное удовольствіе доставили они всѣмъ, посѣщавшимъ чтенія, видно изъ тѣхъ выражений признательности, искренней благодарности, какія не разъ приходилось слышать отъ посѣтителей г.г. лекторамъ. Такъ, напримѣръ, чтеніе предложенное 28-го Ноября 1915 года въ помѣщеніи Павленской церковно-приходской школы, по словамъ протоіерея о. М. Филиппенко, выслушано съ «захватывающимъ интересомъ»; публика съ неохотою покидала аудиторію, благодаря за доставленное большое удовольствіе.

Воодушевленное пѣніе и декламація учениковъ школъ также доставили слушателямъ большое наслажденіе.

Каждый разъ публика выражала свою благодарность лектору за то духовное утѣшеніе, какое доставили ей чтенія и лишь объ одномъ сожалѣла, что помѣщеніе школы не настолько вмѣстительно, чтобы всѣ желающіе могли побывать на чтеніи.

Уже изъ того, какъ тепло и радушно относились слушатели чтеній въ тѣмъ, кто взялъ на себя трудъ организаціи этихъ чтеній, видно, какое благотворное вліяніе оказали чтенія на народъ. Они отвлекли народъ отъ такихъ пустыхъ развлеченій, какъ посѣщеніе въ праздничные дни кинематографовъ и т. д., подняли религиозное и патриотическое настроеніе народа, дали ему то духовное утѣшеніе, въ которомъ онъ такъ нуждается въ эти дни великой войны.

Совѣтъ Братства заботился о введеніи народныхъ чтеній и внѣ г. Полтавы. Такъ, по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Братства составлены были особыя комиссіи народныхъ чтеній въ г.г. Лубнахъ, Переяславѣ и Ромнахъ.

Въ Лубнахъ и Ромнахъ рѣшено народныя чтенія вести по воскреснымъ днямъ.

Совѣтъ Братства не могъ не откликнуться и на современные событія. Кромѣ народныхъ чтеній, касающихся войны вообще и текущей въ частности, Совѣтъ чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, приглашалъ духовенство епархіи разъяснять съ церковной кафедрой и во время хожденія по домамъ съ требами, на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ великое значеніе и смыслъ настоящей войны, проводить мысль о необходимости вести войну до конца, что эта война не за цѣлость только Отечества, но и за вѣру и православіе всего славянскаго міра, за что Россія проливаетъ свою кровь уже сотни лѣтъ, за мирное и свободное существованіе народовъ, указывать, что нѣмцы и турки обращаютъ храмы Божіи въ конюшни, не щадятъ святыхъ мѣстъ Иерусалима и Палестины, убиваютъ мирныхъ стариковъ и дѣтей, насилюютъ женъ, дѣвицъ и т. д. Необходимость такого разъясненія вызывалась обнаруживавшимся среди слабой ча-

сти населенія желаніемъ скорѣйшаго мира и утомленіемъ войною.

Въ качествѣ пособій при составленіи церковныхъ поученій и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій на указанный предметъ Совѣтъ рекомендовалъ пастырямъ церкви брошюру Я. Д. Колобова: «Побѣда или рабство», сдѣлавъ распоряженіе, чтобы складъ Братства имѣлъ ее въ продажѣ и для ознакомленія съ нею школьниковъ, а чрезъ нихъ и взрослыхъ, просилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ о выпискѣ и разсылкѣ хотя по одному экземпляру ея, въ каждую церковную школу.

Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Совѣтъ Братства внимательно отнесся къ вопросу о *насажденіи трезвости* среди народа и борьбы съ алкоголизмомъ. Прекращеніемъ продажи водки и вина положено только начало борьбы съ алкоголизмомъ. Народъ не можетъ сразу отстать отъ вреднаго употребленія его и пьетъ денатурированный, древесный спиртъ и различныя приготовленія изъ спирта, чѣмъ управляетъ свою жизнь. Съ цѣлью выясненія народу вреда отъ употребленія алкоголя и облегченія духовеиству епархіи задачи по борьбѣ съ алкоголемъ Совѣтъ 1) рекомендовалъ народныя изданія (всего 29 названій) Д. Г. Булгаковского по борьбѣ съ алкоголизмомъ для выписки въ братскія школьныя библіотеки; 2) составилъ горячее воззваніе къ пастырямъ и паствѣ о вредѣ пьянства, употребленія вообще алкоголя во всѣхъ его видахъ; воззваніе это составлено въ двухъ редакціяхъ—въ болѣе пространной отпечатано въ количествѣ 10000 экземпляровъ и разослано чрезъ о.о. благочинныхъ по церквамъ епархіи для прочтенія священниками народу съ церковной кафедрой и бесплатной раздачей желающимъ и сокращенной въ 25000 экземпляровъ для выставки ихъ у дверей храма и волостныхъ правленій; 3) вошелъ въ сношеніе съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, чтобы онъ привлекъ школьныхъ учителей къ насажденію трезвости среди народа чрезъ распространеніе между школьниками литературы о трезвости; 4) въ цѣляхъ образованія приходскихъ оществъ трезвости рѣшено составить общій уставъ Общества трезвости и отпечатать его въ Епархіальныхъ Вѣ-

омостяхъ для пользованія епархіальнымъ духовенствомъ. Составленіе устава и отпечатаніе его состоялось уже въ 1916 году.

Такимъ образомъ, Св-Макарьевское Братство, по мѣрѣ силъ и возможности, и въ отчетномъ году служило дѣлу усовершенствованія православнаго народа въ епархіи и не оставляло своею руководственною помощію пастырей церкви въ исполненіи ими многотрудныхъ и великихъ обязанностей.

Церковно-приходскіе школы. Не входя въ непосредственное сношеніе съ внутренней жизнью церковныхъ школъ, Братство по прежнему продолжало приносить посильныя жертвы на развитіе и улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи. Въ этой заботѣ оно выдавало изъ своихъ средствъ денежное пособіе на постройку новыхъ школьныхъ зданій, ремонтъ и содержаніе существующихъ. Въ теченіе отчетнаго года на сей предметъ выдано: Зеньковскому Отдѣленію Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на расширеніе школьнаго зданія въ с. Жоржавкѣ 75 рублей, на окончаніе постройки школы въ м. Великихъ Будищахъ 100 руб. и на уплату долга по постройкѣ Степановской школы 30 руб.; Кременчугскому Отдѣленію на окончаніе постройки Горизне-Плавнинской школы 100 рублей; Переяславскому на ремонтъ школъ Полого-Чеботьковской 35 р. и Гайшинской 50 рублей; Полтавскому Отдѣленію на окончаніе постройки Лиманской школы 100 рублей и Покровской г. Полтавы 150 рублей и Хорольскому Отдѣленію на окончаніе постройки Кагамликской женской школы 100 рублей, а всего израсходовано на школы 760 рублей.

Братскія и церковныя бібліотеки и читальни. Въ просвѣтительныхъ цѣляхъ Братство въ 1915 году содержало въ г. Полтавѣ на свои средства двѣ читальни: на Кобищанахъ и при двухклассной церковно-приходской школѣ на ст. «Полтава» Южныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Читальня на Кобищанахъ открыта 2 мая 1914 года и помѣщается по Кобелякской улицѣ въ домѣ Скляревской. Бібліотека имѣетъ 1560 книгъ и 57 журналовъ.

Читальня открыта въ будничные дни съ 8 час. утра до

7 часовъ вечера, а въ праздники съ 11 часовъ дня до 4-хъ. Книги читаются въ помѣщеніи бібліотеки и выдаются на домъ. Читающихъ въ бібліотекѣ въ отчетномъ году записано 415 человекъ, на домъ же брало 28.

Наблюдающимъ за читальней состоитъ членъ Совѣта Братства, Протоіерей Теофилъ Булдовскій, безъ вознагражденія; завѣдывающимъ діаконъ Прокопій Савченко, съ жалованьемъ по 12 рублей въ мѣсяць.

Читальня при двухклассной церковно-приходской школѣ на станціи «Полтава» Южныхъ жел. дорогъ открыта 15 іюля 1904 года и помѣщается въ одной изъ комнатъ школьнаго зданія. Въ виду того, что бібліотека помѣщается въ школѣ, книги выдаются только въ воскресные и праздничные дни съ часу до того времени пока не будутъ удовлетворены всѣ желающіе; пользуются книгами причтъ и прихожане Подольской церкви, служащіе на желѣзной дорогѣ и ученики школъ церковно-приходской и земской. Залогъ за книги не берется. Въ бібліотекѣ имѣется 784 книги и 170 экземпляровъ журналовъ. Въ отчетномъ году книгъ взято 236.

Наблюдающимъ за читальней состоитъ священникъ Николай Уловичъ съ 1 октября 1912 года, а завѣдующимъ учитель двухклассной школы Евстафій Наталушка съ 1 сентября 1906 года съ жалованьемъ по 10 рублей въ мѣсяць.

На содержаніе читальни израсходовано въ отчетномъ году 395 рублей 94 коп.

Для пополненія бібліотекъ въ счетъ трехрублеваго взноса за 1914 годъ долженъ быть высланъ 1 т. «Переяславо-Полтавскаго Патерика», но по независящимъ отъ Совѣта обстоятельствамъ онъ еще не отпечатанъ.

За отчетный (1915) годъ, въ силу постановленія XV очереднаго съѣзда духовенства епархіи (ж. № 13, ст. 14), книги будутъ посланы по избранію очереднаго съѣзда.

Что касается бібліотекъ и читальни приходскихъ братствъ, то, къ сожалѣнію, не всѣ братства имѣютъ таковыя. Съ своей стороны Совѣтъ Св.-Макарьевскаго Братства способствуетъ устроенію ихъ, какъ церковныхъ, и отпускаетъ при основаніи ихъ, а иногда, и по встрѣ-

тившейся нуждѣ, бесплатно книги и брошюры или же помогаетъ деньгами.

Церковно-приходскія братства составляютъ одну изъ задачъ дѣятельности Епархіальнаго Братства вслѣдствіе ихъ важнаго значенія въ религіозно-нравственной жизни прихода. Особенно эти союзы полезны въ тѣхъ приходахъ, гдѣ замѣчается уклоненіе отъ доброй христіанской жизни и увлеченіе чуждымъ православной церкви ученіемъ сектанства и штундизма.

Въ 1915 году вновь открыто два братство, а именно: Знаменское при церкви Психіатрической лечебницы г. Полтавы и Успенское м. Поповки. Миргородскаго уѣзда.

Всѣхъ братствъ въ Полтавской епархіи, за исключеніемъ братствъ Лубенскаго уѣзда, до отчетнаго года зарегистрировано 91, а именно: Богородичное при Полтавскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, Св.—Троицкое г. Полтавы; Богородице-Покровское г. Полтавы, Рождество-Богородичное г. Полтавы; сестричное Братство въ честь Богоматери «Троеручицы» на Шведской могилѣ; Серафимовское села Лимана, Полтавскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, Богородичное при Николаевской церкви м. Рѣшетиловки, того же уѣзда; Богородичное при Покровской церкви села Диваньки-сестричное; при Успенской церкви села Сѣдаковки сестричное; Золотоношскаго—при церкви Іоанна Милостиваго—братство Іоанна Милостиваго; при той же церкви сестричное, Богородице-Успенское; при той же церкви братство молодецкое въ честь великомученика Георгія Побѣдоносца; при Варваринской церкви села Чернобай—Варваринское Братство; Зеньковскаго уѣзда Архистратиги-Михайловское м. Опошны; сестричное Серафимовское при Соборной церкви г. Зѣнькова; сестричное при Троицкой церкви г. Зѣнькова; сестричное Богородице-Казанское при Покровской церкви г. Зѣнькова; Іоанно-Предтечинское при той же церкви; сестричное при Трехсвятительской церкви г. Зѣнькова; сестричное братство при Николаевской церкви г. Зѣнькова; сестричное Рождество-Богородичное при Вознесенской церкви села Ступокъ; Кобелянскаго уѣзда—при Успенской церкви г. Кобелякъ; при Георгіевской церкви г. Кобелякъ; Богородичное при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ; Іоанно-Богословское при Преображенской церк-

ви села Великаго Кобелячка; при Успенской церкви м. Кишенки; при Покровской церкви села Хандалѣвки; при Николаевской церкви м. Соколки; Богородичное при Петро-Павловской церкви с. Солонцовъ; Константиноградскаго уѣзда—при Преображенской церкви села Богдановки; Кременчугскаго уѣзда—сестричное при Свято-Троицкой церкви г. Кременчуга; Кладбищинское г. Кременчуга; сестричное при Рождество-Богородичной церкви села Кохновки; Лохвицкаго уѣзда—Св.-Троицкое при Введенской церкви с. Ячники; Миргородскаго уѣзда—при Покровской церкви с. Малецъ Богородичное Братство; при Николаевской церкви м. Слободки въ честь Успенія Божей Матери; при Соборно-Успенской церкви г. Миргорода—сестричное; при Троицкой церкви г. Миргорода—сестричное; при Покровской церкви с. Бѣликъ—сестричное; при Парасковеевской церкви села Малыхъ-Сорочинецъ; при Александро-Николаевской церкви м. Поповки; при Петро-Павловской церкви хут. Черезащенкова; Переяславскаго уѣзда—Св.-Пантелеимоновское Братство въ с. Великой Каратули; Миронисицкое сестричное въ томъ же селѣ; Пирятинскаго уѣзда—Успенской церкви г. Пирятина; Михайловское Братство села Капустинецъ; Введенское с. Бырловки; Прилукскаго уѣзда—при Крестовоздвиженской церкви м. Сребнаго; при Преображенской церкви села Дегтярей сестричное; Ременскаго уѣзда—братство при Иоанно-Богословской церкви Роменскаго духовнаго училища, Роменское Братство Христіанскаго Милосердія въ память Святителя Іоасафа; Хорольскаго уѣзда—при Соборно-Успенской церкви г. Хорола; сестричное братство въ честь Успенія Божей Матери; при Петро-Павловской церкви г. Хорола сестричное въ честь Божией Матери «Приснодѣвы»; при Троицкой церкви села Вишняковъ—смѣшанное во имя преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца; при Воскресенской церкви г. Хорола сестричное Серафимовское; при Троицкой церкви села Петровки; при Успенской церкви села Шишаковъ; при Петро-Павловской церкви села Новачихи; при Вознесенской церкви села Клепачей; при Христо-Рождественской церкви м. Вергуновъ; при Вознесенской церкви села Ново-Аврамовки и при Архистратиго-Михайловской церкви с. Ковалей; сестрич-

ное въ селѣ Шиловкѣ Зѣньковскаго уѣзда во имя Успенія Божіей Матери; тоже при Благовѣщенской церкви г. Константинограда; Оболонское Общество Трезвости Хорольскаго уѣзда; въ селѣ Подсѣнномъ Переяславскаго уѣзда; сестричное при Преображенской церкви г. Зенькова, Свято-Троицкое села Келеберды Золотоношскаго уѣзда, Предтечинское м. Борисполя Переяславскаго уѣзда и Архистратиго-Михайловское м. Опошни Зеньковскаго уѣзда, Тихвинское с. Тарасовки того же уѣзда; Казанское села Грицовки Прилукскаго уѣзда, «Умиленія» при Покровской церкви села Водяной-Балки Зѣньковскаго уѣзда, «Трое-ручицы» при Богоявленной церкви с. Супруновки Полтавскаго уѣзда; Маккавеевское при Покровской церкви с. Портянокъ Миргородскаго уѣзда и братство Кирило-Мееодіевское села Кошмановки Константиноградскаго уѣзда, Богородичное при Успенской церкви села Великихъ Сорочинець Миргородскаго уѣзда; Николаевское въ поселкѣ ст. Сортировочная-Полтава Полтавскаго уѣзда, Козельщанское при Всѣхсвятской церкви Степукъ Лохвицкаго уѣзда; сестричныя при Соборной церкви г. Лохвицы, въ селѣ Савинцахъ Миргородскаго уѣзда, Іоанно-Предтечинской церкви села Хоружевки Прилукскаго уѣзда, села Казенной-Кривой-Руды Хорольскаго уѣзда, при Михайловской церкви м. Борисполя Переяславскаго уѣзда, при Петро-Павловской церкви села Крутого-Берега Полтавскаго уѣзда и Общество Трезвости при Покровской церкви села Сергіевски, Пирятинскаго уѣзда.

На основаніи уставовъ этихъ братствъ и ихъ годовыхъ отчетовъ, задачи дѣятельности ихъ и средства къ осуществленію ихъ представляются таковыми:

1) Болшинство братствъ преслѣдуютъ три цѣли: религіозно-просвѣтительную, благотворительную и церковно-благоустроительную.

2) Нѣкоторыя изъ нихъ къ этимъ тремъ цѣлямъ присоединяютъ борьбу съ штундизмомъ.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность заключается въ заботахъ о просвѣщеніи дѣтей и взрослыхъ и достигается:

а) устройствомъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты и матеріальною помощью, оказываемой имъ; собствен-

ныя школьныя помѣщенія имѣють Братства—Св.-Троицкое г. Полтавы, Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ. Помощь остальныхъ братствъ состоитъ въ отопленіи ихъ, содержаніи прислуги, приобрѣтеніи учебныхъ пособій, а иногда и денежной помощи учащимся;

б) внѣбогослужебными бесѣдами и духовно-нравственными чтеніями. Собесѣдованія и чтенія сопровождаются общимъ пѣніемъ молитвъ и припѣвовъ акаѣистовъ, когда таковой читается;

в) распространеніемъ св. иконъ правильнаго письма, книгъ священнаго Писанія, брошюръ и статей религіозно-нравственнаго содержанія. Для сего нѣкоторыя изъ братствъ имѣють лавочки (Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ, Св.-Михайловское с. Денегъ) и читальни (тѣ же братства Св.-Троицкое г. Полтавы, Успенское г. Пирятина и Царичанское Общество трезвости);

г) воспитаніемъ, чрезъ исполненіе древнихъ братскихъ обычаевъ при богослуженіи. духа религіозности и благочестивой жизни. Сюда принадлежать: совершеніе въ праздничные дни молебновъ съ акаѣистами, заупокойной литургіи особенно въ назначенные братствами дни, стоянія братчиковъ при богослуженіи съ зажженными свѣчами, участіе ихъ съ семействами на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и т. п.

Благотворительная дѣятельность братствъ выражается въ самыхъ различныхъ видахъ. Они благотворять чѣмъ могутъ: деньгами, платьемъ, хлѣбомъ, пособіемъ на погребеніе усопшихъ, устройствомъ разговѣнья для бѣдныхъ въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи и т. п. Особенно дѣлами благотворенія отличаются сестричныя братства.

Церковно-благоустроительная дѣятельность братствъ состоитъ въ стремленіи поддержать въ народѣ любовь къ храму, къ его благолѣпію и благообразному служенію. Украшеніе храмовъ, снабженіе ихъ церковною утварью, пособіе пѣвческимъ хорамъ, помощь причту—вотъ виды, въ которыхъ проявляется эта дѣятельность.

Миссіонерская дѣятельность братствъ достигаетъ путемъ внѣбогослужебныхъ чтеній, убѣжденій и увѣщаній, примѣромъ собственной жизни братчиковъ и раздачей

листокъ противощундистскаго содержанія.

Для подтвержденія сказаннаго о дѣятельности приходскихъ братствъ и болѣе близкаго ознакомленія съ нею приводимъ извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Богородичнымъ братствомъ при Полтавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ пятомъ году существованія въ отношеніи просвѣтительной цѣли сдѣлано было слѣдующее: а) путемъ преимущественно бесплатной раздачи и только отчасти чрезъ продажу нѣкоторымъ церквамъ города Полтавы и частнымъ лицамъ по стоимости Братству, — распространялись брошюры и листки вѣроучительнаго, религиозно-нравственнаго, историческаго, патриотическаго, миссіонерскаго содержанія слѣдующихъ изданій: Троицко-Сѣргіевской Лавры, Кіево-Печерской Лавры, Казанской Амвросіевской пустыни при селѣ Шамординѣ Калужской губерніи, священника Донской епархіи Василя Ремезова; были нарочито выписаны для раздачи въ день 900-лѣтія смерти святого Равноапостольнаго Владимира 15 Юля и 30 Сентября; б) изъ братской бібліотеки производилась выдача книгъ для чтеній; в) были приняты мѣры къ удовлетворенію нуждъ мѣстной женской церковно-приходской школы, каковыя выразились въ ремонтѣ школьнаго помѣщенія, приобрѣтеніи школьныхъ принадлежностей и матеріаловъ для руководѣльныхъ работъ.

Дѣятельность Братства въ отношеніи церковно-строительной задачи, намѣченной уставомъ, въ отчетномъ году выразилась въ помощи изъ братскихъ суммъ на устройство на главномъ престолѣ соборнаго храма металлическаго облаченія съ верхнею кипарисною доской.

Братство выдало пособіе школьницамъ на приобрѣтеніе теплой одежды и обуви 81 рубль и семействамъ воиновъ 272 рубля.

Свято-Троицкое Братство г. Полтавы въ 20 году своего существованія, стремясь къ насажденію христіанскаго просвѣщенія въ приходѣ и укрѣпленія православнаго самосознанія, способствовало и матеріально поддерживало устройство внѣбогослужебныхъ чтеній, которыя совершались въ воскресные дни послѣ пѣнія акаѳиста Пресвятѣй Троицѣ; чтеній было 42, на темы церковно-историческаго

содержанія, и сопровождались общимъ пѣніемъ молитвъ.

Въ заботахъ о поддержаніи приходскаго храма въ должномъ благолѣпіи и украшеніи еге окончень ремонтомъ иконостасъ.

Поддерживая христіанское церковное просвѣщеніе, Братство по примѣру прежнихъ лѣтъ, содержало двѣ церковно-приходскихъ школы мужскую и женскую, на обѣ оно израсходовало 242 рубля 6 коп. Въ заботѣ о благоустройствѣ зданія для мужской церковно-приходской школы, пришедшаго въ крайнюю ветхость, Братство предпріяло ремонтъ этого зданія и ассигновало на этотъ предметъ 3000 рублей.

Стремясь къ выполнению дѣла благотворенія ближнимъ, Братство выдало свои пособія по преимуществу предъ праздникомъ Рождества Христова и Св. Пасхи, всего 118 семействамъ выдано 171 руб. 65 коп.

Кромѣ того въ теченіе года Братство оказало пособія бѣднымъ семьямъ воиновъ и выдало такихъ на 56 рублей, собрало на изготовленіе теплой одежды воинамъ и подарки 97 рублей.

Богородично-Покровское братство на Павленкахъ въ шестомъ году своего существованія имѣло 1 пожизненнаго члена и 44 дѣйствительныхъ. Дѣятельность Совѣта Братства заключалась въ оказаніи посильной помощи бѣднякамъ прихода предъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и въ несчастныхъ случаяхъ, а также въ денежной помощи церковному хору. Предъ Пасхой израсходовано 30 руб. 50 коп. на покупку пасхальнаго хлѣба, яицъ и сала, при чемъ на каждого члена семьи выдавалось 2 ф. хлѣба, $\frac{1}{2}$ ф. сала и 2 яйца. На поддержаніе церковнаго хора пожертвовано 11 рублей и на постройку церковной школы 80 рублей.

Георгіевское Братство г. Кобелякъ въ 1915 году израсходовало на украшеніе храма и пополненіе церковной ризницы 40 рублей, церковному хору выдано 35 рублей и оказано пособіе бѣднымъ 43 рубля 80 коп.

Братство при Петро-Павловской церкви города Хорола израсходовало на прибрѣтеніе гробницы для плащаницы 53 руб. при Воскресенской церкви того же города, на покупку сапогъ для арміи 30 рублей, пособіе выдано 22

рубля и благоуукрашеніе храма 40 рублей.

Сестричное братство при Соборно-Успенской церкви города Хорола пожертвовало на раненыхъ воиновъ 37 рублей и бѣженцевъ 10 рублей.

Сестричное братство во имя Богоматери, именуемой «Троеручица», при Самсоніевскомъ храмѣ на Шведской могилѣ за 1915 годъ имѣло въ своемъ составѣ 191 членовъ, въ томъ числѣ 20 почетныхъ, 10 пожизненныхъ, обеспечивающихъ ежегодный членскій взносъ единовременнымъ значительнымъ пожертвованіемъ и 161 дѣйствительныхъ со взносомъ, согласно § 8 Устава не менѣе одного рубля.

Дѣйствительность сего братства въ отчетномъ году, какъ и въ прежніи годы, выражалась главнымъ образомъ въ заботѣ о призрѣніи во имя Христова престарѣлыхъ лицъ женскаго пола христіанскаго вѣроисповѣданія, беспомощныхъ и безпріютныхъ, неспособныхъ къ труду, въ нарочито устроенномъ для сего братскомъ домѣ, вблизи такъ называемой Шведской могилы и именуемомъ «Сестричнымъ пріютомъ для призрѣнія во имя Христова немощныхъ и престарѣлыхъ». Въ этомъ пріютѣ въ отчетномъ году содержалось 22 старухи, весь расходъ за годъ равняется 911 рублямъ 86 коп.

Составленіе «Переяславо-Полтавскаго Патерика».

Къ концу 1914 года первый томъ Патерика былъ готовъ почти къ печати. 19 февраля 1915 года пресѣдательство въ Комиссіи по изданію Патерика соблаговолило принять на себя Преосвященный Неофитъ. Комиссія вмѣстѣ съ пересмотромъ и исправленіемъ жизнеописанія, имѣющихъ войти въ «Патерикъ», занялась подготовительными къ напечатанію перваго тома Патерика работами и вступила въ переговоры съ фото-лито-типографіей С. В. Кульженко въ г. Кіевѣ. Въ засѣданіи 2-го іюля Совѣтъ братства постановилъ командировать въ г. Кіевъ члена Совѣта, протоіерея Теофила Булдовскаго для заключенія формальнаго условія съ типографіей Кульженко въ Кіевѣ по напечатанію Патерика, при чемъ о. Булдовскому даны были кондидіи, на которыхъ можно заключить договоръ

съ Кульженко, образцы шрифта, бумаги, разнаго рода изображеній и т. д. 21 Юля 1915 года въ конторѣ нотаріуса Владиміра Тарновскаго въ г. Кіевѣ отецъ Булдовскій отъ имени Совѣта Братства заключилъ контрактъ съ совладѣльцемъ типографіи Кульженко въ Кіевѣ В. С. Кульженко. Контрактъ значитя по реестру за № 9849. Главныя условія контракта слѣдующія;

1), Типографія «С. В. Кульженко» обязывается напечатать четыре тысячи (4000) экзем. книгъ «Полтавско-Переяславскій Патерикъ», издаваемый Совѣтомъ Полтавскаго Свято-Макарьевскаго Братства по обоюднo установленной распѣнкѣ:

а) за наборъ: текста—шрифтомъ «цицero приказн. А», примѣчаній—«петитомъ» и подчеркнутыхъ въ рукописяхъ словъ—«жирнымъ» шрифтомъ, со вставкой въ наборъ клише для рисунковъ по сдѣланнымъ заблаговременно указаніямъ въ рукописяхъ съ послѣдовательной нумераціей таковыхъ и наборомъ объясненій рисунковъ шрифтомъ, отличнымъ отъ текстового; съ помѣщеніемъ въ концѣ книги «Оглавленія статей по главамъ» и «Указателя помѣщенныхъ въ книгѣ рисунковъ»—всего набора тридцать (30) листовъ по шестнадцать (16) страницъ—по двѣнадцать (12) рублей за каждый листъ, на сумму 360 рублей.

б) за печать тридцати листовъ набора по четыре тысячи экземпляровъ—по двѣнадцать (12) рублей 50 копѣекъ за каждый листъ на сумму 375 рублей.

в) За бумагу для тридцати листовъ четыре тысячи экземпляровъ, считая въ печатной стопѣ по четыреста семьдесятъ (470) листовъ, т. е. за двѣсти пятьдесятъ пять (255) стопъ бумаги «№ 43/42 Раз.»—по 9 руб. 50 коп. за стопу—всего 2422 руб. 50 коп.

г) За изготовленіе одноцвѣтныхъ клише для печатаній рисунковъ въ текстѣ книги—за каждый квадратный сантиметръ общей площади всѣхъ клише по пять (5) копѣекъ всего приблизительно на 600 рублей.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія. II. Распоряженія
Епархіального Начальства.

Цензоръ Архимандритъ Іоаннъ.

Редакторъ офіціальной части, **Ө. Андріевскій.**

Полтава, электр. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1917 г.

№ 4-й.

15-го февраля.

Объ уклоненіи христіанскихъ школъ отъ Христа.

Спросите воспитанниковъ и воспитанницъ средних и высшихъ школъ, для чего они учатся? Они отвѣчаютъ, чтобы пожить потомъ въ свое удовольствіе. Очевидно, они не представляютъ себѣ, что въ погонѣ за мирскими удовольствіями теряютъ свою душу, какъ тотъ охотникъ, что на заячьей травлѣ лишается коня, цѣна котораго несравненно дороже множества зайцевъ. Мы видимъ, что для удовольствія своего богатые люди строятъ роскошные дома, заводятъ лошадей, экипажи, устраиваютъ пиршества и веселые вечера, посѣщаютъ театры, покупаютъ дачи и т. д. Но на долго ли эти утѣхи? Смотришь: одинъ въ домѣ заболѣлъ, другой умеръ. Гдѣ слышенъ былъ шумъ пирующихъ, тамъ раздаются стоны, плачь и рыданіе. Читалъ я недавно о миллионерѣ графѣ Потоцкомъ, который лечился отъ чахотки въ Каирѣ. Многіе знаменитые врачи были къ его услугамъ, но они не продолжили его жизни, онъ умеръ. Любящая жена отъ печали ничего не могла сдѣлать и умерла раньше больного мужа. Гдѣ же могущество золота, предъ которымъ преклоняются люди? Суетный свѣтскій человѣкъ ищетъ своего счастья въ вещахъ бездушныхъ и тлѣнныхъ и не находитъ его. Гдѣ же истинное счастье? До грѣхопаденія человѣкъ находилъ счастье въ приближеніи къ Богу мыслями, чувствованіями, желаніями, но потерялъ свое блаженство, когда отдалился отъ своего Творца. Адамовы дѣти всѣ пошли по пути своего отца. Слѣдовательно, чтобы возвратитъ потерянное бла-

женство, надобно обратиться къ Богу, а путь для этого указанъ въ словѣ Божіемъ. И вотъ мы видимъ, что кто устраиваетъ свою жизнь по духу слова Божія, тотъ не только преодолеваетъ самыя величайшія горести, но выходитъ изъ нихъ чище, совершеннѣе. Во благо мнѣ была сильная горестъ, говоритъ пророкъ Исаія, и Ты избавилъ душу мою отъ рва погибели (Исаія гл. 38, 14—17). Царь Давидъ говоритъ: благо мнѣ, что я пострадалъ. Прежде страданія моего я блуждалъ, а нынѣ слово Твое храню (пс. 118, 68, 71). Мученики во время величайшихъ страданій пѣли благодарныя пѣсни Богу. Священномученикъ Игнатій Богоносецъ предъ своею кончиною радовался, что его тѣло опредѣлено на съѣденіе звѣрямъ. Такое настроеніе сообщаетъ человѣку сознательная и живая вѣра, побуждающая миръ со всѣми его соблазнами. Сія есть побѣда, побѣдившая миръ, вѣра наша (1 Іоан. 5,4). Она раскрываетъ пагубность прелестей міра, зараждаетъ желаніе освободиться отъ обаянія ихъ. Она указываетъ на духовныя утѣхи (изуч. слова Божія, дух. музыку, пѣснопѣнія и т. п.), которыя вначалѣ бывають неприяты намъ, но затѣмъ они доставляють такую радость, съ которой всѣ утѣхи міра не могутъ сравниться.

Усвоившіе, посредствомъ изученія слова Божія, христіанскій взглядъ на жизнь, чувствуютъ внутри себя рай, несмотря ни на какія скорби, лишенія, гоненія и болѣзни, и говорятъ съ апостоломъ: я преисполненъ радостью, и утѣшенія сопровождаютъ насъ во всѣхъ скорбяхъ нашихъ (2 Кор. гл. 7, ст. 4.). При духовныхъ удовольствіяхъ является ко всему свѣтскому отвращеніе, которое и есть въ сущности побѣда міра. Вотъ, напр., знатная христіанка Анастасія (память ея совершается церковью 10-го марта), когда узнала сладость духовныхъ утѣхъ, то возненавидѣла свѣтскія утѣхи, извѣстность, почести, и ради того, что онѣ заграждаютъ духовныя, не дають видѣть ихъ, держатъ душу въ омраченіи. Она говорила тогдашней царицѣ: я христіанка, а христіане почестей и славы не ищутъ, у нихъ всѣ почести въ горнемъ ихъ званіи. Отнынѣ, когда я познала удовольствія духовныя, душѣ средня, нога моя не вступитъ въ царскія хоромы, гдѣ внѣшній блескъ обстановки, льстивыя рѣчи придворныхъ убивають

въ человѣкъ-христіанинѣ душу живую, отгоняють благодать Божию. Вотъ какое образованіе и воспитаніе давали раньше въ христіанскихъ семьяхъ и школахъ, чтобы сдѣлать людей счастливыми и въ здѣшнемъ мірѣ. А теперь въ нашихъ школахъ ведутъ дѣло образованія такъ, что съ малыхъ лѣтъ отчуждаютъ дѣтей отъ Бога, единственнаго утѣшителя въ неизбѣжныхъ страданіяхъ. Кто не видитъ, какъ жалки и ничтожны образованные по-свѣтски люди, когда постигаетъ ихъ врасплохъ какое-либо горе. Выходитъ, что образованіе въ томъ направленіи, какъ оно теперь идетъ, дѣлаетъ людей несчастными.

Учатъ музыкѣ и пѣнію для возбужденія чувственности, а не для того, чтобы тронуть душу для добра, настроить ее на божественное, на прославленіе Бога за Его безчисленныя милости къ намъ, какъ этому научаетъ насъ св. царь Давидъ своими дивными псалмами.

Учатъ еще танцамъ, тогда какъ христіанская вѣра всякія пляски и танцы называетъ изобрѣтеніемъ дьявола. Танцы и пляски позаимствованы отъ Иродіадъ, которыхъ св. церковь называетъ ученицами вселукаваго дьявола (Стихира на усѣкн. гл. Предт.). Ужасно еще и то, что въ христіанскихъ школахъ достоинство образованія полагаютъ не въ изученіи и усвоеніи слова Божія, а въ знаніи иностранныхъ языковъ. Одно изъ двухъ: или служить истинному Богу или Ваалу. Христіанамъ дана заповѣдь о постоянномъ совершенствованіи себя при руководствѣ Евангелія: будьте святы, потому что я святъ (1 Петръ 1, 16). И это сказано христіанамъ, а не монахамъ, которыхъ тогда не было.

Чтобы школы повернуть ко Христу, необходимо изгнать изъ нихъ то, что неприлично христіанамъ, что причиняетъ вредъ нашей вѣрѣ и отгоняетъ отъ насъ благодать Божию. Нужно образованіе такое, чтобы развивало насъ внутренно, духовно, возстановливало бы образъ и подобіе Божіе, искаженные грѣхомъ. А такое образованіе есть то церковное, какое было у древнихъ христіанъ, приводившее ко Христу.

Священникъ Іоаннъ Лисовскій.

Апостольское чтеніе на литургіи въ воскресенье 32-ой недѣли по Пятидесятницѣ.

Св. апост. Павла 1-е посланіе къ Тимошею, 4, 9—15.

Г Л А В А 4-я.

9. Слово сіе вѣрно и всякаго принятія достойно.

10. Ибо мы для того и трудимся, и поношенія терпимъ, что уповаемъ на Бога живаго, который есть Спаситель всѣхъ чelовѣковъ, а наипаче вѣрныхъ.

11. Проповѣдуй сіе и учи.

12. Никто да не пренебрегаетъ юностію твоєю; но будь образцемъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ.

13. Доколѣ не прійду, занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ.

14. Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству, съ возложеніемъ рукъ священства.

15. О семъ заботься, въ семъ пребывай, дабы успѣхъ твой для всѣхъ былъ очевиденъ.

(Вступительныя поясненія).

Недѣля 32-ая по Пятидесятницѣ—послѣдняя въ ряду обозначаемыхъ соотвѣтствующими числами по мѣрѣ ихъ удаленія или отстоянія отъ воскреснаго, «Троицына» дня.

Слѣдующая (33-я) недѣля имѣетъ уже особое наименованіе—«Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ»—и входитъ въ число тѣхъ четырехъ седмиць, которыя наша церковь православная посвящаетъ приготовленію вѣрующихъ ко вступленію въ «поприще св. Великаго поста».

Апостольское чтеніе воскресенія 32-й недѣли заимствовано изъ того-же перваго посланія къ Тимоѳею, какъ и «Апостоль» предшествующаго воскреснаго дня въ недѣлю 31.*) Ихъ раздѣляютъ стихи 1, 18—4, 8, т. е. почти цѣлыхъ три главы. Содержаніе этой, лежащей въ промежуткѣ, срединной части посланія по существу сводится къ слѣдующему: Апостоль Павелъ призываетъ Тимоѳея, епископа церкви Ефесской и своего любезнаго во Христѣ «сына», къ «воинствованію, какъ добрый воинъ», т. е. къ борьбѣ за истину благовѣстія Христова (1, 18 и слѣд.). Затѣмъ слѣдуютъ, какъ мы сказали-бы теперь, «архипастырскіе» совѣты и указанія относительно различныхъ сторонъ жизни и строя въ церковной общинѣ вѣрующахъ. Апостоль говоритъ объ общественной молитвѣ и богослуженіи (2, 1—7), даетъ правила для руководства въ надлежащемъ благоповѣденіи мужчинъ и женщинъ на молитвенныхъ собраніяхъ (2, 8—15) и переходитъ наконецъ къ подробнымъ наставленіямъ относительно достойнаго замѣщенія различныхъ церковныхъ должностей (епископа 3, 1—7; діакона—3, 8—13.) Въ концѣ 3-ей главы апостоль, выражаетъ надежду скоро самому прійти къ Тимоѳею; при этомъ апостоль еще разъ напоминаетъ юному дѣтями епископу о важномъ значеніи Церкви въ указанномъ Промыслѣ Божіимъ христіанскомъ пути ко спасенію, ибо «Церковь Бога живаго,» по словамъ апостола, есть «домъ Божій» и вмѣстѣ съ тѣмъ «столпъ и утвержденіе истины» (3, 115).

Въ главѣ 4-ой апостоль Павелъ обращается къ тому вопросу, о которомъ онъ упоминаетъ уже въ самомъ началѣ посланія (1, 3—7), а именно къ тѣмъ распространяемымъ въ Ефесѣ лжеученіямъ, кои послужили ближайшимъ поводомъ для написанія 1-го посланія къ Тимоѳею.

Апостоль Павелъ высказывается противъ смутителей и лжеучителей съ совершенно недвусмысленной опредѣленностью и даже рѣзкостью, причисляя распространителей еретическихъ ученій и настроеній среди христіанъ Ефес-

*) См. вступительныя поясненія къ этому „Апостолу“, гдѣ, на основаніи свидѣтельствъ самаго апостола Павла, указаны все существенное для характеристики лица, къ которому обращено посланіе, а также отмѣчены причины, побудившія апостола Павла къ его написанію.

ской церкви къ тѣмъ, о комъ Духъ Святой, пребывающій въ Церкви, черезъ пророческія откровенія ясно свидѣтельствуешь, «*что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ*». (4, 1). *).

Апостолъ называетъ ихъ «*лицемѣрами и лжесловесниками*» (4, 2), которымъ въ сущности нѣтъ никакого дѣла до вѣры истинной и до правды Божіей въ жизни человѣческой, ибо ихъ собственная совѣсть давно уже «*сожжена*» (4, 2) огнемъ всяческаго нечестія и тайныхъ, опаляющихъ душу грѣховъ. Своею лицемѣрною, показною, внѣшне-обрядовою и самочинно-уставною праведностью такіе лукавые люди, слѣдуя за отцомъ лжи—дьяволомъ, желаютъ только набросить покровъ благовидности на дѣйствительное неподобіе и нечестіе своихъ помысловъ и поступковъ. Отъ общихъ обличеній апостолъ обращается затѣмъ къ частностямъ и указываетъ на то, чѣмъ, по его мнѣнію, всего болѣе наносятъ такіе безсовѣстные лицемѣры и лжеучители вреда спокойной и благочестивой жизни въ общинѣ вѣрующихъ: они стараются очернить и опозорить въ глазахъ легковѣрныхъ и малодушныхъ святость богоустановленнаго брачнаго союза между мужчиной и женщиной и хотятъ проповѣдывать общее обязательное безбрачіе («*запрещающіе вступать въ бракъ*» 4, 3). Они самопроизвольно измышляютъ всевозможныя правила относительно пищи и питія и устанавливають различныя предписанія и запреты, совершенно безцѣльные по существу и не имѣющіе никакого основанія со стороны вѣры и истиннаго христіанскаго благочестія, «*ибо всякое твореніе Божіе хорошо,**)* и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою***)» (4, 3—5). Какъ же лжеучители дерзають запрещать употреблять въ пи-

*) 2 Тессалонник. 2, 3; 2 Тессалонник. 2, 9 и слѣд.; Дьяніл 20, 28. Интересно также сопоставить Евангеліе отъ Марка 13, 22 и Откровеніе Св. Іоанна, 13.

**) Сравни: Коринт. 10, 26, гдѣ апостолъ Павелъ, въ подтвержденіе той-же мысли, ссылается на Псаломъ 23, 1: „Господня земля и что наполняетъ ее (вселенная и что живетъ въ ней*)“.

***) Сравни: 1. Коринт. 8, 8 „Пища не приближаетъ насъ къ Богу и т. д.“ Римлянамъ 14, 20: „Ради пищи не разрушай дѣла Божія“.

щу то, *«что Бог сотворилъ, дабы вѣрные и познавшіе истину вкушали съ благодареніемъ?»*.

Приведенныя частныя обличенія и предупрежденія апостола Павла даютъ возможность судить о томъ, къ какимъ средствамъ и приемамъ прибѣгали лжеучители въ Ефесѣ, чтобы *«прельстить»* вѣрующихъ и заставить ихъ *«уклониться отъ простоты во Христа»* (сравни 2 Коринѣ. 11, 3), которую проповѣдовалъ апостоль Павелъ, и которая составляетъ драгоценнѣйшую жемчужину истинной вѣры и настоящаго христіанскаго благочестія.

Все, что говорить по этому поводу апостоль Павелъ, епископу Ефесской церкви Тимоѳею надлежитъ внушать своей паствѣ: *«Внушая сіе братіямъ, будеши добрый служитель Иисуса Христа.»* (4, 6).

Въ противоположность измышленіямъ о пищѣ и питіи, апостоль напоминаетъ, что христіанину подобаеъ питаться *«словами вѣры и добрымъ ученіемъ»* (4, 6). Не христіанское это дѣло заниматься пустыми выдумками и «негодными бабьими баснями» (4, 7). *«Тѣлесное упражненіе»*, основанное на такихъ суетныхъ и безсмысленныхъ предпосылкахъ, также *«мало полезно»*, ибо не имѣетъ даже относительной нравственной цѣнности, какъ добровольное воспитаніе воли путемъ сознательнаго самоограниченія. Виѣсто всего этого, епископу церкви Ефесской Тимоѳею, а также и всякому христіанину надлежитъ *«упражнять себя въ благочестіи»* (4, 7), ибо истинное, сердечное и искреннее христіанское благочестіе *«на все полезно»*, т. е. способствуетъ освященію *«настоящей жизни»* и ведетъ къ утвержденію въ упованіи на достиженіе *«обѣтованной жизни будущей»*. (4, 8).

Со слѣдующаго стиха начинается текстъ очереднаго воскреснаго апостольскаго чтенія въ недѣлю 32-й по Пятидесятницѣ.

*) Сравни: 1 Коринѣ. 10, 30: *«Если я съ благодареніемъ принимаю пищу, то для чего порицать меня за то, за что я благодарю?»* (Сравни также поясненія къ воскреснымъ *«Апостоламъ»* въ недѣли мясопустную и сыропустную).

Св. апостола Павла 1-ое посланіе къ Тимооеу 1, 9—15

(Распространительный пересказ-толкованіе).

4, 19 Тимооей, сынъ мой!

Еще разъ скажу и повторяю: Вѣрно и истинно слово мое, съ которымъ я къ тебѣ обращаюсь. Всякій можетъ принять слова мои съ полнымъ довѣріемъ. *)

10. А если нужны кому-либо еще какія нибудь, во очію видимыя и неопровержимыя доказательства, то пусть такой человекъ посмотритъ на насъ, на благовѣстителей Евангелія Христова и учителей вѣры истинной. Пусть поглядитъ и увидитъ, какъ мы трудимся въ дѣлѣ служенія Христу и правдѣ Божіей, какія скорби и лишения переносимъ, какія перетерѣваемъ гоненія и поношенія. Мы поступаемъ такъ, ибо находимъ въ себѣ, съ благодатной помощью Божіей, необходимыя силы духа и воли именно только потому, что мы сами имѣемъ и хранимъ въ сердцахъ нашихъ непреложное упованіе на Бога живаго, вѣруя и исповѣдуя, что Богъ хочетъ спасенія всѣхъ людей **) и дѣйствительно даруетъ спасеніе всѣмъ истинно вѣрующимъ и вѣрнымъ этой вѣрѣ истинной не на словахъ только, но и во всемъ томъ, чѣмъ испытывается и доказывается настоящая вѣрность, о чемъ я только-что говорилъ тебѣ, призывая «упражнять себя въ благочестіи».

11. Все, что я сказалъ тебѣ и въ чемъ увѣрилъ тебя собственнымъ примѣромъ, надлежитъ и тебѣ проповѣдывать во всеуслышаніе, всегда и неукоснительно.

Не уставай и не преставай учить и научать сему наставству твою!

*) Тѣми же словами: «Вѣрно и всякаго пріятія достойно...» начинается, какъ мы видѣли, также и текстъ „Апостола“ въ воскресеніе предшествующей, 31-й недѣли по Пятидесятницѣ (1 Тимое. 1, 15).

**) Сравни: 1-ое посланіе къ Фессалоникійцамъ, 5, 9: „Богъ опредѣлилъ насъ не на тьму, но къ полученію спасенія чрезъ Господа нашего Іисуса Христа.“ Сравни размышленія на этотъ именно текстъ въ нашей брошюрѣ: «Для чего живемъ мы на этомъ свѣтѣ?». — Изданіе Московской Сундальной Типографіи. Брошюры изданы безъ имени автора. При выпискѣ слѣдуетъ указывать: „составенныя проф. С. И. Живаго.“ (Всего 26 брошюръ на религіозно-нравственныя темы, въ доступномъ изложеніи).

Пусть всё знают и не забываютъ, что путь ко спасенію во Христѣ Иисусѣ открытъ всёми вѣрующимъ и вѣрнымъ.

Нашъ Спаситель призываетъ всёхъ къ познанію истины и достиженію спасенія.

Вѣра истинная не есть какое-либо тайное, суемудрое ученіе, которое прячется по закоулкамъ и ищетъ себѣ приверженцевъ въ замѣнутыхъ кружкахъ мнимо-избранныхъ, обладающихъ, какъ говорятъ обольстители и лжеучители, способностью къ какому то особому и для немногихъ доступному «познанію» (греческое слово: «гнозисъ»).

Не упускай случая указывать на эту прямую противоположность и ясное различіе между истинной благовѣстія Евангелія Господа Нашего Иисуса Христа и обманами еретическихъ измышленій человѣческихъ!

12. Еще напомню тебѣ, сынъ мой, что, выступая проповѣдникомъ и учителемъ, надо самому всегда и во всемъ служить образцомъ и примѣромъ для подражанія.

Ты вотъ, еще молодъ лѣтами. Среди паствы твоей есть, конечно, немало такихъ, кто по возрасту и по жизненному опыту много старше тебя. Тѣмъ болѣе надлежитъ тебѣ восполнить то достоинство и уваженіе, которое самъ по себѣ даетъ возрастъ, начинающій склоняться къ старости, зрѣлой мужественности,—всѣмъ тѣмъ, что должно украшать христіанина, а тѣмъ болѣе предстоятеля церкви.

Если это будетъ такъ во всемъ и всегда, то никто не помыслитъ и не дерзнетъ попрекнуть тебя юностью лѣтъ твоихъ и не отважится отнестись къ тебѣ съ небреженіемъ.

Итакъ, приложи всемѣрное вниманіе къ тому, чтобы во всемъ быть цаствѣ твоей образцомъ и примѣромъ: въ рѣчахъ твоихъ и въ жизни, согласной со словами правды Божіей, въ дѣятельной братской любви къ ближнему, въ постоянномъ поставленіи духа надъ плотію, въ величественной искренности вѣры и въ нравственной чистотѣ во всѣхъ отношеніяхъ и направленіяхъ.

13. Ты знаешь, я самъ собираюсь вскорѣ навѣстить тебя.

Тогда доскажу изъ устъ въ уста, что еще имѣлъ-бы прибавить къ написанному.

Пока-же, сынъ мой, усердно занимайся чтеніемъ Св. Писанія. Наставляй и учи паству твою!

14. Помни, что на то ты и получилъ благодатные дары Духа Святаго при поставленіи и рукоположеніи твоёмъ при бывшихъ тогда о тебѣ свидѣтельствахъ вдохновенными пророческими устами. Не оставляй-же втуне, безъ употребленія на пользу ближнимъ и Церкви, твоего дарованія!

15. Тебѣ надлежитъ, совершенно напротивъ, всемѣрно прилагать заботы и попеченія къ тому, чтобы твое преуспѣяніе на стязяхъ истиннаго христіанскаго благочестія и успѣшное, достойное и неустанное служеніе твое въ руководительствѣ вѣрной тебѣ паствою становились-бы очевидными и несомнѣнными для всѣхъ и каждаго. Сіе нужно и необходимо, разумѣется, не для твоего собственнаго какого-либо самолюбиваго возвеличенія, а для успѣха и утвержденія того дѣла Божія, которое тебѣ, хотя юному лѣтами, мною и старѣйшими—«возложеніемъ рукъ священства» (1, 14) поручено и довѣрено.

(Заключительное размышленіе).

Едва-ли есть поводъ и необходимость только-что поясненныя, въ всемъ существенномъ, предложеннымъ пересказомъ-толкованіемъ слова апостола Христова Павла, обращенныя къ другому апостолу и вѣрному служителю Церкви Божіей, Тимоѳею, дополнять какими-либо особыми разсужденіями относительно ихъ примѣнимости въ наше время и въ наши дни для той же цѣли, ради которой они были написаны много вѣковъ тому назадъ. Истина, о коей говорилъ и свидѣтельствовалъ апостоль Павелъ, обращаясь къ возлюбленному во Христѣ сыну, епископу церкви Ефесской, и по сей часъ все та-же святая истина Евангелія Господа Іисуса Христа. И нѣтъ для человѣка иной возможности прийти къ познанію этой истины и къ достиженію, вмѣсто праведнаго гнѣва Божія и осужденія,—вѣчной жизни и спасенія черезъ Іисуса Христа, нашего Господа и Спасителя, кромѣ тѣхъ путей, которымъ научаетъ самъ апостоль Павелъ и коимъ нау-

чать онъ заповѣдуетъ, въ лицѣ Тимоѳея, всѣмъ предстоятелямъ Церкви Бога живаго.

Вознесемъ молитву и пожелаемъ, чтобы множилось число тѣхъ, кто съ благоговѣніемъ и разумѣніемъ готовъ внимать словамъ апостола Павла!

Да будетъ всѣмъ намъ, православнымъ христіанамъ, не только хорошо знакомо и понятно слово читаемыхъ въ храмѣ за литургією «Апостоловъ», но пусть проникнетъ въ глубину сердецъ нашихъ неліцемерное сознание того, сколь *«Слово сіе вѣрно и всякаго принятія достойно»*.

Аминь!

Сергій Живаго.

Отклики духовенства Полтавской епархіи на вопросъ о приходской реформѣ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Къ сказанному священникъ о. Евг. Ващенко добавляетъ, что «при уравниіи матеріальнаго содержанія (то есть при равномѣрномъ обезпеченіи священниковъ казеннымъ жалованьемъ) отпадаетъ самый сильный и серьез-

Примѣчаніе къ стр. 257.

Послѣ того, какъ обычай ставить въ небольшія мѣстечки епископовъ прекратился и туда стали ставить пресвитеровъ, словомъ, когда явились въ собственномъ смыслѣ приходы, тогда управленіе церк. имуществомъ перешло къ свящ-ку приходскому, который давалъ отчетъ и несъ отвѣтственность за это передъ епископомъ. Съ увеличеніемъ приходскаго имущества управленіе имъ перешло къ свѣтскимъ членамъ прихода (епитропамъ, старостамъ и попечителямъ), находившимся подъ наблюденіемъ священника и отвѣчавшимъ предъ епископомъ. Эти свѣтскія лица избирались общиной для гарантіи въ ихъ добрыхъ нравствен. качествахъ.

Такъ произошло то, что и сама община стала принимать участіе въ управленіи церк. имуществомъ. Это оправдывается тѣмъ, что въ случаѣ нужды вся община оказываетъ церкви свое содѣйствіе.

Постепенно такой порядокъ управленія церковнымъ имуществомъ изъ приходовъ перешелъ и въ церковн. округа.

ный мотивъ къ перемѣщеніямъ. Пастырь не станетъ смотрѣть на свой первый приходъ, какъ на этапный пунктъ, не станетъ вперить своего взора куда-то вдаль «на теплыя мѣста», а паства не будетъ смотрѣть на своего пастыря, какъ на проходимца, чуждаго, далекаго ей... Тогда и пастырь и паства будутъ стремиться къ скорѣйшему и тѣснѣйшему сближенію...»

По мнѣнію 4-го округа Лубенскаго уѣзда, да и многихъ другихъ, современный способъ обезпеченія духовенства является главной причиною разъединенія между пастырями и прихожанами. «Для всѣхъ сословій, заявляетъ 1-й округъ Прилуцкаго уѣзда, отошло въ область преданій «жить на животахъ просителей», только одно духовенство никакъ не можетъ разстаться съ этими отжившимъ способомъ обезпеченія, главнымъ корнемъ всѣхъ недоразумѣній между пастырями и пасомыми».

«По идеѣ пастырь и паства должны представлять собою «едино стадо», говоритъ 4-й округъ Кубелякскаго уѣзда, но дѣйствительность показываетъ намъ, что это единеніе остается пока мечтой. Жизнь преподноситъ намъ такіе сюрпризы, что объ этомъ единеніи не можетъ быть и рѣчи, а консисторскіе архивы рисуютъ это дѣло совершенно въ обратномъ свѣтѣ. Главнѣйшею изъ причинъ этого прискорбнѣйшаго явленія служить неупорядоченность матеріальныхъ отношеній между прихожанами и причтомъ, подающая многочисленныя поводы къ взаимнымъ недоразумѣніямъ. Самые идеальнѣйшіе порывы и самоотверженныя заботы о паствѣ безжалостно разбиваются о неотвратимыя требованія повседневной прозаической обыденности, принудительно требующей удовлетворенія.

Почему до обезпеченія содержаніемъ духовенства на другихъ началахъ ожидать надлежащихъ отношеній его къ приходу очень трудно».

5-й округъ Полтавскаго уѣзда, высказывая убѣжденіе, что «авторитетъ духовенства и большее сознаніе имъ своего достоинства, а отсюда большая инициатива его въ приходскомъ дѣланіи и большее вліяніе его на всѣ слои общества условливается меньшимъ угнетеніемъ его свѣтскою властію, а главное достаточнымъ казеннымъ жалованьемъ,

которое должно быть дано православному духовенству, какъ дается оно въ нашемъ православномъ государствѣ католическому и даже іудейскому духовенству.

Назначеніе полнаго содержанія отъ казны есть требованіе времени; необходимость его сознаютъ и міряне; оно должно составлять первый пунктъ назрѣвшей реформы приходской жизни».

Еще рѣшительнѣе высказывается по этому вопросу 3-й округъ Константиногр. уѣзда: «безъ матеріальнаго обезпеченія и шриданія пастырямъ самостоятельности мы не можемъ рассчитывать на внимательное и довѣрчивое отношеніе прихожанъ къ голосу пастыря.

Сущестующій путь добыванія средствъ къ жизни духовенства очень унизителенъ для духовенства и *очень вреденъ для государства*, какъ разстраивающій отношенія между пастыремъ и пасомыми. Духовенство, несущее отвѣтственную и важную работу, какъ оздоровленіе народа и укрѣпленіе духовныхъ основъ его жизни, заслуживаетъ приличнаго матеріальнаго обезпеченія въ смыслѣ казеннаго жалованья. При такомъ только условіи пастырства ревность, являемая въ истовомъ, благолѣпномъ и воодушевленномъ совершеніи богослуженія, въ ясномъ неспѣшномъ чтеніи слова Божія, въ неослабномъ проповѣданіи началъ жизни по ученію православной Церкви Христовой, въ благоговѣйномъ совершеніи требъ и любовномъ удовлетвореніи всѣхъ религіозныхъ потребностей прихожанъ, будетъ имѣть благопріятный результатъ для приходской жизни.

5-й округъ Константиногр. уѣзда полагаетъ, что «главнымъ тормазомъ духовнаго единенія пастыря съ пасомыми является полная матеріальная необезпеченность и зависимость его въ этомъ отношеніи отъ прихожанъ. Незначительное жалованье отъ казны и крайне ограниченный доходъ съ ружнскіи земли, особенно въ переживаемое нами время не обезпечиваютъ священнику даже насущнаго куска хлѣба и вынуждаютъ его брать плату съ своихъ прихожанъ при совершеніи всѣхъ таинствъ и требъ. Эта необходимость весьма печально отражается на взаимныхъ отношеніяхъ пастыря и паствы. Прихожанамъ, далеко не всегда способнымъ понять степень матеріальной нужды

своего пастыря, такіе поборы даютъ поводъ обвинять священника совершенно незаслуженно въ вымогательствѣ въ отношеніи къ нему крайне недоброжелательно. При такихъ условіяхъ обезпеченія священнику трудно подняться выше простаго требоисправленія, какъ ремесла, а прихожанамъ сплотиться около него, какъ центра, между той и другой стороной будетъ вѣчно стоять какаѣ-то стѣна. Необходимымъ условіемъ поднятія пастырской дѣятельности въ приходѣ должно быть изысканіе такихъ способовъ обезпеченія духовенства, чтобы священникъ былъ избавленъ отъ унижительной необходимости торговаться предъ совершеніемъ таинствъ и требъ.

Нужно или дать причтамъ вполне обезпечивающее ихъ жалованье отъ казны, или создать такую организацію земскаго обложенія въ пользу духовенства, при которой оно получало бы съ прихода тѣ же средства, что и теперь, безъ необходимости выпрашивать ихъ лично у каждаго прихожанина въ отдѣльности.

1- округ Кобелякскаго уѣзда глубоко убѣжденъ, «что для достиженія успѣха въ дѣлѣ благоустройства прихода и исправленія нормъ во взаимоотношеніяхъ духовенства и народа ни въ какомъ случаѣ нельзя признать допустимымъ предложеніе проекта устава объ обезпеченіи причтовъ путемъ самообложенія прихожанъ опредѣленнымъ жалованьемъ, но такое должно быть назначено только отъ казны въ достаточномъ размѣрѣ, вполне обезпечивающемъ жизнь и воспитаніе дѣтей духовенства. Матеріальная необезпеченность духовенства и въ силу этого приниженность его повела особенно въ послѣднее время къ тому, что дѣти духовенства стремятся выйти изъ своего сословія, удаляясь отъ священства и избирая другое поприще для своей дѣятельности, что и грозитъ въ будущемъ оскудѣніемъ пастырей со среднимъ образованіемъ, способныхъ удовлетворять новымъ запросамъ, предъявляемымъ къ духовенству. Пусть вопросъ объ обезпеченіи духовенства и по этимъ мотивамъ будетъ вопросомъ государства, которому необходимы пастыри церкви съ среднимъ образованіемъ.

Если духовенство необходимо для государства, если церковь не отдѣлима отъ государства; если церковь и госу-

дарство мыслятся какъ 2 составныя части одного цѣлаго, то очевидно, что содержаніе духовенства, какъ и другихъ необходимыхъ въ государственномъ строю лицъ, должно быть всецѣло принято на средства казны, дабы выйти ему изъ положенія пасынковъ и стать наряду съ прочими сынами дорогой родины. Безъ этого никакія заботы о христіанизациі населенія, при морально униженномъ положеніи духовенства въ глазахъ народа, не приведутъ къ желательной цѣли, навсегда могутъ оставаться въ области только благопожеланія, безъ осуществленія въ жизни: между ученіемъ Христа и жизнью христіанъ вѣчно будетъ существовать разладъ, порождающій удаленіе отъ церкви и появленіе разнаго рода сектъ, вредныхъ для государства».

Привденными мнѣніями съ достаточною ясностью опредѣляется взглядъ духовенства на существующій способъ его матеріальнаго обезпеченія, въ коемъ духовенство единоголосно видитъ главное препятствіе къ устроенію приходской жизни и которое поэтому должно быть прежде всего устранено.

XIV Вопросъ о выборномъ духовенствѣ.

Переходимъ теперь къ слѣдующему пункту сужденій духовенства, именно къ вопросу о выборномъ началѣ въ примѣненіи къ избранію прихожанами пастырей церкви.

подавляющее число благочинническихъ округовъ (изъ 88—83) относится къ выборному началу совершенно отрицательно, полагая, что оно несогласно съ православнымъ идеаломъ пастырства, приведетъ къ порабощенію и обезличенію духовенства и понизитъ его нравственный уровень.

Приведемъ наиболѣе яркіе изъ этихъ отзывовъ. Пятый округъ Роменскаго уѣзда пишетъ слѣдующее: «При нормальномъ положеніи прихода священникъ въ немъ есть пастырь, духовный отецъ и наставникъ, и отношенія къ нему прихожанъ должны состоять въ искреннихъ по совѣсти послушаніи, почтеніи и всякомъ содѣйствіи. При выборномъ началѣ священникъ окажется въ отвѣтственномъ, обязанномъ положеніи передъ прихожанами, какъ функція исполнительная, въ своихъ дѣйствіяхъ онъ долженъ отчитываться передъ приходомъ, а прихожане будутъ стоять передъ нимъ облеченные правами, обязателями и

господами приходской жизни, сами же ничѣмъ не обязанные ни въ отношеніи къ нему, ни въ отношеніи къ церкви Христовой и даже къ самой религіи.

При такихъ условіяхъ исчезнуть между ними духовныя отношенія отца и дѣтей, духовника и прихожанъ, пастыря и паствы. Создается такое неестественное отношеніе между ними, какъ еслибы учителя въ училищѣ заставили во всѣхъ его дѣйствіяхъ давать отчетъ ученикамъ. А между тѣмъ по православному чиноположенію въ церкви и паствѣ «инъ есть учай и инъ слушаай», одна сторона руководящая и учащая-пастырство, а другая руководимые-пасомые.

Объ этомъ со всею ясностью говорятъ церковныя правила. Если приходъ будетъ построенъ на выборномъ началѣ, то кто будетъ въ немъ выборщиками? Прихожане всѣ безъ разбора-и лучшіе, и худшіе, и послѣдніе (признаться по правдѣ) въ предпочтительномъ преимуществѣ. Легко представить себѣ, чѣмъ сдѣлаются у такихъ выборщиковъ выборы клириковъ, церковно-приходскія собранія и совѣты. Выборы превратятся въ крайне безпорядочныя приходскія движенія и поведутъ къ злоупотребленіямъ всякаго рода.

Примѣромъ для этого служатъ часто и вездѣ выборы въ церковныя старосты людей далеко не пригодныхъ и скорѣе вредныхъ для дѣла церкви. Въ нерѣдкихъ случаяхъ неправильныхъ партійныхъ выборовъ церковныхъ старостъ выборщиками выступаютъ приходскіе бунтари, часто богачи—воротилы, и выбираютъ лицъ завѣдомо недостойныхъ, которые бы стойко и дерзновенно сѣмъли бы противорѣчить и пастырю и ближайшей епархіальной власти, уклоняясь отъ тѣхъ или другихъ законныхъ требованій и распоряженій, какъ церковнаго чина, такъ и начальства. И въ такихъ случаяхъ епархіальная власть только послѣ долгихъ усилій успѣваетъ удалить недостойнаго избранника и востановить миръ въ приходѣ.

Свѣтскіе люди, настаивая на своемъ правѣ избирать духовенство, часто члаются, по своему незнанію, на практику перво-христакаго времени и древне-русской церкви, когда прихды избирали себѣ клириковъ. Но при ближайшемъ знакомствѣ съ этой практикой оказывается,

что она была мѣстной, а не всеобщей, вызывалось исключительными обстоятельствами и соединялась съ такими беспорядками и злоупотребленіями, что церковная власть, наконецъ, воспретила ее.

Проектируемый законъ о приходѣ развяжетъ руки прихожанамъ—агитаторамъ и всѣмъ противоцерковнымъ элементамъ. Объединившись въ приходскія собранія и совѣты, они станутъ сильнѣе и опаснѣе; наглые приходскіе воротилы легко могутъ забрать въ свои руки всѣ церковно-приходскія дѣла и направлять ихъ по своему. Поэтому духовенство совершенно не ожидаетъ благихъ результатовъ ни для себя ни для приходовъ отъ дѣйствій проектируемыхъ приходскихъ собраній и совѣтовъ.

Самый острый и жгучій вопросъ для духовенства это обезпеченіе его содержаніемъ. Что сдѣлаютъ въ этомъ отношеніи церковно-приходскія собранія? Или же ничего, или въ такой мизерной формѣ, которая превратится въ издѣвательство надъ духовенствомъ. Но даже въ лучшемъ случаѣ, если изобрѣтутъ и достаточное жалованье духовенству, то это будетъ для враждебно-настроенныхъ приходскихъ собраній средствомъ держать духовенство у себя въ кабалѣ: дадутъ и отымутъ; не понравится, уменьшатъ и т. д.

Крайне отрицательно относятся приходы и теперь ко всякаго рода взносамъ отъ церкви на епархіальныя и церковно-учебныя нужды. Изъ-за взносовъ духовенство положительно ведетъ борьбу со старостами и прихожанами, убѣждая, угрожая, а то и другими разными тонкими средствами понуждая ихъ дѣлать эти взносы. Правящія церковныя власти едва ли во всей силѣ представляютъ себѣ страшную остроту и крайнюю тягость въ настоящее время этихъ церковныхъ повинностей, къ сожалѣнію, умножающихся время отъ времени все болѣе и болѣе. А между тѣмъ ропотъ противъ нихъ—всеобщій въ приходахъ...

Понятно, что преобразованный и организованный приходъ съ повышеннымъ пониманіемъ своихъ правъ выступить съ несомнѣннымъ протестомъ противъ этихъ взносовъ, откажется отъ нихъ вовсе и вызоветъ самый опасный и грозный кризисъ епархіальнаго хозяйства, такъ какъ церковно-учебныя заведенія и епархіально-благотво-

рительныя учрежденія окажутся безъ средствъ къ своему существованію».

Не столь распространено, но не менѣе отрицательно высказываются и другія благочинія о выборномъ приходѣми духовенствѣ.

«Выборное начало, пишетъ 6 округъ Золотонош. уѣзда, внесеть раздоръ между пастырями и пасомыми, поведеть къ уничтоженію пастырскаго авторитета и поставитъ пастырей въ нежелательную и вредную для пастырскаго дѣланія моральную и матеріальную зависимость отъ прихожанъ; право выбора обратится въ право издѣвательства надъ избираемыми; забота причта тогда будетъ исключительно объ угожденіи обществу, избравшему его, а о пастырской ревности, инициативѣ и дѣятельности не можетъ быть и рѣчи; о порокахъ прихожанъ пастырь не посмѣетъ и слова сказать изъ-за боязни навлечь на себя неудовольствіе прихожанъ и лишиться прихода, а вмѣстѣ и куска хлѣба; особенно въ этомъ отношеніи много горя ожидаетъ пастыря со стороны кулака сельскаго міроѣда, съ которымъ прежде всѣхъ не поладитъ священникъ и которые уже и теперь ворочаютъ приходомъ, какъ бараньимъ стадомъ. Нельзя вѣдь работать двумъ господамъ съ одинаковымъ усурдіемъ и любовью.

Другое дѣло, если бы простой сельскій людъ уже приучился, навывкъ жить церковно-сознательною жизнью и духовно и граждански созрѣлъ; но этого нѣтъ; церковно-обрядовою стороною онъ больше руководствуется въ жизни, чѣмъ требованіями религіи и нравственности; у него еще и теперь «кто малку взялъ, тотъ и капраль» — и голосъ сельскаго крикуна ему слышенъ и понятенъ.

Эти міроѣды — великое зло въ приходѣ и первые враги духовенства, — а при выборномъ началѣ они и покажутъ свою власть, свое право; лучшія приходскія силы тогда утонуть въ массѣ нерадивыхъ и равнодушныхъ къ церкви; выбираемые приходомъ члены клира поневолѣ должны считаться со вкусомъ своихъ выборщиковъ, иначе имъ могутъ преподнести отставку: «ты не пляшешь по нашей дудкѣ, уходи себѣ съ Богомъ», и удаляемый долженъ или искать другой приходъ, или униженно кланяться въ поясъ обществу и просить о прощеніи, согла-

шаясь на всѣ предложенныя ему условія; нужда законъ измѣняетъ.

При такихъ порядкахъ можно совсѣмъ лишиться образованныхъ священниковъ; никто не захочетъ подвергать себя такому униженію, такой нравственной пыткѣ. Народъ властвуя въ церковной жизни, привнесетъ туда много нравственной грязи—лжи, мести, хитрости а при стараніи заправиль, пожалуй, захочетъ надолжить руку и на церковныя земли, и на поручную плату за требы, уменьшивъ ее до микроскопическихъ размѣровъ. Нѣтъ—священническое служеніе—высокое служеніе; священникъ распоряжается дарами небесными для спасенія вѣрующихъ,—и дѣло избранія посредника между небомъ и землею, дѣло внутренняго убѣжденія епископа отвѣтственнаго предъ Богомъ за состояніе паствы.

Духовенство 2 округа Зѣньковскаго уѣзда полагаетъ, «что въ проэктѣ реформы прихода (какимъ онъ является въ настоящее время) имѣется явная тенденція ослабить зависимость священника отъ руководства епископа и отдать его власть той части прихожанъ, которая состоитъ изъ лицъ чуждыхъ церковному духу, но мнящихъ себя передовыми людьми, а также изъ горлановъ, желающихъ всѣмъ распоряжаться, но не желающихъ знать никакихъ обязанностей. Поэтому духовенство совершенно безнадежно смотритъ на результатъ предположенной реформы прихода и думаетъ, что она принесетъ великое зло православной церкви, если осуществится въ томъ видѣ, какъ предположена».

Однако не всѣ благочинія относятся отрицательно къ выборному началу въ дѣлѣ избранія духовенства. Нѣкоторые полагаютъ, что при соблюденіи извѣстныхъ каноническихъ условій какъ по отношенію къ избираемымъ, такъ и по отношенію къ избирателямъ, а также при участіи въ выборахъ, кромѣ прихожанъ, еще и другой заинтересованной стороны—духовенства мѣстнаго благочинническаго округа, при высшемъ и окончательномъ рѣшающемъ голосѣ енархіальнаго епископа, выборное начало не повлечетъ за собою тѣхъ печальныхъ явленій, каковыя ожидаютъ противниками выборнаго начала.

Такъ 5 округъ Полтавскаго уѣзда въ принципѣ сочувствуетъ избранію духовенства прихожанами при наличности достойныхъ кандидатовъ и только полагаетъ, что въ настоящее время еще рано примѣнять выборное начало ввиду не высокаго религіозно-нравственнаго развитія преобладающей массы выборщиковъ мірянъ.

2 округъ Полтавскаго уѣзда «признаетъ желательнымъ избраніе пастырей благочинническимъ округомъ вмѣстѣ съ представителями отъ прихода».

По мнѣнію 5 округа Константиноградскаго уѣзда «слѣдуетъ предоставить приходу право голоса при замѣщеніи вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ».

Особенно подробно останавливается на данномъ вопросѣ 1 округъ Кременчугскаго уѣзда: «Сужденіе по предложенному вопросу открыты были рѣчью законоучителя мѣстнаго коммерческаго училища священника о. Мих. Аонасьева о необходимости примѣненія, какъ существенной основы предстоящей реформы, выборнаго начала въ приходской жизни и послѣдовательнаго проведенія его во весь строй церковной жизни. Сужденіе это было освѣщено справками изъ области исторической и канонической и мотивировано ссылками на непререкаемые факты изъ области западно-русской исторіи, въ періодъ уни и борьбы русскаго народа за вѣру и народность, когда выборное и соборное начало оживили приходъ, сплотили православный народъ въ братства и отстояли исконно-церковное и русское начало; было отмѣчено и то, что оживленіе и примѣненіе сихъ началъ скажется въ практической сторонѣ приходской жизни, ослабляя единоличныя мірскія вліянія, усиливая общественность, руководимую только пастыремъ церкви, умножая матеріальное благосостояніе для цѣлей религіозно-нравственныхъ и благотворительныхъ».

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ).

Русскіе цари—великіе радѣтели земли родной.

Болѣе трехсотъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ, «по Божію усмотрѣнію и по приговору всея земли» (говорится въ «Утвержденной грамотѣ») избранъ былъ въ Московскіе цари Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Объ этомъ избраніи возвѣстили на Красной площади толпѣ москвичей и собравшагося люда изъ другихъ городовъ, каковая толпа и до этого уже кричала тоже имя. Кончилась четырнадцатилѣтняя смута на Руси, кончилась великая разруха Московскаго государства, вызванная прекращеніемъ рода прежнихъ царей; волею Провидѣнія и приговоромъ земли положено начало новой династіи на московскомъ престолѣ; надъ Москвой великой загорѣлась новая заря, которая вотъ уже триста слишкомъ лѣтъ, то тусклѣя временами, то снова ярко вспыхивая, ведетъ наше дорогое отечество по пути правды и добра къ внѣшней славѣ и внутреннему благополучію, все болѣе и болѣе приближая русскихъ людей къ идеалу счастья личнаго, общественнаго и государственнаго.

Въ своемъ краткомъ очеркѣ мы постараемся изобразить въ общихъ чертахъ лишь важнѣйшіе моменты яркаго проявленія той безиредѣльной любви къ отчизнѣ и тѣхъ самоотверженныхъ заботъ о благѣ родной страны, какими вѣнценосные устроители судебъ Россіи изъ дома Романовыхъ стяжали себѣ вѣчную славу не только среди вѣрныхъ ихъ сыновъ, но и у народовъ всего міра.

Сгустились надъ Русью черныя тучи бѣдствій, зашатался и рухнулъ Московскій царскій престолъ, разразилась гроза самозванства, поднялась буря внутреннихъ несогласій, и всѣ слои русскихъ людей возстали другъ противъ друга; мутнымъ бушующимъ потокомъ хлынули на Русскую землю ратныя силы сосѣдей—враговъ. Казалось, все рушилось, все погибало на огромномъ пространствѣ нашего отечества.

Народная тоска достигла крайняго напряженія, и русскіе люди готовы были причитать надъ судьбой своей

земли, какъ причитають надъ дорогимъ покойникомъ. «Откуда начнемъ плакати толикаго, увы, паденія!» восклицаетъ авторъ одного изъ литературныхъ памятниковъ того времени, названнаго „Плачемъ о конечномъ разореніи“, и тутъ же молитъ о помощи Божіей «останку государства», призывая всѣхъ къ покаянію и надеждѣ на эту помощь. И въ эту годину полной разрухи государства, тогда еще нельзя было даже вѣрить въ скорое прекращеніе смутныхъ дней, когда ясно и несомнѣнно было лишь то, что «люди Московскаго государства измалодушествовались и забыли, какъ должно служить царю», что государство разорено въ конецъ, что нѣтъ ни казны, ни земель для служилаго люда и «нечѣмъ государство отъ враговъ оборонять», въ такой-то моментъ явились въ Ипатьевскій монастырь послы изъ Москвы отъ имени собора всея земли просить Михаила Ѳеодоровича Романова возсѣсть на царскій престоль. Если вспомнимъ при этомъ еще и то, что отецъ Михаила Ѳеодоровича-митрополитъ Филаретъ томился въ эту пору въ плѣну у поляковъ, и согласіе сына принять царскій вѣнецъ грозило смертью отцу, ибо польскій король самъ мечталъ объ этомъ вѣнцѣ, тогда мы вполне поймемъ, какъ глубоко правы были новоизбранный царь и его мать, когда съ гнѣвомъ и плачемъ стали говорить «бывшимъ челомъ посламъ», что на государство Михаилъ Ѳеодоровичъ не желаетъ и быть на немъ не можетъ. Но когда архимандритъ Ѳеодоритъ, убѣждая юнаго Михаила, заговорилъ о томъ, что его выбрали въ цари по изволенію Божію, что «Господь Богъ положилъ въ сердце всѣхъ христіанъ православныхъ единомысліе отъ мала и до велика», что народъ внушеніемъ Божіемъ выбралъ себѣ царя-радѣтеля, и если Русь онять останется безъ главы, государство постигнуть еще большія смуты и разоренія, и снова враги начнутъ угрожать русскому православію; когда мать и сынъ увидѣли стоящія на колѣняхъ и плачущія толпы народа, они забыли свой прежній страхъ, и колебанію не оказалось мѣста въ душѣ: слова—«русскій народъ», «православная вѣра» все въ ней затмили, все затоптали: всѣ чувства, всѣ желанія; жажда подвига для благородной страны овладѣли и матерью и сыномъ, и мать, благословляя сына

на царство, подвела его къ чудотворному образу Богоматери и сказала: «Се Тебѣ, о Богоматерь Пречистая, чадо свое предаю!» И инокиню Марфу не обманула ея святая надежда: Господь благословилъ царственные труды ея сына, и тридцать два года его неустанныхъ заботъ объ умиротвореніи и водвореніи внутренняго порядка и внѣшняго величія родной страны всему міру показали, что первый царь изъ фамиліи Романовыхъ былъ лучшимъ изъ русскихъ людей того времени, что онъ былъ первый изъ тѣхъ, для кого православная вѣра и русская народность составляли все въ жизни, въ комъ смута лихолѣтія подняла религиозное и національное чувство на степень могучей, несокрушимой силы, спасшей Русь на краю гибели.

Прошло около ста лѣтъ. Россія подъ скипетромъ Романовыхъ медленно, но непрестанно подвигалась впередъ въ развитіи внѣшняго могущества и внутренняго благоустройства. Заботами царей присоединялись новыя земли, завязывались новыя сношенія съ государствами, водворялись новые лучшіе порядки въ дѣлахъ церковныхъ и государственныхъ. Старая Русь отживала; нарождалась новая сила. Наступала пора бросить старую византійскую указку, оставить надоѣвшіе зады и взглянуть на вещи широко раскрытыми глазами при свѣтѣ новой культуры Запада. И эту великую задачу прорубить окно въ Европу и оживить Русь новымъ свѣтомъ беретъ на себя внукъ перваго царя Романова-геніальный императоръ Петръ Алексѣевичъ, олицетвореніе могучей рвущейся къ свѣту Россіи.

Вся его кипучая жизнь отъ потѣшныхъ игръ на сушѣ и морѣ до послѣдняго завѣщанія, не дописаннаго холодѣющей рукой,—это рядъ дивныхъ картинъ самоотверженной любви и заботы о своей отчизнѣ. Въ своихъ трудахъ на благо родины Петръ I—и простой черно-рабочій, мастеровой и рѣдкій художникъ-ваятель, подъ чудодѣйственнымъ рѣзцомъ котораго эта мало-подвижная глыба мрамора, какой была до-Петровская Русь, въ мгновеніе ока принимаетъ живыя черты прекраснаго человѣческаго образа. Вся жизнь Петра Великаго, все его счастье въ благѣ родной Россіи. Взгляните, съ какимъ

восторгомъ онъ обучаетъ своихъ потѣшныхъ стрѣльбѣ изъ пушекъ, обжигая себѣ лицо гранатой! Какъ онъ безконечно счастливъ съ топоромъ рукахъ, съ ручьями пота на лицѣ на голландской корабельной верфи! И какъ могуче-радостенъ онъ на поляхъ Полтавскаго боя, когда, презирая всѣ опасности битвы, онъ думаетъ лишь о судьбѣ Россіи, думаетъ о томъ, что рядомъ съ нимъ десятки тысячъ воодушевленныхъ имъ сердець горятъ однимъ желаніемъ пожертвовать жизнію для блага родной земли. Тѣмъ же неземнымъ счастьемъ объята его душа и въ тотъ моментъ, когда, коченѣя отъ холода, по грудь въ леденящихъ волнахъ, онъ спасаетъ жизнь своихъ дорогихъ матросовъ, вытаскивая ихъ на собственныхъ рукахъ съ опрокинутаго бурей судна. Объ одномъ лишь тосковала душа Петра Великаго предъ его смертію, что не успѣлъ онъ сдѣлать всего, что хотѣлось, что считалъ необходимымъ для блага Россіи.

Шли годы. Новая столица Петра украшалась все новыми и новыми памятниками Великому, но лучшимъ изъ этихъ памятниковъ была вѣрность завѣтамъ преобразователя его преемниковъ, русскихъ государей—Романовыхъ. Съ портретомъ Петра Великаго не разлучается Великая Екатерина, Александръ Благословенный править Россіей «по законамъ и по сердцу» августѣйшей бабки; въ году же величайшаго народнаго испытанія—Отечественной войны онъ проявляетъ по истинѣ титаническую силу духа и этой силой превращаетъ великое народное бѣдствіе 1812 года въ событіе всемірной вѣчной народной славы.

Братъ Благословеннаго—Николай Павловичъ, вступая на престоль, даетъ обѣтъ «жить единственно для любимаго отечества, царствовать, какъ царствовалъ Александръ, чтобы совершить все, что онъ желалъ для счастія Россіи». И все царствованіе этого государя представляетъ неуклонное исполненіе даннаго обѣта; его послѣдняя молитва на смертномъ одрѣ—молитва за Россію, его послѣднія слова предсмертнаго завѣщанія наследнику престола—«Служи Россіи».

И сынъ не остался въ долгу предъ отцомъ,—Александръ Николаевичъ оправдалъ надежды на него родителей, надежды всей Россіи. Вступивъ на престоль подѣ

громъ непріятельскихъ орудій, разрушавшихъ нашъ славный Севастополь, онъ сумѣлъ возстановить и укрѣпить внѣшнее и внутреннее величіе своей дорогой Россіи. Неустанными заботами о народномъ просвѣщеніи Александръ II разсѣялъ мракъ невѣжества, тяготѣвшій надъ родной страной; мощной рукою сокрушилъ многовѣковыя цѣпи крѣпостного рабства, измучившаго выносливый русскій народъ; горя любовью ко всему славянству, онъ не могъ вынести издѣвательства мусульманъ-турокъ надъ нашими братьями, балканскими славянами, и силою оружія заставилъ Турцію даровать имъ свободу. Промыслъ Всевышняго судилъ Царю-Освободителю запечатлѣть его беззаветную преданность благу родины, его великое служеніе человѣчеству мученической кончиной.

Кровавое событіе 1 марта 1881 года потрясло весь культурный міръ и вознесло свѣтлый, святой образъ Царя-Мученика на недосыгаемую высоту величія. И дивное дѣло совершилось въ исторіи народныхъ судебъ въ слѣдующее за симъ царствованіе Императора Александра III: невинно пролитая кровь Помазанника Божія какъ бы возопила къ небу за всю человѣческую кровь, проливаемую людскою злобой и враждой, и въ международныхъ отношеніяхъ возникла, выросла и окрѣпла идея всеобщаго мира народовъ, первымъ провозвѣстникомъ и поборникомъ каковой идеи явился сынъ Царя-Мученика, нашъ незабвенный монархъ Александръ III, вполне заслужившій то великое имя Миротворца, какимъ нарекла его исторія.

Онъ ясно видѣлъ, какимъ тяжелымъ бременемъ на благосостояніе родной страны ложится, такъ называемый, вооруженный миръ, и все свое царствованіе трудился надъ проведеніемъ въ жизни идеи мира народовъ разоруженныхъ. Господь не судилъ Царю-Миротворцу узрѣть свое дѣло доведеннымъ до желаемого конца, и эту великую задачу взялъ на себя его наслѣдникъ престола, нынѣ царствующій нашъ Государь Императоръ Николай Александровичъ. Посвятивъ всѣ свои силы на служеніе народу, изыскивая всяческія средства къ устроенію благополучія народнаго, благочестивѣйшій государь нашъ никогда не оставлялъ мысли о необходимости полного осуществленія завѣтной идеи своего отца, Царя-Миротворца.

И вотъ, когда счастье постояннаго международнаго мира казалось уже близкимъ, врагъ рода человѣческаго въ лицѣ германской націи со всею силою ада ополчился противъ этого. И полилися потоки крови людской, заливая все шире и шире нашъ культурный міръ, поднялись столбы огня, дыма и смертоносныхъ газовъ, все разрушающіе и уничтожающіе.

Силенъ и жестокъ врагъ, но могучъ и крѣпокъ мечъ правды и добра въ рукахъ нашего Государя Императора и его союзниковъ; и чѣмъ болѣе свирѣпѣетъ врагъ, тѣмъ яснѣе становится неизбежность скорой его гибели. Въ данный моментъ невозможно и охватить спокойной мыслию ту высоту силы духа, съ какою Цомазанникъ Божій, русскій царь, вотъ уже болѣе года стоитъ предъ лицомъ лютаго врага во главѣ своихъ доблестныхъ воиновъ. Судь исторіи, судь грядущихъ поколѣній, — они одни смогутъ по достоинству оцѣнить все величіе подвига, совершаемаго нынѣ Русскимъ Царемъ во имя блага своего народа, во имя свободы славянъ, во имя свободы и счастья всѣхъ истинно—культурныхъ народовъ.

А. К.

Религіозность—основное свойство человѣческой природы.

Религіозностью называется особенное свойство человѣческой природы вѣрить во что то Высшее, Всесовершенное. Безъ этого свойства человѣкъ не мыслимъ. Безъ него онъ похожъ на утлый челнокъ, который выплылъ въ волнуемое море житія. Бури треплютъ его, и каждую минуту девятый валъ готовъ схоронить въ пучинѣ несчастную щепку. И человѣкъ рано созналъ это, или вѣрнѣе не созналъ, а подчинился невѣдомому инстинкту, который могучей струей билъ въ его душѣ, звалъ къ исканію того Высшаго Совершенства, которое даетъ жизнь міру, назовемъ ли мы Его «Совершенною красотою» — какъ говоритъ философія, «Вышимъ Разумомъ» какъ отождествляетъ она же, или же просто Богомъ, — все равно.

Важень фактъ, что въ нашей душѣ, въ ея глубинѣ таится сознательное влеченіе къ познанію Бога, таится то чувство, которое именуется религіозностью.

Какъ обильная елеемъ лампада, какъ звѣздочка полярная, вѣчно и неугасимо мерцаетъ та «Искра Божія» въ тайникахъ души человѣка, говоритъ намъ о нашей Богоподобной личности, о нашемъ духовномъ началѣ. И въ самомъ дѣлѣ: наблюдая исторію жизни людей, исторію развитія человѣческой мысли, мы видимъ частую смѣну настроеній, частую смѣну бытовыхъ порядковъ, и въ то же время видимъ непремѣнное участіе въ нихъ религіознаго сознанія человѣка. Мы видимъ безчисленное множество различныхъ вѣрованій, культы, религіозныя системы, начиная съ сабеизма и кончая религіей сверхчеловѣка— по теоріи социализма. А все это говоритъ о необходимости и наличности чувства религіозности въ человѣческой природѣ, говоритъ, что чувство религіозности врождено человѣку. Роль чувства религіозности велика, какъ по своему существу, такъ и по тому вліянію, какое оно оказываетъ на человѣческую жизнь.

Зарождаясь въ области чувства, религіозность проникаетъ собою и остальные способности человѣка— разумъ и волю, и обнимая всю жизнь человѣка, становится его постояннымъ, живымъ и глубочайшимъ настроеніемъ,— «утвержденіемъ сердца въ Богѣ» (Цар. 1 кн. 2, 1) и вліяетъ не только на внутреннюю жизнь человѣка, но отражается и на всей его психофизической организаціи. Жизнь человѣческая безъ религіозныхъ началъ невозможна...

Въ дни нашей жизни все чаще и чаще начинаютъ раздаваться сѣтованія, что современнаго человѣка, утратившаго религіозность, жизнь засасываетъ тиною материализма со всѣми его ужасными послѣдствіями. Да и возможно-ли иначе? Человѣкъ, лишенный религіозности, гдѣ найдетъ силу освободиться отъ оковъ земной мудрости (Псал 89, 12; Кал. 2, 8) и отъ власти надъ собою временныхъ переходящихъ интересовъ и требованій жизни? Вѣдь гдѣ Духъ Господень тамъ только и свобода (2 Кор. 3, 17), а человѣкъ, лишенный религіозности, этого Духа Господня и не имѣетъ. Что же можетъ ожидать и на что надѣяться такой человѣкъ въ своей жизни!?

Исторія и наблюдёнія повседневной жизни людской даютъ намъ примѣры попытокъ человѣчества отрѣшиться отъ чувства религіозности, отрѣшиться отъ Бога и замѣнить понятіе религіозности интересами разума.

Пытливый умъ человѣка заставляетъ молчать душу. Интересы сосредоточиваются на интересахъ разума, влекутъ человѣка въ бездну премудрости вѣдѣнія. И что же, находить человѣкъ себѣ удовлетвореніе? Разумѣется, нѣтъ. Науки въ той области безсильны. Абсолютнаго удовлетворенія, безусловной истины въ нихъ нѣтъ. И поэзія, и музыка, и искусство возвышаютъ душу человѣческую, но тѣ впечатлѣнія—мотивъ, чуждый требованіямъ религіозности...

Психологія говоритъ о душѣ человѣка, о нашей природѣ. На подмогу ей приходитъ и философія. Она толкуетъ о цѣляхъ и системѣ жизни. Но когда спросишь ихъ: «гдѣ же истина, которой вѣками добивается человѣчество?» такъ и стоишь. Всѣ въ одинъ голосъ кричатъ: «Ignoramus—Ignorabimus»—не знаемъ и не будемъ знать. И ни одна область знанія, сотканнаго человѣкомъ, не дастъ окончательнаго идеала счастья, абсолютнаго удовлетворенія. Есть у Чехова извѣстный рассказъ: «Скучная исторія». Въ ней срисованъ старичекъ—профессоръ. Всю свою жизнь посвятилъ наукѣ и цѣль жизни видѣлъ въ аудиторіи. Случившійся въ его семействѣ «казусъ» заставилъ профессора призадуматься, и вотъ онъ вспоминае всю свою жизнь и съ горечью замѣчаетъ, что не было въ ней внутренняго чувства, не было религіозности. И эта жизнь профессора безъ религіозности оказалась настолько пустой и бессмысленной, что авторъ назвалъ ее скучною исторіей. У того же автора мы находимъ и много другихъ образовъ, въ которыхъ сказывается тоска по религіи. И что особенно важно—въ этихъ образахъ отражено личное настроеніе автора, сказалась его природная потребность вѣровать, хотя это настроеніе скрыто было въ Чеховѣ подъ видимостью индифферентизма. Мы заключаемъ отсюда, что чувство религіозности само собою, независимо отъ воли заставило говорить разумъ автора, слышимъ крикъ души, заявляющей о своей природной религіозности. Это одно изъ самыхъ вѣскихъ литератур-

ныхъ доказательствъ въ пользу того, что нужно вѣровать, что чувство религіозности врождено человѣку.

А Достоевскій!? Въ своихъ произведеніяхъ въ 4-хъ томахъ униженныхъ и оскорбленныхъ, нищихъ духомъ людей онъ громко говорить, что религіозность есть основной принципъ въ природѣ человѣка. Въ своихъ «Запискахъ изъ мертваго дома» этотъ учитель человѣчности и показываетъ намъ, что чувство религіозности не можетъ быть заглушено ничѣмъ, всегда и во всѣхъ людяхъ проявляется въ самый нужный моментъ. Въ рамкахъ угрюмой, мертвой каторги онъ рисуетъ образы сталь же угрюмыхъ, мертвыхъ въ смыслѣ нравственности людей. Однако и въ этихъ людяхъ сквозь грубую кору преступничества свѣтится чувство религіозности. Одно оно осталось у нихъ изъ всего святого, чѣмъ люди живы, одно оно радостно волнуетъ ихъ душу, красить ихъ печальное существованіе. Достоевскій рассказываетъ, какъ въ церкви при словахъ священника: «Помяни насъ, Господи, во царствіи твоємъ» всѣ эти люди—звѣри, гремя кандалами падали на колѣни, усердно бжали поклоны. Что все это? Обычай? формальность?—Ни то ни другое. Это инстинктивное проявленіе религіозности человѣка—это сказывается Искра Божія.

Таковы литературныя доказательства въ пользу того, что религіозность-непремѣнная принадлежность человѣческаго духа. Таково творчество Достоевскаго. Въ немъ мы черпаемъ аккорды еродныя велѣвіямъ своей души. Взглянемъ же въ нашу душу, чистымъ незагрязненнымъ взглядомъ, прислушаемся къ ея робкимъ, но настойчивымъ крикамъ и увидимъ, услышимъ и убѣдимся, что религіозность—основное свойство человѣческой природы.

Будемъ возгрѣвать ея въ нашей жизни, чтобы эта священная искра не только не погасла и не затерялась во мракѣ житейской суеты, но чтобы она съ теченіемъ времени при нашемъ стараніи, съ Божіей помощью, все болѣе и болѣе и усиливалась-бы и становилась свѣтомъ, освѣщающимъ пути нашей жизни,—дѣйствовала бы на наше сердце, какъ огонь (Лук. 24, 32), подъ вліяніемъ котораго воспламеняется все существо человѣка (Псл. 25, 2), и мы въ своей жизни руководились не узкими и свое-

корыстными интересами къ личному, себялюбивому существованію, а одушевлялись бы пламенною ревностью къ тому, что истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достойно, что только добродѣтель и похвала (Филип. 4, 8). И Богъ обѣщаетъ помощь Своему вѣрному рабу. «Я избавляю тебя, говоритъ Господь, потому что ты возложилъ на Меня упованіе. (Іер. 39, 18. См. также: Іов. 13, 15; Псл. 27, 90. 14-16 и мн. др.)».

Восп. сем. Леонидъ Полушкинъ.

Содержаніе:—I. Объ уклоненіи христіанскихъ школъ отъ Христа.—II. Апостольское чтеніе на литургіи въ воскресенье 32 нед. по Пятидесятницѣ.—III. Отклики духовенства Полтавской епархіи на вопросъ о реформѣ прихода.—IV. Русскіе цари—великіе радѣтели земли родной.—V. Религіозность—основное свойство человѣческой природы.

Цензоръ Архимандритъ Іоаннъ.

Редакторъ неоффиціальной части, Іеромонахъ Іоасафъ.

Дозволено Военной Цензурой.

Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ управленіи по дѣламъ печати, въ 1917 году будетъ выходить по прежней программѣ:

1. Въ официальной части газета по прежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства. II. Въ административномъ отдѣлѣ газета ставитъ задачей давать возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ. III. Въ придворномъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни Августѣйшей Фамиліи, Высочайшихъ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопребываніи, Высочайшихъ отпѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ. IV. Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной городской хроникой. V. Отдѣлъ военный будетъ особенно широко развитъ и будетъ заключать сообщенія Верховнаго Штаба и союзныхъ штабовъ, военные обзоры и статьи по военно-морскимъ вопросамъ. VI. Въ отдѣлѣ провинціальномъ вниманіе обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры и очерки экономической, торгово-промышленной и сельско-хозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣтительныхъ учреждений и обществъ и освѣщаются культурная работа и начинанія земскихъ организацій на мѣстахъ. VII. Заграничный отдѣлъ содержитъ свѣдѣнія о культурно-политической жизни за границей, сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ Европы и обзоры иностранной печати. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ отношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ обрисовываться доисесеніями русскихъ консуловъ за границей VIII. Въ отдѣлѣ Наука и Жизнь популяризируются новѣйшія научныя открытія и изслѣдованія во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическое примѣненіе въ технику и жизнь. IX. Въ библиографическомъ отдѣлѣ помѣщаются сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ

по разнымъ отраслямъ знаній X. Въ отдѣлѣ Театръ и Искусство дается освѣдомленіе о дѣятельности Императорскихъ театровъ и отмѣчаются серьезныя явленія въ области русской сцены вообще. XI. Редакция широко отводитъ страницы газетъ серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая статьи и фельетоны по вопросамъ литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечественнаго свѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ. XII. Наконецъ, въ газетѣ помѣщаются свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, официальные извѣщенія отъ различныхъ вѣдомствъ и объявленія.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—15 р., на $\frac{1}{2}$ годъ—9 р. на другіе сроки—по 2 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—24 р., на другіе сроки—по 2 р. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго нумера (безъ пересылки)—10 к. Подписка принимается на всѣ сроки съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года, за перемѣну адреса взимается въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 1 р. за мѣсяць. Къ заявленію о перемѣнѣ адреса необходимо прилагать печатный ярлыкъ, подъ которымъ получается газета. Плата за объявленія, кромѣ объявленій частныхъ, взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 50 коп. за строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ, за частныя объявленія—по 1 руб. за такую же строку; при печатаніи послѣднихъ объявленій больше раза дѣлается скидка по соглашенію. За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Петроградъ, Фонтанка, 57 зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ газеты должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго нумера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ отвѣта.

Въ той же конторѣ продаются:

1. Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 г. (ц. 1 руб. перес. 15 коп.) и къ нему: дополнительные списки 1-й составл. по 1-е мая 1905 г. (ц. 15 к., перес. 2 к.), 2-й составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.), 3-й составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (ц. 40 к., перес. 8 к.), 4-й составл. по 1-е января 1912 г. (ц. 40 к., перес. 8 к.), 5-й составл. по 1-е января

1913 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.), 6-й, составл. по 1-е января 1914 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.), 7-й составл. по 1-е января 1915 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.). II. Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г., вышедшій вторымъ изданіемъ (ц. 40 к., перес. 6 к.), и къ нему дополнительныя списки: 1-й составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.), 2-й, составл. по 1-е января 1912 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.), 3-й составл. по 1-е января 1913 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.), 4-й составл. по 1 января 1914 г. (ц. 15 к., перес. 2 к.), 5-й составл. по 1-е января 1915 г. (ц. 15 к., перес. 2 к.), и 6-й, составл. по 1-е января 1916 г. (ц. 25 к., перес. 2 к.). III. Алфавитные списки драматическимъ сочиненіямъ, составленные по 1-е января 1914 г. 1) на армянскомъ, татарскомъ, англійскомъ, чешскомъ, еврейскомъ, финскомъ; литовскомъ и эстонскомъ языкахъ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 30 к., перес. 4 к.), 2) на латышскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 30 к., перес. 4 к.); и IV. Дополнительный списокъ къ „Полному алфавитному списку драматическимъ сочиненіямъ на французскомъ, эстонскомъ, латынскомъ, финскомъ, литовскомъ, татарскомъ, еврейскомъ, грузинскомъ, армянскомъ, чешскомъ, англійскомъ и шведскомъ языкахъ, дозволеннымъ къ представленію на сценѣ безусловно, составленному по 1-е января 1914 г., составленъ по 1-е января 1916 г. (цѣна 25 к., перес. 2 к.).

На высылку этихъ изданій подѣ заказной бандеролью прибавляется соотвѣтствующая сумма. За утрату простой бандероли ни контора, ни почта не отвѣтствуютъ. Въ кредитъ или наложнымъ платежомъ изданія не высылаются.

(3—2)

Изданія
годъ XI-й

Открыта подписка на 1917 годъ

Изданія
годъ XI-й.

на еженедѣльный библиографическій журналъ

„КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ“

Въ 1917 году журналъ будетъ выходить по нижеслѣдующей программѣ:

Е ж е н е д ѣ л ь н о :

I. а) Перечень (въ алфавитномъ порядкѣ авторовъ) напечатанныхъ въ Россіи книгъ научнаго литературнаго и ху-

дожественнаго содержанія; перечень въ алфавитномъ порядкѣ анонимныхъ книгъ и брошюръ.

б) Перечень отчетовъ уставовъ, протоколовъ, каталоговъ, справочныхъ изданій, музыкальныхъ нотъ и т. п. какъ на русскомъ, такъ и на всѣхъ другихъ языкахъ и нарѣчійхъ.

II. Свѣдѣнія о новыхъ повременныхъ изданіяхъ и объ измѣненіяхъ въ условіяхъ изданія произведеній повременной печати.

III. Алфавитный перечень запрещенныхъ изданій“ (добавленіе къ общему каталогу запрещенныхъ изданій).

IV. Частныя объявленія.

Е ж е м ѣ с я ч н о :

„Алфавитный списокъ сочиненіямъ, рассмотрѣннымъ иностранною цензурою“

О д и н ъ р а з ъ в ъ г о д ѣ :

„Библиографическій обзоръ“ за 1917 годъ, содержащій:

а) Алфавитный указатель къ журналу за 1917 годъ.

б) Систематическій (предметный) указатель изданій, помѣщенныхъ въ журналъ за 1917 годъ.

в) Лѣтопись повременной печати (указатель выдающихся научно-литературныхъ статей, помѣщенныхъ въ наиболее важныхъ періодическихъ изданіяхъ).

г) Статистическія свѣдѣнія о повременныхъ и неповременныхъ изданіяхъ и

д) Алфавитный списокъ повременныхъ изданій, вышедшихъ въ Россіи.

Подписка на журналъ принимается въ предѣлахъ одного года: на полугодіе—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

П О Д П И С Н А Я Ц ѣ Н А :

Внутри Имперіи: за годъ . . . 8 р. за границу: за г. . 14 р.

” ” за 1/2. года 4 ” ” ” за 1/2 7 р

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 25 коп. Переменная адреса—30 коп.

Для библиотекъ и любителей журналъ печатается съ одной стороны. Подписка только годовая—цѣна 14 р., за границу—18 р., въ розницу не продается.

Книгопродавцамъ обычная уступка—5% скидка съ подписной платы.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1 страница 20 р.

1/2 страницы 10 р.

1/4 стран. 5 р.

Заявленія о мелолученіи нумеровъ журнала должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго нумера; болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ журнала (Петроградъ, Театральная улица. 3).

При этой конторѣ принимается также подписка и на отдѣльные оттиски журнала: а) „Алфавитные перечни запрещенныхъ изданій“ (добавленіе къ общему каталогу запрещенныхъ изданій)—50 еженедѣльныхъ выпусковъ въ годъ и б) „Алфавитные списки сочиненіямъ разсмотрѣннымъ иностранною цензурою“ (12 ежемѣсячныхъ выпусковъ въ годъ) по цѣнѣ **ОДИНЪ** рубль въ годъ за каждое изданіе названныхъ оттисковъ журнала въ розницу означенные оттиски не продаются.

(2—2)

Открыта подписка на 1917 годъ

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

(58-ой годъ изданія),

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1917 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 38 томовъ), имѣющая свою цѣль сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью сельскаго и городского священника“.

Въ 1917 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Седьмой и восьмой томъ извѣстныхъ сочиненій проф. А. П. Лопухина:

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ

при свѣтъ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

(Издание 2-е).

Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреодолимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія.

Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январской книжкѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ. Православный Востокъ“ (760 стр. текста и 98 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно ижками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ жкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеньемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ (8) р. съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пере-

сылкой: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ „Богословской Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ и 3 руб. съ пересылкой.

Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за

каждый выпускъ. Желающіе подписчики, желающіе получить вышедшіе выпуски „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ 25 коп. за томъ (въ переплетѣ 1 руб. 75 коп.) и на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ переплетѣ

1 руб. 25 коп.) въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ Невскій пр., № 182.

Подписка принимается исключительно въ Отдѣленіи Конторы

по Невской ул., д. № 10, кв. 32.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. Артемьева, урожд. Лопухина:

кни
кни.
женіе
восемь
сылкой.
Пр
ковъ цѣн
безъ перес.
б) Же
англійскомъ
выпускъ.
в) Новы
шесть томовъ
всѣхъ по 1 руб.
а при выпискѣ
по 2 руб.).

Адресоваться:
НИКЪ“ Петроградъ,
Отъ городскихъ подп.

читель
Александр

Принимается подписка

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НРАВСТВЕННО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

(XIX г. изд.) ВЪ 1917 году (XIX г. изд.)

Вопросы приходской жизни, особенно въ настоящее время, въ виду предстоящей реформы прихода, являются не только для пастыря церкви, но и для каждаго православнаго христианина чрезвычайно важными и животрепещущими. Освѣтить эти вопросы съ разныхъ сторонъ, помочь разобраться въ нихъ редакция ставитъ свою задачу.

Для лучшаго уясненія вопроса о приходской реформѣ, уважаемый нашъ сотрудникъ о. Стефанъ А. Козубовскій въ 1917 г. дастъ читателямъ „Приходской Жизни“ рядъ статей подъ общимъ заголовкомъ:

„По вопросамъ приходской реформы“

(очерки церковно-общественной жизни. Эти статьи не будутъ повтореніемъ имъ того, что было высказано на страницахъ нашего журнала въ 1916 г. но дополненіемъ и уясненіемъ вопроса о приходской реформѣ. Съ января начнется печатаніемъ другой очень капитальный, серьезный и обширный трудъ того же автора:

„За родныя святыни“

(очерки по обличенію заблужденій штундизма). Заглавіе этого труда и имя автора достаточно уже говорятъ за то, на сколько этотъ трудъ явится полезнымъ для каждаго пастыря.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ:

-
- I. Современная приходская проповѣдь.
 - II. Нравственно назидательный отдѣлъ.
 - III. Приходская миссія.
 - IV. Школа и воспитаніе (статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христианскаго воспитанія и обученія дѣтей).

V. Приходская благотворительность.

VI. Беллетристика (повѣсти и рассказы нравственно-назидательнаго характера или обрисовывающіе такъ или иначе разныя стороны приходск. жизни).

VII. Въ области современной литературы (обзоръ современныхъ литературныхъ произведеній, преимущественно такихъ, въ коихъ затрогиваются интересы приходской жизни).

VIII. Отдѣлъ трезвости.

IX. Библиографія.

X. Смѣсь: извѣстія и замѣтки.

Для удобства подписчиковъ проповѣди будутъ помѣщены не въ текстъ журнала, а будутъ даны въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія подъ заголовкомъ:

1. „Кругъ годичныхъ поученій“

(общедоступныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни и на разные случаи). Такимъ путемъ онѣ всегда будутъ получаться подписчиками ко времени. Въ качествѣ другого бесплатнаго приложенія будутъ даны:

2. «ПѢВЧЕСКІЕ ЛИСТКИ»

для практическаго употребленія въ приходской дѣятельности. Въ нихъ будутъ помѣщаться: 1) пѣснопѣнія службъ и чинопослѣдованій церковныхъ съ поясненіями и размѣтками для пѣнія; 2) ноты для клиросаго и школьнаго пѣнія въ общедоступныхъ напѣвахъ; 3) прктическіе уроки для обученія пѣнію въ церковномъ хорѣ и въ школѣ.

Журналъ „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“ издается Яросл. Епархіальн. Братствомъ Святителя Димитрія Ростовскаго, которое изданіемъ жувнала преслѣдуетъ исключительно просвѣтительныя цѣли.

Несмотря на все наше нежеланіе, приходится повышать прежнюю подписную плату на журналъ, вслѣдствіе страшной дороговизны бумаги и всякаго труда.

Цѣна журнала 3 р. 50 к. въ годъ съ перес.; на 1/2 года—2 р.

За 1916 годъ журналъ разошелся весь. Редакція усерднѣйше проситъ подписываться заблаговременнѣе возможно было заготовить достаточное количество экземпляровъ журнала и чтобы не пришлось потомъ отказывать подпискѣ, какъ это и случилось въ 1916 г.

Адресъ редакціи: г. Ярославль, Ильинская пл., д. № 16 кв. 2,

Редакторъ Священникъ Николай Мировъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г. НА ЖУРНАЛЬ

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“

[издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журнал „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“, старейший изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христианской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христианское Чтеніе“—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—**ВОСЕМЬ** рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христианскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Дух. Академіи), гдѣ можно получить отдѣльн. изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Гг. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОММИССИОНЕРАМЪ,

доставляющимъ подписку на „Христианское Чтеніе“, дѣляется уступка 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Христіанскаго Чтенія“ по 40 рублей за страницу. 20 руб.—за 1/2 страницы и 10 руб.—за 1/4 страницы.

Комиссіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются ся скидкой въ 20% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ **Н. Сагарда.**

Контора редакціи: Петроградъ, Обводный, д. № 17, зданіе Духовной Академіи.

РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ:

1) „Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ двѣ-надцати томахъ.

2) „Полное Собраніе твореній преподобнаго Θεодора Студита“ въ двухъ томахъ.

3) Правила Православной Церкви съ толкованіями пресвященнаго Никодима (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго, въ двухъ томахъ.

4) Первый томъ полного собранія твореній св. Іоанна Дамаскина.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція „Христіанскаго Чтенія“ находитъ возможнымъ представить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналъ имѣютъ право получить: а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. вмѣсто 37 руб. за 20 руб., I—II т. твореній препод. Θεодора Студита вмѣсто 6 руб. за 3 руб., I—II т. „Правилъ“ епископа Никодима вмѣсто 6 руб. за 4 руб., б) каждый изъ I—II томовъ твореній св. Іоанна Златоуста, I—2 том. преп. Θεодора Студита и 1 томъ св. Іоанна Дамаскина—за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 руб.—2 руб. За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. Пересылка за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ 1916 года.

Редакція „Христіанскаго Чтенія“ имѣетъ честь сообщить подписчикамъ журнала на 1916 годъ, что запозданіе съ выпускомъ очередныхъ книжекъ, начиная съ іюля, произошло исключительно вслѣдствіе типографскихъ затрудненій: типографія, въ которой около 20 лѣтъ печатался журналъ, перешла къ новому владѣльцу, а съ нимъ не удалось придти къ согла-

шенію. Необходимо было искать новую типографію, что въ настоящее тяжелое время представляется весьма затруднительнымъ. Дальнѣйшій правильный выходъ журнала обезпеченъ печатаніемъ его въ Суходальной Типографіи. Подписчики 1916 г. будутъ постепенно уповлетворены въ теченіе первой половины 1917 года. Независимо отъ этого съ начала 1917 года будетъ производиться и выпускъ журнала за 1917 годъ.

Не увеличивая подписной платы, Редакція, въ виду чрезвычайной дороговизны печатанія въ настоящее время, вынуждена соотвѣтственно сократить количество книжекъ.

Редакторъ, профессоръ **Н. Сагарда.**

(3—3).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ

на ежедневную Церковно-Общественную газету

„ЧЕРНИГОВСКІЙ Ц.-О. ВѢСТНИКЪ“

(4-й годъ издаія).

Изданіе Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

- I. Официальныя распоряженія и извѣстія.
- II. Статьи общаго характера по вопросамъ вѣры и жизни.
- III. Телеграммы „Черниг. Ц.-О. Вѣстника“. Обзоръ военныхъ дѣйствій.
- IV. Церковно-Общественная жизнь Россіи.
- V. Жизнь и дѣятельность Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.
- VI. За вѣру противъ невѣрія. Статьи и замѣтки какъ обще-богосл. характера, такъ и спеціально миссіонерскаго.
- VII. Изъ жизни Епархіи:—Корреспонденціи и сообщенія о церковно-общественной жизни Епархіи.
- VIII. Хроника. IX. Библиографія. X. Объявленія.

Появившись на свѣтъ подъ громъ и блескъ разгоравшагося всемірнаго военнаго пожара, „Черниговскій Ц.-О. Вѣстникъ“, предолжаетъ неуклонно идти къ поставленной цѣли его основателемъ—Архіепископомъ Василиемъ,—быть полезнымъ и необходимымъ „Вѣстникомъ“ всего добраго и хорошаго въ церковно-общественной жизни родной Епархіи.

Служа выразителемъ и провозвѣстникомъ идей Братскаго единенія подъ кровомъ роднаго православнаго храма, которая начертаны на знамени Черниговскаго Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго, „Вѣстникъ“ старается на своихъ страницахъ отмѣчать всѣ выдающіяся явленія жизни Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго... Служеніе „Вѣстника“ Церкви Христовой не прошло не замѣченнымъ и для высшаго Управленія Русской Православной Церкви—Св. Синода, который своимъ опредѣленіемъ отъ 8 августа 1917 г. преподаль „Вѣстнику“ благословеніе на дальнѣйшее изданіе его.

Стремясь быть истиннымъ „Вѣстникомъ“ для пастырей и паствы Черниговскихъ „Черниг. Ц.-О. Вѣстникъ“ съ 1917 года, выходя ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, будетъ давать своимъ читателямъ телеграммы, какъ общеполитическія, такъ и военныя „Петроградскаго телеграфнаго агентства“

Выходить „Черниговск. Ц.-О. Вѣстникъ“ будетъ вечеромъ и такимъ образомъ своимъ Черниговскимъ подписчикамъ онъ надѣется доставлять телеграммы Петроградск. телеграфнаго агенства раньше кievскихъ газетъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ 25 коп. за строку корпуса или ея мѣсто, на послѣдней страницѣ 10 коп.

Подписная плата на газету: на 1 годъ—6 р., 1/2 года—3 р. 50 к., 3 мѣс.—2 р. и 1 мѣс.—75 коп.

Подписка принимается въ Редакціи газеты, Епархіальный домъ, канцелярія Братства и въ книжномъ складѣ Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.

(3—3).