

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1897

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 января.

№ 2

годъ X.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Постановленія Архангельскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1896 года.

Касательно Духовной Семинаріи.

1) Объ избраніи членовъ отъ духовенства въ Правленіе Семинаріи на трехлѣтіе 1897—1899 г.г.

Священниковъ Николая Варѣоломеева и Михаила Усердова признать въ званіи членовъ отъ духовенства въ Правленіе Духовной Семинаріи, а Протоіерея Захарію Колчина кандидатомъ къ нимъ. (Журналь Съѣзда отъ 12 декабря № 22).

2) О назначеніи по 200 руб. въ годъ на выписку учебниковъ и пополненіе ученической бібліотеки.

1896 года декабря 11 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства, бывъ сего числа въ общемъ своемъ собраніи, слушалъ предложеніе отъ Архангельской Духовной Семинаріи, помѣщенное въ списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общепархіальнаго

съѣзда духовенства 1896 года, объ отпускѣ ежегодно на будущее время—трехлѣтіе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, двухъ сотъ (200 р.) рублей на содержаніе ученической библіотеки при Семинаріи. И, по справкѣ, постановилъ:

1) Въ виду необходимости снабженія своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи учебными книгами и пособиями и пополненія ученической библіотеки отпускать изъ свободныхъ епархіальныхъ суммъ въ 1897, 1898 и 1899 г.г. на содержаніе ученической библіотеки по двѣсти (200) рублей ежегодно и именно: а) на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для своекоштныхъ воспитанниковъ по 100 руб. и б) на покупку книгъ для чтенія по 100 руб. 2) Просить Правленіе Семинаріи выписывать учебныя книги заблаговременно, предъ началомъ или въ началѣ каждаго учебнаго года, дабы воспитанники не терпѣли нужды въ учебникахъ. (№ 18).

Касательно Архангельскаго Духовнаго Училища.

1) Объ избраніи Членовъ отъ духовенства въ Правленіе Училища.

Священниковъ Іоанна Иванова и Николая Родинова признать въ званіи членовъ отъ духовенства въ Правленіе Духовнаго Училища, а священника Іосифа Нечаева кандидатомъ къ нимъ (Журн. Съѣзда отъ 12 дек. № 22, п. 2 и отъ 16 дек. № 35).

2) Объ устройствѣ новой церкви, каретника съ конюшней и погреба, о переустройствѣ ретирадъ и о заведеніи форменной одежды.

а) Соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи и въ виду того, что съѣзду духовенства не представлено ни Правленіемъ училища, ни о.о. членами отъ духовенства никакихъ опредѣленныхъ доводовъ къ тому, почему нынѣшняя церковь Архангельскаго мужскаго духовнаго училища неудобна и малопомѣстительна,— съѣздъ духовенства не считаетъ нужнымъ и возможнымъ устройство отдѣльной отъ училищнаго зданія новой каменной церкви для учениковъ Архангельскаго духовнаго училища, если же Правленіе училища нынѣшнюю церковь находитъ малопомѣстительною, то можно расширить оную разборкой стѣнъ смежной комнаты (библіотеки).

б) Принимая во вниманіе докладъ Коммиссіи, съѣздъ духовенства признаетъ нужнымъ ассигновать въ распоряженіе Правленія Архангельскаго Духовнаго училища только 900 рублей на возведеніе каретника съ конюшней изъ заготовленнаго матеріала, а устройство новаго погреба отклонить, такъ какъ нынѣ существующій погребъ соотвѣтствуетъ своему назначенію.

в) Ретиреды въ главномъ училищномъ корпусѣ оставить въ прежнемъ видѣ и обязать Правленіе училища содержать ихъ въ надлежащей чистотѣ.

г) Такъ какъ ученики духовнаго училища и теперь носятъ почти однообразную одежду, а установленіе форменной одежды не дѣло съѣзда, но Высшаго Начальства, — съѣздъ духовенства не находитъ для себя возможнымъ установленіе форменной одежды для учениковъ духовнаго училища, а объ однообразной одеждѣ учениковъ должно заботиться Правленіе училища. (№ 4).

3) По разсмотрѣнію смѣты на содержаніе училища въ 1897—1899 г.г.

1896 года Декабря 3 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства въ общемъ собраніи своемъ разсматривалъ и обсуждалъ смѣту на содержаніе Архангельскаго мужскаго духовнаго училища въ трехлѣтіе 1897—1899 г.г., составленную Правленіемъ Архангельскаго училища. По разсмотрѣніи и обсужденіи смѣты *постановили*: по § 1 ст. 1—на содержаніе двумъ надзирателямъ училища предположено Правленіемъ училища, по смѣтѣ, по 300 руб. въ годъ каждому — 600 р.; съѣздъ духовенства назначаетъ надзирателямъ ту же сумму жалованья съ тѣмъ, чтобы они, для болѣе удобнаго наблюденія за поведеніемъ учениковъ, особенно старшихъ, спали въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ и репетировали слабыхъ учениковъ; по § 1 ст. 2 на содержаніе пицей учениковъ предположена Правленіемъ училища сумма 4000 руб. (по 38 р. 50 к. на каждаго изъ 100 воспитанниковъ, 3850 руб., а оставшая сумма 150 руб. предположена на улучшеніе стола учениковъ, на чай имъ въ воскресные и праздничные дни и на содержаніе учениковъ пицею свыше 100 человекъ, а

также надзирателей и прислуги); въ виду того, что въ минувшее трехлѣтіе (1894—1896 г.г.) ежегодно употреблялось на пищу среднимъ числомъ по 27 р. 72 к. на каждаго ученика, а въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ употреблялось на каждую воспитанницу даже нѣсколько менѣе (27 р. 37 к.), со включеніемъ въ ту же сумму и чаепитія не только въ праздники, но и въ будни, — съѣздъ духовенства находитъ достаточнымъ положить на содержаніе пищею ученика по 28 руб. въ годъ; такимъ образомъ полагая по 28 руб. въ годъ на каждаго изъ 124 человекъ (110 учениковъ, 2 надзирателей, 12 человекъ прислуги), получится 3472 р.; по § 1 ст. 3 на одежду, бѣлье и обувь для 40 человекъ Правленіемъ училища предположено 1200 руб. и 200 руб. въ добавленіе къ этой суммѣ на поддержаніе приличной и однообразной одежды у всѣхъ учениковъ, всего 1400 р.; въ виду того, что въ минувшее трехлѣтіе (1894—96 г.г.) на одежду и обувь каждаго ученика употреблено было среднимъ числомъ ежегодно по 28 р. 70 к., съѣздъ духовенства такую сумму на содержаніе одеждою и обувью каждаго ученика оставляетъ и на предстоящее трехлѣтіе, а потому сумму 1400 руб. ограничиваетъ 1200 руб.; по § 2 ст. 1 на содержаніе церкви Правленіемъ училища предположено по смѣтѣ 80 рублей, но въ виду того, что въ минувшее трехлѣтіе среднимъ числомъ ежегодно употреблялось 67 рублей 17 коп., съѣздъ духовенства находитъ возможнымъ ограничить 80 р.—68 рублями; по § 2 ст. 2 на содержаніе больницы и жалованье фельдшеру Правленіемъ училища предположено 270 р. и съѣздъ духовенства назначаетъ ту же сумму; по § 2 ст. 3 на содержаніе библіотеки, вмѣсто предположенной Правленіемъ суммы 300 руб., съѣздъ назначаетъ только 284 руб., такъ какъ въ минувшее трехлѣтіе сумма 300 руб. не расходовалась ежегодно полностью; по § 2 ст. 4 на письменныя принадлежности съѣздъ духовенства назначаетъ вмѣсто 80 руб.—70 рублей; по § 2 ст. 5 назначить на канцелярскіе расходы 50 руб.; по § 2 ст. 6 на мытье бѣлья и половъ назначить 360 руб. съ тѣмъ, чтобы мытье бѣлья отнюдь не было производимо въ

подвальномъ этажѣ главнаго корпуса, въ видахъ сбереженія зданія отъ разрушенія отъ сырости; По § 2 ст. 7 на кухонныя и столовыя принадлежности, по примѣру минувшаго трехлѣтія, назначить вмѣсто 150 р.—140 рублей; по § 2 ст. 8 на спальныя принадлежности вмѣсто 200 руб. достаточно назначить 184 рубля; по § 3 ст. 1 на отопленіе и освѣщеніе сумму 1400 руб., предположенную Правленіемъ училища, ограничить 1300 рублями; по § 3 ст. 2 на жалованье прислугѣ—636 руб., ст. 3 на чищеніе дымовыхъ трубъ—60 руб.; ст. 4 на содержаніе конюшни 200 руб., ст. 5 на страхованіе зданій 176 р. 5 к., ст. 6 на ремонтъ зданій—350 р., ст. 7 на экстраординарные расходы—120 руб., ст. 8 на жалованье дѣлопроизводителю 300 р. съ тѣмъ, чтобы на ту же сумму онъ нанималъ и писца, ст. 9 на жалованье эконому 240 р., предоставивъ ему право пользоваться столомъ воспитанниковъ и квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ въ училищныхъ зданіяхъ, веденіе же училищной экономіи, какъ полагаетъ Правленіе училища, чрезъ посредство комиссара, признать неудобнымъ, ст. 10 на жалованье священнику за служеніе въ училищной церкви—100 руб., ст. 11 на жалованье учителю приготовительнаго класса, съ среднимъ образованіемъ, назначить 500 р. вмѣсто 675 р., предпологаемыхъ Правленіемъ училища, ст. 12 на вознагражденіе учителю гимнастики 50 р. и ст. 13 на жалованье врачу 200 р. въ годъ; всего потребно на содержаніе училища ежегодно: по предположенію Правленія училища—12.515 руб. 5 к., а по назначенію съѣзда—10.930 руб. 5 коп., менѣе на 1585 рублей.

Означенныя статьи расхода по содержанію училища могутъ быть покрыты нижеслѣдующими статьями прихода: 1) изъ 1% сбора съ монастырскихъ капиталовъ—1127 р. 50 к., 2) процентовъ съ капиталовъ училищныхъ, стипендіатскихъ, церковнаго и запаснаго—1242 р., 3) вѣнчико-молитвенной прибыли—550 р., 4) взносовъ за содержаніе воспитанниковъ: съ 15-ти священническихъ дѣтей по 30 р.—450 р., съ 5 діаконскихъ по 20 р.—100 р. и съ 10 псаломщическихъ по 10 р.—100 р., всего 650 р. и 5) общепархіальныхъ

суммъ $\frac{0}{100}$ сбора съ церковей епархіи 7360 руб. 55 к., итого 10930 р. 5 к. Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи иносословныхъ и иноепархіальныхъ не внесена съѣздомъ духовенства въ смѣту, за неизвѣстностью поступленія, въ виду ея увеличенія; (вмѣсто 60 р.—140 р.) въ случаѣ же поступленія оной Правленіе училища должно оставлять остатокъ отъ оной безъ употребленія и вносить въ смѣту прихода на будущее трехлѣтіе; равнымъ образомъ и остатокъ отъ платы за содержаніе полныхъ пансіонеровъ дѣтей духовенства; изъ имѣющей поступить платы за обученіе иносословныхъ (20 р. съ ученика) разрѣшить Правленію училища расходовать ежегодно по 150 руб. на выпускъ учебныхъ пособій и улучшеніе классной мебели, а остальную сумму оставить безъ употребленія до будущаго съѣзда. Въ видахъ сбереженія при покупкѣ матеріала для одежды учениковъ предложить Правленію приобрести таковой непосредственно съ фабрикъ, помимо Архангельскихъ купцовъ. О чемъ, съ приложеніемъ краткой смѣты на содержаніе училища, представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе. (№ 5).

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10 декабря послѣдовала такая: „*Исполнить по исправленному, сообразивъ съ расходомъ приходъ*“.

КРАТКАЯ СМѢТА

по содержанію Архангельскаго Духовнаго Училища въ трехлѣтіе 1897—1899 г.г.

П р и х о д ъ.	Правленіемъ Духовнаго училища предположено.		Съѣздомъ духовенства назначено.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Ст. 1-я. Взносовъ монастырей епархіи	1127	50	1127	50
Ст. 2-я. Процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ монастырями, стипендіат-				

скихъ капиталовъ, церковнаго (250 р.) и запаснаго капитала (312 р. 50 к.), а также процентовъ съ запаснаго капитала въ 12тысячъ (456р.), всего	1242	—	1242	—
Ст. 3-я. Вънчикоомолитвенной прибыли	500	—	550	—
Ст. 4-я. а) Взносовъ за содержаніе воспитанниковъ съ 26 по 25 руб.	650	—	—	—
б) съ 10 дѣтей псаломщ. и діакон. по 10 р.	100	—	—	—
в) съ 5 инословныхъ и иноепархіальныхъ по 60 руб.	300	—	—	—
г) съ 3 полныхъ пансіонеровъ священническихъ дѣтей по 50 р.	150	—	—	—
д) съ 15 священническихъ по 30 р.	—	—	450	—
съ 5 діаконскихъ по 20 руб.	—	—	100	—
съ 10 псаломщическихъ по 10 руб.	—	—	100	—
Ст. 5-я. Общепархіальныхъ суммъ $\frac{0}{100}$ сбора съ церквей епархіи	8445	55	(7360	55)
ис правлен.			8031	55
Итого	12515	5	(10930	5)
ис правлен.			11601	5

Р а с х о д ь.	Правленіемъ духовнаго училища предполо- жено.		Стѣздомъ духовенства назначено.		Его Прео- священст- вомъ ис- правлено.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
§ 1.						
Ст. 1. На содержаніе двумъ над- зирателямъ	600		600		—	
Ст. 2. Содержаніе пищею 100 воспитанниковъ	4000		3472		3850	
Ст. 3. Содержаніе одеждой 40 воспитанниковъ	1400		1200		—	
§ 2.						
Ст. 1. Содержаніе церкви	80		68		80	
Ст. 2. Содержаніе больницы и медикаменты	150		150		—	
	120		120		—	
Ст. 3. Содержаніе бібліотеки	300		284		300	
Ст. 4. Письменные принадлежности	80		70		80	
Ст. 5. Содержаніе Канцеляріи	—		50		—	
	180		—		—	
	50		—		—	
Ст. 6. Мытье бѣлья и половъ	320		360		—	
Ст. 7. Содержаніе кухни и сто- ловыхъ принадлежностей	150		140		150	
Ст. 8. Ремонтъ спальныхъ при- надлежностей	200		184		200	
§ 3.						
Ст. 1. На отопленіе и освѣщеніе	1400		1300		—	
Ст. 2. Жалованье прислугѣ	700		636		650	
Ст. 3. Чищеніе дымныхъ трубъ	84		60		—	
Ст. 4. Содержаніе конюшни	200		200		—	
Ст. 5. Страхование зданій	176	5	176	5	—	

Ст. 6. Ремонтъ зданій	700	350	—
Ст. 7. Экстраординарные расходы	120	120	—
Ст. 8. Жалованье дѣлопроизводителю	180	300	—
Ст. 9. Жалованье эконому.	250	240	—
Ст. 10. Жалованье священнику за службу въ церкви	100	100	—
Ст. 11. Учителю приготов. клас.	675	500	675
Ст. 12. Вознагражденіе учителю гимнастики	100	50	90
Ст. 13. Жалованье врачу	200	200	—
Итого ежегодно.	12515 5	10930 5	11601 5

4) Объ увеличеніи платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи.

Въ виду того, что содержаніе одного ученика въ минувшее трехлѣтіе (1894—1896 г.) обходилось ежегодно среднимъ числомъ въ 114 руб. 67 коп. необходимо увеличить плату за содержаніе въ училищномъ общежитіи иноепархіальныхъ и иносословныхъ учениковъ вмѣсто 60 руб. за полное пансіонерское содержаніе до 135 руб., считая изъ нихъ 20 руб. платы за ученіе и 115 р. за полное содержаніе, и за половинное содержаніе 90 руб., считая изъ нихъ 20 руб. платы за ученіе и 70 руб. за половинное содержаніе; съ входящихъ же иноепархіальныхъ и иносословныхъ учениковъ взимать ежегодно 20 руб. платы за обученіе. Соответственно увеличенію платы съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ учениковъ большинствомъ голосовъ 12-ти противъ 7-ми постановили взимать съ полныхъ пансіонеровъ, дѣтей священниковъ, вмѣсто 50 р.— 60 рубл. и съ полупансіонеровъ 30 руб., съ полныхъ пансіонеровъ—дѣтей штатныхъ діаконовъ—взимать 40 руб. и съ полупансіонеровъ 20 руб. и съ полныхъ пансіонеровъ дѣтей псаломщиковъ и діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, взимать 20 руб. и съ полупансіонеровъ 10 рублей. (Журн. сѣзда отъ 3 дек. № 6).

5) О принадлежащихъ училищу капиталахъ.

1896 г. Декабря 9. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушали журналъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища отъ 19 ноября 1896 г., утвержденный Его Преосвященствомъ, о конверсіи билетовъ, принадлежащихъ училищу и составляющихъ стипендіатскій, монастырскій и запасный капиталы его. Въ журналѣ сказано, что конвертировано было 12600 р. и при конверсіи получено 1496 р. 80 к. По случаю же конверсіи и уменьшенія $\frac{0}{100}$ на капиталы журналомъ положено увеличить стипендіатскіе и монастырскіе капиталы до той суммы, чтобы получаемые съ нее $\frac{0}{100}$ достигали той суммы, какая получалась ранѣе.

Всего спеціальныхъ капиталовъ числилось по училищу къ 1885 г. 15600 р. въ 5% бумагахъ. Изъ этой суммы въ Шенкурское духовное училище переведена одна стипендія въ 1400 р. При Архангельскомъ училищѣ осталось 14200 р. Капиталь этотъ распредѣлялся такимъ образомъ: стипендія имени неизвѣстнаго Николая въ 1700 р.—Государя Императора Александра II-го въ 1400 р.—Архимандрита Амоса въ 1200 р., церковный капиталъ въ 200 р., запасный капиталъ въ 250 р., капиталы монастырей: Веркольскаго 4000 р. Холмогорско-женскаго 4600 р., Архангельскаго 850 р. По этому капиталу получалось $\frac{0}{100}$ 710 руб. Въ 1893 г. къ этому капиталу присоединенъ образовавшійся изъ остатковъ по исполненію смѣты по содержанію училища капиталъ въ 13950 р., затѣмъ поступила стипендія Государя Императора Александра III въ 2000 р., и завѣщанныхъ купцомъ Лемяховымъ на причтъ 100 р. Въ 1895 г. была произведена конверсія, послѣ коей образовалось капитала всего 33400 руб. Изъ этихъ суммъ журналомъ Правленія разнесены капиталы такимъ образомъ: 1) на стипендію неизвѣстнаго Николая вмѣсто 1700 р. засчитано 2100 р. (1 выиг. билетъ въ 100 р. и 4% Государ. рента №№ $\frac{0}{100}$ и $\frac{0}{100}$ по 1000 р. 2) на стипендію Императора Александра II вмѣсто 1400 р. засчитано

1750 р. 3) на стипендію Архимандрита Амоса вмѣсто 1200 р. засчитано 1500 р. 4) на церковный капиталъ вмѣсто 200 р. засчитано 250 рублей (по этимъ тремъ капиталамъ 4⁰/₀ Государст. рента №№ 19/2805; 132/3124; 132/3125 по 1000 р.=3000 р. 65/996 на 500 р. 5) на капиталъ Веркольскаго монастыря вмѣсто 4000 р. засчитано 5000 р. (4⁰/₀ Государ. рент. 10/1221—1225 по 1000 р.) 6) на капиталъ Холмогорскаго женскаго монастыря вмѣсто 4600 р. засчитано 5375 р. 7) на капиталъ Архангельскаго монастыря вмѣсто 850 р. засчитано 1062 р. 50 к. и 8) на капиталъ запасный вмѣсто 250 р. засчитано 312 р. 50 к. (по этимъ 3 капиталамъ 4¹/₂⁰/₀ закладные листы Дворянскаго займа на 3000 р. и 4⁰/₀ Госуд. ренты №№ 132/3121, 3122 и 3123 по 1000 р.=3000 р. № 131/352—500 р. и №№ 117 и 118 по 100 р. и изъ № 6/474 изъ 100 р.—50 р.) Всего же вмѣсто 14200 р. засчитано 17350 р. Кромѣ этихъ 17350 р. при училищѣ имѣется стипендія Государя Императора въ 2000 р., специальный капиталъ на причтъ въ 100 р. и запасный капиталъ 13950 р. Но въ какихъ бумагахъ заключается этотъ капиталъ специальный и запасный—въ журналѣ не показано.

Такимъ образомъ является вопросъ, должно ли увеличивать весь капиталъ въ 14200 руб. на счетъ конвертированныхъ суммъ до 17350 руб. для полученія одинаковыхъ съ прежними процентовъ или увеличить только стипендіатскій и церковный капиталы, кромѣ монастырскихъ, или же оставить его въ прежней суммѣ въ 14200 р. съ присоединеніемъ къ нимъ новаго специального капитала въ 2100 рублей.

По разсужденіи съѣздомъ постановлено: 1) монастырскіе капиталы положены въ обезпеченіе ⁰/₀ взноса и потому увеличивать количество ихъ съ 9450 р. на 11437 р. 50 к. не представляется нужнымъ. 2) стипендіатскій капиталъ, въ виду утвержденія журнала Его Преосвященствомъ, считать увеличеннымъ вмѣстѣ съ церковнымъ капиталомъ вмѣсто 4500 р. до 5600 р. 3) остальные капиталы стипендіатскій 2000 р. и причтовый 100 р. присоединить къ 5600 р., что составитъ всего 7700 р. 4) Наконецъ, остающійся капиталъ въ

количествомъ 16250 р. признать запаснымъ капиталомъ и имѣть въ виду при покрытіи смѣтныхъ расходовъ. (№ 14).

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря послѣдовала такая: „*Имѣлъ и я такую мысль, но разсудилъ, что сбереженное прежними Владыками прожизать пока нѣтъ нужды; 1250 р. можно употребить въ расходъ, а 15000 руб. пусть остаются запасными*“.

6) Объ отпускѣ суммы на окраску крышъ училищныхъ зданій.

1896 года, декабря 17. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства, бывъ въ общемъ собраніи, слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 16 декабря 1896 г. № 3805, послѣдовавшую на журналъ съѣзда отъ 15 декабря, сего года, № 33, слѣдующаго содержанія: „окраску крыши на мужскомъ духовномъ училищѣ оцѣнить и положить на это особую сумму, а прочее оставить, какъ сдѣлано. Е. Іоанникій“.

Справка. Г. Смотритель училища Василій Нахоровъ, въ представленіи своемъ отъ 7 декабря с. г. № 383, на имя Его Преосвященства, оцѣниваетъ окраску крыши до 300 р. По приблизительному измѣренію крыши на училищныхъ зданіяхъ имѣютъ пространство до 600 квадр. сажень. Окраска на два раза сажени, по предварительной окраскѣ, по приблизительному разсчету, будетъ стоить до 40 коп.; на окраску 600 сажень, полагая на каждую по 40 к., потребна сумма до 240 рублей.

Изъ журнала Правленія Архангельскаго Духовнаго училища отъ 3 декабря с. г. № 43 видно, что къ 1 Января 1897 г. ожидается, приблизительно, остатка матеріалами на 1052 рубля, деньгами 3860 руб., всего 4912 руб. Изъ показаннаго остатка журналомъ настоящаго съѣзда отъ 3 декабря с. г. № 4, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 10 декабря с. г. № 3743, предназначено употребить на возведеніе каретника съ конюшнею изъ заготовленнаго лѣснаго матеріала до 900 руб.; за симъ останется еще до 4012 рублей. По обсужденіи общимъ мнѣніемъ постановили: находя

оцѣнку окраски крышъ на училищныхъ зданіяхъ въ 240 рублей приблизительно вѣрною, предложить Правленію училища произвести означенную окраску на остаточную сумму, ожидаемую къ 1 Января 1897 г.

II.

Извѣстія.

Образованіе соборнаго причта.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 декабря 1896 г. за № 6503, согласно ходатайству Архангельскаго Епархіальнаго начальства, Устьцылемская православная церковь, въ виду значенія селенія Устьцыльмы, какъ средоточія правительственной власти въ окрестности, возведена на степень соборной съ причтомъ изъ протоіерея, одного священника, одного діакона и двухъ псаломщиковъ, съ назначеніемъ діакону означеннаго собора содержанія отъ казны по 200 р. въ годъ и съ увеличеніемъ прочимъ членамъ соборнаго причта, равно какъ и существующему въ Устьцыльмѣ единовѣрческому причту, окладовъ содержанія до размѣровъ: протоіерею 500 р., священникамъ (православному и единовѣрческому) до 400 р. и псаломщикамъ (двумъ православнымъ и одному единовѣрческому) до 125 р. каждому.

Открытіе новыхъ приходовъ.

По ходатайству Архангельскаго Епархіальнаго Начальства Святѣйшимъ Синодомъ открыты приходы: въ предѣлахъ Устьцылемскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Бугаевскій при церкви во имя св. пророка Іліи и въ честь Воздвиженія Креста Господня въ деревнѣ Средне-Бугаевской, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ сему причту жалованья отъ казны по 600 р. священнику и по 200 р. псаломщику въ годъ, и Замезный при церкви во имя св. Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ въ де-

ревнѣ Замежной съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ сему причту жалованья отъ казны по 600 р. священнику и по 200 р. псаломщику въ годъ; въ предѣлахъ Сумскаго прихода, Кемскаго уѣзда, — Ладинскій при церкви во имя св. пророка Іліи и въ честь Покрова Пресвятой Богородицы въ деревнѣ Ладинской, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ сему причту жалованья отъ казны 400 р. священнику и 125 р. псаломщику въ годъ.

Награжденіе палицею.

Награжденъ палицею по опредѣленію Святѣйшаго Синода игуменъ Новоземельскаго монашескаго скита Іона за содѣйствіе, оказанное имъ, снаряженной академіею наукъ на Новую Землю экспедиціи.

Архіерейскія служенія.

1 янв. Въ день новаго года литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ 9 часовъ утра. Сослужащими были: о. Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Орловъ, Протоіерей Н. Грандильевскій, Протоіерей З. Колчинъ, епархіальный наблюдатель Священникъ В. Смирновъ, Священникъ Евтр. Шыловъ и Іеромонахъ Филаретъ. За литургіей слово произносилъ Протоіерей Евгеній Ксенофоновъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ положенный по чину молебень, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и лицъ служащихъ по выборамъ, — съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

5. Наканунѣ праздника Богоявленія Господня всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи мѣстнаго причта.

6. Въ самый праздникъ поздняя литургія, съ 9 часовъ утра, совершена была Его Преосвященствомъ

также въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора Протоіерей Ф. Павловскій, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Орловъ, Протоіерей Зах. Колчинъ, епарх. наблюдатель Священникъ В. Смирновъ, Священники Ник. Черепановъ и Ев. Шиловъ. За литургіей проповѣдь произносилъ епар. наблюдатель Свящ. В. Смирновъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, съ причтомъ собора и духовенствомъ городскихъ церквей, былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Двину, для водоосвященія.

12. Воскресенье. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора Прот. Н. Грандилевскаго, эконома Архіерейскаго дома Священника Ник. Кремлева, Іеромонаха Кирилла и Священника Михаила Иванова. За литургіей проповѣдь произносилъ Инспекторъ классовъ Епархіальнаго жен. училища Священникъ Аркадій Кирилловъ.

19. Воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіереи: Н. Грандилевскій, Зах. Колчинъ и Священникъ Е. Шиловъ. Проповѣдь произносилъ Священникъ Михайлъ Ивановъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Царскій молебенъ и вмѣстѣ—Матери Божіей, предъ чудотворною Ея иконою (Грузинскою), которая послѣ сего, при крестномъ ходѣ, была препровождена изъ собора въ церковь Красногорскаго подворья.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами: 1) крестьянской вдовѣ Быстрокурскаго сельскаго общества, Холмогорскаго уѣзда, Матронѣ Никитиной Назаровой за пожертвованія въ церковь Курейско-Срѣтенскаго прихода, 2) Холмогорскому кушцу Ивану Яковлеву Ерюхину, за пожер-

твованія въ пользу Никольской г. Холмогоръ церкви, 3) прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству Зимнезолотицкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, за заботы ихъ о благосостояніи приходскаго причта; 4) Вонгскому церковно-приходскому попечительству, Пинежскаго уѣзда, за заботы его о благоустройствѣ приходской церкви; 5) прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству Малонемнужскаго прихода, того-же уѣзда, за заботы о благоустройствѣ приходскаго храма и за пожертвованіе въ оный колокола; 6) крестьянамъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Ивану Попову и Григорію Баеву за пожертвованія ихъ въ приходскую церковь: первымъ паникадила и ризы на икону Рождества Христова и вторымъ — 6 большихъ подсвѣчниковъ; *безъ грамотъ*: 1) прихожанамъ Троицко-Николаевскаго прихода г. Холмогоръ за оказанную ими помощь при постройкѣ причтоваго дома, и 2) крестьянамъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода Тимоѣею Воробьеву, Ермолаю Булатову и мѣщанской вдовѣ Александрѣ Чистиковой — за пожертвованія ихъ въ церковь означеннаго прихода.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены въ санъ діакона псаломщики церковей г. Архангельска: Успенской — Савва Каленичъ 21 ноябрю и городской кладбищенской — Θεодоръ Макарьинъ 26 декабря 1896 г.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: запрещенный священникъ Николай Новиковъ въ Нижнекойдокурскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 11 января; б. воспитанникъ Духовной семинаріи Василій Вахрамѣевъ въ Соломбальскій соборъ съ 17 января и и. д. псаломщиковъ окончившій курсъ въ учительско-псаломщической школѣ — Донатъ Ивановскій въ Лодомскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, и Алексѣй Черняевъ въ Суландскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 21 января.

Уволенъ отъ должности за неявкой къ сроку изъ отпуска состоявній на должности псаломщика при Соломбальскомъ соборѣ діаконъ Александръ Добровольскій, съ 19 ноября 1896 г.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ Оксинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Θεодосій Бурцевъ съ 17 января.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ Матѳеѳій Поливинъ изъ Прилуцкаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Чухченемско-Ильинскій приходъ Холмогорскаго уѣзда, съ 21 января.

С П И С О К Ъ

приходовъ, священноцерковнослужительскія мѣста въ которыхъ состоятъ праздными.

Священническія:

Кушерѣцкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда.

Прилуцкомъ — — —

Лампоженскомъ — Мезенскаго уѣзда.

Жердскомъ — — —

Чулащельскомъ — — —

Уссинскомъ — Печорскаго —

Бугаевскомъ — — —

Замезномъ — — —

Оксинскомъ — — —

Керетскомъ — Кемскаго —

Лалинскомъ — — —

Діаконское:

Вознесенскомъ — Архангельскаго уѣзда.

Псаломщическія:

Верхне-Паденгско-Николавскомъ пр., Шенкурскаго у.
Уссинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда.

Бугаевскомъ — — —

Замезномъ — — —

Лалинскомъ — Кемскаго —

При Крестовой церкви архіерейскаго дома.

III.

Пожертвованіе о. Іоанна Кронштадтскаго.

Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ на постройку псаломщическаго дома въ Кимженскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, 100 руб.



Содержаніе официальной части: I. Постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства 1896 года: по Духовной Семинаріи и Арх. Духовному училищу. II. Образование соборнаго причта въ с. Устьцильмѣ.—Открытіе приходовъ Бугаевскаго и Замежнаго.—Награжденіе палицею.—Архіерейскія служенія.—Пренданіе архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ свободныхъ мѣстъ.—III. Пожертвованіе о. Іоанна Кронштадтскаго,



АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 января. 1897, № 2. годъ X.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Христіанскій взглядъ на неравенство состояній людей.

Вопросъ о неравенствѣ состояній людей издавна занималъ и волновалъ человѣчество; надъ нимъ работали и люди науки, такъ называемые соціологи и политико-экономисты, которые усиливались начертать такой планъ общественнаго устройства, при которомъ уничтожилось бы общественное неравенство между людьми. Въ своихъ теоріяхъ настоящей строй общества они признавали ненормальнымъ, основаннымъ на несправедливости, насиліи и притѣсненіи, и различіе общественныхъ классовъ предполагали сгладить путемъ уничтоженія всякихъ сословныхъ привилегій, а неравенство экономическое хотѣли уничтожить просто -- чрезъ отнятіе имущества у богатыхъ и раздѣленіе его между бѣдными.

Нельзя не видѣть, что въ основѣ подобныхъ теорій скрываются ложныя и одностороннія начала и положенія. Таково, напр., смѣшеніе понятій неравенства и несправедливости. Думаютъ, что неравенство людей обуславливается исключительно насиліемъ и несправедливостію, и потому должно быть устранено, хотя бы для этого потребовались новыя насилія и несправедливости. Другое одностороннее начало заключается въ томъ исключительномъ значеніи, какое приписывается внѣшнимъ формамъ общественнаго устройства, при чемъ не оцѣнивается въ должной степени нравственное перевоспитаніе и совершенствованіе человѣческой лично-

сти. Полагаютъ, что измѣненіе внѣшнихъ формъ общественнаго устройства, хотя бы даже безъ соответствующаго измѣненія въ народной массѣ понятій, нравовъ и склонностей, способно кореннымъ образомъ измѣнить къ лучшему и отношенія между людьми. Наконецъ, большинство подобныхъ теорій развиваются не безъ вліяній матеріалистическаго міровоззрѣнія, по которому для жизни человѣка не ставится какихъ-либо цѣлей внѣ его земного существованія и самое счастье и благополучіе людей сводится лишь къ матеріальному довольству и сытости.

Среди всѣхъ подобныхъ теорій, постоянно смѣняющихся одна другую, неизбѣжно стоитъ христіанское ученіе, чуждое односторонностей и увлеченій, свойственныхъ ученіямъ человѣческимъ. Правда, христіанство не даетъ намъ строго и въ подробностяхъ развитой общественной системы, но оно указываетъ тѣ начала, которыя должны лежать въ основѣ отношеній между людьми. Не уничтожая искусственнымъ путемъ видимаго неравенства состояній людей, оно возвыщаетъ ученіе о братствѣ всѣхъ людей во Христѣ, о равенствѣ ихъ въ отношеніи высшихъ духовныхъ благъ; оно возвышаетъ понятіе о достоинствѣ человѣческой личности; въ каждомъ человѣкѣ, независимо отъ его внѣшняго положенія, оно усматриваетъ внутреннее достоинство, при которомъ внѣшнее различіе положеній и состояній теряетъ свое значеніе. Оно не узаконяетъ неподвижныхъ формъ общественнаго устройства, но указываетъ единственно вѣрный и надежный путь къ общественному благоустройству въ нравственномъ перевоспитаніи людей, въ духѣ христіанской любви и правды. Очевидно, христіанство захватываетъ глубже— въ самомъ корнѣ и основаніи—вопросъ о неравенствѣ состояній людей.

По христіанскому воззрѣнію неравенство состояній людей есть порядокъ естественный и установленный Самимъ Богомъ. Въ извѣстной евангельской притчѣ о талантахъ раскрывается, что люди не въ одинаковой мѣрѣ надѣляются Богомъ дарами земнаго благополучія:

одинъ получаетъ пять талантовъ, другой — два и третій — только одинъ. Хотя такой порядокъ составляетъ тайну божественныхъ путей, мудрый планъ божественнаго воспитанія человѣчества, недоступный въ полной мѣрѣ нашему ограниченному пониманію; однако притча ясно показываетъ, что это въ тоже время и справедливый порядокъ, ибо таланты раздаются сообразно силамъ и способностямъ cadaго челоѣка, и съ каждымъ положеніемъ и состояніемъ соединяется отвѣтственность предъ Богомъ.

При свѣтѣ этихъ понятій неравенство людей получаетъ уже совсѣмъ иной смыслъ и постановку, и различные его виды находятъ для себя высшее основаніе и объясненіе.

Все различіе и разнообразіе состояній людей сводится въ сущности къ тремъ видамъ неравенства: 1) неравенству по даннымъ отъ природы душевнымъ и тѣлеснымъ силамъ и способностямъ; 2) неравенству по общественному положенію и 3) неравенству экономическому.

Въ природѣ нѣтъ безусловнаго равенства, напротивъ — повсюду наблюдается различіе и разнообразіе. Свѣтъ и теплота неодинаково распредѣляются по земной поверхности, отчего зависитъ смѣна дня и ночи и время года, различіе атмосферическихъ явленій, разнообразіе растительнаго и животнаго царства. Два дерева одной породы, взращенныя на одной почвѣ, при всемъ сходствѣ въ типическихъ чертахъ, представляютъ однакоже большое разнообразіе въ расположеніи вѣтвей, въ распредѣленіи листьевъ и цвѣтовъ. Неменьшее разнообразіе можно наблюдать и въ царствѣ животныхъ. И здѣсь особи одного и того же вида, при сходствѣ въ строеніи и организаціи, представляютъ немалое различіе въ отношеніи физической силы и темперамента. Еще большее различіе наблюдается между людьми. Одинъ одаренъ по преимуществу даромъ наблюденія, изслѣдуетъ частности, раскрываетъ отдѣльные факты и явленія съ различныхъ сторонъ отличается аналитическою способностію;

другой способенъ приводить единичныя явленія и частныя факты въ связь и систему и выводить изъ нихъ общіе правила и законы, одаренъ синтетическимъ направленіемъ ума. Одинъ отличается даромъ творчества, типическимъ изображеніемъ жизни, воплощеніемъ идей въ соотвѣтствующихъ образахъ; другой выдается практическими способностями созиданія, устроенія, организаціи. Напрасно подобныя различія стали бы объяснять единственно только воспитаніемъ, вліяніемъ условій жизни и окружающей человѣка обстановки. Все это имѣетъ вліяніе лишь на развитіе и направленіе природнаго дарованія, но совсѣмъ не обусловливаетъ самаго его возникновенія. Извѣстно древнее изрѣченіе: „ораторы образуются, а поэты рождаются“. Очевидно, что между людьми нѣтъ и не можетъ быть абсолютнаго равенства, такъ какъ отъ природы они надѣляются неодинаковыми дарами и способностями. Неравенство людей въ этомъ отношеніи являясь такъ обр. порядкомъ естественнымъ, есть въ тоже время и порядокъ установленный Богомъ для ихъ собственнаго блага. Люди будучи одарены Богомъ дарами и способностями не въ одинаковой мѣрѣ, необходимо нуждаются другъ въ другѣ, такъ что одинъ восполняетъ недостатокъ другаго, самъ находя опору въ другихъ. Такимъ образомъ изъ различія и разнообразія индивидуальностей образуется гармоническое единство. Между тѣмъ, предположите иной порядокъ—и союзъ людей, ихъ общеніе, единеніе и взаимопомощь потеряютъ одну изъ важнѣйшихъ своихъ основъ. И нерѣдко можно видѣть, что люди извѣстнаго круга чувствуютъ гнетущую тоску и скуку потому лишь, что имъ недостаетъ оригинальности, что они слишкомъ похожи другъ на друга!

Неравенство политическое—подчиненное положеніе однихъ членовъ общества человѣческаго другимъ, различіе общественныхъ классовъ,—составляетъ уже отчасти послѣдствіе раскрытаго выше неравенства людей по ихъ силамъ и способностямъ и должно быть разсматриваемо, кромѣ того, и какъ явленіе, допущенное Бо-

гомъ также для блага людей. Должно помнить, что природа человѣческая повреждена грѣхомъ и склонна ко злу. При такомъ состояніи необходимо, чтобы дурныя инстинкты и порочныя страсти сдерживались въ людяхъ, чтобы одни люди руководили и управляли другими. Отсюда необходимость учрежденій, законовъ и наказаній; отсюда власть однихъ и подчиненіе другихъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „всевозможные роды неравенства явились послѣ грѣхопаденія Адама и Евы и составляютъ его послѣдствіе. Грѣхомъ обусловлено подчиненное положеніе женщины, ибо она первая согрѣшила, послѣ чего и было сказано ей: къ мужу твоему обращеніе твое; отъ грѣха произошло рабство, ибо за непочтеніе къ отцу Хамъ сдѣлался рабомъ братьевъ; грѣхъ-же послужилъ причиною и другого рода рабства—подчиненія начальникамъ, властямъ, съ которыми соединены острые мечи, пытки, мученія, палачи, казни“.¹⁾ „Злоба погубила родъ нашъ, поэтому Богъ поставилъ среди насъ начальниковъ и судей.“²⁾ Если при власти и вооруженныхъ воинахъ неистовство дурныхъ людей производитъ разрушеніе и бурю,—то до какого неистовства не дошли бы эти люди, если бы не было страха отъ начальниковъ? Уничтожь судилища—у уничтожишь всякій порядокъ въ жизни; удали съ корабля кормчаго—и потопишь судно; отними вождя у войска—и предашь воиновъ въ плѣнъ непріятелю. Такъ если отнимешь у городовъ правителей и начальниковъ, мы будемъ угрызать и снѣдать другъ друга: богатый—бѣднаго, сильный—слабаго, дерзкій—кроткаго“.³⁾

Съ другой стороны въ человѣческомъ обществѣ нужды отдѣльныхъ его членовъ и цѣлаго такъ много-различны и разнообразны, что является необходимымъ раздѣленіе служеній, обязанностей, правъ и состояній. Ап. Павелъ сравниваетъ общество людей съ тѣломъ

¹⁾ Златоустъ. Бесѣда 4-я на кн. Бытія.

²⁾ На послан. къ Коринѳянамъ бес 34-я.

³⁾ На сверженіи царскихъ статуй. Сл. 1-е.

человѣческимъ. Наше тѣло составляетя изъ многихъ членовъ, которымъ мы усвояемъ неодинаковую честь и достоинство: одни считаемъ высшими, благородными, другіе низшими. Однакоже въ составѣ тѣла ни одни члены не имѣютъ преимущества: и важные и незначительные члены, только соединенные вмѣстѣ, составляютъ цѣлое тѣло; и мы прилагаемъ больше попеченіе о тѣхъ членахъ, которые кажутся намъ менѣе благородными, оставляя болѣе благородные безъ всякой заботы и попеченія. Не можетъ глазъ сказать рукъ: ты мнѣ не надобна; или также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны.¹⁾ Подобно этому и въ обществѣ человѣческомъ каждый членъ, хотя бы и самый низкій, каждое званіе и состояніе, хотя бы и самое незначительное, служатъ для пользы другихъ членовъ, а вмѣстѣ съ ними и цѣлаго. „Хотя бы ты былъ ремесленникъ—говоритъ Златоустъ,—не считай такого занятія чуждымъ и низкимъ для себя, не стыдись; пусть стыдятся тѣ, которые живутъ въ праздности и напрасно ѣдятъ хлѣбъ“.²⁾

Но каждое званіе и состояніе получаетъ важное значеніе въ жизни цѣлаго общества лишь при точномъ исполненіи соединенныхъ съ нимъ обязанностей, при неуклонномъ слѣдованіи долгу. Лишь неуклонное исполненіе долга возвышаетъ и облагораживаетъ каждое—даже и самое низкое—званіе.

Каждое дѣло требуетъ труда и знанія, и нужно пріучиться дѣлать малыя дѣла, чтобы стать способнымъ совершить что-нибудь большее. Между тѣмъ какъ часто бываетъ, что люди, не испытавъ трудностей какого-либо дѣла и составивъ преувеличенное понятіе о своихъ силахъ и способностяхъ, находятъ свою роль слишкомъ малою, кругъ своихъ правъ—слишкомъ ограниченнымъ, и, не умѣя стать и быть хорошими исполнителями своихъ обязанностей, жаждутъ болѣе широкой дѣятельности, ищутъ высшихъ должностей, представляютъ себя великими государственными дѣятелями! Нѣтъ ничего несчастнѣе, какъ полученіе чего-либо

¹⁾ 1 Коринѣ. XII, 14—26.

²⁾ Злат. бес. 4-я на послан. къ Коринѣянамъ.

свыше силъ. Сколько людей падало подъ бременемъ непосильнаго дѣла, подъ слишкомъ тяжелыми и отвѣтственными обязанностями! И потому, о, человекъ, получившій въ общественномъ строѣ только одинъ талантъ! Не смотри съ завистию на тѣхъ, чье положеніе выше, чьи обязанности шире и многостороннѣе; всматривайся лучше въ трудности своего дѣла и служенія: и тогда ты поймешь, что твоихъ силъ едва лишь достанетъ для должнаго исполненія твоихъ обязанностей, и всякое другое болѣе высокое положеніе оказалось бы для тебя бременемъ.

(Продолженіе будетъ).

Ставропигіальный первоклассный Соловецкій монастырь.

(Продолженіе).

Особенно близкія и тѣсныя отношенія Іоанна Васильевича къ Соловецкой обители устанавливаются при св. Филиппѣ, преемникѣ по игуменству Алексѣя.

Филиппъ происходилъ изъ богатаго, знатнаго и древняго боярскаго рода Колычевыхъ³⁴⁾. Отецъ его, бояринъ Стефанъ, былъ однимъ изъ самыхъ приближенныхъ бояръ при Василии Іоанновичѣ, а мать его, Варвара, наслѣдовала богатые владѣнія Новгородской земли. Во время правленія Елены, Колычевы держались стороны князя Андрея и съ паденіемъ этого князя трое изъ нихъ были казнены. Семейныя скорби не могли не подѣйствовать на душу юнаго Θεодора, служившаго въ ратныхъ и земскихъ дѣлахъ и не усилить его стремленіе къ уединенной жизни, вдали отъ міра. Правда, правительница ласкала его, а малолѣтній Іоаннъ отличалъ его отъ другихъ своимъ расположеніемъ. Но мірскія почести не прельщали Θεодора, и онъ на тридцатъ

³⁴⁾ Житіе св. Филиппа, помѣщ. въ „Житіяхъ святыхъ Російской церкви мѣсяць Январь, С.-Пет. 1857, ст. 50—130.“

томъ году удалился отъ міра и постригся въ Соловецкомъ монастырѣ. Можно думать, что причиною удаленія Θεодора отъ міра и предстоявшей ему блестящей будущности было недовольство тогдашнею жизненною средою въ связи съ расположеніемъ къ благочестію и уединенію. Въ монастырѣ благочестивыя стремленія инока Филиппа нашли себѣ полное удовлетвореніе. Его подвижническая жизнь, выдающійся умъ и твердая воля замѣтнымъ образомъ выдѣляли его среди братіи и, спустя десять лѣтъ по постриженіи, онъ былъ поставленъ игуменомъ монастыря. Время настоятельства Филиппа было лучшимъ временемъ для Соловецкой обители. Если св. Савватій былъ основателемъ обители, Зосима — устройтелемъ ея, то св. Филиппъ явился первымъ основателемъ и устройтелемъ матеріальнаго благосостоянія монастыря, приведеннаго имъ въ цвѣтущее состояніе. „Во всей имперіи русскаго монашества“, говоритъ одинъ изслѣдователь русской жизни, „нѣтъ другого лица, которое бы при обычномъ благочестіи столько же помнило обязанность заботиться о счастіи и благосостояніи ближнихъ и умѣло соединять съ примѣрною набожностью практическія цѣли въ пользу другихъ. Филиппъ былъ образцовый хозяинъ, какого не было, ему равнаго, въ русской землѣ въ его время.“³⁵⁾ Поставленный въ исключительное положеніе, любимецъ царя Грознаго, щедраго на подарки и милостыню любимымъ лицамъ, самъ сынъ богатаго отца, св. Филиппъ не стѣснялъ себя въ матеріальныхъ средствахъ для того, чтобы удовлетворить всѣмъ своимъ стремленіямъ и планамъ. Много заботъ и трудовъ онъ посвятилъ на то, чтобы островъ Соловецкій, до того времени еще довольно пустынный и заброшенный, сдѣлать возможно удобнымъ для обитанія. Въ этихъ видахъ Филиппъ прежде всего обратилъ вниманіе на содержаніе многочисленной братіи. Такъ какъ Соловецкіе острова не доставляли монастырю никакого про-

³⁵⁾ Русская Исторія въ жизнеопис. ея главнѣйшихъ дѣятелей. Н. Костомарова вып. 2-й. С.-Пет. 1873, стр. 477, 478.

довольствія, кромѣ дровъ на зиму и рыбы на трапезу, а хозяйство монастырскихъ волостей находилось далеко не въ цвѣтущемъ состояніи, то св. настоятель обратилъ вниманіе на главный источникъ доходовъ — солевареніе, увеличивъ число варницъ ³⁶⁾ и получивъ разрѣшеніе торговать на 10000 пудовъ беспошлинно (въ 1548 г.). На вырученную сумму закупались предметы жизненной необходимости. Св. Филиппъ заботился объ улучшеніи стола братіи ³⁷⁾, устроилъ обширную больницу для недужныхъ, воздвигалъ двухъ и трехъ-этажныя келліи, въ братской кухнѣ устроилъ колодезь, въ который проведена вода изъ Святого озера, прорылъ каналы между множествомъ озеръ, осушилъ ихъ, образовавъ одно большое озеро, развелъ множество скота, образовалъ превосходныя пастбища, устроилъ каменную водяную мельницу и для нея провелъ воду изъ 52 дальнихъ озеръ главнаго Соловецкаго острова, устроилъ кожевенный заводъ, соорудилъ на собственные средства каменную пристань, обезопасилъ входъ въ заливы, сдѣлавъ насыпи и построивъ высокіе кресты вмѣсто маяковъ и т. д. Много заботился св. Филиппъ и о благоустройствѣ монастырскихъ вотчинъ, для чего ввелъ выборное управленіе между монастырскими крестьянами, приучивъ ихъ къ труду и порядку, ограждалъ крестьянъ отъ произвола приказчиковъ и доводчиковъ строгимъ наказомъ послѣднимъ „беречь накрѣпко своихъ крестьянъ на судѣ съ посторонними людьми и ограждать слабаго противъ сильнаго...“ „не обижать крестьянина или казака“, угрожая, въ противномъ случаѣ, опалою и „отнюдь не имѣть выборнымъ людямъ посуловъ на крестьянахъ“ ³⁸⁾, заботился о нравственности крестьянъ, изгонялъ среди нихъ пьянство и туеядство, — словомъ, выказалъ рѣдкія способности пра-

³⁶⁾ Лѣтопис. Солов. стр. 24 и 25.

³⁷⁾ Интересны замѣчанія объ улучшеніи стола стариннаго Лѣтописца Соловецкаго: „при Филиппѣ иргументъ прибыли: шти съ масломъ да и разные масленые приспѣзы, блины и пироги и оладьи, и крупки рыбныя, да и кисель, да и яипница... стали въ монастырь возити огурцы и рыжыки. Тамъ же, стр. 31—32.

³⁸⁾ Житіе святителя Филиппа, стр. 75—76.

вителя надъ обществомъ мірскихъ людей. Заявилъ себя Филиппъ и опытнымъ и усерднымъ строителемъ церквей, выписывая для этого изъ Новгорода искусныхъ каменщиковъ. Его стараніями воздвигнуть прекрасный храмъ въ похвалу Божіей Матери, устроенъ малый придѣлъ усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ пяять царскаго Ангела, заложено основаніе, въ 1558 г., обширному храму Преображенія Господня, сохранившемуся и до настоящаго времени, съ придѣлами въ честь Архангеловъ, Соловецкихъ чудотворцевъ, двѣнадцати и семидесяти Апостоловъ и Іоанна Дѣствичника и Θεодора Стратилата — Ангеловъ царскихъ дѣтей.

Дѣятельностью Филиппа Соловецкій монастырь былъ произведенъ въ вполне благоустроенный видъ и слава о немъ пронеслась въ далекіе предѣлы русской земли. Въ монастырь потекла милостыня царская и народная. Особенно поражаютъ своимъ богатствомъ вклады царя Іоанна Грознаго. Кромѣ недвижимыхъ имуществъ, они заключались въ колоколахъ, богатой утвари и сосудахъ. Имъ были присланы на престольные кресты изъ чистаго золота, украшенные жемчугомъ и яхонтами ³⁹⁾. Дѣлались въ обитель вклады и самимъ Филиппомъ. Онъ пожертвовалъ дорогія иконы, серебряныя стопки и много книгъ: три псалтыря, ирмологій съ золотыми застежками, келейное евангеліе и апостоль, собственный его служебникъ, уставъ объ иноческой одеждѣ и др. Вообще, въ теченіи 18 лѣтъ управленія монастыремъ Св. Филиппъ такъ много сдѣлалъ для него, что сдѣланное имъ и до настоящаго времени имѣетъ всю силу матеріальнаго своего значенія. Изучающему настоящее состояніе монастыря и вникающему въ подробности внутренняго и внѣшняго устройства его почти на каждомъ шагу встрѣчается имя св. Филиппа ⁴⁰⁾...

³⁹⁾ Сол. лѣт., стр. 18 Житіе святыхъ, стр. 79. Изъ книгъ Грознымъ, между прочимъ, пожертвована въ монастырь книга „Иудейскихъ древностей“ Іосифа Флавія.

⁴⁰⁾ Годъ на сѣверѣ. С. В. Максимовъ, 4 дополн. изд. Москва. 1890 г. стр. 117 (Поѣздка въ Соловецкій монастырь). Въ ирუმен-

Неудивительно, что такого человека все знали и уважали. Уважение к мудрости и благочестию Филиппа—любимца своего детства—побудило царя Иоанна Васильевича призвать его для участия в государственных делах. Известны два его путешествия в Москву, одно в 1550 г. по случаю составления Судебника, другое—в 1551 г., для открытия Казанской епархии и для прославления святых земли русской. Царь принимает его благосклонно и отпускает с новыми милостями ⁴¹⁾. „Быть может“, пишет митр. Макарий, „Иоаннъ оказавъ Филиппу столько знаковъ

ство же Филиппа былъ сосланъ в 1554 игуменъ Троицкаго монастыря Артемій, обвиненный в соучастии и единомыслии ереси Бакшина и осужденный духовнымъ соборомъ 1554 г. „Да обращаясь, обратится къ истинной вѣрѣ православія, да никтоже отъ него погибнетъ“—вотъ цѣль его ссылки, какъ сказано в грамотѣ отъ имени митрополита Макарія. Артемій—первый ссыльный в Соловки, о которомъ сохранилось письменное извѣстие. Съ этого времени в монастырь ссылаются довольно часто и важные государственные преступники, и раскольники, главари различныхъ сектъ, и люди зазорной жизни для исправленія ихъ заблужденій. „Начальство, посылая ссыльныхъ на увѣщаніе и караулъ монаховъ,“ пишетъ авторъ статьи о ссыльныхъ в Сол. монастырѣ, „хорошо знало, что послѣдніе будутъ увѣщевать ихъ не только за страхъ, гнѣвъ, но и за совѣсть; они будутъ видѣть въ этомъ не одно только исполненіе предписаній, но и угодное Богу дѣло спасенія души своей“. „Великое дѣло наставить на путь истины заблудшаго человека, спасти душу, совлеченную лукавымъ на путь погибелный,“ говорятъ монахи. „Господь повелѣваетъ оставить 99 заблудшихъ и идти отыскивать одну заблудшую овцу“. И дѣйствительно, нѣкоторые изъ ссыльныхъ нашли в Соловецк. монастырѣ, хотя невольную, но тихую гавань среди бурь житейскаго моря. Весь монашескій складъ жизни, какъ нѣчто рѣдкое, составленный по известному плану съ опредѣленною цѣлью, оказывалъ иногда свое воздѣйствіе на ссыльныхъ. Они не только раскаявались въ своихъ заблужденіяхъ, но дѣлались такими горячими адептами православія и монашескихъ подвиговъ, что удостоивались быть занесенными на страницы Соловецкаго патерика наравнѣ съ великими подвижниками, прославившими обитель“. (Ссылные и заключенные в острогѣ Солов. монастыря в XVI—XIX в.в. Истор. очеркъ. М. А. Колчинъ. Русская старина. Окт., Ноябрь, Дек. 1887. Янв. и Февр. 1888. Окт. 50, Ноябрь 349).

⁴¹⁾ Житіе св. Филиппа, стр. 82.

царскаго благоволенія, разсчитывалъ, что Филиппъ охотно согласится быть въ полной его волѣ и, занимая митрополитскую кафедру, будетъ постоянно держать его сторону и ни въ чемъ не станетъ противорѣчить. Но такой расчетъ, если онъ только существовалъ, скоро оказался невѣрнымъ“⁴²⁾.

Въ 1566 г. призванъ былъ св. Филиппъ занять кафедру митрополита. Съ глубокою скорбію долженъ былъ расстаться онъ съ обителью, на которую положилъ столько труда и любвеобильныхъ попеченій. Выборъ со стороны подозрительнаго царя человека изъ боярскаго рода, который заявилъ себя противъ его матери Елены и притомъ человека твердаго и благочестиваго можетъ быть отнесенъ къ противорѣчіямъ натуры царя Грознаго. „Іоаннъ не въ мирѣ самъ съ собою; онъ чувствуетъ свою душевную немощь, которая временно обуреваетъ лучшую его природу, а между тѣмъ въ немъ глубоко укоренено уваженіе къ священному сану; посему ищетъ онъ праведника на кафедру святительскую, чтобы тотъ самымъ безмолвіемъ своимъ какъ бы оправдалъ его мрачныя дѣянія, будучи самъ неукорителенъ въ святой жизни“⁴³⁾. Но новоизбранный митрополитъ не оказался безмолвнымъ. Раздалось грозное святительское слово обличенія неправды Іоанновой; „худшее преодолѣло лучшее въ смятенной душѣ“ Іоанна и по его приказанію святитель Филиппъ былъ замученъ въ 1570 г., 23 Декабря.

Послѣ настоятельства св. Филиппа, на долю послѣдующихъ игуменовъ выпала нелегкая забота защищать монастырь отъ враговъ—шведовъ, впервые появившихся въ 1571 году, и стоять на стражѣ поморокой церкви, много терпѣвшей отъ набѣга тѣхъ же непріятелей. Въ этихъ видахъ о появленіи шведовъ въ Бѣломъ морѣ немедленно же было донесено царю Іоанну Васильевичу Грозному. Царь съ участіемъ отнесся къ

⁴²⁾ Исторія русской церкви. Макарія, архіеп. Литовскаго. Т. VI, кн. 1. С.-Пет. 1870 г., стр. 297.

⁴³⁾ Житіе св. Филиппа, стр. 87—88.

положенію беззащитной обители и въ 1578 г., въ настоятельство Варлаама (1571—1581 г.), ⁴⁴⁾ изъ Москвы былъ присланъ въ монастырь воевода Озеровъ съ четырьмя пушкарями и десятью стрѣльцами съ огнестрѣльнымъ оружіемъ и „зелемъ“ (порохомъ). ⁴⁵⁾ Ему было строго наказано оберегать монастырь и поморскія владѣнія, набравъ въ подкрѣпленіе себѣ изъ монастырскихъ крестьянъ въ стрѣльцы 100 человекъ. Пользуясь затишьемъ въ военныхъ дѣйствіяхъ шведовъ, Озеровъ, съ помощью настоятеля и братіи, построилъ вокругъ монастыря деревянный острогъ съ башнями, разставивъ по башнямъ привезенныя пищали и, такимъ образомъ, положилъ начало превращенію Соловецкой обители въ военную крѣпость.

Приготовленія къ оборонѣ монастыря были ненасранны, такъ какъ въ 1579 г. „каянскіе нѣмцы“ (финляндцы) въ большомъ количествѣ напали на кемскую волость и произвели здѣсь „великое опустошеніе“, причемъ самъ воевода Озеровъ и его неопытные стрѣльцы были перебиты. ⁴⁶⁾ Нужны были, очевидно, болѣе рѣшительныя мѣры къ упроченію безопасности монастыря и Поморья. Поэтому Феодоръ Іоанновичъ повелѣлъ монахамъ, обладавшимъ уже значительными собственными средствами, самимъ заняться укрѣпленіемъ обители каменною стѣною, гдѣ бы могли въ случаѣ опасности укрыться поморцы съ своими семьями. И вотъ подъ надзоромъ Соловецкаго игумена Іакова (1581—1597), по плану Соловецкаго постриженника монаха Трифона, на средства монастыря и трудами монастырскихъ вотчинныхъ крестьянъ и была сооружена каменная крѣ-

⁴⁴⁾ Послѣ Филиппа настоятельствомъ Цайсій (1566—1570), сосланный потомъ за ложную клевету на Святителя Филиппа на Валаамскій островъ.

⁴⁵⁾ Не смотря на гнѣвъ, обрушившійся на святителя Филиппа, а затѣмъ и на оклеветавшихъ его Соловецкихъ монаховъ, царь Грозный продолжалъ милостиво относиться къ обители, посылая вклады въ нее и грамоты съ просьбой о „богомоленіи на одолѣніе враговъ и общей за него молитвѣ“. Истор. опис. Сол. мон., ч. I Архим. Досиоея, стр. 83.

⁴⁶⁾ Лѣтопис. Солов., стр. 39.

пость.⁴⁷⁾ Въ окружности она болѣе версты (509 саж.), неприступна и величественна: необыкновенной величины сѣрые кремнистые камни, собранные на Соловецкомъ островѣ, положенные на стѣну въ томъ видѣ, какъ ихъ создала природа и скрывающіе за собою весь монастырь, кромѣ церковныхъ главъ, при первомъ взглядѣ на крѣпость въ состояніи подорвать всякую надежду непріятели взять монастырь.⁴⁸⁾ Въ это же время монахи, съ разрѣшенія царя, выстроили на свои средства двѣ деревянные крѣпости въ сумской и кемской волостяхъ „для нѣмецкихъ людей воинскаго прихода“. Крѣпости были снабжены военными людьми, военными снарядами и имѣли чисто военный характеръ.

Такимъ образомъ, Соловецкій монастырь съ этихъ поръ сдѣлался главнымъ опорнымъ пунктомъ, отъ котораго исходила защита сѣвернаго Поморья: лишь только появлялись въ Поморьѣ враги, Соловецкіе стрѣльцы первые встрѣчали ихъ и бились съ ними на смерть, до прибытія большихъ силъ изъ Москвы. При настоятелѣ Іаковѣ, въ 1592 г., Соловецкіе стрѣльцы одержали безъ помощи царскихъ войскъ славную побѣду надъ корельскими воеводами Магнусомъ и Иверстономъ, бывшими въ союзѣ „съ заморскими нѣмцами“; у послѣднихъ они „воеводку большаго убили“ и многихъ людей, а „иныхъ ранили и языки у нихъ поймали“.⁴⁹⁾ Такое участіе Соловецкихъ монаховъ въ защитѣ сѣвернаго Поморья послужило къ тому, что какъ въ Россіи, такъ и въ сосѣднихъ государствахъ—Швеціи и Норвегіи, стали смотрѣть на нихъ, какъ на защитниковъ интересовъ крайняго сѣвера Россіи.

⁴⁷⁾ Крѣпость строилась 10 лѣтъ съ 1584—1594 г., а по старинной хроникѣ—12 лѣтъ.

⁴⁸⁾ Соловецкій монастырь предъ возмущеніемъ монаховъ—старообрядцевъ въ XVII ст. И. Я. Сырцова, стр. 25,

⁴⁹⁾ Историч. опис. Сол. мон., ч. III; грамота игумену Іакову (XVII) стр. 59. Въ настоятельство Іакова въ Соловецкій монастырь, по повелѣнію Θεодора Іоанновича, были перенесены мощи святи-тели Филиппа изъ Отроча монастыря въ Соловецкій и погребены подъ папертью церкви преподобныхъ Зосимы и Савватія.

Стойкость и мужество этих защитников сказались особенно замѣтно въ смутное на Руси время, когда самозванцы и шайки разбойниковъ внутри и внѣшніе враги извнѣ потрясали основы русской государственности — православіе, народность и царскій престолъ.

Мужественный Соловецкій игумень Антоній (1605—1613)⁵⁰⁾ своими благоразумными дѣйствіями и осторожною перепискою съ шведскими военачальниками и шведскимъ королемъ Карломъ IX спасъ Соловецкую обитель отъ непріятельскихъ козней, охранилъ мужественно русскую народность и православную вѣру въ сѣверномъ краѣ.⁵¹⁾ Переписка начата со стороны шведовъ. Въ 1609 г. шведскій Улеборгскій воевода Исаакъ Бэмъ, увѣдомляя Соловецкаго настоятеля о готовности своего короля Карла IX отправить въ Россію вспомогательное войско, согласно договору, заключенному въ Выборгѣ съ Василиемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ, спрашивалъ, кого онъ признаетъ въ Россіи царемъ и желаетъ ли онъ королевской помощи.⁵²⁾ Въ

⁵⁰⁾ Съ 1597—1605 игуменомъ Соловецкой обители былъ Исидоръ, впоследствии митрополитъ новгородскій, заявившій себя въ Новгородѣ, во время появленія самозванца, грамотами, обличавшими происки самозванца Лжедмитрія и предававшій его проклятію. Въ его настоятельство Борисомъ Годуновымъ были пожалованы въ монастырь денежныя вклады и мѣдь на колоколъ, который былъ вылитъ въ 1600 г. и назывался „Борисовичемъ“.

⁵¹⁾ Объ участіи Соловецкой обители въ общегосударственномъ стояніи за вѣру и народность историки говорятъ очень мало, или вовсе не говорятъ. Между тѣмъ, сношенія и обмѣны мыслей, происходившій между игуменомъ и шведскими военачальниками, очень интересны и важны не для исторіи одной только Соловецкой обители, но и вообще для исторіи общерусской жизни.

⁵²⁾ „Божіею милостію“ писалъ Исаакъ Бэмъ, „Пресвѣтлѣйшаго, Велеможнаго и высокорожденнаго Князя и Государя Карлуса девятаго, Свѣйскаго Холскаго, Вендейскаго...—язъ Исакъ Беэмъ объявляю великому Сумесскому воеводѣ (Сумскимъ воеводою назывался Соловецкій игумень), что язь провѣдалъ, что въ Русейской землѣ нынѣ бытто есть двѣ Царей и Великихъ князей, а иные держатца изъ вашихъ съ Васильемъ Ивановичемъ Шуйскимъ, которо Патріархъ, Митрополитъ Бояре, Воеводи... Гости и торговые люди изъ всего Русейскаго землѣ выбрали въ Цари...; а иные есть позабыли вѣру и правду и крестное цѣлованье и измѣнили старому

другомъ письмѣ въ льстивыхъ выраженіяхъ, совѣтуя держаться законнаго царя Василя Ивановича Шуйскаго, тотъ же хитрый шведъ, прикрываясь маскою дружелюбія къ Россіи, открываетъ игумену, „большому чернецу“, что прямое намѣреніе поляковъ, приставшихъ къ Лжедмитрію, испровергнуть въ Россіи православную вѣру и насадить свою, причемъ заботливо освѣдомлялся, признаетъ ли онъ законнымъ своего государя Василя Ивановича Шуйскаго, и услужливо предлагалъ помощь шведовъ.⁵³⁾ Въ этой перепискѣ слишкомъ замѣтно проглядываетъ скрытое желаніе Карла IX воспользоваться смутой земли Русской, съ цѣлью утвердить свое вліяніе въ сѣверно-русскихъ владѣніяхъ, привлекая на свою сторону сильную и авторитетную въ сѣверномъ краѣ Соловецкую обитель.

Государю, и взяли иново одново, которово зовуть Дмитреемъ, ково Поляки и Литвяне привезли въ Русейскую землю, а ниhto не вѣдаетъ—чей онъ за человекъ. Для того доведаете у тебя: съ кимъ ти держится,—съ Васильемъ ли Ивановичемъ Шуйскимъ, или съ Дмитреемъ, котораго Поляки и Литвяне посадили надъ нами Царемъ и Великимъ Княземъ? А митрополитъ, архієпископи.. бояре и воеводи..., гости и торговые люди всей Русейской землѣ... просили подмоги у нашего Велеможнаго Короля противъ ихъ недруговъ, а нашъ Велеможный Король хочетъ притти Русейскому Государству на помочь противъ ихъ недруговъ... Для того конешно хочу у тебя вѣдати, съ кѣмъ ти держись и радіеть ли нашего Велеможнаго Королевскіе подмоги: а у меня еси нашего Королевскаго Величества повелѣніе и подлинной указъ, что язъ съ нашимъ Велеможнымъ Королевскимъ съ ратною силою притти къ тебѣ на помочь, и объявляй мни: хто твой Царь и Великій Князь есть,—и объявляй мни, будетъ хочезъ нашего Велеможнаго Короля подмоги... 1609. Историч. опис. Солов. мон., ч. I, стр. 97—99.

⁵³⁾ Въ третьемъ письмѣ, присланномъ на имя игумена Антонія отъ шведскаго военачальника Андрея Стоварта и Каленскаго воеводи Эрика Харэ, воевода Эрикъ Харэ, увѣдомлялъ Соловецкаго игумена, что онъ имѣетъ намѣреніе съ своими войсками слѣдовать чрезъ поморскія владѣнія для соединенія съ главными силами Делагарди, будто-бы для того, чтобы скрыть отъ поляковъ число войскъ, но по недостатку продовольствія не могъ выполнить своего намѣренія. Въ 1611 г. прислано было отъ того же воеводы новое письмо игумену Антонію. Истор. опис. Солов. мон., ч. I, стр. 104—106.

На всѣ эти заискиванія и коварно поставленные вопросы настоятель Антоній съ достоинствомъ отвѣчалъ въ письмѣ къ Карлу IX отъ 12 марта 1611 года, показывавшемъ, что Антоній ясно понималъ намѣренія шведовъ. „А хотятъ избирати на Московское Государство“, писалъ онъ Карлу IX, „Царя и Великаго Кнзя изъ своихъ прирожденныхъ Бояръ, ково Всесильный Вседержитель Богъ изволить и Пречистая Богородица, а иныхъ земель иновѣрцевъ никого не хотятъ. А у насъ въ Соловецкомъ монастырѣ и въ Сумскомъ острогѣ и во всей поморской области тотъ же совѣтъ единомысленный: не хотимъ никого иновѣрцевъ на Московское Государство царемъ и великимъ княземъ, оприче своихъ прирожденныхъ бояръ Московскаго государства“⁵⁴). „Непріятенъ былъ Шведскому королю“, замѣчаетъ архимандритъ Досифей, „этотъ патріотическій отвѣтъ Соловецкаго настоятеля. Время показало, насколько были искренни дружественныя увѣренія шведскихъ военачальниковъ“⁵⁵). Они, въ то время, когда Делагарди, нарушившій мирный договоръ, разорялъ Великій Новгородъ, напали на поморскія монастырскія волости, въ 1611, и подступили къ Кольскому острогу, откуда, однако, были отбиты съ урономъ. Въ томъ же году они на судахъ переѣхали на острова „Кузова“, отстояція въ 30 верстахъ на западъ отъ монастыря; но здѣсь, простоявши безъ пользы долгое время, возвратились въ свои мѣста, а святая обитель, огражденная молитвами чудотворцевъ Зосимы и Савватія, была сохранена.⁵⁶)

Давая мужественный отпоръ проискамъ враговъ на крайнемъ сѣверѣ, настоятель Антоній дѣлалъ и значительныя денежныя пожертвованія на общегосударственныя нужды. Такъ, въ 1609 году было послано Михаилу Скопину—Шуйскому 2000 рублей на наемъ войскъ, а въ 1610 г. царю Василю Ивановичу Шуйскому—3150 руб. на жалованье служилымъ людямъ и

⁵⁴) Тамъ же, стр. 107—108.

⁵⁵) Тамъ же, стр. 109.

⁵⁶) Лѣтопис. Солов., стр. 52.

для вспомошествованія бѣдствующимъ отъ враговъ столицѣ. Благодарный, онъ подтвердилъ грамотою прежня привилегіи и права монастыря.⁵⁷⁾

Враждебныя дѣйствія шведовъ противъ Соловецкаго монастыря прекратились съ избраніемъ на царство Михаила Ѳедоровича. Игумень Иринархъ, преемникъ Антонія, въ 1614 г. заключилъ съ шведами перемиріе съ тѣмъ, чтобы военныя дѣйствія не начинались ни съ той, ни съ другой стороны безъ вѣдома государя русскаго и шведскаго короля. Но такъ какъ, не смотря на перемиріе, враждебныя дѣйствія могли быть открыты шведами, то Михаилъ Ѳедоровичъ приказалъ озаботиться Соловецкому монастырю привести въ оборонительное положеніе крѣпостныя строенія, находившіяся въ вѣдѣніи монастыря, увеличить число войскъ какъ въ обители, такъ и въ Сумскомъ и Кемскомъ острогахъ, съ содержаніемъ ихъ на монастырскія средства. Чтобы выполненіе этихъ предписаній не было тяжело для обители, значительно уже истощившей свои средства въ смутное время, Государь грамотной 1614 г. отдалъ монастырю въ вѣчное владѣніе волость Шую Корельскую, подтвердивъ безошлинную продажу 100,000 пудовъ ежегодно продаваемой монастырской соли; всѣхъ монастырскихъ крестьянъ подчинилъ настоятелю, который и давалъ отчетъ въ казенныхъ доходахъ съ вотчинъ въ Московскомъ Новгородскомъ приказѣ.

Въ 1628 году скончался кроткій игумень Иринархъ, оставивъ по себѣ память своихъ добродѣтелей въ обители, которая впоследствии стала прибѣгать къ

⁵⁷⁾ Во время настоятельства Антонія въ Соловецкій монастырь былъ присланъ бывший казанскій царь Симеонъ Бекбулатовичъ (въ магометанствѣ Гедериевъ—Магметъ). Принявшій православіе при царѣ Грозномъ, ослѣпленный по проискамъ Бориса Годунова, онъ во время Самозванца Лжедмитрія явился горячимъ защитникомъ православной вѣры и русской народности, за что и былъ сосланъ въ Соловки, гдѣ и постриженъ подъ именемъ Стефана. Цит. статья Колчина, Рус. стар. ноябрь 1887, стр. 351—352. Ист. опис. Сол. мон., стр. 116—118.

заступленію и молитвамъ преподобнаго, прославленнаго Господомъ въ даръ исцѣленій и чудотвореній.⁵⁸⁾

Настоятель Иринархъ далъ приютъ въ обители и знаменитому защитнику православія, келарю Авраамію Палицыну, удалившемуся въ 1621 г., послѣ славнаго стоянія за православную вѣру, въ Соловецкій монастырь, постриженникомъ котораго онъ былъ, и нашедшему здѣсь мѣсто упокоенія въ 1627 году, во время игумена Макарія (1626—1632). Погребень келарь Авраамій въ монастырь близъ стѣны Преображенскаго собора, на южной сторонѣ. Надъ могилой его тогда же положена надгробная изъ бѣлаго камня плита, на которой и теперь сохранилась слѣдующая вырѣзанная славянскими буквами надпись: „ЛѢТІІ ЗРѢ Г. ПРЕСТАВНІІ РЯКЪ ВЪЖІІ ВЪ. Ш. ВЪА. ПИЦ. ВЪРЯШІІ ГІІІ“.⁵⁹⁾

Въ 1632 году игуменомъ Соловецкаго монастыря былъ поставленъ архимандритъ астраханскаго Троицкаго монастыря Рафаиль, „человѣкъ“, какъ аттестовалъ его патриархъ Филаретъ въ грамотѣ, „доброй и искусной, и добродѣтеленъ, и искусенъ въ иноческомъ пребываніи и всякихъ дѣлахъ“⁶⁰⁾. Во время начавшейся второй войны съ Польшею изъ за притязаній короля польскаго на русскій престолъ, игуменъ Рафаиль съ братіей помогалъ разоренному Московскому государству деньгами, пославъ сначала 10000 рублей на военныя издержки, а затѣмъ еще 3852 рубля въ отвѣтъ на призывъ общаго собранія всѣхъ сословій Государства къ пожертвованію⁶¹⁾. Царь Михаилъ

⁵⁸⁾ Подвиги Соловецкой обители. С.-Пет. 1854, стр. 28. Лѣтописецъ Солов., стр. 54—55.

⁵⁹⁾ Истор. опис. ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря. Архим. Мелетія. Москва 1881, стр. 189.

⁶⁰⁾ Истор. опис. Солов. мон., ч. III, стр. 217. (XIV грам., отд. II).

⁶¹⁾ Подъ 1635 г. Солов. Лѣтописецъ отмѣчаетъ необыкновенное возвышеніе воды въ Бѣломъ морѣ и послѣдовавшее наводненіе, причинившее много вреда монастырю. Царь Михаилъ Ѳедоровичъ, по докладу патриарха Іосифа I. пожаловалъ Соловецкому монастырю по сему случаю Яренскій поморскій погостъ съ церковью, крестьянами и угодіями. Лѣтопис. Солов., стр. 61.

Теодоровичъ, благодарный обители за денежныя вспомошествованія, приказалъ, чтобы „для челобитія монастырскихъ дѣлъ впредь бы естя изъ соловецкаго монастыря не посылали, а писали есте и велѣли намъ бити челомъ объ монастырскихъ дѣлахъ, о чемъ доведшеся, Соловецкаго монастыря служителю, который за монастырскими дѣлами живетъ въ Москвѣ, старцу Аѳиногену, чтобы въ тѣхъ старческихъ посылкахъ монастырю убытка не было“ ⁶²⁾.

Видная дѣятельность Соловецкаго монастыря на пользу отечества, постоянныя монастырскія вспомошествованія разоренной казнѣ для борьбы съ врагами и заботливая охрана владѣній монастырскихъ и всей поморской церкви отъ нападеній враговъ не могли не быть замѣченными и достойнымъ образомъ оцѣненными Московскими государями. Кроткій и религіозный Алексѣй Михайловичъ, желая высказать свое царское благоволеніе къ обители, грамотою 1651 года возвелъ игумена Илію (1645—1660) въ званіе архимандрита, приурочивъ эту милость къ семейной радости царской семьи—рожденію царевны и великой княжны Евдокіи Алексѣевны ⁶³⁾. Новгородскимъ митрополитомъ Никономъ Ілія былъ возведенъ въ санъ архимандрита съ дозволеніемъ совершать богослуженіе „въ шапкѣ и съ цалицею и съ бедренникомъ и съ ручнымъ судагомъ, и съ рипидами, и съ оѣзняльными свѣчами, и съ ковромъ, и съ полною архимандричьею службою“... ⁶⁴⁾.

Въ 1652 году послѣдовало перенесеніе въ Москву мощей святителя Филиппа, открытых незадолго предъ этимъ (въ 1645). Для этого въ монастырь прибыли

⁶²⁾ Истор. опис. Солов. мон., ч. III, стр. 127—130 (отд. I, гр. XXXIX).

⁶³⁾ Послѣ игумена Рафаила, переведеннаго въ 1636 г. въ настоятели Новгородскаго Хутынскаго монастыря, а въ 1646 г. хиротонисаннаго во архіепископа Астраханскаго, игуменами были: Варооломей (1636—1639), Паисій (1639—1649) и Маркелль (1640—1649), назначенный впоследствии архіепископомъ Вологодскимъ и Бѣлозерскимъ.

⁶⁴⁾ Цитов. сочин. архим. Мелетія, стр. 24—27.

Иванъ Никитичъ Хованскій и Новгородскій митрополитъ Никонъ. Съ Никономъ отправлена была царская молитвенная грамота къ св. Филиппу, „Христову подражателю, небесному жителю, вышесестественному и плочкому ангелу, преизящному и премудрому духовному учителю, отцу отцевъ“....⁶⁵⁾, въ которой правнукъ Грознаго, преклоняя свой царскій санъ предъ святителемъ, погибшимъ жертвою столкновенія съ царскою властью, молилъ святаго мученика пришествіемъ въ Москву разрѣшить грѣхъ Грознаго и упразднить поношеніе, лежавшее на царской власти⁶⁶⁾. Тяжело и грустно было братіи разставаться съ останками любимаго своего игумена, обновителя и небеснаго молитвенника обители, и свою грусть иноки излили въ нарочито составленномъ по случаю перенесенія мощей гимнѣ. „Не подобало бы тебѣ, о святитель Филиппъ“, пѣлъ монашескій хоръ, „оставлять твое отечество! Но должно къ намъ возвратиться, гдѣ ты духовно породился,—гдѣ ты понесъ равнообразные труды Богоноснымъ Отцамъ,—и гдѣ, наконецъ, воздвигъ ты великолѣпные храмы во спасеніе иноковъ и къ славо словію Творца. Моли Того, помолись Тому о спасеніи душъ нашихъ“.⁶⁷⁾ Съ торжествомъ были встрѣчены въ Москвѣ мощи святителя Филиппа и положены въ Успенскомъ соборѣ.

При настоятелѣ архимандритѣ Или, въ виду продолжавшихся военныхъ дѣйствій съ Польшею, послано было въ Москву отъ обители заимообразно 13000 р. с. на военныя издержки. Вмѣстѣ съ этимъ обитель продолжала зорко слѣдить за непріязненными дѣйствіями шведовъ,—которымъ хотѣлось во чтобы то ни стало овладѣть Поморьемъ и нанести ударъ отпускной торговлѣ Архангельскаго порта за границу,—донося о

⁶⁵⁾ Выписка изъ записной книги Московскаго Успенскаго собора. Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Свят. Правит. Синода. Т. 3. С.-Пет. 1878 № 381/71.

⁶⁶⁾ Учебное руководство по исторіи русской церкви. Проф. П. Знаменскаго. С.-Петербургъ. 1896 г., стр. 247.

⁶⁷⁾ Истор. опис. Солов. мон., ч. I, стр. 145.

всякихъ подозрительныхъ дѣйствіяхъ ихъ государю для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій. Нападеніе шведовъ въ 1658 году на Поморье съ успѣхомъ было отбито царскими стрѣльцами.

При преемникѣ Іліи, настоятелѣ Варѳоломеѣ (1660—1666), по просьбѣ царя Алексѣя Михайловича было послано заимообразно государственной казнѣ 20000 р. сер. и 200 золотыхъ на разные дѣла, за что государемъ было изъявлено монастырю особенное царское благоволеніе и прислано отъ двора государева на всю Соловецкую братію 396 коврижекъ.⁶⁸⁾

Но откликаясь на государственныя нужды, защищая попрежнему Поморье отъ нападеній враговъ, Соловецкая обитель, къ сожалѣнію, во время игуменства архимандритовъ Іліи и Варѳоломея должна была занести на страницы своихъ лѣтописей грустное событіе противленія Соловецкихъ монаховъ церковной и гражданской власти по поводу введенія новоисправленныхъ церковнобogosлужебныхъ книгъ.

Хотя въ послѣдующее время Соловецкая обитель снова стала на ту высоту, на которой стояла при своихъ первыхъ создателяхъ и устроителяхъ, однако, какъ замѣчаетъ одинъ изслѣдователь этого событія, „сгладить это черное пятно со страницъ Соловецкаго монастыря нѣтъ никакой возможности, — остается только одно: въ назиданіе себѣ и потомству выяснить главныя и второстепенныя причины, породившія возмущеніе и представить печальную картину событія въ надлежащемъ ея видѣ“...⁶⁹⁾

(Продолженіе будетъ).

⁶⁸⁾ Лѣтоп. Солов., стр. 70.

⁶⁹⁾ Соловецкій монастырь предъ возмущеніемъ монаховъ—старо-обрядцевъ въ XVII стол. Сырцова, стр. 4.

Изъ церковно-школьной жизни.

Начало новаго года въ церковно-школьной жизни нашей епархіи ознаменовалось двумя радостными событіями: открытіемъ школы въ Большекорзихинской дер. и закладкою дома для Кальчинской второклассной школы.

Большекорзихинская деревня и нѣсколько другихъ смежныхъ съ нею находятся въ Лисестровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, въ 6 верстахъ отъ г. Архангельска. Хотя въ приходѣ этомъ существуетъ сельское училище, но открытіе особой школы для упомянутыхъ деревень являлось совершенною необходимостію. Съ одной стороны отдаленность (5—6 верстъ) отъ сельскаго училища производила то, что далеко не всѣ дѣти этихъ деревень ходили въ означенное училище, съ другой самое училище это было настолько переполнено, что ежегодно приходилось многимъ отказывать въ приѣмѣ. Такъ въ началѣ нынѣшняго учебнаго года, несмотря на отказъ многимъ въ приѣмѣ, въ одномъ младшемъ отдѣленіи Лисестровскаго училища оказалось 80 дѣтей при одной учительницѣ. Ввиду этого въ наступившемъ учебномъ году мѣстные жители рѣшились осуществить свои заботы объ открытіи особой школы для своихъ дѣтей. Побуждаемые къ тому своимъ дѣлательнымъ старшиною В. Е. Никитинымъ, они постановили ассигновать изъ общихъ мірскихъ средствъ 200 рублей ежегодно на учрежденіе церковно-приходской школы въ дер. Большекорзихинской, какъ центральной среди смежныхъ съ нею, назначивъ изъ этой суммы 120 руб. въ жалованье учительницѣ и остальные 80 р. на наемъ квартиры съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою и на другіе школьныя нужды. Квартира, законтрактована была уже съ 1 ноября 1896 г. но—нельзя не замѣтить—за довольно дорогую цѣну—(75 р. въ годъ), такъ какъ она далеко не отличается помѣстительностію.

Открытіе школы состоялось 12 января сего 1897 года. Желавшихъ поступить въ новооткрываемую школу собралось болѣе 50 человекъ. Но прибывшій на от-

крытіе школы епархіальный наблюдатель, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія и недостатка ученическихъ столовъ, нашелъ возможнымъ принять только 35 человекъ, изъ коихъ до 15 учились уже въ сельскомъ училищѣ отъ полугода до полуторахъ лѣтъ, изъ неграмотныхъ были приняты только дѣти 10 и 11 лѣтняго возраста; 8-ми и 9 лѣтнимъ было разъяснено, что они могутъ поступить въ школу чрезъ годъ или полтора; а двѣнадцати-лѣтнимъ мальчикамъ, какъ болѣе взрослымъ, данъ совѣтъ ходить въ сельское училище. Что касается дѣвочекъ, то 12-ти лѣтнимъ изъ нихъ также было отказано въ пріемѣ ввиду заявленія ихъ матерей, что, если невозможно принять всѣхъ, то съ большею охотою онѣ отдають 9 и 10 лѣтнихъ, чѣмъ 12 лѣтнихъ, которыя нужнѣе имъ дома. Послѣ прочтенія списка принятыхъ о. наблюдатель сказалъ дѣтямъ поученіе. Выходя изъ новогодняго обычнаго привѣтствія „съ новымъ счастіемъ“ онъ разъяснилъ, что такимъ счастіемъ для нихъ служить открываемая школа, если они усердно будутъ учиться, особенно по Закону Божию, если въ школѣ научатся вести себя скромно, повиноваться старшимъ, почитать св. церковь, исполнять ея заповѣди и т. п. Послѣ поученія о. наблюдателемъ съ двумя приходскими священниками о. Прок. Ивановымъ и о. Евр. Никифоровымъ совершенъ былъ молебенъ при началѣ ученія и освященіе воды.

Спустя недѣлю послѣ описаннаго событія, 19 января совершилось другое, не менѣе радостное: — закладка дома для будущей второклассной школы въ дер. Кальчинской, Островлянскаго прихода. О. епархіальный наблюдатель, совершивъ въ этотъ день — совмѣстно съ приходскимъ священникомъ о. Вас. Кремлевымъ и діакономъ Рождественской г. Архангельска церкви Мих. Онуфріевымъ, — въ мѣстномъ Введенскомъ храмѣ божественную литургію, за которой присутствовало много молящихся, сказалъ въ концѣ ея поученіе. Разъяснивъ, между прочимъ важное значеніе имѣющей быть второклассной школы, о. наблюдатель указалъ на то, что она, какъ предназначаемая для дѣтей цѣлой половины

Архангельскаго уѣзда, не будетъ вмѣщать въ себѣ всѣхъ дѣтей мѣстнаго прихода и убѣждалъ слушателей позаботиться объ открытіи особой церковной школы для дѣтей мѣстнаго Островлянскаго прихода.

По окончаніи литургіи тѣми-же священнослужителями на мѣстѣ постройки школьнаго зданія былъ совершенъ водосвятный молебенъ, въ концѣ котораго возглашены обычныя многолѣтія.

Да поможетъ Господь строителю дома, попечителю Кальчинской школы крестьянину К. И. Постникову, благополучно и прочно устроить его: отъ этого въ значительной степени будетъ зависѣть судьба Кальчинской второклассной школы!

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ
Священникъ *Василій Смирновъ*.

24 января 1897 г.

Присоединеніе изъ іудейства къ Православной Церкви.

(Корреспонденція изъ с. Керети).

Съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго 6-го числа января—въ праздникъ Крещенія по плоти Господа нашего Іисуса Христа въ храмѣ села Керети было совершено присоединеніе изъ іудейства къ св. Православной Церкви мѣщанина г. Кронштадта Шимона Товіевича Мордуховича. Само по себѣ радостное событіе это какъ особенное явленіе милости Божіей къ находившемуся во тьмѣ заблужденія іудейскаго и знаменіе животворности св. православно-христіанской вѣры, было вмѣстѣ съ тѣмъ первымъ въ лѣтописяхъ с. Керети, и потому—сугубо радостнымъ для названнаго прихода. Поучительно также то, какими незамѣтными путями постепенно благодать Божія, воздѣйствуя на умъ и сердце іудействующаго, плѣнила его въ послушаніе Христово. Новопросвѣщенный имѣетъ 30 лѣтъ

отъ роду. Родившись въ г. Кронштадтѣ, первые годы своего дѣтства онъ провелъ въ Лондонѣ, гдѣ и получилъ первоначальное образованіе. Будучи пятилѣтнимъ мальчикомъ, М. первый разъ подвергся смертной опасности—сгорѣть въ каминѣ, куда, по неосторожности, упалъ, и едва былъ спасенъ своею матерью. Передавая еще о трехъ случаяхъ изъ своей жизни, когда онъ подвергался смертной опасности, М. добавляетъ: „видно Богъ для того спасалъ меня отъ столькихъ случаевъ смертной опасности, что Имъ предназначено мнѣ сдѣлаться христіаниномъ“.

Возвратившись въ г. Кронштадтъ, М. сталъ учиться въ реальной гимназій, и, вращаясь въ христіанской средѣ, незамѣтно проникался христіанскими понятіями. Но особенно благопріятнымъ обстоятельствомъ для воздѣйствія на новопроевѣщеннаго христіанской истины было то, что онъ, какъ способный къ пѣнію, былъ допущенъ къ участию въ хорѣ гимназической церкви. Присутствіе въ храмѣ Божіемъ во время совершенія богослуженія, прославленіе Господа словами православно-церковныхъ пѣснопѣній, усвоеніе невольное, такъ сказать, ихъ смысла и содержанія, наконецъ, самая внѣшность православнаго богослуженія произвели то, что М., по его словамъ, сталъ чувствовать любовь къ православному храму и богослуженію въ немъ совершаемому. Оставивъ затѣмъ христіанское учебное заведеніе, М. однако не оставлялъ посѣщенія христіанскаго храма, нерѣдко присутствовалъ за богослуженіемъ въ Кронштадтскомъ соборѣ и принималъ благословеніе отъ извѣстнаго Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна. Слѣдуетъ замѣтить что о. Іоаннъ еще въ реальной гимназій, какъ свидѣтельствуется самъ новообращенный, привлекалъ къ себѣ сердце еврейскаго мальчика, относясь одинако любовно ко всѣмъ учащимся, безъ различія ихъ вѣроисповѣданія, такъ что и ученики—евреи оставались слушать его уроки по Закону Божію.

По достиженіи зрѣлаго возраста, сравнивая христіанское ученіе съ іудействомъ и разбирая многіе обряды своего закона, М. утратилъ вѣру въ истин-

ность содержимой имъ религіи. „То обстоятельство, говорилъ М., что христіане превосходятъ евреевъ своею численностью и число вѣрующихъ во Христа постоянно увеличивается, а — особенно — быстрое распространеніе христіанства въ міръ, не смотря на всѣ препятствія, показываетъ, что христіанство есть религія, обладающая отъ Бога дарованной величайшей силой истины, которая на каждомъ шагу заявляетъ всѣмъ о себѣ въ этомъ мірѣ“. Признавъ истину христіанства М. рѣшился стать членомъ Церкви Православной.

Приготовляясь къ принятію таинства св. Крещенія, онъ еще лѣтомъ занялся чтеніемъ Новаго Завѣта, изучалъ молитвы, бесѣдовалъ съ священникомъ о предметахъ православно-христіанскаго вѣроученія и правоученія, усвоилъ Православный Катихизисъ, ученіе о св. таинствахъ проходилъ подробно по соч. архіеп. Игнатія Брянчанинова: „О св. таинствахъ Церкви Православной, прочелъ нѣсколько томовъ проповѣдей святителя Димитрія Херсонскаго и т. п.

Таинство св. Крещенія и соединенное съ нимъ таинство св. Миропомазанія, были совершены надъ новопросвѣщеннымъ, получившимъ имя Симеона, по отреченіи его отъ іудейства, — согласно освященному древностью церковному обычаю, — въ праздникъ Крещенія Господня по плоти, по окончаніи праздничной утрени, передъ Божественной литургіей. Воспріемниками новопросвѣщеннаго были: Мировой Судья Р. С. Богдановичъ и прихожанка Керетскаго прихода Н. М. Савина. По совершеніи таинства св. Крещенія новый членъ Церкви Христовой, былъ привѣтствованъ со стороны священника соотвѣтствующимъ словомъ. За послѣдовавшей затѣмъ литургіей новопросвѣщенный сподобился стать участникомъ и въ третьемъ таинствѣ св. церкви православной пріобщеніи св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовой.

Свящ. *Василій Мелетіевъ.*

Общее годовичное собраніе членовъ Архангельскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ залѣ Архангельской городской Думы 26 сего января—состоялось общее годовичное собраніе членовъ Архангельскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Собраніе почтили своимъ присутвіемъ г. Начальникъ губерніи, состоящій товарищемъ предсѣдателя Комитета, члены правленія Комитета, представители городского духовенства и начальственные лица разныхъ вѣдомствъ, преподаватели духовноучебныхъ заведеній, купечество и другія лица, сочувствующія задачамъ и дѣятельности Комитета. Ровно въ часъ дня прибылъ Преосвященный Предсѣдатель Комитета Епископъ Іоанникій; встрѣченный въ вестибюлѣ Думы членами правленія, а при входѣ въ залъ—Начальникомъ губерніи, Его Преосвященство, благословивъ собравшихся, прослѣдовало къ аналогію. Облачившись въ мантию, омофоръ и митру, Архипастыръ обратился къ присутствовавшимъ съ такимъ краткимъ словомъ: „Достопочтенное Собраніе, духовныя чада мои! Господь благопоспѣшилъ нашему Комитету просуществовать еще годъ и—не безъ пользы для дѣла, какъ увидимъ изъ отчета. Слава Богу, въ нашемъ краѣ нѣтъ невѣдущихъ Его, всѣ—народъ крещеный. Но инородцы наши, хотя и добрые люди по душѣ, мало развиты, особенно въ религіозномъ отношеніи, почему нуждаются въ попеченіи съ нашей стороны объ ихъ книжномъ наученіи и духовномъ просвѣщеніи. Комитетъ помогать этому св. дѣлу поддержкою инородческихъ школъ, имѣетъ помогать и въ наступающемъ году, посему призовемъ въ сотрудники себѣ равноапостольныхъ первоучителей нашихъ, святыхъ Кирилла и Меѳодія, да ихъ молитвами Господь благословитъ и впредь не туне существовать нашему Комитету“.

Послѣдовавшее затѣмъ молебствіе св. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меѳодію было совершено Преосвященнымъ въ сослуженіи 6 протоіереевъ

и іереевъ, при чемъ на эктеніяхъ прилагалось моленіе и о Высокопреосвященномъ Предсѣдателѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества Московскомъ Митрополитѣ Сергіи. При возглашеніи многолѣтія Царствующему Дому къ титулу и имени Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны были присоединены слова „Августѣйшей Покровительницѣ Пр. Мисс. Общества“, а при возглашеніи многолѣтія Св. Правительствующему Синоду было присоединено многолѣтіе Высокопреосв. Митрополиту Сергію; возглашено было также многолѣтіе членамъ, дѣятелямъ и жертвователямъ Архангельскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

По окончаніи молебствія хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ прекрасно былъ исполненъ антифонъ 4-го гласа „Отъ юности моя“ подъ управленіемъ новаго регента хора С. В. Делищева. Затѣмъ дѣлопроизводитель Комитета, свящ. В. А. Смирновъ, прочиталъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности Комитета за 1896 г.; отчетъ этотъ имѣетъ быть напечатанъ на страницахъ Епархіальнаго органа. Протоколомъ общаго собранія отчетъ былъ утвержденъ, копію съ него постановлено представить Православному Миссіонерскому Обществу. Собраніе закончилось гимномъ „Боже, Царя храни!“

Религіозно-нравственныя чтенія въ Архангельской городской Думѣ.

Въ теченіи января мѣсяца въ залѣ Архангельской городской Думы были предложены два религіозно-нравственныхъ чтенія—одно 19 числа—протоіереемъ І. А. Павловскимъ—„О происхожденіи религіи“, другое—26 числа—протоіереемъ М. И. Сибирцевымъ—„О жизни, богослуженіи и поведеніи христіанъ въ первые три вѣка“. Чтенія предварялись и заканчивались пѣніемъ Архіерейскаго и семинарскаго хоровъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЖУРНАЛЬ**

„С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 году.
ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналь издается «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» въ Спб. и даетъ лицамъ всѣхъ сословіи назидательное чтеніе въ духѣ Св. Православной Церкви.

Особенное вниманіе въ статьяхъ журнала дается церковной проповѣди. Вопросы, выдвигаемые на очередь жизнью, находятъ въ журналѣ сильное разрѣшеніе съ церковной точки зрѣнія. Секты, расколъ, уклоненія отъ церковныхъ правилъ въ жизни, все находятъ подобающее обличеніе и освѣщеніе въ журналѣ.

Дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала состоитъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Въ журналѣ за 1895 и 1896 г. печатались его слова и рѣчи, произнесенныя по разнымъ случаямъ, а также дневники, нигдѣ не напечатанные раньше, за 1861, 1894 и 1895 года. Въ 1897 году будетъ продолжаться печатаніе дневниковъ 1861 и 1895 годовъ, а также слова и рѣчи о. Іоанна.

**Подписная цѣна на журналъ—5 руб. въ годъ, 3 руб. за 1/2 года,
съ доставкой и пересылкой.**

Подписка принимается въ конторѣ редакціи Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ **Философъ Орнатскій.**

Часть неоформляемая: Христіанскій взглядъ на неравенство состояній людей.—Ставропигіальный первоклассный Соловецкій монастырь (продолженіе).—Изъ церковно-школьной жизни.—Присоединеніе изъ іудейства къ православной церкви.—Общее собраніе членовъ Комитета Миссіонерскаго Общества.—Религіозно-нравственныя чтенія въ Архангельской городской Думѣ.—Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи **І. Сибирцевъ.**

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1897.
большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Возрастающая съ каждымъ годомъ распространенность журнала «Живописное Обозрѣніе», даетъ возможность, въ 1897 году, дѣлать важныя и существенныя улучшения въ изданіи, не бывалыя до сихъ поръ ни въ одномъ журналѣ, заключающіеся въ увеличеніи литературнаго матеріала для чтенія въ четыре раза болѣе противъ прежнихъ лѣтъ и въ усовершенствованіи внѣшняго вида до изящества дорогихъ заграничныхъ изданій, не возвышая прежней скромной подписной платы, что, въ общемъ дастъ гг. подписчикамъ—**два самостоятельныхъ литературныхъ изданія.**

1) Еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ—**52** иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2¹/₂—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками.

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается:

I. 52 НУМЕРА—Хроника событій за недѣлю—II. 12 НУМЕРОВЪ «Парижскихъ новѣйшихъ модъ» съ рисунками.—III. 12 РАСКРАШЕННЫХЪ КАРТИЦЪ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).—IV. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫШИВКИ бѣлья, платьевъ, костюмовъ, шерстью, сурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V. 12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину.—VI. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫШИЛІВАНІЯ (орнаментальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ (романсы, танцы и проч.)—VIII. СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ ПРИ ЖУРНАЛѢ

ЕЖЕМѢСЯЧНО БУДЕТЪ ВЫДАНЪ ОДИНЪ НУМЕРЪ ЖУРНАЛА СЪ КАРТИНАМИ ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ, ОТПЕЧАТАННЫХЪ ВЪ НѢСКОЛЬКО ТОНОВЪ ЦВѢТНЫМИ КРАСКАМИ (по образцу дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій).

2) Ежемѣсячное литературное приложение

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ.

Въ составъ которыхъ входятъ: новые историческіе, этнографическіе и современные романы, повѣсти, рассказы русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія, научныя, сельскохозяйственныя статьи, смѣсь и проч.

Ежемѣсячно выходитъ ОДИНЪ ТОМЪ (между 1 и 10 числами), изящно отпечатанный, въ форматѣ книги «Вѣстника Европы» и другихъ большихъ дорогихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ. Въ каждомъ томѣ помѣщаются только НОВЫЯ литературныя произведенія, а не ПЕРЕПЕЧАТКА старыхъ сочиненій. Въ каждомъ томѣ помѣщается обязательно ОДИНЪ или ДВА законченныхъ романа, изъ коихъ нѣкоторые будутъ съ иллюстраціями и портретами.

Подписная годовая цѣна прежняя. На годъ съ доставкой и по Имперіи: **8** р.—На полгода **4** р.—На три мѣсяца **2** р. Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала «Живописное Обозрѣніе», желающіе приобрести новое художественное изданіе—«БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ знаменитаго художника Г. ДОРЭ» (200 картинъ съ текстомъ и въ оберткѣ), уплачиваютъ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ доставкою, а за прежніе изданія: портреты Ихъ Величествъ, «Бурлаки на Волгѣ», «Ассоль» и проч., уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою)—ОДИНЪ РУБЛЬ. Безъ доставки въ Сиб.—75 коп.

Главная Контора журнала: СІБ. Невскій просп., д. № 68—40.

Иллюстрированное объявленіе и списокъ изданій высылаются бесплатно.

Годъ изданія 85-й. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА.** Годъ изданія 85-й.
1812. Большая ежедневная политическая и литературная газета 1897.
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Печатается ежедневно въ двухъ изданіяхъ.

Первое изданіе выходитъ ежедневно листами большого формата съ еженедѣльными иллюстрированными приложеніями.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также всѣ важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ спеціальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, одновременно съ другими дорогими изданіями, а потому газета «Сынъ Отечества» въ первомъ (большомъ) изданіи **вполнѣ замѣняетъ дорогое ежедневное изданіе.**

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты годовые подписчики получаютъ: 1) 52 номера воскресныхъ приложеній, печатаемыхъ на веленовой глазированной бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и болѣе 300 художественныхъ рисунковъ. 2) Двѣнадцать номеровъ «Моды и Рукодѣлія» замѣняющіе «Модный журналъ». 3) Стѣнной календарь рассылается, какъ прибавленіе при первомъ номерѣ газеты.

НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ. Въ числѣ 52-хъ бесплатныхъ приложеній всѣ годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества» (первое изданіе), въ 1897 г. получаютъ: Третій томъ избранныхъ литературныхъ произведеній извѣстнаго писателя **А. Михайлова**—„ГРѢХИ ПРОШЛАГО“. Большой романъ, не вошедшій въ «Полное собраніе сочиненій».

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкой):
На годъ 8 р.—На полгода 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—На одинъ мѣсяць 1 р. Разсрочка взносовъ допускается, но по соглашенію съ Главною конторою.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

Второе изданіе газеты «Сынъ Отечества» выходитъ ежедневно. Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы—**одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.** Каждый воскресный номеръ въ 1897 году будетъ выходить въ размѣрѣ отъ 12 до 16 страницъ, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, съ художественно выполненными портретами Высочайшихъ особъ, современныхъ (русскихъ и иностранныхъ) государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также иллюстраціями торжествъ и событій, сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе русскаго общества.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкой и пересылкою по Россіи): На годъ 4 рубля. На полгода 2 рубля. На три мѣсяца 1 рубль.

Годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества», въ 1897 году, могутъ получить новое роскошное изданіе, необходимое для каждой семьи, а именно: Новый большой художественный альбомъ—«Библия въ картинахъ знаменитаго художника Г. Дорэ» (200 картинъ съ пояснительнымъ текстомъ и въ изящной оберткѣ).

Цѣна альбома для подписчиковъ (съ доставкою) одинъ руб. 50 коп.

Желающіе приобрести, вмѣсто премій, художественныя изданія (портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, «Аеонъ», Бурлаки на Волгѣ», «Жертва Волги» и другіе за прежніе года), уплачиваютъ за каждый экземпляръ съ доставкою—одинъ рубль. Безъ доставки—75 коп.

Главная контора: Спб., Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Иллюстрированное объявленіе и списокъ художественныхъ изданій высылаются бесплатно.

Годъ изд. 3-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1897.

ДЕШЕВОЕ ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНИЕ

выходить въ форматѣ и объемѣ большихъ дорогихъ литературныхъ ежемѣсячныхъ журналовъ подъ названіемъ:

ДОМАШНЯЯ БИБЛІОТЕКА

въ составъ книжекъ входятъ: новые романы, повѣсти и рассказы (историческіе и современные) русскихъ и иностранныхъ писателей.

Книги „Домашней Библиотеки“ выходятъ ежемѣсячно аккуратно между первымъ и десятымъ числами, въ форматѣ большихъ журналовъ, въ размѣрѣ 20—25 листовъ (отъ 320—400 страницъ) убористой печати, что составитъ въ годъ болѣе 5.000 страницъ интереснаго чтенія, въ изящномъ изданіи.

„Домашняя Библиотека“ даетъ обильный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія, какъ для городскихъ и сельскихъ подписчиковъ, такъ и вообще для лицъ, не имѣющихъ возможности выписывать дорого стоющіе журналы.

Въ книгахъ „Домашней Библиотеки“ помѣщаются только новыя литературныя произведенія (русскихъ и иностранныхъ) писателей, а не перепечатки старыхъ сочиненій, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ изданіяхъ. Въ каждой книгѣ обязательно помѣщается одинъ или два законченныхъ романа, а также научныя, сельскохозяйственныя статьи и смѣсь.

Встрѣтивъ со стороны читателей какъ матеріальную поддержку, такъ и выраженіе сочувствія въ многочисленныхъ письмахъ, мы не остановимся и въ дальнѣйшихъ расходахъ, чтобы поставить журналъ въ рядъ лучшихъ и полезныхъ изданій.

Для книгъ „Домашней Библиотеки“ приобрѣтены слѣдующія новыя оригинальныя произведенія, извѣстныхъ и любимыхъ публикою русскихъ писателей:

Михайловъ, А. (А. К. Шеллеръ). „Лѣсъ дремучій“, большой романъ.—Соловьевъ, Всев. Серг. (авторъ романовъ „Сергѣй Горбатовъ“ и др.). „Угасшая звѣзда“, романъ.—Полевой, П. Н. „Странный анекдотъ“, большая повѣсть.—Ясинскій І. І. („Максимъ Бѣлинскій“) „Лесное утро“. Большой романъ.—Случевскій, К. К. „Мой дядя“, рассказъ.—Голицынъ, Д. П. князь („Муравлинъ“) „Рѣзаниновы“. Ром. изъ больш. свѣта.—Грибичъ, П. П. „Чужое“, повѣсть.—Волконскій, М. Н. князь (бывшій редакторъ „Нивы“). „Дуэль“, повѣсть.—Станюковичъ, К. М. Рассказъ.—Баранцевичъ, К. С. Большой рассказъ.—Тихоновъ, В. А. (бывшій редакторъ „Сѣвера“) „Нехорошее дѣло“, романъ.—Щегловъ Леонтьевъ, И. Л. „Неудача“, повѣсть.—Станицкій (А. Е. Головачева) „Любимица“, повѣсть.—Величко, В. А. „Принципы“, рассказъ.—Бажинъ, Н. О. „Часъ“, повѣсть.—Мережковскій, Д. С. „Святой городъ“, повѣсть. Назарьева, К. В. „Болотные огоньки“, большой романъ.—Рышковъ, В. А. „Старыя дѣвы“, повѣсть.—Гангіева, Е. А., княгиня. „Чужая Тайна“, большой романъ.—Лебедевъ, В. П. „Стрѣлецъ царя Алексея Михайловича“, историческая повѣсть.—Леманъ, А. И. „Подвигъ“ бол. ром.—Федоровъ, А. М. „Въ степи“ больш. ром.—Яковлева, З. Ю. „Кто виноватъ?“, романъ.—Чюмина, О. Н. „Злая чары“, пов.—Красновъ, П. Н. „Между двухъ огней“, романъ.—Максимовъ, А. К. „Такъ суждено“, большой ром.—Свѣтловъ, В. А. „Черный призракъ“, повѣсть.—Заринъ, Е. А., „Призваніе“, больш. романъ.—Будищевъ, А. Н. „Рѣка Калхаизъ“, повѣсть.—Ежовъ, М. Н. „Случайные гости“, повѣсть.—Меньшиковъ, Н. „Игра судьбы“, ром.—Уманецъ, Е. О. „За что?“, повѣсть.—Гербановскій, Т. М. „Солнышко пригрѣло“, рассказъ.—Якунинъ-Захарьинъ, И. Н. „Сноха“ рассказъ.—Леонтьевъ, Н. В. „Бродяжка“ рассказъ.—Гишнусъ, З. Н. „Неуловимая“, рассказъ.—Майковъ, М. „Друзья-соперники“, рассказъ. Измайловъ („Смоленскій“), А. А. „На зарѣ жизни“.—Илловайскій, П. І. „Дочь ростовщика“, романъ.—Сѣверцовъ, Г. Т. „Нравственные калѣнки“, повѣсть.—Казибекъ, Юрій. Рассказы изъ жизни черкесовъ до ихъ покоренія.—Аоцасевъ, И. И. „Позорное наследство“, романъ и проч.

Въ приложеніяхъ журнала „Домашняя Библиотека“ будетъ, между прочимъ, напечатанъ новый большой романъ Жюль Верна.

Подписная цѣна на „Домашнюю Библиотеку“ (съ доставкою по Имперіи). На годъ (за 12 книгъ) четыре р. На полгода (за 6 книгъ) два р. 50 к.

Съ подпиской просятъ обращаться въ главную Контору: С.-Петербургъ, Невскій прос., у Аничкина моста, д. № 68—40.

За редактора А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ).

Издатель Добродѣевъ.