

САРАТОВСКІЯ

СВЯТЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСНА

принимается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ ДВЕНАДЦАТЫЙ

23-го Апрѣля 1876 г.

№ 15.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія. — Объявленія. — Протоколы собранія
уполномоченныхъ духовенства Балашов. Д. училища (*Продолженіе*).

ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 27 февр.,
псаломщ. слоб. Трехъ Острововъ, Балаш. у., Григор.
Добринскому предоставлено мѣсто Свящ. въ с. Геор-
гіевкѣ, Атк. у.; отъ 4 марта, Свящ. с. Павловки, Хвал.
у., Мих. Боголюбому предоставлено мѣсто Священ. при
Успенскомъ соборѣ Пос. Дубовки; отъ 5 марта, сверх-
штатн. пономарю Дорошеевско-Александровскаго при-
хода, Саратов. у., Вас. Соколову предоставлено штат-
ное псаломщич. мѣсто въ томъ же приходѣ; отъ 18
марта, помощ. настоятеля Бѣло-Ключевско-Куриловскаго
прихода, Вольск. у., Священ. І. Рубановъ утверждень
настоятелемъ того же прихода.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священ. с. Воскресенскаго, Вол. у., Кир. Александровскому и псаломщику Діакону пос. Дубовки Алек. Живописцеву, на прошеніе о предоставленіи священ. мѣста при Успенскомъ соборѣ пос. Дубовки, объявляется, что просимое ими мѣсто занято; сверхштатному дьячку г. Кузнецка Ст. Узенскому, на прошеніе о предоставленіи ему штатнаго псаломнич. мѣста при вновь открытомъ приходѣ въ с. Липовкѣ, Кузн. у., объявляется, что при вновь выстроенной ц. въ означенномъ с. штатъ не открытъ.

Праздныя священническія мѣста: въ уѣздахъ, Кузнецкомъ: въ с.с. Саловкѣ, Новокрещенахъ; Вольскомъ: въ с. Куриловкѣ; Саратовскомъ: въ с. Бѣлыхъ Ключахъ; въ г. Петровскѣ: при кладбищ. ц. и псаломническое въ пос. Дубовкѣ.

Протоколы собранія уполномоченныхъ духовенства Балашов. училищнаго округа, бывшаго 16, 17, 18 и 19 декаб. 1875 г.

*(Продолженіе *).*

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Саратовскому и Царицынскому и Кавалеру, Благочиннаго 7 округа, Балашовскаго уѣзда, Священника Стефана Полянскаго покорнѣйшій рапортъ.

По прочтеніи резолюціи, положенной Вашимъ Преосвященствомъ на протоколѣ объ избраніи членовъ правленія отъ духовенства, которою правленіе Балашовскаго д. училища поставляется въ обязанность созвать вторичный сѣздъ уполномоченныхъ Балашовскаго училищ. округа, для избранія втораго кандидата въ

наличнымъ членамъ правленія, съ отнесеніемъ издержекъ по сему дѣлу на мой счетъ, какъ предсѣдателя съѣзда, благопокорнѣйше имѣю объяснить: 1) Съѣздъ уполномоченныхъ Балашовскаго училищ. округа послѣдней сессіи, во время своихъ занятій, имѣя подъ руками настольною книгой уставъ д. училищъ, видѣлъ, что на основ. извѣстнаго примѣч. къ § 24 къ двумъ членамъ правленія д. быть избираемы два кандидата, а потому и баллотировалъ четырехъ человекъ, но одинъ изъ нихъ, это Свящ. с. Козловки Горизонтовъ, былъ забаллотированъ; бывшіе члены правленія: г. Балашова Свящ. Вас. Смирновъ и с. Тростянки Васил. Образцовъ, первый, по случаю тяжкой болѣзни, лично, на мое приглашеніе, а второй официально заявили нежеланіе болѣе оставаться въ этой должности; другіе священники г. Балашова и ближайшіе къ нему тоже отказались отъ баллотировки. Избраніе Свящ. с. Новохоперскаго о. Полимсестова, живущаго на разстояніи 15—17 верстъ отъ г. Балашова совершилось уже въ силу необходимости и не можетъ не быть для него тяжелымъ бременемъ. 2) Не находя особенной нужды въ кандидатахъ, не предвидя въ нихъ пользы, на случай избранія на дальнемъ разстояніи отъ города и имѣя въ виду, что на минувшее трехлѣтіе Преосвященнѣйшій Іоанникій вовсе не утверждалъ кандидатовъ къ членамъ правленія отъ духовенства, а на за прошедшее трехлѣтіе былъ избранъ и утвержденъ одинъ только кандидатъ, уполномоченные положили ограничиться и на наступающее трехлѣтіе однимъ кандидатомъ. Такимъ образомъ неизбраніе втораго кандидата къ членамъ правленія совершилось не по невниманію или небрежному отношенію моему къ своему дѣлу, какъ предсѣдателя съѣзда, а именно на основаніи вышепоказанныхъ мною причинъ; потому благопокорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, созваніе втораго съѣзда отложить, оставивъ правленіе съ однимъ кандидатомъ отъ духовенства, ежели уже не

всегда, то по крайней мѣрѣ до сѣзда, имѣющаго быть въ ноябр. или декабрѣ настоящаго года, къ каковому времени имѣютъ быть собраны свѣдѣнія о лицахъ, желающихъ баллотироваться въ кандидаты. На сѣмъ резолюція Его Преосвященства: 1876 г. января. 24 — „Священ. Поляпскому поставивъ на видъ уклоненіе отъ исполненія положительныхъ требованій устава д. училищъ въ свое время, избраніе другаго кандидата къ членамъ правленія отложить до перваго будущаго окружнаго сѣзда.“

№ 10. Слушали заявленіе о томъ: а) въ какомъ количествѣ и на какіе сроки д. быть выдаваемы казенноконтнымъ ученикамъ училища одежда, обувь и бѣлье и б) о томъ—должно ли отбирать вышписанныя вещи отъ тѣхъ изъ учениковъ, которые по успѣхамъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ устава? Постановили: по первому вопросу руководствоваться постановленіемъ сѣзда 1873 г. проток. № 8, а по второму,—чтобы не быть крайне жестокими и вмѣстѣ съ тѣмъ не дать повода къ безпечности,—у тѣхъ изъ учениковъ, которые имѣютъ родителей, состоящихъ на должностяхъ, отбирать одежды, обувь и бѣлье, но не вдругъ, а постепенно и съ предупрежденіемъ о томъ родителей; если же такому несчастію подвергнется круглый сирота, то отъ таковыхъ не отбирать. На сѣмъ резолюція Его Преосвященства: 1876 янв. 6.—„Утверждается“.

№ 11. Уполномоченные слушали прошеніе Смотрителя училища о вознагражденіи его: 1) за путевыя издержки изъ Бѣлгорода въ Балашовъ; 2) за обмѣблированіе своего помѣщенія и 3) о назначеніи ему добавочнаго жалованья по тому расчету, какъ и прочимъ служащимъ по училищу. Постановили: путевыя издержки въ количествѣ 100 р. и издержанныя на покупку мебели 55 руб. принять на счетъ Духовенства округа съ тѣмъ, однако, чтобы мебель та была собственностію училища и положить добавочное жалованье

300 руб. На семь резолюція Его Пресвященства: 1875 года янв. 6. — „Утверждается“.

№ 12. Уполномоченные разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1876 г.; признавая ее правильною и составленною примѣнительно потребностямъ заведенія, постановили: смѣту доходовъ и расходовъ въ количествѣ 8.076 р. 32 коп. принять. На семь резолюціи Его Пресвященства таковая: 1876 г. янв. 6. — „Утверждается“.

№ 13. Декабря 19 д. уполномоченные слушали докладъ ревизіонной комисіи по содержанію училища Уполномоченными обращено особенное вниманіе на способъ ревизіи, произведенной всесторонне, по всеѣмъ статьямъ расхода, съ нужными для учета выводами. Слѣдующія свѣдѣнія и частныя замѣчанія членовъ комисіи нельзя пройти безъ особаго разсмотрѣнія а) Покупки производятся по мелочамъ, рознично, и иногда не по сознанію нужды въ нихъ всеѣми членами Правленія; б) ученики въ полученіи обуви и одежды никогда не росписываются. По этой причинѣ обувь строится не по количеству учениковъ, которыхъ въ 1874 г. на лицо было 22, а новыхъ сапоговъ сшито имъ 24 пары; в) опись училищнаго имущества ведется не исправно и не аккуратно; г) на всякаго ученика выходитъ въ день съѣстныхъ припасовъ около трехъ фунтовъ, въ томъ числѣ говядины менѣе полуфунта на каждаго; д) въ видахъ пріученія нашихъ дѣтей къ экономіи и аккуратности, комисіею рекомендуются для писма учениковъ тетради съ печатными заглавіями и разграфками, на примѣръ Кашковскія. Не смотря на все эти недостатки, замѣченные членами комисіи, расходъ, какъ видно изъ вышесказанныхъ выводовъ и содержанія самаго доклада, производился въ общемъ видѣ правильно, сообразно потребностямъ и съ соблюденіемъ экономіи. Постановили: а) просить членовъ

Правленія отъ духовества принять мѣры къ устраненію выше-
писанныхъ несправностей и приведенію предположеній объ увели-
ченіи говядины до трехъ четвертей фунта на ученика въ день и
заведеніи для учениковъ рекомендуемыхъ тетрадей, въ видѣ опыта;
б) опись имуществу исправили, всѣ вещи училища описали и бу-
дущему съѣзду представили на разсмотрѣніе; в) Членовъ комис-
сіи, за подробное разсмотрѣніе расходовъ по училищу и отчетли-
вое составленіе доклада, благодарить отъ лица всего съѣзда; г) Из-
держки, употребленныя Свящ. Дмитр. Бенедиктовымъ во время
поѣздокъ въ г. Балашовъ за 70-ть верстъ, для ревизіи, 39
руб. выдать изъ остаточныхъ суммъ училища; д) Кромѣ того,
изъявляя Свящ. Дмитрію Бенедиктову отдѣльно искреннюю при-
знательность, за дѣятельное участіе въ ревизіи училища, усердные,
безмездные труды по должности дѣлопроизводителя не менѣе, какъ
на пяти училищ. съѣздахъ, о.о. уполномоченные ходатайствуютъ
предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи ему Архипастыр-
скаго благословенія. На семъ резолюція Его Преосвященства:
1876 г. янв. 6. — „Свящ. Дин. Бенедиктову, за его труды по
должностямъ ревизора и дѣлопроизводителя, объявить Архипастыр-
ское благословеніе“.

(Продолженіе будетъ).



Перечневая въдомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консисторіи съ 1 Марта по 1 апрѣля 1876 года.

	Осталось отъ 29 февраля 1876 г.					Сколько поступило съ 1 марта по 1 апрѣля 1876 г.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.					За тѣмъ сколько остается къ 1 апрѣля недоложенныхъ и неисполненныхъ.				
	Д ѣ л њ.				бумаг	Д ѣ л њ.				бумаг	Д ѣ л њ.				бумаг	Д ѣ л њ.				бумаг
	Ставленни- ческихъ.	Распоряди- тельныхъ.	Хозяйствен- ныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ ис- полнительн.	Ставленни- ческихъ.	Распоряди- тельныхъ.	Хозяйствен- ныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ ис- полнительн.	Ставленни- ческихъ.	Распоряди- тельныхъ.	Хозяйствен- ныхъ.	Слѣдствен- и судныхъ.	Бумагъ ис- полнительн.	Ставленни- ческихъ.	Распоряди- тельныхъ.	Хозяйствен- ныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ ис- полнительн.
По 1 столу	—	5	—	2	8	—	80	—	18	281	—	79	—	16	250	—	6	—	4	9
— 2 —	—	5	9	—	31	—	13	20	—	352	—	14	19	—	353	—	4	10	—	30
— 3 —	—	—	—	4	14	—	—	—	17	109	—	—	—	17	103	—	—	—	4	20
— 4 —	—	7	—	—	15	3	50	—	—	113	3	52	—	—	114	—	5	—	—	14
Казначейскому столу .	—	5	—	—	15	—	2	—	—	44	—	2	—	—	46	—	5	—	—	13
По Архиву	—	—	—	—	—	—	22	—	—	22	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	22	9	6	83	3	167	20	35	921	3	169	19	33	918	—	20	10	8	86

Съ 1 марта по 1 апрѣля 1876 г. было: исходящихъ бумагъ—1492, журнальныхъ статей 269, протоколовъ 61.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово по поводу открытія театральныхъ представлений, въ Саратовѣ въ Великомъ посту, сказанное Тихономъ Епископомъ Саратов. и Царицынскимъ.—Отчетъ Саратовскаго Братства Св. Креста за 1875 г. (*Продолженіе*).—Уставъ Прибалтійскаго правосл. Братства во имя Христа Спасителя.—Объявленія.

С Л О В О

по поводу открытія театральныхъ представлений въ Саратовѣ въ прошедшемъ Великомъ посту, сказанное Тихономъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ Александро Невскомъ Саратовскомъ Каедральномъ соборѣ, апрѣля 17 дня 1876 г.

Все мнѣ позволено, но не все полезно; все мнѣ позволено, но не все назидаетъ. (1 Кор. 10, 23).

Братіе! Нынѣ вся Россія усердно молится за своего возлюбленнаго Монарха. Тѣмъ теплѣй Ея молитва къ Богу за Царя-Освободителя, чѣмъ живѣй Ею ощущается вѣяніе духа свободы, который, въ силу державной воли, время отъ времени все болѣе и болѣе охватываетъ собою жизнь русскаго народа. Кто не видитъ, кто не слышитъ, какъ кругъ вещей, доселѣ запрещенныхъ, становится все уже и уже, а область вещей позволительныхъ дѣлается напротивъ—все шире и шире.—На одной изъ новопозволенныхъ вещей я позволяю себѣ въ настоящія минуты остановить ваше вниманіе, — такъ какъ вещь сія изъ области религіозно-нравственной.

Въ Саратовѣ, въ настоящемъ году, около праздника Благовѣщенія, получена была, для кого благая, а для кого далеко не благая, вѣсть о данномъ отъ нашего Правительства разрѣшеніи на открытіе театральныхъ представленій во дни Святой и Великой Четырдесятницы, за исключеніемъ лишь, только двухъ седмицъ—первой и послѣдней. Благою или не благою вѣсть эта является въслѣдствіе различія во взглядахъ тѣхъ или другихъ лицъ на сей новый шагъ русскаго правительства къ расширенію границъ свободы народной совѣсти.

Это различіе во взглядахъ у нѣкоторыхъ лицъ, особенно у людей крайне передовыхъ съ одной стороны, и у людей крайне отсталыхъ съ другой, простирается едва ли не до полярной противоположности. Наши передовые такъ называемые либералы въ упомянутомъ разрѣшеніи видятъ одну изъ самыхъ мудрыхъ правительственныхъ мѣръ къ искорененію въ русскомъ обществѣ застарѣлыхъ предрасудковъ, и къ распространенію въ немъ европейскаго просвѣщенія, а потому и вѣсть о такомъ разрѣшеніи встрѣчаютъ съ восторгомъ, какъ дорогую и давно желанную гостью, только не съ родимой стороны, которой они не долюбиваютъ, а съ дальней чужбины, куда они стремятся всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всѣмъ мышленіемъ своимъ. Противоположнаго же сему взгляда и направленія люди, стяжавшіе себѣ отъ противниковъ своихъ названіе людей отсталыхъ, или духовныхъ окаменѣлостей, въ томъ же правительственномъ разрѣшеніи усматриваютъ чуть ли не одно изъ знаменій свѣтопреставленія.

Дѣломъ извѣстное, что отъ болѣе или менѣе правильнаго взгляда на вещи зависитъ и болѣе или менѣе правильное отношеніе къ нимъ. А потому смѣю думать, что для православнаго русскаго общества вещь далеко не лишняя—знать: какъ слѣ-

дуетъ смотрѣть на недавно разрѣшенныя нашимъ правительствомъ великопостныя театральныя представленія.

Прежде, чѣмъ дать отвѣтъ на поставленный вопросъ, нахожу нужнымъ замѣтить, что ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ смѣшивать дозволенія съ дозволяемою вещью. Дозволеніе само по себѣ, а дозволяемая вещь сама по себѣ. Дозволеніе можетъ быть безукоризненно даже тогда, когда дозволяемая вещь не можетъ быть таковою. Установимъ сперва взглядъ на значеніе правительственнаго дозволенія вообще и въ данномъ случаѣ, а затѣмъ бросимъ взглядъ и на дозволенныя Правительствомъ театральныя представленія во дни Святой и Великой Четыредесятницы.

Судя по той успѣшности, съ какою Саратовъ потщился въ прошедшемъ посту открыть у себя театральныя зрѣлища, можно подумать, что Саратовцы взглянули на данное отъ Правительства на сей предметъ разрѣшеніе, какъ-бы на законъ, или указъ, требующій безотлагательнаго исполненія. Если дѣйствительно Саратовцы руководились такимъ взглядомъ: то не обинуясь можно сказать, что взглядъ ихъ ошибоченъ. Въ правительственныхъ дозволеніяхъ, какого бы они рода ни были, не бываетъ ничего такого, что составляетъ сущность закона, или указа. Въ дозволеніи нѣтъ той обязательной силы, какая присуща каждому закону, каждому указу, и которая неодолимо нудитъ волю каждаго подзаконнаго къ непремѣнному исполненію закона, или указа. Въ дозволеніи не бываетъ и той вѣняемости, какая неизбѣжно всегда слѣдуетъ за исполненіемъ и неисполненіемъ законныхъ постановленій, или указныхъ предписаній.

Правительственныя дозволенія не только не бываютъ равносильны этимъ постановленіямъ и предписаніямъ: но въ нѣко-

торыхъ случаевъ не имѣють и даже не могутъ имѣть значенія простаго правительственнаго одобренія на дозволяемый предметъ. Правительство, напримѣръ, не возбраняетъ входа въ такъ называемые дома терпимости; Правительство не запираетъ дверей въ питейныя и разныя увеселительныя заведенія, но хожденія во всѣ таковыя заведенія Правительство не только не одобряетъ, но и глубоко скорбитъ, особенно когда выслушиваетъ доклады какъ и здѣсь и тамъ гнѣетъ народъ отъ скверныхъ болѣзней, какъ и тамъ и здѣсь разоряется и бѣднѣетъ народъ отъ пьянства и разгула, какъ повсюду почти умножаются въ народѣ преступленія. Вообще дозволеніе не можетъ имѣть значенія одобренія, когда Правительство только ради крайней необходимости рѣшается допустить изъ двухъ золъ сравнительно меньшее.

Да не подумаетъ однакоже кто либо, что отъѣною какого либо запретительнаго закона, ограждавшаго народную нравственность, Правительство какъ бы мирволить обществу, какъ бы льститъ его наклонностямъ къ чувственнымъ удовольствіямъ. Нѣтъ! подобнаго рода распоряженія со стороны правительства могутъ служить только знакомъ его высокаго довѣрія къ умственной и нравственной зрѣлости развитаго общества въ данную минуту. Въ таковыхъ случаяхъ Правительство поступаетъ съ обществомъ подобно тому, какъ умная и заботливая—любящая мать поступаетъ съ своимъ ребенкомъ, когда перестаетъ водить его на помочахъ, потому что замѣчаетъ, что любезное дитя ея довольно окрѣпло, и можетъ ходить само, безъ сторонней помощи. Стало быть, чѣмъ болѣе свободы и самостоятельности предоставляется обществу въ какомъ бы то ни было отношеніи, тѣмъ осторожнѣе и осмотрительнѣе должно быть общество во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Что прежде могло, или чего не могло дѣлать общество, въ силу правительственной опеки,

то теперь, по снятіи таковой опеки, оно должно или не должно дѣлать уже по своему убѣжденію, по собственному почину. А потому чѣмъ шире предъ глазами общества становится кругъ позволительныхъ для него вещей, тѣмъ шире и глубже должны быть сужденія общества о внутреннемъ достоинствѣ каждой дозволяемой вещи, тѣмъ осторожнѣе и осмотрительнѣе должны быть отношенія общества къ такимъ вещамъ. Стало бытъ, если правительство отмѣнило законъ, воспрещавшій театральныя представленія въ великопѣстное время, — то прежде, нежели рѣшиться на посѣщеніе театра въ означенное время, каждому члену общества слѣдовало-бы обстоятельно обсудить: хорошая ли вещь — хожденіе въ театръ во дни Святой Четырехдесятицы?

Огвѣтъ на сей вопросъ, безъ сомнѣнія, будетъ отрицательный, если только мы будемъ смотрѣть на театральныя зрѣлища въ великопѣстное время съ той именно точки зрѣнія, съ какой Апостоль Ізыковъ смотрѣлъ на всѣ вообще позволительныя вещи. „Все мнѣ позволено, писалъ въ свое время Апостоль Павелъ къ Коринѳянамъ, — все мнѣ позволено, но не все полезно; все мнѣ позволено, но не все назидаетъ.“ Стало бытъ, по указанію Апостола, на всякую позволенную вещь слѣдуетъ смотрѣть со стороны полезности и назидательности.

Судите же теперь: кому какаѧ можетъ быть польза отъ театральныхъ представленій въ Великомъ Посту? Если намъ укажутъ въ этомъ случаѣ на болѣе или менѣе значительныя сборы денегъ въ пользу какихъ бы то ни было благотворительныхъ учреждений, съ каковою именно цѣлію и открыты были въ прошедшемъ посту первыя представленія на здѣшнемъ театрѣ: то мы съ своей стороны позволимъ себѣ замѣтить на это, что такого рода сборы помимо того, что не могутъ имѣть значенія чистой и пенорочной жертвы, какъ цѣна чувственныхъ удоволь-

ствій, а не плодъ святой любви къ Богу и ближнему, не могутъ быть призваны полезными для тѣхъ, которые участвовали въ этихъ сборахъ; потому что кромѣ денегъ они непроизводительно затратили еще время, которое дороже денегъ, и тѣмъ паче великопостное время, которое нарочито опредѣлено Церковію для душеполезныхъ подвиговъ молитвы и покаянія. Тѣже самые сборы совсѣмъ иное могли бы имѣть значеніе, если бы только не соединились съ нарушеніемъ устава Церкви, и съ погубленіемъ времени на увеселенія, по меньшей мѣрѣ неблаговременныя.

„Всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ, говоритъ Экклезіастъ,—время раждати, и время умирати..., время садити, и время исторгати сажденое...., время плакати, и время смѣяться, время рыдати, и время ликовати.... время молчати, и время глаголати.... время любяти, и время ненавидѣти.... время брани, и время мира“ (Экклес. 3; 1—8).—Въ великопостное время Церковь возраждаетъ чадъ своихъ въ жизнь духовную чрезъ покаяніе: а мы въ тоже время умерщвляемъ въ себѣ эту жизнь чрезъ суетныя удовольствія. Въ великопостное время Церковь насаждаетъ въ сердцахъ сыновъ и дочерей своихъ благочестивыя мысли и чувства: а мы въ тоже время исторгаемъ насаждаемыя въ насъ Церковію сѣмена духовной жизни. Великопостное время Церковь назначаетъ для плача и рыданія о грѣхахъ: а мы за лучшее признаемъ въ это время смѣяться и ликовать. По намѣренію Церкви, великопостное время по преимуществу должно быть временемъ молчанія, временемъ сосредоточеннаго вниманія къ самимъ себѣ: а мы за лучшее признаемъ наполнять это время пустословіемъ, шумомъ, молвою. Въ великопостное время болѣе, чѣмъ когда-либо, православныя христіане должны возлюбить Бога и ближнихъ, и возненавидѣть міръ, и все что въ мірѣ, возненави-

дѣть всякую похоть мірскую: а мы въ это время хотимъ болѣе повиноваться суетѣ мірской, нежели работать Господеви со страхомъ и трепетомъ. Время Великаго Поста есть время усиленной брани съ міромъ, плотію, и діаволомъ: а мы въ это время дерзостно, ни Бога не боясь, ни людей не стыдясь, вступаемъ въ мирную сдѣлку съ врагами нашего спасенія. Въ великопостное время Святая Церковь каждодневно созываетъ насъ въ свои храмы, чтобы постепенно приготовить насъ къ достойному созерцанію потрясающей и умиляющей душу картины страстей Христовыхъ: а мы въ это время охотнѣе приклоняемъ слухъ свой къ глашатаямъ, созывающимъ насъ въ театръ посмотрѣть разные фарсы, комедіи, водевили. Вообще въ великопостное время болѣе, чѣмъ во всякое другое время, мы должны служить Христу: а мы хотимъ посвящать тоже время и на служеніе веліару. Хорошо ли это? Полезно ли для насъ это?

Полезно, говорятъ намъ нѣкоторые изъ любителей театраль-ныхъ представленій. Наши современные театры, говорятъ, совсѣмъ не то, что были древніе языческіе театры Греціи и Рима, которые такъ сильно развращали народныя нравы. Въ наше время, говорятъ, за театрами справедливо признается значеніе общеобразовательныхъ учрежденій. Основаніемъ къ такому взгляду на современные театры служатъ, безъ сомнѣнія, тѣ изъ числа представленій театральныхъ, которыя неоспоримо могутъ насаждать, развивать и укрѣплять въ сердцахъ зрителей чувства любви и благоговѣнія къ Царю и Отечеству, или вдыхать въ нихъ уваженіе и расположеніе къ различнымъ военнымъ и гражданскимъ доблестямъ. Но на сей разъ я невторю оныя: всему должно быть свое время. Кромѣ того не слѣдуетъ забывать, что театральныхъ пьесъ съ такимъ благотворнымъ вліяніемъ на умы и сердца зрителей весьма не много. По преобладающему же большинству пред-

ставленій наши театры почти ничѣмъ не отличаются отъ тѣхъ театровъ, противъ которыхъ древніе отцы церкви вооружались всею силою церковнаго краснорѣчія. Зрѣлища, говорилъ въ свое время Златоустъ, портятъ сердце и нравственность (1): такую же точно порчу они производятъ и въ наше время. Зрѣлища, говорилъ тотъ же святой отецъ, разжигаютъ воображеніе, наполняютъ душу театральными картинами, отвращаютъ христіанъ отъ богослуженія, разобщаютъ съ домашними и преимущественно съ супругою, образъ которой въ душѣ замѣняютъ актрисы (2): тотъ же самый вредъ причиняютъ душѣ театральныя зрѣлища и въ наши времена.

На сценахъ древнихъ греческихъ и римскихъ театровъ актрисы являлись почти совершенно обнаженными, одѣтыми въ воздушное платье (3): не точно ли въ такомъ же видѣ актрисы являются и на современныхъ театрахъ.—На сценахъ древнихъ театровъ выдѣлывались разныя соблазнительныя пантомимы, пѣлись вольныя и непристойныя пѣсни, которыя перенимали и слушатели и распѣвали на улицѣ и дома: (4) не то же ли самое мы видимъ и слышимъ и въ наши времена? Комедіи, говорилъ въ свое время Лактанцій, предметомъ которыхъ служитъ ваденіе дѣвицъ и распутство замужнихъ женщинъ, тѣмъ соблазнительнѣе, чѣмъ искуснѣе построены, и чѣмъ легче и скорѣе напоминаются стихи и пѣсни, которыя поются въ нихъ. Въ трагедіяхъ, по словамъ того же писателя, изображаются убійства родственниковъ, кровосмѣшенія несчастивыхъ царей, и страшныя преступленія простыхъ людей. Такія зрѣлища, присвокупляетъ Лактанцій, оказываютъ развра-

(1) См. Дом. Вес. 1876 № 14 стр. 356.

(2) Тамъ же.

(3) Тамъ же.

(4) Тамъ же стр. 357.

щающее дѣйствіе не только на юношей и дѣвъ, но даже и на отжившихъ вѣкъ свой стариковъ, которымъ нужно бы готовиться къ смерти (*). Не точно ли такое же развращающее дѣйствіе оказываютъ на зрителей многія по крайней мѣрѣ изъ числа тѣхъ комедій и трагедій, которыя разыгрываются и на сценахъ современныхъ театровъ?

Въ заключеніе всего мною сказаннаго слова обращаю ваше вниманіе на слова Апостола, которыми я началъ мое къ вамъ слово: „все миѣ позволено, но не все полезно; все миѣ позволено, но не все назидаетъ.“ Изъ этихъ словъ, какъ мы ихъ разъяснили вамъ, слѣдуетъ заключить, что изъ всего, дозволяемаго намъ Преподержающую Властію, мы должны избирать для себя лишь только то, что истинно полезно и назидательно, а не все, что ни пошло, безъ всякаго разбора. Если Правительство расширяетъ свободу нашей совѣсти: то этимъ не даетъ намъ права злоупотреблять свободой, не уполномочиваетъ насъ на то, чтобы мы нагло попирали церковно-правственные законы, и ходили въ воляхъ развращенныхъ сердець нашихъ. Нѣтъ! расширеніемъ свободы совѣсти правительство только даетъ намъ понять, что мы сами возрастъ имѣемъ, сами можемъ разсудить, что хорошо, и что худо, и стало-быть сами же, безъ правительственнаго посредства, можемъ избрать для себя хорошее, а худое отвергнуть. Если наше Правительство отмѣнило законъ, запрещающій театральныя представленія въ великопостное время: то сею отмѣною оно только выразило свою увѣренность, что русское образованное общество и безъ запретительнаго закона вѣдаетъ, что посѣщеніе театра, дѣло, можетъ быть, въ другое время безразличное, во дни Св. Четырдесятницы есть вещь безусловно не хорошая, а потому и не допустить такой

(*) См. Дом. Бес. 1876 № 14 стр. 357.

вещи, хотя она стала и позволительно, не допустить, въ силу своихъ, болѣе или менѣе ясно сознанныхъ религіозно-нравственныхъ началъ.

Такъ какъ эти начала не всѣми одинаково ясно сознаются: то моимъ сотрудникамъ въ назиданіи ввѣренной мнѣ Богомъ и Государемъ паствы—приходскимъ пастырямъ сердечно и властно заповѣдую при всякомъ удобномъ случаѣ, и въ храмахъ, и въ домахъ, разъяснить своимъ прихожанамъ, что театральныя представленія въ великопостное время противны уставамъ Церкви, и уже по сей одной причинѣ, не только не полезны и не назидательны, но и положительно грѣховны, и стало-быть душевредны. Когда отъемлются вишнія опоры: тогда для пастырей церкви становится болѣе обязательнымъ долгъ ограждать народную нравственность силою пастырскаго убѣжденія. Если вамъ будутъ возражать, что театральныя представленія дозволены Правительствомъ: отвѣчайте, что дозволеніе Правительства не законъ, не указъ, не всегда даже одобреніе дозволяемой вещи, что Правительству будетъ даже пріятнѣе, если общество не будетъ Великимъ постомъ открывать и посѣщать театровъ, и тѣмъ самымъ оправдаетъ увѣренность Правительства въ нравственной зрѣлости общества; въ противномъ же случаѣ общество себя заявитъ недорослемъ, у котораго отняли подмочи, но который безъ нихъ не можетъ ни твердо стоять, ни прямо ходить, но на каждомъ шагу спотыкается, падаетъ, и получаетъ ушибы.

Я сдѣлалъ свое дѣло, сказалъ, что долженъ былъ и что могъ вамъ сказать. Принять или не принять сказанное мною вамъ слово—ваше дѣло. Каждый самъ за себя отвѣчаетъ предъ Богомъ, Церковію, и своею совѣстію. Аминь.

ОТЧЕТЪ

Саратовскаго православнаго церковнаго
Братства Св. Креста за 1875 г.

(Продолженіе *).

Миссія въ селѣ Золотомъ, Камышинскаго уѣзда.

Изъ дневниковъ миссіонера въ с. Золотомъ видно, что тамъ бесѣды о Вѣрѣ были частныя и публичныя, — частныя въ домахъ, куда приглашали его мнимые старообрядцы, или у него въ квартирѣ, которую нерѣдко посѣщали слабые и колеблющіеся въ вѣрѣ. Публичныя бесѣды ведены были въ продолженіе года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ зданіи сельскаго училища, при участіи мѣстныхъ священниковъ о.о. Румянцева, Еланскаго и Орлова. Къ слушанію публичныхъ бесѣдъ собирались жители не только села Золотаго, но пріѣзжали старообрядцы и изъ сосѣднихъ деревень, — верстъ за 15 и 20 отъ села. Мнимые старообрядцы пріѣзжали сюда не для того только, чтобы послушать бесѣдъ, но съ желаніемъ бесѣдовать, а можетъ быть, и побѣдить православныхъ собесѣдниковъ, привозя съ собою уважаемыя ими старопечатныя книги. Изъ отчета миссіонера видно, что бесѣды его о Православной Вѣрѣ очень интересуютъ не только православныхъ, но и мнимыхъ старообрядцевъ. „И на домашнихъ бесѣдахъ, пишетъ миссіонеръ, какъ только приходишь къ кому почитать и поговорить о чемъ либо, тотчасъ же собирается близь живущій народъ и съ большимъ вниманіемъ слушаетъ, что мы читаемъ и го-

(*) Смот. № № 12, 13 и 14 Саратов. Епарх. Вѣд. 1876 г.

воримъ. И домашніе и приходящіе изъ слушающихъ всегда остаются весьма довольны бесѣдами. Предметы Св. вѣры, какъ видно, начали болѣе интересоватъ простолудиновъ. Къ намъ стали часто обращаться за совѣтами въ дѣлахъ вѣры, и не только православные, но и глаголемые старообрядцы гораздо болѣе стали брать у насъ книгъ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія, нерѣдко навѣщали мы для утвержденія въ Православ. вѣрѣ такихъ лицъ, которые недавно оставили расколъ и обратились къ Православ. Христовой церкви, какъ то Лар. Ко—ва и Ив. Ро—ва. Посѣщенія наши необходимы для нихъ потому, что мнимые старообрядцы при всякомъ удобномъ случаѣ старались смущать ихъ, чтобы опять привести ихъ въ свое общество. А иногда даже сами они приходили къ намъ за совѣтами. Такъ 22 февраля сего года приходитъ ко мнѣ Ив. Ро—въ, недавно перешедшій изъ раскола въ православіе, приходитъ въ крайне смущенномъ душевномъ состояніи. Замѣтивъ это, мы спрашиваемъ: что это ты Ив. какой разстроенный? Поистинѣ сказать вотъ отъ чего: съ того времени, какъ я началъ ходить въ церковь Православную; отецъ мой за то, что я не хожу къ З—ву, каждый день преслѣдуетъ и бьетъ меня, а все потому, что раскольники возмущаютъ его противъ меня; они говорятъ ему, что я погибъ. Даже говорятъ вотъ что, будто православ. церковь проклинаетъ двуперстный крестъ, что будто на этотъ крестъ положена клятва великимъ Московскимъ соборомъ. А это меня крайне смущаетъ и страшитъ, потому что я молюсь двумя перстами“. Хотя намъ и на публич-

ныхъ бесѣдахъ неоднократно приходилось говорить о клятвахъ Москов. собора и ихъ значеніи, тѣмъ не менѣе необходимо было еще и еще разъяснить ихъ смущающемуся этими клятвами. И эти мѣры съ нашей стороны къ вразумленію слабыхъ и колеблющихся въ православіи не оставались безъ пользы для послѣднихъ, онѣ постепенно укрѣпляли ихъ вѣру въ истинность православія.

„А что Л. А.—чъ, спросилъ я однажды не давно присоединившагося къ православію, ты ходишь въ церковь-то, или нѣтъ? И что-то тебя давно не вижу, такъ и подумаль, ужь опять не соблазнился ли ты и не ходишь ли туда—къ бывшимъ своимъ пріятелямъ? Помилуй Господи, отвѣчалъ онъ, будетъ съ меня, и такъ уже долго блуждалъ безъ истинной церкви. Теперь я узналъ и вполне вѣрую, что только въ ней одной спасеніе для насъ грѣшныхъ“

Миссіонерская наша дѣятельность, говоритъ миссіонеръ с. Золотога, приноситъ значительную пользу простому народу; польза отъ публичныхъ и домашнихъ нашихъ бесѣдъ есть, и именно та, что нѣкоторые изъ православныхъ настолько познакомились съ нелѣпостями раскола, что могутъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему мнимому старообрядцу, тогда какъ до сего времени не могли и рта разинуть. Нѣкоторые же изъ нихъ, какъ то: Ковалевъ Илар., Роговъ Ив., Старжевскій Григ. перешли въ церковь православ. и примѣру ихъ нашлось бы, по нашему наблюденію, не мало послѣдователей, только фанатизмъ ихъ родителей служить для нихъ препятствіемъ, да кромѣ того и боязнь сдѣлаться предметомъ насмѣшекъ со стороны упорныхъ

раскольниковъ, даже предметомъ ихъ проклятій. Но нужно, положившись на помощь Божию, надѣяться, что хотя и не скоро, но плоды устныхъ нашихъ бесѣдъ принесутъ хорошей плодъ, если только сѣмя святой истины будетъ падать на добрую, а не на каменистую почву.

В.

Ученіе о расколѣ преподавалось въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, преподавателемъ Д. Семинаріи о. Игум. Мисаиломъ воспитанникамъ Семинаріи VI класса, по прежней программѣ, разсмотрѣнной и одобренной Совѣтомъ Братства, методомъ практическимъ. Общія раскольническія мнѣнія, и въ частности заблужденія поповцевъ и безпоповцевъ разныхъ толковъ, излагаемы были устно преподавателемъ въ классѣ; съ ними знакомились ученики и на церковныхъ публ. бесѣдахъ, выслушивая ихъ изъ устъ самихъ раскольниковъ. Опровергались бредни мнимыхъ старообрядцевъ въ классѣ по старопечатнымъ книгамъ, уважаемымъ ими. При отвѣтѣ уроковъ, ученики вѣли между собою диспуты въ классѣ, подъ руководствомъ наставника. При этомъ ученики раздѣлялись на двѣ половины: одна изъ нихъ высказывала мнѣнія старообрядцевъ и по возможности защищала ихъ, указывая на мѣста старопечатныхъ книгъ, другая — опровергала эти мнѣнія, обличая ложь мнимыхъ старообрядцевъ по тѣмъ же книгамъ главнымъ образомъ и частію по соображеніямъ здраваго разума, на основаніи Свящ. Писанія и исторіи. Уроковъ по русскому расколу было два въ

ведѣлю и были посѣщаемы иногда Преосвященнымъ — покровителемъ Братства; на ряду съ другими науками, производилось годовичное испытаніе и по этому предмету о. Ребггоромъ Семинаріи, въ присутствіи членовъ Семинарскаго Правленія.

Заботливость о религиозно-нравственномъ народномъ образованіи.

Библиотека, книжный складъ, и изданіе Саратов. Епархіал. Вѣдомостей.

Библиотека Братства въ отчетномъ году пополнилась книгами противораскольническаго содержанія, полученными въ даръ отъ разныхъ лицъ, дух. журналами и книгами разнаго содержанія. Такъ почетнымъ членомъ Братства, Профессоромъ Московской Д. Академіи Н. И. г. Субботинымъ, бесплатно высланъ журналъ „Братское слово“ въ 4-хъ кв. за 1875 г.; Свящ. Голубевымъ изъ Пскова, журналъ „Истина“ въ 2-хъ экз., Братствомъ Св. Петра Митрополита — въ Москвѣ пожертвовано 25 экз. книжки „свидѣтельства древлеписанныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи имени Христа Спасителя „Иисусъ“; изъ Саратов. Д. Консисторіи получена книга „Златоустъ“; землевладѣльцемъ Агвар. у., поручикомъ Констан. Мих. Тохтаревымъ пожертвованы слѣд. книги: Октоихъ, Тріодь цвѣтная, Общая Минея, Праздничная Минея, Требникъ, Историч. изъясненіе Литургіи, Проповѣди Ильи Миятыева, Проповѣди Преосвящ. Іакова — всѣ въ одномъ экз. и проповѣди Высокпреосвящ. Митропол. Михаила

въ 5-ти экз., Священникомъ села Пришиба, Астрахан. губ., Царевского уѣзда, о. Павломъ Бобровымъ подарены книжки собств. его сочиненія: Бесѣды Священника съ наставниками молоканскими о св. иконахъ, Краткое изъясненіе Бож. Литургіи и приходская Лѣтопись села Пришиба; Свящ. с. Малой Грязнухи о. Никол. Діадимовымъ, чрезъ о. Благочиннаго З окр. Балашов. у. Свящ. о. Веніам. Разсудова, присланы въ даръ довольно цѣнныя книги слѣд. содержанія: Маргаритъ Св. І. Златоуста, Добротолюбіе, нѣсколько словъ Св. Златоуст. въ одной книгѣ, — всѣ книги въ кожаномъ переплетѣ; каедр. Протоіер. г. Саратова о. Мих. С. Воронцовымъ пожертвованы 2 экз. точнаго снимка съ Харатейной рукописи Евангелія, писанной въ началѣ XII в. для Новгородскаго Юрьева монастыря, при первомъ игуменѣ его Киріякѣ (изд. Братства Св. Петра Митрополита); сверхъ сего, въ составъ Библіотеки вошли журналы, полученные въ обмѣнъ на Саратов. Епархіал. вѣдомости, какъ-то: Православ. обозрѣніе, Душеполезное чтеніе, Воскресное чтеніе. Руководство для Сел. Пастырей, Труды Кіевской Д. Академіи, Чтенія въ Москов. обществѣ духовн. просвѣщенія, Странникъ, Домашняя Бесѣда и всѣ почти иногородныя епархіал. вѣдомости. За деньги приобрѣтены 2 книги: Истинно-древняя и истинно-православная церковь соч. Митроп. Григорія и Выписки изъ старописъм. и старопеч. книгъ — Озерскаго. Согласно постановленія Совѣта Братства, бесплатно высланы изъ Братской Библіотеки на имя Благочиннаго З окр. Кузн. уѣзда, о. Кирилла Полянскаго, для передачи унтеръ-офицеру Алексѣю Вас. Вирясову,

обращенному изъ раскола въ православіе, слѣд. брошюры: Дѣянія Москов. Собора 1654 г. „объ исправленіи церковно-богослуж. книгъ, свидѣтельства древлеп. и древлепеч. книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи имени Христа Спасителя „Иисусъ“, „Объ Австрійскомъ священствѣ, Разборъ основаній, на которыхъ бѣглопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ церкви правос.“, „воспоминанія о публ. бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами, о необходимости исповѣди предъ іереями — Свящ. Виноградова, двѣ бесѣды съ поморцами о годѣ рожденія Христа Спасителя, двѣ бесѣды съ поморцами о Крестѣ Христа Спасителя, воспоминаніе инокъ Пароенія, о разговорѣ съ безпоповцемъ поморской секты, Бесѣды о Павла Пруссаго во время путешествія по Волгѣ въ 1871 г., раскольническіе споры о метрикахъ. Нѣкоторые изъ староцел. книгъ и дух. журналовъ выданы, на временное пользованіе для бесѣдъ съ мнимыми старообрядцами, миссіонерамъ посланнымъ Братствомъ въ села Синодское и Золотое. Особенную услугу Библіотека оказывала при преподаваніи ученія о русскомъ расколѣ въ здѣшней Д. Семинаріи и при веденіи публ. бесѣдъ въ Киновійскомъ Храмѣ.

По воскреснымъ днямъ преимущественно, а иногда въ будничные дни, посѣщали библіотеку любители чтенія книгъ дух. содержанія, большею частію изъ мѣщанъ и мелкихъ торговцевъ, и читали здѣсь книги разнаго содержанія по два и по три часа; извѣстнымъ Братству лицамъ книги выдавались подъ росписку въ книгъ и на домъ. Не рѣдко выдавались книги псаломнику церкви Тюремнаго Замка г. Сарагова г. Колпикову, для чтенія

содержащимся въ тюремномъ заключеніи. Являлись въ Библиотеку и мнимые старообрядцы для ближайшаго ознакомленія съ книгами старопечатными и не разъ приходилось бесѣдовать съ ними о. Библиотекарю, вмѣстѣ съ г. Дорошеевымъ, о предметахъ Вѣры по три и болѣе часовъ сряду.

Книжный складъ Братства находился въ завѣдываніи Библиотекаря о. Мисаила; имъ продано книгъ, брошюръ и училищныхъ принадлежностей на 226 рублей. Къ 1-му января 1876 г. осталось въ книжномъ складѣ товару на 272 руб. 71½ коп.

Въ отчетномъ году издавались при Братствѣ Св. Креста Саратов. Епархіал. Вѣдомости, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ 2-хъ отдѣлахъ—официальномъ и неофициальномъ; выходили два раза въ мѣсяць, по 5 руб. за полное годовое изданіе. Напечатано было 675 экз. каждаго номера. Духовенствомъ церкви г. Саратова, Братствомъ Спасо-Преображенскаго мужскаго и Крестовоздвиженскаго женскаго монастырей, двумя свѣтскими лицами и мѣстной публичною Библиотекою выписывалось 26 экз., причтами Саратовскаго уѣзда—49 экз., Аткарскаго уѣзда—75 экз., Балашовскаго уѣзда—86 экз., Вольскаго у.—50 экз., Камышинскаго у.—49 экз., Кузнецкаго уѣзда—39 экз., Петровскаго у.—54 экз., Сердобскаго у.—65 экз., Хвалынскаго у.—35 экз., Царицынскаго у.—32 экз., по Саратов.-Тамб. жел. дорогѣ отослано разнымъ подписчикамъ—17 экз.,—всего 577 экз., на сумму 2,885 р. Не дослано за 25 экз. разными подписчиками 125 р.,

процентовъ получено 95 р. Итого всей суммы редакціонной на лицо, за вычетомъ недосланныхъ, 2,855 р.

Примѣч. Нельзя пройти молчаніемъ, что причты сельскихъ церквей, не смотря на обязательную подписку на Епархіал. вѣдомости, далеко не всѣ выписываютъ ихъ безъ благовидной причины.

Изъ вырученной наличными деньгами суммы, съ процентами на нихъ, употреблено въ расходъ:

1) Въ типографію г. Кувардина за бумагу, наборъ и печать по счетамъ	1097 р.
2) Переплетчику за брошюровку	162 р.
3) Цензору	20 р.
4) Корректору	78 р.
5) Дѣлопроизводителю	115 р. 40 к.
6) За пересылку вѣдомостей уплачено въ Саратовскую губернскую почтовую контору, по квитанціямъ	337 р. 20 к.
7) За пересылку вѣдомостей по земской почтѣ	11 р. 10 к.
8) Служителю редакціи	48 р.
9) На канцелярскія принадлежности, за корреспонденцію по дѣламъ редакціи, извозчикамъ и на др. мелкія нужды	17 р. 25 к.
<hr/>	
Итого	1885 р. 95 к.

За вычетомъ расхода, остается на приходъ, 969 р. 5 к.; изъ остаточныхъ денегъ, по правиламъ утвержденнымъ Общимъ Собраніемъ Братства, пятая часть отдѣляется въ пользу Братства—193 р. 81 к.; изъ остальной за тѣмъ суммы осьмая часть отчисляется на

вознагражденіе доставляющему официальные свѣдѣнія для Епархіал. вѣдомостей—96 р. 90½ к., изъ остающейся затѣмъ суммы третья часть поступаетъ на вознагражденіе редактора 226 р. 11 к., остальные деньги 459 р. 22 к. поступаютъ на вознагражденіе сотрудниковъ. Членамъ Совѣта Братства, разнымъ учрежденіямъ и лицамъ отослано бесплатно—30 экз., въ обмѣнъ на иногороднія епархіальные вѣдомости, разные журналы дух. содержанія и газеты—55 экз.

Официальный отдѣлъ знакомилъ епархію не только съ дѣятельностію мѣстной епархіальной, но и съ распоряженіями высшей административной власти.

Содержаніе неофициального отдѣла составляли статьи религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія въ защиту православія, противъ мнимыхъ старообрядцевъ, молоканъ и др. сектантовъ.

(Продолженіе будетъ).

УСТАВЪ

Прибалтійскаго Православ. Братства во имя Христа Спасителя.

Цѣль Братства.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждено Русское православ. Братство во имя Христа Спасителя, съ цѣлю служить нуждамъ и пользамъ православ. Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ Россіи.

Обязанности Братства.

§ 2. Братство, по мѣрѣ средствъ своихъ, заботится:

а) О постройкѣ новыхъ церквей въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ Прибалтійскаго края, гдѣ настоятъ въ нихъ крайняя надобность;

- б) О поддержаніи и возобновленіи существующихъ церквей;
- в) Обь устройствѣ народныхъ школь и братствъ при церк-вахъ, а также помѣщеній для священно-церковнослужителей;
- г) Обь учрежденіи дѣтскихъ пріютовъ;
- д) О переводѣ книгъ Свяш. писанія и другихъ полезныхъ для народа на языки латышскій и эстскій;
- е) Обь образованіи на счетъ Братства въ среднихъ и выс-шихъ учебныхъ заведеніяхъ наиболѣе способныхъ учениковъ на-родныхъ школь, состоящихъ при церквахъ;
- ж) О судьбѣ православныхъ лицъ, оказывая имъ пособіе;
- з) О пособіи тѣмъ лицамъ, которыя своею дѣятельностію оказали услуги дѣлу православія въ Прибалтійскомъ краѣ;
- и) О безвозмездномъ пособіи лѣкарствами немущимъ боль-нымъ, безъ различія вѣроисповѣданій, чрезъ своихъ братчиковъ, находящихся въ Прибалтійскомъ краѣ.

§ 3. Чтобы ускорить постройку церквей, вмѣсто сараевъ и избъ, въ которыхъ нынѣ совершается богослуженіе въ Прибалтійскомъ краѣ, Братство испросивъ благословеніе Рижскаго Епархіал. На-чальства, приступаетъ немедленно къ построенію приличныхъ церквей чрезъ приглашенныхъ имъ подрядчиковъ и архитекторовъ; при чемъ руководствуется планами и фасадами ВЫСОЧАЙШЕ ут-вержденными для построенія сельскихъ церквей.

§ 4. Школы при церквахъ Братство устраиваетъ, руковод-ствуясь правилами утвержденными 26 января 1870 г., съ тѣмъ однако-же, чтобы школы эти могли быть изъяты отъ подчиненія приходскимъ училищ. попечительствамъ и поставлены въ непо-средственную зависимость отъ Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Брат-ство снабжаетъ школы учебниками, а также и другими необходи-мыми принадлежностями; приглашаетъ надежныхъ учителей; уст-раиваетъ при означенныхъ школахъ бібліотеки, составленныя изъ книгъ наиболѣе полезныхъ народу; а въ особенности заботится распространеніемъ между учащимися русскаго языка. Преподава-ніе Закона Божія лежитъ на обязанности приходскихъ священниковъ.

§ 5. Если, послѣ надлежащаго устройства церквей и школь,

будетъ оставаться излишній капиталъ, то Братство принимаетъ на себя обязанность учредить небольшія ссудныя кассы при мѣстныхъ церковныхъ братствахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ просто при церквяхъ, подѣ наблюдениемъ и отвѣтственностію приходскихъ священниковъ. Таковыя кассы учреждаются съ тою цѣлю, чтобы въ неурожайныя годы и при крайней нуждѣ православныхъ крестьянъ дѣлать имъ денежныя ссуды за малые проценты, предоставляя имъ производить платежъ не только деньгами, но и хлѣбомъ по базарной цѣнѣ. А хлѣбъ будетъ поступать въ запасныя магазины для тѣхъ же крестьянъ.

Составъ Братства.

§ 6. Членами Братства или братчиками могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоюга пола, всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія и изъ всѣхъ мѣстностей Россіи.

§ 7. Каждый братчикъ вноситъ въ кассу Братства ежегодно одинъ рубль. Но для облегченія взноса православнымъ поселянамъ, желающимъ участвовать въ Братствѣ, ежегодный ихъ вкладъ ограничивается 20 копѣйками. Лица, внесшія въ кассу Братства одновременно 25 руб. и болѣе, считаются постоянными братчиками.

§ 8. Лица, не внесшія въ продолженіи года опредѣленной суммы, перестаютъ считаться въ числѣ братчиковъ: но они могутъ опять поступить въ Братство, ежели представить членскій взносъ.

Средства Братства.

§ 9. Денежный капиталъ Братства составляется изъ сбора съ братчиковъ, установленнаго въ § 7-мъ Устава. Но какъ такового сбора будетъ весьма недостаточно для удовлетворенія предстоящихъ Братству огромныхъ расходовъ, то оно:

Во 1-хъ, приглашаетъ къ денежнымъ пожертвованіямъ православ. христіанъ, радѣющихъ о благолѣніи Храмовъ Божіихъ; для чего дѣлаетъ воззванія посредствомъ газетъ и публикуетъ отчеты о своихъ дѣйствіяхъ;

Во 2-хъ, устраиваетъ лотереи, концерты, базары, литературныя чтенія и изыскиваетъ другіе закономъ дозволенные источники доходовъ;

И въ 3-хъ, испрашиваетъ отъ Св. Правительствующаго Синода сборныя книги, по которымъ собирать пожертвованія поручаетъ лицамъ, избраннымъ Совѣтомъ Братства.

§ 10. Братство ходатайствуетъ у Св. Правительствующаго Синода о приглашеніи монастырей и приходскихъ церквей жертвовать для нуждающихся храмовъ Рижской Епархіи церковныя вещи всякаго рода, какія имѣются въ излишкѣ.

Управление Братства.

§ 11. Управление Братства находится въ С.-Петербургѣ и называется Совѣтомъ Спасскаго Братства. Совѣтъ состоитъ изъ 12-ти членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ Братства на одинъ годъ. Учредители присутствуютъ въ Совѣтѣ съ правомъ голоса. Выбывшіе члены могутъ быть избираемы на слѣд. годъ, ежели пожелаютъ.

§ 12. Совѣтъ избираетъ изъ среды своей предсѣдателя, помощника его и казначея.

§ 13. Каждый членъ Совѣта можетъ отказаться отъ своей должности во всякое время, но обязанъ заявить о томъ Совѣту письменно.

§ 14. Совѣтъ имѣетъ постоянныя засѣданія однажды въ мѣсяцъ и экстренныя, назначаемыя предсѣдателемъ въ случаѣ какой либо особенной надобности.

§ 15. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ же ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 16. Всѣ обращенія къ Братству и заявленія лицъ, имѣющихъ въ немъ нужду, должны поступать въ Совѣтъ Братства.

§ 17. Всѣ члены Совѣта отправляютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 18. О рѣшеніяхъ Совѣта составляются протоколы, которые подписываются всѣми присутствующими членами.

§ 19. Постановленія Совѣта считаются дѣйствительными, если будутъ присутствовать не менѣе пяти членовъ.

§ 20. Предсѣдатель Совѣта входитъ въ сношенія съ присутственными мѣстами, подлежащими властями и частными лицами; назначаетъ собранія Совѣта; скрѣпляетъ приходо-расходныя книги; подписываетъ почтовыя объявленія, и вообще наблюдаетъ за исполненіемъ опредѣленій Совѣта.

§ 21. Помощникъ предсѣдателя Совѣта раздѣляетъ труды его, а въ случаѣ его отсутствія исправляетъ должность предсѣдателя.

§ 22. Казначей принимаетъ поступающія въ Совѣтъ деньги, церковныя вещи, книги и другіе предметы; получаетъ присылаемые чрезъ почту деньги и посылки; ведетъ приходо-расходныя книги; производитъ денежныя выдачи по опредѣленіямъ Совѣта и по назначеніямъ предсѣдателя; представляетъ въ Совѣтъ годовые отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ.

§ 23. Денежный ящикъ находится у предсѣдателя, а ключи у казначея. Ящикъ запечатывается тремя печатами: предсѣдателя, казначея и одного изъ членовъ.

§ 24. При значительномъ накопленіи суммъ, оныя вносятся въ Государств. Банкъ на текущій счетъ.

§ 25. Для текущихъ расходовъ оставляется у казначея небольшая денежная сумма.

§ 26. Канцелярія Совѣта состоитъ изъ дѣлопроизводителя и его помощника, которымъ производится жалованье по назначенію Совѣта. Они докладываютъ входящія бумаги, составляютъ протоколы Совѣта, дѣлаютъ по нимъ исполненіе и вообще ведутъ весь канцелярскій порядокъ, подъ надзоромъ одного изъ членовъ, по выбору Совѣта.

§ 27. Для переписки бумагъ нанимаются писцы по мѣрѣ надобности.

§ 28. Совѣтъ имѣетъ печать съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста и съ надписью: *Прибалтійскаго Спасскаго Братства.*

§ 29. Въ началѣ каждаго г. Совѣтъ составляетъ отчетъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ за минувшій годъ и чрезъ публикацію въ газетахъ приглашаетъ въ Общее Собраніе братчиковъ къ выслушанію сего отчета.

§ 30. Общее Собраніе провѣряетъ денежныя отчеты чрезъ особую комиссію и дѣлаетъ измѣненія и дополненія въ Уставѣ, поручая Совѣту Братства представлять о томъ высшему начальству.

§ 31. Совѣтъ Братства имѣетъ право учреждать въ разныхъ городахъ Россіи свои отдѣленія, для большаго успѣха и содѣйствія въ его предпріятіяхъ. Отдѣленія эти дѣйствуютъ, по указанію Совѣта Братства, и состоятъ въ его зависимости.

§ 32. Совѣтъ чрезъ своего предсѣдателя входитъ въ непосредственныя сношенія съ Рижскимъ Епархіал. начальствомъ по предметамъ, до рижской епархіи относящимся, и получаетъ отъ него всѣ свѣдѣнія о нуждахъ церкви этой епархіи.

§ 33. Всѣ присутственныя мѣста и подлежащія власти оказываютъ Братству покровительство и содѣйствіе въ законныхъ его требованіяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи Церковнаго Вѣстника.

Продолжается подписка на „Церков. Вѣстникъ“ (официальный органъ Св. Всероссийскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на „Христіанское Чтеніе“ 1876 г.

Цѣна за 51 номеръ „Церков. Вѣстника“ съ книжками прибавленій, т. е. „Хр. Чтенія“ (всего около 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ „Прибавленій“ съ пересылкою и доставкою—тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

за прошлый 1875 годъ

Осталось невольшое количество полныхъ экземпляровъ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

и

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

Выписывающіе оба изданія за 1875 г. вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при С.-Петербургской дух. академіи.

Инженеръ—архитекторъ С. Ф. Езеровскій

принимаетъ заказы, по составленію проектовъ и смѣтныхъ исчисленій на постройку новыхъ церквей и реставрированіе существующихъ, а равно на постройку всякаго рода общественныхъ и частныхъ зданій. Съ первой почтой отвѣчаетъ на письменныя заявленія, которыя проситъ адресовать: въ г. Саратовъ, на Нѣмецкую улицу, домъ № 66, противъ магазина Языкова, бельэтажъ.

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Апрѣля 20 дня 1876 г.

Типографія И. Кувардина.