

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 11.

1-го Іюня 1885 года.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
Духовной
Семинаріи.

Цѣна
за годовое
паданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙША ПОВЕЛѢНІЯ:

Государь Императоръ, въ 11 день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященнымъ: Алексію Таврическому—Епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Свято-Духова Виленскаго монастыря священно-архимандритомъ, а Мартиніану Камчатскому—Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ.

Государь Императоръ, въ 20-й день апрѣля 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору кишиневской духовной семинаріи архимандриту Аѳанасію епископомъ новгородсѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи, съ

тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному тамбовскому Палладію архіепископомъ воынскимъ и житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ.

Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію московской епархіи, преосвященному можайскому Мисаилу—епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а ректору виоанской духовной семинаріи архимандриту Александру—епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ.

II. Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ Прокуроромъ Св. Синода, 20 го февраля 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 56, объ издаваемомъ подъ редакцію А. Пятковского педагогическомъ журналѣ, подъ названіемъ: «Народная школа» (1878, 1879, 1880 годовъ).

Журналъ «Народная школа» основанъ покойнымъ Мѣдниковымъ, который и руководилъ имъ въ теченіе 9

лѣтъ, до смерти своей, послѣдовавшей въ концѣ 1877 года. Просвѣщенный и опытный редакторъ основатель «Народной школы» велъ свой журналъ съ большимъ тактомъ какъ относительно выбора статей, такъ и относительно общаго направленія изданія. Въ теченіе 9 лѣтъ «Народная школа» пользовалась общимъ уваженіемъ, какъ журналъ благонамѣренный, полезный, и справедливо заслужила одобреніе министерства народнаго просвѣщенія и духовно-учебнаго вѣдомства. Но со смертію Мѣдникова, съ 1878 г., «Народная школа» поступила сперва подъ редакцію двухъ лицъ—гг. Евтушевскаго и Пятковскаго, а затѣмъ редакторомъ-издателемъ ея сдѣлался одинъ г. Пятковскій, редакторъ-издатель либеральнаго журнала «Наблюдатель». Съ переходомъ «Народной школы» подъ новую редакцію, журналъ этотъ совершенно утратилъ свой прежній характеръ, въ чемъ нетрудно убѣдиться изъ разсмотрѣнія журнала подъ новою его редакціей.

Такъ уже въ 1878 году главное мѣсто въ отдѣлѣ «педагогика и дидактика» занимаетъ естествовѣдѣніе, которое собственно и не можетъ служить предметомъ отдѣльнаго преподаванія въ народной школѣ, но которому редакція дала широкое мѣсто, посвятивъ ему двѣ довольно обширныя статьи въ шести нумерахъ (ст. Иверсена и Згуренаго). Но ни одной дѣльной, полезной, педагогической статьи за весь этотъ годъ въ журналѣ не появлялось. Направленіе журнала ярко выразилось въ «хроникѣ», гдѣ появился невиданный прежде подборъ извѣстій въ духѣ пессимизма. Хронику эту велъ самъ г. Пятковскій. Не

усматривается нужды въ подробномъ изложеніи этого от-
дѣла, довольно ограничиться перечнемъ нѣкоторыхъ за-
главій его. Такъ здѣсь помѣщены: «Волостной писарь въ
качествѣ судьи и карателя народныхъ учителей. Жалкое
положеніе народнаго учителя. Полинскій земскій инспек-
торъ и наблюдаемый имъ порядокъ въ книжныхъ шка-
фахъ. Нашествіе башки-бузуговъ на сельскую школу. При-
скорбные примѣры свирѣпства народныхъ учителей. Роз-
ги, вырванные чубы и мореніе голодомъ. Тюрьма, обра-
щенная въ школу. Школа, превратившаяся въ кабакъ
Всемогущество волостнаго писаря. Тяжкія послѣдствія игры
на гитарѣ. Вправѣ ли интеллигенція требовать геройства
отъ народнаго учителя?» и т. д. Все эти «поучительныя»
статейки взяты, конечно, изъ газетъ и пересынены сво-
его рода остроуміемъ. Вообще съ перваго же года новой
редакціи «Народная школа» утратила всякую серьезность,
между тѣмъ въ заглавіи журнала по прежнему печата-
лось, что онъ одобренъ министерствомъ народнаго просвѣ-
щенія и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

Въ слѣдующій 1879 годъ «Народная школа» отлича-
лась крайнею безцвѣтностію и безсодержательностію. Въ
отдѣлѣ педагогики и дидактики была впрочемъ помѣще-
на одна дѣльная статья Зимницкаго объ объяснительномъ
чтеніи. Что же касается статьи г. Каптерева «Спенсеръ,
кабакъ педагогъ, и его русскіе критики», гдѣ авторъ вы-
ступаетъ на защиту англійскаго педагога, то она по
направленію и полемическому характеру своему не принад-
лежитъ къ числу произведеній, заслуживающихъ одобре-

ня. Остальные отдѣлы журнала не представляютъ ничего, заслуживающаго упоминанія въ обзорѣни.

Но въ 1880 году новый характеръ журнала, его направление и взгляды редакціи выразились весьма ярко. Въ этомъ году состоялось оставленіе гр. Д. А. Толстымъ должности министра народнаго просвѣщенія. «Народная школа», одобренная при министерствѣ графа Толстаго, пользовавшаяся даже субсидіями правительства, торжествовала какъ бы паденіе своего врага. Нѣсколько извлеченій покажутъ тонъ, какимъ заговорилъ г. Пятковскій. Такъ по поводу извѣстія въ одной изъ газетъ, что «въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о принятіи мѣръ къ тому, чтобы на учительскія должности въ народныя училища не были допускаемы лица *неблагонадежныя*», г. Пятковскій пишетъ: «Подъ этими «высшими правительственными сферами», читатели, конечно, сразу угадали *попечительную* рубу гр. Д. А. Толстаго, такъ ревностно заботившагося о водвореніи въ нашихъ школахъ *благонадежности* (курсивъ въ подлинникѣ) *извѣстнаго закала*» (№ 10, хрон. стр. 49).

Затѣмъ г. Пятковскій возвѣщаетъ, что «наше образованное общество стало въ тупикъ передъ неоглядной суровостію» этой мѣры что-де она увеличиваетъ «крупный прррррр кадры *недовольныхъ*». Далѣе идутъ «жалкія» слова, говорится о «жертвахъ Молоху классицизма», о «благословенныхъ разсадникахъ классицизма съ ихъ незнающими русскаго языка чехами-учителями». — и т. д. На стр. 51 г. хроникеръ глумительно говоритъ: «извѣ-

стно, что гр. Толстой, въ началѣ своего управленія, не имѣлъ въ виду специально готовить учителей для народныхъ школъ и надѣялся обойтись въ этомъ дѣлѣ *вольной дружиной разныхъ пономарей, дьячковъ, отставныхъ унтеръ-офицеровъ и недокончившихъ курсъ семинаристовъ*, и только убѣдившись, что «на вольную дружину» плоха надежда, согласился на устройство учительскихъ семинарій.

Въ соответствии съ такою поучительной хроникой, народные учителя въ отдѣлѣ педагогики изучаютъ «научныя основы обученія по Бэну—барона Корфа, а въ отдѣлѣ иностранной хроники читаютъ похвалы извѣстной дѣятельности французской республики «на пользу народного просвѣщенія».

Не усматривается нужды въ разсмотрѣнн послѣдующихъ годовъ изданія «Народной школы» подъ тою же редакціей г. Пятковского, — такъ какъ направленіе его достаточно опредѣлилось и въ разсмотрѣнные годы.

Справка. Опредѣленіемъ Св. Синода, согласно заключенію Учебнаго Комитета, относительно издававшагося подъ редакціей Мѣдникова педагогическаго журнала «Народная школа» было постановлено: «имѣя въ виду полноту, обиліе и разнообразіе содержанія журнала, строгое соотвѣтствіе цѣли и задачамъ образованія народныхъ учителей, вполне серьезное и безукоризненное направленіе журнала, — одобрить издаваемый Мѣдниковымъ журналъ «Народная школа» въ качествѣ пособія для преподавате-

лей педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ, для учителей церковно-приходскихъ школъ и для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ» (указъ Св. Синода 18-го января 1875 г. № 3).

Заключение. Принимая во вниманіе, что издаваемый подъ новою редакціей педагогическій журналъ «Народная школа» не имѣетъ ни одного изъ перечисленныхъ въ вышеозначенномъ опредѣленіи Св. Синода достинствъ, что, напротивъ, онъ можетъ имѣть даже вредное вліяніе своимъ направленіемъ и совершенно не соотвѣтствуетъ цѣлямъ образованія народныхъ учителей, Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) исключить издаваемый г. Пятковскимъ журналъ «Народная школа» изъ числа книгъ, одобренныхъ Учебныхъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, и 2) предписать начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ изъять сей журналъ, начиная съ 1878 г., изъ ученическихъ библіотекъ и библіотекъ воскресныхъ школъ и дальнѣйшую выписку означеннаго журнала въ духовно-учебныя заведенія прекратить.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Таврической Духовной Консисторіи, состоявшимся 14—21 мая 1885 г., положено: раздѣлъ братскихъ доходовъ между причтами по нормѣ, указанной въ указѣ Святѣйшаго Синода, напечатанномъ 1—15 апрѣля сего года въ № 7—8 Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, долженъ быть начатъ причтами церквей Тавриче-

ской Епархіи со дня полученія причтами на мѣсть сазаннаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей.

IV. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Симферопольскомъ Каедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ діаконъ Левъ Яковлевъ перечисленъ на иподіаконскую вакансію, а окончившій курсъ въ Симферопольскомъ Духовномъ училищѣ, сынъ протодіакона, Иванъ Волковъ опредѣленъ на псаломщицкую вакансію къ тому же собору.

Допущенный къ исполненію псаломщицкой должности при Евпаторійскомъ Николаевскомъ соборѣ мѣщанинъ Іаковъ Чаусовъ уволенъ отъ сказанной должности, а Старо-Брымскій мѣщанинъ Михаилъ Татариновъ допущенъ временно къ исполненію псаломщицкой должности при Знаменской церкви селенія Саловъ, Феодосійскаго уѣзда.

Петропавловская церковь села Мангушъ, Симферопольскаго уѣзда, перечислена изъ Севастопольскаго въ Симферопольскій Благочинническій округъ.

Священникъ Рождество—Богородичной церкви селенія Георгіевки, Бердянскаго уѣзда, Владиміръ Корепановъ утвержденъ въ должности законоучителя Георгіевскаго Народнаго училища.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви селенія Верхняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе, крестьянинъ Ар-

хиппъ Васильченко; — въ Космодамиановской церкви селенія Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Дмитрій Самойловичъ; — въ Троицкой церкви села Поповки, Бердяпскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Лазарь Ревинъ; — въ Александро-Невской церкви селенія Сарабузь, Симферопольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе, крестьянинъ Григорій Бородинъ; — въ церкви Священномучениковъ Херсонисскихъ села Айбаръ, Перекопскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, Перекопскій купецъ Георгій Кирьянуловъ; — въ Николаевской церкви селенія Мазанокъ, Симферопольскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе, крестьянинъ Иларіонъ Ивановъ.

Церковный староста Николаевской церкви селенія Большой Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Гордій Гривнякъ, по неблагонадежности, уволенъ отъ должности церковнаго старосты.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ архи въ Св. Синода, гр. и въ 8 л. на бѣл. бум. 1 томъ (за 1542—1721 г.) въ пер. бум. 4 р. 11 томъ I часть (за 1721 г.)

въ бум. 5 р. II тома II ч. (за 1722 г.) въ бум. 2 р. 80 в., III томъ (за 1723 г.) въ бум. 4 р. IV томъ (за 1724 г.) въ бум. 2 р. 80 в., VI томъ (за 1726 г.) въ бум. 3 р. 50 в., Описание славянскихъ рукописей синодальной библиотеки въ Москвѣ, цер. и гр. печ. въ 8 д. на бѣл. бум. отдѣль I, священное Писаніе, М. 1845 г. въ пер. кож. 1 р. 80 к., кор. 1 р. 70 к., бум. 1 р. 55 к., Отдѣль II, часть 1. Писанія св. отцевъ: толкованія св. Писанія, М. 1857 г. въ кож. 1 р. 15 к., кор. 1 р. 05 к., бум. 90 в. Отдѣль II, часть 2. Писанія св. отцевъ, писанія догматическія и духовно-нравственныя, М. 1859 г. въ перепл. кож. 2 р. 85 к., кор. 2 р. 70 к., бум. 2 р. 60 к. Отдѣль II, часть 3. Писанія св. отцевъ: разныя богословскія сочиненія, М. 1862 г. въ пер. кож. 3 р. 20 к., кор. 3 р. бум. 2 р. 85 к. Отдѣль III, часть I. Книги богослужебныя, въ 8 д. М. 1870 г. въ пер. кож. 1 р. 75 к., кор. 1 р. 60 к., бум. 1 р. 50 в. Списовъ книгъ церковной печати, хранящихся въ библиотекѣ Св. Правит. Синода гр. печ. въ пер. бум. 20 в. Сборникъ памятникъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи. Выпускъ I. М. 1872 г. г. п. въ листъ: на картинной бум. въ листахъ 10 р. на обыкновенн. бум. въ листахъ 7 р. Списки именныя, ежегодно издаваемые въ 16 д., составу свѣтѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода и российской церковной іерархіи на 1885 годъ. 20 в. Ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій 20 в. Лицамъ, служащимъ по православному духовному вѣдомству 20 в. Служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 20 в. Минея праздничная, цер. п. въ листъ, съ

кинов. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ переплетѣ кож. 4 р. 70 к., безъ переплета 3 р. 85 к. Въ 8 д. л. съ кинов. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. 2 р. 10 к., бум. 1 р. 80 к. Въ 12 д. л., безъ кин., на сѣр. бум. М. 1861 г., въ пер. кож. 1 р. 20 к., кор. 1 р. 15 к., бум. 1 р. 5 к. Миней праздничная или Анеологонъ (цвѣтная Миней), какъ и общая Миней, есть извлеченіе изъ Миней мѣсячной и содержитъ послѣдованія въ праздниги господни и богородичны и нѣкоторыхъ святыхъ, наиболѣе чтимыхъ церковью, расположенныя по порядку мѣсяцевъ и чисель.

Пентикостаріонъ (тріодъ цвѣтная), цер. п., въ листь, съ кинов., на бѣл. бум. М. 1876 года. въ пер. кож. 3 р. 40 к., безъ перепл. 2 р. 55 к. Въ 4 д. л., безъ кинов., на сѣр. бум. М. 1855 г., въ пер. кож. 1 р. 75 к., кор. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 40 к. Въ 8 д. л., съ кинов., на бѣл. некл. бум. М. 1865 г., въ пер. кож. 1 р. 60 к., бум. 1 р. 30 к. Тріодъ цвѣтная содержитъ въ себѣ послѣдованія для дней пятидесятницы; начинается съ 1-го дня св. Пасхи и простирается до недѣли всѣхъ святыхъ. Главнѣйшія воспоминанія ея относятся къ тремъ важнѣйшимъ событіямъ: воскресенію Христову, вознесенію Господню и сошествію Св. Духа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 11

1-го Іюня 1885 года.

№ 11

Хлыстовщина.

2. УЧЕНІЕ СЕКТЫ ХЛЫСТОВЪ

а) догматическое.

(Продолженіе).

Хлысты, какъ и мистики всѣхъ временъ, мало занимались и занимаются выясненіемъ и приведеніемъ въ порядокъ своихъ вѣрованій. Философствованіе, отвлеченныя догматическія разсужденія никогда не имѣли мѣста въ исторической ихъ жизни. Тѣмъ не менѣе хлысты, эти люди фантазіи и чувства, создали довольно цѣльное міросозерцаніе, измыслили довольно полную систему ученія. Система эта, впрочемъ, имѣетъ мало общаго съ истиннымъ христіанствомъ, это—особаго рода религія.

Главнымъ догматомъ хлыстовщины нужно признать ученіе ихъ объ Іисусѣ Христѣ, о частыхъ, многократныхъ Его явленіяхъ на землю. Этотъ догматъ (какъ видно и изъ исторіи хлыстовщины) выращенъ историческою жизнію нашихъ сектантовъ и есть по тому какъ-бы фокусъ всего ихъ ученія.

Ученіе хлыстовъ объ Іисусѣ Христѣ Хлысты признають фактъ явленія въ міръ Христа Спасителя, или, какъ говорятъ они, «старога Христа»; только фактъ этотъ понимаютъ въ совершенно искаженномъ видѣ, частію напоминая въ этомъ случаѣ давно осужденныхъ церковію ере-

итиковъ (евѣонитовъ, итностиговъ и др.), частію принимая свои фантастическія добродѣтели за фактъ дѣйствительности. Они учатъ, что Сынъ Божій, «вселившійся въ душу и плоть рожденнаго по общимъ законамъ природы чловѣка», жилъ и проповѣдывалъ, какъ учить объ этомъ евангеліе, что онъ страдалъ, былъ распятъ на крестѣ, воскресъ и вознесся на небеса. Но какъ представляютъ они жизнь, страданія, смерть, воскресеніе и вознесеніе Іисуса Христа? Если вникнуть въ ихъ рассказы изъ евангельской исторіи, то придется сказать рѣшительно, что во всѣхъ дѣяніяхъ Господа они видятъ большею частію одинъ крайній аллегоризмъ, всѣ почти событія изъ Его жизни они искажаютъ до неузнаваемости. По словамъ позднѣйшихъ хлыстовъ, исцѣленіе хромыхъ, слѣпыхъ, прокаженныхъ, даже воскрешеніе умершихъ было ничѣмъ инымъ, какъ освобожденіемъ людей отъ разныхъ порочныхъ наклонностей и страстей (воскрешеніе Лазаря, на примѣръ, означаетъ исцѣленіе его души отъ смертныхъ грѣховъ). Окружающія Іисуса Христа лица, по ихъ возрѣнію, тоже суть простыя олицетворенія (сестры Лазаря Марѣа и Марія не дѣйствительныя лица; подъ Марѣой нужно разумѣть плоть и всѣ плотскія, чувственныя пожеланія, подъ Маріей—душу чловѣка, добрыя и благочестивыя дѣла). Самыя событія изъ жизни Іисуса Христа, въ глазахъ хлыстовъ, часто имѣютъ только духовный, переносный смыслъ (вознесеніе Іисуса Христа на небо означаетъ удаленіе Сына Божія отъ чловѣка Христа). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда то или другое событіе изъ жизни Спасителя признается за дѣйствительный фактъ, хлысты допускаютъ большую ча-

стию разных прикрасы и поясненія, заимствуемыя ими изъ богатаго сапаса грубыхъ народныхъ вѣрованій и религиозныхъ сказаній. Напримѣръ, описывая страданія и смерть Иисуса Христа, хлысты выводятъ на сцену и архангела Михаила, и пророка Илію, и Косму съ Даміаномъ, и Георгія Побѣдоносца, и святителя Николу. Каждому изъ святыхъ при этомъ они усвояютъ опредѣленную роль въ освобожденіи Христа отъ смерти: кто разбиваетъ кандалы, кто подводитъ коней, кто приводитъ въ чувство умершаго Христа и пр. (*)

Что особенно бросается въ глаза при разсмотрѣніи ученія хлыстовъ объ «историческомъ» Христѣ, такъ это то, что здѣсь ничего не говорится объ *искупительной жертвѣ*, принесенной Христомъ Спасителемъ за грѣшное Человѣчество. Христось дѣйствуетъ, только какъ нравственный Учитель, Законодатель, благодѣтель людей. Это — не случайность. Въ религиозномъ міросозерцаніи хлыстовъ нѣтъ мѣста догмату объ искупленіи, а въ связи съ этимъ — нѣтъ мѣста ученію объ однократномъ явленіи Христа Спасителя для спасенія людей. Появленіе Христа въ одно опредѣленное время, съ точки зрѣнія хлыстовъ, не исключаетъ возможности появленія Его въ другое время. Напротивъ, частыя, многократныя явленія Иисуса

*) И совѣстно, и стыдно предъ здравымъ разсудкомъ видѣть, до чего могутъ быть искажены простые, а вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма важныя факты изъ жизни Спасителя! Но не нужно забывать, что къ стыду нашему вообще религиозное знаніе нашего просто народа еще весьма темно.

Христа составляют въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ дѣло необходимости: родъ человѣческой постоянно уклоняется отъ истины, развращается; поэтому необходимо время отъ времени поддерживать, или, какъ говорятъ хлысты, «подновлять» вѣру *) И хлысты дѣйствительно вѣруютъ, что со времени перваго пришествія Іисуса Христа на землю было много христовъ не только явныхъ, или, какъ говорятъ они, «изобрѣтенныхъ» (въ родѣ Суслова, Лукина, Андреяна, Копылова и др.), но и тайныхъ, никому невѣдомыхъ. Эти христы, по словамъ нашихъ сектантовъ, повторяютъ въ своей жизни и дѣятельности все, совершенное первымъ, или «старымъ», Христомъ: они проповѣдуютъ, основываютъ общество избранныхъ, которому даютъ вѣдать тайны царствія Божія, подвергаются ненависти и преслѣдованіямъ со стороны «злыхъ іудеевъ», или людей невѣрующихъ, завершаютъ свои подвиги крестными страданіями, смертью и т. д. Во всѣхъ этихъ христахъ дѣйствуетъ, совершаетъ одинаковые подвиги одно и то же Божественное начало—«душа Іисуса Христа»;

*) Съ другой стороны, разсуждаютъ хлысты, всегда были и будутъ люди, которые достигаютъ такого нравственнаго совершенства, при которомъ соединеніе Божества съ человѣкомъ является дѣломъ необходимости: какъ первоначально Сынъ Божій вселился въ человѣка Христа «ради безпорочности жизни послѣдняго, чистоты его сердца и святости воли», такъ и въ послѣдующее время онъ необходимо долженъ вселиться и во всякаго другаго человѣка, если только этотъ человѣкъ достигаетъ опредѣленной святости если удовлетворяетъ опредѣленнымъ нравственнымъ требованіямъ.

эта послѣдняя подвергается такимъ образомъ постояннымъ переселеніямъ.

Ученіе о душѣ человѣка. Закону переселенія подлежатъ также души человѣческія. Въ здѣшней жизни онѣ переходятъ изъ одного тѣла въ другое до тѣхъ поръ, пока не очистятся отъ грѣховъ и не получаютъ вѣчной жизни (*). Въ своей продолжительной земной жизни души человѣческія странствуютъ не только въ тѣлахъ людей, но и въ тѣлахъ животныхъ. (**). Въ эти послѣднія души людей посылаются въ наказаніе за особенно порочныя наклонности. Прежде чѣмъ поселиться опять въ тѣлѣ человѣка, душа должна прожить нѣкоторое время въ тѣлѣ младенца; младенецъ поэтому есть тоже существо нечистое, порождение плотскаго грѣха (этимъ воззрѣніемъ хлыстовъ объясняется между прочимъ, почему они съ такимъ равнодушіемъ умершвляють зачастую собственныхъ дѣтей).

*) Одна хлыстовская богородица на вопросъ судебного слѣдователя объ ея имени дала такой отвѣтъ: «Прежде, когда я не родилась еще этою тлѣнною плотію, не знаю, какое было мое имя и въ чьей плоти пребывала. Объ этомъ мнѣ не открыто свыше, да не соблазуюсь мірскою гордостью о своемъ, може, именитомъ родѣ происхожденіи... На вопросъ: сколько ей лѣтъ? таже богородица отвѣчала: «мнѣ 64 года съ мѣсяцами; но вѣдь это только по плоти; духовныхъ же лѣтъ я не имѣю, имъ нѣтъ числа, — може, полная тысяча, а може и больше...»

**) Когда той же богородицѣ предложенъ былъ вопросъ о томъ, какая участь постигаетъ человѣка послѣ его смерти, то она отвѣчала: «послѣ смерти душа человѣка посылается Богомъ, смотря по добродѣтели умершаго, въ другаго человѣка, или въ животное, а когда животное околѣетъ, — опять въ человѣка...»

Хотя хлысты не говорят, чѣмъ кончится переселеніе душъ, тѣмъ не менѣе въ своемъ общемъ воззрѣніи они не далеки отъ мысли о всеобщемъ спасеніи людей. (*) По крайней мѣрѣ то—фактъ, что у хлыстовъ почти всѣмъ не развито ученіе объ ужасахъ ада (**) и напротивъ яркими красками изображаются прелести рай. Рай этотъ находится на небѣ, которое раздѣляется на семь круговъ; тамъ непрерывно совершаются подобныя хлыстовскимъ радѣнія; тамъ веселье и блаженство безконечное! Даже страшный судъ въ воображеніи хлыстовъ представляется какимъ—то великимъ торжествомъ, событіемъ чрезмѣрно радостнымъ. (***) Какъ изобличены будутъ на этомъ судѣ всѣ преступленія и пороки людей,

*] Впрочемъ, по вѣрованію нѣкоторыхъ хлыстовъ, душа человека, если переселяется до пятого колѣна, уничтожается.

**] Даже для людей, не принадлежащихъ къ хлыстовской сектѣ, нѣкоторые хлысты назначаютъ въ будущей жизни «благую землю», а себѣ предоставляютъ собственно небо.

***] Вотъ какъ рисуютъ хлысты въ своемъ воображеніи страшный судъ. Съ «седьмого неба», съ небесныхъ круговъ, прежде всѣхъ явится Иванъ Тимофеевичъ Сусловъ. За его явленіемъ раздастся труба Божія самаго Господа Саваоа, Данилы Филипча. Низшія или дольнія небеса при этомъ распадутся и живущіе тамъ хлысты понесутся отъ востокъ солнца на западъ. Въ тоже время преобразится и земля (она начнетъ свѣтиться) и живущіе здѣсь хлысты полетятъ по воздуху на облакахъ вслѣдъ за сошедшими съ неба хлыстами. Всѣ они соберутся въ Москвѣ. Когда зазвонятъ въ Московскій царь—колоколь, то всѣ люди земнаго шара отправятся въ Петербургъ. Здѣсь и произойдетъ страшный судъ. Первоначально будутъ судить хлыстовъ. Судъ будутъ производить кормщики кораблей. Потомъ станутъ судить (кто?) всѣхъ, не принадлежавшихъ къ сектѣ хлыстовъ.

въ томъ числѣ и хлыстовъ, объ этомъ хлысты умалчиваютъ. За то подробно описываютъ они, какъ на этотъ страшный судъ «ангелы яства несутъ, столы разставляютъ, бѣлы скатерти разстилаютъ, въ одно мѣсто хлыстовъ собираютъ, за духовные столы всѣхъ ихъ сажаютъ». Вотъ въ общихъ чертахъ мировоззрѣніе хлыстовъ. Въ *подробностяхъ* и мелочахъ здѣсь много произвольныхъ, фантастическихъ прикрасъ и бредней: такъ и видно, что надъ деталями этого ученія съ плеча работала и работаетъ «мужичій умъ», что прорѣхи въ религиозномъ знаніи съ избыткомъ закрываются творческою фантазією народа. Въ *общемъ* и *существенномъ*—почти ничего христіанскаго и ужъ во всякомъ случаѣ—ничего православнаго! (*)

*) Въ самомъ дѣлѣ, этотъ принимающій различныя формы, являющійся въ разныхъ видахъ или тѣлахъ хлыстовскій «Христосъ» имѣетъ ли существенное сходство съ *Искупителемъ* міра, Христомъ Спасителемъ, въ котораго вѣрують всѣ христіане? Само собою понятно, между хлыстовскимъ Христомъ и истиннымъ, историческимъ Христомъ Спасителемъ, одинъ разъ воплотившимся для принесенія себя въ жертву за грѣхи міра, нѣтъ ничего почти общаго! Даже съ *же-христами* первыхъ вѣковъ христіанства эти хлыстовскіе христы имѣютъ мало сходства, потому что тѣ старались *замынить* собою Божественную личность Спасителя и были въ собственномъ смыслѣ противниками Христу («антихристами»), эти же являются буквально «во имя Христова», какъ бы въ исполненіе пророчества Спасителя: *мнози придутъ во имя мое, глаголюще: азъ есмь Христосъ и мнози прельстятъ* (Матѣ. 24, 5). Хлыстовскій богъ Христосъ, своимъ многократнымъ появленіемъ на землѣ напоминаетъ скорѣе всего индійское божество Вишну, приходившее на землю то въ образѣ челоуѣка, то въ образѣ животныхъ.... Даже по своей божественной природѣ хлыстовскій Христосъ не имѣетъ существеннаго сходства съ истиннымъ Сыномъ Божиимъ, второю Ипоста-

И однакожь, можно ли сказать, что система теоретическаго ученія хлыстовъ отличается безсмыслиемъ и сумасбродствомъ, какъ это часто можно слышать? Никогда! Какъ всякій видитъ, эта система отличается даже нѣкоторою цѣльностью и философско—мистическою возвышенностью. Если прибавить къ этому, что она стоитъ въ строгомъ соответствіи съ нравственнымъ ученіемъ хлыстовъ (о которомъ рѣчь будетъ ниже), что пытается (хоть и напрасно!) утвердиться на нѣкоторыхъ, ложно понимаемыхъ хлыстами, мѣстахъ св. Писанія, (*) то придется сознаться, что она достойна серьезнаго вниманія. Представляя изъ себя смѣсь христіанскихъ воззрѣній съ самыми живучими и удобопріемлемыми воззрѣніями древней языческой философіи, воспроизводя во многомъ ученіе еретиковъ перваго времени христіанства, которые причи-

сією св. Троицы. Въ представленіи хлыстовъ, воплощающей Сынъ Божій ничѣмъ почти не отличается отъ Бога Отца, или Господа Саваоа, потому что (какъ мы видѣли изъ историческаго очерка хлыстовщины) и Господь Саваоа воплощался (и притомъ не разъ!) на землѣ. Ничѣмъ почти хлыстовскій Христосъ не отличается и отъ Духа Святаго, потому что и Духомъ святымъ, этою «райскою птичкою, живущею на седьмомъ небѣ», можетъ «завладѣть» каждый, достигшій извѣстной степени совершенства, хлысть, особенно на такъ называемыхъ радвняхъ. Что касается ученія о душепереселеніи и всеобщемъ спасеніи, то и это ученіе, не имѣя ничего общаго съ христіанскимъ ученіемъ о душѣ человѣка, слишкомъ близко къ восточному языческому пантеизму, а отчасти—къ гностицизму, манихейству и др. древнимъ сектамъ.

*) Наприм., въ подтвержденіе мысли о частыхъ воплощеніяхъ Христа на землѣ хлысты ссылаются на Іоан. 14, 23, гдѣ говорится, что Господь *пребываетъ* въ тѣхъ, кто соблюдаетъ заповѣди, а также на Іоан. 1, 14 («и вселися *въ ны*»), Матѣ. 2, 4 («гдѣ Христосъ *раждается*») и др.

няли такъ много безпокойствъ православному обществу и противъ которыхъ возставали великіе отцы церкви во всеоружіи евангельской истины и еллинской мудрости, хлыстовское теоретическое ученіе уже по этому самому должно быть предметомъ серіозной и осмотрительной борьбы для лучшихъ нашихъ пастырей церкви. Впрочемъ барьба эта, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, должна состоять не столько въ словесномъ препирательствѣ, сколько въ раскрытіи предъ нашимъ простонародьемъ здравыхъ христіанскихъ понятій о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ.

(Продолженіе будетъ).

БРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

**политическаго состоянія Славянъ до и во время
Кирилла и Меѳодія**

(Продолженіе).

Такъ какъ при преемникѣ Гостивита (ум. 873) Буривоѣ Чехія подпала власти Моравскаго князя Святополка, то мы и перейдемъ къ исторіи этого могущественнаго, хотя и недолговѣчнаго государства.

Моравы пришли въ свою страну одновременно съ Чехами и дѣлили ихъ судьбу. Они также находились подъ властію Аварь (VI в.), Само (VII) и Франковъ (VIII в.). Возвышеніе ихъ на степень самостоятельнаго государства начинается со временъ Неклава Чешскаго. Когда при Людовикѣ Благочестивомъ (814 - 40) Чехи освободи-

дидись отъ власти Франковъ, вмѣстѣ съ ними освободились и Мораване. Княземъ у нихъ въ то время былъ Моймиръ I. Задавшись цѣлю объединить страну, раздѣленную между многими владѣтелями, изъ которыхъ самымъ могущественнымъ былъ удѣльный князь Нитрскій Прибина, онъ заискивалъ у сильныхъ нѣмцевъ: принялъ отъ нихъ христіанство, посылалъ дары ко двору нѣмецкаго государя, но въ тоже время такъ твердо и настойчиво тѣснилъ внутреннихъ враговъ (между прочимъ онъ изгналъ Прибину и присоединилъ его удѣлъ къ своимъ владѣніямъ), что ок. 830 г. сосредоточилъ въ своихъ рукахъ не только Моравію, но и часть Австріи и Венгріи. Впрочемъ, такая настойчивая объединительная дѣятельность не понравилась Людовику II Нѣмецкому, онъ напалъ на Моравскаго князя, лишилъ его престола (846 г.) и отдалъ княженіе его племяннику Ростиславу.

Что касается Моймирова соперника Прибины, то, принужденный покинуть свою страну, онъ сначала обратился за помощью къ Нѣмцамъ, а потомъ за убѣжищемъ къ Болгарамъ. Черезъ пять лѣтъ (836 г.) Людовикъ Нѣмецкій сжалился надъ нимъ и отдалъ ему, сначала въ ленъ, а потомъ и въ полную собственность, часть нижней Панноніи, около Блатенскаго озера (теп. Зап. часть Венгріи). Занятый объединеніемъ и устройствомъ своего новаго княжества, онъ умеръ въ началѣ княженія Моймирова преемника Ростислава (ок. 848 г.). Въ церковномъ отношеніи его княжество входило въ составъ Зальцбургской архіепископіи. При его сынѣ и преемникѣ Коцелѣ (848—73)

Мееодій посвященъ былъ папою въ архіепископы Моравіи и Панноніи и въ некоторое время жилъ и дѣйствовалъ въ г. Блатно при дворѣ Паннонскаго князя. По смерти Коцела его владѣнія вошли въ составъ Моравскаго княжества.

Въ первые годы своего правленія Ростиславъ (846—70), сознавая слабость своего государства, старался жить въ мирѣ съ Нѣмцами, но въ тайнѣ готовилъ средства къ сверженію ига. Съ этою цѣлю онъ занялся сначала постройкою новыхъ городовъ и укрѣпленій (Дѣвинъ, укрѣпленія Велеграда), а потомъ началъ подыскивать себѣ надежныхъ союзниковъ между сосѣдями и возшелъ въ дружественныя сношенія съ Болгарами (Борисъ), Чехами и бывшимъ остмарскимъ маркграфомъ Ратбодомъ. Обставивъ себя такимъ образомъ, онъ заставилъ отступить короля Людовика, (который, упреждая Ростислава, посылалъ было вторгнуться въ Моравію) и объявилъ себя независимымъ. Но его союзъ съ Карломаномъ, (сынъ Людовика) намѣстникомъ Остмарскимъ, возмущившимся противъ отца, навлекъ на него новое нашествіе Людовика Нѣмецкаго уже въ союзѣ съ Болгарами (864). Осажденный въ Дѣвинѣ, онъ принужденъ былъ заключить миръ и выдать заложниковъ королю. Впрочемъ, не смотря на урокъ, данный ему Людовикомъ, Ростиславъ не прочь былъ поддержать возстаніе противъ короля и другаго его сына Людовика Младшаго и принялъ къ себѣ на службу лицъ, замѣшанныхъ въ заговоръ противъ Короля. Приобрѣвъ политическую независимость, онъ рѣшился перваты и церковную связь своего государства съ Нѣмцами (въ

церковномъ отношеніи Моравія подчинена была Пассаускому епископу) и съ этою цѣлю (въ 862 г.) обратился къ византійскому императору Михаилу III съ просьбою прислать въ Моравію проповѣдниковъ, которые научили бы еще наполовину языческій народъ его вѣрѣ. Михаилъ III поручилъ это дѣло Солунскимъ братьямъ Кириллу и Меѳодію. Но успѣшное распространеніе ими христіанства на славянскомъ языкѣ, для котораго ими составлена была и азбука, какъ извѣстно, вызвало противъ нихъ оппозицію со стороны Нѣмецкаго духовенства и, вслѣдствіе этого, новые проповѣдники уже въ 867 г. вызваны были папою Николаемъ I въ Римъ (здѣсь въ 869 г. умеръ Кириллъ). Въ это время Ростиславъ въ союзъ съ Чехами и Балтійскими славянами началъ новую войну съ Нѣмцами. Хотя эта война была неудачна для послѣднихъ и Людовикъ принужденъ былъ заключить миръ съ Моравянами, однако событія, случившіяся вслѣдъ за этою войною, погубили Моравскаго князя. Убѣдившись въ невозможности одолѣть Ростислава открытою силою, Нѣмцы успѣли вооружить противъ него его племянника, удѣльнаго князя Нитрскаго Святополка, обѣщая передать ему власть надъ Моравіей. Поддавшись наущеніямъ, честолюбивый, но недальновидный Святополкъ захватилъ дядю въ плѣнъ и выдалъ его Нѣмцамъ (870 г.). Осужденный на сеймѣ въ Регенсбургѣ, Ростиславъ былъ ослѣпленъ и умеръ въ заточеніи въ одномъ изъ франкскихъ монастырей. Такъ окончилъ жизнь одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ Моравскихъ государей, мужественный воинъ и искусный политикъ, высоко державшій знамя политической и религіозной независимости своего государства.

Мѣсто Ростислава, въ качествѣ Нѣмецкаго подручника, занялъ коварный Святополкъ (870—894), но его вѣроломный поступокъ съ дядей возстановилъ противъ него всѣхъ Мораванъ, они возмутились, схватили его и выдали Карломану. Последний воспользовался этимъ, чтобы окончательно подчинить себѣ Моравію. Удержавъ Святополка, онъ вторгся въ Моравію, опустошилъ ее и поручилъ управление ею своимъ намѣстникамъ. Но такое насиліе вызвало поголовное возстаніе Мораванъ подъ начальствомъ священника Славоміра. Не будучи въ состояніи самъ усмирить этого возстанія и опасаясь потерять власть надъ Моравіей, Карломанъ поручилъ это дѣло Святополку и послалъ его во главѣ Нѣмецкаго войска въ Моравію. Но Святополкъ, явившись въ страну, взошелъ въ переговоры съ мятежниками, не ожиданно напалъ на Нѣмецкое войско и большею частію истребилъ его. Такимъ образомъ Святополкъ снова вступилъ на престолъ и избавилъ Моравію отъ Нѣмецкаго Ига; но понимая, что Велеградское избіеніе не останется безъ отмщенія, онъ началъ готовиться къ отпору, и съ этою цѣлію заключилъ союзъ съ Чехами и Полабскими Славянами. Дѣйствительно, скоро огромное Нѣмецкое войско, сопровождаемое флотомъ съ припасами, который плылъ по Дунаю, вторглось въ Моравію. Но Святополкъ хитростью уничтоживъ флотъ, напалъ на сухопутное войско и истребилъ его по частямъ. Затѣмъ, перешедши въ наступленіе, переправился чрезъ Дунай, овладѣлъ восточною Маркою и такъ стѣснилъ Карломана, что самъ король Людовикъ успѣшилъ выступить въ качествѣ миротворца и заключилъ миръ съ

Святополкомъ въ Форхгеймѣ (874 г.). Вслѣдъ за этимъ миромъ Святополкъ изгналъ изъ Моравіи Нѣмецкое духовенство и поручилъ высшее церковное управление ею Меодію. Послѣ этого Святополкъ началъ стремиться къ расширенію своей власти на сосѣдніе соплеменные народы, и въ этомъ случаѣ христіанская проповѣдь Меодія служила важнымъ подспорьемъ для князя. Такъ одновременно съ крещеніемъ Чешскаго князя Буривоя послѣдовало, повидимому, и политическое подчиненіе Чеховъ Моравіи, а вслѣдъ за обращеніемъ одного Привислянскаго князя и области закарпатскія вошли въ составъ Моравскаго государства. Такимъ образомъ распространеніе христіанства (Меодиємъ) влекло за собою и расширеніе предѣловъ Моравской державы. Но недалновидный Святополкъ, повидимому, недостаточно цѣнилъ эту связь и не видѣлъ въ дѣятельности Меодія одной изъ крѣпчайшихъ опоръ національной независимости. Гораздо лучше его понимало эту связь нѣмецкое духовенство, успѣвшее снова найти доступъ къ Моравскому князю. Поэтому всѣми силами старалось оно вооружить князя противъ Меодія и даже обвинило послѣдняго въ неправославіи. Слѣдствіемъ этихъ навѣтовъ было новое отозваніе Меодія въ Римъ (879 г.) и хотя папа (Іоаннъ VIII) и оправдалъ его, но поставленіе въ угоду нѣмецкой партіи соперника Меодію въ лицѣ новаго епископа (Нитрскаго) дѣмца Викинга внесло пагубный раздоръ въ неокрѣпшее еще государство и отравило послѣдніе дни Меодія. Впрочемъ полная побѣда нѣмецкой партіи была отсрочена на время новымъ столкновеніемъ Святополка съ Нѣмцами. Выѣзжавшій въ

споръ за австрійское наслѣдство, онъ долженъ былъ вступить въ упорную борьбу съ побочнымъ сыномъ покойнаго Карломана, Арнульфомъ, герцогомъ Каринтійскимъ и Паннонскимъ, и велье съ такимъ блистательнымъ успѣхомъ и такъ стѣснилъ своихъ противниковъ, что самъ императоръ Карлъ Толстый поспѣшилъ своимъ вмешательствомъ прекратить эту борьбу и заключилъ миръ съ Святополкомъ въ Кенигштетинѣ (ок. Тульны), по которому уступилъ ему Паннонію и Хорутанію. Впрочемъ Кенигштетинскимъ миромъ война не кончилась; она только прекратилась на время и возгорѣлась съ новою силою, когда Арнульфъ вступилъ на Германскій престолъ. Не будучи въ состояніи собственными силами одолѣть Святополка, онъ пытался привлечь къ союзу Болгаръ и дѣйствительно призвалъ противъ Моравянъ страшныхъ Угровъ (Мадьяръ), прикочевавшихъ въ то время въ Придунайскія равнины. Но пока живъ былъ Святополкъ ни дѣлая отвата Угровъ, ни воинскій талантъ Арнульфа не могли сломить Моравію. Къ несчастію, въ самомъ разгарѣ этой борьбы Святополкъ умеръ (894 г.). Онъ безспорно принадлежитъ къ числу величайшихъ славянскихъ государей того времени. Обладая великимъ воинскимъ талантомъ, онъ создалъ огромную монархію, которая простиралась отъ Дуная до Бранденбурга и отъ береговъ Вислы далеко въ глубь Германіи на западъ (до Баваріи). Но его отношенія къ Меѳодію и нѣмцамъ значительно уменьшаютъ его заслуги. Очевидно будучи хорошимъ полководцемъ и организаторомъ, онъ не обладалъ глубокою политическою прозорливостію и вслѣдствіе этого часто былъ

жалкимъ орудіемъ въ рукахъ нѣмецкой партіи. Въ этомъ отношеніи онъ стоитъ гораздо ниже своего дяди Ростислава.

Еще ранѣе умеръ Меодій (885 г.) а его ученики, изгнанные нѣмцами изъ Моравіи, удалились къ Борису въ Болгарію и тамъ продолжали свое дѣло.

По смерти Святополка начались раздоры между его сыновьями Мойміромъ II и Святополкомъ, причѣмъ послѣдняго поддерживали нѣмцы. Этимъ воспользовались Чехи и отложились отъ Моравіи. Хотя Мойміръ II и одолѣлъ Святополка и отбился отъ нѣмцевъ, которые, по смерти Арнульфа, въ союзѣ съ Чехами, напали на Моравію (901), но государство Моравское быстро вклонилось къ упадку. Главными виновниками были Угры, уже тотчасъ по смерти Святополка (895 г.) овладѣвшіе Восточною Венгерію. Усиленные новыми пришельцами они овладѣли всею Панноніею и начали опустошительные набѣги на Моравію, Германію и Италію. Хотя Мойміръ и мужественно сопротивлялся храброму врагу, но вслѣдствіе какого то ужаснаго оборота дѣлъ, о которомъ молчатъ лѣтописи, Мадыяры окончательно разрушили Моравскую державу, и она вошла въ составъ государства Венгерскаго.

Въ Чехіи, послѣ вышеупомянутаго Гостивита, княжилъ Буривой (873—90). При немъ начала въ Чехіи распространяться христіанская вѣра по греческому обряду. Меодій, возвратившійся изъ Рима, крестилъ самаго Буривоя и жену его Людмилу. Въ Прагѣ построена была церковь

св. Влиента, а въ Пражской вѣрѣности храмъ во имя Богоматери. Попытка Людовика Нѣмецкаго подчинить Чехію за помощь, оказанную Чехами противъ Франковъ Моравамъ, окончилась неудачей. Чехія, повидимому, подчинена была въ это время Моравскому князю, причемъ сынъ Буривоя Спитигнѣвъ I (890—98) княжилъ не во всей странѣ, а только въ собственной Чехіи или Прагѣ и, подобно другимъ воеводамъ Чешскихъ племенъ, долженъ былъ повиноваться Моравскому князю.

Когда по смерти Святополка начались раздоры между его сыновьями (Мойміромъ II и Святополкомъ) Спитигнѣвъ I Чешскій отложился отъ Моравіи и опять пріобрѣлъ власть надъ чешскою страной. Въ 895 г. онъ обратился за помощью противъ Мойміра къ нѣмецкому королю Арнульфу и уже въ 901 г. вмѣстѣ съ Нѣмцами ходилъ на Моравань. Одновременно съ этимъ Чехи порвали и церковныя связи съ Моравіей и добровольно присоединились къ діоцезу Регенбургскаго епископа. Велѣдствіе этого наравнѣ съ Славянскою въ Чехіи стала распространяться и латинская литургія, причемъ главнымъ пунктомъ латинства сдѣлался, повидимому, храмъ св. Петра въ Будцѣ, построенный Спитигнѣвомъ.

При его преемникѣ Вратиславѣ I (898—920), съ прекращеніемъ династіи Каролинговъ, окончательно порвалась политическая зависимость Чехіи отъ Германіи. Вмѣстѣ съ этимъ Вратиславъ думалъ, вѣроятно, порвать и церковную связь съ нѣмцами; но крайней мѣрѣ онъ покровительствовалъ славянскою литургіи и хлопоталъ о возста-

новленіи Методіева архієпископства. Во ви́шнихъ дѣлахъ это былъ князь мужественный, твердо оборонявшій страну свою отъ грозныхъ Мадьяръ. Онъ умеръ ок. 920 г., оставивъ послѣ себя трехъ сыновей: Вячеслава, Болеслава и Спитигнѣва (послѣдній умеръ еще ребенкомъ). Старшій Вячеславъ (920—35) занялъ отцовское княженіе, но за малолѣтствомъ его, государствомъ управляла мать его Драгоміра. Пользуясь беспорядками ея управленія и опираясь на могущественнаго воеводу Злицкаго Радислава, нѣмцы начали дѣлать постоянныя вторженія въ Чехію и хотя получили отпоръ отъ возмужавшаго Вячеслава; но потомъ все-таки заставили его признать себя въ вассальной зависимости отъ Германіи съ обязательствомъ платить ежегодную дань. Кроткій Вячеславъ мудро правилъ своимъ государствомъ и заботился о распространеніи христіанскаго образованія въ странѣ, но такъ какъ Мадьяры отрѣзали Чехію отъ Болгаріи и Византіи, то Вячеславъ, не смотря на свое сочувствіе къ славянскому языку, поневолѣ долженъ былъ обращаться въ этомъ случаѣ къ посредничеству нѣмцевъ. Заботясь о построеніи церквей, онъ воздвигъ великолѣпный соборъ св. Вита въ Прагѣ, для освященія котораго пріѣхалъ въ Чехію самъ епископъ Регенбургскій Тутто. Но христіански кроткое правленіе Вячеслава не понравилось многимъ вельможамъ чешскимъ. Не успѣвъ разсорить Вячеслава съ матерью, они вооружили противъ него его брата удѣльнаго князя Пшованскаго Болеслава, и этотъ жестокій, хотя и умный, князь запятналъ себя братоубійствомъ. Пригласивъ Вячеслава въ свою резиденцію (замокъ Болеславъ старшій), онъ убилъ его

(28 сент.) предъ дверьми храма, когда тотъ шелъ къ ранней обѣдѣ. (Драгомира спаслась бѣгствомъ къ дочери Прибиславъ въ Хорватію). Похороненный въ церкви св. Вита, Вячеславъ въ послѣдствіи былъ признанъ святымъ и читается патрономъ Чешской земли.

Со времени Болеслава, одного изъ величайшихъ Чешскихъ государей, начинается возвышеніе Чехіи на степень могущественнаго государства, но вмѣстѣ съ тѣмъ она окончательно подпадаетъ вліянію нѣмецкой культуры и католицизма.

(Окончаніе будетъ.)

Храмы и приходы въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической епархіи — Бердянскомъ, Мелитопольскомъ и Дніпровскомъ.

(Продолженіе)

30. *Строгоновка*: здѣсь, какъ и въ Первоконстантиновѣ, съ юга — *Сивашъ*, откуда берутъ соль, годную только для овецъ, а съ прочихъ сторонъ — пахатная земля, но земля глинистая и несовсѣмъ удобная. На этомъ мѣстѣ былъ аулъ *Джайна*. По выходѣ татаръ, сюда прибыли въ 1861 г. выходцы изъ Бессарабіи и свою колонію назвали Строгоновкою.

Молитвенный каменный домъ построенъ на средства правительства и освященъ 13 февраля 1869 г. во имя

св. князя Александра Невского, вмѣсто прежняго, перестроеннаго изъ мечети.

Причтъ: священникъ и причетникъ. Содержаніе: отъ казны 96 р. и отъ прихожанъ 900 р. и 60 д. земли. Священникъ живетъ въ общественномъ домѣ, а причетникъ въ собственномъ.

Приходъ: *Строгиновка* и деревня *Навловка*, гдѣ былъ аулъ *Тугурекъ*, населенная выходцами изъ кievской и подольской губерній. Прихожанъ 1185+1028=2213. Дух. 2+7. Въ приходѣ 3 семейства и до 20 душъ католиковъ.

Занятіе—*хлѣбопашество* и отчасти садоводство и виноградарство.

31. *Ивановка*—расположена по глубокой балкѣ; на юго западѣ отъ ней—*Сивашъ*. Здѣсь былъ ногайскій аулъ *Терень*. По выходѣ ногайцевъ, прибыли сюда въ 1861 г. малороссы и болгары изъ Бессарабіи и назвали колонію Ивановкою, потому что первые переселенцы водворились здѣсь 24 іюня, въ день Рождества св. Іоанна Предтечи.

Молитвенный домъ каменный построенъ прихожанами и освященъ 7 декабря 1869 г. въ честь Рождества Божіей Матери, а до того времени богослуженіе совершалось для нихъ въ часовнѣ, перестроенной изъ татарскаго дома.

Причтъ: священникъ и причетникъ. Содержаніе: отъ казны 96 р. и отъ прихожанъ 60 д. земли. Помѣщеніе въ общественныхъ домахъ.

Приходъ—одна *Ивановка*. Прихожанъ 570+562=1132. Дух. 1+4.

Занимаются *хлѣбопашествомъ*; но земля близъ Сиваша глинистая и солонцеватая.

32. *Николаевка*—на равнинѣ, въ 2 верстахъ отъ Сиваша. Здѣсь было 2 аула: *Тешь* и *Джавкиризъ*. По выходѣ ногайцевъ, сюда въ 1860—63 годахъ стали переселяться сперва крестьяне изъ деревень таврической губерніи—Кардашинки и Бостогрызова, а потомъ изъ разныхъ мѣстъ воронежской и черниговской губерній.

Молитвенный домъ каменный, въ видѣ продолговатаго четырехугольника, построенъ прихожанами и освященъ 5 іюля 1867 г. во славу Пресвятыя Троицы; но онъ очень малъ и тѣсенъ: 6 саж. длины, 2 саж. съ 2 арш. ширины и 1 саж. съ 1 арш. вышины. До постройки храма Николаевцы принадлежали къ Громовскому приходу.

Причтъ: священникъ и причетникъ. Содержаніе—отъ прихожанъ 900 р. и 75³/₄ д. земли. Помѣщеніе—въ общественныхъ домахъ.

Приходъ—*Николаевка*, гдѣ преимущественно живутъ малороссы, и деревня *Покровка*, гдѣ большинство великороссовъ. Прихожанъ 923+945=1868. Дух. 1+4. Кромѣ того въ приходѣ 5 еврейскихъ семействъ.

Занятіе—*земледѣліе*. Нѣтъ ни огородовъ, ни сѣнокосовъ. Нѣкоторые занимаются *овцеводствомъ*, и для того, по недостатку земли, арендуютъ казенные участки, куда

временно и переселяются и живутъ въ землянкахъ. Состояніе прихожанъ вообще достаточное.

33. *Громовка* — на безлѣсной равнинѣ, съ неглубокими по мѣстамъ балками, въ 4 верстахъ отъ *Сиваша*; лѣтомъ распространяется тяжелый, болотистый запахъ; но, не смотря на неблагоприятныя климатическія условія, здѣсь нѣкоторые доживаютъ до 80—95 лѣтъ. Черезъ все село проходить балка, гдѣ весной собирается довольно воды. Для удержанія ея, устроены гати или ставки, но дѣло рѣдко достигается. Большою частію воду берутъ изъ колодезь; но вода въ нихъ, за исключеніемъ 2—3, соленая. — На этой мѣстности былъ аулъ *Аурча*. По выходѣ ногайцевъ, сюда съ 1860 г. стали переселяться крестьяне изъ черниговской, полтавской и орловской губерніи, а также изъ нѣкоторыхъ деревень и таврической. Первоначально они назвали село *Петровкой* по имени самаго стараго поселенца. Но такъ какъ село съ такимъ названіемъ уже было въ мелитопольскомъ уѣздѣ, — то они собрались для совѣщанія между собою о томъ: какъ называть село. Въ это время ударилъ громъ, — и они назвали село *Громовкою*.

Молитвенный домъ изъ сырцоваго кирпича перестроенъ изъ бывшаго зданія сельскаго управленія и освященъ 17 декабря 1861 г. во имя св. Ап. Петра и Павла.

Причтъ: священникъ и причетникъ. Содержаніе: отъ казны 176 р. 40 к. и отъ прихожанъ 900 р. и 66 д. земли.

Приходъ— одна *Громовка*, населенная преимущественно малороссами. Прихожанъ 564+478=1042. Дух: 1+3.

Въ приходъ евреевъ 27+30 и татаръ 7+8.

Главное занятіе— *хлѣбопашество* и *скотоводство*. Въ 1883 г. было засеяно 640 дес. рожью, 780—яровую пшеницею, 705—ячменемъ и 27—разнымъ хлѣбомъ,— всего 2152 д.; а скота было 842 гол. рогатаго, 730 лошадей, 460 овецъ тонкорунныхъ и 1130 простыхъ, 240 свиней.

34. *Воскресенка* расположена по обоимъ сторонамъ балки, которая тянется версты на двѣ и выходитъ въ Сивашъ. Мѣстность имѣетъ вполне степной характеръ: однообразная равнина изрѣдка разнообразится то небольшими балками, то едва замѣтными холмами. Селеніе находится на почтовой дорогѣ изъ Мелитополя въ Перекопъ. Въ одной верстѣ отъ него Сивашъ. Въ соленой, горькой, гнилой съ тяжелымъ запахомъ водѣ этого гнилаго моря не водятся ни какихъ живыхъ существъ. Но по отзывамъ многихъ, бунанье въ немъ и особенно обмазыванье тѣла черною грязью, добываемою со дна его, очень полезно для больныхъ. На мѣстѣ Воскресенки и принадлежащей къ Воскресенскому приходу деревни Сергѣевки было 2 аула: *Койчи* и *Кочули*. По выходѣ татаръ въ 1860—61 годахъ, тогда же ихъ мѣсто заняли крестьяне изъ губерній полтавской, черниговской, воронежской и орловской и изъ нѣкоторыхъ мѣстъ таврической. До 1880 г. они принадлежали къ Громовскому приходу.

Церковь каменная съ такою же колокольнею постро-

ена прихожанами и освящена 10 февраля 1880 г. въ честь Успенія Божіей Матери.

Притчть: священникъ и причетникъ. Содержаніе—отъ прихожанъ 900 р. и 60 д. земли Помѣщеніе въ общественныхъ домахъ.

Приходъ—*Воскресенка* и деревня *Сергиевка*. Прихожанъ 740+699=1439: они великороссы, малороссы и литвины. Дух. 8+6. Въ приходѣ 2—3 семейства евреевъ.

Занятіе—*хлѣбопашество* и отчасти овцеводство; но почва недоброкачественна—суглинистая и солонцовая. Оттого народъ, при всемъ своемъ трудолюбіи живетъ большею частію бѣдно.

35. *Отрада* на низменности, весною заливаемой водою. Въ 1875 г. вода разрушила много домовъ. Оттого нѣкоторые крестьяне стали переселяться отсюда на другія болѣе возвышенныя мѣста. Здѣсь былъ ногайскій аулъ *Карачай* или *Акерменъ*. По выходѣ ногайцевъ, сюда переселились крестьяне изъ разныхъ мѣстъ таврической губерніи и устроили село прямыми и правильными улицами и переулками. Приятно было смотрѣть на него: оттого, говорятъ, оно и названо *Отрадою*.

Молитвенный домъ изъ сырцоваго кирпича построенъ прихожанами и освященъ въ 1873 г. въ честь Скорбященской иконы Божіей Матери.

Притчть: священникъ и вольнонаемный церковникъ. Содержаніе священника—отъ прихожанъ 600 р. и 120 д. земли Помѣщеніе въ церковномъ домѣ.

Приходъ одна *Отрада*, населенная малороссами и прежде принадлежавшая къ Рождественскому приходу. Прихожанъ 729 + 686 1415. Дух. 1 + 2.

Занятіе — *хлѣбопашество*; но земля не совсѣмъ удобна. Впрочемъ въ полѣ на баштанахъ хорошо растутъ дыни и арбузы.

36. *Рождественское* — въ 4 верстахъ отъ *Отрады*, къ востоку отъ ней, въ степи ровной и безводной, гдѣ былъ ногайскаго аула *Каракуи*, что значитъ: черные колодцы (кара-черный и кую-колодецъ). Но выходъ ногайцевъ, въ 1860 г. стали переселяться сюда малороссы и великороссы изъ разныхъ губерній и сперва незывали село также *Каракуи*, а потомъ стали называть: *Рождественское*, потому что министръ государственныхъ имуществъ, Зеленый, прибывъ сюда въ 1861 г. на канунъ Рождества Христова, спросилъ: какъ называется село. Переселенцы, не задолго предъ тѣмъ прибывшіе сюда, затруднялись назвать его, и потому министръ сказалъ: «пусть будетъ Рождественское».

Церковь каменная съ такою же колокольнею построена прихожанами и освящена 9 декабря 1880 г. въ честь Вознесенія Господня. Первый же храмъ изъ сырцоваго кирпича былъ перестроенъ въ 1862 г. изъ бывшего зданія сельской расправы.

Причтъ: священникъ и причетникъ. Содержаніе: отъ казны 180 р. и отъ прихожанъ 1000 и 120 д. земли. Помѣщеніе — въ общественныхъ домахъ.

Приходъ *Рождественское* и деревня *Догмаровка*, населенная въ 1869 г. однодворцами каменецъ-подольской губерніи Прихожанъ 1723+1650=3373. Дух. 2+5.

Занятіе — *хлѣбопашество* и *овцеводство*.

37. *Новотроицкое* — въ степи, представляющей, за исключеніемъ 5—6 незначительныхъ холмовъ, гладкую, однообразную, пересѣгаемую не глубокими ложбинами, скучную равнину. Здѣсь былъ аулъ *Сарыбулатъ*. Вода, добываемая изъ колодезь глубиною до 12 и болѣе саж., соленая. Растительность жалкая: кой—гдѣ верба, да приземистая чахлая акація; такого же качества вишневая, абрикосовая и сливовая деревья съ мелкими, жесткими и безвкусными плодами. Среди села, растянутого по сторонамъ балки почти на 5 верстъ, пролегаетъ съ востока къ западу солевозная дорога къ солянымъ озерамъ и дѣлитъ село на двѣ части — сѣверную и южную. По выходѣ татаръ, ихъ мѣсто заняли въ 1860 г. крестьяне изъ деревень таврической губерніи, а потомъ и изъ черниговской.

Молитвенный домъ деревянный съ такою же колокольнею построенъ прихожанами и освященъ 21 декабря 1866 г. во славу Пресвятыя Троицы.

Причтъ: священникъ и причетникъ. Содержаніе — отъ прихожанъ 900 р. и 100 д. земли. Помѣщеніе — въ общественныхъ домахъ.

Приходъ — *Новотроицкое* и деревня *Александровка*. Прихожанъ 1388+1333=2721. Дух. 1+5. Кромѣ того

въ приходѣ до 50 д. католиковъ и 11 семействъ евреевъ.
Съ 1868 г. земская школа.

Хлѣбопашество—почти исключительное занятіе.

38. *Новодмитріевка*—въ степи, въ 16 верстахъ отъ с. Рождественскаго. Здѣсь былъ ногайскій аулъ *Джан-буйлукъ*. На мѣсто выбывшихъ ногайцевъ прибыли крестьяне изъ воронежской и отчасти Таврической губерній.

Молитвенный домъ деревянный съ такою же колокольнею построенъ прихожанами и освященъ 28 августа 1873 г. въ честь св. великомуч. Дмитрія Селунскаго.

Причтъ: священникъ и причетникъ. Содержаніе—отъ прихожанъ 450 р. и 99¹/₂ д. земли. Помѣщеніе въ обществѣнныхъ домахъ.

Приходъ—*Новодмитріевка*. Прихожанъ 448+423=871. Дух. 5+7.

39. *Новомихайловка*, въ 2 верстахъ отъ Новодмитріевки, на мѣстѣ бывшаго ногайскаго аула *Большой Такишикенъ*, занятаго, по выходѣ ногайцевъ, крестьянами Бурской и частью Таврической губерній.

Молитвенный домъ изъ сырцоваго кирпича построенъ прихожанами и освященъ 13 октября 1874 г. во имя св. архистратига Михаила. Онъ приписанъ къ Новодмитріевскому приходу. Богослуженіе совершаетъ въ немъ Ново-дмитріевскій причтъ и за свои труды получаетъ отъ Ново-михайловскаго общества 450 р. и 99¹/₂ д. земли.

Приходъ—*Новомихаиловка*, въ которой православныхъ 291+299=590.

40. *Горностаевка*—въ сѣверной части уѣзда, на мѣстности волнообразной, съ значительнымъ уклономъ къ сѣверо-западу, гдѣ есть плавни и нѣсколько рѣчекъ, наприм. *Шевчиха*, *Конка*, и мелкихъ озеръ, наприм. *Заморное*, *Бълое*, *Крутой Небошикъ*, *Лопатнее*, *Якушино*, *Поперечное*, *Гниловодъ*, *Червякъ*, *Литвиново*, *Лезеватое* и пр. Въ весеннее половодье въ этихъ рѣчкахъ и озерахъ вода такъ поднимается, что ходять даже суда съ хлѣбомъ и дровами; но въ сухое время рѣчки и озера мельчаютъ или даже вовсе пересыхаютъ, и сохраняютъ одно только названіе для опредѣленія мѣстности. Въ юго-востоку отъ селенія проходятъ двѣ балки—*Каурка*—въ 10 верстахъ отъ него и *Сапатая*—въ 1 верстѣ. Первая названа по фамиліи когда-то здѣсь жившаго овцевода *Каура*, а послѣдняя названа, какъ рассказываютъ, потому, что однажды чрезъ *Горностаевку* проходила конница и имѣла на этой балкѣ ночлегъ: утромъ до 300 лошадей оказались больными *сапомъ*. Самое же село названо *Горностаевкою* отъ фамиліи казака *Горносталя*, который въ 1810 г. имѣлъ здѣсь большое стадо овецъ. Селеніе растянуто до 4 верстъ въ длину и около 1 версты въ ширину, и бѣдно растительностію. На юго-западъ отъ него есть возвышенность, на которой, до присоединенія Крыма къ Россіи, стояла каменная турецкая крѣпость. Эту возвышенность и доселѣ называютъ городкомъ и крѣпостію; но отъ турецкихъ построекъ ничего не осталось.

самые камни употреблены были на постройку перваго Горностаевского храма. Первые поселенцы этой мѣстности были Каирскіе крестьяне Таврической губерніи, потомъ здѣсь же стали селиться малороссы полтавской и великороссы курской губерній, а въ 1869 г. сюда же перешли до 70 семействъ поляковъ изъ Каменецъ-подольской губерніи.

Церковь каменная съ такою же колокольнею и оградою построена прихожанами и освящена въ 1869 г. въ честь Покрова Божіей Матери. Это — уже третій здѣсь храмъ: первый деревянный въ честь Преображенія Господня былъ построенъ въ 1811 г., второй, также деревянный, въ честь Покрова Б. Матери, въ 1820 г.

Причтъ: 2 священника и 2 причетника. Содержаніе: отъ казны 211 р. 68 к., и отъ прихожанъ 1100 р. и 200 д. земли. Помѣщеніе для одного причетника въ церковномъ домѣ, а для остальныхъ членовъ — въ общественныхъ.

Приходъ — одна Горностаевка, населенная малороссами и отчасти великороссами. Ихъ $2173 + 2219 = 4392$. Дух. $6 + 11$. Кромѣ того въ Горностаевкѣ раскольниковъ $9 + 8$, католиковъ $16 + 20$ и евреевъ $89 + 87$.

Занимаются преимущественно *хлѣбопашествомъ*; но обрабатываютъ землю самымъ патриархальнымъ способомъ. Нѣтъ у нихъ большаго богатства, но не видно и поражающей бѣдности.

41. *Каиры* расположены по полукруглой балкѣ Каирѣ, которая восточнымъ и западнымъ концомъ своимъ соединяется съ Днѣпромъ. Съ юга селенія — горы, гдѣ добываютъ камень для построекъ, а съ запада — рѣчки разныхъ названій. Днѣпръ — въ 5 верстахъ. Между Днѣпромъ и Каирами — плавня, покрытая вербою и лозою. Противъ Каирь, по правую сторону Днѣпра, на горѣ стоитъ Бизюковъ монастырь Херсонской епархіи. Селеніе въ двѣ улицы растянута на 5 слишкомъ верстѣ въ длину. Мѣстность эта стала населяться съ 1785 г. и первыми поселенцами были Днѣпровскіе казаки, а потомъ бѣглые крестьяне кievской и полтавской губерній. Новый поселокъ былъ названъ по балкѣ Каирами. Когда же земля эта досталась князю Рахманову, и онъ поселилъ здѣсь своихъ крестьянъ, тогда село стало называться то Рахмановымъ то Князь-Григорьевкой. Нынѣ Князь-Григорьевкой называется сѣверная часть Каирь, а западная, гдѣ построена церковь, называется Западными Каирами.

Церковь каменная съ деревяннымъ куполомъ построена прихожанами въ 1811 г. и освящена въ честь Преображенія Господня, а каменная колокольня въ 1864 г. Первая же, также Преображенская, церковь здѣсь построена была въ 1792 г. Метрическія и исповѣдныя книги хранятся съ 1794 г.

Причтъ: 2 священника и 2 причетника. Содержаніе: отъ казны 252 р. 84 коп. отъ прихожанъ 1700 р. { и 122½ дв. земли. Помѣщеніе — въ общественныхъ домахъ; только одинъ причетникъ живетъ въ собственномъ домѣ.

Приходъ — одно селеніе. Всѣ прихожане малороссы. Ихъ $2236 + 2189 = 4425$. Дух. $2 + 4$. Кромѣ того въ приходѣ раскольниковъ $4 + 1$ и нѣсколько евреевъ — шинкарей и кормныхъ.

Главное занятіе — *хлѣбопашество*. Мельницъ вѣтряныхъ 28.

42. *Любимовка* — на востокъ отъ Каховки, отъ которой она находится въ 7 верстахъ.

Церковь каменная съ деревяннымъ куполомъ и каменною оградой построена прихожанами въ 1831 г. во славу Пресвятыя Троицы, а въ 1881 г. она расширена и при ней устроена каменная колокольня. Метр. и испов. книги хранятся съ 1819 г.

Причтъ: священникъ и причетникъ. Содержаніе: отъ казны 192 р. и отъ прихожанъ 120 д. земли.

Приходъ — *Любимовка* и 2 деревни: *Екатериновка* и *Владиміровка*. Прихожанъ $1204 + 1144 = 2348$. Дух. $7 + 5$.

43. *Софіевка* — въ 4 верстахъ отъ Любимовки.

Церковь каменная съ такою же колокольнею построена владѣльцемъ г. Бѣлымъ въ 1843 г. и освящена во имя св. Николая, мурликійскаго чудотворца.

Приходъ — одна *Софіевка*, въ которой прихожанъ $357 + 306 = 663$. Церковь эта приписана въ Любимовской, которой причтъ получаетъ отъ владѣльца въ вознагражденіе за Богослуженіе 142 р. 86 к. и 120 д. земли.

44. *Дмитріевка* — на сплошной степи, имѣющей вой — гдѣ небольшіе курганы да мелкіе овраги. Дороги въ сухое время удобны, но въ сырое очень затруднительны. Графъ Александръ Григорьевичъ Строгановъ купилъ въ этой мѣстности около 30,000 д. земли и на двухъ концахъ своего имѣнія, на разстояніи 22 верстъ, поселилъ своихъ крестьянъ полтавской губерніи. Первый поселокъ онъ назвалъ *Дмитріевскою*, а послѣдній *Натальевкою* по имени своей супруги. Впрочемъ *Дмитріевка* чаще называется *Тащанакъ*, а *Натальевка* — *Сизо* — *Кли* или *Сабуклей*, потому что жившіе здѣсь татары *Тащанакъ* называли не глубокую близъ *Дмитріевки* балку, а *Сизо* — *Кли* — подъ (низменность) около *Натальевки*.

Церковь каменная съ такою же оградой и деревянною колокольнею построена графинею Строгановою въ 1842 г. и освящена въ честь Преображенія Господня.

Причтъ: священникъ и причетникъ. Содержаніе: отъ казны 123 р. 76 к. и отъ прихожанъ 120 д. земли. Помѣщеніе — въ общественныхъ домахъ

Приходъ — *Дмитріевка* и деревни *Натальевка* и *Константиновка*. Въ *Константиновку*, на казенный участокъ, переселились въ 1860 г. малороссы изъ кievской и полтавской губерній и получили по 9 д. земли на ревизскую душу, а въ 1867 г. сюда же переселились крестьяне изъ черниговской губерніи и построили свои хаты особую улицу. Всѣхъ прихожанъ 536 + 523 = 1059. Дух. 3 + 7.

Исключительное занятіе — земледѣліе. Кромѣ своего надѣла, крестьяне арендуютъ землю у сосѣднихъ земле-

владѣльцевъ и засѣвають вообще много земли. Мягкую землю, какъ и въ другихъ мѣстахъ, распахиваютъ плужницей, въ которую впрягаютъ 2 пары лошадей или воловъ, а цѣлинную — плугомъ въ 3—4 пары. На баштаныхъ растутъ дыни и арбузы. Вообще крестьяне живутъ безбѣдно.

(Продолженіе будетъ).

Изъ прошлаго Свято-Духовскаго монастыря и храма въ городъ Якобштадтъ.

Не миновало и трехъ мѣсяцевъ послѣ торжественныхъ освященій православныхъ храмовъ, каѳедральнаго собора во имя Рождества Христа Спасителя въ Ригѣ (28-го октября) и Свято-Духовскаго въ Якобштадтѣ (1-го ноября), какъ въ Ригѣ была получена ужасающая вѣсть: 16 января Свято-Духовскій храмъ въ Якобштадтѣ рукою какого-то злобнаго нечестивца взорванъ и преданъ огню. Никто не хотѣлъ вѣрить этой вѣсти, до того она была невѣроятна и чудовищна, но, къ несчастію, она оправдалась во всей силѣ: дѣйствительно храмъ, два столѣтія группировавшій вокругъ себя борцовъ за православіе и русскую народность, исчезъ съ лица земли, разрушенный и сожженный; ниспровергнуты и уничтожены груды и заботы Спасскаго братства, и отъ вѣковой святыни остались лишь груды пепла да воспоминанія о его прошломъ поучительномъ для всѣхъ насъ, русско-православныхъ людей.

Достоверная история нашего отечества застаётъ земли по верховьямъ и срединѣ Двины населенными славянскимъ племенемъ кривичей, составившимъ полоцкое княженіе, а земли по нижнему теченію Двины занятыми литовскимъ племенемъ латышей, потѣснившимъ финновъ къ побережью Балтійскаго моря, но вмѣстѣ съ тѣмъ застаётъ литовскіе и финскіе народцы, обитавшіе нынѣшнія Прибалтійскія губерніи, находящимися подъ вліяніемъ кривичей полоцкихъ и кривичей новгородскихъ, — застаётъ рѣку Западную Двину уже извѣстною скандинавскимъ мореходцамъ, какъ второй водный путь въ Византію. Эта рѣка исони служила торговымъ путемъ для всѣхъ земель ея обширнаго бассейна и когда островъ Готландъ, находящійся на Балтійскомъ морѣ между побережьемъ Швеціи и нынѣшней Курляндской губерніи, явился средоточіемъ торговли всѣхъ сѣверныхъ странъ, то полоцкіе и смоленскіе купцы хаживали на своихъ ладьяхъ на этотъ островъ, привозя Двиною и изъ нея моремъ въ главный городъ острова Висби мѣха, воскъ и др. русскіе товары, привозя оттуда въ Россію сукно, желѣзныя издѣлія и др. продукты странъ европейскихъ. Торговля обусловила появленіе на Движѣ русскихъ поселковъ, изъ которыхъ Герсикъ и Кукейнось составили небольшія волости, удѣлы князей полоцкихъ; полочане, однако, не озаботились закрѣпленіемъ за собою естественной морской гавани всего Двинскаго бассейна, устья Двины, постройкою укрѣпленнаго городка. Скоро послѣ основанія Риги русскіе подвинскіе городки, Кукейнось и Герсикъ, были покорены нѣмецкими католиками и русскіе поселки въ ливонскихъ и латышскихъ земляхъ прекратили свое существованіе. Нѣмецкіе католики перестроили и укрѣпили Кукейнось (нынѣ Кобенгузенъ), но Герсикъ разорили и сожгли до тла и за тѣмъ не возобновляли, такъ что отъ этого поселка и слѣда не осталось. Католики, однако, позволили русскимъ жить въ Кукейнось, при разгромѣ

же Герсига не преслѣдовали тѣхъ русскихъ, которые бѣжали отъ нихъ изъ этого городка. Когда папскій легатъ, епископъ моденскій Вильгельмъ, объѣзжалъ въ 1226 г. рижское и дерптское католическія епископства, то былъ и въ Бокенгузенѣ, здѣсь поучалъ жителей католической вѣрѣ и въ числѣ его слушателей находились, какъ свидѣтельствуется древнѣйшій ливонскій лѣтописецъ католическій священникъ Генрихъ, и русскіе. Полочане, впрочемъ, не скоро бросили Двинскія побережья. До насъ дошла булла, которою предписывалось епископу Альберту обратить особенное вниманіе на то, что изъ Полоцка приходятъ въ подвинскія земли русскіе (конечно, священники), которые расторгаютъ браки, заключенные съ католиками, научаютъ подвинскихъ жителей не соблюдать католическихъ праздниковъ и обрядовъ. Епископу предписывалось этою буллою употребить власть апостольскую противъ распространенія «греческой схизмы» въ подвинскихъ мѣстахъ тогдашняго рижскаго католическаго епископства.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

общественной жизни, литературы, наукъ, искусствъ, прикладныхъ знаній, промысловъ, торговли, открытій, изобрѣтеній и проч.

ПРЕОБРАЗОВАНА

ВЪ БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Располагая очень широкой программой, какой не пользуется ни одинъ иллюстрированный журналъ въ Россіи,

редакція приняла обширныя мѣры, чтобы «Московская Лѣтопись» представляла собою совершенно оригинальный типъ изданія и чтобы по богатству, интересу и разнообразію литературнаго матеріала, а также по характеру иллюстрацій она отвѣчала самымъ разнообразнымъ запросамъ читателей.

Читатели, интересующіеся общественною жизнію, найдутъ въ «Московской Лѣтописи» всестороннюю разработку той стороны русской жизни, въ которой выражается самодѣтельность общества, а именно: статьи, замѣтки и отчеты о дѣятельности земскаго, городскаго и сословнаго самоуправленія, а также такихъ самодѣйствующихъ учреждений, какъ ученые, филантропическія, взаимнаго вспомошествованія, кредитныя на круговой порукѣ, сберегательныя и т. п. общества, товарищества и ассоціаціи.

Въ интересахъ читателей, принадлежащихъ къ представителямъ труда, редакція займется изслѣдованіемъ и разработкой вопросовъ о нравственномъ и матеріальномъ бытѣ трудящихся классовъ, особенно-же ремесленниковъ, составляющихъ во всехъ городахъ и особенно въ Москвѣ громадную производительную силу, существеннѣйшіе интересы которой тѣмъ не менѣе не подвергались до сихъ поръ публичному обсужденію. Читателямъ этой группы, конечно, необходимо также чтеніе, которое не только пробуждало бы въ нихъ самосознаніе, но и давало-бы вмѣстѣ съ тѣмъ свѣдѣнія, полезныя въ ихъ постоянной борьбѣ за существованіе. Въ виду этого на страницахъ «Московской Лѣтописи» найдутъ мѣсто: извѣстія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ, описаніе выставокъ и музеевъ, замѣтки и статьи о положеніи ремесленнаго, фабричнаго и заводскаго дѣла, а также всехъ отраслей отечественной и иностранной промышленности. Ради-же наглядности описаній, послѣднія будутъ

сопровождаться рисунками, полиטיפажами, чертежами и планами.

Въ литературномъ отдѣлѣ, кромѣ произведеній изящной литературы, будутъ помѣщаться біографіи замѣчательныхъ дѣятелей, путешествія, историческіе и этнографическіе очерки.

Въ ближайшихъ №№ «Московской Лѣтописи», кромѣ продолженія исторической повѣсти Ип. Ф. Брасковскаго «Въ Литовскихъ лѣсахъ», начнется печатаніе большого романа изъ современной Московской жизни подъ заглавіемъ «Слѣпцы», соч. М. К. Тогеля. На фельетонъ редакция обратитъ особенное вниманіе, чтобы сдѣлать его живымъ, интереснымъ, постоянно затрогивающимъ «злобы дня».

Отдѣлъ «Миръ искусствъ», т. е. миръ музыки, театра, живописи, скульптуры и проч., будетъ значительно расширенъ.

Удовлетворяя требованіямъ читателей изъ торгово-промышленнаго класса, «Московская Лѣтопись» будетъ слѣдить за дѣятельностью кредитныхъ и торгово-промышленныхъ учрежденій, товарной и фондовой биржи.

Въ отдѣлѣ «Въ чужихъ краяхъ» преимущественное мѣсто будетъ отведено родственнымъ намъ славянскимъ землямъ.

По мѣрѣ возможности редакция будетъ удѣлять мѣсто и такимъ свѣдѣніямъ, которыя полезны въ повседневной домашней жизни, а именно: домашнему врачеванію, домашнему хозяйству, модамъ и т. д.

Въ каждый № «Московской Лѣтописи» будетъ входить: отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ интереснаго и

богатаго по разнообразію литературнаго матеріала, нѣсколь-
ко иллюстрацій въ текстѣ и наконецъ роскошная гравю-
ра въ приложеніи. Иллюстраціи въ текстѣ и отдѣльные
приложенія будутъ представлять: портреты, виды мѣстно-
стей, снимки памятниковъ и остатковъ старины, сцены
бытовыя и историческія, копии замѣчательныхъ картинъ,
скульптурныхъ и другихъ произведеній искусства, разно-
образные рисунки, политипажи, чертежи, планы и проч.
«Московская Лѣтопись» будетъ служить единствен-
нымъ органомъ Ремесленной выставки 1885 г. въ Москвѣ.

Въ нашемъ журналѣ будутъ печататься всѣ распо-
ряженія и сообщенія комитета выставки, отчеты какъ
денежные, такъ и о ходѣ всего вообще дѣла выставки,
путеводитель по выставкѣ съ планомъ ея и указаніемъ
группъ и классовъ, результаты экспертизы и наконецъ
полный и систематическій обзоръ выставленныхъ издѣлій,
иллюстрированный рисунками замѣчательнѣйшихъ от-
дѣльныхъ издѣлій и цѣлыхъ витринъ.

Желая по возможности облегчить подписку на «Мос-
ковскую Лѣтопись» наиболѣе обширному кругу читателей,
редакція открываетъ подписку на полъ—года съ 1-го
мая по 1-е ноября 1885 г.

Въ теченіе полугода подписчики получаютъ 25 номе-
ровъ журнала, которые составятъ Большой Томъ интерес-
наго и богатаго по разнообразію литературнаго матеріала.
Кромѣ того, при каждомъ изъ 25-ти номеровъ будетъ
приложено по большой гравюрѣ; эти гравюры составятъ
Роскошный Альбомъ, который послужитъ

ПРЕМІЕЙ для подписчиковъ

за полъ—года, или 25 №№ подписчики вносятъ
Безъ доставки и пересылки 2 р. 50 к. Съ доставкой на
домъ или пересылкой на города 3 р. с.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ МОСКВѢ:

Въ конторѣ редакціи «Московской Лѣтописи» при типографіи В. Гатцукъ, Никитскій бульварь, соб. д. Въ конторѣ г жи Печковской въ Петровскихъ линіяхъ. Въ книжныхъ магазинахъ: Мамонтова на Кузнецкомъ мосту, Васильева на Страстномъ бульварѣ. Въ библиот.: Улитиныхъ на Лубянской площади, бывш. Ушаковой на Воздвиженкѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресовать: Въ Москву, въ редакцію «Московской Лѣтописи».

Желающіе могутъ подписываться также на годъ, съ 1 го января или съ 1 го мая текущаго года, уплачивая:

Безъ пересылки и доставки 4 р. 50 к. — Съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к.

Редакторъ-Издатель В. О. **Юрданъ**.

вышли изъ печати и поступили въ продажу:

Вторая и третья часть книги «Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской Церкви».

Составилъ П. П. Забѣлинъ, Преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи, Кіевъ, 1885 года.

Вторая часть заключаетъ въ себѣ «Іерархическія права и обязанности пресвитеровъ», какъ настоятелей приходскихъ церквей и административно-и почетно-должностныхъ лицъ по енархіальному управленію, а третья — «Уловія правоспособности и достоинства пресвитеровъ на

служеніе Церкви и на іерархическія преимущества и другія отличія и привилегіи» съ заключительною статьею о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и нѣсколькими приложениями. Цѣна обихъ этихъ частей 1 р. 30 коп. безъ пересылки и 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, у самого автора — Преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи П. П. Забѣлина; въ Редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемого при Кіевской Духовной Семинаріи; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглобина (бывш. Литова) и друг.

Тамъ же продается и первая часть той же книги — «Служебныя права и обязанности пресвитеровъ», по 1 р. 75 к. за экз. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Эта часть, заключающая въ себѣ каноническія постановленія христіанской Церкви и церковно-гражданскія постановленія Русской Церкви относительно учительства, духовнаго руководствованія пасомыхъ, священнодѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго письмоводства, Св. Синодомъ удостоена Макарьевской преміи, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ признана въ качествѣ пособия по «Практическому Руководству для пастырей» въ духовныхъ Семинаріяхъ (см. Ц. В. за 1885 г. № № 13 и 14).

Выписывающіе непосредственно отъ автора всѣ три части (до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта) уплачиваютъ по 3 р. за экз. безъ пересылки и 3 р. 50 коп. съ пересылкою; при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ уплачиваютъ по 3 руб. за экз. съ пересылкою; при выискѣ прямо же отъ автора не менѣе 5 экз. уплачиваютъ по 2 р. 85 к. за экз. съ пересылкою; и при выискѣ не менѣе 10 экз. по 2 руб. 70 к. за экз.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Высоч. Повелѣнія. II. Выписка изъ журнала учеб. комит. о журналѣ А. Пятковского «Народная школа». III. Распоряженія Епарх. Начальства IV. Епарх. Извѣстія. V. Синодальныя книги. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Хлыстовщина. 2. Краткій очеркъ состоянія славянъ до и во время Кирилла и Меѳодія. 3. Храмы и приходы въ сѣвер. уѣзд. Тавр. Епархіи. 4. Изъ прошлаго Свято-Духовскаго монастыря и храма въ г. Якобштадтѣ. 5. Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1-го Іюня 1885 года.

Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій*

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.