

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

7—14 ЮЛЯ.

№ 28.

1890 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакция при Духовной Семшаріи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Въ 25 № Церковныхъ Вѣдомостей напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13 марта—6 іюня сего 1890 года за № 585, объ измѣненіи порядка представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за отличіе по службѣ.

По выслушаніи сего опредѣленія, Курскою духовною Консисторіею, съ утвержденія Его Преосвященства 7-го сего іюля, постановлено: настоящею опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію и руководству, и напечатать о семъ въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣнивъ въ обязанность благочиннымъ епархіи, а также настоятелямъ монастырей ходатайства свои о награжденіи духовныхъ и монашествующихъ лицъ представлять Епархіальному Начальству не къ 1-му сентября, а къ 1-му декабря каждаго года.



Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, преподано Божіе благословеніе проживающимъ въ деревнѣ Нехаевой Путивльскаго уѣзда 2-й гильдіи купцамъ, братьямъ—Петру, Григорію, Иларіону и Никифору *Флоровымъ* за усердіе къ храму Божію и пожертвованія, сдѣланныя ими въ пользу церкви села Бѣгощи Путивльскаго уѣзда.

II. Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, помѣдовавшей—

5 июля, исправляющій должность псаломщика села *Кутка* Дмитріевскаго уѣзда *Василій Поповъ* утвержденъ въ сей должности;
12 июля, избранный на должность церковнаго старосты къ церкви села *Нижняго Березова* Корочанскаго уѣзда крестьянинъ *Никифоръ Жидковъ* утвержденъ въ сей должности.

III. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, помѣдовавшей—

11 июля, окончившій курсъ дух. семинаріи *Владиміръ Одинцовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село *Александровку* Рыльскаго уѣзда;
— студентъ дух. семинаріи *Яковъ Краснитскій*, опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село *Темирязево* Тимскаго уѣзда;
— сверхштатный псаломщикъ села *Бѣлаго Колодезя* Тимскаго уѣзда *Никифоръ Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ томъ же приходѣ;
12 июля, студентъ дух. семинаріи *Теофистъ Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто при *Николаевской-Можайской* церкви г. *Путивля*;



окончившій курсъ дух. семинаріи Павелъ *Ширсовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ Старооскольскую пригородную слободу *Бздоужую*;

— окончившій курсъ дух. семинаріи Михаилъ *Плочаревъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село *Коренево* Рыльского уѣзда до усмотрѣнія полной его надежности къ прохожденію оной (по причинѣ неудовлетворительной отмѣтки въ свидѣтельствѣ по церк. пѣнію);

4 іюля, надзиратель Курскаго дух. училища, студентъ дух. семинаріи Федоръ *Гогодественскій* опредѣленъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ того же училища (по опредѣленію Педагогическаго Собранія Правленія дух. семинаріи съ утвержденія Его Пресвященства).

7 іюля, псаломщикъ Курской Благовѣщенской церкви, студентъ дух. семинаріи Иванъ Романовъ уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, для поступленія въ дух. академію;

9 іюля, псаломщикъ села Щелокова Корочанскаго уѣзда Василій *Мильскій* уволенъ, за неспособность, по преклонности лѣтъ, отъ занимаемой должности за штатъ (по опредѣленію дух. Консисторіи съ утвержденія Его Пресвященства).

IV. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

12 іюля, діаконъ слоб. Грайворонки Грайворонскаго уѣзда Іоаннь *Смирновъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Порозъ* того же уѣзда.

V. Вакансіи.

а) священническія:

въ селѣ <i>Михайловскомъ</i> , Пески тожъ, въ приходѣ сель Бѣлгород- скаргоуѣзда	{	душъ муж. пола—621, жен. пола 626, подцерь. земли
		33 десят.; причтов. капитал. 1410 р.
		въ селѣ <i>Напрасномъ</i> —душъ муж. п. 416, жен. п. 426, подцерь. земли 33 десятины;

Дмитриев-
скаго уѣз-
да въ селѣ *Зиобинѣ*, — душъ муж. пола **607**, жен. пола **600**, подцерк. земли **32¹/₂** десят.;
въ с. *Меркуловкѣ*, — душъ муж. пола **280**, жен. пола **288**, подцерк. земли **35** десятины;

Корочанскаго уѣзда въ слоб. *Соколовкѣ*, — душъ муж. пола **811**, жен. пола **755**, подцерк. земли **35** десят.;

Обоянска-
го уѣзда въ слоб. *Прогорова* (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. **1882**, жен. п. **1803**, подцерк. земли **30** десят.;
въ селѣ *Волнией Ольшанкѣ*, — душъ муж. п. **1145**, ж. п. **1217**, подцерк. земли **56** десятины;

въ с. *Разребляхѣ*, — душъ муж. пола **138**, жен. пола **149**, подцерк. земли **33** десят.;

Суджан-
скаго уѣз-
да въ слоб. *Ивановкѣ*, *Рубаницина* тожт., — душъ муж. п. **532**, жен. пола **508**, подцерк. земли **35** десят.;
для священника домъ общественный,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Рудкѣ*, (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. **1450**, жен. п. **1435**, подцерк. земли **72** десятины.

б) диаконскія:

Курскаго
уѣзда въ селѣ *Курасовѣ*, — душъ м. п. **827**, ж. п. **828**, подцерковной земли **32** десятины;
въ селѣ *Гремячѣ*, — душъ муж. п. **1334**, ж. п. **1312**, подцерк. земли **72** десятины;
въ селѣ *Колодномѣ*, при Знаменской церкви, — душъ м. п. **960**, ж. п. **943**, подцерк. земли **39¹/₂** десят.;

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Мелиховѣ*, — душъ муж. пола **1058**, жен. пола **1085**, подцерк. земли **27** десят.;

Грайворонскаго уѣзда въ слоб. *Грайворонкѣ*, — душъ муж. пола **1044**, жен. пола **1028**, подцерк. земли **33** десятины;

Дмитриевскаго уѣзда въ селѣ *Самюмѣ*, — душъ муж. пола **820**, жен. пола **839**, подцерк. земли **59** десят.;

въ слоб. *Терезовкѣ*, — душъ муж. пола **943**, жен. п. **918**, подцерк. земли **37** десят.; — для окончив-
скаго уѣз- курсъ *двухъ семинариш*, съ тѣмъ, чтобы занять и
л. для еж. должность законоучителя въ принадлежащемъ къ
сему приходу *Деятарскомъ народномъ училищѣ*;

въ слоб. *Босмодемьянской*, — душъ муж. пола 1006, жен. пола 994, подцерк. земли 34 десятины;
Корожан-
скаго уѣз- въ селѣ *Проходномъ*, — душъ муж. пола 1050, жен. пола 946, подцерк. земли 33 десятины;
да въ слоб. *Кашцевой*, — душъ муж. пола 1512, ж. п. 1487, подцерк. земли 33 десят.;
въ с. *Никольскомъ*, — душъ муж. п. 997, жен. пола 913, подцерк. земли 46 десят.;

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Черемошкахъ*, — душъ муж. пола 918, жен. пола 900 (раскольн. м. п. 149, ж. п. 136), подцерк. земли 41 десят.;

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Б.-Халани*, при Покровской церкви, — душъ м. п. 1139, ж. п. 1132, подцерк. земли 33 десятины;

въ селѣ *Верхотынь* (причтъ двухит.), — душъ муж. п. 1836, ж. п. 1821, подцерк. земли 66 десят.;
Обоянска- въ селѣ *Черкасскомъ*, — душъ муж. пола 1064, ж. пола 987, подцерк. земли 33 десят.;
го уѣзда въ селѣ *Мыловомъ*, — душъ муж. пола 1086, жен. пола 1066, подцерк. земли 34 десят.;
въ слоб. *Венеровкѣ*, — душъ м. пола 711, ж. пола 708, подц. земли 34 1/2 десят., помѣщеніе обществей.;
въ селѣ *Паникахъ*, — душъ муж. пола 1230, жен. пола 1161, подцерк. земли 35 десятины;

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Долой Полянь*, — душъ муж. п. 1209, жен. пола 1210, подцерк. земли 36 десятины;

Суджан- въ селѣ *Растворовѣ*, — душъ муж. пола 823, жен. пола 814, подцерк. земли 36 десят.;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Великой Рыбницѣ*, — душъ муж. пола 912, жен. пола 903, подцерк. земли 33 десятины;

Тимскаго въ селѣ *Зуевкѣ*, — душъ муж. пола 1290, жен. п. 1286, подцерк. земли 30 десятины;
уѣзда въ селѣ *Останинѣ*, — душъ муж. пола 1018, жен. пола 1027, подцерк. земли 39 десятины;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Гниловодѣ*, Архангельское тожъ, — душъ муж. п. 1009, жен. п. 1033, подцерк. земли 33 десят.;

Щигров-скаго уѣзда —

Щигров-скаго уѣзда —	да	{	въ селѣ <i>Рождественскомъ</i> (Поляково) — душъ муж. п. 788, ж. п. 862, подцерк. земли 38 десят.;
			въ селѣ <i>Николаевскѣ</i> , — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;
			въ селѣ <i>Корандаковѣ</i> , — душъ муж. п. 1424, жен. п. 1528, подцерк. земли 34 десятины;

в) *псаломщицкія*:

Въ г. *Курскѣ*, при Благовѣщенской церкви (причтъ двухштатный), — душъ муж. пола 754, жен. пола 680, подцерковной земли 95 десят., причтов. капитал. 4910 рублей.

Курскаго уѣзда въ селѣ *Старковѣ*, — душъ м. п. 987, ж. п. 1041, подцерк. земли 80 десятины;

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Щелоково*, — душъ м. п. 598, ж. п. 594, подцерк. земли 36 десятины;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Грязномѣ*, — душъ муж. п. 523, ж. п. 521, подцерк. земли 35 десят., причт. капит. 285 р.

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Свиницѣ*, — душъ м. п. 1049, ж. п. 1146, подцерковной земли 33 десятины;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Усть-Тресильномъ-Колодезѣ*, — душъ муж. п. 775, ж. п. 608, подцерк. земли 46 десятины.

В.

— **О Б Ъ Я В Л Е Н І Е** . —

Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища объявляется:

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей отъ 20 іюня сего года, надзиратель-репетиторъ Димитрій Халанскій уволенъ отъ должности по болѣзни. Мѣсто надзирателя-репетитора при Обоянскомъ духовномъ училищѣ свободно.

Содержаніе. — А) Распоряженіе Духовной Консисторіи. — Б) Епархіальныя распоряженія и извѣстія I. Архипастырское благословеніе. II. Утвержденія въ должностяхъ. III. Опрежденія на мѣста и увольненія. IV. Перемѣщенія. V. Вакаціи. — В) Объявленіе. Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ ВУРСКОЙ ПАРИЖСКОЙ ПЕЧАТНИЦѢ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 28.

1890 года.

Хожденіе Ісуса Христа по водамъ Галилейскаго моря (Мате. XIV, 22—33).

Послѣ чудеснаго насыщенія пяти тысячъ мужей, кромѣ женъ и дѣтей, пятью хлѣбами и двумя рыбами, Ісусъ Христосъ, не смотря на желаніе Его учениковъ востаться съ Нимъ, повелѣлъ имъ переправиться на другой берегъ. Онъ имѣлъ намѣреніе соединиться съ ними; но Онъ хотѣлъ прежде отпустить народъ. Потомъ Онъ взошелъ на гору помолиться наединѣ. Ученики отправились. Наступила ночь; становилось темно. Чистыя и прозрачныя воды Галилейскаго моря, позволяющія видѣть дно, обыкновенно гладки и спокойны; иногда только волнуютъ ихъ грозныя бури. Это случилось во время плаванія по морю учениковъ. Лодка, на которой находились ученики, была на срединѣ моря, какъ вдругъ поднялась яростная и угрожающая буря, пѣнящіяся волны устремились противъ лодки, всѣ стихіи соединились, чтобы разбить ее въ щепы. Господи видѣлъ, съ какимъ трудомъ они боролись противъ западнаго вѣтра, который поднимая волны, угрожалъ потопить ихъ. Тогда Онъ пришелъ къ нимъ въ четвертую

стражу (между тремя и шестью часами утра), идя по водамъ. Ученики, увидѣвъ Его, шествующаго по водѣ, ужаснулись, думая, что это призракъ. Но онъ сказалъ имъ тотчасъ: ободритесь; это Я, не бойтесь! Услышавъ голосъ Господа, ученики увѣрились, что это Онъ, успокоились и ободрились до того, что одинъ изъ нихъ — апостоль Петръ пожелалъ и самъ идти по волнамъ во время бури. Онъ воскликнулъ: Господи! если это Ты; повели мнѣ прийти къ Тебѣ по водѣ. Иисусъ Христосъ сказалъ ему — „иди“! Тогда Петръ вышелъ изъ лодки и, идя дѣйствительно по водѣ, приблизился къ Иисусу. Но вдругъ сильный порывъ вѣтра поднялъ еще волны уже бурныя; онъ убоился и тотчасъ началъ утонать. Онъ погружается въ глубину морскую, но руки свои простираетъ къ Господу, и утопая, взываетъ: Господи, спаси меня! Иисусъ Христосъ, простерши руки, взялъ его и, поддѣрживая его, съ кротостью обличаетъ его: — маловѣрный! зачѣмъ ты усумнился? Они входятъ тогда въ лодку и вѣтеръ утихаетъ. Ученики, бывшіе свидѣателями этого чуда, приблизились къ Нему и единогласно исповѣдали: истинно Ты Сынъ Божій! Настоящее повѣствованіе представляетъ много утѣшительнаго для вѣрующаго. Иисусъ Христосъ ясно показалъ Себя Владыкою вѣтровъ и водъ, когда Самъ ходилъ по волнамъ во время бури и Петру далъ силу идти по водѣ и когда утишилъ вѣтеръ. Не можетъ ли Онъ ту же силу, ту же власть обнаружить, чтобы укротить бури и волненія, которыя встрѣчаются на жизненномъ пути каждому человѣку и угрожаютъ его вѣчному спасенію. Да, жизнь человѣка и особенно его сердце подвержены многочисленнымъ бурямъ. Одинъ невинно подверженъ нападенію, клеветамъ и преслѣдуется, другой потернѣлъ неудачу въ какомъ либо пред-

приятія, лишился благосостоянія; иной разочаровался въ жизни, на долю другаго выпали семейныя несчастія и другія житейскія невзгоды. Въ такомъ безотрадномъ положеніи охраною для христіанина служить живая вѣра въ Бога Спасителя. Подверженный разнаго рода бѣдствіямъ, онъ подобно апостолу Петру, вопіетъ къ Нему: *Господи спаси меня!* и его смятенія разсѣваются. Дѣйствительно тотъ, кто среди тяжкихъ испытаній сохраняетъ вѣру въ Бога Спасителя, получаетъ весьма часто отъ Него помощь, которую можно назвать тайными чудесами Провидѣнія. Правда намъ нельзя предвидѣть время этой помощи, но въ ней не бываетъ недостатка, и на это есть доказательства опыта, которыхъ только легкомысліе или одна неблагодарность людей можетъ затмить. Но эта помощь очевидна для тѣхъ, которые размышляютъ объ обстоятельствахъ своей жизни и другихъ людей. Напротивъ, кто колеблется въ вѣрѣ Бога, тотъ не можетъ одолѣть препятствій въ своей жизни и безвозвратно погибаетъ въ волнахъ житейскаго моря.

Что есть болѣе глубокаго и болѣе доступнаго волненію и бурѣ, какъ не сердце человѣка? Господь производитъ чудеса и надъ этою обширною бездною воль. Эти волненія въ нашемъ сердцѣ происходятъ отъ нашихъ страстей, число которыхъ очень велико. Объ этомъ св. Златоустъ дѣлаетъ такое сравненіе. Какъ на морѣ, когда вѣтры устремляются, дѣлается жестокое волненіе въ водахъ; онѣ возвышаются какъ горы, ревутъ съ яростію, сильно ударяются въ корабли и подвергаютъ плывущихъ великой опасности; такъ, когда мы ослабили узлу нашимъ страстямъ, душа жестоко смущена, тѣма ослѣпляетъ ее, тѣло не находится болѣе въ своемъ обыкновенномъ положеніи; всѣ силы

души въ безпорядкѣ, что особенно замѣтно въ буряхъ гнѣва, мести и распутства. Что же намъ дѣлать? Однако среди этихъ чудовищъ, которыя преслѣдуютъ насъ, какъ если бы это были дикіе звѣри, мы никогда не должны терять мужества, ни ослабѣвать въ нашемъ довѣрїи на Бога. Только Господь можетъ освободить душу и тѣло отъ бѣдъ, которыя они испытываютъ, и отъ опасностей, которымъ они подвержены. Обратимся къ Нему со смиренїемъ; будемъ умолять Его принять наше дѣло въ Свой руки, избавить насъ Своимъ всемогуществомъ словомъ отъ этихъ страшныхъ враговъ, поразить ихъ всѣми средствами, какія Его милосердіе и Его всемогущество можетъ употребить. Господь можетъ употребить все наши склонности къ своей славѣ и нашему спасенію. Павелъ былъ пламеннаго характера, онъ сдѣлался подъ вліяніемъ благодати великимъ орудїемъ обращенія язычниковъ. Изслѣдуя склонности многихъ святыхъ, можно замѣтить, что все они рождены были съ стремленїями, которыя погубили бы ихъ, если бы они не получили отъ Бога силы подчинить ихъ законамъ самаго высокаго совершенства. Это значитъ одержать побѣду надъ врагами своего спасенія и надъ самими собою.

Итакъ, во время бѣдствїй и несчастїй, проистекающихъ отъ непредвидѣнныхъ нами обстоятельствъ и отъ злой воли другихъ людей, и во время опасностей, угрожающихъ намъ отъ нашихъ собственныхъ страстей, мы не должны впадать въ малодушіе, терять мужество, но обращаться съ пламенною молитвою о помощи къ Тому, Кто сказалъ: приидите ко Мнѣ все труждающїеся и обремененные, и Я успокою васъ (Мѣ. 11, 28).

В. 3.

Итакъ, во время бѣдствїй и несчастїй, проистекающихъ отъ непредвидѣнныхъ нами обстоятельствъ и отъ злой воли другихъ людей, и во время опасностей, угрожающихъ намъ отъ нашихъ собственныхъ страстей, мы не должны впадать въ малодушіе, терять мужество, но обращаться съ пламенною молитвою о помощи къ Тому, Кто сказалъ: приидите ко Мнѣ все труждающїеся и обремененные, и Я успокою васъ (Мѣ. 11, 28).

Отношеніе Штундистовъ къ евангелію.

Штундисты считаютъ себя истинно-духовными христіанами, а свое общество называютъ „евангельскимъ исповѣданіемъ вѣры“, въ противоположность церкви православной, по которой они говорятъ, что она искавила и извратила смыслъ евангелія и потому не можетъ назваться истинно-христіанскимъ обществомъ; но на самомъ дѣлѣ, штундисты относятся къ евангелію съ такимъ произволомъ и такъ безцеремонно позволяютъ себѣ извращать смыслъ его, принимая и считая за божественное въ немъ только то, что благоприятствуетъ ихъ ученію, а все остальное въ немъ отвергая, что евангеліе въ ихъ передѣлкѣ является уже искаженіемъ Христова евангелія, а не самымъ евангеліемъ. Подобное отношеніе къ евангелію не ново. Всѣ еретики, всѣ религіозные вольнодумцы, словомъ всѣ тѣ, которые хотѣли не вѣровать по евангелію, а, напротивъ, евангеліе приспособлять къ своимъ лжеученіямъ и во что бы то ни стало найти въ немъ оправданіе и подтвержденіе имъ, — всѣ поступали съ евангеліемъ именно такимъ образомъ. Въ особенности прославились этимъ протестанты. Эти послѣдніе для болѣе удобнаго достиженія своихъ цѣлей подчеркиваютъ въ евангеліи наиболѣе нравящіяся имъ мѣста или даже вырѣзываютъ ихъ и наклеиваютъ на особые листы и такимъ образомъ изъ евангелія Христова дѣлаютъ свое особое евангеліе. Н. Я. Данилевскій рассказываетъ слѣдующее о президентѣ Соединенныхъ Штатовъ Джеферсонѣ: „Джеферсонъ былъ вольнодумецъ и не признавалъ божественности христіанства, но однако же уважалъ многія изъ его истинъ. Желая отдѣлить справедливое отъ того, что, по его, мнѣнію, было ложно, онъ взялъ два экземпля-

ра евангелія и вырѣзалъ изъ нихъ то, что казалось ему сообразнымъ съ здравымъ понятіемъ о нравственности или, проще сказать, то, что ему нравилось. Свои вырѣзки онъ наклеивалъ въ особую тетрадку и такимъ образомъ составилъ себѣ сводъ нравственныхъ ученій или, если угодно, систему религіи для своего обихода. Каждый приверженецъ протестантскаго ученія поступаетъ въ сущности совершенно такъ же и дѣлаетъ себѣ собственную свою тетрадку, которая неизбежно носитъ на себѣ отпечатокъ характера ея хозяина. Мысликъ не удостоитъ вырѣзки всего того, что кажется ему слишкомъ простымъ или естественнымъ, ираціоналистъ того, что покажется ему слишкомъ таинственнымъ и сверхъестественнымъ“ (1). Такого отношенія къ евангелію, замѣчаетъ Данилевскій, „служить очень вѣрнымъ символомъ протестантскаго взгляда.“ Совершенно вѣрно, такъ какъ протестантское ученіе о полной свободѣ толкованія каждымъ Библии неизбежно и съ логическою необходимостью ведетъ именно къ такому отношенію къ ней. Одинъ изъ первыхъ русскихъ рационалистовъ — лекарь Дмитрій Тверитиновъ развѣшивалъ по стѣнамъ своего дома листы съ текстами, приводимыми въ защиту протестантскаго ученія. Тѣмъ болѣе въ правѣ распоряжаться евангеліемъ по своему вусмотрѣнію считаютъ себя тѣ сектанты, которые считаютъ себя находящимися подъ вліяніемъ какого-то высшаго озаренія.“ Одинъ изъ первыхъ русскихъ сектантовъ этого рода — духоборецъ Имарионъ Побирохинъ называлъ Библию не иначе, какъ „хлопотницею“, ибо, говорилъ онъ, хотя въ ней и есть зерно истины, но это зерно смѣшано въ ней съ макиною, и только при отряханіи отъ этой смеси можно отыскать то зерно истины. Животное

помощи внутреннего откровения Бога Слова можно от-
дѣлать въ ней истинное отъ ложнаго. Одинъ же изъ но-
вѣйшихъ таковыхъ сектантовъ Графъ Левъ Толстой со-
ставлялъ даже свое евангеліе, которое называлъ „Новымъ
евангеліемъ“. Вотъ что между прочимъ пишетъ по этому
поводу графъ Толстой: „Истинное евангельское учение
открыто мнѣ не систематическимъ, методическимъ изу-
ченіемъ его, а *какимъ-то внезапнымъ озареніемъ. Я на-
шелъ ключъ къ истинному смыслу учения Іисуса. Съ мо-
его дѣтства, съ тѣхъ поръ, какъ я началъ читать еван-
геліе, меня всего болѣе трогала та часть доктрины Іи-
суса, гдѣ Онъ учитъ любви, смиренію, униженію, от-
реченію и обязанности не воздавать зломъ за зло. Та-
кова была всегда для меня сущность христіанства; мое
сердце признавало тутъ истину.“ Разказавъ затѣмъ о
своихъ неудачныхъ попыткахъ найти въ евангеліи тотъ
смыслъ, *котораго онъ въ немъ искалъ*, и о томъ, какъ
онъ, наконецъ, нашелъ этотъ смыслъ, графъ Толстой
продолжаетъ: „И тотчасъ я увидѣлъ, какъ ниспало все,
что затемняло для меня истину, и истина явилась предо
мною во всемъ своемъ величій. Для меня вдругъ ста-
ло ясно все, что было темно во всехъ четырехъ еван-
геліяхъ“. Далѣе, разказавъ о томъ, какъ онъ передѣ-
лывалъ четыре евангелія въ одно и *исписывалъ въ нихъ
заблужденія* (заблужденія въ евангеліяхъ!), графъ Тол-
стой проситъ читателя помнить, что „*то, что оттал-
киваетъ его, читателя, и что представляется ему, чи-
тателю, суевѣріемъ, то не есть учение Іисуса*“ (1), т. е.,
по заключенію преосвящ. Никанора, „графъ уполномо-
чиваетъ не только себя, но и всякаго читателя исклю-*

1) Бесѣда преосвящ. Никанора о томъ, что ересученіе графа Льва Тол-
стаго разрушаетъ самыя основы не только православно-христіанской вѣры, но и
всякой религіи. Одесса 1889, стр. 9—11.

часть изъ евангелія все, что угодно, что не нравится ему, и всякому читателю“. Трудно придумать болѣе свободное отношеніе къ евангелію! По этой теоріи всякій можетъ составлять свое собственное евангеліе, выбирая изъ евангелія Христова только то, что ему нравится.

Штундисты, ближайшіе ученики протестантовъ, усвоили у нихъ и ихъ способъ отношенія къ евангелію, равно какъ и способъ составленія собственнаго евангелія. Намъ доставленъ экземпляръ Новаго Завѣта, принадлежавшій одному штундисту. Это — обыкновенный Новый Завѣтъ синодальнаго изданія, на русскомъ языкѣ (Новаго Завѣта на славянскомъ языкѣ штундисты не употребляютъ). Особенность его та, что многіе тексты въ немъ подчеркнуты. Подчеркиваніе произведено синими чернилами и очень аккуратно и тщательно, очевидно, по линейкѣ. Извѣстно, что на богослуженныхъ собраніяхъ штундистовъ, кто-либо читаетъ Библию, преимущественно же Новый Завѣтъ, и при этомъ отмѣчаетъ мѣста, наиболѣе благопріятствующія штундистскому ученію, или такія, которыя, по мнѣнію читающаго, наиболѣе замѣчательны въ какомъ-либо отношеніи. Присутствующіе подчеркиваютъ эти мѣста и притомъ различно, смотря по ихъ важности и значенію. Новый завѣтъ, о которомъ идетъ рѣчь, носитъ на себѣ очевидные слѣды такого систематическаго подчеркиванія. Цѣлая масса мѣстъ въ немъ подчеркнута и притомъ различнымъ образомъ. Большинство мѣстъ въ немъ подчеркнуты однажды, но есть немало мѣстъ, которыя подчеркнуты дважды и трижды (въ особенности же отдѣльныя слова и выраженія); нѣкоторыя мѣста, **кроме того, подчеркнуты еще сбоку — одинъ, два и даже три раза; нѣкоторыя же подчеркнуты только**

сбоку ¹⁾). Больше всего подчеркнута мѣсть въ евангелии Иоанна и въ посланіяхъ къ Римлянамъ и Галатамъ, сравнительно меньше — въ евангелияхъ Марка и Луки и особенно въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ. Смысль и цѣль подчеркиванія большей части текстовъ очевидны, такъ какъ мѣста эти обыкновенно приводятся штундистами въ подтвержденіе своего ученія; но относительно нѣкоторыхъ мѣсть на первый взглядъ трудно догадаться, почему они подчеркнуты, такъ какъ они не подтверждаютъ ученія штундистовъ, даже противорѣчатъ ему или по крайней мѣрѣ не имѣютъ къ нему отношенія. Но при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи этихъ мѣсть оказывается, что и они приведены не напрасно и имѣютъ свое мѣсто (въ общей системѣ штундистскаго ученія, которую можно составить изъ подчеркнутыхъ мѣсть. Дѣйствительно изъ всѣхъ подчеркнутыхъ мѣсть можно вывести цѣлую (и довольно стройную) догматику штундистовъ и основные пункты ихъ нравственнаго ученія вмѣстѣ съ ученіемъ о православной церкви. Какія же мѣста Нового Завѣта кажутся особенно привлекательными для штундистовъ?

Особеннымъ вниманіемъ штундистовъ пользуются всѣ тѣ не малочисленные мѣста Нового Завѣта, гдѣ въ какой бы то ни было формѣ говорится о наступленіи Царства Божїя, о прощеніи грѣховъ вслѣдствіе безконечныхъ заслугъ Сына Божїя и о близкомъ, сыновнемъ отношеніи вѣрующихъ къ Богу. Всѣ такіе мѣста подчеркнуты по два и по три раза и даже еще сбоку. Цѣль преимущественнаго подчеркиванія всѣхъ этихъ мѣсть понятна: во всѣхъ нихъ говорится лишь

¹⁾ Намъ приходилось слышать, что штундисты подчеркиваютъ Новый За- вѣтъ даже различными чернилами — для того, чтобы нагляднѣе отбѣнить различ- ный смыслъ различныхъ мѣсть Нового Завѣта.

о **благахъ**, которны **Господь** далъ **человѣку**, но **не** **гово-**
рится **ничего** **о** **томъ**, **чѣмъ** **человѣкъ** **долженъ** **возбла-**
годарить **Бога** **за** **эти** **блага**, **чѣмъ** **и** **какъ** **онъ** **можетъ**
усвоить **ихъ**; **не** **говорится**, **словомъ**; **объ** **обязанностяхъ**
человѣка **къ** **Богу**. Штундисты стараются представить
христіанство **какъ** **такую** **религію**, **которая** **все** **даетъ**
человѣку, **а** **отъ** **него** **не** **требуетъ** **почти** **ничего**, **и** **въ**
какой **отношеніи** **человѣка** **къ** **Богу** **должно** **быть**
чисто **духовнымъ**, **безъ** **посредства** **таинствъ** **и** **какихъ**
бы **то** **ни** **было** **внѣшнихъ** **дѣйствій**. Напр. 11-й стихъ
18-й главы евангелія Маттея: *ибо Сынъ человеческій*
пришелъ възыскать и спасти погибшее подчеркнутъ и отчерк-
нутъ тремя линіями **сбоку**. Эти слова и такъ же под-
черкнуты въ евангелии Луки (глава 19-я, стихъ 10-й) **отъ**
въ **этой** **же** **главѣ**, **въ** **первыхъ** **десяти** **стихахъ**, **отдѣ**
рассказывается **о** **посѣщеніи** **Господомъ** **Закхея**, **под-**
черкнуты **и** **отчеркнуты** **сбоку** **всѣ** **слова** **Господа** **къ**
Закхею **и** **слова** **въ** **пятомъ** **стихѣ**: *принялъ Его* (Закхей)
съ радостію. Слова же: *сегодня* (въ пятомъ ст.) и: *нынѣ*
пришло спасеніе (въ девятомъ) подчеркнуты по два раза. **И**
точно **также** **подчеркнуты** **слова** **царя** **въ** **притчѣ** **о** **зван-д**
ныхъ **на** **вечерю** (Маттея 22-я глава), **слова** **же**: *я* (въ
4-мъ ст.), *все готово* (тамъ же), *встѣхъ* (въ 9-мъ) и: *злыхъ*
(въ 10-мъ) подчеркнуты по два раза. Мы взяли эти
мѣста **на** **удачу**: ихъ множество разсѣяно по Новому Загн
вѣту. Слова въ 11-мъ ст. 1-й гл. посланія къ Филип-
пійцамъ: *вы исполнены плодовъ праведности* **Иисусомъ**
Христомъ **въ** **славу** **и** **похвалу** **Божію** подчеркнуты **два**
раза **и** **два** **раза** **сбоку**. Слова ап. Павла въ посланіи
къ Титу: *Ибо явилась благодать Божія, спасительная*
для **всѣхъ** **человѣковъ** (2, 11) и: *Онъ спасъ насъ не по*
дѣламъ **праведности**, **которая** **бы** **мы** **сотворили**, **и** **по**
Своей **милости**, **благю** **возрожденія** **и** **обновленія** **Святыхъ**

Духомъ (3, 5) подчеркнуты и отчеркнуты три раза сбоку. Подчеркнуты и всѣ мѣста, гдѣ говорится объ имени Иисусовомъ и о спасеніи только этимъ именемъ; мѣста, гдѣ содержится призывъ къ покаянію и т. п. Въ евангеліи Іоанна подчеркнута большая часть словъ Спасителя, особенно въ 14—17 главахъ. Въ 1-мъ посланіи Іоанна подчеркнуты и отчеркнуты три раза сбоку 7-й и 9-й стихи первой главы и 12-й второй, гдѣ говорится о прошеніи грѣховъ Иисусомъ Христомъ. Слова: *совершилъ* (Іоан. 17, 4), *совершилось* (19, 30), *Я побѣдилъ міръ* (16, 33) подчеркнуты по два раза. Подчеркнуты и большею частію по два раза и всѣ тѣ мѣста, гдѣ вѣрующіе называются Божиими, дѣтьями и сынами Божиими, а не рабами, не чужими, друзьями Божиими, освященными и призванными Отцемъ, членами тѣла Христова, имѣющими дерзновеніе и надежный доступъ къ Богу, владѣющими царствомъ и под. Въ посланіи къ Филиппійцамъ подчеркнуты мѣста, гдѣ говорится, что жителство вѣрующихъ на небесахъ (3, 20), имена ихъ въ книгѣ жизни (4, 3), Господь близко, вѣрующіе не должны заботиться ни о чемъ и только радоваться (4, 4—6) и все могутъ въ укрѣпляющемъ ихъ Иисусѣ Христѣ (4, 13).

Что же всетаки требуется отъ человѣка для полного усвоенія благъ, дарованныхъ Христомъ? Отъ него требуется вѣра. Всѣ мѣста Новаго Завѣта, въ которыхъ говорится о вѣрѣ, о ея необходимости, спасительности и плодотворности, о спасеніи вѣрою, прошеніи грѣховъ вѣрою, исцѣленіи по вѣрѣ; мѣста, гдѣ содержится упрекъ за маловѣріе, и въ особенности всѣ тѣ мѣста, гдѣ говорится объ оправданіи вѣрою — подчеркнуты, въ особенности послѣднія. Въ посланіяхъ апостола Павла, особенно въ посланіи къ Римлянамъ, подчеркнуты и при

томъ часто по два и по три раза рѣшительно всѣ мѣста, гдѣ говорится о значеніи вѣры въ дѣлѣ оправданія, о безсиліи въ этомъ отношеніи дѣлѣ закона, — гдѣ противопоставляется вѣра дѣламъ закона, гдѣ излагается ученіе о предопредѣленіи и т. п. И это понятно, ибо ученіе объ оправданіи одною только вѣрою и, слѣд., о бездѣятельности человека въ дѣлѣ своего спасенія и ученіе о безусловномъ предопредѣленіи шундистами заимствованы и вполне усвоены отъ лютеранъ и кальвинистовъ.

Какія же отношенія должны быть между вѣрующими и Богомъ? Отношенія эти должны быть только и чисто духовныя. Какъ исполненные Духа Св., какъ вполне свободные, вѣрующіе должны и въ отношеніи къ Богу руководиться началами духовности и свободы. Поэтому вся христіанская внѣшность: храмы, обряды, богослуженіе и т. п. и всякая обязательность и однообразіе богослужебныхъ формъ — не должны имѣть мѣста. Сообразно съ этимъ тщательно подчеркнуты всѣ тѣ мѣста, гдѣ содержатся обѣтованія о ниспосланіи Духа Св. на вѣрующихъ, о духовной свободѣ ихъ, о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ, о невидимости Бога и т. п.

Что касается нравственныхъ наставленій, то подчеркнуты главнымъ образомъ всѣ тѣ мѣста, гдѣ совѣтуется вѣрующимъ имѣть дерзновеніе къ Богу, возлагать на Него всѣ заботы, мужаться, святить Бога въ сердцахъ своихъ и т. п., напр. Матѣ. 7, 7—8, 11; 1 Петр. 5, 7; 3, 15 (въ особенноти); Іоан. 16, 33. Изъ мѣстъ же говорящихъ о милосердіи и любви къ ближнему, подчеркнуты лишь нѣкоторыя.

Кромѣ всего этого, подчеркнуты всѣ мѣста, въ которыхъ Спаситель обличаетъ книжниковъ и фарисеевъ и вообще людей плотскихъ, невѣрующихъ и отвергающихъ Его ученіе; а апостолы обличаютъ язычниковъ, невѣрующихъ, еретиковъ, лжепророковъ и разнаго рода грѣшниковъ. Всѣ эти мѣста очевидно, отнесены шундистами къ православнымъ, ибо они обыкновенно приводятъ ихъ для мнимаго обличенія православныхъ.

Изъ этихъ подчеркнутыхъ текстовъ составляются потомъ цѣлыя тетрадки, изъ которыхъ берутся тексты для подкрѣпленія различныхъ пунктовъ штундистскаго ученія.—При такомъ отношеніи къ евангелію можно, разумѣется, придти (какъ это и было въ дѣйствительности) къ полному или почти полному его уничтоженію, ибо разъ допущенъ по отношеніи къ евангелію произволь, то нельзя указать границъ его.

Такъ относятся штундисты къ евангелію. Законно ли такое отношеніе? Нѣтъ. Люди, ищущіе въ евангеліи лишь оправданія своихъ лжеученій, позволяющіе себѣ подвергать евангеліе критикѣ и выбирать изъ него только то, что они находятъ въ немъ хорошимъ и что имъ въ немъ нравится и такимъ образомъ ставящіе себя выше евангелія, а его употребляющіе лишь для оправданія своихъ лжеученій и для соблазна и прельщенія вѣрующихъ,—не суть послѣдователи Христовы, а евангеліе ихъ есть не евангеліе Христово, а искаженіе его, *ино благовѣствованіе*. Поэтому на этихъ людей падаетъ всею своею тяжестью грозное осужденіе Спасителемъ соблазнитель вѣрующихъ (Матѣ. 18, 6) и анаѰема апостола Павла на благовѣствующихъ иначе, нежели благовѣствовали апостолы (Галат. 1, 8—9)¹⁾.

Содержаніе.—1) Хожденіе Иисуса Христа по водамъ Галилейскаго моря. В. 3.—2) Отношеніе штундистовъ къ евангелію.—3) Приложение: Матеріалы для исторіи Курской епархіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 14 іюля 1890 года. Пенз. сваяц. *Алексій Виноградовъ.*

Курскъ. Типографія Н. Домарева.

¹⁾ Кстати, оба эти мѣста штундистами подчеркнуты.

не может быть объяснено по отношению к евангелию про-
 фетическому, но по отношению к евангелию по-
 томому, что в нем не только не содержится никакого
 указания на евангелия, но и не упоминается о них
 ни в одном из мест. Поэтому, если бы евангелия
 существовали в то время, когда писалось это
 послание, то непременно упоминались бы о них
 в нем. Но так как в нем не упоминается о них,
 то можно заключить, что евангелия еще не
 появились к тому времени, когда писалось это
 послание.

Одобренные.—1) Христианская Церковь по воле Господней
 и в согласии с евангелием. 2) От имени евангелия к евангелию. 3) Преподобный Ма-

Петр, епископ Александрийский, протопресвитер Иерусалимский.

14 мая 1890 года. Неве еванг. Александрийский Протопресвитер.

Издание. Труды евангелия. И. Давидович в 1890 г.
 (1) Книга об евангелии и о евангелии.

пустыни Игумена Θεодосія съ брат. села Романовки, что построена послѣ писцовъ.

51) *Промѣнная* запись рыленина Емельяна Лукьянова Малѣева, данная 207 (1699) году Игумену *Θεодосію* на промѣнное свое помѣстье въ подгородномъ стану въ пустоши къ колодезю Глиницы и къ лѣсу Томилину съ урочищи 10 чети съ усадьбы; а себѣ вымѣнили въ пустоши къ рѣчкѣ Волынкѣ пол-третника со всѣми угоды, а за переходіе чети взялъ у Игумена 9 рублей.

52) *Промѣнная* запись рыленина Дмитрія Юрьева Малѣева 207 (1699) году, данная Игумену *Θεодосію* въ томъ, что онъ промѣнилъ изъ вотчинной выслуженной своей земли въ подгородномъ стану по обѣ стороны рѣчки Опоки, усть лѣсу Томила и болота Глиницы 10 чети съ усадьбы и со всѣми угоды; а себѣ вымѣнилъ въ подгородномъ стану за рѣчку Волынкою въ пустоши въ садкахъ малую—пол—пол—четверика со всѣми угоды; а за переходіе чети взялъ денегъ 20 рублей.

53) *Промѣнная* запись черниговца Петра Иванова Лемяшова 1701 года, данная Игумену *Θεодосію* генваря въ 5 день въ томъ, что онъ Лемяшовъ изъ помѣстья своего въ подгородномъ стану къ рѣчкѣ Рыль въ пустоши Таборищи съ урочищи пять четей и съ распашною землею, да изъ Коренской дачи въ пустоши Лухтоновой полторы чети со всѣмижъ угоды промѣнилъ Игумену *Θεодосію*; а себѣ вымѣнилъ къ рѣчкѣ Волынкѣ пол—третника со всѣми угоды, а за переходіе чети взялъ семь рублей.

54) *Выпись* съ отказныхъ книгъ отказу подьячего Ивана Звягина Игумену *Θεодосію* 1700 года іюня въ день—на мѣновное Родіоново помѣстье Никитина сына Стремоухова въ пустоши Таборищахъ.

- 55) *Выпись* съ отказныхъ книгъ отказу подъячего Магѣя Звягина 1701 года Игумену *Теодосію* на помѣстье Петра Иванова Лемяшова въ пустоши Таборицахъ 5 чети, въ пустоши Лухтоновой одну четъ съ осьминою.
- 56) *Купчая* запись рыльского помѣщика Бориса Афанасьева Люшина 1722 года Игумену *Филагрію* на проданную помѣстную землю, умершаго отца своего Аванасія Тимоѣева Люшина, въ Свапскомъ стану по сю сторону Свапы рѣки въ деревнѣ Кузнецовкѣ да въ Бординомъ селищѣ съ урочищи, въ деревнѣ Кузнецовкѣ одну, въ Бординомъ селищѣ одну, и того, двѣ четверти за пять рублей, что взялъ у Игумена Филагрія на платежъ Его Импер. Велич. и для расплаты долговъ отца своего, а не для какова неправдиваго подлогу.
- 57) *Выпись* съ писцовыхъ и межевыхъ рыльскихъ книгъ письма и межеванья Петра Елагина да подъячего Василья Порѣцкаго, изъ Государственной вотчинной коллегіи, по челобитью Игумена *Матѳея Лукашева* 1754 года марта 23 дня.
- 58) *Выпись*, 136 и 137 (1628 и 29) год., данная изъ помѣстнаго приказу 1650 года на вотчинныхъ крестьянъ и на земли.
- 59) *Выпись*, данная 1676 года княземъ Ромодановскимъ на Банскую волынскіе пустыни землю, за скрѣпною дьяка Никиты Насонова.
- 60) *Грамота* на Словенскую землю, за скрѣпною дьяка Ивана Рагозина 183 (1675) году.
- 61) *Грамота* правая на монастырскую мельницу, что на рѣкѣ Рыль.
- 62) *Выпись* съ межевыхъ книгъ писца Мусарскаго, окружная на землю и на крестьянъ данная въ 184 (1676) году.

63) *Выпись* съ крѣпостныхъ рыльскихъ книгъ на крестьянъ рыльского Николаевского монастыря волынской пустыни.

64) *Грамота*, по челобитью монастырскихъ властей, о не взысканіи на монастырѣ пошлинныхъ денегъ, по дѣлу съ Левпинымъ за Банскую землю.

65) *Грамота* объ отказѣ приписной Словенской пустыни къ Николаевскому монастырю волынской пустыни.

66) *Выпись*—на Словенское городище съ отказныхъ книгъ рыльского осадного головы Василья Сергѣева сына Бырдина 1664 году.

67) *Выпись* Словенскія пустыни Троицкаго монастыря на монастырскую землю съ письма и мѣры Петра Мусарскаго 136 и 137 годовъ, дана тоя пустыни черному попу *Феодосію* во 169 (1661) году, на владѣніе.

68) *Грамота* за закрѣпою дьяка Андрея Воробьева о церковной межѣ и о дву мѣстахъ, которыя на посадѣ межъ Дерюгиной и большой улицы 132 (1624) году.

69) Списокъ съ грамоты и выписъ на Силину Поляну Пашиковыхъ и другая выписъ на Злыднино.

70) *Жалованная Грамота*—на владѣніе на рѣчѣ Волынкѣ мельницею, данною на ладанъ и на свѣчи въ монастырь.

71) *Выпись* на Амонскую землю—Петра Мусарскаго.

72) *Выпись* съ писцовыхъ и межевыхъ книгъ, рыльской подмонастырской слободки окружная.

Примѣчаніе. Сія бумага Игумена *Владимира Ковалева*, съ приложеннымъ къ нимъ *реэстромъ* отысканы были въ 1824 году по случаю спорнаго дѣла Банскихъ экономическихъ крестьянъ съ помѣщиками *Асмоловыми* и *Малъевыми*—о лѣсѣ съ землею, принадлежность коихъ экономическимъ крестьянамъ доказывалъ ихъ повѣрен-

ный *Азыкинъ*. И, какъ это дѣло производилось по указу правительств. Сената, то Львовскій Земскій Судъ требовалъ отъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря архимандрита *Иннокентія* справокъ по дѣламъ монастырскимъ и отношеніемъ отъ 30 сентября 1824 года за № 1853. На сіе требованіе архимандритъ *Иннокентій* отношеніемъ своимъ отъ 10 октября за № 95 отвѣчалъ, что „означенные экономическіе крестьяне дѣйствительно состояли въ управленіи сего монастыря, у котораго имѣлись выписи, грамоты и прочія крѣпости, но нынѣ оныхъ въ семь монастырѣ нѣтъ; а какъ всѣ, бывшіе за монастырями крестьяне поступили въ казну, то о семь оный Судъ и благоволи бытъ извѣстнымъ“.

Есть довольное количество, въ семь *архивъ*, дѣлъ *судебныхъ*, не мало иногда проливающихъ свѣта на историческій бытъ сего монастыря, и такимъ образомъ если не замѣняющихъ собою, то значительно пополняющихъ столь ощутительный здѣсь недостатокъ матеріала, собственно историческаго.

Хозяйственные документы нынѣшняго рыльскаго монастыря.

Межевая книга съ планомъ (съ оригинала копія), выданная 1782 года іюня 11 д. при Игуменѣ *Иосифѣ* съ брат., при именованіи монастыря *Троицкимъ (Николаевскимъ)*. Изъ сей межевой книги мы узнаемъ, что земли подъ монастыремъ во всей окружной межѣ состоятъ семнадцать десятинъ и 1286 квадрат. сажений,⁵⁷⁵⁾ въ томъ числѣ:

1) *лѣсу строеваго* — восемь (8) десятинъ и 2026 квадрат. сажений.

⁵⁷⁵⁾ См. выше примѣч. 572, 573 и 574.

2) *подъ поселеніемъ*—1 десятина и 400 квадр. сажень.

3) *подъ монастыремъ* и кельями—двѣ десятины и 780 квадр. сажень.

4) *подъ садомъ* монастырскимъ—три десятины и 1480 квадр. саж.

5) *подъ проселочными дорогами* 900 квадр. сажень.

6) *подъ церквами и кладбищемъ*—одна тысяча и сто (1100) квадр. сажень.

7) *подъ полурѣчкою Волынокъ*—960 квадр. сажень.

8) *подъ песчанымъ мѣстомъ*—840 квадр. сажень.

А всего—въ окружной межѣ состоитъ 17 десятинъ 1286 квадр. саж.

2) *Межевая книга съ планомъ* (съ оригинала копія), выданная 1782 года іюня 16 дня на *спиныя покосы*, ⁵⁷⁶⁾ при Игуменѣ *Иосифѣ* съ брат., межи эти учинены были по указу отъ Коллегіи Экономіи, что бы размежевать владѣнія монастырскія отъ крестьянъ подмонастырской слободки вѣдомства Государственной Коллегіи Экономіи, „что прежде были *Троицкаго* рыльскаго монастыря, а нынѣ состояція *подъ* вѣдомствомъ Курской Казенной Палаты“. Въ числѣ свидѣтелей сего межеванія были слѣдующія лица: рыльскаго *Троицкаго Николаевскаго* монастыря *Игуменъ Иосифъ*,—коллегіи экономіи подмонастырской слободки отъ крестьянъ повѣренной—той же слободки крестьянинъ Кирила Ивановъ сынъ Мѣсяцевъ. Въ подлинной межевой книгѣ, въ рукоприкладствѣ пишетъ тако: къ сей межевой книгѣ изъ дворянъ канцеляристъ Гавріиль Ивановъ сынъ Счетинъ—братовъ вмѣсто, коллегіи экономіи подмонастырской слободки повѣреннаго Кирилы Мѣсецева, по ево прошенію,

⁵⁷⁶⁾ См. выше примѣч. 577, 578 и 579.

руку приложилъ. Къ сей межевой книгѣ рыльского *Троицкаго Николаевскаго* монастыря Игумень *Роменръ*⁵⁷⁷⁾ руку приложилъ — и проч. — Сѣнокосная земля, по сей книгѣ обмежеванная, находится разстояніемъ отъ монастыря въ полуверстѣ, къ сѣверовостоку, въ дачѣ слободки подмонастырской, и заключаетъ въ окружной межѣ своей *три десятины* и 1547 квадр. сажень. Миниатюрный планъ этого сѣнокоса напоминаетъ своимъ рисункомъ *ружье*, направленное дуломъ къ сѣверу.

3) *Межевая книга* съ планомъ (съ оригинала копія) 1784 года, сентября 3 дня выданная, въ коей значится слѣдующее: „въ рыльскомъ уѣздѣ, дачи починка Харланова, Упирова тожь, съ его сѣнными покосы, лѣсными и прочими угоды, которая состоитъ во владѣніи рыльского Николаевскаго монастыря *Амонскія пустыни*⁵⁷⁸⁾ Игумена *Иосифа* съ брат.,⁵⁷⁹⁾ учинена межа отъ всѣхъ смежныхъ постороннихъ земель“. Означенная въ сей межевой книгѣ дача, находящаяся въ 15 верстахъ разстоянія отъ монастыря къ сѣверовостоку, восточнѣе деревень *Игнатъевой* и *Копоплановки*, въ такъ называемомъ, Харлановѣ починкѣ, Упирова тожь, заключаетъ въ своей окружной межѣ сѣнокосной земли, принадлежавшей некогда Амонской пустыни, состоитъ всего — 131 десятина и 1369 квадр. сажень. Собственно же сѣнокосной удобной земли, индѣ между мелкимъ лѣсомъ, считается по плану 89 десятинь и 83 квадр. сажени; остальная же земля, въ количествѣ 42 десятинь и 1286 квадр. сажень, частью состоитъ подъ бо-

⁵⁷⁷⁾ Не понимаемъ мы этой мудрости, выставленной, при томъ, на официальномъ документѣ.

⁵⁷⁸⁾ *Амонскія Пустыни* закрыта въ май мѣсяцѣ 1781 года и чудотворная *икона св. Николая* перенесена оттуда 3 іюня того же года.

⁵⁷⁹⁾ Признаемъ это, какъ засвидѣтельствованный фактъ, хотя и незнаемъ основанія оному.

лотами (въ количествѣ 39 десят. и 1336 саж.), а частію—подъ полутеченіями рѣкъ—*Амони* и *сухой Амонки* и безыменнаго озера (въ количествѣ 2 десят. и 2350 квадр. сажень.)

4) *Планъ* и *межевая книга* (последняя утрачена) земли *распашной* и *острову*, на которомъ стояла нѣкогда *Амонская пустынь*. Означенная на семь планѣ дача находится въ 12 верстахъ разстояніи отъ рѣльскаго Николаевского монастыря къ Сѣверовостоку, иначе—въ селѣ *Осмоловъ*, и заключаетъ *восемь* десятинъ и 92 квадр. сажени; въ томъ числѣ *распашной* земли на полѣ *Осмоловскомъ*—четыре (4) десятины и 2344 квадр. саж., иначе—*пять* (5) десятинъ, безъ 56 сажень. На островѣ же бывшей пустыни *Амонской* находится нынѣ сѣнокосной земли *три десятины* и 148 кв. саж. А всей земли въ *Осмоловской* дачѣ—*восемь* (8) *десятинъ* и 92 квадр. сажени.

5) *Планъ*⁵⁸⁰⁾ *озеру Клюквину*, находящемуся къ востоку отъ монастыря, въ разстояніи 2—3 верствъ, внутри дачи городского, сѣнокоснаго *Семскаго луга*. По показанію сего плана, озеро сіе подъ своими водами заключаетъ двадцать девять (29) десятинъ и 664 квадратныхъ сажени. На рисункѣ плана озеро сіе, точно, напоминаетъ собою раскинувшуюся кисть *клюквенной ягоды*.

6) *Планъ монастырской мельницы*⁵⁸¹⁾ съ *крупчатымъ* заведеніемъ. Мельница эта, пожалованная монасты-

⁵⁸⁰⁾ *Планъ* былъ выданъ еще въ 1767 году, см. выше примѣч. 572 и 573, а также примѣч. 576—579.

⁵⁸¹⁾ *Планъ мельницы* монастырской, что при селѣ *Баницахъ*, выданъ былъ въ 1798 году. См. выше, примѣч. 581—582.—Выписываемъ съданный на семь планѣ „*объясненія*“: 1) „въ дачахъ села *Баницы* экономическихъ крестьянъ на рѣкѣ *Семи* оная мельница содержитъ одинадцать камней для помолу разнаго хлѣба и одну толчею.“—2) Оной мельницы *плотина* длиною 148 сажень, шириною не ровная, отъ семи (7) и отъ пяти (5) сажень шириною, какъ значится

рю въ 1798 году, находятся въ 35 верстахъ отъ него, именно—во Львовскомъ уѣздѣ, при селѣ *Баннцахъ*; при сей мельницѣ, какъ значится на планѣ, состоитъ подъ *дворцомъ* 1200 квадрат. саженией земли, исключая занятаго служебными постройками *острова*, усаьяннаго ракетами и вязовыми деревьями.

Уставъ рыльского монастыря Волынской пустыни, общежитіе и нравственное состояніе монашествующихъ.

Уставъ рыльского Николаевского монастыря, какъ учрежденія *общежительнаго*, слѣдовательно, всегда обезпеченнаго готовымъ содержаніемъ въ пищу, одеждѣ и приличномъ помѣщеніи, отличался за то и особенною строгостію своихъ правилъ и столь же строгимъ исполненіемъ оныхъ. Богослуженіе совершалось здѣсь, по обычаю монастырей общежительныхъ, издавна—всегда съ *канонархами*.⁵⁸²⁾ Раннихъ свѣдѣній о семъ не дошло до насъ; но и позднѣйшія изъ нихъ, даже послѣ учрежденія Штатовъ, свидѣтельствуютъ о продолженіи здѣсь старыхъ добрыхъ порядковъ въ соблюденіи устава общежительнаго, какъ въ отношеніи церковномъ, на семъ планѣ.—3) Ко оной мельницѣ принадлежитъ другая попружка чрезъ протекающей ровецъ изъ рѣки Семи и въ рѣку Семь; она попружка длиною 15 сажень, шириною 4 сажени, какъ значится на-семъ планѣ подъ литерою А. (Этотъ ровецъ съвернѣе острова мельничнаго).—4) Къ оной мельницѣ вырѣзано земли, на основаніи землемѣровой инструкции 78 пунктомъ, отъ плотины вверхъ и внизъ (т. е. по теченію рѣки) по 30 сажень, а отъ рѣки въ гору (т. е. къ южной сторонѣ) по 20 сажень;—всей земли, по исчисленію, *тысяча двѣсти квадратныхъ сажень*, которая значить на семъ планѣ подъ литерою В.—На планѣ семъ, безъ означенія года, мѣсяца и числа, находятся подписи двухъ землемѣровъ—губернскаго и уѣзнаго: губернскаго землемѣръ Фердинандъ фонъ-Роденшгъ. „Львовскій землемѣръ подпоручикъ Василій Корень.“⁵⁸²⁾ Въ апрѣлѣ 1784 года, какъ мы усмотрѣли изъ документовъ, выдается и канонархамъ жалованья, по реестру, какъ и прочей братіи; но имъ же, какъ и прочей братіи, выдавалась и одежда, и обувь, и прохъ.