



**ТАМБОВСКІЯ**  
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

**№ 13-14.**

28 Марта—4 Апрелья 1915 года.

**ТАМБОВЪ.**

Типо-литографія Губернскаго Правленія.



1915 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LV.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

№ 13-14.

28 Мар-4 Апр.

Издаются при Духовной Семинаріи. : Годов. дѣна 6 р. 25 к. съ дост. и перес.  
Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. : Подписка принимается въ Редакціи.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.**

**Епархіальныя распоряженія и извѣстія.**

*Опредѣлены:* на священническія мѣста — къ церкви с. Куровщины, Кирсановскаго у., окончившій курсъ Кіевскаго Коммерческаго Института Иванъ Заринъ, 11 марта; къ церкви с. Соколова, Кирсановскаго у., діаконъ с. Ольшанки, Тамбовскаго у., Митрофанъ Ростошинскій, 14 марта; на діаконское мѣсто — къ церкви с. Перкина, Моршанскаго у., учитель Волковской церковной школы, Моршанскаго у., Григорій Шеметовъ, 12 марта; на псаломщицкія мѣста — къ Единовѣрческой церкви г. Спас-

ска *допущенъ къ исп. обязан. псаломщика*—единовѣрецъ крестьянинъ Петръ Афонинъ, 16 марта, къ Петропавловской церкви с. Русскаго, Моршанскаго у., и д., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Иванъ Михайловцевъ, 7 марта.

*Перемѣщены:* согласно прошенію: священникъ с. Соколова, Кирсановскаго у., Василій Пѣвницкій къ церкви с. Бабина, Тамбовскаго у., 14 марта; псаломщикъ-діаконъ с. Бѣлой Слободы, Тамбовскаго у., Василій Яковлевъ къ церкви Хоботца Старо-Космодамианскаго, Козловскаго у., 13 марта.

*Назначены* на должности помощника благочиннаго: по 4 Борисоглѣбскому округу священникъ с. Копыла *Александръ Орловъ* и по 2 Спасскому округу священникъ с. Кириллова *Алексѣй Антоновскій*.

*Уволены,* согласно прошенію, отъ должности помощника благочиннаго по 4 Борисоглѣбскому округу священникъ *Павелъ Вознесенскій* и по 2 Спасскому округу священникъ *Іоаннъ Востоковъ*.

## Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

На справкѣ Консисторіи отъ 28 минувшаго февраля о суммахъ, поступившихъ въ Консисторію на нужды войны и ея послѣдствій, 10 текущаго марта послѣдовала, за № 2271, резолюція Его Высокопреосвященства: «Двѣ тысячи рублей перевести Славянскому Благотворительному Обществу какъ пожертвованіе отъ духовенства Тамбовской епархіи на оказаніе медицинской помощи больнымъ и раненымъ воинамъ доблестныхъ Сербской и Черногорской армій, а триста рублей перевести въ распоряженіе

Попечительства о раненыхъ войнахъ, выходящихъ изъ Алексѣевскаго лазарета, помѣщающагося въ Оберъ-Прокурорскомъ домѣ въ Петроградѣ. Заботами сего Попечительства воспользовалось большое число раненыхъ воиновъ изъ Тамбовскихъ уроженцевъ. О сдѣланномъ отъ имени духовенства пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

## ПРОТОКОЛЫ

Тамбовскаго Общеепархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старость январской сессіи 1915 года.

Утреннее засѣданіе 19 января 1915 года.

Предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Моршанскій. Дѣлопроизводители: священники Сергій Лавровъ и Алексѣй Васильчиковъ.

118. Слушали смѣту и объяснительную записку къ операционному плану и смѣтѣ на 1915 годъ.

1. О повышеніи цѣны на воскъ.

Въ связи съ чтеніемъ объяснительной записки, заслушана часть доклада Ревизіонной Комиссіи по тому же вопросу.

Изъ объяснительной записки усматривается, что прежняя цѣна на свѣчи (36 р. за пудъ) очень низка, такъ какъ воскъ, главный свѣчной матеріалъ, уже нынѣ поднялся въ цѣнѣ до 35 р. Поэтому Комитетъ завода находить вполне справедливымъ продажную цѣну на свѣчи повысить настолько, насколько повысилась покупная цѣна воска.

Однако Ревизіонная Комиссія находить повышеніе цѣны на свѣчи, пока не будетъ продажъ наличный оста-

токъ свѣчей отъ 1914 года, въ предполагаемомъ количествѣ — 15 тысячъ пудовъ, преждевременнымъ.

О. Вороновъ. Прибавку цѣнъ на свѣчи необходимо сдѣлать теперь же. Принимая во вниманіе тяжелое положеніе Епархіальнаго Свѣчного Завода, въ какое онъ сталъ въ послѣдніе два года, вслѣдствіе отчисленій на епархіальныя нужды свыше получаемой имъ прибыли, Сѣздъ постановилъ, чтобы на будущее время 25% изъ чистой прибыли отчислять на нужды епархіи. Но какъ же это можетъ случиться, когда смѣта сведена съ дефицитомъ въ 130000 руб. Заводъ будетъ поставленъ въ самое безвыходное положеніе, если онъ будетъ продавать свѣчи съ убыткомъ. Съ убыткомъ торговать нельзя. Всѣ торговцы набавляютъ на свои товары, какъ только получаютъ свѣдѣнія о повышеніи покупной цѣны товаровъ въ тѣхъ мѣстахъ, откуда они покупаютъ свой товаръ. И это дѣлается не потому, что коммерческіе люди хотятъ воспользоваться переходными цѣнами и набить свой карманъ. Нѣтъ, это дѣлается въ силу необходимости. Каждый торговецъ понимаетъ, что если онъ, заготовленный имъ по низкой цѣнѣ, товаръ при переходныхъ цѣнахъ и будетъ продавать съ удвоенной прибылью, то съ другой стороны, при пониженіи цѣны, онъ дорогой товаръ будетъ продавать съ убыткомъ. А колебаніе цѣнъ на рынкѣ всегда бывало и будетъ. Въ такомъ же положеніи находится въ настоящее время и нашъ заводъ. Допустимъ, что тотъ запасъ свѣчъ, какой имъ заготовленъ изъ недорогого воска, будетъ проданъ по прежней цѣнѣ. Между тѣмъ, сейчасъ онъ долженъ покупать воскъ по 37 руб. пудъ. Черезъ 3—4 мѣсяца у него свѣчи будутъ заготовлены изъ этого воска. Допустимъ, что по окончаніи войны воскъ упадетъ въ цѣнѣ до 27 р.

По какой же цѣнѣ продавать тогда свѣчи, заготовленные изъ дорогого воска? А запасъ долженъ быть большой. Остатокъ воска, свѣчъ въ заводѣ и лавкахъ простирается до 15000 пуд., остатокъ самый нормальный и безъ него заводъ не долженъ оставаться. И такъ цѣны на свѣчи повыситься нужно теперь же.

О. Софійскій. Балансъ представленъ на 1 января. Теперь разборъ свѣчей большой, а потому наличность показанныхъ свѣчей гораздо меньше.

Г. Черновъ. Разборъ свѣчъ идетъ хорошо потому, что церкви хотять запастись таковыми заблаговременно.

Г. Бабковъ подтверждаетъ слова Чернова и говорить, что Николаевская перковь взяла до 30 пуд., рискованно покупать по дорогой цѣнѣ. Чѣмъ объяснить отвѣтъ Святѣйшаго Синода не покупать воска дороже 30 руб.

Г. Звонаревъ. О. Ревизоръ говоритъ, что цѣна на свѣчи должна повыситься. На мой взглядъ нужно обратить вниманіе и на церковный интересъ.

О. Софійскій. Вопросъ внесъ безпокойство. По моему мнѣнію надобно допродать остатокъ свѣчей по тѣмъ цѣнамъ, которыя существовали. Въ будущемъ же руководствоваться цѣною покупаемаго воска.

О. Вороновъ. Не могу согласиться съ предложеніемъ.

О. Софійскій. Осуществленіе его внесетъ большую путаницу. Духовенство и церковные староста узнаютъ, что воскъ получается по высокой цѣнѣ, узнаютъ и то, что имъ придется покупать свѣчи по повышенной цѣнѣ. Что же получится? Старосты богатыхъ церквей въ надеждѣ, что повышеніе цѣнъ на воскъ временно, постараются теперь же сдѣлать такой запасъ свѣчъ, съ которымъ легко перенесутъ критическое время. Старосты бѣдныхъ церквей

въ недалекомъ будущемъ будутъ покупать свѣчи по дорогой цѣнѣ. Это уже и теперь замѣчается. Въ Тамбовской лавкѣ замѣчается усиленная продажа свѣчь. Необходимо набавить цѣны на свѣчи теперь же и немедленно сообщить объ этомъ завѣдующимъ лавками.

Г. Черновъ. Святѣйшій Синодъ чѣмъ нибудь руководствовался, назначая дешевую цѣну, возвышать которую въ настоящее время нѣтъ смысла.

О. Звонаревъ. Заводъ находится въ затруднительномъ положеніи, запасовъ мало. Я полагалъ бы сейчасъ же сдѣлать повышеніе, такъ какъ цѣна на всѣ матеріалы повышена.

Г. Кочуковъ. Лучше покупать готовые свѣчи. На мой взглядъ можно и воскъ купить въ большомъ количествѣ по подходящей цѣнѣ.

О. Пѣвницкій. Я хотѣлъ бы предложить такую мѣру,—такъ какъ повышеніе на свѣчи можетъ вредно отразиться на доходности церквей, то слѣдуетъ установить разницу между цѣной прежней и настоящей и, раздѣливъ эту разницу поровну, цѣну, какая окажется, набавить.

О. Романовскій спрашиваетъ,—какое количество свѣчей разбирается до сентября,—на что о. Софійскій отвѣчаетъ—до 17000 п.

Далѣе о. Романовскій продолжаетъ,—мы имѣемъ запасъ 15000 пуд., но между ними имѣются не ходкія свѣчи, не придется ли такихъ свѣчей не полагать въ счетъ. Повышеніе цѣвъ ляжетъ всей тяжестью на бѣдныя церкви. Я присоединяюсь къ мнѣнію о. Пѣвницкаго—повысить цѣну на свѣчи на 2-3 руб.

О. Вороновъ. У насъ полугодіе заканчивается Пасхой. Свѣчей выбирается къ этому времени до 14½ тысячъ пудовъ.

Г. Бабковъ. Я нахожу опасенія относительно убытка церковей преждевременно. Лучше прибавить пять свѣчей лишнихъ на фунтъ.

О. Розоновъ. Я хочу отмѣтить, что повышение цѣнъ будетъ несправедливо, богатыя церкви купятъ большія партіи, чтобы этого не случилось, нужно запретить покупать большія партіи свѣчъ.

О. Н. Лавровъ. Дѣла Завода — предпріятіе коммерческое. Однако долженъ наблюдаться интересъ церковей. А поэтому повышать цѣны на свѣчи нельзя.

О. Смирновъ. Говорятъ, — прихожане не замѣчаютъ уменьшенія въ размѣрѣ свѣчи, — наоборотъ, свѣча стала тонкая и всѣмъ замѣтна.

О. Веселовскій. Для меня кажется страннымъ отвѣтъ старостъ — людей коммерческихъ. Разъ повышается воскъ, — надобно повысить и цѣну на свѣчи, иначе не получится ли крахъ завода.

О. В. Богоявленскій. Если заводу удастся купить воскъ дешевле, то заводъ можетъ возратить излишекъ.

О. Звонаревъ. Необходимо сдѣлать набавку въ цѣнѣ и сейчасъ же. Эмеритальная касса помогаетъ Заводу, а Заводъ оказываетъ услугу духовно-учебнымъ заведеніямъ, то и другое при дешевой продажѣ, можетъ оказаться въ критическомъ положеніи.

О. Добросердовъ. Староста Звонаревъ говоритъ, не слѣдуетъ повышать цѣну на свѣчи, а на мой взглядъ наоборотъ. Вѣдь Заводъ всю прибыль отдаетъ на нужды епархіи.

О. Смирновъ. Какъ только повысится цѣна на товаръ (наприм. ситець) частный торговецъ и самъ повышаетъ цѣну, которая можетъ упасть и тогда онъ этотъ

товаръ уже принужденъ продавать по дешевой цѣнѣ. Дѣло завода иное, мы имѣемъ возможность всегда продавать свѣчи по дорогой цѣнѣ.

О. Софійскій. Я слышалъ упреки, что Комитетъ не сдѣлать запаса воска. Не здѣсь ли читалось извѣстіе о покупкѣ воска отъ фирмы «Салолинъ». Я говорилъ, что слѣдуетъ допродать остатки свѣчей по старой цѣнѣ. Слушалъ пренія, я стою за набавку и прошу о томъ извѣстить свѣчныя лавки телеграммой.

Купится воскъ дешевле—Комитетъ можетъ возвратить убытки церквамъ и въ этомъ смыслѣ я стою за предложеніе о. В. Богоявленскаго.

О. Спасскій. Церковные старосты озаботятся покупкой свѣчъ теперь же. Это сдѣлаютъ богатые, а бѣдные будутъ покупать тогда, когда цѣна повысится, если прибавлять, то въ настоящее время.

О. Никольскій. Я просилъ бы спросить настроеніе по данному вопросу всей епархіи. Если мы теперь повысимъ цѣну, то воспользуемся временемъ войны. Если же повысимъ въ будущемъ, то церкви будутъ роптать.

О. Пѣвницкій поддерживаетъ мысль о. Никольскаго. Что касается запрещенія покупать свѣчи нынѣ большими партіями, то я могу производить таковую въ разныхъ лавкахъ.

О. Звонаревъ. Я слышалъ предложеніе отложить повышение до поступленія отзывовъ благочинническихъ округовъ. На мой взглядъ интересы Завода и интересы церкви епархіи.

О. Знаменскій. Я стою тоже за повышение цѣны на свѣчи. По моему можно переименовать цѣну и на отдѣльную свѣчу, такъ въ 3 коп. свѣчу продавать въ 5 коп.

О. Троепольскій. Я отвѣчу на слова о. Никольскаго. Обратите вниманіе на организацию попечительныхъ совѣтовъ, цѣль которыхъ помогать семьямъ воиновъ. Мы же хотимъ повышать цѣну на свѣчи.

Г. Викторовъ. Прибыль идетъ на духовно-учебныя заведенія, однако церкви платятъ теперь тоже, что платили прежде.

О. Алабовскій. Я стою за повышение. Повышенная цѣна, какъ сказалъ О. Никольскій; дѣйствительно, теперь не бросится въ глаза. Въ Государственной Думѣ идутъ пренія за повышение цѣнъ на все.

О. предсѣдатель даетъ отвѣтъ г. Викторову. Правительство, хотя оказываетъ субсидію —повышеніемъ только окладовъ преподавателей основныхъ классовъ. Содержаніе же параллельныхъ классовъ осталось по прежнему на средствахъ духовенства съ повышеніемъ окладовъ преподавателямъ. Мало этого. Прежде взималось и за право обученія. Теперь же эта плата отмѣнена.

Г. Черновъ. Предлагаетъ повторить телеграмму Синоду о цѣнѣ на воскъ отъ имени Епархіальнаго Съѣзда, а не отъ Комитета и по мнѣнію о. В. Богоявленскаго —спросить, имѣется ли воскъ въ наличности.

О. предсѣдатель предлагаетъ составить текстъ телеграммы г. Чернову, на что онъ изъявилъ свое согласіе.

Г. Новиковъ. Слѣдуетъ прибавить цѣну на свѣчи, однако надлежитъ измѣнить и количество свѣчей на фунтъ.

О. Козловскій. Говорятъ, что прихожане не замѣчаютъ разницы въ свѣчахъ, чрезъ увеличеніе количества таковыхъ. Если уменьшимъ свѣчу, то придется уничтожить свѣчу въ 1 к. На мой взглядъ слѣдуетъ дать право Комитету —повышать цѣны на свѣчи.

О. Савостьяновъ. Послѣ обильныхъ рѣчей я буду кратокъ, свѣчные заводы—учрежденія коммерческія и въ этомъ дѣлѣ учителями нашими должны быть люди коммерческіе, которые, несмотря на большіе запасы разныхъ товаровъ въ своихъ магазинахъ, при повышеніи цѣнъ на новое время, продають по новой повышенной цѣнѣ и товары прежняго поступленія. Поэтому я предлагаю—повысить цѣны на свѣчи немедленно. Во всѣхъ казенныхъ заведеніяхъ повышены цѣны на продукты. Оставляя прежнюю цѣну, мы лишимся доходности по заводу, столь необходимыхъ для епархіи.

Г. Бабковъ. Съѣздъ долженъ сейчасъ же рѣшить этотъ вопросъ.

Г. Степановъ. Я считаю въ порядкѣ вещей—набавить цѣну на свѣчи, въ виду вздорожанія воска и рабочихъ рукъ, какая разница, если мы торговали свѣчами 1 р. 10 коп. за фунтъ, а будемъ торговать 1 р. 25 коп. Что касается уничтоженія свѣчъ по 1 к. и нормировка остальныхъ свѣчъ, то это лишнее, такъ какъ только прошлый годъ была произведена правильная нормировка свѣчъ.

Г. Благодаровъ. Не покупать ли намъ готовые свѣчи въ другихъ епархіяхъ. Пусть комитетъ наведетъ справки по этому вопросу.

О. Софійскій. Въ субботу я встрѣтилъ священника изъ г. Чернигова, который передавалъ, что недостатокъ воска ощущается въ Черниговской, Орловской и друг. епархіяхъ.

О. предсѣдатель. Пренія показали, что одна часть Съезда за прибавку, а другая противъ. Основаніемъ воздержанія отъ повышенія цѣнъ служитъ предписаніе Си-

нода. Если Комитетъ купить у Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по 28—30 руб. за пудъ воскъ, то набавку на свѣчи не производить. Если же не удастся покупка, то слѣдуетъ повысить цѣну.

О. Алабовскій читаетъ текстъ телеграммы Святѣйшему Синоду:

«Срочно отвѣтъ 30 оплаченъ. Петроградъ. Хозяйственное Управленіе Синода. Тамбовскій Епархіальный Сѣздъ проситъ экстренно сообщить, по какой цѣнѣ Комитетъ свѣчныхъ заводовъ можетъ выслать Тамбовъ заводу немедленно четыре тысячи пудовъ воска за наличные. Крайняя надобность.» Предсѣдатель протоіерей Моршанскій.

Послѣ перерыва о. предсѣдателемъ оглашается текстъ телеграммы Его Императорскому Величеству, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ благодарности за Монаршіи призывъ къ трезвости.

О. предсѣдатель продолжаетъ по просьбѣ членовъ Сѣзда рѣшеніе вопроса о покупкѣ воска и говорить, не удастся ли произвести покупку воска ниже 30 руб.

О. Вороновъ. Съ предложеніемъ о. предсѣдателя я не могу согласиться. Съ какого времени считать, что Комитету завода не удастся купить воскъ ниже 30 руб. Комитету хотѣлось и ранѣе купить воскъ подешевле и онъ терпѣливо выжидаетъ этого момента. А цѣна на воскъ растетъ и растетъ. Когда составлялась смѣта, Комитетъ имѣлъ предложенія воска на 35 руб. пудъ. Теперь уже такихъ предложеній нѣтъ, а какъ мы слышали настоящія цѣны 37 руб.—37 руб. 50 коп.

И такъ, слѣдуя предложенію о. предсѣдателя, Комитетъ сей-часъ же, по окончаніи сессіи Сѣзда, долженъ

объявить прибавку на свѣчи. Не лучше ли отложить сужденіе до вечера. Можетъ быть придетъ отвѣтъ отъ Святѣйшаго Синода.

По вопросу о цѣнахъ на воскъ, постановили: разработку опредѣленнаго рѣшенія отложить до вечера—полученія отвѣтной телеграммы Святѣйшаго Синода.

На семь постановленіи отиѣтка Его Высокопреосвященства 20 января 1915 года: «*Читалъ А. Кириллъ*».

119. О цѣнахъ на масло и ладанъ разныхъ сортовъ. Покупная цѣна на масло поднялась до 19 руб. — 19 руб. 75 коп., ладанъ же въ среднемъ поднялся до 18 руб.

О. Смирновъ. Диктовать цѣну Комитету нельзя, жизнь сама покажетъ цѣну. На мой взглядъ—предоставить установку цѣнъ на масло Комитету.

Г. Бабковъ. Стѣснять Комитетъ цѣною на масло нельзя. Нынѣ цѣна одна, завтра другая.

О. Знаменскій. Странно говорить о нормировкѣ цѣнъ на масло. Цѣны на все растутъ ежедневно.

О. Романовскій.—Стоитъ за предоставленіе права установки цѣнъ самому Комитету.

О. Пѣвницкій. Если были разсужденія о прибавкѣ на масло, то послѣ таковой смѣта должна же измѣниться, на что получается отвѣтъ о. предсѣдателя,—дефицитъ въ смѣтѣ, естественно, долженъ уменьшиться.

Г. Бабковъ. Чтобы не было дефицита,—слѣдуетъ предоставить Комитету право на повышеніе цѣнъ на всѣ товары.

О. Вороновъ. Ранѣе Комитетъ устанавливалъ цѣны съ разрѣшенія Сѣзда, на что о. Софійскій говоритъ, повышена цѣна на масло съ разрѣшенія Архипастыря.

О. председатель спрашивает—соглашается ли Комитетъ съ прибавкою въ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на масло и друг. мелкіе товары.

О. Софійскій говоритъ, что, разумѣется, чѣмъ не болѣе <sup>0</sup>/<sub>0</sub>, тѣмъ лучше.

О. Вороновъ считаетъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> недостаточной прибавкою, а предлагаетъ 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Постановили: Чтобы свести смѣту безъ дефицита, уполномочить Комитетъ производить продажу масла и ладана съ прибавкою 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на покупную дѣну матеріаловъ.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

120. II. Расходъ по содержанію рабочей силы.

III. Расходъ по содержанію заводскихъ зданій.

IV. Расходъ по торговымъ операціямъ завода и

V. Расходъ по ревизіи церковно-свѣчного дѣла принимаются безъ возраженій.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

121.

122. По другимъ расходамъ, указаннымъ въ концѣ смѣты постановили: на будущее время при представленіи смѣты вносить дѣйствительный расходъ прошедшаго года по каждой статьѣ.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

123. Ревизионная Комиссія въ своемъ докладѣ полагаетъ, что ассигновки по статьѣ «неиспользованные кредиты» утвержденныя прошлогоднимъ съѣздомъ слѣдуетъ оставить, но расходовъ вслѣдствіе тяжелаго финансоваго положенія завода, не производить. За исключеніемъ приобрѣтенія насоса «Вертингтона», желѣзнаго ларя и обуви для сторожей.

Приобрѣтеніе насоса произвести за счетъ ассигновки на водопроводъ.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 20 января 1915 года послѣдовала «*Утверждается А. Кириллг.*».

Предсѣдатель Съѣзда, протоіерей Іоаннъ Моршанскій.

Дѣлопроизводители: священникъ Сергій Лавровъ, священникъ Алексій Васильчиковъ.

### Вечернее засѣданіе 19 января 1915 года.

послѣ перерыва.

Предсѣдательствуетъ о. Іоаннъ Моршанскій. Дѣлопроизводители: о.о. Павелъ Димитревскій и Димитрій Вигилянскій.

О.о. и Г.г. депутатовъ было 76 человекъ.

124. Заслушивается докладъ Комитета завода по балансу на 1915 годъ.

Въ этомъ докладѣ Комитетъ завода выясняетъ, что капиталъ завода къ 1 января 1915 года уменьшился сравнительно съ капиталомъ предыдущаго года на 77470 руб. 73 коп., вслѣдствіе того, что прибыль за истекшій 1914 годъ высчитывалась не съ производства свѣчь, какъ велось до сихъ поръ, а съ проданнаго пуда, согласно постановленію Съѣзда прошлаго года.

Что же касается прибыли завода съ проданных свѣчь и другихъ продуктовъ въ 1914 году, то она опредѣляется въ суммѣ 129152 рубля 56 коп. Изъ означеннаго доклада Комитета завода видно, что продажа свѣчь и разныхъ предметовъ торговли въ 1914 году увеличилась за исключеніемъ лампадныхъ принадлежностей.

Постановили: Докладъ Комитета свѣчного завода принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 21 января 1915 года: «*Читалъ А. Кириллъ.*»

125. Въ виду отказа прежнихъ членовъ Ревизіонной Комиссіи отъ несенія ими своихъ обязанностей путемъ записокъ производятся выборы новыхъ членовъ этой комиссіи.

Большинство записокъ получили О. В. Романовскій, В. Смирновъ, В. Богоявленскій и церковный староста Благодаровъ, которые оказались избранными и изъявили свое согласіе. Предсѣвателемъ между ними былъ избранъ О. В. Романовскій, какъ получившій самое большое количество записокъ.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 21 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ.*»

126. Церковный староста Бабковъ предлагаетъ выразить благодарность прежнимъ членамъ Ревизіонной Комиссіи за ихъ труды.

Постановили: Благодарить прежнихъ членовъ Ревизіонной Комиссіи за понесенные ими труды.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 21 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ.*»

127. О. Предсѣдатель Съѣзда читаетъ слѣдующую телеграмму, полученную отъ Комитета Свѣчныхъ Заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода: «По записямъ Заводъ не можетъ нуждаться сейчасъ въ 5000 пудахъ и выждать купленный въ Лондонѣ воскъ, успѣхъ дѣла требуетъ объединенія. Для смѣты цѣна 28 рублей, подробности циркулярно». Директоръ Осѣцкій. Эта телеграмма категорически указываетъ цѣну воска (28 р.), которую нужно внести въ смѣту.

Староста Бабковъ. Прежде, въ ранѣе присланной телеграммѣ отъ Комитета, цѣна воска указывалась 27 руб., теперь — 28 руб. Вѣроятно лишній рубль имѣется въ виду на расходы по доставкѣ воска.

О. Романовскій. Этой телеграммой суть дѣла намъ не выясняется, мы предполагали послать старосту для покупки воска. Теперь опять мы должны разрѣшить три вопроса: 1) нужно ли посылать старосту для покупки воска; 2) опредѣлить продажную цѣну свѣчъ и 3) опредѣлить ассигновки на епархіальные нужды.

О. Моршанскій. Полученной телеграммѣ мы должны вѣрить, такъ какъ она получена отъ извѣстнаго учрежденія. Заводъ даетъ этому учрежденію дважды въ мѣсяць отчетъ объ остаткѣ воска; очевидно, послѣ справки объ остаткѣ воска на нашемъ заводѣ Комитетъ при Хозяйственномъ Управленіи и пришелъ къ убѣжденію, что особой нужды въ воскѣ у насъ нѣтъ, почему онъ и совѣтуетъ заводу пска воздержаться отъ покупки воска.

О. Романовскій. Что же наше постановленіе о посылкѣ старосты для покупки воска должно быть отмѣнено?

О. Моршанскій. Нѣтъ, староста пусть ѣдетъ и можетъ быть, купить воскъ. И такъ какъ въ смѣту на расходы

по этой поѣздкѣ ничего не внесено, то намъ необходимо открыть Комитету Свѣчнаго завода кредитъ на эту поѣздку, хотя бы въ суммѣ 300 руб. По моему мнѣнію, поѣхать прежде всего надо въ Петроградъ, чтобы ознакомиться на мѣстѣ съ положеніемъ дѣла.

Постановили: Открыть кредитъ въ 300 руб. Комитету свѣчнаго завода на расходы по поѣздкамъ для покупки воска.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 21 янв. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

128. О. Предсѣдатель Съѣзда. Если угодно Съѣзду принять цѣну на воскъ въ 28 рублей, то въ смѣтѣ должны быть слѣдующія сокращенія.

Въ операціонномъ планѣ въ приходѣ предлагалось повысить статьи по выручкѣ отъ продажи деревяннаго масла и ладана. Постановлено продавать масло 21 руб. 85 коп. пудъ, считая 15% прибыли на покупную цѣну, и ладанъ по 20 руб. 70 коп. пудъ съ той же прибылью; отчего приходъ по продажѣ масла выразится въ суммѣ 15295 руб. болѣе показанной въ планѣ (11200 р.) на 4095 руб.; по продажѣ ладану приходъ выразится въ суммѣ 8694 руб. болѣе показанной въ планѣ на 1134 руб. Всего по этимъ статьямъ приходъ повысился на 5229 руб.—было въ приходѣ 1069488 руб., будетъ 5229 руб. 1074717 руб. Въ операціонномъ планѣ въ расходѣ предполагается вмѣсто 18000 пуд. воска по 35 руб. пудъ купить 20000 пуд. по 28 руб. пудъ, на что потребуется 560000 руб.; такое пониженіе цѣны воска производится Съѣздомъ согласно телеграммы Комитета по Свѣчнымъ Заводамъ при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго

Синода, чрезъ что статья расхода уменьшится на 70000 руб., вмѣсто 10000 пуд. огарку при цѣнѣ 24-25 руб. пудъ предполагено купить 8000 пуд., ибо по словамъ Ревизора свѣчныхъ ящичковъ нельзя ожидать поступления 10000 пуд. огарку при продажѣ 28000 пуд. свѣчей, на покупку такого количества, расходъ по покупкѣ огарка понизится на 50000 руб. (пятьдесятъ тысячъ), всего по этимъ статьямъ операціоннаго плана расходъ понизится на 120000 руб. и такимъ образомъ расходъ вмѣсто 934050 руб. будетъ 814050 руб. Въ 5 пунктѣ неиспользованнаго кредита за 1914 годъ на предполагаемый ремонтъ и пополненіе инвентаря предполагено оставить слѣдующія статьи: на поѣздку членовъ Комитета по дѣлу покупки воска 300 руб., устройство водопровода 750 рублей, на побѣлку желѣзнаго ларя для вскобѣлильни 200 руб., на поддержку стараго зданія завода 100 руб., на покупку теплой обуви для сторожей 9 руб. 75 коп., итого — 1359 руб. 75 коп., остальные предполагаемыя работы и ремонты Съездомъ постановлено отложить до болѣе благоприятнаго времени въ финансовомъ отношеніи.

Въ означенномъ пунктѣ расхода сокращено на 13106 руб. 34 коп., а всего расходъ по смѣтѣ сокращенъ на 133106 руб. 34 коп. то-есть весь расходъ выразится въ суммѣ 1070200 рублей 87 коп., вмѣсто 1233307 руб. 21 коп., такимъ образомъ смѣта будетъ сведена съ превышеніемъ на 4516 руб. 13 коп. Статья на ремонтъ стараго заводскаго зданія введена въ силу постановленія Съезда текущаго года: «старое зданіе не продавать, такъ какъ оно обслуживаетъ нужды завода, а на поддержку его ассигновать сто рублей».

Въ виду поздняго времени засѣданіе закрывается о. Предсѣдателемъ и дальнѣйшее обсужденіе поставленнаго вопроса отлагается до слѣдующаго дня.

Предсѣдатель Съѣзда протоіерей *Іоаннъ Моршанскій*.

Дѣлопроизводители: священникъ: *Павелъ Димитревскій*, священникъ *Димитрій Вишнянскій*.

Вечернее засѣданіе 19 января 1915 года.

Предсѣдательствуетъ Товарищъ предсѣдателя священникъ В. И. Богдавленскій. Дѣлопроизводители: священники: Николай Спасскій и Іоаннъ Алабовскій.

О.о. и г.г. депутаты были всѣ, кромѣ освобожденныхъ съѣздомъ г.г. церковныхъ старостъ: Поросятникова и Санталова.

129. Зачитывается записка Смотрителя Свѣчнаго Завода, священника К. Попова, въ Комитетъ Свѣчнаго Завода, а попутно читаются замѣчанія Ревизіонной Комиссіи по нѣкоторымъ пунктамъ записки.

Въ своей запискѣ о. Смотритель говоритъ, что нѣкоторыя ассигновки Съѣзда 1914 года на строительныя нужды завода не были использованы по причинѣ подготовки къ Пятиримовскимъ торжествамъ и въ виду наступленія войны.

Однако о. Смотритель ходатайствуетъ, чтобы эти ассигнованія не были отклонены Съѣздомъ и были использованы въ настоящемъ году, съ прибавленіемъ ассигнованій по нѣкоторымъ предметамъ: ассигнованія Съѣзда 1914 года были на слѣдующіе предметы: на ремонтъ заводскихъ помѣщеній 769 руб. 56 коп., на устройство подогревателя 650 руб., по постановкѣ котла Ситреля 1000 руб., на электро-моторъ для самоточки 480 руб., на

О. Смотритель, сославшись на постановленіе Съѣзда 1914 года о пятилѣтней прибавкѣ рабочимъ завода по 10%.

поправку тротуара асфальтового 225 руб., на устройство биологической очистки сточных водъ 8075 р., на устройство водопровода 2913 руб., на вѣсы 105 руб., подѣлку ларя воскобѣлильни 50 руб., на теплую обувь для сторожей 9 руб. 75 коп. и на окраску забора 188 р. 78 к.

Ревизионная Комиссія израсходование всѣхъ вышеуказанныхъ ассигновокъ предлагаетъ отложить до болѣе благоприятнаго финансоваго положенія завода и считаетъ необходимымъ въ текущемъ году произвести расходъ 1) на устройство насоса въ суммѣ 750 руб. изъ кредита на устройство водопровода, 2) на подѣлку ларя для воскобѣлильни въ суммѣ 200 руб., вмѣсто смѣтныхъ 50 руб. и 3) на теплую обувь для сторожей въ размѣрѣ 9 руб. 75 коп.

Въ своей запискѣ о. Смотритель ходатайствуетъ о новыхъ ассигнованіяхъ: на устройство телефона въ его квартирѣ, на устройство вентиляціи въ воскобѣлильнѣ и о добавленіи къ ассигновкѣ 1914 года на устройство асфальтоваго тротуара.

Ревизионная Комиссія предлагаетъ всѣ эти новыя ассигнованія отклонить по высказаннымъ выше причинамъ.

По вопросу о неисполненіи Комитетомъ Свѣчнаго Завода постановленія Съѣзда 1914 года о продажѣ стараго зданія о. Смотритель въ своей запискѣ объясняетъ, что оно обслуживаетъ нѣкоторыя нужды завода: въ ней помѣщается столярная, хранятся лѣсные матеріалы и различные хозяйственные предметы

О. Софійскій: старое зданіе обслуживаетъ нужды завода—тамъ складъ матеріаловъ, работаетъ плотникъ. Если продать это зданіе, то необходимо выстроить новое зданіе для хранения хозяйственныхъ вещей и лѣсныхъ матеріаловъ.

Протоіерей Іоаннъ Моршанскій: съ 1908 года возбуждается на съѣздахъ вопросъ о продажѣ стараго зданія завода. Но продажа его потребуетъ постройки, какъ мы слышали, съ различными архитектурскими планами, новаго зданія, что можетъ вызвать большій расходъ по сравнению съ выручкой отъ продажи стараго зданія, оно обслуживаетъ нужды завода, — и оставить его.

Церковный староста Черновъ: зданіе не очень плохо, слѣдуетъ произвести маленькій ремонтъ и оно отлично будетъ обслуживать нужды завода.

Постановили: 1) ассигновку 1914 года на строительныя нужды завода оставить, но исполненіе этой ассигновки отложить до болѣе благопріятнаго времени и признать неотложнымъ расходъ только — на устройство насоса 750 руб., ларя для воскоблительни 200 руб. и теплой обуви для сторожей 9 руб. 75 коп., 2) испрашиваемыя о. смотрителемъ завода новыя ассигновки отклонить и 3) въ виду того, что старое зданіе завода требуется для сохраненія дѣсныхъ матеріаловъ, для работы въ немъ плотника и хранения разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, зданіе это не продавать и на поддержку его разрѣшить употребить 100 руб. за счетъ мелочныхъ расходовъ.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 12 февр. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

130. Обсуждается ходатайство о Смотрителя Завода, изложенное въ его запискѣ, о пятилѣтнихъ прибавкахъ и вообще о прибавкѣ жалованія служащимъ и рабочимъ завода.

О. Смотритель, ссылаясь на постановленіе Съѣзда 1914 года о пятилѣтней прибавкѣ рабочимъ завода по 10%.

съ жалованія, считаетъ такую прибавку крайне незначительной. Среднимъ рабочимъ, говорить о. смотритель, получающимъ въ возрастѣ 30 лѣтъ отъ 21 до 28 руб., въ среднемъ 25 рублей, эти прибавки сулятъ увеличеніе жалованья къ 60 годамъ отъ 27 руб. 50 коп. до 40 руб. и проситъ нормальной цифрой для жалованія мастерамъ считать 30 руб. и съ этой цифры начинать 5 лѣтнія прибавки. А главнымъ образомъ ходатайствуетъ объ удовлетвореніи прошенія служащихъ и рабочихъ завода объ увеличеніи имъ жалованья. Существованіе при заводѣ мальчиковъ—подмастерьевъ о. Смотритель считаетъ ненужнымъ, дорого-стоящимъ балластомъ—пока они обучаются, имъ приходится платить не менѣе 9—10 руб., тогда какъ пользы отъ нихъ заводу очень мало «Когда же они выучатся, то уходить на сторону, такъ какъ обезпеченіе неудовлетворительно.

Ревизіонная Комиссія считаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство не всѣхъ служащихъ и рабочихъ завода, а только нѣкоторыхъ.

Дѣлопроизводитель завода о. Софійскій ходатайствуетъ о прибавкѣ жалованія и конторщикамъ завода, ибо и они считаютъ получаемое ими жалованіе недостаточнымъ и, если гдѣ либо имъ прибавятъ нѣсколько рублей, они оставляютъ службу въ заводѣ.

О. Вороновъ. Изъ доклада о. смотрителя завода мнѣ не ясно, какъ онъ относится къ службѣ мальчиковъ—подмастерьевъ, повидимому отрицательно. Но кѣмъ же замѣнять инвалидов мастеровъ, если не будетъ мальчиковъ?

Обработка свѣчи при существованіи у насъ дорогихъ машинъ обходится въ 52 коп. съ пуда. Въ Пензѣ работа

производится ручнымъ способомъ. Тамъ нѣтъ дорогихъ машинъ, поглощающихъ уйму топлива и обработка обходится всего 58 коп., тоже и въ Воронежѣ.

Дѣло въ томъ, что въ этихъ городахъ введенъ женскій трудъ. На фабрикахъ такъ же предпочитается женскій трудъ. Необходимо примѣнить это и у насъ

О. Вадковскій. Прочитываетъ постановление 1914 года за № 26, изъ коего видно, что съѣздъ отклонилъ просьбу служащихъ завода о прибавкѣ жалованія.

О. Знаменскій предлагаетъ прибавить рабочимъ жалованіе, такъ какъ въ настоящее время простой черно-рабочій получаетъ отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. въ день. Слѣдуетъ цѣнить трудъ рабочихъ въ заводѣ.

Протоіерей Іоаннъ Моршанскій: я бы согласился съ о. Знаменскимъ, если бы жалованіе служащимъ завода было очень мало. Но вотъ здѣсь я вижу ходатайство о прибавкѣ жалованія кладовщику. Онъ получаетъ 40 руб., квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а какая особая специальность у кладовщика, какія научныя свѣдѣнія. Помощникъ его тоже получаетъ 20 руб. съ квартирой и служить только 3-й годъ.

Церковный староста Бабковъ: о. смотритель предлагаетъ общую сумму повышенія жалованія въ 480 руб., я бы просилъ удовлетворить его ходатайство въ половинномъ размѣрѣ. Мальчиковъ учить заводскому дѣлу необходимо, чтобы не дойти до того, что не за кого будетъ и взятыся.

Постановили: жалованіе оставить прежнее и руководствоваться постановленіемъ 1914 года.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 12 февраля 1915 г. послѣдовала: «Примѣни-

тельно къ заключенію Ревизіонной Комиссіи, Комитетъ завода представитъ мнѣ соображенія о возможномъ улучшеніи положенія рабочихъ завода въ настоящемъ исключительномъ по своей жизненной обстановкѣ году. Вопросъ о жалованьи рабочимъ съ должными справками передать на разсмотрѣніе Съезда будущаго года. А. Кириллъ».

131. Слушали предложеніе церковнаго старосты Г. Викторова ассигновать 100—150 рублей изъ средствъ свѣчнаго завода на поѣздки для этой закупки церковнаго старосту г. Кочукова, какъ специалиста по этому дѣлу.

Постановили: Въ виду согласія церковнаго старосты г. Кочукова оказать нѣкоторую услугу епархіи по закупкѣ воска, предложить Комитету завода войти съ г. Кочуковымъ въ соглашеніе.

На семь постановленія резолюція Его Высокопреосвященства 12 февраля 1915 года послѣдовала «Разрѣшается А. Кириллъ».

7 час. вечера предсѣдательствуетъ протоіерей Іоаннъ Моршанскій.

По приглашенію о. Предсѣдателя въ собраніе прибылъ г. Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ А. Е. Андріевскій.

132. Предсѣдатель Съезда: въ гл. 3 смѣты Комитета свѣчнаго завода есть ассигнованіе на церковно-приходскія школы епархіи въ размѣрѣ 2300 руб. Находя это ассигнованіе несогласнымъ съ постановленіемъ съезда 1914 года, г. Епархіальный Наблюдатель, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, желаетъ выяснитъ это недоразумѣніе въ собраніи съезда.

А. Е. Андріевскій выражаетъ недоумѣніе по поводу того, что Комитетъ свѣчнаго завода, исполняя постанов-

леніе Епархіального Съѣзда 1914 года, отчислилъ на нужды церковныхъ школъ епархіи не ту сумму, каковая ожидалась по смыслу постановленія. Ожидалось 10,12 тысячъ, а отчислено только 2300 рублей.

На этотъ вопросъ о дѣлопроизводитель завода, священникъ В. Софійскій даетъ слѣдующее разъясненіе: Съѣздъ 1914 года, вынося постановленіе о 10% отчисленіи съ прибылей завода, не указалъ Комитету, — съ какой прибыли дѣлать это отчисленіе — съ общей, валовой или съ той, которая останется послѣ выдачь на епархіальныя нужды, каковыя причисляются къ капиталу завода. Внося въ смѣту на 1915 годъ ассигнованіе на церковныя школы, Комитетъ завода принялъ въ руководство тотъ порядокъ, который примѣнялся при начисленіи однородныхъ ассигнованій. Такъ, 1/2% отчисленіе въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетъ завода дѣлалъ именно съ той суммы, съ которой сдѣлано на церковныя школы въ разсматриваемой смѣтѣ. Наконецъ, 2% отчисленіе на церковныя школы дѣлалось до сихъ поръ съ той же суммы. Получая такое отчисленіе, ни Хозяйственное Управленіе, ни Епархіальный Училищный Совѣтъ не дѣлали возраженій, что касается отчисленной суммы въ 2300 руб., то долженъ сказать, что она высчитана съ прибыли 1913 года, отчисления дѣлаются съ прибыли предшествующаго истекшему года. Такъ, въ смѣту на 1915 годъ отчисленіе дѣлается съ прибыли 1913 года, это понятно почему, — при составленіи смѣты на 1915 годъ прибыль за 1914 годъ бываетъ еще неустановленной, а за 1913 годъ имѣется уже отчетъ.

Въ дополненіе къ вышесказанному считаю необходимымъ доложить Собранію: валовая прибыль 1913 года

выразилась въ суммѣ 152000 руб. (точн. цифры не называю). Но эта прибыль, какъ и докладывалъ Комитетъ завода въ истекшемъ году была далека отъ истинной суммы и вотъ почему. До Съѣзда 1914 года прибыль завода вычислялась съ производства свѣчъ, она высчитывалась и съ той свѣчи, которая оставалась въ заводѣ, а оставалось свѣчи около 6000 п., да, къ тому же, въ 1913 году, согласно постановленія экстреннаго Съѣзда, была сдѣлана переоцѣнка свѣчъ и эта переоцѣнка такъ же отразилась на увеличеніи прибыли завода за 1913 годъ. Искусственные, такимъ образомъ, увеличеніе прибыли было однимъ изъ основанийъ для Комитета завода сдѣлать отчисленіе на церковныя школы не съ валовой прибыли, а съ той, которая причислена къ капиталу завода. Что касается церковныхъ школъ, то необходимо сказать, что на ихъ нужды должна быть отчислена солидная сумма, примѣрно въ 10—12 тысячъ и сумма определенная, а не въ видѣ  $\frac{0}{100}$ -наго отчисленія.

А. Е. Андріевскій. Епархіальное духовенство заботится о церковныхъ школахъ, какъ и о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ церковныя школы стоятъ очень близко къ нему и церковныя школы не менѣе дороги, чѣмъ другія учебныя заведенія для епархіальнаго духовенства.

Изъ преній на Епархіальномъ Съѣздѣ 1914 года обнаружилось, что Съѣздъ желалъ положить на вспоможеніе церковнымъ школамъ не меньше 10000 руб. изъ общей суммы, а не съ чистой прибыли, какъ то высчиталъ Комитетъ завода. При обсужденіи этой ассигновки нѣкоторые о.о. и г.г. депутаты говорили, что для церковныхъ школъ интереснѣе будетъ  $\frac{0}{100}$  ное отчисленіе,

такъ какъ тогда сумма отчисленія можетъ выразиться не въ 10, а 12—15 тысячъ.

Толковать смысл постановленія Съезда такъ, какъ толкуетъ его Комитетъ завода неправильно, такъ какъ не выражаетъ того, что угодно было Съезду. Что школы церковныя терпятъ острую нужду, всѣмъ извѣстно. Въ настоящее время дѣло церковныхъ школъ находится въ переходномъ состояннн, что приводитъ школы въ критическое положеніе.

Земскія школы теперь получаютъ помощь на содержаніе отъ казны, а церковныя школы не получаютъ этой помощи и бросаются обществами, такъ что вся забота о нихъ ложится на епархіальное начальство. Когда наблюдатели бываютъ въ церковной школѣ, то видятъ здѣсь убожество, грязь, холодъ, — средствъ на содержаніе школы нѣтъ. Я повторяю печальную слезницу прошлаго года, такъ какъ церковныя школы и теперь терпятъ великую нужду.

О. В. Смирновъ. Понятіе о чистой прибыли, какъ оно выражено Комитетомъ завода, неправильно. Я понимаю — чистая прибыль должна считаться со всего прихода, исключая изъ него расходъ по заводу, что и будетъ тысячь 12, а не 2300 руб. — послѣднее — есть 10% только съ остатка въ 2300 руб.

А. Е. Андриевскій. Быть можетъ до 1914 года % нья отчисленія на церковныя школы дѣлались съ остатка, но тогда Епархіальный Училищный Совѣтъ не обращалъ на это особаго вниманія, такъ какъ не было особо острой нужды. Теперь же приходится говорить и точно выяснять цифру отчисленій, такъ какъ церковныя школы очень нуждаются, а нужды церковныхъ школъ должны быть

такъ же удовлетворены наравнѣ съ нуждами духовно-учебныхъ заведеній.

О. Романовскій. Мы всё знаемъ, что школы церковныя очень бѣдны и сами желаемъ помочь имъ, но дѣла завода находятся въ критическомъ положеніи. Недавно только рѣшали мы  $\frac{1}{4}$  ч. прибыли отчислить въ обратный капиталъ завода, а остатками прибылей мы и можемъ располагать. Сначала нужно удовлетворить нужды духовно-учебныхъ заведеній и тогда уже отчислять на церковныя школы.

А. Е. Андриевскій. Комитетъ завода неправильно толкуетъ постановленіе прошлаго года. Поэтому я прошу возстановить право церковныхъ школъ на полученіе опредѣленной сѣздомъ суммы.

Церковный староста Кочуковъ интересуется, какія школы содержатся на деньги, даваемая сѣздомъ изъ свѣчнаго завода.

Предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Моршанскій разъясняетъ: заводъ, примѣрно, давалъ бы 2000 руб. въ годъ. При 12 уѣздахъ на каждое отдѣленіе Училищнаго Совѣта приходилось бы только около 200 руб. При 100 школахъ въ уѣздѣ, на каждую школу придется только 2 рубля. Посему деньги эти выдаются не на всѣ школы, а только на болѣе нуждающіяся. Есть школы въ деревняхъ съ сектантами и старообрядцами. Въ такихъ школахъ требуется большая помощь, чѣмъ въ школахъ при церквяхъ.

Церковный староста Благодаровъ заявляетъ: такъ какъ за прошлый годъ Сѣздъ далъ 2300 руб., то я просилъ бы и нынѣ отпустить на церковныя школы тоже 2300 рублей.

О. Предсѣдатель: постановленіе 1914 года объ отчисленіи 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на церковныя школы внесло разногласіе. Не лучше ли положить опредѣленную сумму.

Священникъ Спасскій: считаю необходимымъ поддерживать церковныя школы. Необходимо заплатить долгъ сообразно постановленію 1914 года и вновь ассигновать тысячь 10—12. Я считаю первую обязанностію помочь церковнымъ школамъ, такъ какъ чрезъ нихъ поддерживается и усиливается православіе. Не нужно жалѣть расходовъ на образованіе дѣтей того народа, которымъ содержатся и церкви, а равно и заводъ.

О. Пѣвницікй: если откажемъ церковнымъ школамъ въ уплатѣ отчисленныхъ за прошлый годъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, то согласно этому должны отказать въ пособіи и на Шацкое женское духовное училище. 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе должно быть уплачено и прибыль считать, не исключая изъ нея расходовъ на духовно-учебныя заведенія.

Церковный староста Благодаровъ: Изъ прибылей свѣч-ного завода дать 5000 рублей.

О. Савостьяновъ. По 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленію заводъ выдалъ на церковныя школы 460 рублей, тогда какъ долженъ былъ бы уплачивать 2300 руб. Слѣдовательно школы недополучили. По объясненію о. Софійскаго оказалось, что 2300 руб. нужно выдать въ 1914 году, такъ какъ 460 р. приходилось не за 1914 годъ, а за 1913 годъ. Кромѣ сего 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе сдѣлано невѣрно—нужно съ чистой прибыли 129000 руб., а не съ остатка вычислять <sup>0</sup>/<sub>0</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Предсѣдатель: какъ угодно Съѣзду назначить на будущее время 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе, или опредѣленное ассигнованіе.

Постановили: отпускать на церковныя школы опре-  
дѣленную сумму.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвя-  
щенства 12 фев. 1915 года послѣдовала: « *Утверждается.  
А. Кириллзъ* »

133. Предсѣдатель предлагаетъ вопросъ: когда будемъ  
обсуждать вопросъ о томъ, какую именно сумму отпускать  
изъ средствъ свѣчнаго завода на церковныя школы?

О. Романовскій: когда будемъ распределять другія  
обязательныя ассигнованія на нужды епархіи.

Постановили: Определить сумму выдачи на церков-  
ныя школы тогда, когда будутъ распределяться ассигно-  
ванія на нужды духовно-учебныхъ заведеній.

На семь постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвя-  
щенства 12 февраля 1915 года: « *Читалзъ А. Кириллзъ* ».

134. Слушали заявленіе о. Предсѣдателя о томъ, съ  
какой прибыли 1913 года заводъ долженъ отчислить 10%  
на церковныя школы.

О. Софійскій заявляетъ, что чистой прибыли за  
1913 годъ было 129000 рублей.

Постановили: 10% отчислить съ чистой прибыли  
1913 года, а именно съ 129000 рублей.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвя-  
щенства 12 фев. 1915 года послѣдовала « *Утверждается.  
А. Кириллзъ* ».

Предсѣдатель, Протоіерей *Іоаннзъ Моршанскій*. Това-  
рищъ Предсѣдателя священникъ *Василій Вогоявленскій*.

Дѣлопроизводители священникъ *Николай Спасскій* и  
священникъ *Іоаннзъ Алабовскій*.

Утреннее засѣданіе 20 января 1915 года.

Предсѣдательствуетъ Товарищъ Предсѣдателя священникъ В. Богоявленскій. Дѣлопроизводители: священникъ Василій Крיןновъ и священникъ Михаилъ Богородицкій.

Депутаты всѣ налицо, кромѣ освобожденныхъ въ прошлыхъ засѣданіяхъ.

Читается протоколъ вечерняго собранія 19 января.

135. По прочтеніи слушали прошенія лицъ, обратившихся въ Епархіальный Сѣздъ духовенства и гл. церковныхъ старостъ съ просьбою о пособіи. По обсужденіи всѣхъ прошеній и приложенныхъ къ нимъ документовъ объ имущественномъ и семейномъ положеніи просящихъ постановили: Назначить пособія изъ средствъ свѣчаго завода по 60 рублей слѣдующимъ лицамъ: 1) Діакону с. Павловки, Кирсановскаго уѣзда Павлу Львову 2) Троицкой церкви села Каравайна, Кирсановскаго уѣзда Андриану Андрееву, 3) діакону села Калиновки, Борисоглѣбскаго уѣзда Андрею Киселеву, 4) діакону Покровской церкви г. Тамбова Стефану Чтецову, 5) священнику с. М. Студенца, Шацкого уѣзда Сергію Носпѣлову, 6) священнику села Ласина, Елатомскаго уѣзда Прокопію Сохранскому, 7) псаломщику діакону с. Среднихъ Пупокъ Алексѣю Синцерову, 8) священнику с. Кириллова Алексѣю Антоновскому, 9) псаломщику села Троицкаго, Липецкаго уѣзда Николаю Благодарову, 10) священнику села Алѣева, Шацкого уѣзда Петру Антоновскому, 11) псаломщику с. Неронова, Козловскаго уѣзда Василю Архангельскому, 12) священнику села Ивановки — Подгорной Козловскаго уѣзда Петру Надеждину, 13), псаломщику села Стараго Сеславина, Козловскаго уѣзда Іоанну Сеславинскому, 14) еп

священнику с. Нащи, Елатомскаго уѣзда Павлу Чугунову, 15) священнику с. Верхоцежья, Тамбовскаго уѣзда Іоанну Иловайскому, 16) псаломщику села Русскаго, Моршанскаго уѣзда Александру Островскому, 17) священнику села Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда Іоанну Зефирову, 18) вдовѣ священника села Арженки, Тамбовскаго уѣзда Ольгѣ Поспѣловой, 19) вдовѣ священника села Богородицкаго Маріи Ранинской, 20) священнику села Плоской Вершины, Усманскаго уѣзда Николаю Воронскому, 21) священнику села Новой Гавриловки Іоанну Золотницкому, 22) священнику Ахтырскаго женскаго монастыря, Козловскаго уѣзда Михаилу Доброву, 23) священнику села Малаго Куемора, Елатомскаго уѣзда Василию Мокринскому, 24) священнику села Дубовицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда Василию Богоявленскому, 25) Протоіерею с. Гаугеровки, Моршанскаго уѣзда Іоанну Кошеляевскому, 26) псаломщику села Калаиса, Кирсановскаго уѣзда Гавріилу Вознесенскому, 27) священнику села Знаменскаго, Козловскаго уѣзда Михаилу Новопокровскому, 28) діакону села Кажлодки, Спасскаго уѣзда Василию Иванову, 29) священнику села Малыхъ Пупокъ, Козловскаго уѣзда Петру Похваленскому, 30) дочери умершаго діакона села Рамзы, Кирсановскаго уѣзда Екатеринѣ Рождественской, 31) священнику села Варварина, Борисоглѣбскаго уѣзда Евгению Кривоуцкому, 32) священнику села Соколова, Кирсановскаго уѣзда Василию Пѣвницкому, 33) священнику села Каликина, Лебедянскаго уѣзда Николаю Скрижалину, 34) священнику села Осиновки, Тамбовскаго уѣзда Сергію Золотницкому, 35) псаломщику села Верхоцежья, Тамбовскаго уѣзда Ивану Лукину, 36) священнику села Новаго Торбѣва, Козловскаго уѣзда Феодору Ни-

кольскому, 37) священнику села Канди, Кирсановскаго уѣзда Алексію Липовскому, 38) священнику села Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда Алексію Лебедянскому.

Слѣдующимъ лицамъ по 40 рублей:

39) священнику села Ново-Кленскаго, Козловскаго уѣзда Андрею Коротаеву, 40) псаломщику села Которова, Елатомскаго уѣзда Михаилу Соколинскому, 41) псаломщику села Вольной Вершины, Борисоглѣбскаго уѣзда Александру Шенелеву, 42) псаломщику Соборной церкви г. Кадома Павлу Феофанову, 43) псаломщику села Никольскаго, Тамбовскаго, уѣзда Андрею Лакедемонскому, 44) псаломщику села Калаиса, Кирсановскаго уѣзда Дмитрію Смирнову, 45) Псаломщику села Иловая Дмитріевскаго, Козловскаго уѣзда Дмитрію Земятчинскому, 46) діакону псаломщику села Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда Павлу Комягину, 47) діакону села Старой Стежки, Козловскаго уѣзда Александру Добронравову, 48) села Новочеркутина, Усманскаго уѣзда псаломщику Егору Богословскому, 49) священнику села Арбеньевки, Кирсановскаго уѣзда Василию Раеву, 50) священнику села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда Семену Твердову, 51) діакону села Верхняго Телелюя, Усманскаго уѣзда Владиміру Москалеву, 52) діакону села Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уѣзда Павлу Куранскому, 53) діакону села Ольховъ, Моршанскаго уѣзда Александру Смирнову 54) діакону села Завальнаго, Усманскаго уѣзда Іоанну Казанскому, 55) псаломщику села Александровки Рѣдкино, Козловскаго уѣзда Николаю Борщевскому, 56) псаломщику села Степановки, Тамбовскаго уѣзда Василию Чернецову, 57) псаломщику села Малой Верды, Козловскаго уѣзда Ивану Богоявленскому, 58) псаломщику села Вадовскихъ

Селищъ, Спасскаго уѣзда Сергѣю Вадовскому, 59) псаломщику села Цибизовки, Борисоглѣбскаго уѣзда Василию Полянскому.

Слѣдующимъ лицамъ по 20 рублей:

61) священнику села Поповки, Козловскаго уѣзда Іоанну Ольховскому, священнику села Дубасова, Спасскаго уѣзда Алексѣю Тропольскому, 63) псаломщику села Кочемирова Петру Диктову, 64) діакону села Тарханской Потьмы, Спасскаго уѣзда Димитрію Максutowу, 65) діакону села Купріанова, Кирсановскаго уѣзда Алексѣю Никольскому, 66) діакону села Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда Василию Болховитянову, въ счетъ числящихся недоимокъ по 60 рублей: 67) Діакону села Верхней Байгоры, Усманскаго уѣзда Александру Архангельскому, а 65 остальные—взыскать, 68) псаломщику села Старой Иноковки, Кирсановскаго уѣзда Іоанну Кроткову, 69) псаломщику села Донской слободы, Тамбовскаго уѣзда, Іоанну Кибиреву, а остальные недоимки предложить уплатить, 70) псаломщику села Старой Иноковки, Кирсановскаго уѣзда Ивану Богданову, 71) заштатному псаломщику села Ислаима, Спасскаго уѣзда Θεодору Талинскому 45 руб. въ уплату недоимки за содержаніе дочери въ Епархіальномъ училищѣ, 72) священнику села Мокраго, Лебедянскаго уѣзда Виктору Грошеву 40 рублей и зачестъ въ счетъ недоимки за содержаніе дочери, 73, діакону села Подгорнаго, Липецкаго уѣзда Василию Архангельскому—40 руб. въ уплату недоимки, а 25 руб. недоимки взыскать, 74) діакону с. Красногородской Кріуши, Тамбовскаго уѣзда Феодору Духовскому—40 руб. въ уплату недоимки за содержаніе дочери въ епархіальномъ училищѣ, 75) священнику села Мордвиновки, Кирсановскаго уѣзда Іоанну Островскому

села Новаго Горѣва, Козловскаго уѣзда Феодору Ни-

40 руб., для уплаты недоимки за содержание дочери въ епархіальномъ училищѣ, а остальные недоимки взыскать, 76) псаломщику села Дрязговъ, Усманскаго уѣзда Константину Романовскому 25 руб. и зачесть въ счетъ недоимки за содержание дочерей.

И постановили отказать въ пособіи слѣдующимъ лицамъ за непредставленіемъ надлежащихъ свѣдѣній объ имущественномъ и семейномъ положеніи:

- 1) псаломщику Космодамианской церкви г. Усмани Петру Алексѣеву Виндряевскому; 2) діакону села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда Николаю Чтецову, 3) псаломщику села Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда Александру Лаврову, 4) крестьянкѣ Параскевѣ Алексѣевой Смирновой, 5) вдовѣ діакона Анастасіи Соловьевой, 6) псаломщику села Вановья, Шацкаго уѣзда Николаю Предтеченскому, 7) псаломщику села Гавриловскаго, Елатомскаго уѣзда Димитрію Студенецкому, 8) псаломщику села Грушевскихъ Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда Ивану Прозорову, 9) діакону села Сторожевскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда Петру Вертоградову, 10) діакону села Вяльс Елатомскаго уѣзда Михаилу Архангельскому, 11) безмѣстному священнику Іоанну Григорьеву Поспѣлову, 12) священнику села Добраго, Лебедянскаго уѣзда Іоанну Добротворскому, 13) свящ. села Леонтьевки, Кирсановскаго уѣзда Іоанну Космодамианскому, 14) свящ. села Алгасова Василию Зубову, 15) священнику села Ново-Спасскаго Козловскаго уѣзда Николаю Успенскому, 16) священнику села Ушакова, Елатомскаго уѣзда Николаю Гурьеву, 17) діакону села Хоботецка-Богоявленскаго, Козловскаго уѣзда Александру Померанцеву, 18) псаломщику села Космодамианской Слободы, Тамбовскаго уѣзда Алексѣю Димитревскому,

жата на своемъ яждивеніи: 59) вдовѣ діакона села Елан-

- 19) діакону села Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда Михаилу Лебедеву, за неимѣніемъ надлежащихъ основаній:
- 20) діакону села Ачадова, Спасскаго уѣзда Никитѣ Шагунову, 21) псаломщику села Еремѣва, Козловскаго уѣзда Георгію Предтеченскому, 22) псаломщику села Егоровки, Моршанскаго уѣзда Ивану Егоровскому, 23) крестьянину села Росляя, Тамбовскаго уѣзда Тимофею Кудинову, 24) вдовѣ просфорнѣ села Каріана, Тамбовскаго уѣзда Евгениі Орловой, 25) псаломщику села Сычевки, Козловскаго уѣзда Василию Разсудову, 26) псаломщику діакону села Машковой Сурены, Козловскаго уѣзда Василию Протопопову, 27) псаломщику села Губина, Лебежанскаго уѣзда Ивану Новопокровскому, 28) псаломщику села Ининой Слободы, Шацкаго уѣзда Ивану Яковлеву, 29) діакону села Ново Спасскаго, Козловскаго уѣзда Михаилу Бакулину, 30) діакону Пятницкой г. Усмани церкви Леонтію Вѣткину, 31) діакону села Красиваго, Козловскаго уѣзда Василию Горбачеву, 32) діакону села Ново-Богоявленскаго, Козловскаго уѣзда Матвѣю Васильеву, 33) діакону села Шереметьева, Моршанскаго уѣзда, Матвѣю Прозорову, 34) священнику села Пластицы, Липецкаго уѣзда Александру Громкову, 35) священнику села Савры, Елатомскаго уѣзда Алексѣю Константинову, 36) священнику села Христофоровки, Козловскаго уѣзда Владиміру Виссонову, 37) священнику села Сулакъ, Кирсановскаго уѣзда Василию Москалеву, 38) священнику села Карай Пущина, Кирсановскаго уѣзда Василию Покровскому, 39) священнику села Старо-Хмѣлевской слободы, Козловскаго уѣзда Михаилу Арбузову, 40) священнику села Подболотья, Елатомскаго уѣзда Григорію Гурьеву, 41) священнику села Пущина, Кирсановскаго уѣзда Евгению Никанорову, 42) крестья-

нину дер. Марфиной Матвѣю Гаврину, 43) священнику села Махонова, Лебедянского уѣзда Григорію Ястребову, 44) священнику села Рыбій Ярѣ, Усманскаго уѣзда Виктору Поспѣлову.

Слѣдующимъ лицамъ отказать въ пособіи и предложить немедленно взыскать недоимки: 45) священнику села Екатеринопольскаго, Маркунъ тожъ, Кирсановскаго уѣзда Феодору Липовскому, 46) псаломщику села Бондарей, Тамбовскаго уѣзда Іоанну Колчеву, 47) псаломщику діакону Пахатнаго Угла, Тамбовскаго уѣзда Андрею Островитянову, 48) священнику с. Монаенокъ, Лебедянскаго уѣзда Михаилу Орлову, 49) діакону села Яблонова, Лебедянскаго уѣзда Алексѣю Никольскому.

Отказано слѣдующимъ просителямъ за неимѣніемъ надлежащихъ къ выдачѣ пособія основаній: 50) діакону села Большой Грибановки, Липецкаго уѣзда Петру Казанскому, 51) діакону села Песковатки, Липецкаго уѣзда Василию Троицкому, 52) священнику села Большой Даниловки, Усманскаго уѣзда Феодору Канинскому, 53) псаломщику діакону г. Козлова Боголюбскаго женскаго монастыря Василию Сиротинскому, 54) священнику села Димитріевщины, Тамбовскаго уѣзда Іоанну Денисову, 55) діакону села Разказова Петру Чикаревскому, 56) діакону села Питерскаго, Моршанскаго уѣзда Григорію Смирнову, 57) псаломщику г. Усмани Пятницкой церкви Василию Архангельскому, 58) псаломщику села Апушки, Шацкого уѣзда Григорію Поспѣлову.

Слѣдующимъ лицамъ отказано въ пособіи въ силу постановленія прежнихъ сѣздовъ, что обучающіяся въ 7 кл. Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища содержатся на своемъ иждивеніи: 59) вдовѣ діакона села Епан-

чина, Козловскаго уѣзда Маріи Лебедевой, 60) вдовѣ села Варварина, Борисоглѣбскаго уѣзда Маріи Резоновой.

Отказано въ удовлетвореніи просьбы какъ направленное не по адресу слѣдующимъ лицамъ:

61) Воспитаннику 1 кл. 2 отд. Тамбовской Духовной Семинаріи Александру Россову, 62) воспитаннику той же семинаріи Александру Лебединскому 2 кл. 2 отд. рекомендовать тому и другому обратиться въ свое селенское попечительство. 63) священнику Тюремной г. Шацка церкви Семену Антонову.

Отказано въ удовлетвореніи слѣдующимъ лицамъ по случаю того, что поданы прошенія несвоевременно:

64) псаломщику села Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда Виктору Богоявленскому, 65) псаломщику села Космодамианской Крѣпости Тамбовскаго уѣзда Александру Виндряевскому. Прошеніе крестьянина Феодора Базина удовлетворить—выдать ему единовременно изъ экономическихъ суммъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища 15 рублей.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 12 февраля 1915 года послѣдовала: *«Назначеніе пособій утверждается въ послѣдній разъ. На будущее время обсужденіе просьбъ о пособіи возможно лишь въ томъ случаѣ, если обсужденіе такое предложено произвести прямою епископскою резолюціей. А. Кириллъ».*

136. Слушали словесное предложеніе священника о. В. Богоявленскаго—купить зданіе Тамбовской Епархіальной свѣчной лавки.

Постановили: Подтвердить постановленіе Съѣзда 1914 года и зданія въ собственность завода не покупать.

На семь постановленіи отмѣтка Его Высокопреосвященства 12 февраля 1915 года: *«Читалъ А. Кириллъ».*

137. Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что сапожникъ, поставляющій обувь для ученицъ названнаго училища, просить сдѣлать ему набавку на цѣну за обувь, постановленную въ 1914 г., такъ какъ товары, вслѣдствіе вспыхнувшей войны, значительно подорожали предъ тѣмъ временемъ, какъ онъ бралъ подрядъ.

Обувь Денисовъ ставить отличную.

Постановили: Выдать Денисову 100 рублей набавку за обувь, постановленную въ 1914 году изъ средствъ Епархіальнаго женскаго училища.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 12 фев. 1915 г. послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

138. Слушали заявленіе Правленія Серафимовскаго духовнаго училища, въ коемъ оно просить субсидію сему училищу въ 3000 руб., положенную въ 1914 году, оставить и въ семь 1915 году и увеличить и еще двумя тысячами, въ виду затруднительнаго экономическаго положенія сего училища.

Постановили: выдать Серафимовскому духовному училищу въ 1915 году пять тысячъ рублей изъ средствъ свѣчнаго завода.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 12 февраля 1915 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кириллъ*».

139. Слушали прошеніе Съѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа и заявленіе Правленія того училища назначить ему пособіе въ размѣрѣ 2000 руб. на ремонтъ иконостаса въ училищной церквѣ.

Постановили: выдать въ 1915 году Шацкому духовному училищу на ремонтъ иконостаса въ училищной церквѣ двѣ тысячи (2000) рублей.

На семь постановлений резолюція Его Высокопреосвященства 12 февраля 1915 года послѣдовала: «*Утверждается А. Кирилль.*»

140. Слушали заявление о. Предсѣдателя о возмѣщеніи расходовъ по содержанию Съезда, Докладной Комиссіи, ея Предсѣдателя, Ревизіонныхъ Комиссій, дѣлопроизводителей и личный счетъ о. Предсѣдателя Съезда сто девяносто семь руб. 03 коп.

Постановили: Означенные расходы въ суммѣ 197 руб. 03 коп. признать подлежащими оплатѣ по предъявленнымъ счетамъ изъ средствъ свѣчного завода. Уплату по счетамъ поручить о. эконому Епархіального училища діакону Михайлову.

На семь постановлений резолюція Его Высокопреосвященства 12 февраля 1915 г. послѣдовала: «*Разрѣшается А. Кирилль.*»

141. О. предсѣдатель Съезда предлагаетъ фиксировать смѣту по свѣчному заводу: вчера въ вечернемъ засѣданіи при разсмотрѣніи прихода операціоннаго плана мы имѣли возможность вслѣдствіе повышенія цѣнъ на деревянное масло и ладанъ сумму прихода съ 1069488 руб. увеличить до 1074717 руб., то-есть на сумму въ 5229 руб. Затѣмъ, по главѣ 1 расхода вслѣдствіе пониженія цѣны на воскъ вмѣсто 35 руб. до 28 руб. за пудъ, мы сократили расходъ по покупкѣ воска на 70000 руб., и по покупкѣ огарка вмѣсто 10000 пудовъ — 8000 пудовъ, сократили расходъ на 50000 рублей.

По 2 главѣ 5 пункту неиспользованнаго кредита сокращеній сдѣлано на 13106 руб. 34 коп. Такимъ образомъ, весь смѣтный дефицитъ и покрытъ указанными суммами въ размѣрѣ 138335 руб. 34 коп. Но это не мо-

жетъ успокоить Съѣздъ, потому что мы не рассматривали еще 3 главу расхода по ассигнованію на учебныя заведенія. Эти ассигнованія таковы:

На Тамбовское Епархіальное женское училище . . . . .	36354 р. 67 к.
» Семинарію . . . . .	5656 » 73 »
» Шацкое Епархіальное женское училище . . . . .	5175 » 50 »
» Шацкое мужское училище . . . . .	2000 » — »
» Липецкое . . . . .	375 » — »
» Серафимовское . . . . .	2000 » — »
» Пособій по прошеніямъ . . . . .	3750 » — »
» Мужскія духовныя училища . . . . .	9000 » — »
» Уроки пѣнія при Семинаріи . . . . .	50 » — »
» Счета Епархіальнаго Съѣзда . . . . .	300 » — »
Епархіальному Архитектору . . . . .	1500 » — »
Епархіальному Ревизіонному Комитету . . . . .	1000 » — »
Докладной Комиссіи . . . . .	500 » — »
Церковныя школы . . . . .	12900 » — »
2 стипендіи при Ялтинской Санаторіи . . . . .	400 » — »
Консисторіи . . . . .	7000 » — »
Постройку Шацкаго Епархіальнаго женскаго уч. . . . .	50000 » — »
Амортизацію Свѣчнаго Завода . . . . .	13200 » — »
Епархіальному Преосвященному . . . . .	2000 » — »
<hr/>	
Общая сумма ихъ равняется . . . . .	153161 р. 90 к.

Для удовлетворенія этихъ нуждъ намъ нужно принять во вниманіе 2 положеніе касательно ассигновокъ на учебныя заведенія.

1) По балансу на 1 января 1915 года мы имѣемъ чистую прибыль отъ операцій завода 129000 рублей.

По постановленію нынѣшняго Сѣзда мы должны изъ нихъ 25% отчислить въ капиталъ Завода для погашенія долговъ, слѣдовательно въ распоряженіи Сѣзда отъ данной суммы (129000 р.) остается 75%, которые равняются 96750 руб.

Эти средства и предстоитъ расчислить на нужды епархіи.

Изъ предыдущаго видно, что данной суммы на покрытіе вышеперечисленныхъ ассигнованій не достаетъ въ размѣрѣ 56381 руб. 90 коп. Какъ же угодно будетъ Сѣзду выйти изъ такого положенія?

О. Романовскій: Въ виду военнаго времени, и отсюда недостатка рабочихъ рукъ, дороговизны матеріаловъ и ихъ доставокъ, а также затруднительнаго положенія Свѣчнаго Завода, постройкой Шацкого Епархіальнаго женскаго училища повременить и тѣмъ самымъ, свѣчной заводъ освободить отъ кредита на нынѣшній годъ по этому предмету въ размѣрѣ 50000 рублей, а Епархіальному Училищному Совѣту на нужды церковно-приходскихъ школъ выдать не 12900 рублей, а 6000 рублей.

О. Алмазовъ. Покорнѣйше прошу Сѣздъ на постройку зданія Шацкого Епархіальнаго женскаго училища назначить всю сумму полностью, то-есть 50 тысячъ рублей. Въ будущій строительный сезонъ Строительная Комиссія полагаетъ выработать 1200000 кирпича, поставить верхъ и покрыть все зданіе желѣзомъ. Приостанавливать постройку весьма нежелательно, да и рискованно. Нежелательно потому, что законченъ кладкой въ прошлый годъ нижній этажъ зданія, какъ не имѣющій крыши, онъ отъ дождей, сырости и, вообще, отъ неблагоприятныхъ атмосферическихъ вліяній значительно пострадаетъ и много

143. Слушали словеніе священника Іоанна Алабовскаго: «Съ разрѣшенія о. Предсѣдателя Протоіерея потерѣтъ въ своей прочности, можетъ при этомъ вызвать и крупный матеріальный ущербъ. Рискованно приостанавливать постройку потому, что Строительной Комиссіей съ подрядчикомъ заключенъ формальный контрактъ, по которому онъ, подрядчикъ, въ 1915 году долженъ закончить каменную кладку зданія. Хотя по контракту неустойки и не положено, тѣмъ не менѣе онъ можетъ судебнымъ порядкомъ искутъ съ Строительной Комиссіей убытки, понесенные отъ приостановки постройки. Кромѣ того Комиссія совершенно не предполагавшая такого оборота дѣла, заключила контрактъ по постановкѣ извести въ количествѣ до 15000 пудовъ. Согласно контракту Комиссія должна будетъ ту известь принять, а сохранить ее до будущаго года едва ли возможно. Закуплены также дрова для обжигки кирпича, которые еще не вполне оплачены. Во всякомъ случаѣ Комиссія считаетъ своимъ долгомъ заявить, что она слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за могущія произойти неблагопріятныя послѣдствія и убытки отъ приостановки работы по постройкѣ зданія, если Съѣзду угодно будетъ таковыя остановить.

Постановили: Всѣ перечисленные ассигновки удовлетворить изъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода, кромѣ Шацкаго Епархіального Училища, которому выдачу въ 50000 руб. на постройку новаго зданія въ слѣдующемъ году не производить, а Епархіальному Училищному Совѣту въ пособіе церковнымъ школамъ выдать 6450 руб.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 12 февраля 1915 года послѣдовала: *Объ Епархіальномъ Шацкомъ училищѣ дано особое постановление, исключющее рѣшеніе, принятое въ настоящемъ параграфѣ; 6450 руб., ассигнованные на церковныя школы, при-*

нять как половину действительно должнаго ассигнованія, а остальную половину числить долгомъ за епархіей до болѣе благопріятнаго финансоваго состоянія епархіальныхъ средствъ. Прочее утверждается. А. Кириллъ.

142. О. Предсѣдатель Сѣзда. Выходя изъ того положенія, что Сѣздъ далъ въ распоряженіе Комитета безпроцентную ренту на сумму въ 100000 руб. и съ введеніемъ въ смѣту цѣны воска не 35 руб., какъ предполагалъ Свѣчной Заводъ, а 28 руб. пудъ по сообщенію Комитета при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, не найдетъ ли Сѣздъ возможнымъ ассигновать какую либо сумму на постройку Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища, по крайней мѣрѣ, по покрытію расходовъ по заключеннымъ контрактамъ.

Послѣдовали предложенія ассигновать 5000, 10000, 15000.

По открытой баллотировкѣ постановили: Отпустить въ распоряженіе Строительной Комиссіи по Шацкому Епархіальному женскому училищу на 1915 годъ 10 тысячъ рублей.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 12 февраля 1915 года послѣдовала: «Придавая должное значеніе заявленіямъ о. предсѣдателя Строительной по Шацкому училищу Комиссіи, нахожу нужнымъ разрѣшить этой Комиссіи произвести всѣ действительно неотложныя работы въ предстоящій строительный сезонъ, всячески при этомъ заботясь о меньшемъ обремененіи средствъ свѣчного завода и стараясь какъ можно болѣе оставить неистребованными отъ свѣчного завода суммы, уже ассигнованныя на предстоящій строительный сезонъ Сѣздами предшествующихъ лѣтъ, постановленія коихъ, какъ получившія утвержденіе и вошедшія въ силу, отнынь не подлежатъ. А. Кириллъ».

143. Слушали словесное заявленіе священника Іоанна Алабовскаго: «Съ разрѣшенія о. Предсѣдателя Протоіерея Моршанскаго я позволяю себѣ обратиться къ Съѣзду съ слѣдующимъ предложеніемъ и сказать по нему нѣсколько словъ. Всѣ мы съѣзжаемся на Съѣздъ для работы и каждый изъ насъ вноситъ въ работы Съѣзда то или другое участіе — одинъ больше, а другой меньше. Главный и отвѣтственный трудъ падаетъ на о. Предсѣдателя, его помощника, Предсѣдателя Докладной Комиссіи. Весьма кропотливый и тяжелый трудъ падаетъ и на о.о. дѣлопроизводителей.

Въ прежнее время дѣлопроизводительство на Съѣздахъ было не столь сложнымъ дѣломъ. Нынѣ же, въ виду установившихся новыхъ правилъ, по указанію Владыки, трудъ о.о. дѣлопроизводителей осложнился: въ протоколы заносятся всѣ рѣчи болѣе или менѣе подробно, нынѣ на Съѣздъ представляется большее количество докладовъ, журналовъ и объяснительныхъ записокъ, изъ которыхъ приходится дѣлать въ протокольныхъ записяхъ большія выписки. Кромѣ того, по указанію Владыки, на засѣданіяхъ обязаны присутствовать и о.о. дѣлопроизводители. Для написанія же протоколовъ остаются только однѣ ночи. Я, какъ бывший три года дѣлопроизводителемъ, могу свидѣтельствовать, что не приходилось спать по нѣсколько ночей. Если же прибавить еще то, что нѣкоторые дѣлопроизводители участвуютъ въ Ревизіонныхъ Комиссіяхъ, въ Комиссіяхъ по составленію привѣтствій и т. п., а равно и то, что члены съѣзда, выступавшіе съ рѣчами, бываютъ требовательными къ дѣлопроизводителямъ, считая изложеніе ихъ рѣчей неправильными, неточными, то трудъ дѣлопроизводителей еще болѣе дѣлается тяжелымъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній я и предлагалъ бы Епархіальному Съѣзду сдѣлать постановленіе, чтобы

благодарность со стороны Съезда дѣлопроизводителямъ выражалась не на словахъ только, но болѣе существенно, въ болѣе опредѣленной и интересной для о.о. дѣлопроизводителей формѣ: во первыхъ — о трудахъ дѣлопроизводителей на Епархіальныхъ Съездахъ, работающих подчасъ цѣлый рядъ лѣтъ, по крайней мѣрѣ не менѣе пяти подрядъ, заносить съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, въ формулярный списокъ, во вторыхъ — о таковыхъ дѣлопроизводителяхъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о представленіи ихъ къ наградамъ.

Изъ числа дѣлопроизводителей, здѣсь присутствующихъ и работавшихъ на съѣздѣ истекшей сессіи, хотѣлось бы отмѣтить двухъ какъ многолѣтнихъ работниковъ — дѣлопроизводителей, а именно о. Сергѣя Лаврова, работавшаго въ качествѣ дѣлопроизводителя болѣе 10 лѣтъ и о. Николая Спасскаго, работающаго 8 лѣтъ.

Въ заключеніе всего я хочу сдѣлать замѣчаніе личнаго характера. Могутъ подумать и сказать, что я дѣлаю подобное заявленіе въ личныхъ интересахъ. Заявляю, что по нѣкоторымъ причинамъ, о которыхъ я не считаю нужнымъ распространяться, меня не можетъ коснуться то или иное постановленіе, какое угодно будетъ сдѣлать Съезду по данному предложенію. Я только хотѣлъ сказать, что трудъ дѣлопроизводителей долженъ быть отмѣченъ въ болѣе ощутимой и интересной формѣ.

Постановили: Принять предложеніе о. Іоанна Адабовскаго и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ 1) чтобы благодарности, выражаемыя Съездомъ о.о. дѣлопроизводителямъ, вносились въ ихъ формулярные списки, 2) за пятилѣтнюю непрерывную работу въ качествѣ дѣлопроизводителя Съезда представлять къ очереднымъ наградамъ.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства 12 февраля 1915 года послѣдовала: «Первый

пунктъ постановленія утверждается, второй пункт утверждению не подлежит, какъ устанавливающий непредусмотренный въ законъ и наградный статутъ. А. Вирилль».

Предсѣдатель Съезда объявляетъ занятія Съезда законченными. Собрание закрывается пѣніемъ молитвы «Достойно есть».....

Предсѣдатель Съезда, протоіерей *Іоаннъ Моршанскій*.  
Дѣлопроизводители: священники: *П. Димитріевъ* и *Д. Вигиланскій*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи за  
1913—1914 учебный годъ.

(Предложеніе).

Успѣшность по Закону Божію въ школахъ Шацкого и Усманскаго уѣздовъ въ общемъ хорошая, отвѣтамъ учащихся, при ревизіяхъ въ году и на экзаменахъ, въ нѣкоторыхъ школахъ не доставало яснаго, отчетливаго и выразительнаго чтенія молитвъ и заповѣдей и надлежащаго уясненія ихъ смысла и внутренняго содержанія; отдѣлъ о богослуженіи во многихъ школахъ проходилъ кратко. Въ школахъ, обслуживающихъ мѣстности съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ, на урокахъ Закона Божія въ элементарной и краткой формѣ уяснялись и тѣ истины, которыя пререкаются сектантами и раскольниками, при чемъ особенное вниманіе обращалось на необходимость и спасительность Св. Таинъ Божіихъ, а также на необходимость на ряду съ Св. Писаніемъ признавать и Св. Преданіе.

Одинаковая съ сямъ успѣшность по Закону Божію и при тѣхъ же пріемахъ преподаванія его достигнута и въ школахъ Елатомскаго, Борисоглѣбскаго, Темниковскаго,

Тамбовскаго, Лебедянскаго и Моршанскаго уѣздовъ. Вопросы миссіонерскаго характера особенно подробно и обстоятельно пройдены во 2 церковной школѣ с. Архангельскаго и въ школѣ с. Ново-Александровскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, въ Барашевской, Канищевской, Матчерской Рыбинской и Шереметьевской Моршанскаго уѣзда и въ школахъ Донской и Сампурской Тамбовскаго уѣзда. Въ послѣднихъ о.о. законоучители знакомили дѣтей съ библіей и приучали ихъ самостоятельно пользоваться ею при спорахъ съ сектантами. \*)

Школъ съ отлично и хорошою успѣшностію по Закону Божію было въ Моршанскомъ уѣздѣ 45, въ Лебедянскомъ 18, Борисоглѣбскомъ 85, въ Тамбовскомъ 18.

Не вполне удовлетворительные результаты по Закону Божію достигнуты въ школахъ Арженской, Ахтырской, Больше-Талинской, Измаиловской, Найденской, Новознаменской, Стрѣлецкой, Суравской и Царевской Тамбовскаго уѣзда, въ Выползовской, Вязовской, Липовской, Сланской и Чечеринской Лебедянскаго уѣзда и въ Козловской и Такушевской Темниковскаго уѣзда. Неуспѣшность въ однѣхъ школахъ обуславливалась недостаточно усерднымъ и внимательнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ о.о. законоучителей, а въ другихъ физическою невозможностію о.о. законоучителей, быть исправными при наличности въ приходѣ трехъ-четырехъ школъ церковныхъ и земскихъ.

Въ Спасскомъ уѣздѣ учебный матеріалъ по Закону Божію распредѣлялся между отдѣленіями школы и выполнялся по годамъ вполне согласно программѣ, только въ русскихъ школахъ и лучшихъ мордовскихъ. Въ большинствѣ же мордовскихъ школъ, благодаря или совершенному

\*) Въ Азѣвской же школѣ Елатомскаго у. съ успѣхомъ были усвоены дѣтьми свѣдѣнія необходимыя для обличенія магометанства

незнанію дѣтьми русскаго языка, или плохому знанію его, приходилось дѣлать нѣкотораго рода отступленія отъ программы. По большей части учебный матеріалъ по Закону Божію въ мордовскихъ школахъ распределялся такимъ образомъ по группамъ: 1) въ младшей группѣ дѣти чисто механически изучали текстъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей; смыслъ же и содержаніе ихъ пока оставались непонятными для ихъ дѣтскаго разума; 2) въ средней группѣ съ дѣтьми проходила исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ и, насколько позволяло время, выяснялось дѣтямъ содержаніе молитвъ, изученныхъ ими въ младшей группѣ; 3) такъ какъ въ одинъ годъ болѣе или менѣе основательно изучить священную исторію Ветхаго и Новаго завѣтовъ съ дѣтьми мордвой является дѣломъ почти невозможнымъ, то и на прохожденіе ея, или, точнѣе сказать, на повтореніе тратилась большая часть учебнаго года и въ третьей группѣ. Въ результатѣ оставалось недостаточное количество времени для прохожденія катихизиса и ученія о Богослуженіи и было не всегда твердое усвоеніе ихъ, хотя въ лучшихъ мордовскихъ школахъ и эти послѣдніе отдѣлы изъ программы по Закону Божію (т. е. катихизисъ и ученіе о Богослуженіи) учащимися проходились и усваивались основательно.

«Вообще, говоря, замѣчаетъ о. Опасскій уѣздный наблюдатель, успѣшность по Закону Божію, въ школахъ уѣзда становится все выше и выше. Если въ прошломъ отчетномъ году успѣхи по Закону Божію были лучше, чѣмъ въ 1911-1912 уч. году и мною были названы довольно удовлетворительными, то въ нынѣшнемъ году тѣ же успѣхи лучше прошлаго года и могутъ быть названы вполне удовлетворительными. Тѣ существенные недостатки въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія (незнаніе молитвъ, неумѣніе возлагать на себя крестное знаменіе), которые

замѣчались ранѣе очень часто, въ отчетномъ году замѣчались или гораздо рѣже, или же являлись исключеніемъ. Повышенію успѣшности по Закону Божию много способствовало повышеніе уровня успѣшности школъ по всѣмъ предметамъ и болѣе внимательное и усердное отношеніе законоучителей къ своимъ обязанностямъ, чѣмъ это было прежде»

Школъ съ хорошею успѣшностію по Закону Божию въ уѣздѣ было 14, съ вполнѣ удовлетворительною успѣшностію — 11; съ удовлетворительною — 34 и слабые успѣхи по Закону Божию обнаружены въ 5 школахъ: Бобровской, Старо-Дичиморгской, Липяговской, Пичпандинской и Гоголево-Борской.

Школъ, находящихся въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, въ уѣздѣ было 11. Въ этихъ школахъ и еще въ 11 по Закону Божию сообщены были и миссіонерскія свѣдѣнія.

*Церковное пѣніе* по своему воспитательному значенію занимаетъ второе мѣсто среди предметовъ церковно-школьнаго обученія и составляетъ самостоятельный и обязательный предметъ. Не смотря на это и на неоднократныя распоряженія Епархіальнаго и Синодальнаго Училищныхъ Совѣтовъ объ обязательности обученія пѣнію въ церковныхъ школахъ, преподаваніе этого предмета стоять все еще не на должной высотѣ. Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта всячески стараются избирать и назначать на должность учительницъ и учителей такихъ лицъ, которые могли бы съ успѣхомъ преподавать въ школахъ церковное пѣніе, но старанія эти не всегда увѣнчиваются успѣхомъ, за недостаткомъ кандидатовъ, знающихъ и понимающихъ пѣніе. Но и эти послѣдніе вслѣдствіе обшир-

ности программы по церковному пѣнію и сложности всего курса церковно-школьнаго обученія, не въ силахъ осуществить полностью предъявляемое къ нимъ программное требованіе; приглашать же отдѣльныхъ лицъ для обученія пѣнію въ школахъ нѣтъ средствъ. Вслѣдствіе этого обученіе пѣнію на практикѣ большею частію расходится съ его программой. По программѣ въ основу преподаванія положено изученіе пѣнія по нотамъ; въ дѣйствительности же большинство учащихся, встрѣчая въ неразвитости дѣтей непреодолимые препятствія къ усвоенію ими ноты, ограничивались, въ предѣлахъ возможнаго, практическимъ обученіемъ пѣнію, преподавая его по наслышкѣ, съ голоса.

При такой постановкѣ пѣнія школы въ общемъ достигли удовлетворительныхъ результатовъ. Дѣти пѣли съ голоса общеупотребительныя молитвы, пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, тропари двенадцатыхъ праздниковъ и гимны; въ лучшихъ же школахъ, преподавалось обученіе и нотамъ, образовывались хоры, которые принимали участіе въ совершеніи Богослуженій.

За учителей и учительницъ неспособныхъ къ пѣнію въ нѣкоторыхъ школахъ занимаютъ этотъ предметъ добровольно члены причта и регенты церковныхъ хоровъ. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ члены причта почему либо не могли замѣнить неспособныхъ къ пѣнію учащихся, этотъ предметъ не преподавался.

Такимъ образомъ, въ Козловскомъ уѣздѣ преподавали пѣніе въ школахъ 3 діакона, 8 псаломщиковъ, 2 регента церковныхъ хоровъ, а въ остальныхъ учащіе общеобразовательныхъ предметовъ. По неспособности къ пѣнію, по болѣзненному состоянію, или по совершенной потери голоса пѣніе совсѣмъ не преподавалось въ школахъ: Знамено-

Дубровской, Плосской, Новоспасской, Старо-Хмѣлевской, Христофоровской, Ново-Ямской и Красивской.

Церковные хоры изъ дѣтей школьнико́въ были при слѣдующихъ 8 школахъ: Бакинской, Богоявленско-Суренской, Гололобовской, Ново-Тарбѣвской, Ново-Хмѣлевской, Старо-Сеславинской, Троицко-Ивановской и Успенской. Обычно такіе хоры поощрялись небольшимъ вознагражденіемъ изъ церковныхъ, или попечительскихъ, или общественныхъ средствъ или изъ пожертвованій частныхъ лицъ.

Въ Усманскомъ уѣздѣ хорошо было поставлено церковное пѣніе въ школахъ: Покровской г. Усмани, Артемовской, Больше-Данидовской, Борисовской, Боровской, Бѣловской, Бѣляевской, Верхне-Матренской, Верхне-Мосоловской, Дѣвицкой, Коробовской, Мордовской Вознесенской, Павловской, Полетаевской, Софійскаго женскаго монастыря, Никольско-Чамлыцкой и Шмаровской.

О школахъ, не успѣвающихъ по пѣнію, о. наблюдатель говоритъ въ общихъ выраженіяхъ такимъ образомъ: «въ школахъ Усманскаго уѣзда есть учащіе, не имѣющіе музыкальнаго слуха, есть много учительницъ, не получившихъ умѣнія пѣть и учить другихъ въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ которыхъ вышли. Въ такихъ школахъ пѣніе, какъ отдѣльный предметъ, не преподается и ученики, если и поютъ двѣ—три молитвы, то поютъ неувѣренно, фальшиво, по наслышкѣ. Мнѣ приходилось присутствовать на общей утренней молитвѣ въ Рышковской школѣ, гдѣ ученицы неувѣренно и несогласно пѣли слова молитвы, а учительница стояла безпомощной зрительницей важнаго пробѣла въ церковной школѣ, а восполнить его была не въ силахъ.

О церковно-школьныхъ хорахъ о. наблюдатель умалчиваетъ.

Въ Кирсановскомъ уѣздѣ правильно организованные хоры изъ учащихся, при участіи постороннихъ, существовали при слѣдующихъ школахъ: Трескинской двухклассной, Алексѣевской, Арбеньевской, Булгаковской, Вердервщинской, 1 Гавриловской, Осиногаевской, Покровско-Глуховской, 1 Инокской, Красивской, Марьинской, Мосоловской, Овсянской, Павловской, Бог.-Пересыпкинской, 2 Подвигаловской, 2 Рудовской, Скачихинской, Терновской, Хилковской, Хмѣлинской и Паревской. Хоры эти въ праздничные и воскресные дни пѣли въ церквахъ за богослуженіями и иногда на народныхъ чтеніяхъ. Но и ученики многихъ другихъ школъ также принимали участие въ пѣніи за богослуженіями вмѣстѣ съ «любителями».

Пѣнію обучали: въ Паревской школѣ священникъ, въ 5 школахъ — діаконъ, въ 9 — псаломщики и въ остальныхъ — учащіе общеобразовательныхъ предметовъ.

Въ Темниковскомъ уѣздѣ нотное пѣніе хорошо было поставлено въ школахъ — Саровской и Кадомскаго женскаго монастыря. Здѣсь изъ учащихся были организованы особые хоры. Изъ другихъ хорошо шли занятія по пѣнію въ Баевской, Игнатьевской, Старгородской, Такушевской, Аносовской, Бутаковской, Енкаевской, Пошатовской, Николаевской г. Кадома и особенно въ Новосельской. Поставка пѣнія въ остальныхъ школахъ нуждается въ улучшеніи.

Въ Елатомскомъ уѣздѣ не было занятія по пѣнію, по неспособности учащихся въ Михайловской, Полутинской, Урдовской и Рудаковской школахъ.

Правильно организованные хоры были при школахъ сель: Азѣва, Богоявленскаго погоста, Большого Кусмора, Данилова, Истѣва, Ключей, Кольдюковъ, Нащи, Несте-

рова, Подболотья, Полтевыхъ Пеньковъ, Потапьева, Царева, Шевалѣвскаго Майдана, Шербатовки, а въ селахъ—Высокихъ Полянахъ, Петелинѣ, Поляковскомъ Майданѣ и Сасовѣ учащіеся привлекались о.о. завѣдывающими къ участию въ общемъ церковномъ пѣніи. Въ селахъ—Подболотѣ и Потапьевѣ руководителямъ школьныхъ хоровъ выдавалось изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденіе отъ 100 до 300 руб. въ годъ.

Изъ школъ Моршанскаго уѣзда организованные дѣтскіе хоры, поющіе весьма хорошо и принимающіе участие въ Богослуженіи, имѣли—Гаугеровская, Димитріевская (2 Кирсановскаго благоч. округа), Коршуновская пригородная, Праволамская, Питерковская и Николаевская городская школы. Участіе въ церковныхъ хорахъ принимали дѣти 45 школъ. По неспособности учащихся, получившихъ образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, слабо было поставлено пѣніе въ школахъ: Бояровской, Питимской, Раевской, Рязинской, а въ Алкуженско-Борковской и Вознесенской городской—по нерадѣнію учителей пѣнія—членовъ причта. Пѣнію обучали въ 30 школахъ члены причта, въ 5-ти отдѣльные свѣтскіе учителя, въ остальныхъ—учащіе общеобразовательныхъ предметовъ.

Въ Лебедянскомъ уѣздѣ пѣніе преподавали въ школахъ 3 священника, 3 діакона, 8 псаломщиковъ, одна монахиня, 2 особыхъ учителя пѣнія изъ свѣтскихъ лицъ и 33 учащихся. Въ 8 школахъ (Сель-Гудова, Иншакова, Краснаго, Панина, Старо-Ракитина, Филатовки, дер. Дубининой и Христо-Рождественской г. Лебедяни) пѣніе не преподавалось, за неспособностію учащихся. Въ 40 школахъ удовлетворительно пѣли повседневыя молитвы, пѣснопѣнія, литургіи, тропари двенадцатыхъ праздниковъ и въ 14

школахъ очень хорошо исполняли, кромѣ указанныхъ, еще и пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія — «Господи воззвахъ» и «Богъ Господь» на всѣ гласы и воскресные тропари. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ упражнялись въ свѣтскомъ пѣніи по сборнику для сельскихъ хоромъ.

На 64 школы Спаскаго уѣзда пришлось только 4 не поющихъ, по неспособности къ преподаванію пѣнія учащихся сихъ школъ: Дерябинская, Журавкинская женская, Пичандинская и Покровско-Селищенская. Изъ остальныхъ въ двухъ школахъ пѣніе преподавали о.о. завѣдующіе, въ одной — діаконъ, въ 4 — псаломщики, въ двухъ — регенты — любители и въ 51 — учащіе. Отличные успѣхи были въ Ширингушевской школѣ, хорошіе — въ 9 школахъ, выше средняго — въ 11 школахъ и удовлетворительные въ 32 школахъ. Въ школахъ — Салтыковской, Сядемской, Киселевской, Торбѣвской, Липяговской, Зарубкинской и Салазгорской успѣхи по пѣнію были слабые, вслѣдствіе недостаточной подготовки къ преподаванію пѣнія и неумѣнія вести это дѣло учащихся лицъ. Участіе въ Богослуженіи своимъ пѣніемъ принимали 32 школы, а правильно организованные хоры изъ школьниковъ были при 27 школахъ.

О. наблюдатель отмѣчаетъ, что по сравненію съ прошлымъ учебнымъ годомъ успѣхи по церковному пѣнію въ школахъ уѣзда стали лучше.

Обученіе церковному пѣнію въ Липецкомъ уѣздѣ велось: въ 11 школахъ отдѣльными учителями, въ 26 школахъ членами причта и въ остальныхъ — самими учащими при чемъ очень хорошей успѣшности достигли школы: Бутырская, Вѣшаловская, Двурѣченская смѣшанная, Красиловская, Круто-хуторская, Кузовлевская, Кузь-

минско-Отвержская, Студенская, Средне-Лукавская, Старо-Ситовская, Тынковская, Тафинская, Фоновская, Хрущевская и Ярлуковская.

Правильно организованные церковные хоры, съ участіемъ учениковъ, существовали въ 22 школахъ.

Безъ пѣнія, по неспособности къ сему предмету учащихся, были школы и въ Шапкомъ уѣздѣ: Цыпляковская, Ново-Чернѣвская, Больше-Екатериновская, Черно-Слободская, Борковская, Пузская, Антоновская, Дьячинская, Казанская и Христорождественская г. Шапка, Казачьинская 1 и 2, Спаская, Носиновская и Ноно-Березовская.

Къ лучшимъ въ уѣздѣ по постановкѣ пѣнія относятся школы: Буликовская, Оксельмѣвская, Рай Польская, Дюговская, Юринская, Верхне-Мальцевская, Саблинская, Сыровельская, Алѣвская, Пертовская, Иннослободская, Агламазовская, Ржавская, Шариковская, Кермисинская, Черноярская, Вышинско-Купленская образцовая, Вѣтриновская и Альдинская.

Правильно организованные хоры изъ учениковъ имѣются при 14 школахъ, при чемъ въ 5 изъ нихъ (Кашково-Раковской, Пертовской, Оксельмѣвской, Каверинской, Сотницынской) учителя — регенты получаютъ вознагражденіе отъ 30 до 60 руб. въ годъ.

Въ Тамбовскомъ уѣздѣ по вышеуказаннымъ причинамъ пѣніемъ не занимались въ 9 школахъ: Городищенской, Струковщинской, Суравской, Троицкой с. Разказова, Борщевской, Татарщинской, Гладышевской и Павлодаро-Бокинской.

Съ хорошей постановкой пѣніе было 27 школъ: въ г. Тамбовѣ — Покровская, Богородичная, Знаменская,

Христорождественская, Петропавловская, Свято-Ольгинская образцовая и изъ сельскихъ—Больше-Липовецкая, Бондарская, Ерофеевская, Знаменско-Строгоновская, Кербенская, Красно-Городско-Крїушенская, Лысогорская, Мало-Талинская, Поганская, Незнановская, Ольховская, Прибытковская, Пушкарская, Разказовская Св. Владимірская, Саюкинская, Селезневская, Татановская, Текинская, Токаревская, Пахатно-Угловская образцовая, Новосельцевская, Царевская и Душлатченская.

Правильно организованные хоры имѣли 76 школъ, изъ нихъ въ 10 хоромъ управляютъ учащіе, въ 19—псаломщики, въ 42—специальные регенты, въ 4 священники и въ одномъ—діаконовъ.

Ученики 16 школъ участвуютъ въ общемъ хоровомъ пѣніи въ храмѣ.

Церковное пѣніе подвинулось впередъ особенно въ тѣхъ школахъ Борисоглѣбскаго уѣзда, изъ которыхъ учащіе были на курсахъ пѣнія въ г. Борисоглѣбскѣ въ 1913 г. Хотя преподаваніе пѣнія велось и не по программѣ (не изучали нотнаго стана, граммъ), но не ограничивалось, какъ прежде, разучиваніемъ однѣхъ молитвъ изъ чинопослѣдованія утренней молитвы и тропарей двенадцатыхъ праздниковъ часто даже на одинъ голосъ. Почти во всѣхъ школахъ, учащіе коихъ были на курсахъ пѣнія, организовано было 2 и 3 голосное пѣніе, разучена литургія престога малѣва, усвоены воскресные тропари 8 гласовъ и тропари двенадцатыхъ праздниковъ и кое-гдѣ «Господи возвахъ» нѣсколькихъ гласовъ. Учащіеся церковныхъ школъ: двухклассной с. Цибизовки, г. Борисоглѣбска Срътенская и Старо-Соборная и с. Александровки 4 благоч. округа, Архангельской 2 школы, 1-й школы с. Большой

Грибановки, дер. Викторовки, с. Вольной Вершины, дер. Коршуновки, с. Костино-Отдѣльца, с. Краснаго Лога, с. Кулешовки, с. Малыхъ — Алабуховъ, с. Малой-Грибановки, с. Никольскаго на Токаѣ, с. Петровскаго Крапоткина, с. Питима, с. Пичаева, с. Преображенскаго, с. Рѣпнаго, Станичной слободы, Солдатской слободы, с. Троицкаго, с. Туголукова, с. Чигорака, с. Чикаревки и дер. Яруги подъ руководствомъ учащихъ своими силами нѣсколько разъ отправляли литургію въ храмѣ.

— Къ изученію *Славянской грамоты* приступали въ младшемъ отдѣленіи церковныхъ школъ съ начала 2 полугодія, а въ лучшихъ по успѣхамъ школахъ въ декабрѣ или въ концѣ ноября. Ознакомленіе съ славянскимъ алфавитомъ и первоначальное чтеніе въ однѣхъ школахъ (Кирсановскаго уѣзда) велось по русско-славянскому букварю Лебедева, послѣ котораго переходили къ букварю Ильминскаго, въ другихъ (большинство) изучали азбуку по книгѣ Ильминскаго «Церковно-славянская азбука». По усвоеніи особенностей (ея сравнительно съ русскимъ) алфавитомъ, приступали къ чтенію церковно-славянскаго текста по книгѣ Ильминскаго же «Обученіе церковно-славянской грамотѣ». При чтеніи запоминали русское значеніе самыхъ общеупотребительныхъ славянскихъ словъ и выраженій. Къ концу года ученики умѣли разбирать славянскую грамоту и познакомились съ строчными и надстрочными знаками.

Въ среднемъ отдѣленіи читали въ большей части школъ по книгѣ Ильминскаго «Обученіе славянской грамотѣ», по прочтеніи которой либо ее повторяли, либо читали псалтирь; наконецъ, кое гдѣ читали по Евангелію вмѣстѣ съ старшимъ отдѣленіемъ. — Главная задача здѣсь

заключалась въ выработкѣ механизма,—правильности и скорости чтенія, но въ лучшихъ школахъ со 2 половины года здѣсь начинали заучивать чаще другихъ встрѣчающіяся славянскія слова и приучаться къ переводу болѣе простыхъ и понятныхъ предложеній.

Въ старшемъ отдѣленіи читали по Евангелію съ переводомъ на русскій языкъ и съ заучиваніемъ славянскихъ словъ, несходныхъ съ русскими. Чтеніе Евангелія въ большей части школъ было рядовое, а въ нѣкоторыхъ выбирали для чтенія мѣста, указанная программой Закона Божія; по субботамъ въ нѣкоторыхъ школахъ рядовое чтеніе замѣнялось чтеніемъ воскреснаго Евангелія предстоящей недѣли. Во многихъ школахъ прочитаны по два евангелиста, а въ нѣкоторыхъ успѣли и больше.

На ряду съ Евангеліемъ ученики старшаго отдѣленія читали и часословъ для ознакомленія съ порядкомъ церковныхъ службъ и ихъ составомъ и для приготовленія къ церковному чтенію за Богослуженіями, въ каковомъ чтеніи принимали участіе школьники какъ мальчики, такъ и дѣвочки, подъ руководствомъ учащихся и по тщательной подготовкѣ къ чтенію.

Нѣкоторые о.о. наблюдатели отмѣчаютъ школы, которыя дали хорошихъ чтецовъ и чтицъ въ церкви. Такими школами, напр. въ Усманскомъ уѣздѣ были: Никольская, Покровская и Кирилло-Меодіевская двухклассная въ г. Усмани и изъ сельскихъ—Демшинская-Пророко-Осіевская, Верхне-Мосоловская, Крутинско-Байгорская, Куликовская, Мазейская.

Въ школахъ Липецкаго, Шацкаго, Козловскаго, Моршанскаго и Спасскаго уѣздовъ заучивались наизусть тропари, нѣсколько псалмовъ (1, 3, 37, 50, 62, 90, 142 и 145) и догматики.

Вездѣ сообщалось ученикамъ цифровое значеніе славянскихъ буквъ: въ среднемъ отдѣленіи до 100 и въ старшемъ — до 1000.

При изученіи славянской грамоты обращалось вниманіе на воспитаніе въ дѣтяхъ религіозно-нравственнаго чувства и молитвеннаго настроенія. Съ этою цѣлію требовалось, чтобы чтеніе было медленное, истовое, внятное, благоговѣйно-молитвенное, съ повышеніемъ и пониженіемъ голоса соотвѣтственно смыслу читаемаго. Особенно твердо былъ усвоенъ дѣтьми и примѣнялся неукоснительно на урокахъ славянской грамоты въ школахъ Липецкаго уѣзда трогательный благочестивый обычай осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ предъ чтеніемъ Евангелія и послѣ оного. Признавая этотъ обычай заслуживающимъ всяческаго вниманія и поощренія, Епархіальный Наблюдатель сдѣлалъ докладъ Епархіальному Училищному Совѣту о введеніи его во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи, на что послѣдовало соотвѣтствующее, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предложеніе Училищнаго Совѣта по всѣмъ школамъ.

Успѣхи по славянскому чтенію въ школахъ епархіи въ общемъ удовлетворительные. Недочеты отмѣчаютъ только два наблюдателя — Борисоглѣбскій и Тамбовскій. Первый говоритъ: «успѣхи по славянскому чтенію можно бы назвать хорошими, такъ какъ переводъ и пониманіе прочитаннаго изъ Евангелія вездѣ были достаточны, но искаженіе славянскихъ словъ при чтеніи и несоблюденіе удареній (недочетъ постоянный и въ прежніе годы), а также нетвердое знаніе славянскихъ цифръ въ нѣкоторыхъ школахъ понижаютъ успѣшность въ этомъ предметѣ. Лучше поставлено славянское чтеніе въ тѣхъ школахъ, вмѣстѣ съ старшимъ отдѣленіемъ. — Главноучилищный» (34)

гдѣ учащими состоятъ окончившіе курсъ второклассной школы».

Тамбовскій о. наблюдатель дѣлаетъ общее замѣчаніе такого содержанія: «особыми успѣхами по церковно-славянскому языку большинство школь (Тамбовскаго уѣзда) похвалиться не можетъ. Объясняется это недостаткомъ учебниковъ и поздною ихъ присылкой отъ Издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ».

(Продолженіе будетъ).

### СПИСОКЪ

#### свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

#### Священническія мѣста:

1) При церкви села Троицкой Глуховки, Кирсановскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика; земли 65 дес., душъ муж. пола: 1713 православныхъ, 1 раскольникъ и 17 баптистовъ; причтъ получаетъ 950 руб. въ годъ казеннаго пособія.

2) При церкви села Хомяковъ, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 28 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 488

причтъ получаетъ казеннаго пособія 400 р. въ годъ; дома для причта церковные.

3) При церкви села Канищева, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 12 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 34 дес.; душъ муж. пола 445; причтъ получаетъ казеннаго пособія 400 руб. въ годъ; дома для причта церковные.

4) При церкви села Лисинскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 12 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 30 дес.; душъ муж. пола 1185.

5) При Троицкой церкви села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 16 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес.; душъ муж. пола 921, дома для причта церковные.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви села Осиновки, Кирсановскаго у., свободно съ 16 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ; земли 30 дес.; д. м. п. 1271.

2) При церкви села Ольшанки, Тамбовскаго у., свободно съ 14 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ; земли 29 дес.; д. м. п. 745 православныхъ и 51 молочанъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 725 руб. въ годъ.

3) При церкви села Вазовки, Тамбовскаго у., свободно съ 11 марта; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика; земли 76 дес.; д. м. п. 2383 православныхъ и 10 хлыстовъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви села Соколова, Кирсановскаго уѣзда свободно съ 20 февраля; причта по штату положено: два, священника, діаконъ и два псаломщика; земли 53 дес.; душъ муж. пола 2005.

2) При церкви села Андреевки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 11 марта; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; д. м. пола 866; дома для причта церковные.

3) При церкви села Дмитріевщины, Тамбовскаго у., свободно съ 12 марта; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 91 дес.; д. м. пола 2332; дома для причта церковные.

4) При церкви с. Панина, Лебедянскаго у., свободно съ 20 марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 36 дес.; душъ м. п. 1061; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.



1915 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LV.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

№ 13-14-й

28 Мар. 4 Апр.

◆ **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** ◆

**Свѣтлая заутреня.**

Вотъ и полночь; минута, и раздался гулъ колокола, за нимъ—другой, третій..... Онъ чаще, сильнѣй, торжественнѣй сталъ раздаваться въ ночной тишинѣ; эхомъ отдается онъ въ воздухъ и разноситъ благовѣстную вѣсть во всѣ концы. Какой то трепетъ овладѣваетъ вами и наполняетъ все ваше существо. Народъ очнулся какъ бы отъ давящаго кошмара; засуетился, заволновался и заспѣшилъ на радостный благовѣстный зовъ. Огнями блеститъ сельскій храмъ. Въ храмъ раздается уже тихо—унылая церковная пѣснь: «Не рыдай Мене, Мати, зрящи во гробъ; возстану бо и прославлюся»... Съ сердца, словно камень, спадетъ печаль, и въ душѣ разливается какая то тихая, мирная грусть, не удручающая, но пріятная.—Плащаница уносится.—тѣла Господня нѣтъ уже во гробъ. Немного времени, и въ алтарѣ, на этомъ второмъ небѣ, слышится: «Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небеси»...

Въ благоговѣйномъ трепетѣ народъ направляется къ выходу изъ храма, изъ этой пещеры, гдѣ только что лежало тѣло Иисусово. Народъ знаетъ, что тѣла Иисусова нѣтъ, что Христосъ воскресъ, но онъ какъ бы не довѣряетъ извѣстію ангела, онъ желаетъ самъ знать, видѣть Воскресшаго и тѣмъ доподлинно увѣриться въ Его воскресеніи, какъ тѣ мужи и жены, о которыхъ повѣствуетъ Евангеліе...

Въ храмѣ водворяется тишина, а внѣ его уже встрѣченъ Воскресшій, уже слышано: «радуйтесь», и гласъ народа и звонъ колоколовъ сливаются вмѣстѣ, небо и земля уже ликуютъ, «побѣдную поюще». Шествіе снова предъ дверьми храма. Все вдругъ замолкло на мгновеніе, и всѣ съ затаеннымъ дыханіемъ и съ трепетнымъ сердцемъ ждуть чего то... И вдругъ—раздается и доносится, возгласъ: «Христось воскресе изъ мертвыхъ»..... Сердце встрепенулось, задрожало, забилося, что то особенное, какое то непонятное чувство охватило его и наполнило все существо; благодатная искра вдругъ вспыхнула, возгорѣлась въ сердцѣ, хочется и плакать и радоваться.

Лики подхватили «Христось воскресе»... оно раздалось подъ сводомъ храма, эхомъ вырвалось наружу, тамъ подхватили колокола и раздалось далеко-далеко въ воздухъ до поднебесью...

Всѣ и все въ ликованьи слилось въ одно торжество, во всеобщее веселіе, только и слышно: «Христось воскресе! Христось воскресе!».....

Сколько посѣтитъ тогда благодатныхъ, спасительныхъ думъ; сколько вылетитъ тогда у каждаго изъ груди, изъ глубины сердца благородныхъ и возвышенныхъ чувствъ!...

На время забывается и самая гнетущая скорбь, и жизненная невзгоды, и тягостное жизненное бремя...

Служба идетъ: чудное торжество съ передивами «Христось воскресе» продолжается, оно превратилось въ одинъ радостный гимнъ, находишься въ какомъ то восторженномъ самозабвеньи, переживаешь сладостнѣйшія минуты божественнаго восторга. Тутъ не мѣсто и не время какимъ либо разглагольствованіямъ, какимъ-либо неутѣшнымъ слезамъ, скорбямъ, сѣтованіямъ. Самыя глубоко поражающія скорби не раздраютъ насъ, а превращаются въ тихо-радостную грусть. Одна за одною утѣшительныя пѣсни врачуютъ, услаждаютъ, нѣжатъ душу, только вѣруй, не сомнѣвайся.....

Христось воскресе! Люди братья!

Другъ-друга въ тѣшья объятья

Спѣшите радостно принять!  
Да свѣтлый праздникъ воскресенья  
Ничто не будетъ омрачать!  
Христось воскресе! Адъ трепещеть,  
И солнце правды вѣчной блещеть  
Надъ обновленной землей;  
И вся вселенная согрѣта  
Лучемъ Божественнаго свѣта,  
Вкушаетъ радость и покой.  
Христось воскресе!—День священный!  
Греми во всѣхъ концахъ вселенной  
Творцу немолчная хвала!  
Минули скорби и печали,  
Греми во всѣхъ концахъ вселенной,  
Душа отпрянула отъ зла!...

Студентъ А. И. Ждановъ.

## Въ кровавую Пасху.

*(Мысли и чувства по поводу войны.)*

«Въ день Пасхи, радостно играя,  
Высоко жаворонокъ взлетѣлъ  
И, въ небѣ синемъ исчеза,  
Пѣснь Воскресенія запѣлъ.  
И пѣснь ту громко повторяли  
И степь, и холмъ, и темный лѣсъ;  
Проснись земля! Они вѣщали  
Проснись!—твой Царь, твой Богъ воскресъ»...

Къ величайшему прискорбію всѣхъ вѣрующихъ сыновъ Церкви, такъ высоко чтимый наступившій праздникъ Пасхи, служившій всегда источникомъ радостей и религиозныхъ порывовъ народа—въ этомъ году святая Русь встрѣчаетъ въ необычайно-тяжелой атмосферѣ все еще продолжающейся жестокой войны. На далекихъ поляхъ сраженій попрежнему  
«Катятся ядра, свищутъ пули,  
Нависли хладные птыки»...

Чудовищныя орудія и коварныя замыслы свирѣпыхъ враговъ попрежнему сѣютъ страданія и смерть десятковъ тысячъ людей, и въ гулкомъ звонѣ церковныхъ колоколовъ чуются уже не гимны весенней радости, а искупительныя стоны нашихъ героевъ-защитниковъ родины...

Смущенная этой ужасной дисгармоніей мысль и тоскующее сердце невольно пытаются проникнуть въ сущность столь противорѣчивыхъ обстоятельствъ и ставятъ вопросъ: зачѣмъ и почему этотъ разладъ жизни съ идеаломъ ея, почему льется эта кровь?...

Зачѣмъ?...

Другъ другу мы даримъ сейчасъ и даже отсылаемъ на передовыя позиціи дорогимъ героямъ яйца. Съ самыхъ отдаленныхъ временъ христіанства красное яйцо служило символомъ воскресенія и побѣды надъ смертію. Въ частности, этотъ символъ говоритъ намъ о Крови Христа, уничтожившей смерть.

Послѣдняя пришла на смѣну жизни, которую погасилъ вошедшій въ человѣчество грѣхъ. И вотъ Христосъ оросилъ умершее человѣчество Своею Кровію. Эта кровь вошла въ жизнь человѣчества, какъ закваска, «новый квасъ», и здѣсь снова началось броженіе, приведшее къ новой жизни...

Пасха нынѣшняго года для Россіи тоже облита кровью и можно желать и думать, что изъ этой крови вырастетъ новая жизнь. Какъ кровь Христа, Его страданія и смерть на крестѣ для спасенія человѣчества были вызваны погруженіемъ людей въ грѣховную тину, такъ и теперь льются цѣлые потоки русской крови за нашу былую инертность, политическіе и гражданскіе грѣхи.

Противъ Россіи возсталъ народъ, развившій сказочно-быстрый темпъ жизни. На примѣръ чудовищныхъ завоеваній нѣмцами всѣхъ почти отраслей нашей торгово-промышленной, сельско-хозяйственной, финансовой и даже научной жизни мы теперь убѣдились, до какихъ гигантскихъ размѣровъ дошла, благодаря единенію, упорному труду и стараніямъ (хотя бы и нечистоплотнымъ), нѣмецкая, такъ называемая внѣшняя культура.

Мобилизовавъ всё свои силы, сплотившись въ одно, Германія, такимъ образомъ, выросла въ націю культурно-могущественную и по крайней мѣрѣ, такъ сказать, «физически» способную бороться съ 150 миллионнымъ народомъ.

Но отъ способности до рѣшимости еще далеко.

Что же дало смѣлость Германіи воевать противъ насъ?

А то, конечно, что мы сдѣлали слишкомъ мало для того, чтобы предупредить самую возможность борьбы. У насъ были огромныя силы внутренняго дѣланія, которыя, при должномъ напряженіи, могли бы сдѣлать насъ непобѣдимыми, но эти силы очевидно были разбросаны, не использованы.

Могучій гигантъ былъ не во всей своей силѣ... Дремаль...

Въ самомъ дѣлѣ, какая инертность въ трудѣ, разобщенность политическихъ и общественныхъ круговъ царила у насъ въ предшествовавшее войнѣ время! А пробудившійся теперь патріотизмъ и національное самосознаніе вѣдь такъ недавно еще олевывались, какъ устарѣвшіе лозунги ретроградовъ...

Тому же подвергались нерѣдко и великіе завѣты лучшихъ сыновъ родины. Плеяда великихъ людей—Хомякова, Аксакова, Самариныхъ и др.—завѣщали своимъ ученикамъ большое наслѣдство идей и святую программу работы для «одушевленія земли духомъ живымъ»; но кто изъ учениковъ и наслѣдниковъ взялъ на себя со всею тяжестью ихъ бремя?

Очень и очень немногіе...

А нѣкоторые хотя и пошли на дѣло подвига и спасенія, но не зная Христа и исторической народной души, пытались сдѣлать Русь, говоря словами Тютчева, «огромнымъ трупомъ съ заемной душой»... И вотъ въ искупленіе былой инертности теперь льется на западѣ горячая кровь сыновъ великой Россіи.

И какъ въ Крови Христовой дана жизнь для христіанъ, такъ и кровь этихъ самоотверженныхъ служителей долга призываетъ къ воскресенію могучій, дотолѣ дремавшій, народъ.

Христось Воскресе!—слышимъ мы торжествующіе возгласы вѣрующаго сердца и, перенося вниманіе на совершающіяся событія, невольно хочется пожелать, чтобы нынѣшняя кровавая Пасха ознаменовала собою воскресеніе Руси, про-

бужденіе ея отъ былой неподвижности, позорныхъ цѣпей самоуниженія и раболѣпства предъ недавними «друзьями» — нѣмцами.

«Русь моя! Какъ мужъ разумный,  
Сурово совѣсть допросивъ  
Съ душою свѣтлой, многодумной  
Иди на Божескій призывъ.  
Такъ, исцѣливъ болѣзнь порока  
Сознаемъ, скорбью и стыдомъ,  
Предъ міромъ станешь ты высоко  
Въ сіяньи новомъ и святомъ». (Хомяковъ).

П. Уметскій.

## С Л О В О \*)

о почитаніи Животворящаго Креста Господня.

«Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ».

(Тропарь Кресту).

Опять, дорогіе братіе и сестры, предъ нашими взорами Животворящій Крестъ Господень! Опять мы благоговѣнно поклоняемся ему и любезно его лобызаемъ! Но это чествованіе Креста Христова, это поклоненіе ему и любезное лобызаніе его были-бы для насъ совершенно непонятными, даже странными, если-бы мы жили не сейчасъ, а двѣ тысячи лѣтъ назадъ. Приподнявши завѣсу историческаго прошлаго, мы видимъ, что въ то отдаленное, до христіанское время, крестъ былъ орудіемъ самаго жестокаго наказанія, неразлучнымъ спутникомъ позорнѣйшей казни. Какъ орудіе казни, крестъ былъ предметомъ всеобщей ненависти, всеобщаго презрѣнія, одинъ только видъ креста приводилъ людей въ ужасъ и трепеть. О благоговѣнномъ-же поклоненіи кресту и лобызаніи его въ то время, конечно, не могло быть и рѣчи.

\*) Произнесено 22 февраля сего года, въ недѣлю Крестопоклонную, на вечерней бесѣдѣ въ Преображенскомъ соборѣ гор. Борисоглебскъ.

Но, вотъ, пришелъ на землю Сынъ Божій Господь нашъ Иисусъ Христосъ, подъялъ на Свой божественныя рамена крестъ, донесъ его до Голговы, оросилъ Своею пречистою Кровію, осытилъ Своими страданіями, и крестъ изъ орудія казни превратился въ орудіе нашего спасенія, изъ предмета ненависти и презрѣнія сдѣлался самымъ дорогимъ и самымъ любезнымъ предметомъ для всѣхъ истинно-вѣрующихъ во Христа.

Какъ орудіе спасенія и избавленія отъ всякаго зла, святой Крестъ является неразлучнымъ спутникомъ каждаго православнаго христіанина въ теченіе всей его жизни. Такъ, крестомъ благословляется каждый изъ насъ, вскорѣ послѣ появленія на свѣтъ, при совершеніи надъ нимъ таинства св. крещенія. Крестъ изображается на извѣстныхъ частяхъ нашего тѣла при св. миропомазаніи и елеосвященіи; крестомъ благословляемся мы и въ прочихъ таинствахъ. Св. крестъ носить православный христіанинъ на своей груди и крестнымъ знаменіемъ осѣняетъ себя въ теченіе всей своей жизни. Со св. крестомъ опускаютъ насъ въ могилу, и, наконецъ, крестъ украшаетъ и самый могильный холмъ, подъ которымъ покоятся наши бранные останки. Послѣ всего этого, что-же можетъ быть для насъ—православныхъ христіанъ дороже и любезнѣе Креста Господня?!

Сознавая высокое значеніе для истинно-вѣрующихъ Креста Христова, какъ знаменія искупленія, какъ орудіе спасенія и примѣренія съ Богомъ, Св. Церковь отъ лѣтъ древнихъ и донынѣ почитала и почитаетъ Крестъ Господень, воздастъ ему благоговѣнное поклоненіе и любезное лобзаніе, возжигаетъ предъ нимъ свѣтильники и совершаетъ куреніе ѳиміама. И такое чествованіе Животворящаго Креста Господня не только не противорѣчитъ слову Божію, а, напротивъ, находитъ въ немъ для себя ясное подтвержденіе.

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ св. крестъ, какъ орудіе нашего спасенія, былъ прообразованъ различными способами. Такъ, патриархъ Іаковъ, благословляя передъ смертію своихъ внуковъ—Ефрема и Манассію, дѣтей любимѣйшаго сына Іосифа, крестообразно сложилъ надъ ними свои старческія руки, прообразуя тѣмъ форму креста <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Быт. XI, 13, 14 и 15.

Однажды евреи, во время своего сороколѣтняго странствованія по пустынь Аравійскій, пришли въ такое мѣсто, гдѣ было очень много ядовитыхъ змѣй. Когда народъ сталъ гибнуть сотнями отъ смертоноснаго укуса змѣй, пророкъ Моисей, по повелѣнью Божію, поставилъ среди поля на деревѣ мѣднаго змѣя; и всякій, взиравшій на него съ вѣрою, получалъ исцѣленія отъ ранъ и оставался живымъ <sup>2)</sup>. Этотъ мѣдный змѣй, по свидѣтельству Самого Иисуса Христа, былъ прообразомъ Сына Человѣческаго, вознесеннаго на крестъ за грѣхи міра: *«Какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь, такъ должно быть вознесену Сыну Человѣческому, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную»* <sup>3)</sup>. Если-же мѣдный змѣй прообразовалъ распятаго Господа Иисуса Христа, то вещественное дерево, на которомъ былъ повѣшенъ этотъ змѣй, прообразовало собой вещественный крестъ Господень. Св. пророкъ Исаія, провидя картину крестныхъ страданій Спасителя, предсказалъ о древесномъ составѣ подножія ногъ Божіихъ, которое по его словамъ, будетъ состоять изъ кипариса, пегы и кедра, чтобы *«украсить мѣсто святилища Божія»* и *«Я»*, говорить устами пророка Господь, *«прославлю подножіе ногъ Моихъ»* <sup>4)</sup>. Премудрый Соломонъ называетъ *«благословеннымъ самое дерево, чрезъ которое бываетъ правда»* <sup>5)</sup>, т. е. получится оправданіе человѣка. Какъ нѣкогда въ раю дерево «познанія добра и зла» послужило орудіемъ къ грѣхопадению и осужденію перваго человѣка, такъ потомъ дерево же является и орудіемъ къ его оправданію. И это дерево воплотившійся Сынъ Божій на Своихъ раменахъ принесъ на Голгоѳу, почему св. Іоаннь Богословъ и называетъ его Крестомъ Христовымъ <sup>6)</sup>, къ которому Спаситель пригвоздилъ рукописаніе нашихъ грѣховъ <sup>7)</sup>.

Отъ свидѣтельствъ ветхозавѣтныхъ перейдемъ теперь къ новозавѣтнымъ. Самъ Господь Иисусъ Христосъ смотрѣлъ на

<sup>2)</sup> Числ. XXI, 8 и 9.

<sup>3)</sup> Іоан. III, 14 и 15.

<sup>4)</sup> Исаи LX, 13.

<sup>5)</sup> Прем. Солом. XIV, 7.

<sup>6)</sup> Іоан. XIX, 17.

<sup>7)</sup> Колос. II, 14.

Свой Крестъ, какъ на орудіе, посредствомъ котораго Онъ всѣхъ привлечеть къ Себѣ: «Когда Я вознесень буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ. Это говорилъ Онъ», поясняетъ любимый ученикъ Его Іоаннъ Богословъ, давая разумѣть, какою смертію Онъ умретъ»<sup>8)</sup>. Изображая картину второго пришествія Своего, Спаситель сказалъ, что этому пришествію Его на землю будетъ предшествовать знаменіе Сына Человѣческаго, т. е. знаменіе побѣды Христа надъ діаволомъ,—крестъ, посредствомъ котораго Онъ уничтожилъ вражду между Богомъ и людьми. Увидѣвши это знаменіе, всѣ племена земныя, у которыхъ предъ пришествіемъ Христа оскудѣтъ вѣра, восплачутся отъ сознанія своей непоправимой ошибки, что во время не воспользовались тѣми искупительными заслугами, кои совершилъ Спаситель посредствомъ Креста Своего<sup>9)</sup>.

Какъ смотрѣлъ на Крестъ Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, такъ учили о немъ и св. апостолы. Особенно часто упоминаетъ о Крестѣ Господнемъ св. апостоль Павелъ въ своихъ посланіяхъ. Онъ говоритъ, что слово о крестѣ для іудеевъ, гордыхъ своими преимуществами предъ другими народами, было соблазномъ; для эллиновъ, надменныхъ своими познаніями и философіей, оно казалось противнымъ здравому смыслу<sup>10)</sup>, такъ что крестъ для нѣкоторыхъ послужить препятствіемъ ко вступленію въ церковь Христову; что чрезъ крестъ христіане будутъ гонимы ото всѣхъ<sup>11)</sup>, а, между тѣмъ, черезъ св. Крестъ они получили великія блага<sup>12)</sup>. Самъ Апостоль ничѣмъ другимъ не желаетъ хвалиться, какъ только крестомъ Христовымъ<sup>13)</sup> и считаетъ его средствомъ умиротворенія земного съ небеснымъ<sup>14)</sup>; самое слово о крестѣ онъ называетъ «силою Божіей» и «благовѣствованіемъ Христовымъ»<sup>15)</sup>.

<sup>8)</sup> Іоан. XII, 32 и 33.

<sup>9)</sup> Мс. XXIV, 30.

<sup>10)</sup> I Корь. I, 18 и 23.

<sup>11)</sup> Галат. V, 11 и VI, 12.

<sup>12)</sup> Еф. II, 16 и Колос. II, 14.

<sup>13)</sup> Галат. VI, 14.

<sup>14)</sup> Колос. I, 20.

<sup>15)</sup> I Корь. I, 18 и Римл. I, 16.

Послѣдую ученію Христа и св. апостоловъ, православная Церковь наша, какъ уже сказано выше, съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства и доннѣ почитала и почитаетъ Крестъ Господень. Объ этомъ свидѣлствуютъ прежде всего мужи апостольскіе, наприм., св. Игнатій Богоносець, Іустинъ Философъ и др. непосредственные пріемники св. апостоловъ, жившіе въ концѣ перваго и въ началѣ второго вѣка по Рождествѣ Христовомъ. Въ концѣ второго и въ началѣ третьяго вѣковъ чествованіе Креста Господня было настолько распространено между христіанами, что объ этомъ прекрасно знали все язычники и, издѣваясь надъ христіанами, называли послѣднихъ «крестопоклонниками». Но особенно усилилось чествованіе Креста Господня со временъ Императора Константина Великаго, когда христіанство восторжествовало надъ язычествомъ. Уже самый переходъ Константина изъ язычества въ христіанство былъ ознаменованъ особымъ чудеснымъ явленіемъ Императору св. Креста на небѣ. Въ 312 году, предъ рѣшительнымъ сраженіемъ съ Максентіемъ, Константинъ, въ полдень, увидѣлъ явившееся на небѣ въ свѣтозарныхъ лучахъ знаменіе Креста Господня со словами на немъ: «симъ побѣждай». Въ слѣдующую ночь Константину явился Самъ Христосъ съ этимъ знаменіемъ и повелѣлъ сдѣлать изображеніе св. Креста на воинскихъ знаменахъ, въ знакъ защиты противъ враговъ. И дѣйствительно, на другой день Константинъ одержалъ блестящую побѣду надъ Максентіемъ, сдѣлался единодержавнымъ правителемъ Римской имперіи и провозгласилъ христіанскую вѣру господствующей. Въ томъ же четвертомъ вѣкѣ совершилось новое чудо, особенно прославившее св. Крестъ Господень,—это обрѣтеніе въ Іерусалимѣ царицей Еленой, матерью Императора Константина, того самаго Креста, на которомъ пострадалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Со времени обрѣтенія Креста Господня, св. изображеніе его торжественно предносилось въ церковныхъ ходахъ и чествовалось и въ храмахъ и на домахъ. Наконецъ, VI Вселенскій соборъ особымъ постановленіемъ своимъ навсегда утвердилъ чествованіе животворящаго Креста Господня; *«Поелику животворящій*

*Крестъ явилъ намъ спасеніе, то подобаетъ всякое тщаніе употреблять, да будетъ воздаема честь тому, чрезъ что мы спасены отъ древняго грѣхопаденія. Посему и мыслию и словомъ и чувствомъ мы должны приносить ему поклоненіе»<sup>16)</sup>.*

Возлюбленные братіе и сестры! Имѣя въ виду столь ясныя свидѣтельства Слова Божія и св. Преданія, будемъ и впредь почитать святой Крестъ Господень, благоговѣнно поклоняясь ему и любезно его любить! Примѣръ нѣкоторыхъ заблуждающихся нашихъ братій да не соблазнить насъ! Они, мудрствуя лукаво, называютъ себя истинными христіанами, а не признаютъ Креста Христова. Вѣруя въ страданія Спасителя они не только не чтятъ Его Креста, какъ орудія спасенія, но даже поносятъ его, называя такими именами, которыя непристойно и повторяютъ за ними. Такіе были противники св. Креста Господня были еще въ вѣкъ апостольскій и они уже получили себѣ осужденіе въ словахъ ап. Павла. *«Многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, пишетъ апостоль Филиціянамъ, «а теперь даже со слезами говорю, поступаютъ, какъ враги креста»...»<sup>17)</sup>* Съ нами-же, дорогіе братіе и сестры, да не будетъ этого! Напротивъ, будемъ всегда съ величайшимъ благоговѣніемъ взирать на животворящій Крестъ Господень и на распятаго на немъ Божественнаго Страдальца. Смотрите: Его глава увѣнчана терновымъ вѣнцомъ, изъ-подъ остріевъ терновника на челѣ Его выступили капли безцѣнной крови; угасъ Его кроткій, любвеобильный взоръ, сомкнулись, заперлись отъ внутренняго нестерпимаго огня Его сладкорѣчивыя уста, вѣщавшія глаголы вѣчной жизни! Его ребра прободены остріемъ коңья воина, Его руки и ноги пригвождены ко кресту, изъ ранъ струится пречистая кровь! И все это *«вся терпитъ насъ ради осужденныхъ»*, какъ слышали вы сегодня въ чудной церковной пѣснѣ. Не подумайте, дорогіе, что только одни иудеи повинны въ смерти Сына Божія! Нѣтъ тамъ, на Голгоѣѣ, предъ мысленнымъ взоромъ Богочеловѣка стояли люди всѣхъ временъ, всѣхъ народовъ. Тамъ, въ озыбѣвшей тощѣ иудеевъ,

<sup>16)</sup> 73 прав. VI всел. собр.

<sup>17)</sup> Филип. II, 18 и 19.

стояли и мы и вмѣстѣ съ ними яростно кричали: «распни, распни Его», — кричали своими безчисленными грѣхами, которыми каждый часъ, каждую минуту «второе распинаемъ Сына Божія». (Поэтому, дорогие братіе и сестры, сознавая «многая множество» нашихъ прегрѣшеній, припадемъ къ подножію животворящаго Креста Господня, облобызаемъ пречистыя язвы Божественнаго Страдальца, взывая изъ глубины души: «разбойника благоразумнаго во единомъ часѣ рави сподобилъ еси, Господи, и насъ древомъ крестнымъ просвѣти и спаси насъ». (Свѣт. Велик. пятниц.). Аминь.

Благочинный, священникъ **Василій Сергіевскій**.

## Назрѣвшій національный долгъ

(по поводу предполагаемаго научнаго изданія славянской Библии).

На насъ, сыновъ просвѣщеннѣйшаго и въ то же время печальнѣйшаго (по совершающимся событіямъ) XX-го столѣтія, выпала роковая доля съ замираніемъ сердца и скорбной душой созерцать худшее, что только могли приподнести человечеству коварные замыслы дьявола — человѣка.

Мы присутствуемъ, созерцаемъ и вынуждены даже принимать «творческое» участіе въ позорнѣйшей для человечества картинѣ братоубійственной боини... Но какъ по народной пословицѣ, на почвѣ худого возможно и лучшее, а по признанію поэта «тяжкій млатъ, дробя стекло, куетъ булатъ», такъ и современная война противъ насъ нѣмцевъ, наряду со всѣми ея печальными сторонами, дала намъ много и хорошаго. И прежде всего, это лучшее состоитъ въ томъ, что она пробудила и высоко всколыхнула въ насъ наше національное самосознаніе, выдвинула, какъ краеугольный камень всей нашей историко политической жизни, идею славянскаго объединенія, борьба за цѣлость нации. Само собою понятно, насколько въ виду столь важныхъ предстоящихъ намъ, особенно въ будущемъ, политическихъ задачъ, должны быть цѣнны и своевременны всякаго рода попытки и старанія, направленные именно въ эту сторону.

Съ этой точки зрѣнія нельзя не порадоваться извѣстіямъ о предпринимаемомъ научномъ изданіи славянской Библии.

Какъ извѣстно, столь высокую и благодарную задачу взяла на себя, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, при посредствѣ особой Комиссіи, Петроградская Духовная Академія. Согласно утвержденному Св. Синодомъ предположенію Академіи, Комиссія образуется изъ представителей соотвѣтствующей спеціальности изъ состава профессоровъ духовныхъ академій, университетовъ, а также членовъ другихъ ученыхъ и учебныхъ установленій <sup>1)</sup>. Не только съ чисто-научной, но и особенно національно-исторической точки зрѣнія благое начинаніе заслуживаетъ несомнѣннаго вниманія и преклоненія.

Какъ мы знаемъ, впервые священныя книги были переведены святыми апостолами Кирилломъ и Меѳодіемъ на славянскій языкъ, имѣвшій въ то время, видимо, малое отличіе отъ языка, которымъ говорили наши предки. А поэтому и нашъ Русскій народъ съ самаго начальнаго момента принятія христіанства получилъ возможность читать Библию на вполне понятномъ для себя языкѣ. И вотъ это-то обстоятельство, понятно, весьма благотворно вліяло на религіозно-нравственный укладъ жизни русскихъ людей и на весь бытъ русскаго народа.

«Въ древнемъ русскомъ обществѣ, по справедливому замѣчанію профессора И. Евсѣева <sup>2)</sup>, съ нѣкоторыми небольшими отклоненіями до половины XVII-го вѣка, славянская Библия въ сущности стояла въ основѣ всего духовнаго просвѣщенія и быта, была общепризнанной «скиніей свидѣнія» всего жизненнаго уклада русскаго народа и остальнаго православнаго славянства! Сохраняя постоянную неразрывную связь съ восточною греческою церковною традиціею и оставаясь постояннымъ достояніемъ церковнаго богослуженія, наша славянская Библия стараго времени была отраженіемъ, средоточіемъ и выразительницей восточно-православнаго міросозерцанія и византійской гражданственности. Дѣйствительно, припоминая исторію и бытъ древней Руси, мы видимъ здѣсь ис-

<sup>1)</sup> См. «Церковн. Вѣств.», 1915 г., № 5.

<sup>2)</sup> Ibid., № 6.

ключительное по своей силѣ господство библейско-славянскихъ мотивовъ. Всѣ свои запросы какъ политическаго, такъ и особенно религіознаго характера древне-русскій чело­вѣкъ удовлетворялъ въ томъ или другомъ осмысленіи Библии и ея историческихъ за­вѣтовъ. Поэтому неудивительно, что и самое образование древней Руси питалось главнымъ образомъ библейскими сюжетами, сплошь и рядомъ начинаясь Часословомъ и заканчиваясь Апостоломъ.

Въ меньшей зависимости отъ славянской Библии на­ходилось и древне-русское искусство, какъ и само гражданское законодательство. Всѣ, сохранившіеся до насъ памятники живописи, зодчества и архитектуры минувшаго времени наглядно подтверждаютъ ихъ тѣсную связь съ библейскимъ и церковно-историческимъ матеріаломъ.

Наконѣцъ, и въ области правовыхъ отношеній древней Руси сказалась та же зависимость отъ общеславянскаго первоисточника—Библии. Сводъ церковно-гражданскихъ постановленій или каноновъ Церкви въ значительной степени вырабатался не только подъ вліяніемъ соборныхъ опредѣленій и новеллъ византійскихъ императоровъ, сколько, главнымъ образомъ, законодательными предписаніями Пятонкииія Моисея и Апостола.

Словомъ, въ старой Руси были какъ бы «культъ славян­ской Библии», которая была несомнѣнно предметомъ живого священнаго почитанія. Но стоя въ основѣ всего нашего ста­раго міросозерцанія, славянская Библия въ значительной степени оживляетъ и вдохновляетъ и наше новое время со всѣми изгибами его многосторонняго міросозерцанія. Какъ и прежде, теперь масса поколѣній воспитывается на словахъ и разсказахъ библейскихъ и ведетъ свою жизнь сообразно ихъ поученію и указанію.

Начиная со времени свв. первоучителей Кирилла и Ме­одія (IX в.) и до сего времени славянская Библия у насъ является основнымъ церковнымъ священнымъ текстомъ.

Библия для насъ первое и самое драгоценное общее до­стояніе всѣхъ славянъ.

Являясь какъ бы литературной колыбелью родного Православія, она въ тоже время служить тысячелѣтной носительницей непрерывающагося восточнаго преданія. Какъ въ калейдоскопѣ, въ ней отражены всѣ святаго переживанія, думы, надежды и историческія припоминанія изъ тысячелѣтной славянской исторіи. И вотъ теперь, когда роковая война съ исконными врагами славянства настойчиво выдвигаетъ вопросы настоящаго и будущаго объединенія всѣхъ родныхъ племенъ, цѣнность славянской Библии особенно возрастаетъ.

Въ дѣлѣ политическаго и религіознаго объединенія она является тѣмъ дорогимъ каждому славянскому народу общимъ прошлымъ, когда для всѣхъ славянъ загоралась общая заря восточнаго просвѣщенія. Правда, не долго блисталъ этотъ свѣтъ единой и неразрывной духовной жизни. Уже въ 885 году, черезъ какіе-нибудь двадцать лѣтъ со времени начала просвѣтительной дѣятельности свв. братьевъ Первоучителей, послѣ смерти св. равноапостольнаго Меодія, его ученики и сотрудники были изгнаны изъ мѣста ихъ проповѣди—Моравіи.

Но самоотверженные сподвижники родного просвѣщенія не пали духомъ предъ наглостью тевтоновъ и успѣли зажечь новый свѣтъ въ другихъ, противившихъ ихъ, славянскихъ странахъ, откуда этотъ свѣтъ дошелъ и до насъ при помощи той же славянской Библии.

Итакъ, какъ тысячу лѣтъ тому назадъ, такъ и теперь, какъ въ древней, такъ и новой Руси народная святыня—славянская Библия служитъ тѣмъ общеславянскимъ знаменемъ, вокругъ котораго прежде всего возможно наше племенное единеніе. Поэтому предполагаемая попытка научнаго изданія славянской Библии, попытка, обѣщающая возстановить то общее прошлое, которымъ нѣкогда были связаны разрозненныя славянскія племена, составляетъ нынѣ назрѣвшій нашъ національный долгъ.

И мы должны быть весьма признательны любознательности и отзывчивости упомянутой ученой коллегіи за ея современную задачу подготовки той общей почвы, на которой всего легче возможно грядущее объединеніе родныхъ славянскихъ племенъ.

П. Уметскій.

## Современная великая война народов \*).

Затихла Европа предъ страшной грозой  
И, чуя войну, трепетала,  
Минуты великой ждала роковой;  
И эта минута настала,  
Свершилося темное дѣло, и вотъ  
Огромная встала держава  
На сербскій безсильный и мирный народъ,  
И бой загорѣлся кровавый.  
Возсталъ черногорскій на помощь имъ край,  
Сей храбрый народъ побѣдитель;  
Ведеть ихъ на битву король Николай,  
За гнетъ швабскій грозный отмститель,  
Но силъ не хватаетъ въ неравной борьбѣ,  
Слабѣють славянскіе клики,  
И руки простѣрты въ безмолвной мольбѣ  
Къ заступницѣ Руси великой.  
И тотчасъ Россія свой мечъ подняла  
Въ защиту судьбой обездоленныхъ братій,  
Подъ щитъ свой славянскихъ дѣтей собрала  
Въ могучія, грозныя рати.  
Межъ тѣмъ, Русь желая войной утратить,  
Въ мечтѣ необъятной и дикой  
Своею десницею мѣръ покорить  
И стать всей вселенны владыкой,  
Россіи бросаетъ свой вызовъ войны  
Вильгельмъ, императоръ надменный,  
И приняли вызовъ Россіи сыны,  
Свой долгъ исполняя священный.  
И мощно Царь кликнулъ: «Славянское племя!  
Мужайся въ защитѣ славянскихъ идей

\*) Стихотвореніе сіе прислано въ редакцію г. Смотрителемъ Шацкаго Училища съ просьбою напечатать его въ качествѣ образчика выраженія патриотическаго настроенія и чувствъ 14-лѣтняго мальчика, «ученика высшей духовной школы». Охотно исполняемъ просьбу г. Смотрителя. **Ред.**

И, сбросивъ съ себя ненавистное бремя,

Оковы нѣмецкаго рабства разбей».

Вездѣ отозвался кликъ мощный Царя:

Въ селеньяхъ, во градѣ и въ полѣ,—

И всякъ, благороднымъ стремленьемъ горя,

Спѣшить на кровавое поле.

И Вождь на борьбу свои рати повель,

Сошлись на поляхъ миллионы.

Далеко, далеко гулъ битвы прошелъ.

Раздалися вопли и стоны.

Славянскій орелъ, на крылахъ воспаривъ,

Надъ полемъ нѣмецкимъ поднялся

И кликнулъ... и тотчасъ на мощный призывъ

Французскій орелъ отозвался.

Черезъ Бельгію кайзеръ итти приказалъ,

Законы ногой поширая.

Но грозно король и народъ весь возсталъ

Въ защиту родимаго края.

Бельгийцы-герои въ борьбѣ роковой

Упорно страну защищали

И тихія нивы отчизны родной

Тѣлами враговъ устлали.

И гордый британецъ, владыка морей,

На помощь героямъ явился.

И весь горизонтъ европейскихъ полей

Кровавою тѣнью покрылся.

Исконныя русскія земли опять

Къ великой Руси возвратились.

Не могли въ рукахъ ихъ своихъ удержать,

Какъ звѣри, враги разъярились.

И кайзеръ надменный войскамъ говоритъ:

«Забудьте теперь просвѣщенье,

Забудьте и честность, и совѣсть, и стыдъ.

Имѣйте лишь къ славѣ стремленье».

Завѣтъ его точно солдаты сохранили,

И славы позорной добился;

А тотъ, кто ему мысль о славѣ внушилъ,  
 Навѣки проклятемъ покрывся,  
 Подъ тяжкимъ чугуннымъ нѣмецкимъ ядромъ  
 Разбиты искусства созданья,  
 Святыни народовъ сквернятся врагомъ,  
 И слышны и вопль и стenanья,  
 Россія, долгъ правды и чести храня,  
 Преданій былыхъ не забыла,  
 И въ битвахъ кровавыхъ до этого дня  
 Славянство почетомъ покрывала,  
 Огромныя жертвы на мира алтарь  
 Россія всегда возлагала,  
 И братьевъ-славянъ сими жертвами встарь  
 Отъ ига враговъ искупала.  
 Орелъ русскій снова крылами взмахнетъ,  
 Разрѣжетъ побѣдно пространство,  
 И, сбросивши ига нѣмецкаго гнетъ,  
 Возстанетъ изъ рабства славянство.

Ученикъ IV класса Шацкого духовнаго училища **Иванъ Чепровъ.**

## Изъ прошлаго Тамбовской епархіи.

Х. Ляпуновъ и др.  
**Игумень Тихонъ (Ципляковскій-Сперанскій).**

(По личнымъ воспоминаніямъ).

Въ концѣ 1896-го года въ стѣнахъ Вышенской пустыни почилъ о Бозѣ жившій здѣсь на покое и въ полномъ почти затворѣ—игумень Тихонъ. На два года только пережилъ своего знаменитаго наставника, Вышенскаго затворника, епископа Теофана (Говорова). Недолга сравнительно была жизнь о. Тихона, но не мало было въ жизни этой поучительнаго.

Младшій сынъ бѣднаго священника прихода села Гремячева Григорія Иванова Ципляковскаго, игумень Тихонъ, въ мѣрѣ Іаковъ, родился приблизительно въ концѣ тридцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Лишившись еще въ раннемъ дѣтствѣ своего отца, мальчикъ Іаковъ поступилъ въ Шацкое ду-

ховное училище уже при пособі своихъ старшихъ братьевъ, въ Тамбовской-же Семинаріи обучался подъ вѣдѣніемъ самаго старшаго брата своего Василя Григорьевича Сперанскаго, занимавшаго по окончаніи курса свѣтскую должность въ Тамбовѣ. Руководимый и поддерживаемый старшими братьями своими, Яковъ Григорьевичъ кончилъ Семинарію со званіемъ студента. По выходѣ изъ учебнаго заведенія онъ на весьма короткое время опредѣлился на свѣтскую должность. Но свѣтская жизнь мало прельщала будущаго монаха по убѣжденію. Рѣшившись оставить міръ, молодой студентъ поступилъ въ число братій Вышенской пустыни, гдѣ настоятельствомъ въ это время приснопамятный архимандритъ, — тогда еще игумень, — Аркадій. Строгий авва встрѣтилъ «ученаго» послушника на первыхъ порахъ не совѣмъ мягко. Указывая желающему вступить въ монастырь на правила истинной монашеской жизни, настоятель прибавилъ:

«Ты долженъ начать съ того-же, съ чего начинаютъ и другіе, вступая въ обитель, т. е. исполнять всѣ виды послушанія: рубить дрова, носить воду старшимъ и т. п.»

«Все, возлагаемое буду исполнять безропотно и, по мѣрѣ моихъ силъ, точно и аккуратно». — отвѣтилъ новый послушникъ и началъ свою трудовую жизнь въ монастырѣ. Черезъ полгода настоятель, видя безусловное повиновеніе во всемъ вновь поступившаго, предложить было ему принять постриженіе; но инокъ Іаковъ попросилъ игумена дозволить ему пробить послушникомъ до конца года, на что и получилъ разрѣшеніе. За образецъ своей монашеской жизни Іаковъ взялъ святителя Тихона Воронежскаго, въ знакъ чего при постриженіи своемъ въ монашество и принялъ имя сего святаго. Припоминаю, что дядя, — игумень Тихонъ приходился мнѣ роднымъ дядею по матери, — не могъ безъ внутренняго содраганія произносить даже имени этого великаго Угодника Божія. До самой смерти въ изголовьяхъ его постели находилось живописное изображеніе сего Святителя; а сочиненіями послѣдняго онъ положительно зачитывался. Самое начало вступленія его въ монашество почти совпадало со временемъ

прославленія этого Святителя. Въ санѣ іеромонаха Тихонъ предпринялъ путешествіе по епархіи, по назначенію архимандрита, съ Чудотворною Иконою Казанской Божіей Матери. Въ это-ли, или въ другое время, онъ ознакомился съ однимъ боголюбцемъ, который, собираясь поклониться святымъ мѣстамъ Палестины, какъ человекъ состоятельный, предложилъ дядѣ сопровождать его къ мѣстамъ поклоненія, принимая всѣ расходы по путешествію за свой счетъ. Мысль побывать въ мѣстахъ, освященныхъ пречистыми стопами Богочеловѣка, всегда была вожеделѣнною для іеромонаха Тихона; поэтому онъ съ величайшею радостью согласился на предложеніе благочестиваго мірянина, имя коего я, къ сожалѣнію, не припомню. Сподобившись поклониться Живоносному Гробу Господню и прочимъ святынямъ Востока, іеромонахъ Тихонъ прибылъ, наконецъ, къ «порубежному столпу Православія— на св. Аѳонскую Гору, гдѣ, распростившись, вѣроятно, съ благодѣтелемъ, и рѣшился остаться навсегда. Отсюда онъ пересылалъ въ свое отечество на имя своего брата, священника прихода села Аксеновки Спасскаго уѣзда Ивана Григорьевича Ципляковскаго, книги, брошюры и картины изданія Св. Горы для продажи желающимъ. Но какъ ни дорогъ былъ Аѳонъ сердцу дяди моего, однако навсегда остаться здѣсь ему не удалось: слабость здоровья принудила его оставить мѣсто, съ которымъ онъ мысленно не разставался за весь періодъ остальной своей жизни. Прибывъ на родину, іеромонахъ Тихонъ опять водворился въ излюбленной имъ Вышенской пустыни, гдѣ въ это время уже былъ на покоѣ святитель Теофанъ. Въ этотъ-то періодъ, какъ нужно полагать, и началось духовное сближеніе дяди моего съ знаменитымъ Святителемъ-подвижникомъ. Но и въ этомъ любимомъ монастырѣ, однако, недолго пришлось ему быть: отсюда онъ переведенъ былъ на должность казначея въ Лебедянскій Троицкій монастырь, а затѣмъ экономомъ архіерейскаго дома въ Тамбовскій Казанскій монастырь, гдѣ и былъ возведенъ въ санъ игумена. Уже здѣсь онъ почувствовалъ, что настоятельское служеніе оказалось ему совсѣмъ «не по плечу». Строгий къ самому себѣ,—онъ стре-

мысли возложить это не для всѣхъ удобоносимое ярмо и на вѣренную ему братію, и въ этомъ отношеніи, по отзыву болѣе опытныхъ наставниковъ, даже кое-гдѣ переходилъ границы. Его послали въ монастыри въ качествѣ исправителя. Воспитанный на святоотеческихъ книгахъ, онъ думалъ и старался жизнь монастыря устроить «по книжному». Но увы! Теорія далеко оказывалась непримѣнимою на практикѣ. Вслѣдствіе этого вѣренная ему монастырская братія подчасъ совсѣмъ не могла понять своего настоятеля и не могла также оцѣнить его благихъ начинаній. Настоятельское служеніе игумена Тихона въ Темниковскомъ Санакарскомъ монастырѣ было для него по истинѣ тяжелымъ крестомъ. Проживая въ этой обители въ каникулярное время въ годы своей ученической жизни, я видѣлъ, какъ дядя мучился, не зная, на кого свалить вину своихъ неудачъ по управленію монастыремъ. Здѣсь уже онъ окончательно убѣдился въ томъ, что не только хорошимъ, но даже и зауряднымъ настоятелемъ онъ быть не могъ. На ряду съ подвижничествомъ требовалось кое гдѣ и кое въ чемъ сообразоваться и съ «мудростью вѣка сего», на что, у него, какъ онъ самъ выражался, совершенно не доставало «смекалки». Неудивительно поэтому, что между нимъ и вѣренною ему братією всегда ощущалось какое-то непреодолимое средостѣніе. Это чувствовали его подчиненные, а болѣе ихъ чувствовали и сознавалъ онъ самъ. Онъ былъ начальникомъ своей братіи, но никогда не былъ и не могъ быть ея отцемъ. Такое служеніе представляю изъ себя положительно какое-то фаталистическое сцѣвленіе непріятностей и не могло, конечно, не отзываться разрушительно на его здоровьѣ. Прибавимъ еще, что онъ искренно любилъ свою братію, но и на эту любовь послѣдняя смотрѣла съ какою-то подозрительностью. Въ эти горькія минуты непонятый страдалецъ очень часто повторялъ слова своего небеснаго Покровителя, святителя Тихона: «Куда мнѣ дѣть себя?». И этотъ искренній вождь души человѣческой могли понять только тѣ немногіе, которые очень хорошо знали игумена Тихона.

Но всё эти тревоженія, однако, не мѣшали ему заняться литературнымъ трудомъ, плоды котораго по временамъ появлялись на страницахъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Въ періодъ своего настоятельства въ Лебедянскомъ Троицкомъ монастырѣ игумень Тихонъ попалъ въ немилость тогдашняго владыки епископа Виталія, который, впрочемъ, при тщательномъ разслѣдованіи, убѣдился въ его неповинности; но это было, какъ говорится, послѣднимъ ударомъ, послѣ котораго «непонятый» настоятель навсегда уже отказался отъ непосильнаго своего служенія. Испросивъ увольненіе, дядя мой удалился въ Вышенскую пустынь, гдѣ всецѣло ушелъ въ иноческій подвигъ, столь близкій строгой и благочестиво настроенной душѣ его.

Не задолго до кончины своей, на которую онъ смотрѣлъ, какъ на избавленіе отъ гнетущаго его недуга тѣлеснаго, онъ почти совсѣмъ затворился и допускалъ къ себѣ въ келію лишь немногихъ лицъ; съ преосвященнымъ-же затворникомъ епископомъ Теофаномъ, находился въ довольно частой перепискѣ. Самымъ любимымъ и задушевымъ собесѣдникомъ его за этотъ періодъ уединенія былъ учитель Куцленской церковно-приходской школы,—нынѣ священникъ и завѣдующій этой преобразованной школы,—Иванъ Петровичъ Богоявленскій. Послѣдній служилъ для него почти единственнымъ живымъ связующимъ звеномъ съ внѣшнимъ міромъ, съ которымъ онъ, какъ бы заживо, покончилъ почти всё счеты. Въ этотъ-же періодъ игумень Тихонъ издалъ свой литературный трудъ—«Іерейское служеніе—добровольное мученичество». Бывшій ректоръ Тамбовской Духовной Семинаріи,—въ настоящее время Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ,—протоіерей Павелъ Ильичъ Соколовъ раздавалъ эту книгу «въ назиданіе» всѣмъ окончивающимъ курсъ воспитанникамъ Семинаріи.

Изъ глубины своего уединенія игумень Тихонъ не переставалъ однако снабжать письменно добрыми христіанскими совѣтами, какъ своихъ присныхъ, такъ и другихъ носторожныхъ лицъ, обращающихся къ нему съ тѣми или другими за-

просами христіанской жизни. Онъ почти предвидѣлъ свой смертный часъ. Предъ смертью особоровался и причастился. Умеръ незримо ни для кого, сидя на стулѣ...

Пишущій эти строки былъ предметомъ чуть-ли не самыхъ наибольшихъ заботъ его до самой смерти. За послѣднее время, предъ кончиною своею, при каждой встрѣчѣ со мною, игумень Тихонъ неоднократно внушалъ мнѣ: «Я молюсь, чтобы Господь воздалъ тебѣ все должное въ этой жизни!». Этими то знаменательными для меня, но еще не вполне разгаданными мною словами, я и позволю себѣ закончить эту краткую біографическую замѣтку, оставляя мѣсто дополнить оную оставшимся въ живыхъ приснымъ отошедшаго въ иной и, безъ сомнѣнія, лучший міръ раба Божія игумена Тихона.

То, что было назидательнаго въ жизни почившаго, то сохранилось въ письменахъ его и запечатлѣлось на скрижаляхъ сердечныхъ, въ особенности тѣхъ, кто такъ или иначе былъ въ соприкосновеніи съ нимъ, какъ съ наставникомъ духовнымъ. Къ этому прибавлю еще и то, что говорили объ игуменѣ Тихонѣ и доселѣ говорятъ: «Онъ жилъ въ Богѣ и для Бога».

Н. Ларинъ.

### **Священникъ Веофилактъ Аванасьевичъ Кобяковъ**

(некрологъ)

Считаю нравственнымъ долгомъ своимъ сказать нѣсколько теплыхъ словъ о достойномъ памяти скромномъ сельскомъ труженикѣ—пастырѣ о. Ѳ. А. К., скончавшемся 31 января с. г. Нравственный и пастырскій обликъ покойнаго мнѣ извѣстенъ отчасти чрезъ родство съ нимъ, хотя не близкое, отчасти по сослуженію въ одномъ приходѣ, гдѣ онъ былъ учителемъ церк.-прих. школы, а я—священникомъ (с. Перевозъ Кирс. уѣзда). Этотъ обликъ несомнѣнно сложился изъ вліянія семьи, школы—семинаріи и отчасти—среды, гдѣ пришлось ему готовиться къ самостоятельной жизни и служенію.

Сынъ бѣднаго сельскаго псаломщика, онъ одинъ изъ большой сравнительно семьи (5 чел. дѣтей), благодаря кропотли-

вому труду и усидчивости, способностямъ и терпѣнью при матеріальныхъ недостаткахъ, получили законченное среднее образование, хотя ему не разъ грозило увольненіе изъ-за невозможности содержаться на свои средства. Чтобы предупредить эту бѣду, ему со среднихъ классовъ семинаріи, если не ранѣе, пришлось взять на себя нелегкую обязанность репетиторства. Впрочемъ, это дѣло его не тяготило, онъ его полюбилъ, какъ говорилъ послѣ, отдавалъ ему не только досугъ свой, но и нужное себѣ время, что видѣли наблюдательные родители и приглашали его въ семьи репетировать иногда 3—4 учащихся разныхъ возрастовъ и учебныхъ заведеній, а за трудъ предлагали столъ, квартиру и небольшую денежную доплату. При такихъ обстоятельствахъ окончить курсъ студентомъ и подумать о поступленіи въ высшее учебное заведеніе, понятно, было невозможно. Впослѣдствіи, когда о. Ѳ. сдѣлался священникомъ, онъ иногда проговаривался о тѣхъ жизненныхъ дорогахъ, которыя ему пришлось миновать изъ за матеріальной семейной нужды. Послѣ семинаріи сразу же Ѳ. А. взялъ на себя учительство въ сельской ц.-приходской школѣ, какъ продолженіе репетиторства,—въ большемъ объемѣ и при извѣстнаго рода самостоятельности. Въ свое дѣло онъ вкладывалъ душу свою, почему за 2 года его полюбили и прихожане села Перезова, и дѣти—школьники, чему я былъ свидѣтелемъ <sup>1)</sup>. Учительство было съ другой стороны и естественнымъ переходомъ къ пастырству для Ѳ. А., такъ какъ отсюда онъ поступилъ священникомъ с. Сабурова, Борисогл. у., гдѣ и священствовалъ до смерти (съ 1901 г.).

14 лѣтнее его священство въ скромномъ приходѣ при единственномъ сотрудникѣ—псаломщикѣ было, безпристрастно сказать,—непрерывнымъ пастырскимъ подвигомъ. Дѣятельность сельского пастыря,—по опыту знаю,—цѣнится прихожанами не количествомъ собранныхъ и израсходованныхъ имъ денегъ на нужды прихода—церковныя, школьныя, благо-

<sup>1)</sup> Прихожане с. П. были оповѣщены въ свое время своимъ священникомъ о. П. Ангеловымъ о смерти о. Ѳ. и помянули его заупокойной молитвою.

творительныя.—а тѣмъ подвигомъ и непрерывнымъ горѣніемъ духа пастыря, которымъ онъ свѣтитъ для паствы своей. Какъ пастырскій благодатный даръ и нравственный жизненный опытъ, это и было у о. Ѳ. Обновивши храмъ пріобрѣтеніемъ утвари до превращенія его изъ холоднаго въ теплый чрезъ устройство печей, о. Ѳ. взялся за стройку школьныхъ зданій для села и деревень своего прихода, въ чемъ и успѣлъ. Но главная заслуга его для прихода была въ пастырскомъ душепопеченіи. За приходъ онъ болѣлъ душою, стараясь, по Апостолу, быть «всѣмъ вся» (1 Кор. 9, 22). Онъ—миссіонеръ въ своемъ приходѣ, когда однажды неожиданно баптизмъ хотѣлъ свить себѣ гнѣздо въ одной деревнѣ его прихода, но потерпѣлъ неудачу благодаря настойчивымъ поѣздкамъ и бесѣдамъ о. Ѳ. Попытка баптизма однако же не могла не оставить нравственной горечи и заботъ о будущемъ огражденіи прихода въ сердцѣ о. Ѳ.: для сего онъ принялся изучать Библію домашними средствами и читать пособія по миссіонерству.

Бѣды и искушенія прихода особенно являютъ нравственную зрѣлость пастыря: такъ «другъ любить во всякое время, и какъ братъ, явится во время несчастія» (Прит. 17, 17), что и сбылось на о. Ѳ. въ годы историческихъ испытаній нашей Родины—1904—5-й и 1914-й. Въ русско-японскую войну чрезъ его руки прошло много посылокъ съ вещами, деньгами и пріѣзственными письмами въ армію для его прихожанъ, въ отвѣтъ на что приходили восторженныя благодарственныя письма на его имя съ новыми просьбами о присылкѣ. Въ несчастный 1905 годъ, когда стихійно-разрушительное движеніе охватило самые спокойные приходы, въ приходѣ о. Ѳ. оно было наноснымъ явленіемъ со стороны; прихожане, внявъ голосу о. Ѳ., скоро одумались, возвратили покинутое хозяевами и захваченное, почему и избѣжали наказаній по закону, какъ въ другихъ селахъ. Въ 1914 году, съ открытіемъ настоящей войны о. Ѳ. много послужилъ приходу и Родинѣ чрезъ содѣйствіе лазарету въ с. Мучкапѣ денежными силами ссудосберегательнаго товарищества, гдѣ онъ былъ и бухгалтеромъ и кассиромъ и, главное, вдохновителемъ на всякое доброе начи-

наніе. Товарищество открыто было по инициативѣ о. Ѳ., нашло сочувствіе у прихожанъ и вскорѣ обогатилось вкладами и дѣлало хорошіе обороты. Это радовало о. Ѳ., хотя и отнимало у него много силъ и лишало его часто необходимаго отдыха, но онъ спѣшилъ работать, какъ бы въ предчувствіи, что остается не долго уже... По счастью у меня остались три письма его, которыя рисуютъ его, какъ пастыря и человѣка рѣдкой души. «Мобилизація прошла блестяще (писано въ сент. 1914 г.), но сейчасъ много плача въ приходѣ. Есть убитые и раненые, и не мало... Въ «кредиткѣ» работы пропасть. Сейчасъ налаживаемъ скупку ржи для арміи, только едва-ли наладимъ: мѣшаютъ скупщики, а впрочемъ увидимъ, чья возьметъ». Въ концѣ того же мѣсяца писалъ: «постановили изъ прибылей (кредит. товар.) текущаго года содержать двѣ койки для раненыхъ въ Мучканскомъ лазаретѣ и сто рублей употребить на выдачу пособій семьямъ запасныхъ. Всего товарищество постановило истратить до 500 руб. Вотъ такъ мы... Я думалъ, что мужички поскупятся на раненыхъ, что долго придется уговаривать, а оказывается, что чувство состраданія къ раненымъ у нихъ очень остро». Вскорѣ послѣ сего самоотверженно-дѣятельнаго о. Ѳ. постигло «искушеніе»: предъ праздникомъ Рождества Христова у него отъ поджога сгорѣли всѣ надворныя постройки. Несчастіе было тѣмъ тяжелѣе, что случилось въ отсутствіе хозяина, когда онъ уѣхалъ въ Тамбовъ за дѣтьми, а дома оставалась не совсѣмъ здоровая матушка съ маленькими дѣтьми. Тревога за спокойствіе семьи по случаю пожара, сожалѣніе объ убыткахъ для хозяйства предъ праздникомъ, сознаніе факта чьей-то гнусной мстительности (вѣроятно, по дѣламъ «товарищества») не могло не отразиться на впечатлительной натурѣ о. Ѳ., чтобы не повліять на ускореніе «конца». Впрочемъ, самъ онъ недоумѣвалъ по случаю несчастія и писалъ, что враговъ у него нѣтъ въ приходѣ. Характерна послѣдняя его «открытка», писанная за три недѣли до смерти, гдѣ онъ какъ бы предчувствуетъ «конецъ» свой: «Я верчусь какъ бѣлка въ колесѣ, никогда не знаю покоя, за что и сгорѣлъ. Постройки еще не производилъ, отложилъ до осени».

Дѣйствительно рано «сгорѣлъ» пастырь добрый стада Христова (около 37 л.), мало видѣвшій радости и благодарности себѣ вообще отъ людей, и спѣшившій дѣлать добро. Къ характеристикѣ его слѣдуетъ добавить, что онъ умѣлъ «править домою» своимъ, по Апостолу, (1 Тим. 3, 4)—семьею, какъ нѣжный мужъ, любящій отецъ, добросердечный домохозяйинъ, что знаютъ прихожане и сосѣди.

Товарищи и знакомые, батюшки и о.о. диаконы! помяните его, когда поете Господу: аллилуія.

Свящ. **Алексѣй Совѣтовъ**, законоуч. реальн. учил. въ г. Вологдѣ.

## Х Р О Н И К А

Посѣщеніе г. Тамбова Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною.—Архіерейскія служенія въ страстную и пасхальную седмицы.—Принесеніе праздничнаго поздравленія Его Высокопреосвященству.—Празднованіе по случаю взятія Перемышля въ селѣ Кирилловѣ.

2 апрѣля г. Тамбовъ удостоила своимъ посѣщеніемъ Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна. Высокою Гостью тамбовцы надѣялись видѣть у себя еще въ прошломъ году во дни прославленія святителя Питирима, но разразившіяся неожиданно военныя событія лишили Великою Княгиню возможности осуществить тогда свое желаніе быть на питиримовскихъ торжествахъ.

Ея Высочество прибыла въ Тамбовъ утромъ 2 числа. Городъ съ утра разукрасился флагами. Къ 8<sup>1/2</sup> часамъ на вокзалѣ для встрѣчи Ея Высочества собрались: высшіе гражданскіе чины во главѣ съ г. Губернаторомъ, высшіе военные чины во главѣ съ г. Начальникомъ гарнизона, представители города и земства, статсъ-дама А. Н. Нарышкина, супруга Начальника губерніи Н. А. Салтыкова. Отъ духовнаго вѣдомства прибыли Преосвященный Зиновій, Епископъ Козловскій, Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей Н. Кибардинъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ А. Андріевскій и игуменія Вознесенскаго монастыря Эмилія.

Г. Губернаторъ и статсъ-дама Нарышкина привѣтствовали Высокую Гостью въ вагонѣ, а всѣ прочіе ожидали ея выхода въ парадныхъ покояхъ вокзала. Владыка Зиновій привѣтствовалъ ее отъ имени Высокопреосвященнаго Кирилла и всей Тамбовской паствы. Принявъ благословеніе отъ Владыки, Великая Княгиня милостиво поздоровалась съ каждымъ изъ собравшихся, удостоивъ нѣкоторыхъ изъ нихъ краткаго разговора. Съ вокзала Высокая Гостя направилась прямо въ Кафедральный Соборъ, гдѣ ожидалъ ее Высокопреосвященный Кириллъ съ соборнымъ духовенствомъ. При входѣ въ нижній храмъ Собора Архипастыръ встрѣтилъ Августѣйшую Паломницу съ св. крестомъ и св. водою. Приложившись къ св. кресту и принявъ окропление св. водою, Ея Высочество прослѣдовала къ ракъ съ св. мощами и совершивъ предъ ними поклоненіе, встала на приготовленномъ для нея мѣстѣ. Тотчасъ же началось служеніе литургіи, которую совершалъ Владыка Кириллъ съ соборнымъ духовенствомъ при стройномъ пѣніи архіерейскаго хора. Во время литургіи, по просьбѣ Августѣйшей Паломницы, на раку Святителя Питирима были возложены для освященія нѣсколько образковъ Святителя, нѣсколько пакетовъ съ ватой и четки. Высокая Паломница принесла въ даръ Собору массивную сребро-позлащенную лампаду къ ракъ Святителя, которая въ началѣ литургіи была привѣщена на мѣсто и возжена. По заамвонной молитвѣ была совершена краткая зауспокойная литія объ упокоеніи: Августѣйшаго Супруга Ея Великаго Князя Сергія Александровича, убитаго на полѣ брани Князя Олега Константиновича и всѣхъ за Вѣру, Царя и Отечество животь свой положившихъ. На отпустѣ литургіи Высокопреосвященный Кириллъ поднесъ Ея Высочеству для цѣлованія св. крестъ и просфору. Послѣ «Благочестивѣйшаго» духовенство во главѣ съ Архипастыремъ вышло изъ алтаря къ ракъ съ св. мощами и здѣсь былъ совершенъ молебенъ святителю Питириму съ возглашеніемъ многолѣтій. По окончаніи молебна Ея Высочество прикладывалась сначала къ нарочито принесенной на это время въ Соборъ Тамбовской Чудотворной иконѣ Божіей Матери, а по-

томъ къ св. мощамъ святителя Птирима, при чемъ Владыка благословилъ ее иконою сего Святителя. Осмотрѣвъ въ сопровожденіи Архипастыря ризу и крестъ святителя Птирима, Августѣйшая Паломница за крестнымъ ходомъ, возглавляемымъ самимъ Архипастыремъ, прослѣдовала на источникъ святителя Птирима при пѣніи хоромъ пасхальнаго канона; на источникѣ отпила изъ поданнаго ей Архипастыремъ сосуда св. воды, выслушала объясненія Владыки относительно св. колодца и часовни надъ нимъ. Выразивъ желаніе взять съ собой св. воды изъ колодца и масла отъ лампады у раки св. Птирима, Ея Высочество за крестнымъ ходомъ возвратилась въ Соборъ. Сопровождаемая Преосвященнымъ Зиновіемъ и о. каедральнымъ Протоіереемъ, Великая Княгиня поднялась въ верхній храмъ Собора и подробно осматривала его. Изъ Собора Ея Высочество отбыла въ Казанскій монастырь, гдѣ сначала выслушала заукойную литію на могилѣ Э. Д. Нарышкина, затѣмъ посѣтила Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла въ его покояхъ, гдѣ кушала кофе, и лазаретъ для раненыхъ воиновъ, организованный Высокопреосвященнымъ Кирилломъ въ одномъ изъ зданій Казанскаго монастыря, гдѣ милостиво бесѣдовала съ ранеными и раздавала имъ иконки и св. Евангелія.

Изъ лазарета Ея Высочество отбыла въ домъ статсъ-дамы А. Н. Нарышкиной, гдѣ и имѣла свое дальнѣйшее пребываніе. Кромѣ лазарета въ Казанскомъ монастырѣ Ея Императорскимъ Высочествомъ были посѣщены: городской лазаретъ, лазаретъ въ домѣ Егоровыхъ, лазаретъ Краснаго Креста и лазаретъ Вознесенскаго монастыря.

Въ лазаретѣ Общества Краснаго Креста, увидѣвъ на столѣ одного изъ раненыхъ брошпору «Святитель Птиримъ, его жизнь и чудеса», Великая Княгиня пожелала имѣть такія жизнеописанія Святителя для раздачи раненымъ въ Московскихъ лазаретахъ и для отсылки на передовыя позиціи.

Въ Вознесенскомъ монастырѣ Великая Княгиня, встрѣченная у св. воротъ настоятельницей монастыря игуменіей Эмилией съ сестрами, прослѣдовала при стройномъ пѣніи ико-

кинь въ храмъ, гдѣ выслушала молодебствіе, а затѣмъ удостоила своимъ посѣщеніемъ матушку игуменію въ ея покояхъ.

Вечеромъ въ 7<sup>1/2</sup> часовъ въ домѣ Губернатора, въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества, состоялось засѣданіе Елисаветинскаго Комитета.

Послѣ засѣданія Комитета Ея Высочество еще разъ посѣтила Каѳедраальный Соборъ для поклоненія ракъ св. Угодника Божія, а затѣмъ осчастливила своимъ Высокимъ посѣщеніемъ многолѣтнюю страдалицу М. Ѳ. Чернову, лежащую на своемъ одрѣ уже 47<sup>1/2</sup> лѣтъ. Милостиво бесѣдуя съ болящей, Великая Княгиня пробыла въ ея хижинѣ болѣе получаса.

Въ ночь на 3 число Великая Княгиня отбыла изъ Тамбова, сопровождаемая наилучшими пожеланіями всего населенія.

Оба наши Тамбовскіе Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшій Кирилль и Преосвященнѣйшій Зиновій, начиная со вторника страстной недѣли, неопустительно совершали богослуженія какъ во всю страстную, такъ и въ пасхальную седмицы. Мы не приводимъ здѣсь перечня этихъ службъ, — росписаніе ихъ было опубликовано въ прошломъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Отмѣтимъ лишь, что всѣ эти богослуженія, при всей ихъ истовости, уставности и продолжительности, Высокопреосвященнѣйшій Кирилль выстаивалъ бодро и мужественно, увлекая своимъ примѣромъ молящихся. Съ особою торжественностію имъ совершенъ былъ въ Великій Четвергъ по заамвонной молитвѣ чинъ омовенія ногъ, въ началѣ котораго Высокопреосвященный обратился къ тѣснившимся богомольцамъ съ простымъ и душевнымъ словомъ, въ которомъ, выяснивъ, какъ совершается этотъ обрядъ и что онъ знаменуетъ, убѣждалъ молящихся стоять чинно и не толпиться. Владыкѣ сослужило старшее духовенство во главѣ съ Ректоромъ Семинаріи. Богослуженіе, начавшійся въ 9 ч., окончилось въ исходѣ 2-го часа дня. Не меньшею торжественностію отличались и прочія богослуженія Архипастыря въ Казанскомъ монастырѣ въ страстную седмицу.

Въ первый день св. Пасхи утreno, литургію и вечерню Владыка Кирилль съ особою торжественностью совершилъ въ Казанскомъ монастырѣ, а Преосвященный Зиновій въ Каедральномъ Соборѣ. Во все послѣдующіе дни Архипастыри совершали ежедневно всенощныя и литургіи въ приходскихъ городскихъ церквахъ согласно росписанія съ тѣмъ лишь отступленіемъ, что вмѣсто заболѣвшаго Владыки Зиновія нѣкоторыя службы совершилъ Преосвященный Сергій, Епископъ Салмакскій, Начальникъ Урмійской миссіи. Эти пасхальныя архипастырскія служенія по приходскимъ церквамъ, введенныя въ г. Тамбовѣ Высокопреосвященнымъ Кирилломъ, очень нравятся горожанамъ, которые съ любовью ихъ посѣщаютъ, принимая въ нихъ своимъ общенароднымъ пѣніемъ дѣятельное участие.

Въ первый день св. Пасхи въ 11 часовъ дня у Его Высокопреосвященства состоялся пріемъ праздничныхъ поздравленій. Къ этому времени въ покояхъ Владыки собрались: Преосвященнѣйшій Зиновій, городское духовенство, игуменія Вознесенскаго монастыря, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, церковные старосты и многія свѣтскія лица, между которыми былъ губернской предводитель дворянства князь Чолокаевъ. Въ 11 часовъ вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ Архипастырѣ. Духовенство совершило славленіе Воскресшаго Христа Спасителя. Предъ отпускомъ Владыка обратился къ собравшимся съ краткою рѣчью, въ которой привѣтствовалъ ихъ съ свѣтлымъ праздникомъ и, указавъ на то, что воскресеніе Христа Спасителя есть залогъ нашего воскресенія, выразилъ пожеланіе, чтобы нынѣшній праздникъ Христова воскресенія послужилъ залогомъ воскресенія и нашей дорогой Родины, послѣ окончательной побѣды надъ коварнымъ врагомъ, къ новой лучшей жизни. Послѣ отпуста и многолѣтія пѣвчіе исполнили концертъ, а Владыка христосовался со всеми присутствующими, вручая каждому по красному яичку.

Дроновымъ эхомъ прокатилась по необъятной Русской равнинѣ радостная вѣсть о паденіи Перемышля. Всколыхнула она не только центры нашей отчизны, но не менѣе задѣла и по периферіямъ. Подняла эта вѣсть на ноги и утонувшее въ лѣсахъ село Кириллово.

Около двухъ часовъ дня 12-го сего марта пришла почта, и вѣсть о взятіи нашими чудо-богатырями грозной Австрійской твердыни во мгновеніе ока сдѣлалась достояніемъ кирилловскихъ обывателей. Ровно въ два часа, съ колокольніи Казанскаго храма понеслись мощные звуки большого колокола.... То настоятель прихода, о. Разказовскій, распорядился всенародно поблагодарить Господа Бога. Извѣщены были о томъ причтъ, учація и учащіяся во второклассной и образцовой церковно-приходской женскихъ школахъ, учація и учащіяся земской школы и Волостное Правленіе. Благовѣсть въ «большой» въ неурочное время вызвалъ недоумѣніе у жителей, и за разрѣшеніемъ этого недоумѣнія народъ толпами потянулся къ храму. Скоро сюда собрались въ полномъ своемъ составѣ двустатный причтъ Казанскаго храма, во главѣ со своимъ настоятелемъ, учація и учащіяся въ школахъ, начальникъ почтово-телеграфной конторы, много видныхъ прихожанъ изъ мѣстной «интеллигенціи» и масса народа.

По выходѣ на амвонѣ о. Разказовскимъ въ краткихъ, но глубоко-прочувственныхъ словахъ сказано было о причинѣ собранія и о значеніи взятія Перемышля. Приблизительно такъ началъ онъ свою рѣчь. «Да не рекутъ когда врази наши: Богъ оставилъ насъ есть, и нѣсть помогаай и спасаай насъ; но да увѣдятъ вси языцы, яко Ты еси Богъ нашъ, и мы людіе Твои, подъ державою Твоею всегда храними». Нѣтъ, возл. прихожане, съ нами Богъ! Съ нами Его спасающая десница. Съ нами она всегда, съ нами и нынѣ. Нынѣшняя почта принесла новое радостное подтвержденіе этой нашей глубокой вѣры. Изъ нынѣшнихъ газетъ узнали мы о взятіи доблестными войсками нашими Австрійской крѣпости Перемышля.

«Велико значеніе взятія этой крѣпости. Трудно объять его въ краткомъ словѣ. Крѣпость эта находится на лѣвомъ флангѣ нашего многоверстнаго военного фронта. Не говоря о томъ, что около пяти мѣсяцевъ удерживала около себя (для блокады) огромныя массы живой военной силы, она все время угрожала нашему лѣвому флангу, и сковывала свободу его операций. Находясь въ рукахъ Австрійцевъ, она поддерживала въ нихъ нѣкоторую надежду на отобраніе отъ насъ обратно завоеванной части Галиціи. Только съ паденіемъ Перемышля, становится прочнымъ завоеваніемъ нами Галиціи и присоединеніе этого исконнаго наслѣдія князя Даніила къ Русскимъ владѣніямъ. Только съ обладаніемъ этимъ узломъ дорогъ, ведущихъ къ Будапешту и Кракову, становится возможнымъ и безопаснымъ наше продвиженіе внутрь Венгріи и на Краковъ. Освободившаяся отъ пятимѣсячнаго лежанія въ окопахъ, армія генерала Селиванова, продвигаясь къ Кракову и, имѣя у себя въ тылу такую прочную базу, не можетъ не воздѣйствовать на вырванныя гордымъ Гинденбургомъ своего военного фронта, въ пользу очищенія Польши. Трудно, повторяю, теперь указать все зна-

ченіе, чреватого своими послѣдствіями, паденія Перемышля. Одно ясно и несомнѣнно, что ускорить оно развязку затѣянной кровавымъ кайзеромъ военной распри и приблизить время объединенія Славянскихъ народовъ. Возблагодаримъ-же, возлюбленнаго, Господа Бога, Благодателя нашего. Воздадимъ вѣчную славу героямъ и «вѣчную память» положившимъ во брани животъ свой. Помолимся Господу силъ, да волеетъ Онъ силы и мужество въ храбрыхъ защитниковъ нашихъ и ускорить ихъ на побѣды надъ вѣчными врагами славянства и угнетателями Православія; да поможетъ Онъ имъ до конца сокрушить враговъ мира и порядка».

Затецелились во множествѣ трудовыя свѣчи у мѣстныхъ игонъ, понеслось стройное пѣніе второклассницами «Господи помилуй», въ отвѣтъ на вдохновенныя прошенія благодарственной ектеніи. Какъ одинъ, вся церковь упала на колѣна, при пѣніи «Благодарни суще мы недостойни раби Твои Господи»... Трогательно было смотрѣть на эту пеструю толпу, объединенную однимъ чувствомъ,—чувствомъ благодарности къ Своему Творцу и Промыслителю, на глазахъ многихъ видны были слезы умиленія. Съ особеннымъ вниманіемъ и сосредоточеніемъ выслушана была молящимися внятно и проникновенно прочитанная о. настоятелемъ колѣнопреклонная молитва, положенная во время брани. Тихое стройное послѣ нея пѣніе поднимающаго духъ «Тебе Бога Хвалимъ» не было лишь формальнымъ, разсѣяннымъ заключеніемъ благодаренія, а истиннѣй сердечною хвалою, дѣйствительнымъ, искреннимъ исповѣданіемъ «Славы и величества» Всемогущаго Бога и уносило молящихся «горѣ», къ «Сѣдѣющему во славѣ Отчей и, вызывало изъ глубины сердца ихъ неподдѣльный взрывъ надежды: «на Тя Господи уповахомъ, да не постыдимся во вѣки».

Послѣ многолѣтня Государю Императору, царствующему дому, Верховному Главнокомандующему, всему Христолюбивому воинству и вѣчной памяти положившимъ на брани животъ свой, о. Разказовскій пригласилъ молящихся подѣлиться радостью съ тѣми своими сельчанами, которые не могли по тѣмъ, или инымъ причинамъ пережить этой радости подъ свѣцію храма.

«Не всё, я думаю», сказалъ онъ, «прихожане наши слышали радостную вѣсть о милости Божіей къ намъ. Нашъ долгъ подѣлиться съ ними. Пройдемте по приходу и всенародно повѣдаемъ славу Божию на стогнахъ веси нашей».

Къ этому времени принесены были изъ второклассной школы, испрошенные о. Разказовскимъ у завѣдующаго школою о. Ѳ. большой портретъ Государя Императора, украшенный большимъ бантомъ и флаги. Въ преднесеніи этого портрета и флаговъ, при смѣняемомъ поочередно пѣніи «Спаси, Господи, люди Твоя» и «Боже, царя храни» вся толпа изъ храма направилась по селу.

По мѣрѣ углубленія внутрь прихода, толпа постепенно увеличивалась, оживленіе ея расло. Откуда-то появились маленькіе ручные флажки. Потрясая въ воздухѣ этими флажками, кликами: «Ура!» «Да здравствуетъ Государь Императоръ!» «Слава Русскому оружію!», толпа то и дѣло прерывала пѣніе молитвы и народнаго гимна. Пораженные небывалымъ зрѣлищемъ, прихожане еще издали выходили изъ своихъ жилищъ и привѣтствовали шествіе. Снимали шапки и долго провожали глазами удаляющуюся процессію. Радость, неподдѣльная радость отражалась на лицахъ всѣхъ. Въ изліяніи радостныхъ чувствъ отъ малыхъ не отставали и старые. Нужно было видѣть, какъ одинъ уже слѣпой старецъ, испытавшій на себѣ всю «прелесть» крѣпостнаго права, прешедшій уже полноту человѣческаго возраста, насчитывающій болѣе девяти десятковъ лѣтъ, выведенный изъ дома своими внуками и, не видя, а только по слуху опредѣляя направление шествія, снявши съ себя шубу, потрясалъ ею въ воздухѣ;—нужно было, повторяю, видѣть все это, чтобы понять ту неисчислимую радость, какого были исполнены сердца Кирилловцевъ въ этотъ незабвенный день.

Толпа все возрастала и далеко уже превосходила за тысячу. Поровнявшись съ Волостнымъ Правленіемъ, манифестанты остановились предъ вынесеннымъ изъ правленія бюстомъ императора Александра II и пропѣли «вѣчную память». Во время шествія явилась мысль выразить свои чувства предъ Верховнымъ Вождемъ земли Русской. Сейчас-же огласили публику приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на телеграмму, и въ пятьдесятъ минутъ набросано было словъ на 80. Послѣ пѣнія «Спаси Господи» предъ храмомъ, манифестанты направились къ почтовой конторѣ. Скоро выработанъ былъ текстъ телеграммы и оглашенъ публикѣ. Одобривъ восторженными привѣтствіями текстъ телеграммы, довольная, счастливая тѣмъ, что могла засвидѣтельствовать предъ Государемъ свою готовность постоять до конца за своего Помазанника, толпа при долго еще несмолкаемыхъ кликахъ «ура!» стала понемногу расходиться. Надолго останется въ памяти Кирилловцевъ этотъ день 12 марта 1915 года. И какъ благотворно, какъ объединяюще дѣйствуютъ такіе моменты! Жаль только, что они рѣдки. С. Н. Р.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Свѣтлая заутреня. II. Въ кровавую Пасху. III. Слово о почитаніи Животворящаго Креста Господня. IV. Назрѣвшій національный долгъ. V. Современная великая война народовъ. VI. Изъ прошлаго Тамбовской епархіи. VII. Священникъ Теофилактъ Аванасьевичъ Кобяковъ (некрологъ). VIII. Хроника.

---

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Кибардинъ.

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. доз. 4 Апрѣля 1915 г.

Типографія Губернскаго Правленія.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

100 рублей тому лицу или причту, который найдетъ въ метрическихъ книгахъ запись о бракѣ моего дѣда Василя Семенова *Мельникова* съ Пелагією Николаевой *Панфиловой* въ одномъ изъ слѣдующихъ годовъ: 1835-36-37-38-39.

Мой адресъ: г. *Кромы*, Орловской губ. учителю *Кутафинскаго* двухкласснаго училища *Владиміру Мельникову*.

