

ВЪСЕСКАЯ СЕРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 26.

Воскресеніе,
27 іюня.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По дѣлу о сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ г. Москвѣ, на Красной площади, памятника Патріарху Гермогену и Настоятелю Троице-Сергіева монастыря Архимандриту Діонисію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюня 1910 года за № 17.170, по ходатайству ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ по духовному вѣдомству ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію, съ указаніемъ, что собираемыя деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество (Москва, Берсеневка, с. д.) или въ мѣстныя Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также,—чтобы воззваніе съ тѣмъ же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствамъ о сборѣ пожертвованій. *Приказали:* Въ виду послѣдовавшаго въ 1-й день февраля 1910 года ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на открытіе ИМПЕРАТОРСКИМЪ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ всероссійскаго сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Москвѣ, на Красной площади, памятника патріарху Гермогену и Настоятелю Троице-Сергіева монастыря, Архимандриту Діонисію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17—18 минувшаго мая за № 3710, разрѣшено названному Обществу произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи тарелочный сборъ на означенный предметъ за всеобщими бдѣніями на праздники Св. Апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15 августа) и за литургіями въ самые праздники. Нынѣ ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество, представивъ 200 экземпляровъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію, проситъ сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ сихъ воззваній и подписныхъ листовъ по духовному вѣдомству, съ указаніемъ, что собираемыя деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество (Москва, Берсеневка, с. д.) или въ мѣстныя Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также,—чтобы воззваніе съ

тѣмъ же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствамъ о сборѣ пожертвованій. Выслушавъ изложенное, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя воззванія и подписныя листы на сборъ пожертвованій на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію препроводить при печатныхъ указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Синодальныя Конторы, исп. об. Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства **ИМПЕРАТОРСКАГО** Московскаго Археологическаго Общества.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Каневскаго отъ 31 мая сего года, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: 1) Св. Параскевievской церкви с. Ходосовки, Кіевскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Никитинъ Годунъ; 2) Св. Троицкой церкви д. Дубровка, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Андреевъ Цокало; 3) Св. Покровской церкви с. Смольчинецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ Ивановъ Бѣломора; 4) св. Дмитріевской церкви с. Подвысокаго, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Іаковлевъ Палій; 5) св. Дмитріевской церкви, с. Пастырскаго Чигиринскаго уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ Давидовъ Шарпинскій; 6) Св. Дмитріевской церкви села Тимошевки, того же уѣзда, крестьянинъ Моисей Григорьевъ Чумаченко; 7) Казанской Божіей Матери с. Оситняжки, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Александровичъ Кирпа, 8) Александрo-Невской, с. Вольнополя, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Яковлевъ Левчукъ; 9) св. Анненской с. Улановки, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Ивановъ Герасимчукъ и 10) къ

церкви с. Сычевки, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Ивановъ Плахнійчукъ.

По резолюціи Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждень церковнымъ старостою с. Будищъ, Звенигор. у., вр. Михаилъ Женило.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 13 сего іюня, Ольгѣ Николаевнѣ Терещенко преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованіе въ церковь с. Кирилловки, Звенигородскаго уѣзда, хоругвей и крестовъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 14—15 сего іюня состоявшемуся, уволенъ отъ должности, согласно прошенію, церковный староста с. Б.-Пятигорки, Бердичевскаго уѣзда, Николай Корнійчукъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 14—15 сего іюня, утверждены церковными старостами: соборной церкви г. Таращи коллеж. совѣт. Феодоръ Борошенко, с. Кирдань, Таращанскаго уѣзда, кр. Иванъ Брыжь, с. Русской-Поляны, Черк. уѣзда, кр. Симеонъ Сиренко, с. Хадекъ того же уѣзда кр. Пароеній Кравченко, с. Талдыкъ, того же уѣзда, кр. Евфимій Сердюкъ, и с. Барахть, Васильков. уѣзда, кр. Косма Алексѣенко.

Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

Четвертый классъ:

Первый разрядъ.

Туркевичъ Василій, Борецкій Петръ, Коноплянко Евгеній и Филатовичъ Феодоръ.

Второй разрядъ.

Поповиченко Василій, Шипулинъ Константинъ, Яценко Иванъ, Смялковскій Иванъ, Богаевскій Павелъ, Соколовскій Иванъ, Соколовскій Петръ, Словачевскій Теодоръ, Клепиковъ Димитрій, Ситниковъ Димитрій, Чижскій Александръ, Баккалинскій Александръ, Ковернинскій Евфимій, Калишевскій Иванъ, Витвицкій Анатолий, Ильичъ Георгій, Святненко Петръ, Ильяшевичъ Николай и Кошиць Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Робаковскій Илія и Міюшковичъ Милошъ—по русскому языку (письм.), Вавриновичъ Павелъ и Концевичъ Александръ—по греческому языку, Гродзинскій Иванъ—по латинскому языку, Кулаковъ Александръ—по церковному уставу, Куликовскій Петръ и Слуцкій Всеволодъ—по ариѳметикѣ.

Третій разрядъ.

Гребинскій Евгений—по русскому (письм.) и латинскому яз. и Шаревичъ Николай—по русскому (письм.) и греческому языку.

Оставляется на повторительный курсъ Лесевитскій Василій.

Третій классъ.

Первый разрядъ.

Кондрацкій Сергѣй, Ковернинскій Стефанъ, Демьяновскій Стефанъ, Туркевичъ Павелъ, Туранскій Евгений, Скрипчинскій Леонидъ, Шевченко Григорій и Рожалинъ Стефанъ.

Второй разрядъ.

Бобинскій Борисъ, Святненко Филать, Туранскій Владимиръ, Бутовичъ Георгій, Лесевитскій Теодоръ, Маркевичъ Василій, Сопряжинскій Михаилъ, Морачевскій Николай, Виговскій Алексѣй, Ковриженко Теодосій, Боримскій Теодоръ, Рудницкій Филиппъ, Левитскій Михаилъ, Туркевичъ Леонтій, Крыжановскій Теодоръ, Бѣлевичъ Димитрій, Каминскій Моисей и Грушевскій Арсеній.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Бѣгановскій Тимофей, Татаровъ Георгій—по латинскому яз., Значковскій Василій

—по русскому (письм.) яз. и Кудрицкий Всеволодъ—по арифметикѣ.

Третій разрядъ.

Щуровскій Сергѣй—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ (устн. и письм.), Корниевскій Николай—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ (уст. и письм.) и ц. пѣнію и Діаковскій Виталій—по греческому яз. и арифметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ Бѣгановскій Александръ.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ Ромодановъ Алексѣй.

Второй классъ.

Первый разрядъ.

Ильичъ Сергѣй, Сементовскій Иванъ, Нечипоренко Михаилъ, Соловьевъ Діонисій, Барановскій Леонидъ и Пастревичъ Василій.

Второй разрядъ.

Ясирскій Θεодоръ, Янковскій Димитрій, Артасъвичъ Николай, Джозовскій Иванъ, Сваржановскій Антоній, Славинскій Александръ, Новоселецкий Нифонтъ, Филипповичъ Григорій, Тихій Николай, Петупскій Аполлинарій, Робаковскій Николай, Шаревичъ Димитрій, Левитскій Георгій, Гребинскій Александръ, Донецъ Леонидъ, Баккалинскій Владимиръ и Баккалинскій Борисъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Туркевичъ Павелъ—по св. исторіи, Скрипчинскій Александръ и Сорока Иванъ—по арифметикѣ, Левитскій Порфирій—по латинскому яз., Балацкий Иванъ и Колтоновскій Θεодосій—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ.

Третій разрядъ.

Чижскій Іаковъ—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ и пѣнію, Похилевичъ Димитрій—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ (уст. и письм.), Кудрицкий Романъ—по арифметикѣ и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ: Барановъ Николай и Максимовичъ Ростиславъ.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ Проценко Михайль.

Первый классъ.

Первый разрядъ.

Борецкій Борисъ, Рудницкій Петръ и Матушевичъ Евгений.

Второй разрядъ.

Левитскій Михайль, Ковриженко Георгій, Сечевичъ Георгій, Мрочковскій Михайль, Исуповъ Іаковъ, Колтоновскій Александръ, Олофинскій Михайль, Терлецкій Сергѣй, Дашкевичъ Павелъ, Свидзинскій Александръ, Елинецкій Анатолій, Татаровъ Николай, Молчановскій Александръ, Еримовичъ Андрей, Балацкій Александръ, Ткачукъ Николай, Робаковскій Григорій, Проценко Григорій, Соподинскій Борисъ, Маркевичъ Виталій и Шпаковскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Жувака Григорій и Ильяшевичъ Дмитрій—по свящ. исторіи, Колтоновскій Владимиръ и Шевченко Агафонъ—по географіи.

Третій разрядъ.

Лебедевъ Георгій—по свящ. исторіи и русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: Антоневиъ Арсеній, Загородскій Михайль, Хмарскій Николай и Шиманскій Григорій.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ: Кисилевичъ Петръ.

Увольняется изъ училища: Трояновскій Иванъ—по малоуспѣшности и великовозрастію.

Приготовительный классъ.

Первый разрядъ.

Шаревичъ Левъ, Мартьяновъ Николай, Лукашевичъ Иванъ, Мартыненко Косьма, Орловскій Александръ, Чубинскій Сергѣй, Матковскій Ілія, Квятковскій Василій, Семеновскій Феодоръ и Гаркавенко Петръ.

Второй разрядъ.

Летушанскій Стефанъ, Балицкій Михаилъ, Кисилевичъ Григорій, Сторчакъ Георгій, Куликовскій Александръ, Караванскій Иванъ, Рожалинъ Петръ, Жолобовскій Петръ, Дервянко Петръ, Росновскій Михаилъ, Сорока Александръ, Филатовичъ Николай, Барановъ Василій, Лихнякевичъ Михаилъ, Загайкевичъ Анатолій, Захарьевичъ Петръ, Кишинскій Петръ, Базилевичъ Косьма, Троць Антоній и П'явникоу Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Березовскій Сергѣй и Воскресенскій Викторъ—по Закону Божію, Соколовскій Борисъ и Гелембатовскій Николай—по ариѳметикѣ, Гринвальдъ Борисъ, Скульскій Иванъ и Ярмолевичъ Михаилъ—по русскому яз. (письм.).

Третій разрядъ.

Кобылковскій Владимиръ и Колтоновскій Геронтій—по русскому языку съ ц.-славянскимъ, Новоборскій Константинъ—по Закону Божію и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Джозовскій Александръ и Лесевитскій Николай.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ: Матвѣйчукъ Николай и Станиславскій Николай.

Увольняется изъ училища: Бутовскій Евгеній—по малолѣтности.

Кіевская духовная Консисторія объявляетъ, къ надлежащему исполненію о. о. благочинныхъ Кіевской епархіи, что въ виду важности Троицкаго сбора сего года, на устройство церквей и школъ для переселенцевъ таковой сборъ подлежитъ представленію въ Консисторію безъ промедленія и не позже 1 іюля сего года, даже отсылки въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

Епархіальныя извѣстія.

Спредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ семинарія Петръ Атаназѣвичъ—въ с. Юрковцы, Липовецкаго уѣзда, 15 іюня и окончившій курсъ семинарія Василій Нечаевскій—въ с. Скалу, Таращанскаго уѣзда, 15 іюня.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ—діаконъ с. Скалы, Таращанскаго уѣзда, Василій Езерскій—въ м. Ильинцы, Липовецкаго уѣзда, 15 іюня; псаломщикъ с. Великихъ Прицець, Каневскаго уѣзда, Іоаннь Бинецкій—на первое мѣсто въ с. Гусаково, Звенигородскаго уѣзда, 15 іюня; псаломщикъ с. Гусаково, Звенигородскаго уѣзда, Филиппъ Мачуговскій—въ с. Великіе Прицьки, Каневскаго уѣзда, 15 іюня; псаломщики: с. Братчиковой Гребли, Таращанскаго уѣзда, Макарій Слотвинскій и м. Плисково, Липовецкаго уѣзда, Трофимъ Евницкій—одинъ на мѣсто другого, 18 іюня.

Умеръ псаломщикъ с. Розаліевки, Васильковскаго уѣзда, Филипъ Пясецкій, 6 іюня.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Бузовой, Кіевскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 992 души.

По указу Св. Синода открыто четвертое мѣсто при Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, земли церковной 165 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 5637 душъ.

— с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, при старой Рождество-Богородичной церкви, съ 23 апрѣля; земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ муж. пола 676 душъ.

— с. Великой Бугаевѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 13 мая; земли

церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1239 душъ.

Въ с. Ходосовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 719 душъ.

— с. Яцкахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1475 душъ.

— с. Кирилловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви съ 25 мая; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1000 душъ.

— м. Володаркѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 75 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1522 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Синявкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 20 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 349 душъ.

— с. Новоселвахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1343 души.

— с. Трушевцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 9 іюня, 1-е мѣсто; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2552 души.

— с. Розаліевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 6 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1015 душъ.

— д. Старыхъ Соколахъ, Радомысльскаго уѣзда, открыто по указу Св. Синода штатное псаломщическое мѣсто.

— с. Тимошовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 28 мая; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 980 душъ.

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патриарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятели послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственный порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священный долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.) при императорѣ Александрѣ I, въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнуть, внушительный по замыслу и по своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Димитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военному сословію, а въ лицѣ Минина—земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія—это православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распасться на составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ, алчныхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ, какъ отъ

непріятелей-иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патріархъ Московскій и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружались замыслы польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престоль его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедля началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и рускіе измѣнники окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Проконій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли; Ляпуновъ палъ жертвою коварства внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и онѣ разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашли въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ своими пламенными патріотичными рѣчами съумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на

великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отнѣнить походъ. Патріархъ отвѣчалъ благословіемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкій „адамантъ“, 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предалъ свою праведную душу въ руки Божіи“.

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ сумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ, патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Всемиловитѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтственнаго отзвука и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное патріотически настроенное населеніе Россіи.

Предсѣдатель *Графиня Уварова.*

Секретарь *В. Трутовскій.*

Объявленія.

Совѣтъ Кузьмино-Гребельской учительской школы объявляетъ, что 1) Приемныя испытанія для желающихъ поступить въ 1 классъ поименованной школы имѣють быть (по програмѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ) 31 Августа и 1 Сентября.

2) Допускаются къ экзамену лица православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену вмѣстѣ со свидѣтельствомъ объ окончаніи начальной одноклассной или двухклассной школы, метрическою выписью о рожденіи и свидѣтельства о поведеніи и привитіи оспы подаются на имя Совѣта школы до 15 августа.

4) Передъ устнымъ испытаніемъ будутъ даны диктовка и переложеніе статьи, прочитанной экзаменаторомъ.

5) При испытаніяхъ будетъ обращаться серьезное вниманіе на церковное пѣніе: экзаменующіеся должны обладать музыкальнымъ слухомъ, умѣть различать тоны отъ полутоновъ, читать ноты.

6) Лица, желающія поступить во 2-ой классъ, допускаются къ экзамену по разрѣшенію г. Епархіальнаго наблюдателя.

7) Плата за содержаніе въ общежитіи 55 руб. въ годъ, вносится въ два срока: при поступленіи 30 руб. и послѣ праздниковъ Р. Х. 25 руб., кромѣ того на первое обзаведеніе взимается еще 5 руб.

Примѣчанія: 1) За означенную плату ученики будутъ имѣть: столъ, постельное бѣлье, за исключеніемъ подушекъ, мойку бѣлья и баню.

2) Не внесшіе платы полностью въ означенные сроки увольняются изъ школы.

3) Внесенная плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

4) Поступившій въ школу долженъ имѣть въ достаточномъ количествѣ бѣлье (не менѣе 4 перемѣны).

Адресъ: г. Умань. Въ Совѣтъ Кузьмино-Гребельской учительской школы.

Праздныя учительскія мѣста въ Липовецкомъ уѣздѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ с. Неменки, с. Дубровкѣ, с. Яцковицы, с. Купчинецъ, с. Новоселокъ, с. Шабельной, с. Бачкурина, с. Копіевки, с. Павловки, с. Зарудья, м. Ильинецъ, Воскресенскаго прихода (мужеская), с. Половинчика с. Тодоровки, с. Паріевки, с. Лысой Горы, с. Юшковецъ, съ содержаніемъ въ каждой школѣ по 360 рублей въ годъ.

2—2

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ, 28-го іюня 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

XLIX г.—1910 г.

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ БЛАГОУСПѢШНОСТЬ

Еженедѣльное издание.

№ 26. Воскресеніе, 27 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе къ земледѣльцамъ предъ страдной порой полевыхъ работъ.

(Когда труды наши бываютъ благословенны и благоуспѣшны?).

Настала, братіе—земледѣльцы, лѣтняя страдная пора тяжелаго полевого труда. Нивы наши уже совсѣмъ готовы къ жатвѣ. Въ видѣ этого предложу вамъ нѣсколько христіанскихъ наставленій о томъ, какъ мы должны работать, чтобы труды наши были благословенны и благоуспѣшны.

Благословеніе Божіе подается трудящемуся тогда, когда онъ начинаетъ работу съ молитвою. „Господня земля и исполненіе ея“ (Псал. 23, 1), говоритъ св. царь Давидъ, т. е. вся земля и все, что наполняетъ ее,—Господни; это—ве-

ликій домъ Божій; это—богатое хозяйство Владыки Вседержителя. Хорошо ли сдѣлалъ-бы тотъ, кто въ чужомъ домѣ, безъ дозволенія хозяина, сталъ-бы хозяйничать? Не только нехорошо, но и преступно. Такъ точно и человѣкъ, не испрашивающій молитвою у Бога благословенія на свои труды, поступаетъ самочинно, а потому и труды его бываютъ неблагоуспѣшны. Всякая работа—не легка. Тяжелъ и трудъ земледѣльца. Но роптать земледѣльцу на тяжесть труда—грѣшно. Тяжесть труда—удѣлъ грѣшнаго человѣка, унаслѣдованный отъ прародителя Адама, которому Самимъ Богомъ сказано: „*Взъ потъ лица твоего съѣси хлѣбъ твой*“ (Быт. 3, 19). Роптать при работахъ—значитъ возставать противъ опредѣленія правосудія Божія, значить новыми грѣхами усиливать тяжесть труда. Ропотъ работы не облегчить. Облегчить трудъ можетъ доброе настроеніе, съ какимъ начинаетъ и совершаетъ свою работу труженикъ.

Какъ же можетъ земледѣлецъ—труженикъ, при своихъ полевыхъ работахъ, вызывать и поддерживать въ себѣ бодрость духа? Вотъ, напр., во время работы пришлось вамъ обратиться лицомъ къ востоку: припоминайте, что на востоѣкъ былъ рай, что въ раю жили наши прародители, занятіемъ которыхъ было также воздѣлываніе земли и уходъ за произрастаніями ея; оттуда-же—съ Востока возсіяло и Незаходимое Солнце Правды—Христось Богъ нашъ. Вотъ вы подняли свой взоръ на небо—престоль Божій, или окинули глазами землю—подножіе ногъ Его (Ис. 66, 1). Съ сердечнымъ умиленіемъ, изъ глубины благоговѣнно восторженной души похваляйте Премудрому Создателю и Творцу всѣхъ Богу: „*Дивна дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси*“ (Псал. 103, 24). Услышали вы пѣніе птицъ небесныхъ: вспомните слова богодухновеннаго Псалмопѣвца: „*всякое дыханіе да хвалитъ Господа*“ (Псал. 150, 6), и сами отъ чистаго сердца воспойте хвалебную пѣснь Господу, дающему всѣмъ „*животъ, дыханіе и вся*“ (Дѣян. 17, 25), „*по благоволенію хотѣнія Своего*“ (Ефес. 1, 5). Вы приступили къ

сбору жатвы, отдѣляете чистые хлѣбные колосья отъ разныхъ сорныхъ травъ; при этомъ дѣлѣ приводите себѣ на память всемірную Божию жатву, кончину міра, когда Господь чрезъ ангеловъ Своихъ соберетъ предъ Лице Свое всѣхъ людей—добрыхъ и злыхъ, праведныхъ и грѣшныхъ, и праведныхъ,—какъ пшеницу,—возьметъ въ житницу Свою—въ райскія обители Свой, а грѣшниковъ,—какъ негодную, сорную траву,—ввергнетъ въ огонь геенскій на вѣчное сожженіе и нескончаемую муку (Матѣ. 25, 41). Сопровождая такими душеполезными размышленіями свои работы, вы и трудъ свой освятите, и тяжесть его много облегчите.

Благословеніе Божіе снисходитъ на труды праведные. Чтобы ваши земледѣльческіе труды были трудами праведными, работайте такъ, чтобы не причинять никакого ущерба благосостоянію ближняго. Пашешь ты свое поле,—не припахивай отъ сосѣдней полосы къ своему полю, не захватывай чужого. Жнешь ты,—не зажинай полосы сосѣда, не пережинай межи его, съ недобрымъ намѣреніемъ получить съ чужого поля снопь—другой хлѣба... Косишь траву,—не заноси своей косы въ чужой сѣнокосъ, не сгребай и клока чужого сѣна. Помни, братъ, что, по слову Божию, *„не пользуютъ сокровища беззаконныхъ“* (Притч. 10, 2), что *„злѣ пріобрѣтенное злѣ и поибнетъ“*. Поступилъ ты на работу къ другому по найму: работай хозяину своему, какъ себѣ самому, нелѣбно, честно и добросовѣстно, *„не съ видимою только услужливостію, какъ челоѣкоугодники, но какъ рабы Христовы, исполняя волю Божию отъ души, служа съ усердіемъ, какъ Господу, а не какъ челоѣкамъ“* (Ефес. 6, 6—7). Ты—домохозяинъ, нанимающій работниковъ: давай такую плату за работу, за какую сговорился; не обижай бѣднаго работника платою, не обдѣляй его и не удерживай у себя заработанныхъ имъ денегъ. Вотъ какое правило было предписано въ законѣ Моисеевомъ хозяевамъ, нанимающимъ себѣ работниковъ: *„Не обижай наемника, бѣднаго и нищаго изъ братьевъ твоихъ, или изъ пришельцевъ твоихъ, которые въ землю твою. Въ*

тотъ-же день отдай плату ему, чтобы солнце не зашло прежде того, ибо онъ бѣденъ... чтобы онъ не возопилъ на тебя ко Господу и не было на тебѣ грѣха“ (Втор. 24, 14—15). А св. апостоль Іаковъ пишетъ: „Вотъ плата, удержанная вами у работниковъ, вопіетъ, и вопли наемниковъ дошли до слуха Господа Саваоѳа“ (Іак. 5, 4). Послушайте еще, какъ говоритъ о неправедныхъ прибыткахъ св. отецъ Церкви—Василій Великій: „Крайне безчеловѣчно, когда одинъ, имѣя нужду въ необходимомъ, проситъ въ заемъ, чтобы поддержать жизнь, а другой, не довольствуясь возвращеніемъ даннаго въ заемъ, придумываетъ, какъ-бы извлечь для себя изъ несчастій убогаго доходъ и обогащеніе. Скажи мнѣ: денегъ-ли и прибыли ищешь ты у бѣднаго? Если бы онъ могъ обогатить тебя, то зачѣмъ-бы ему просить у тебя? Тебѣ надлежало облегчить убожество человѣка, а ты изъ чужихъ несчастій извлекаешь корысть, со слезъ собираешь деньги, душишь нагого, бьешь голоднаго. У тебя нѣтъ жалости, нѣтъ и мысли о родствѣ со страдальцемъ, и ты называешь чело-
 ловѣколюбивыми получаемые тобою такимъ образомъ прибыли? Горе тѣмъ, которые зло называютъ добромъ и добро—зломъ“ (Іс. 5, 20). Не дай Богъ никому изъ насъ, братіе, дойти до такого душевнаго ослѣпленія и сердечнаго очерствѣнія!..

Приступимъ-же, братіе—трудолюбцы, въ потѣ лица добывающіе хлѣбъ свой, къ предстоящимъ страднымъ полевымъ работамъ съ молитвою и благословеніемъ Божиимъ! Будемъ трудиться всегда честно, добросовѣстно, съ соблюденіемъ всей справедливости, какъ подобаетъ добрымъ христіанамъ. Тогда и Самъ Господь Своєю всесильною благодатію будетъ помогать намъ въ нашихъ трудахъ. Аминь.

Священникъ Алексій Руденковъ.

Праздникъ русской миссіи.

(Къ 30-му іюня 1910 года).

30 іюня нынѣшняго, 1910, года должно быть отмѣчено, какъ особенный знаменательный день въ лѣтописяхъ русской православной миссіи, именно внѣшней миссіи. Въ этотъ день имѣетъ исполниться пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ званіи миссіонера—*высокопреосвященнаго Николая, архіепископа Японскаго*. Пастыри русской православной Церкви должны помянуть въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ сего великаго и безпримѣрнаго подвижника на высокомъ поприщѣ миссіонерскаго служенія Церкви Божіей, а мы, съ своей стороны, считаемъ нравственнымъ своимъ долгомъ почтить его, прежде всего, словомъ благодарности отъ лица всѣхъ тружениковъ—русскихъ православныхъ миссіонеровъ, въ числѣ коихъ первые ряды, по всей справедливости, должны занять наши приходскіе пастыри, а затѣмъ—сообщеніемъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о славномъ нашемъ миссіонерѣ.

Высокопреосвященный Николай назывался въ мірѣ Ивановомъ Дмитріевичемъ Касаткинымъ. Онъ происходитъ изъ Смоленской епархіи и родился ок. 1837 г. Высшее образованіе онъ получилъ въ С.-Петербургской духовной Академіи. По окончаніи третьяго курса Академіи, въ іюнѣ 1860 г. онъ изъявилъ согласіе отправиться священникомъ-проповѣдникомъ съ нашею дипломатическою миссіею въ Японію. 8 іюня 1860 года онъ былъ назначенъ настоятелемъ церкви при русскомъ консульствѣ въ Японіи, 24 іюня того же года онъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Николая и 30 іюня того же года былъ рукоположенъ въ іеромонаха, послѣ чего отправился въ Хакодате, гдѣ тогда имѣло пребываніе наше консульство.

Съ того времени и до сего дня, въ теченіе пятидесяти лѣтъ, о. Николай (нынѣ высокопреосвященный архіепископъ) непрерывно остается въ далекой Японіи, мирно и благоплодно совершая свое высокое и трудное служеніе.

Особенно трудны и опасны были первые шаги миссіонерской дѣятельности высокопреосвященнаго Николая. Хотя прямою обязанностію его было совершеніе богослуженія при нашей консульской церкви въ Японіи, но о. Николай рано началъ христіанскую проповѣдь среди японцевъ. Сначала послѣдніе относились къ попыткѣ русскаго іеромонаха или съ совершеннымъ равнодушіемъ, или же прямо враждебно; но затѣмъ, когда о. Николаю удалось обратить въ православіе бывшаго языческаго жреца и ненавистника христіанъ, то дѣло православной миссіи въ Японіи приняло совсѣмъ иной оборотъ. Въ 1870 году, по ходатайству о. Николая, въ Японіи была учреждена самостоятельная русская православная духовная миссія и начальникомъ ея былъ назначенъ тогда же самъ о. Николай, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита. Теперь православно-русское миссіонерское дѣло въ Японіи пошло еще успѣшнѣе. Черезъ десять лѣтъ число православной паствы въ Японіи настолько увеличилось, что признано было необходимымъ и полезнымъ для дѣла миссіи (напр., на случай рукоположенія священниковъ и діаконовъ) во главѣ Японской православной Церкви поставить епископа. Таковымъ для Японіи, разумѣется, могъ быть, прежде всего, самъ создатель русской православной Церкви въ ней. И, дѣйствительно, 22 марта 1880 г. состоялось Высочайшее утвержденіе синодальнаго доклада о бытіи архимандриту Николаю епископомъ въ Японіи, съ наименованіемъ его Ревельскимъ, викаріемъ Рижской епархіи. 30 марта того же года архимандритъ Николай былъ уже хиротонисанъ въ санъ епископа.

Въ это время высокопреосвященный Николай единственный разъ за все пятидесятилѣтнее свое пребываніе въ Японіи посѣтилъ свою родину—Россію. Онъ не призналъ возможнымъ оставить свою православную паству даже въ годы 1904—1905, во время минувшей войны Россіи съ Японіей. И правительство японское, а равно и народная масса вѣрно поняли и оцѣнили высоконравственные мотивы, какими руководился въ данномъ случаѣ высокопреосвященный Николай.

Не смотря на понятное раздраженіе японскаго народа противъ Россіи и русскихъ, личность архіепископа Николая и православная русская миссія, руководимая имъ, не подверглись во все это время никакой опасности и никакимъ оскорбленіямъ. И сейчасъ имя архіепископа Николая въ Японіи окружено глубокимъ и всеобщимъ уваженіемъ не только въ средѣ православныхъ японцевъ, но даже и въ остальномъ населеніи японскаго государства.

Неменьшею извѣстностію и почитаніемъ пользуется имя „Апостола Японіи“, какъ принято у насъ уже теперь называть высокопреосвященнаго Николая, и въ Россіи. 24 марта 1906 г. Св. Синодъ, во вниманіе къ исключительнымъ заслугамъ и трудамъ высокопреосв. Николая, удостоилъ его званія архіепископа, съ присвоеніемъ ему наименованія „Японскій“.

Трудами и заботами высокопреосв. Николая въ Японіи десятки тысячъ (до 50,000 чел.) язычниковъ приведены къ свѣту православной вѣры, учреждены: катихизаторское училище, духовная семинарія, женское училище, причетническая школа въ Токио, училище для мальчиковъ и дѣвочекъ въ Хакодате, построены въ Токио, столицѣ Японіи, величественный православный соборъ, посвященный въ честь святителя Христова Николая и составляющій гордость нашей миссіонерской церкви въ Японіи, наконецъ, переведены на японскій языкъ почти всѣ церковно-богослужебныя книги и много религіозно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ.

Все это, необходимо сказать, создано, по инициативѣ и при ближайшемъ непосредственномъ участіи высокопреосв. Николая, почти безъ всякихъ спеціальныхъ средствъ, при малой поддержкѣ со стороны нашего правительства, главнымъ образомъ на добротныя жертвы, какъ присылаемыя „японскому миссіонеру“ изъ Россіи, такъ и собираемыя среди самихъ православныхъ японцевъ.

Дѣятельность высокопреосв. Николая представляетъ идеальный образецъ православно-русской миссіи. Она зиждется не на богатствѣ, не на внѣшней силѣ и поддержкѣ, что почти

всегда отличаетъ и сопровождаетъ инославныя христіанскія миссіи—католическія и протестантскія, но исключительно на вѣрѣ руководителей и дѣятелей ея въ правоту и святость своего подвига, на довѣрїи обращаемыхъ въ православіе къ своимъ духовнымъ отцамъ, на глубокомъ уваженіи, какимъ пользуется среди японской паствы личность основателя православной Церкви въ Японіи и его сотрудниковъ.

Кромѣ высокихъ нравственныхъ и умственныхъ качествъ, отличающихъ нашего „Апостола Японіи“, кромѣ исключительнаго трудолюбія и неутомимости, благодаря которымъ высокопреосв. Николай и доселѣ трудится наравнѣ съ рядовыми миссіонерами своей Церкви, архіепископъ Николай обладаетъ еще выдающимся организаторскимъ талантомъ. Онъ умѣетъ не только привлекать къ себѣ дѣятелей, но и руководить ими, объединять ихъ дѣятельность и направлять ее къ одной завѣтной цѣли—благу и преуспѣянію православно-русской Церкви въ Японіи.

Наша современная миссія имѣетъ полное право утѣшаться и славиться такимъ великимъ миссіонеромъ, какимъ явилъ себя въ теченіе минувшаго 50-лѣтія высокопреосв. Николай, архіепископъ Японскій. Многочисленные враги русской православной Церкви, въ лицѣ т. н. старообрядцевъ и сектантовъ, любятъ теперь говорить и упрекать ее въ господствѣ формализма, бездушїи, матеріализмѣ и т. д. и т. д. Но вотъ предъ нами величавый образъ нашего славнаго юбиляра-миссіонера. Какой прекрасный плодъ православнаго духа онъ представляетъ намъ всею своею цѣльною личностію и въ полномъ смыслѣ слова и торическою дѣятельностію! Смотрите на него вы, православные русскіе миссіонеры, и поучайтесь! Смотрите на него и всѣ вы, православные русскіе христіане, и утѣшайтесь! Посмотрите на него и вы, отдѣлившіеся отъ союза съ православно-русскою Церковью, и устыдитесь, пожалѣйте о своемъ заблужденіи!...

II. Т.

Полоцкія торжества. ¹⁾

(Изъ дневника миссіонера-очевидца).

Три дня 20, 21 и 22 мая въ Полоцкѣ происходили торжества по случаю принесенія изъ Кіева св. мощей Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. Св. мощи въ эти дни пребывали въ Николаевскомъ соборѣ. И днемъ и ночью храмъ былъ открытъ. Богомольцы непрерывною цѣпью подходили къ святынь. Какъ всеобщныя, такъ и литургіи совершались торжественно архіерейскимъ служеніемъ, въ присутствіи Высочайшихъ Особъ. Особенно радостенъ для Полоцка былъ день 21 мая, по случаю празднованія тезоименитства Великаго Князя Константина Константиновича. Представители дворянства, гражданскіе и военные чины, кадеты Полоцкаго корпуса буквально заполнили весь обширный храмъ. Среди кадетъ присутствовалъ за богослуженіемъ сынъ Великаго Князя Олегъ Константиновичъ, числящійся въ спискахъ Полоцкаго кадетскаго корпуса. Со знаменемъ корпуса въ рукахъ онъ простоялъ всю службу и оттуда вышелъ вмѣстѣ съ прочими своими товарищами по корпусу на соборную площадь для участія въ парадѣ. Замѣчательную по своему содержанію проповѣдь сказалъ въ этотъ день Архіепископъ Волинскій Антоній. Выпукло обрисовавъ строй и укладъ жизни древней Руси, богатой такими свѣтильниками вѣры, какъ преп. Евфросинія, владыка вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ и на тѣ совершенно противоположныя начала, на которыхъ строится жизнь современнаго поколѣнія. Для блага Церкви, для счастья Россіи и для собственнаго спасенія нужно отбросить,—призывалъ владыка,—все наносное, все чуждое русской природѣ и снова воплотить въ жизни своей тѣ качества, которыми отличалось доброе старое время.

Среди богомольцевъ, присутствовавшихъ во храмѣ въ дни Полоцкихъ торжествъ, особенно выдѣлялся и привлекалъ

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 25 за 1910 г.

къ себѣ вниманіе своимъ непривычнымъ для православнаго глаза видомъ представитель англиканской церкви, пасторъ Клинтонъ. Съ бритымъ, какъ у католическихъ ксендзовъ, лицомъ, въ черной сутанѣ, почтенный англиканскій священникъ съ примѣрнымъ усердіемъ выстаивалъ всѣ продолжительныя службы, внимательно слѣдя за каждою особенностію нашего церковнаго обряда. Пасторъ Клинтонъ состоитъ почетнымъ генеральнымъ секретаремъ общества ревнителей соединенія восточно-православной Церкви съ англиканской. Общество это дѣйствуетъ и у насъ въ Россіи, имѣя своимъ предсѣдателемъ Архіепископа Рижскаго Агаангела. Какъ искренно преданный дѣлу воссоединенія, пасторъ Клинтонъ усердно изучаетъ церковную жизнь въ Россіи. Съ этой же цѣлью онъ прибылъ и въ Полоцкъ. Сердечный приемъ, оказанный ему нашимъ Владыкой-Митрополитомъ Флавіаномъ, и братское сочувствіе св. дѣлу воссоединенія, какое онъ встрѣтилъ со стороны всего православнаго духовенства, его глубоко тронули. Увлеченный общимъ порывомъ религіознаго восторга, онъ смиренно склонялся предъ ракой Преподобной и вмѣстѣ съ прочими богомольцами принималъ благословеніе отъ православнаго епископа. Глубоко обрадованный приглашеніемъ въ алтарь для присутствованія за богослуженіемъ, онъ съ необычайнымъ благоговѣніемъ слѣдилъ за совершеніемъ величайшаго христіанскаго таинства Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ важнѣйшіе моменты литургіи глубокое волненіе замѣтно было на его лицѣ, слезы текли изъ глазъ, и онъ, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, преклонялъ колѣна предъ православнымъ престоломъ. Умилялись духомъ, видя это, православные пастыри. Устремивъ духовный взоръ свой въ глубокую даль будущаго, они желали усмотрѣть тамъ тотъ день, когда всѣ духовные представители англиканской церкви предстанутъ предъ престоломъ, не только какъ благоговѣйные зрители, но и какъ равные съ православными пастырями соучастники въ совершеніи великаго таинства Евхаристіи. Свои мысли, чувства и впечатлѣнія отъ Полоцкихъ торжествъ

пасторъ Клинтонъ выразилъ въ письмѣ на имя редактора „Полоцкаго Листка“, которое потомъ просилъ перепечатать въ другихъ органахъ къ свѣдѣнію широкихъ церковныхъ массъ. Вотъ это прекрасное письмо.

„М. Г. г-нъ редакторъ! Вы были такъ любезны предложить мнѣ черезъ посредство редактируемой Вами газеты изложить свои впечатлѣнія о моемъ пребываніи въ Полоцкѣ. Я пріѣхалъ сюда не только, какъ священникъ англиканской епископальной церкви, къ Церкви, которую наши епископы признаютъ единой и истинной для Востока, но и какъ представитель Общества, члены котораго горячо желаютъ тѣснѣйшаго сближенія съ православными, въ надеждѣ будущаго соединенія.

Я ѣхалъ, ожидая лишь оффиціального приѣма, и имѣлъ счастье быть сердечно принятымъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ. Но особенную радость я получилъ отъ сочувственнаго отношенія, оказаннаго мнѣ епископомъ Полоцкимъ, преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Холмскимъ Евлогіемъ и Высочайшими Особами, прибывшими на торжество,—Ихъ Императорскими Высочествами Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ, Великой Княгиней Елисаветой Теодоровной и Ея Величествомъ Королевой Эллиновъ, а также многими почетными лицами духовнаго и свѣтскаго званія.

Особое умиленіе испытывалъ я, находясь среди паломниковъ и на крестныхъ ходахъ, и у раки Преподобной Евфросиніи, чувствуя со всѣми связь вѣры и братства и молясь, дабы многожеланное возвращеніе Преподобной Евфросиніи въ страну, гдѣ она обитала до окончательнаго разрыва Востока съ Западомъ, могло бы, ея молитвеннымъ предстательствомъ, споспѣшествовать общимъ стремленіямъ къ единству. Стоя въ соборѣ и наблюдая молитвенный восторгъ и поразительное христіанское братское общеніе и равенство передъ Той, Которая, какъ бы живая, реально присутствовала среди горячо любящихъ Ее дѣтей, я чувствовалъ, не взирая на разницу

обряда и языка, совершенное молитвенное единство со всѣми присутствовавшими.

Особенно ясно это было въ святѣя минуты совершенія Безкровной Жертвы, Которую я самъ приносилъ наканунѣ отъѣзда, призывая благословеніе Божіе на цѣль моего путешествія. Возсоединеніе Церкви въ рукахъ Божіихъ, но желаніе соединенія растеть во всѣхъ странахъ, особенно въ Британскихъ колоніяхъ, гдѣ обѣ Церкви находятся въ близкомъ ежедневномъ соприкосновеніи другъ съ другомъ. Именно потому, что, не взирая на внѣшнее различіе, несомнѣнно, есть основное единство вѣры, выраженное и утвержденное семью Вселенскими соборами, мы вѣримъ, что на великое дѣло соединенія есть соизволеніе Божіе. Но до того времени, когда епископы каждой Церкви придуть къ какому либо соглашенію, наша обязанность содѣйствовать ему взаимнымъ знакомствомъ и пониманіемъ другъ друга, а больше всего общими молитвами нашему Единому Спасителю и Князю мира. Примите увѣреніе и прочее... Г. Ж. Фаинсъ-Клинтонъ“.

Вполнѣ раздѣляя мысли и пожеланія автора письма по вопросу о соединеніи Церквей, мы не можемъ не привѣтствовать благороднаго почина представителей англиканской церкви въ дѣлѣ изученія и знакомства съ церковною жизнію въ Россіи. Не путемъ кабинетныхъ соглашеній, не путемъ теоретическихъ изслѣдованій (хотя и это необходимо) создается святое единство вѣры, но силою Духа Святаго, Который подается вѣрующимъ черезъ взаимную молитву любви.

22 мая въ 4 ч. пополудни св. мощи Преподобной Евфросиніи оставили Полоцкій Николаевскій соборъ. Во главѣ многочисленнаго крестнаго хода, сопровождавшаго св. мощи отъ собора до Спасо-Евфросиніевскаго монастыря, шли преосвященные Архипастыри: Антоній, архіепископъ Волинскій, Стефанъ, епископъ Могилевскій, Серафимъ, епископъ Полоцкій, и Евлогій, епископъ Холмскій. Вмѣстѣ съ остальными богомольцами шествовали и Высочайшія Особы. Около того же времени на встрѣчу мощамъ Преподобной вышелъ другой

крестный ходъ изъ монастыря во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ. Оба крестныхъ хода встрѣтились недалеко отъ монастыря возлѣ арки, на которой красовалась слѣдующая простая, но очень трогательная надпись: „Гряди, радость наша, Преподобная Мати Евфросиніе“. Общее вниманіе въ моментъ встрѣчи крестныхъ ходовъ привлекали сестры Спасо-Евфросиніевской обители. Со слезами радости на глазахъ и съ возжженными свѣчами въ рукахъ вышли онѣ на встрѣчу своей Небесной Покровительницѣ. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, глубокимъ земнымъ поклономъ привѣтствовали онѣ прибытіе Преподобной Евфросиніи Торжественна была эта минута! Не поддается никакому описанію все то, что было прочувствовано и продумано тогда. Цѣлый рядъ священныхъ воспоминаній мгновенно пронесся въ головѣ. Какъ то невольно вспоминалась тогда и такъ хорошо знакомая всѣмъ намъ картина прощанія Преподобной съ обителью при отправленіи ея во св. градъ Іерусалимъ. Есть много общаго между тѣмъ, что было тогда, и тѣмъ, что происходило теперь. Какъ нынѣ, такъ и тогда духовенство, князья, бояре и множество народа, сошедшись вмѣстѣ, проливали слезы. Но тогда были слезы печали отъ разлуки съ Преподобной, нынѣ же проливали всѣ слезы радости.

Съ глубокимъ благоговѣніемъ и признаніемъ величія переживаемаго момента вступили участники процессіи въ ограду монастыря. Здѣсь новыя толпы народа и монахинь. Среди нихъ особенное вниманіе обращала на себя одна монахиня съ болѣзненнымъ страдальческимъ лицомъ. Прикованная къ одру болѣзни, она принесена была сюда на рукахъ двухъ сострадательныхъ женщинъ. Врачи приговорили ее къ смерти, и она готова была безропотно ожидать своего конца. Объ одномъ только она Бога молила, чтобы ей дожить до свѣтлаго дня возвращенія Преподобной. Богу угодно было явить ей Свою милость. Она не только дождалась возвращенія Преподобной, но и получила исцѣленіе отъ своего

недуга послѣ того, какъ приложилась къ ея св. мощамъ. Симъ чудеснымъ исцѣленіемъ Богу угодно было ознаменовать великое событіе возвращенія Преподобной Евфросиніи въ близкую ея сердцу обитель.

Обычнымъ порядкомъ совершалось богослуженіе въ великой церкви Спасо-Евфросиніевскаго монастыря, но необычно было настроеніе у молящихся. Какъ на особенность, прекрасно характеризующую настроеніе народа, слѣдуетъ указать на слѣдующій фактъ. Во время всенощной на соборную площадь вышелъ одинъ изъ архимандритовъ, съ цѣлью сказать поученіе. „Сегодня совершилось великое событіе для Полоцкаго края: къ вамъ возвратилась ваша Преподобная Княжна. Рады ли вы этому, полочане?“—такъ началъ свою рѣчь проповѣдникъ. Не успѣвъ онъ произнести послѣднихъ словъ, какъ народная толпа прервала его рѣчь громкими возгласами радости. Нѣсколько разъ послѣ этого проповѣдникъ пытался продолжать свою рѣчь, но всякій разъ крики восторга шумно торжествующаго народа силой своей покрывали его голосъ. Ликованію народа не было предѣла, и онъ выражалъ его въ такихъ непривычныхъ для нашего времени формахъ. Всѣ были захвачены этимъ чувствомъ: и священники, и народъ, и простолюдины, и люди знатные. Всѣ вслухъ радостно привѣтствовали возвращеніе Преподобной Княжны.

На слѣдующій день 23 мая послѣ торжественной литургіи, совершенной Владыкою—Митрополитомъ Флавіаномъ, въ сослуженіи архіепископа Антонія и епископовъ: Стефана, Серафима и Евлогія, сонма архимандритовъ и протоіереевъ, былъ совершенъ крестный ходъ съ мощами Преподобной во-кругъ соборнаго храма и Спасской церкви. Затѣмъ св. мощи на рукахъ духовенства были внесены въ Спасскую церковь и положены въ великолѣпную серебрянную раку. Спасская церковь—это та самая, которую построила Преподобная Евфросинія. Хотя вся церковная утварь и живопись, несомнѣнно, позднѣйшаго происхожденія, тѣмъ не менѣе общее впечатлѣніе отъ храма много говоритъ въ пользу того, что это древняя

святыня. Спасскій храмъ былъ нѣкогда свидѣтелемъ подвиговъ Преподобной. Въ немъ по настоящее время сохранилась на хорахъ маленькая келья, въ которой жила и подвизалась Преподобная. „Подобаетъ тебѣ здѣсь пребывать, потому что Богъ черезъ тебя на этомъ мѣстѣ многихъ приведетъ ко спасенію“,—сказалъ св. Евфросиніи нѣкогда Ангелъ, указывая на мѣсто, занимаемое въ настоящее время Спасскою церковью. Нынѣ, когда Преподобная вторично водворяется на этомъ же самомъ мѣстѣ, въ душѣ возникаетъ желаніе повторить слова Ангела и снова сказать св. Княжнѣ: „Подобаетъ тебѣ здѣсь пребывать, потому что Богъ черезъ тебя на этомъ мѣстѣ многихъ приведетъ ко спасенію“. Да будетъ такъ!

Священникъ *М. Митрохій*.

Изъ епархіальной хроники.

Педагогическіе курсы. Въ настоящее время въ Кіевѣ открыты педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи. На курсы собралось болѣе ста учителей. Занятія на курсахъ начались молитвой. 14 іюня предсѣдателемъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, отслуженъ былъ молебенъ. Послѣ молебна слушатели курсовъ посѣтили Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ поклонялись св. мощамъ. Завѣдующимъ курсами назначенъ Кіевскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Н. А. Бѣлогорскій. Лекторами на курсахъ состоятъ нѣкоторые уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ и другіе свѣдующіе въ церковно-школьномъ дѣлѣ педагоги. При курсахъ организована образцовая школа изъ 30 учениковъ.

Педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи продолжатся пять недѣль.

Присоединеніе къ православію семьи католиковъ въ с. Ключахъ Таращанскаго уѣзда. Лѣтъ 5 тому назадъ въ с. Ключахъ поселилась семья католиковъ Лещинскихъ, мужъ Кароль—28 лѣтъ и жена его Марія—22 лѣтъ. Супруги Лещинскіе довольно часто бывали за богослуженіями въ приходскомъ храмѣ. Новоселы эти ранѣе были православными прихожанами с. Росошекъ Таращанскаго уѣзда; совратились въ католицизмъ въ 1905 году, повѣривъ католической пропагандѣ, будто бы послѣ объявленія Высочайшаго манифеста отъ 17 апрѣля 1905 г. вся земля скоро будетъ отнята у православныхъ крестьянъ и роздана католикамъ. Но, принявъ католицизмъ, Лещинскіе не остались въ с. Росошкахъ, а перѣѣхали на жительство въ с. Ключи. Посѣщеніе Лещинскими приходскаго храма, освященіе ими въ праздникъ Пасхи хлѣба—показывало, что измѣнили они вѣрѣ отцовъ подъ вліяніемъ минуты и ихъ мучила совѣсть. Послѣ бесѣды съ приходскимъ священникомъ с. Ключевъ въ маѣ мѣсяцѣ Лещинскіе заявили о своемъ желаніи воссоединиться съ православною Церковью. Торжество присоединенія этой католической семьи совершилось въ праздникъ Сошествія св. Духа на апостоловъ. Лещинскому—мужу при воссоединеніи съ православною Церковію дано было имя Кирилль, взамѣнъ католическаго Кароль, а женѣ оставлено имя Марія, каковое она и ранѣе имѣла въ православіи, дѣти Лещинскихъ: Александръ, 5 лѣтъ, остался съ именемъ же Александра, а Аннелія 2 лѣтъ названа Еленой. Да будетъ навсегда нерушимъ союзъ съ православною Церковію воссоединенныхъ чаль ея!

Священникъ *Порфирій Левитскій*.



Діаконъ Н. Ѡ. Дурдуковскій.

(Некрологъ).

13-го іюня, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, на 32-мъ году жизни, скончался діаконъ Старо-Кіев-

ской Вознесенской церкви Николай Θεодоровичъ Дурдуковскій. Внезапная смерть Н. Θ. поразила родныхъ, знакомыхъ и прихожанъ, которые очень любили покойнаго. Въ лицѣ почившаго о. діакона причтъ Вознесенской церкви понесъ тяжелую утрату. Покойный обладалъ красивымъ голосомъ и своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ привлекалъ въ храмъ много молящихся. Почившій Н. Θ. отличался рѣдкимъ благородствомъ души, мягкостію и добротою въ отношеніи къ сослуживцамъ, за что и пользовался съ ихъ стороны любовью и уваженіемъ. За доступность и участливость покойный пользовался также любовью и уваженіемъ среди прихожанъ Вознесенской церкви. Н. Θ. Дурдуковскій былъ весьма дѣятельнымъ членомъ-секретаремъ существующаго при Вознесенской церкви Николаевского Братства, принималъ большое участіе въ построеніи приходской церкви, слѣдилъ за производствомъ работъ и вмѣстѣ съ приходскими священниками изыскивалъ средства, необходимыя на построеніе храма. Любовь причта и прихожанъ Кіево-Вознесенской церкви къ о. діакону Н. Θ. Дурдуковскому сказалось во всей силѣ при погребеніи его. Обширная церковь все время, пока стоялъ тамъ гробъ съ тѣломъ почившаго, была переполнена молящимися. Особенно много народа было на заупокойной литургіи и отпѣваніи. Обширная церковь не могла вмѣстить всѣхъ молящихся, и многіе оставались во дворѣ. На погребеніи были и представители учебнаго вѣдомства, гдѣ покойный состоялъ законоучителемъ, директоръ народныхъ училищъ г. Лубенець, инспекторъ г. В. Забузскій, ученики, ученицы, друзья, знакомые и многочисленные почитатели покойнаго Н. Θ. Въ совершеніи заупокойной литургіи приняли участіе многіе изъ городского духовенства. Отпѣваніе совершалъ благочинный протоіерей Н. Браиловскій. На литургіи вмѣсто причастна было произнесено протоіереемъ Н. Клитинымъ трогательное слово, въ которомъ проповѣдникъ охарактеризовалъ покойнаго, какъ священнослужителя, церковно-общественнаго дѣятеля, члена приходскаго Братства, законоучителя и семьянина. Затѣмъ искреннюю сердечную рѣчь

сказаль священникъ П. Старовойтенко, по окончаніи литургии. Во время отпѣванія, послѣ стихирь: „Плачу и рыдаю“, рѣчь произнесъ діаконь Гр. Соболевъ, и, наконецъ, предъ опущеніемъ тѣла въ могилу краткую, но прочувствованную рѣчь произнесъ дѣлопроизводитель Братства Д. В. Галченко. Погребень о. діаконь Н. Θ. Дурдуковскій на погостѣ возлѣ церкви.

Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о почившемъ. Н. Θ. Дурдуковскій, сынъ протоіерея, бывшаго духовника Кіевск. дух. семинаріи, родился въ 1878 г. По окончаніи Кіево-Подольскаго духовнаго училища, поступилъ въ Кіевскую дух. семинарію, курсъ которой окончилъ съ званіемъ студента въ 1899 году. Съ 1900 по 1903 годъ Н. Θ. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы при Кіево-Срѣтенской церкви. 15-го іюня 1903 года рукоположенъ въ діакона къ Вознесенской церкви; состоялъ законоучителемъ Кіево-Вознесенской двухклассной церковно-приходской школы и городского приходскаго училища. Смерть о. діакона Н. Дурдуковскаго вызвала искреннее сочувствіе у всѣхъ знавшихъ его. Пишущему эти строки пришлось быть на могилѣ почившаго на второй день послѣ его похоронъ и видѣть многихъ, пришедшихъ помолиться о безвременно скончавшемся діаконѣ Николаѣ. Да вселить Господь душу новопреставленнаго раба Божія священнодіакона Николая въ блаженныхъ райскихъ обитателяхъ! Послѣ покойнаго осталась вдова съ двумя малолѣтними дѣтьми.

Діаконь *Григорій Соболевъ.*

Изъ свѣтскихъ журналовъ.

Вл. Бончъ-Бруевичъ. „Преслѣдованіе баптистовъ въ Россіи“.

Въ послѣдней книжкѣ (іюньской) журнала «Вѣстникъ Европы» обращаетъ вниманіе духовнаго читателя статья «Пре-

слѣдованіе баптистовъ въ Россіи». Авторъ статьи Владиміръ Бончъ-Бруевичъ, выступая на защиту русскихъ диссидентовъ, проливаетъ слезы о гонимыхъ, якобы, въ Россіи баптистахъ. На всемъ протяженіи баптистическаго сектантскаго движенія въ Россіи,—начало котораго г. Бончъ-Бруевичъ относитъ къ 1869 году,—послѣдователи баптизма, по автору, терпѣли, будто бы, жестокія преслѣдованія, какъ со стороны администраціи и суда, такъ и отъ миссіонеровъ и возбужденнаго сельскаго православнаго населенія. Факты преслѣдованій баптистовъ въ Россіи передаются г. Бончъ-Бруевичемъ на основаніи сообщеній, главнымъ образомъ, самихъ сектантовъ, какъ то: проповѣдника баптизма въ дер. Основѣ Елисаветградскаго уѣзда Михаила Ратушнаго и „высокочтимаго вождя русскаго баптизма“ В. Г. Павлова (такъ его титулуетъ г. Бончъ-Бруевичъ). Свѣдѣнія, почерпаемыя изъ такихъ источниковъ, для автора—положительная правда о сектантахъ, но для читателя, не столь пристрастнаго, какъ г. Бончъ-Бруевичъ, они кажутся прикрашеннымъ вымысломъ. Судите сами, похоже-ли на правду такое сообщеніе Павлова, передаваемое со словъ баптиста Осипа Семеренка, крестьянина с. Плоскаго, Остерскаго уѣзда, Черниговской губерніи: «Позвали меня въ августѣ въ волостное правленіе, находящееся въ трехъ верстахъ отъ нашего селенія, въ с. Гоголево. Когда я явился въ волостное правленіе, то увидѣлъ тамъ, кромѣ старшины, православнаго миссіонера и одного попа. Миссіонеръ спросилъ у меня, почему я вынесъ иконы и не хочу поклоняться имъ. Я отвѣтилъ ему, что я маляръ и могу нарисовать самъ нѣчто подобное. Поэтому, я считаю излишнимъ поклоняться имъ. За это присудили меня къ пятнадцати розгамъ и сейчасъ же публично наказали меня. Черезъ четырнадцать дней меня опять позвали въ волость, гдѣ опять были миссіонеръ и попь, и снова дали пятнадцать ударовъ розгами». Положительно невѣроятенъ рассказъ, будто бы въ присутствіи миссіонера и приходскаго священника (названіе котораго „по-

помъ», видимо, очень пріятно г. Бончъ-Бруевичу) могло происходить вразумленіе сектанта розгами за непочитаніе иконъ!

Передавая, якобы, факты преслѣдованія баптистовъ со стороны православнаго простого народа, г. Бончъ-Бруевичъ вѣритъ, что сектанты—это кроткіе агнцы, самоотверженно подставляющіе свои спины для битья лютыми звѣрями, какими въ отношеніи къ нимъ выступаютъ православные крестьяне. Предусмотрительно замалчиваются при этомъ въ статьѣ тѣ страшныя злохуленія и кощунства, какія позволяютъ наши сектанты по отношенію къ чтимымъ православнымъ святынямъ. Но эти злохуленія сектантскія просвѣчиваютъ въ тѣхъ, несомнѣнно, рѣзкихъ и грубыхъ выраженіяхъ, цѣликомъ приводимыхъ въ статьѣ, въ какихъ православные говорятъ о баптистской вѣрѣ, напримѣръ: „Откажись отъ своей чертовской вѣры и проклинай своего бога». Предъ народной совѣстію всякое выступленіе противъ почитаемой святыни, какъ св. иконъ, св. креста,—есть діавольское навожденіе, а потому и вѣра, разрушающая св. иконы, поносящая крестъ Христовъ, —не Божія вѣра. Конечно, мы не хотимъ оправдывать православныхъ, если они на самомъ дѣлѣ были жестоки въ обращеніи съ сектантами, но вмѣстѣ съ тѣмъ считаемъ недобросовѣстностію со стороны писателя умолчаніе его о тѣхъ нравственныхъ пыткахъ, какія выносило и выноситъ сердце вѣрующаго православнаго простолюдина, вынужденнаго слышать назойливыя сектантскія глумленія надъ православными святынями. Разсмотрѣніе фактовъ при такой обстановкѣ, думается, должно бы привести безпристрастнаго изслѣдователя сектантства къ инымъ выводамъ, чѣмъ,—къ какимъ пришелъ г. Бончъ-Бруевичъ. Онъ заявляетъ, что сообщенія сектантовъ, казавшіяся невѣроятными, провѣрены имъ; но читатели его статьи не найдутъ въ ней указанія на то, обращался ли авторъ къ Черниговскому епархіальному начальству съ просьбой дать справку, дѣйствительно-ли правду пишетъ сектантъ Семеренко. Безъ сомнѣнія, авторъ и не обращался къ епархіальному начальству; у такихъ „безпристрастныхъ“ писате-

лей, какъ г. Бончъ-Бруевичъ, нѣтъ обычая освѣщать дѣло со всѣхъ сторонъ, они заранѣе составляютъ себѣ на дѣло *своей* взглядъ и старательно потомъ избѣгаютъ всего того, что могло бы разрушить ихъ убѣжденіе. Но для возстановленія чести православной миссіи, поносимой г. г. Бончъ-Бруевичами, по нашему мнѣнію, необходимо, чтобы сказала свое слово Черниговская епархіальная миссія, освѣдомившись, что написано о ней въ статьѣ—«Преслѣдованіе баптистовъ въ Россіи».

Къ числу невѣроятныхъ фактовъ, передаваемыхъ г. Бончъ-Бруевичемъ за несомнѣнный, надо отнести еще описанный имъ случай насильственного крещенія православнымъ миссіонеромъ дѣтей сектантовъ въ селѣ Екатериновкѣ. Сообщается этотъ случай безъ указанія именъ и фамилій пострадавшихъ и мѣста ихъ жительства по одному засвидѣтельствуванію В. Павлова, «*столь осторожнаго руководителя русскихъ баптистовъ*» (осторожность, очевидно, понадобилась во избѣжаніе суда за клевету). Происходило насильственное крещеніе сектантскихъ дѣтей будто бы такъ. По требованію волостного старшины, привезли въ с. Екатериновку семь сектантскихъ дѣтей, а съ ними трехъ отцовъ и двухъ матерей. Къ пріѣзду сектантовъ собралось въ селѣ «необозримое множество народа, равно полиція, священники, становой приставъ и купцы». Сектанты уговорили своихъ дѣтей идти въ церковь, ничего не дѣлать и ничего не говорить, но позволить съ собою дѣлать все, что хотятъ. Потомъ чрезъ полицію пригласили въ церковь и сектантовъ взрослыхъ, сказавъ, что не будетъ никакого насилія, а священникъ имѣеть имъ нѣчто сообщить. «Мы протѣснились,—говоритъ сектантъ,—чрезъ множество народа, который не могъ помѣститься въ церкви. Священникъ намъ сказалъ: «Не думайте, братья, что мы это насиліе совершаемъ добровольно; нѣтъ, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ крестить только такихъ дѣтей, которыхъ приносятъ родители, какъ во время Иисуса, когда Онъ благословилъ дѣтей. Но отъ насъ этого требуютъ... и мы должны дѣлать это. Поэтому не гнѣвайтесь на насъ и не считайте насъ за особенныхъ

враговъ: мы должны это дѣлать, и вы должны это позволить; а теперь хотите оставайтесь тутъ, или выйдите вонъ, мы приступимъ къ крещенію». Мы всѣ вышли, кромѣ одной женщины, которая потомъ рассказала, какъ происходило дѣло. Старшаго мальчика окунули въ бочку съ водою,—разъ, два, три. Мальчикъ сильно сопротивлялся и расплескалъ при этомъ много воды. И когда затѣмъ накинули на него одежду, онъ побѣжалъ изъ церкви къ повозкѣ, говоря отцу: «Меня хотѣли утопить, но я все же убѣжалъ; уже три раза меня окунули». Съ того времени шестилѣтняя дѣвочка отъ страха все еще не придетъ въ себя. Маленькихъ дѣтей привели къ повозкѣ кумовья, которые помогали и переодѣвать ихъ. Намъ сказали: „теперь ваши дѣти крещены по слову Божию, такъ крещены, какъ вы ихъ крестите, и еще лучше“. Передававъ описанный случай, г. Бончъ-Бруевичъ патетически заканчиваетъ: „Вотъ эпически просто и спокойно рассказанная огромная драма, совершившаяся въ глубинѣ Россіи, на фонѣ культуры и цивилизаціи рубежа XX вѣка! Фактъ невольнаго насилія надъ совѣстію родителей и дѣтей засвидѣтельствованъ столь осторожнымъ руководителемъ русскихъ баптистовъ, какъ В. Г. Павловъ».

Господинъ писатель!—хочется намъ сказать В. Бончъ-Бруевичу. Вы сами не вѣрите, чтобы насильственное крещеніе дѣтей сектантовъ было дѣйствительнымъ фактомъ. Но вы безусловно довѣряете баптисту Павлову, не допуская, повидимому, и мысли, что и онъ можетъ ошибаться. Но вѣдь всякая истина утверждается на показаніи не одного свидѣтеля. Беремъ на себя смѣлость свидѣтельствовать, что ни одинъ православный русскій священникъ, по своей іерейской совѣсти, не можетъ совершать крещенія при такой обстановкѣ, какъ въ описанномъ случаѣ. Для православнаго священника не было, да и нѣтъ такой коллизіи при совершеніи таинства крещенія, когда онъ могъ бы заявлять: «не думайте, братья, что мы это насиліе совершаемъ добровольно».

При составленіи статьи— „Преслѣдованіе баптистовъ въ Россіи“—авторъ пользовался «Матеріалами къ исторіи и изученію русскаго сектантства» изд. «Свободнаго Слова». Читатели статьи вправѣ напомнить поклонникамъ «Свободнаго слова» завѣтъ св. апостола Петра—*употреблять свободу не для прикрытія зла*, причиняемаго православію сектантствомъ, но пользоваться свободою, какъ должно рабамъ Божиимъ (1 Петр. 2, 16).

Библиографическая замѣтка.

Старообрядческая Мысль. Ежемѣсячный церковно-общественный журналъ. Годъ изданія первый.

Съ января мѣсяца въ Кіевѣ сталъ издаваться ежемѣсячный церковно-общественный журналъ „Старообрядческая мысль“. Журналъ этотъ замѣнилъ выходившій въ прошломъ году старообрядческой журналъ „Церковное пѣніе“. Церковному пѣнію въ новомъ журналѣ обѣщано мѣсто въ особомъ отдѣлѣ. „Старообрядческая мысль“ ставитъ своей цѣлю „возможное объединеніе старообрядческихъ литературныхъ и общественныхъ силъ на почвѣ разработки и выясненія теоретическихъ и практическихъ вопросовъ, особенно касающихся положенія старообрядчества въ наше переходное время“. Въ числѣ главныхъ сотрудниковъ поименованы: епископъ Канадскій Михаилъ (Семеновъ) и епископъ Нижегородскій Иннокентій, профессоръ А. Кизеветтеръ, профессоръ С. Котляревскій, А. Пругавинъ, И. Жилкинъ и друг. Всѣ эти лица, вѣроятно, нашимъ читателямъ извѣстны, какъ крайне недружелюбно настроенные по отношенію къ „господствующей“—православной Церкви. Оба старообрядческихъ епископа подписываютъ свои статьи съ пропускомъ слова „старообрядческой“, а просто: „епископъ Иннокентій“, „епископъ Михаилъ“. Епископъ Иннокентій избралъ себѣ долю—критиковать нашихъ православныхъ Архипастырей, Михаилъ Семе-

новъ пишетъ туманные церковно-публицистическіе очерки. Въ статьяхъ другихъ сотрудниковъ журнала поднимается высоко старообрядческое знамя и раздаются воинственные клики по адресу православной Церкви. Въ отдѣлѣ извѣстій тщательно собираются газетныя сплетни, которыми газетныя кулушки желаютъ уязвить тѣхъ или иныхъ дѣятелей православной Церкви, не вмѣщающихся въ старообрядческихъ сердцахъ. Попадаются въ журналъ и апологетико-полемическія статьи, напримѣръ, въ № 3 журнала — „Отвѣты на главные и основные миссіонерскіе вопросы“. Авторъ этой статьи, В. Макаровъ, пытается отвѣтить на три вопроса: о небытіи въ старообрядческой церкви въ теченіе 180 лѣтъ, до митрополита Амвросія, единомысленныхъ епископовъ, о муропомазаніи еретическихъ клириковъ, приходящихъ къ церкви, и о разбавленіи мурѣ масломъ, что у старообрядцевъ практиковалось до митрополита Амвросія. Православнымъ противораскольническимъ миссіонерамъ не лишне познакомиться съ наивнымъ хитрословесіемъ, старообрядческаго апологета въ отвѣтахъ его на эти вопросы.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троцкий*.

Содержаніе. Поученіе къ земледѣльцамъ предъ страдной порой полевыхъ работъ.—Праздникъ русской миссіи.—Пѣлоцкія торжества.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ свѣтскихъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.

въ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
24-го іюня 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.