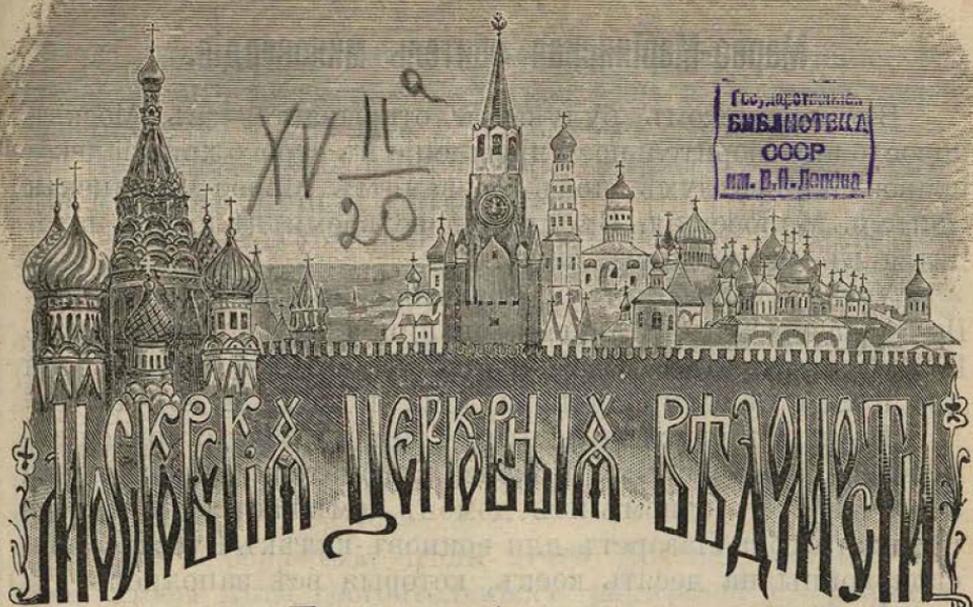


Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

XV 11^a
20



годъ XL.

Еженедѣльное

ноября 15-го 1908 г.

изданіе.

№. 46.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ—по особому
условію.

Подписная цѣна: безъ до-
ставки на годъ 3 р. 50 к., на
полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“
„БЛАГОВѢСТЬ“ и **„БРАТСКОЕ СЛОВО“**
на 1909 годъ
НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомо-
стей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно увѣдомлять
ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности провѣрять жалобы на неис-
правную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи, иногда, зна-
чительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимо печатный
адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Нѣкоторые оо. благочинные обращаются въ Редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей съ за-
просомъ: можно ли выписывать по почтѣ листки Московскаго Благовѣста на каждую недѣлю
по 25, 30, 40, 50 экземпляровъ на одно лицо и на какихъ условіяхъ? Силь доводится до свѣдѣній,
что условія доставки Благовѣста одинаковы, какъ для выписывающихъ сотнями экземпляры одного
№-ра, такъ и разныхъ. Принимается во вниманіе общее количество Благовѣста.

Редакція проситъ поспѣшить съ доставкой адресовъ и подписныхъ денегъ, чтобы не
было задержки въ доставкѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Марео-Маріинская обитель милосердія.

Въ недалекомъ будущемъ открывается въ Москвѣ новое благотворительное учрежденіе въ строго христіанско-православномъ духѣ, подѣ названіемъ Марео-Маріинская Обитель Милосердія. Въ настоящее время дѣло это находится въ слѣдующемъ видѣ.

Уставъ выработанъ и приготовленъ къ утвержденію. На Большой Ордынкѣ Учредительницей Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной для цѣлей Обители куплены дома подѣ №№ 40—42.

Въ принадлежащемъ этимъ домамъ саду строится каменный храмъ во Имя Покрова Богоматери; вчернѣ почти законченъ. Въ одномъ изъ домовъ помѣщается съ октября прошлаго года Лазаретъ для воиновъ-калѣкъ Русско-Японской войны на десять коекъ, которыя всеѣ заполнены.

Въ залѣ другого дома устроена временная церковь (на 200 человекъ), Настоятелемъ которой назначенъ Протоіерей Митрофанъ Васильевичъ Сребрянскій, который въ дальнѣйшемъ будетъ духовникомъ Обители и Настоятелемъ ея постоянного храма.

Временная церковь освящена 22-го октября и богослуженіе въ ней совершается: въ праздничные дни всенощное бдѣніе въ 6 часовъ вечера, св. Литургія въ 9½ часовъ утра; въ будніе дни (съ 15-го ноября ежедневно) вечерня съ утреней—въ 5 часовъ вечера, св. Литургія въ 8 часовъ утра.

Предполагается неопустительно читать акаѳисты: по средамъ Богоматери или Святому, по пятницамъ—Страстямъ Христовымъ и по Воскресеньямъ, послѣ вечерни—Воскресенію Христову.

Доступъ въ храмъ для присутствованія за богослуженіемъ открытъ для всеѣхъ желающихъ,—входъ въ церковь съ улицы Большая Ордынка, черезъ небольшую дверь, между домами №№ 41—42.

Въ другомъ залѣ того же дома съ Воскресенья, 2-го ноября состоялось открытіе Кружка дѣтей, подѣ названіемъ „Дѣтская Лента“.

Протоіерей Митрофанъ Сребрянскій совершилъ молебень, прося Бога благословить начало святого дѣла и трудъ дѣтей.

За молебномъ имъ - же сказано было поученіе, въ которомъ онъ объяснилъ дѣтямъ цѣль и святость этого праздничнаго труда ихъ для бѣдныхъ дѣтей-же.

При образованіи этого Кружка имѣлось въ виду слѣдующее слово Христа Спасителя:

„...Пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ; ибо таковыхъ есть Царство Небесное“. (Матѳ. 19—14).

„...И взявъ дитя поставилъ его среди ихъ и обнявъ его сказалъ имъ: кто приметъ одно изъ такихъ дѣтей во Имя Мое, тотъ приметъ Меня“. (Марк. 9, 36—37).

Да, именно съ дѣтскаго возраста человѣку нужно приучаться итти ко Христу молитвой и трудомъ любви и первый долгъ родителей и взрослыхъ помогать дѣтямъ итти къ Богу.

Такимъ образомъ, цѣль этого Кружка состоитъ въ томъ, чтобы дѣти состоятельныхъ родителей съ ранняго дѣтства помнили, что есть еще дѣти очень бѣдныхъ родителей, которыя не имѣютъ не только комфорта въ жизни, но даже нуждаются въ самомъ необходимомъ и что помочь этимъ дѣтямъ трудомъ своимъ и излишкомъ имущества своего есть долгъ каждаго человѣка-христіанина.

Послѣ молебна труженики-дѣти, получивъ священническое благословеніе, пошли въ залъ, гдѣ, подъ руководствомъ старшихъ, быстро закипѣла ихъ дѣтская, святая, чистая работа.

Такимъ образомъ первое дѣло будущей Обители Милосердія началось благословеннымъ дѣтскимъ трудомъ для бѣдныхъ дѣтей-же.

Вотъ пока все, что начало жить на мѣстѣ будущей Обители Милосердія.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ¹⁾.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 45).

Священникъ: Да, изучайте только потщательнѣе тайны природы, но безъ предубѣжденія, и вы не придете, какъ

¹⁾ Переработана съ 3-го нѣмецкаго изданія Хёсселе. М. В.

соціалисты, къ тому заключенію, чтобы отвергать Бога, наоборотъ, это изученіе скорѣе приведетъ васъ къ вѣрѣ въ живого Бога.

Болѣе основательное, полное и глубокое знаніе приводитъ къ Богу, тогда какъ полужнаніе удаляетъ отъ Бога, сказалъ еще Бэконъ Веруламскій.

У меня есть еще дальнѣйшее доказательство бытія Божія: я говорю: есть наконецъ Богъ:

3) Потому, что исторія это доказываетъ. Исторія доказываетъ намъ, что вѣрують въ Бога не только большинство людей, но и самые умные и лучшіе люди. Отрицаніе Бога или атеизмъ всегда есть только единичное или частное явленіе, тогда какъ вѣру въ Бога мы видимъ у огромнаго, подавляющаго большинства людей.

То, что находитъ въ своей головѣ справедливымъ *отдѣльный человекъ*, это очень легко можетъ быть заблужденіемъ, но что принимаетъ за истину *все человечество*, это не можетъ быть ложнымъ или фальшивымъ. Это подтвердилъ еще такой исполинскій умъ, какъ Тома Аквинатъ, который сказалъ: „что высказываютъ и утверждаютъ всѣ вообще, то не можетъ быть ложнымъ“. А древній языческій всемірный философъ Аристотель говоритъ въ отношеніи этого такъ: „что считаютъ за истину всѣ люди, какъ руководимые *однимъ* инстинктомъ, это есть истина природы“. Итакъ исторія убѣждаетъ именно, что цѣлое человечество никогда еще не находили безъ всякаго познанія о Богѣ или о какомъ нибудь, хотя бы ложномъ божествѣ, такъ что уже Цицеронъ отъ имени язычества могъ заявить: „Нѣтъ ни одного народа, который настолько былъ бы грубъ и дикъ, чтобы не имѣлъ вѣры въ Бога, хотя бы и не зналъ онъ Его Существа“.

Когда въ 18-мъ столѣтіи невѣрующіе во Франціи отвергли Бога и провозгласили скверный образъ женщины за богиню, тогда они хотѣли оправдать свое невѣріе тѣмъ, что стали было утверждать, что не они только, но и всѣ народы ничего не хотятъ знать о Богѣ. При доказательствахъ этой мысли они остались порамленными; ибо не были въ состояніи назвать хотя бы одну единственную націю, которая ничего бы не знала о Богѣ или о какомъ нибудь божествѣ. „Все язычество“, говоритъ одинъ изъ

ученыхъ (Люккенъ), „хранило идею высочайшаго существа, и дикіе—часто еще яснѣе и опредѣленнѣе, чѣмъ образованные язычники“.

Какъ сильно напр. распространена была вѣра въ божество у древнихъ Египтянъ, да притомъ даже въ единого Бога, это доказываетъ слѣдующая надпись на одномъ храмѣ: „Я есмь Тотъ, Который есть, былъ и будетъ; ни одинъ смертный не приподнималъ того покрывала, которое прикрываетъ Меня“. Даже христіане могли ли найти болѣе точную и лучшую надпись для храма Божія, какъ эта?

Когда Испанцы старались утвердиться въ Америкѣ и стали позволять себѣ нѣкоторую тираннію въ отношеніи туземцевъ, то однажды глава американскаго народа явился къ нимъ и обратился съ такою обвинительною рѣчью: „вы, мудрецы, хотя и сильнѣе насъ, но Великій Духъ, который тамъ вверху, нѣкогда накажетъ васъ за ваши несправедливыя дѣла“. Этихъ двухъ примѣровъ достаточно для того, чтобы доказать, что даже самые дикіе народы имѣютъ вѣру въ Бога. Но то, въ чемъ согласны *все*, не можетъ быть ложью. Если же, поѣтому въ настоящее время и появляются еще въ значительномъ количествѣ ученые и неученые невѣры и атеисты, то это ничуть не должно сбивать насъ съ толку, ибо они имѣютъ противъ себя свидѣтельство исторіи.

Петръ: Да, исторія доказываетъ, что необходимо долженъ быть Богъ, потому что вѣру въ Него имѣютъ все народы. Если же нѣкоторые отвергаютъ бытіе Бога, то это потому, что дурно живутъ и ничего добраго отъ Него не ожидаютъ.

Священникъ: Пословица говоритъ: каково твое сердце, таковъ и твой Богъ; потому-то Богъ и дѣлается такъ часто предметомъ насмѣшки. Испорченное сердце чловѣка составляетъ для себя свое собственное понятіе о Богѣ, а потому Богъ такъ часто и является предметомъ насмѣшки. Отсюда происходитъ то, что одни представляютъ себѣ Бога какъ Существо, Которое о мірѣ и его обитателяхъ совсѣмъ не заботится, а другіе приписываютъ Богу свойства милостиваго Отца, Который никогда не наказываетъ.

Ома: Это, къ сожалѣнію, правда; стоитъ только испытать свое собственное сердце, и намъ необходимо будетъ сказать: пока я живу честно, до тѣхъ поръ не приходитъ мнѣ въ голову никакое сомнѣніе въ бытіи Бога и истиннаго Существа. Но какъ только я начинаю жить дурно и удаляюсь отъ Бога, тотчасъ же являются во мнѣ и религіозныя сомнѣнія, и я стараюсь тогда все дальше гнать отъ себя всякую мысль о Богѣ и вѣчномъ возданіи.

Священникъ: Такъ именно это и бываетъ. Завтра вечеромъ я покажу, что невѣрующіе все придумали для того, чтобы не вѣровать въ Бога. Итакъ завтра мы снова увидимся и еще побесѣдуемъ. Храни васъ Богъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.

1865 г.

(Продолженіе. См. № 44).

2. Въ полдень пѣлъ молебень по случаю открытія выставки мануфактурныхъ произведеній въ домѣ дворцоваго собранія — Пробыль отъ 5 до 10 у Владыки съ докладомъ вмѣсто вчера. При мнѣ посѣтили его одинъ за другимъ П. А. Новиковъ, кн. Орловъ, А. Н. Муравьевъ (прямо изъ лавры).—По уходѣ Орлова Владыка сказала: судить рѣшительно, а понятіе о предметѣ имѣть поверхностное: Орловъ говоритъ о готовности англійской церкви принять православіе и между прочимъ говоритъ, что Гладстонъ видитъ въ этомъ политическую пользу: Франція Наполеона III покровительствуетъ католицизму римскому и содѣйствуетъ такъ его успѣху, что мы на Востокѣ на всѣхъ пунктахъ поражены; но англичане, единые съ нами по вѣрѣ, дѣйствуя съ нами совокупно, надѣются на успѣхъ и преобладаніе. Я же думаю, что хорошъ миръ и союзъ о Иисусѣ Христѣ; но что англичане въ союзѣ церковномъ съ нами для себя въ политическомъ отношеніи сдѣлаютъ много, а насъ обманутъ.— Орловъ хорошо знаетъ мнѣніе Владыки о масонахъ. Владыка вотъ что говорилъ ему и по уходѣ его мнѣ. Масоны очень различны: во Франціи масонство привело къ революціи; масонство Феслера смотрѣло на хрістіанство какъ на философскую систему; было масонство эпикурейское; когда одинъ изъ масоновъ спросилъ шифрами, возстановится въ Россіи

ложа, упраздненная Александромъ, я спросилъ полковника Слободскаго, умѣвшаго чрезъ вычисленія давать отвѣты, то вычисленіе Слободскаго отвѣтило: полезно соблюдать иногда діету, намекая на то, что масонскія ложи собирались для того, чтобы, послѣ рѣчи и пѣсни, хорошо поужинать. Наконецъ были люди, которые, христіанство вполнѣ признавали, но думали, что въ ложахъ оно возвышеннѣе, совершеннѣе, нежели въ Церкви. Люди, вовсе чуждые христіанства чрезъ этого рода ложи, были привлекаемы къ доброй жизни: Лабзинъ (вице-президентъ академіи художествъ) всякаго новаго адепта изъ невѣрующихъ посылалъ прежде всего къ духовнику. Нѣкоторые изъ нихъ нравственно исправлялись, а иные даже входили прямо въ Церковь: такъ Гамалея изъ масона обратился въ христіанскаго стшельника; извѣстный протоіерей Семень Ивановичъ былъ примѣрный священникъ, а несомнѣнно, что онъ принадлежалъ къ ложѣ. Не говоря о прочихъ видахъ масонства и этотъ чисто религіозный видъ представляетъ собою односторонность. Сердце каждаго человѣка такъ устроено, что легче прилѣпляется. Церковь, говорятъ, дѣйствуетъ неудовлетворительно; но въ такомъ случаѣ на нее и надобно обратить вниманіе: укрѣпить зданіе Божіе, а не строить свои хижины подлѣ ослабѣвающей зданія.—Припоминалъ я отвѣтъ Владыки Лабзину, когда Лабзинъ приглашалъ его въ ложу: „если тамъ что либо иное, чего въ Церкви нѣтъ, то я не хочу измѣнять Церкви, а если тамъ то же что въ Церкви, такъ мнѣ не за чѣмъ и выходить изъ Церкви“. О Швененборгѣ: что все его ученіе истекало изъ идеи истины и добра, и нравственное ученіе все изъ текстовъ Св. Писанія; но догматъ странный, что въ мірѣ ангельскомъ Богъ является какъ Отецъ, въ мірѣ человѣческомъ явилось то лице Божіе какъ Сынъ и т. д.—Яковъ Бемъ, не отрицая христіанскаго догмата, слишкомъ усиливаетъ теорію духовнаго перерожденія человѣка. Я говорилъ о томъ, что нужно поднять дѣло о полковомъ духовенствѣ. Пусть бы духовенство военнаго округа подчинено было тому архіерею, который живетъ въ резиденціи окружнаго генерала. Ничего не достигнешь. Въ одинъ разъ не достигнешь, а въ три-четыре раза можно достичь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.

(Продолженіе. См. № 43).

— Ну, это вы все говорите по ученію церкви; а по моему—вопросъ о томъ, „что будетъ съ человѣкомъ послѣ смерти“,—ни

одинъ мудрецъ не рѣшить. Человѣкъ, живя въ этомъ мірѣ въ своей тѣлесной оболочкѣ, не можетъ себя представить жизнь иначе, какъ въ пространствѣ и времени, и потому естественно спрашиваетъ: *гдѣ* онъ *будетъ* послѣ смерти? Но вопросъ этотъ ошибоченъ: божественная сущность души нашей духовная, внѣвременная и внѣпространственная, въ этой жизни заключенная въ тѣло, выходя изъ него, перестаетъ находиться въ условіяхъ пространства и времени и потому про эту сущность нельзя сказать, что она *будетъ*. Она всегда есть. Какъ и сказалъ Христосъ: „Прежде чѣмъ былъ Авраамъ, Я есмь“. Такъ и всѣ мы. Если мы есьмы, то мы всегда были и будемъ. Мы есьмы. Точно то же и по вопросу, *гдѣ* мы будемъ? Когда мы говоримъ „гдѣ“, мы говоримъ о томъ мѣстѣ, въ которомъ мы будемъ. Но понятіе мѣста произошло только отъ того отдѣленія отъ всего остального, въ которое мы поставлены. При смерти отдѣленіе это уничтожится, и потому мы будемъ для людей, живущихъ въ этомъ мірѣ, вездѣ или нигдѣ. Мы будемъ такими, для которыхъ нѣтъ мѣста. Существуетъ много различныхъ гаданій о томъ, что и гдѣ будетъ послѣ смерти; но всѣ эти гаданія отъ самыхъ грубыхъ до самыхъ утонченныхъ не могутъ удовлетворить разумаго человѣка. Блаженство, сладострастіе Магомета слишкомъ грубо и очевидно несовмѣстимо съ истиннымъ понятіемъ о человѣкѣ и Богѣ. Точно такъ же несовмѣстимо съ понятіемъ о Богѣ любви и церковное представленіе о раѣ и адѣ. Переселеніе душъ менѣе грубо, но точно такъ же удерживаетъ представленіе объ отдѣльности существа; буддійское понятіе нирваны устраняетъ всю грубость представленія, но нарушаетъ требованія разума—разумности существованія. Такъ—что никакое представленіе о томъ, что будетъ послѣ смерти, не даетъ отвѣта, который бы удовлетворилъ разумаго человѣка. И оно не можетъ быть иначе. Вопросъ поставленъ ложно. Разумъ человѣческой, могущій мыслить только въ условіяхъ пространства и времени, хочетъ дать отвѣтъ о томъ, что будетъ внѣ этихъ условій. Но онъ этого не можетъ. Разумъ знаетъ одно: что сущность божественная есть, что она росла въ этомъ мірѣ. И дойдя до извѣстной степени своего роста, вышла изъ этихъ условій. Будетъ ли эта сущность опять продолжать дѣйствовать въ раздѣльности, въ личностяхъ? Будетъ ли это увеличеніе любви причиною новаго дѣленія? Все это гаданія и такихъ гаданій можетъ быть еще много, но ни одно изъ нихъ не можетъ дать достовѣрность. Одно достовѣрно и несомнѣнно—это то, что сказалъ Хри-

стось, умирая: „Въ руки Твои предаю духъ Мой“. Именно то, что умирая, я иду туда, откуда исшелъ. И если я вѣрю въ то, что то, отчего я исшелъ, есть разумная любовь (два эти свойства я знаю),—то я радостно возвращаюсь къ Нему, зная, что мнѣ будетъ хорошо. И не только не сокрушаюсь, но радуюсь тому переходу, который предстоитъ мнѣ.

— Теперь я васъ вполне понимаю. Вы—пантеистъ-оптимистъ. Вы, подъ видомъ отрицанія церковнаго ученія, отвергаете ученіе Самого Христа, потому-что Церковь проповѣдуетъ истинное Христово ученіе. Вы не вѣрите въ истину личнаго безсмертія души человѣческой, въ такую истину, какую проповѣдалъ Христось. И живете на свѣтѣ безъ высшей идеи, вѣря только въ свой личный разумъ. Но истина безсмертія души человѣческой не есть отвлеченная, теоретическая, или мистически-безплодная истина: нѣтъ! это есть самая жизненная истина, признаніе или непризнаніе которой сопровождается величайшими практическими послѣдствіями. Я имѣю полное право и основаніе сказать, что вся жизнь человѣческая, какъ личная, такъ и общественная, въ послѣднемъ своемъ, глубочайшемъ основаніи, зиждется на вѣрѣ въ безсмертіе души. „Безъ высшей идея не можетъ существовать ни человѣкъ, ни нація. А высшая идея на землѣ лишь одна и именно—идея о безсмертіи души человѣческой, ибо всѣ остальные *высшія* идеи жизни, которыми можетъ быть живъ человѣкъ, лишь изъ нея одной вытекаютъ“ (*Достоевскій*, „Дневн. Писателя“, 1876 г.). И потому-то вѣра въ безсмертіе души есть повсюднѣйшій спутникъ каждаго человѣка и каждаго народа на жизненномъ пути. Ею обусловливается и опредѣляется направленіе и цѣль всей жизни человѣческой. „Знаніе того, смертна душа или безсмертна, касается цѣлой жизни“, говоритъ *Паскаль*. „Безсмертіе, общаая вѣчную жизнь, тѣмъ крѣпче связываетъ человѣка съ землей. Тутъ казалось бы даже противорѣчіе: если жизни такъ много, т. е.; кромѣ земной, еще и безсмертная, то для чего бы такъ дорожить земною-то жизнью? А выходитъ именно напротивъ, ибо только съ вѣрой въ свое безсмертіе человѣкъ постигаетъ всю разумную цѣль свою на землѣ. Безъ убѣжденія же въ своемъ безсмертіи связи человѣка съ землей порываются, становятся тоньше, гнилье“ (*Достоевскій*, „Дн. Писат.“ 1876 г.). Въ самомъ дѣлѣ, если жизнь моя есть не болѣе, какъ „даръ напрасный, даръ случайный“, если она—одинъ только *мигъ*, если я не сегодня—завтра долженъ обратиться въ *ноль*, точно такъ же, какъ

и всё прочіе люди—мои собратья; то какая же можетъ быть разумная цѣль, какое необходимое назначеніе мое на землѣ? Я — только случайный гость, безучастный зритель, неизвѣстно кѣмъ и для чего помѣщенный на одной изъ безчисленнаго множества планетъ во Вселенной, не связанный никакими обязательствами, никакою отвѣтственностью, не видящій и не знающій для себя впереди никакой цѣли... Я тогда положительно не знаю: какъ мнѣ жить? Благочестиво или порочно? И зачѣмъ такъ нужно жить, а не иначе?

— Но вѣдь я вѣрю-же въ безсмертіе души человѣческой и въ загробную вѣчную жизнь, какъ и объяснялъ вамъ...

— Да; но вы не вѣрите въ личное загробное существованіе человѣка и въ загробное воздаяніе. Вы совершенно справедливо говорите, что всё народы вѣрили въ загробную жизнь. Почему же, дескать, и мнѣ не вѣрить въ будущую жизнь; но я не вѣрю, — вы говорите, — въ существованіе ада, въ вѣчное мученіе; потому что, по-вашему, если есть Богъ, то Онъ долженъ быть безконечно благъ. Но какъ-же, Левъ Николаевичъ, развѣ вы не знаете словъ Самого Господа Христа: „идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный“... „И идутъ сіи въ муку вѣчную?“ (Матѣ, 28; 41, 46). Развѣ не вѣрите этимъ словамъ? Если отсутствующаго хозяина увѣдомляютъ, что „горитъ его домъ“, и если онъ этому не вѣритъ, развѣ не будетъ горѣть домъ его потому только, что онъ не вѣритъ?

— Я говорю и повторяю, что все это гаданія, и такихъ гаданій есть много: однѣ—болѣе грубы, другія—менѣе, но ни одно изъ нихъ не даетъ достовѣрности. Церковное представленіе объ адѣ, котораго держитесь и вы,—несовмѣстимо съ понятіемъ о Богѣ—Любви. Одно достовѣрно, что мы пойдемъ къ Тому, отъ Кого мы произошли. Всё мы соединимся съ Богомъ Отцомъ, съ безконечной и вѣчной Любовью.

— Но тогда ваше представленіе болѣе грубо, чѣмъ всё остальные, кромѣ истинаго ученія Христа, проповѣдуемаго Церковью. Хотя мы всё искуплены Пречистой Кровію Спасителя; но мы искуплены только отъ первороднаго грѣха, унаслѣдованнаго отъ Адама, и мы омываемся отъ него въ таинствѣ крещенія; но послѣ крещенія человѣкъ, поврежденный грѣхомъ, не можетъ прожить свято и непорочно всю жизнь, до конца дней своихъ; ибо страсти бываютъ иногда такъ сильны, а воля такъ слаба, что человѣкъ впадаетъ въ соблазнъ, въ грѣхъ. А для этого Христосъ

проповѣдывалъ *покаяніе и прощеніе* грѣховъ и далъ намъ въ духовную пищу Пречистое Тѣло Свое и Кровь для тѣснѣйшаго соединенія съ Нимъ въ царствѣ Небесномъ. И всѣ такіе раскаявшіеся грѣшники и праведные люди, соединятся съ Нимъ; а закоренѣлые злодѣи и нераскаянные грѣшники будутъ удалены отъ Него: иные въ огонь вѣчный, другіе во тьму кромѣшнюю, третьи въ озеро огненное и т. д. А по вашему и человѣкъ праведный, исполнявшій волю Божию, любившій Бога и ближняго, и самый закоренѣлый злодѣй, поступавшій съ ближнимъ хуже, чѣмъ дикій, свирѣпый звѣрь, и не признававшій Бога—одинаково соединяются съ Богомъ Отцомъ. Но это несомнѣнимо съ правосудіемъ Божиимъ и несомнѣнимо съ Богомъ, какъ Высочайшимъ Благомъ и Добромъ, ибо злая душа, закоренѣлое зло, не можетъ соединиться съ Богомъ. Это несомнѣнимо даже съ здравымъ разумомъ. Да вы и сами про себя развѣ можете сказать, что вы теперь живете вполнѣ свято и безпорочно, настолькоъ свято, чтобы быть достойнымъ соединиться съ Богомъ...

— Я про себя могу сказать только одно, что я съ тѣхъ поръ, какъ повѣрилъ въ ученіе Христа, перемѣнилъ жизнь, я сталъ по крайнѣй мѣрѣ хоть на одну сотую долю лучше того, какимъ былъ прежде... Но я слабъ, а есть люди (и всегда могутъ быть) болѣе твердые волей, которые могутъ исполнить всѣ заповѣди Христа, исполнить волю Бога, живя любовью въ настоящемъ, и быть совершенными, и тѣ соединяются съ Отцомъ. А люди, неисполняющіе воли Бога, не живущіе любовью, не имѣютъ истинной жизни; тѣ, по ученію Христа, мертвы, они погибли... Про такихъ Христосъ говоритъ въ притчѣ о „Богачѣ и Лазарѣ“: Авраамъ сказалъ богатому: я и хотѣлъ бы послать къ тебѣ Лазаря, да нельзя, потому что между нами и вами пропасть большая и перейти ее нельзя. Мы *живые*, а вы *мертвые*. То же самое Христосъ говоритъ и въ ученіи о Страшномъ Судѣ: люди всѣ раздѣляются тѣмъ, какъ они служатъ Сыну Человѣческому (сыну Бога въ человѣкѣ). И своими дѣлами они раздѣляются на двое, какъ дѣлятъ въ стадѣ овецъ и козловъ. Одни будутъ живы, а другіе погибнутъ. Тѣ, которые служили Сыну Человѣческому, тѣ и получаютъ то, что принадлежало имъ отъ начала міра—жизнь ту, которую они сохраняли. Сохранили же они жизнь тѣмъ, что служили Сыну Человѣческому: голоднаго кормили, голаго одѣвали, странника принимали, заключеннаго посѣщали. Они жили Сыномъ Человѣческимъ, чувствовали, что Онъ

Одинъ во всѣхъ людяхъ, и потому любили ближняго. Тѣ же, которые не жили Сыномъ Человѣческимъ, тѣ не служили Ему, не понимали, что Онъ Одинъ во всѣхъ и потому не соединились съ Нимъ и потеряли жизнь въ Немъ и погибли, умерли.

Крестьянинъ *И. Изинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись епархіальной жизни.

Двадцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника церкви, села Зуева, Ѳ. І. Орловскаго. 1 сего октября въ Богородицерождественской, села Зуева, церкви Богородскаго у. справлялся скромный юбилей 25-лѣтія священно-служенія при означенной церкви священника Ѳ. Орловскаго

Юбиларъ при своемъ поступленіи въ приходъ немало потрудился при постройкѣ каменной церкви. Въ приходскихъ учрежденіяхъ: (столовая, чайная, дѣтскій пріютъ и бесплатная бібліотека-читальня) былъ въ числѣ первыхъ инициаторовъ. Призвательные прихожане захотѣли почтить юбиларя поднесеніемъ золотого наперстнаго креста, на что испросили разрѣшеніе его высокопреосвященства. Послѣ литургіи, когда священно-служители вышли на середину храма, къ юбиларю подошелъ церковный староста и при адресѣ отъ прихожанъ передалъ юбиларю крестъ. Возложивъ на себя крестъ, юбиларъ произнесъ благодарственную рѣчь. Послѣ рѣчи юбиларя къ нему подошелъ ученикъ Зуевской 2-хъ классной церковно-приходской школы и, привѣтствуя отъ лица учениковъ школы, поднесъ икону Богоматери въ серебряной ризѣ. Затѣмъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Въ домѣ юбиларя привѣтствовали: семья, родные и знакомые, при чемъ сотрудники его по школь—преподаватели церк.-пр. школы и земской поднесли юбиларю въ цѣнномъ переплетѣ Библію.

Чествованіе благочиннаго 5-го округа Звенигородскаго уѣзда, о Сергія Владиславлева. 19-го октября сего 1908 г., въ селѣ Куритниковѣ, Звенигородскаго уѣзда, состоялось скромное торжество. Духовенство вмѣстѣ съ церковными старостами 5-го округа Звенигородскаго уѣзда, чествовало своего благочиннаго, настоятеля Борисоглѣбской, с. Куритникова, церкви о. Сергія Георгіевича Владиславлева.

По случаю этого въ церкви села Куритникова было совершенно съ благословенія владыки митрополита торжественное богослуженіе съ благодарственнымъ молебствіемъ и поднесеніемъ благочинному о. Сергію иконы преп. Сергія, имя котораго онъ носитъ. Литургія была совершена родственникомъ юбиларя о. протоіереемъ благочиннымъ Замоскворѣцкаго сорока Николаемъ Александровичемъ Копьевымъ, въ сослуженіи самого юбиларя, роднаго брата его священника г. Москвы Георгіевской, въ

Грузинахъ, церкви о. Павла Георгіевича Владиславлева и четырехъ священниковъ благочинія. Пѣлъ хоръ изъ учениковъ и ученицъ мѣстной земской школы. За литургією, вмѣсто причастнаго стиха, о. протоіерей Копьевъ произнесъ приличное торжеству слово. По окончаніи литургіи виновникъ торжества былъ окруженъ посреди храма духовенствомъ и прихожанами. Предъ началомъ молебна о. діаконъ Розоновъ прочелъ указъ владыки митрополита Владиміра о разрѣшеніи юбилейнаго торжества. Вслѣдъ за тѣмъ, священникъ села Брыкова, о. Звѣревъ сказалъ рѣчь о многотрудныхъ обязанностяхъ священника, проходящаго сверхъ сего еще многосложную должность благочиннаго, и просилъ юбиляра въ знакъ любви, уваженія и благодарности принять отъ всего духовенства св. икону. Съ любовію и благодарнымъ чувствомъ принялъ о. юбиляръ поднесенную икону, сдѣлалъ предъ нею земной поклонъ, облобызавъ ее и въ своей отвѣтной рѣчи благодарилъ своихъ собратій за любовь къ нему и расположеніе, единодушно выраженныя въ поднесеніи драгоценнаго дара, принимая который, онъ не знаетъ и недоумѣваетъ, за что это? Затѣмъ слѣдовала рѣчь о. протоіерея Копьева, въ которой онъ отъ себя и отъ лица родственныхъ привѣтствовалъ юбиляра съ великимъ днемъ двадцатипятилѣтняго пастырскаго служенія и въ знакъ своихъ искреннихъ и родственныхъ чувствъ поднесъ юбиляру въ дорогомъ переплетѣ Канонникъ и дорогую трость, пріобрѣтенную изъ града Іерусалима. Далѣе церковный староста крестьянинъ Сергій Петровъ отъ лица прихожанъ преподнесъ юбиляру служебникъ въ бархатномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и камилавку и сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ. Послѣ сей рѣчи была сказана рѣчь духовникомъ благочинія священникомъ села Соколова о. Василиемъ Виноградовымъ, въ которой онъ, перенесшись въ эпоху сѣдой старины, во времена жизни преп. Сергія, когда Россія гнила отъ княжескихъ усобицъ, сказавъ, что въ единеніи только сила, пожелалъ, чтобы духовенство мѣстнаго округа, какъ можно чаще собиралось вмѣстѣ и подъ руководствомъ благочиннаго проводило въ жизнь нѣкоторыя благія начала, какъ, напр., устройство кассы взаимопомощи на случай смерти, устройство богадѣльни для безпріютныхъ и бѣдныхъ и тому подобныя

Послѣ молебна, закончившагося обычными многолѣтніями все духовенство, съ почетными прихожанами во главѣ съ юбиляромъ въ преднесеніи поднесенной иконы, при колокольномъ звонѣ и при пѣніи тропаря преп. Сергію изъ церкви направилось въ домъ юбиляра, гдѣ послѣ краткой сугубой ектеніи было провозглашено многолѣтіе юбиляру, а затѣмъ всѣмъ собравшимся былъ предложенъ чай и скромная трапеза.

Освященіе храма 22 октября въ праздникъ иконы Казанской Божіей Матери его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Трифономъ былъ освященъ обновленный храмъ въ селѣ Орловѣ, Московскаго уѣзда. Иконостасъ прекрасно позолоченъ, живопись иконостасная возобновлена, стѣны также покрыты живописью. По окончаніи литургіи владыка сказалъ глубокопрочувствованное слово, благословилъ настоятеля храма о. А. Казанскаго иконою св. великомученика Никиты, покровителя Царствующаго Дома Романовыхъ и подарилъ форменный кафтанъ церковному старостѣ. О. Казанскій выразилъ отъ себя и прихожанъ чувства любви

и благодарности владыкъ и просилъ принять просфору, которую поднесъ церковный староста. Отъ благодарныхъ прихожанъ съ разрѣшенія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Трифона были поднесены св. иконы священнику и церковному старостѣ. Торжество закончилось трапезою въ домѣ священника и напутствуемый благожеланіями, владыка отбылъ обратно на лошадяхъ въ Москву.

Чествованіе о. Д. П. Орлова 26 октября, послѣ поздней литургіи въ Троицкой, въ Зубовѣ, церкви, и. д. церковного старосты кн. Вадбольскимъ отъ лица прихожанъ была поднесена св. икона св. великомученика Димитрія Селунскаго настоятелю храма о. протоіерею Димитрію Петровичу Орлову, въ день его ангела, въ ознаменованіе его двадцатипятилѣтняго безпрерывнаго, примѣрно-честнаго и многополезнаго пастырскаго служенія въ ихъ приходѣ. О. протоіерей отвѣтилъ благодарной и сердечной рѣчью. Онъ привелъ на память прежнее состояніе храма и, сравнивъ его съ настоящимъ, сказалъ, что теперь св. храмъ этотъ по своему благоустройству и благолѣпію можетъ быть поставленъ на ряду съ выдающимися храмами нашей столицы. Въ храмѣ было весьма много духовныхъ дѣтей и почитателей уважаемаго о. протоіерея. При довольно скромной внѣшней обстановкѣ это торжество отличалось замѣчательной сердечностію, что особенно важно въ подобныхъ случаяхъ. Молебенъ совершалъ намѣстникъ Чудова кафедральнаго монастыря архимандритъ Арсеній.

Памяти Великаго Князя Алексѣя Александровича. 8 ноября, въ день погребенія тѣла въ Бозѣ почившаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича, въ Алексіевскомъ храмѣ Чудова монастыря была совершена преосвященнымъ Василиемъ, епископомъ Можайскимъ, заупокойная литургія; затѣмъ слѣдовала панихида, кототорая была совершена преосвященнымъ Василиемъ, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, архимандритами: Макаріемъ, Аонасіемъ, Арсеніемъ и Никодимомъ и другимъ духовенствомъ.

При заупокойномъ богослуженіи присутствовали: помощникъ командующаго войсками Московскаго военнаго округа, генераль отъ инфантеріи В. Г. Глазовъ, высшія военно-начальствующія лица, придворныя чины, Московскій комендантъ генераль-лейтенантъ А. П. Гурковский. Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ, вице-губернаторъ камергеръ А. С. Федоровъ, представители разныхъ вѣдомствъ, иностранные консулы и представители сословій. Стеченіе молящихся было большое.

Братство святителя Николая въ память Цесаревича Николая праздновало 9 ноября 43-ю годовщину своего существованія. Наканунѣ праздника въ Николо-Явленской церкви была отслужена панихида по всѣмъ усопшимъ членамъ-братчикамъ. Въ самый праздникъ литургія была совершена преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, произнесшимъ въ концѣ литургіи слово. Послѣ литургіи было отслужено молебное пѣніе святителю Николаю.

По окончаніи богослуженія въ квартирѣ предсѣдателя Братства состоялось общее годовичное собраніе членовъ, на которомъ было прочитано извлеченіе изъ отчета.

Освященіе храма. 9 ноября съ большою торжественностью состоялось освященіе расширеннаго Іоанно-Воинскаго храма, что на Божедомкѣ. Чинъ освященія и литургію совершалъ мѣстный благочинный протоіерей В. Ф. Остроуховъ соборнѣ. Прихожане поднесли главному жертвователю на расширеніе храма Д. В. Веденѣву икону св. Іоанна Воина, а причтъ—библію. Стеченіе молящихся было большое.

Памяти В. С. Орлова. 10 ноября, въ первую годовщину со дня кончины директора Синодальнаго училища В. С. Орлова, въ Алексѣевскомъ монастырѣ были совершены заупокойная литургія и паннихида, при пѣніи Синодальнаго хора.

На могилѣ покойнаго былъ освященъ памятникъ изъ лабрадора; памятникъ сооруженъ на средства, полученныя отъ концертовъ Синодальнаго хора.

Вечеромъ того же дня въ залѣ Синодальнаго училища была совершена преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, въ сослуженіи архимандрита Никодима и другого духовенства, паннихида.

При заупокойныхъ богослуженіяхъ присутствовали: прокуроръ Московской Синодальной конторы Ф. П. Степановъ, преподаватели и ученики училища съ директоромъ С. Н. Кругликовымъ, бывшіе ученики и почитатели памяти покойнаго.

Въ залѣ училища на деревянномъ кронштейнѣ, украшенномъ серебряными надписью и лирою, былъ помѣщенъ въ этотъ день бюстъ В. С. Орлова.

Ученикомъ училища было произнесено прочувствованное стихотвореніе, посвященное памяти покойнаго В. С. Орлова.

Синодальнымъ хоромъ были исполнены нѣкоторыя пѣсногѣнія композиціи покойнаго.

При этомъ № городскимъ подпечникамъ разсылается программа второго богословскаго чтенія, имѣющаго быть 23 ноября с. г.

Объявленіе.

Отъ редакціи журнала „Кормчій“.

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ распространяющимся невѣріемъ, безнравственностью и политической анархіей являются, безспорно, воззванія и листки, которые въ понятной для всѣхъ формѣ разъясняютъ ложь современной пропаганды и укрѣпляютъ религіозно-нравственные и политическіе народныя устои. Поэтому, во многихъ епархіяхъ сдѣланы постановленія о приобрѣтеніи таковыхъ листковъ на церковный счетъ для раздачи народу. Редакція журнала „Кормчій“, иля на встрѣчу потребностямъ времени, издала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ листки слѣдующихъ отдѣловъ:

1) Листки народные, духовно-нравственные, съ рисунками. На всё воскресные и праздничные дни цѣлаго года. 250 названій. Цѣна 1 р. 50 коп. съ перес. 2) Листки патриотическаго содержанія, на современно-общественныя темы, съ рисунками. 50 названій. Цѣна 40 коп. съ перес. 300 листовъ этихъ двухъ отдѣловъ въ одномъ перепл. 2 р. 30 к. съ перес. 3) Листки мисіонерскіе: а) противъ сектантовъ, 40 названій; цѣна 35 к., съ перес., въ переплетѣ 50 коп. б) противъ старообрядцевъ, 40 названій; цѣна 35 к., съ перес., въ переплетѣ 50 коп. При требованіи тысячами цѣна листовъ 6 руб. за 1000 съ перес. 4) Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности. 95 отвѣтовъ, цѣна 75 коп. съ перес., въ переплетѣ 1 р. 15 к. 5) 13 брошюръ на современные вопросы при свѣтѣ христіанства, цѣна 35 к. съ перес., въ перепл. 55 к. 6) 12 брошюръ противъ современныхъ пороковъ, цѣна 35 коп. съ перес., въ переплетѣ 55 коп.

Кромѣ того имѣются въ продажѣ: 7) Книжки для народа: а) 100 книжекъ бытовыхъ разсказовъ, цѣна 2 руб. съ перес., въ переплетѣ (въ 2 томахъ) 2 р. 80 к. 8) Проповѣди въ пяти томахъ. Цѣна 1 р. 65 к. съ перес., въ переплетѣ 2 р. 10 к. 9) Мелкія брошюры: „Какова должна быть полная исповѣдь?“ Цѣна 10 к. „Въ защиту св. поста“. Цѣна 7 к. „О современномъ распутствѣ“. Цѣна 7 коп. „О супружескихъ несогласіяхъ“. Цѣна 8 к. За всё 4 брошюры цѣна 35 к.; въ переплетѣ 50 к. съ пересылкой. 10) Книга „Задуманные бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга“, свещ. С. С. Ляпидевскаго; цѣна 25 к. съ перес., въ переплетѣ 50 к.

Всѣ вышеозначенныя изданія въ одномъ экземплярѣ цѣна 8 руб. въ переплетѣхъ 11 руб. съ перес.

Имѣется въ продажѣ журналъ Кормчій за прошлые года: за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1905, 1906, 1907, безъ приложений. Цѣна по два руб. за годъ съ перес. При требованіи всѣхъ тринадцати лѣтъ цѣна 22 руб. съ перес.

При требованіи на сумму 50 руб. и если пересылку можно сдѣлать по жѣлзной дорогѣ, скидка 10% на 100 р. скидка 15%.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“, Вол. Ордынка, Скорбященская церковь, кв. священника С. С. Ляпидевскаго.

Содержаніе: Марео-Маріинская обитель милосердія.—Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ.—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.—Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленіе.—Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 46. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ _____ Исп. об. редактора _____
 Протоіерей Н. Извъковъ. _____ Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

15 ноября.

№. 46.

1908 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены:

- 1) На вакансію псаломщика къ церкви с. Лисинцева, Верейскаго у., заштатный псаломщикъ пог. Ильинскаго, что на р. Катышѣ, Клинскаго у., Сергій *Виноградовъ*, 31 октября.
- 2) На вакансію діакона къ церкви с. Яропольча, Волоколамскаго у., сынъ священника Алексій *Крыловъ*, 6 ноября.
- 3) На вакансію діакона къ церкви с. Алешина, Бронницкаго у., учитель Хотяиновской церковно-приходской школы, Колом. у., Сергій *Никольскій*, 3 ноября.

Перемѣщены:

- 1) На вакансію псаломщика къ церкви с. Отрады, Серпухов. у., псаломщикъ с. Лисинцева, Верейскаго у., Владиміръ *Архангельскій*, 31 октября.
- 2) Псаломщики церквей: Спасской г. Дмитрова Иванъ *Смирновъ* и с. Синькова, Дмитровскаго у., Сергій *Сергіевскій*,—одинъ на мѣсто другого, 2 ноября.
- 3) Псаломщики церквей: с. Аннина, Рузскаго у., Василій *Соколовъ* и с. Никольскаго-Здѣхова, Богородскаго у., Александръ *Троицкій*—одинъ на мѣсто другого, 4 ноября.
- 4) На вакансію псаломщика къ церкви с. Троицкаго-Сельцы, Московскаго у., псаломщикъ с. Яропольча, Волокол. у., Стефанъ *Зерновъ*, 6 ноября.
- 5) На вакансію псаломщика къ Коломенскому Успенскому Собору псаломщикъ церкви с. Троицкаго-Сельцы, Московскаго у., Дмитрій *Зерновъ*, 5 ноября.

Уволенъ за штатъ:

Діаконъ церкви с. Алешина, Бронницкаго у., Александръ *Розановъ*, согласно прошенію, 3 ноября.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1907—1908 учебномъ году.

(Продолженіе. См. № 45).

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя.—Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ.—Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.—Классные журналы.—Расписаніе уроковъ.—Школьная дисциплина.—Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ.—Вечерніе классы.—Воскресно повторительныя занятія.—Учащіе наиболѣ ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.—Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.—Курсы.

Число одноклассныхъ школъ осталось безъ измѣненій—451 и уже три года, какъ число это представляется одинаковымъ, по видимому, ростъ этого типа школъ въ предѣлахъ Московской епархіи прекратился. Главной причиной служить недостатокъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе и открытіе церковныхъ школъ. Въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ кредитъ на школы не только не увеличивался, но даже въ нѣкоторыхъ статьяхъ уменьшался, параллельно съ этимъ истощались всѣ мѣстные источники, и открытіе новыхъ школъ становилось дѣломъ очень труднымъ. Если же мы примемъ во вниманіе всѣ тѣ печальныя и отрицательныя обстоятельства, которыми сопровождалось и сопровождается такъ называемое освободительное движеніе, то даже сохраненіе наличнаго числа школъ можно признать явленіемъ утѣшительнымъ. При увеличеніи отпуска средствъ ростъ школъ, несомнѣнно, возобновится: потребность въ народномъ образованіи далеко неудовлетворена и желаніе со стороны мѣстнаго населенія имѣть церковныя школы еще не ослабло, по крайней мѣрѣ въ Училищный Совѣтъ постоянно поступаютъ ходатайства то о расширеніи существующихъ школъ, то о преобразованіи школъ грамоты, то объ открытіи новыхъ, какъ одноклассныхъ, такъ и двухклассныхъ. И если такого рода ходатайства не рѣдко остаются безъ удовлетворенія, то единственно по неимѣнію потребныхъ на это средствъ.

Число двухклассныхъ школъ увеличилось: хотя, благодаря открытію по сосѣдству Министерской двухклассной школы, одна школа въ Богородскомъ уѣздѣ закрылась, за то вновь открыто двѣ въ Московскомъ уѣздѣ, такъ что всѣхъ было 12, да въ наступившемъ году уже открыто двѣ новыхъ: въ Рузскомъ и Коломенскомъ уѣздахъ. Вмѣстѣ школъ одноклассныхъ и двухклассныхъ въ отчетномъ году считалось 463.

Изъ этого числа по успѣхамъ учебновоспитательнаго дѣла признано о.о. Уѣздными Наблюдателями безусловно хорошими

220 школь, средними или вполне удовлетворительными 229 и слабыми или плохими только 14. Сравнительно съ прошлымъ годомъ улучшение явилось въ томъ отношеніи, что уменьшилось число слабыхъ школь, было 21. Причиной малоуспѣшности въ сихъ послѣднихъ школахъ являлись тѣ же въ большинствѣ случаевъ неустранимыя обстоятельства: частая смѣна учащихся, неаккуратное посѣщеніе школы учащимися, прекращеніе занятій по случаю эпидеміи, недостатокъ усердія или подготовки со стороны учителей и т. п. Недостаточная подготовленность учителей въ отчетномъ году обнаружилась сравнительно больше и повлекла за собой даже увольненіе нѣкоторыхъ учителей. Дѣло въ томъ, что среди учебнаго года въ распоряженіи Училищнаго Совѣта не находилось достаточно правоспособныхъ и свѣдущихъ кандидатовъ, такъ что на освободившіяся мѣста приходилось временно посылать учителей мало подготовленныхъ.

Въ частности по общеобразовательнымъ предметамъ школьнаго курса можно сказать слѣдующее:

Законъ Божій. Успѣхи по этому предмету и все веденіе дѣла признаны вполне удовлетворительными, представлены Уѣздными Наблюдателями въ обычномъ видѣ и повторяютъ это намъ не представляется необходимымъ; остановимъ свое вниманіе только на слѣдующихъ болѣе или менѣе выдающихся обстоятельствахъ дѣла. По отчету прошлаго года было замѣчено, что въ нѣкоторыхъ школахъ, по недостатку кандидатовъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, Законъ Божій или преподавался неправоспособными лицами, или даже не преподавался вовсе. Для устранения этого явленія Училищный Совѣтъ возбудилъ ходатайство о допущеніи въ такихъ случаяхъ къ преподаванію Закона Божія подѣ наблюдениемъ, конечно, мѣстныхъ священниковъ окончившихъ курсъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, какъ лицъ, воспитанныхъ и обученныхъ въ строго церковномъ духѣ. На это ходатайство послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Владиміра: „Допущеніе къ преподаванію Закона Божія указанныхъ лицъ разрѣшается съ обстоятельнымъ всякій разъ объясненіемъ Наблюдателя, по какимъ причинамъ и обстоятельствамъ это допускается“. Въ отчетномъ году эта мѣра была допущена только два раза, и то временно; результаты пока не опредѣлились въ ясномъ видѣ. Одинъ изъ Наблюдателей, жалуясь на полное разнообразіе приемовъ и методовъ обученія Закону Божию и отсутствіе единенія между законоучителями, предлагаетъ между прочимъ устройство законоучительскихъ сѣздовъ хотя бы по районамъ 10 ближайшихъ школь. Мѣра эта весьма благопріятная, въ духѣ времени и даже вполне легальная, такъ какъ разрѣшеніе на устройство однодневныхъ учительскихъ сѣздовъ со стороны Епархіальной власти имѣется. Такого рода сѣзды происходили лѣтъ пять тому назадъ и рекомендовать ихъ, пожалуй, возможно вездѣ въ той формѣ и тѣхъ размѣрахъ, какія допустимы по мѣстнымъ усло-

віямъ; но только тутъ желательно слѣдующее: во первыхъ, чтобы планъ, программа и вся организація сѣзда напередъ была выработана и строго опредѣлена, дабы эти собранія законоучителей или учителей не обратились въ безцѣльныя и пустыя бесѣды и разговоры, а во вторыхъ, какъ предположенія, такъ и рѣшенія сѣздовъ должны въ той или иной формѣ получать высшую санкцію или одобреніе въ тѣхъ же пѣляхъ единства дѣла, хотя бы, на примѣръ, чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя. Въ связи съ этимъ можно считать одно замѣчаніе, сдѣланное другимъ наблюдателемъ по поводу того, что нѣкоторые законоучители свободно относятся къ требованіямъ программы и то, что положено для изученія въ одномъ году, переносятъ на другой годъ. Для устраненія произвола необходимо выработать и дать опредѣленное указаніе на этотъ случай. Замѣчаніе, можетъ быть, и справедливое, но дѣло въ томъ, что перестановки въ курсѣ программы разрѣшаются, лишь бы она была пройдена въ полномъ своемъ объемѣ, а разнаго рода житейскія обстоятельства заставляютъ подчасъ не только переставлять предположенный къ изученію матеріалъ, но даже и сокращать его. А главное, программы даны примѣрныя и временныя, въ настоящее время уже поднять вопросъ о ихъ пересмотрѣ, такъ что можно надѣяться, что опредѣленное рѣшеніе поднятаго вопроса будетъ дано въ самомъ непродолжительномъ времени.

Церковное пѣніе. На основаніи отзывовъ Уѣздныхъ Наблюдателей результаты по этому предмету представляются въ такомъ видѣ: очень хорошо велось это дѣло, ученики знакомились съ нотами, проходили все положенное по программѣ и могли на экзаменѣ пѣть не только хоромъ, но и въ одиночку въ 165 школахъ; болѣе или менѣе удовлетворительно преподавалось пѣніе въ 227 школахъ, тутъ ученики могли пѣть употребительныя молитвы, принимали участіе даже за богослуженіемъ въ храмѣ, иногда по нотамъ, а болѣе съ голоса усвоили требованія программы; въ остальныхъ же школахъ, именно въ 71, пѣніе или вовсе не преподавалось или преподавалось настолько слабо, что имъ, какъ говорится, можно пренебречь. Сравнительно съ прошлымъ годомъ успѣхи пали: уменьшилось число школъ съ хорошимъ пѣніемъ, было 186, и увеличилось число школъ, гдѣ пѣніе не преподавалось, было 58. Объясняется все это, конечно, недостаткомъ учителей, знающихъ пѣніе и могущихъ обучать ему въ школахъ. Нѣкоторые Наблюдатели возлагаютъ надежды на пѣвческіе курсы, которые, кстати, были устроены лѣтомъ сего 1908 г. Насколько оправдаются эти надежды, покажетъ будущее, относительно же устроенныхъ курсовъ будетъ сказано дальше.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ приходскаго попечительства о бѣдныхъ при Смоленской, на Арбатѣ, церкви за 1907/8 годъ.

(Окончаніе. См. № 41).

На рождественскихъ праздникахъ и на масленицѣ для дѣтей были устроены вечера съ свѣтовыми картинами и съ соответственнымъ симъ картинамъ чтеніемъ. Ученики и ученицы пропѣли нѣсколько пѣсенокъ и прочитали нѣкоторыя басни и стихотворенія. Выразительное произношеніе дѣтьми стихотвореній показало, что дѣти не только заучивали стихотворенія, но вполне ихъ почувствовали, вслѣдствіе чего всѣ присутствовавшіе получили большое удовольствіе. По окончаніи вечеровъ былъ предложенъ имъ чай и розданы попечителемъ школы гостинцы. На третій день Пасхи дѣти осматривали подъ руководствомъ учителя и особаго дворцоваго проводника Московскій царскій дворецъ, кремлевскіе соборы и др. историческіе памятники, находящіеся въ Кремлѣ. На слѣдующій день всѣ школьники вмѣстѣ съ учителями были приглашены попечителемъ школы Н. П. Войниковымъ къ нему на квартиру, гдѣ съ нихъ была снята фотографическая карточка, а затѣмъ былъ предложенъ имъ чай и завтракъ и розданы подарки.

Въ отчетномъ году школа обогатилась весьма существеннымъ и необходимымъ для процвѣтанія ея питомцевъ—библіотекой, большая часть которой пожертвована попечителемъ Н. П. Войниковымъ. Шкафъ для бібліотеки приобрѣтенъ на средства попечительства, а застекленъ безплатно И. Н. Зоринымъ.

Попечитель школы, принимая близко къ сердцу нужды школы и желая поставить ее на должную высоту, помимо своего труда и пожертвованій старался привлекать и другихъ, совершенно постороннихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу школы. Такъ благодаря ему поступило въ пользу школы 30 рублей отъ П. Кл. Жиро и 10 стѣнныхъ большихъ на полотнѣ географическихъ картъ отъ торговаго дома К. С. Попова. Не безъ его старанія и участія съ нынѣшняго учебнаго года при школѣ открыта для мальчиковъ переплетная мастерская, въ которой въ настоящее время обучается 8 мальчиковъ изъ старшаго отдѣленія. Уроки и работы по переплетному дѣлу ведутся подъ наблюденіемъ учителя С. Вл. Владиславева безплатно. Не смотря на короткое время обученія, мальчики уже оказались способными самостоятельно работать. До настоящаго времени ими переплетено 83 книги для своего училища, 39 кн. въ Петровско-Хамовническое городское училище и 33 кн. разнымъ лицамъ; всего переплетено 152 книги. Вырученные деньги поступили въ общую кассу попечительства со специальнымъ назначеніемъ на нужды переплетнаго дѣла. Всѣ

инструменты, за исключеніемъ 3-хъ шивальныхъ станковъ принадлежать С. Вл. Владиславлеву.

Съ 27-го октября 1907 г. для дѣвочекъ открыты при школѣ классы рукодѣлія. Для первоначальнаго обзаведенія необходимымъ по рукодѣлію матеріаломъ было отпущено изъ суммъ попечительства 25 руб. и кромѣ того нѣкоторый матеріаль пожертвованъ Е. К. Шубиной, которая и обучаетъ бесплатно рукодѣлію. Рукодѣлію обучаются всѣ 30 дѣвочекъ и въ настоящее время всѣ почти умѣютъ шить, вязать чулки и кружева и вышивать по канвѣ.

Въ отчетномъ году школу посѣтилъ столичный наблюдатель архимандритъ Алипій, который присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ отдѣленіяхъ и провѣрялъ познанія нѣкоторыхъ учениковъ изъ пройденнаго. Ученики давали успѣшные отвѣты. Кромѣ столичнаго наблюдателя школу посѣщали въ урочное время: завѣдующій школой и попечитель.

Завѣдующимъ школой состоитъ священникъ Вл. А. Воскресенскій. Преподаваніемъ Закона Божія занимаются бесплатно мѣстный священникъ Ѡ. С. Орловъ, діаконовъ А. Г. Розановъ и псаломщикъ Неопалимовской, близъ Дѣвичьяго поля, церкви И. В. Любвины; учителемъ — С. Вл. Владиславлевъ съ платою 38 руб. въ мѣсяцъ; онъ-же и учитель пѣнія и переплетнаго мастерства; вторымъ учителемъ мѣстный псаломщикъ С. А. Воскресенскій — бесплатно и учительницей рукодѣлія — Е. К. Шубина бесплатно.

Пользуясь настоящимъ собраніемъ, Совѣтъ попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность попечителю школы Н. П. Войникову за его отеческія отношенія къ школѣ и ея питомцамъ, за его пожертвованія и труды.

Учителю С. Вл. Владиславлеву за труды по обученію мальчиковъ переплетному мастерству и инструменты, которыми мальчики пользуются при исполненіи своихъ работъ.

Учительницѣ рукодѣлія Е. К. Шубиной за бесплатное обученіе дѣвочекъ рукодѣлію и за пожертвованный матеріаль. А также всѣмъ членамъ и лицамъ содѣйствующимъ попечительству своими пожертвованіями и личными трудами.

Въ теченіе отчетнаго года скончались члены попечительства: М. А. Выгодчикова, Г. А. Косолапкинъ и И. И. Ведринскій.

Объявляя настоящій отчетъ, Совѣтъ попечительства надѣется, что гг. прихожане и сочувствующіе лица не только поддержать приходское попечительство своимъ благотворительнымъ вниманіемъ, но для расширенія дѣятельности попечительства привлечь и другихъ къ участію въ его дѣлахъ.

ПРИХОДЪ.

Къ 1-му марта 1907 года въ кассѣ попечительства состояло:

	РУБ.	к.
Неприкосновеннаго капитала имени Л. Д. Мозгиной		
— въ трехъ 5% облиг. Моск. Гор. Кред. Общ. по		
— 500 руб. каждая	1500	—
Расходнаго капитала внесено по кн. въ Сберегатель-		
ную кассу	1197	99
Наличными въ кассѣ попечительства	2	68
	<hr/>	
	2700	67

Въ отчетномъ году на приходъ поступило:

Арендныхъ	3065	—
Членскихъ взносов	161	—
Кружечнаго сбора	138	13
%/о/о съ капитала	82	68
%/о/о по кн. Сберег. кассы	29	62
Поступило по духовному завѣщанію Е. Г. Третьяковой	34	50
Изъ Купеческой Управы	100	—
Отъ П. Кл. Жиро	30	—
Случайныхъ поступлений	10	—

Итого въ приходѣ . 3650 93

Всего съ остаточными . . 6351 60

РАСХОДЪ.

	РУБ.	к.
Выдано ежемѣсячныхъ пособій	614	—
” единовременныхъ и къ праздникамъ	165	15
Призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ	247	50
Дрова	524	—
Вода	371	72
Канализація	118	28
Городской оцѣночный сборъ	148	60
Казенный налогъ	49	51
Страховка зданія	87	30
Ремонтъ дома	346	82
Керосинъ	39	46
Жалованье учителю	456	—
” школьной прислугѣ	43	—
” истопнику	30	—
За хлѣбъ для учениковъ	70	—
На покупку чая и сахару	26	18
” ” учебник. и писчебум. принадлежностей	82	17
На переплетное дѣло	14	77
На покупку матеріала для рукодѣлія	25	—

	Руб.	К.
На выписку журналовъ для школы	5	47
За библиотечный шкафъ	75	—
Наградныхъ дѣлопроизводителю	60	—
Случайныхъ и мелочныхъ расходовъ	68	62
Итого.		3668 55

Въ остаткѣ къ 1-му марта 1908 года.

Неприкосновеннаго капитала имени Л. Д. Мозгиной въ трехъ 5% облигац.	1500	—
Расходнаго капитала, внесеннаго по кн. въ Сберегат. кассу.	1177	61
Въ кассѣ попечительства	5	44
Итого.		2683 05
Балансъ		6351 60

Списокъ членовъ попечительства.

Предсѣдатель священникъ В. А. Воскресенскій.

Товарищъ предсѣдателя священникъ Ѡ. С. Орловъ.

Члены Совѣта: диаконъ А. Г. Розановъ, П. Д. Орловъ, Ѡ. Ис. Грачевъ, В. В. Глинскій, Н. П. Войниковъ и Г. Ф. Спицынъ.

Дѣлопроизводитель псаломщикъ А. В. Воронцовъ.

Попечитель школы Н. П. Войниковъ

Попечительница богадѣльни А. С. Грачева.

Казначей (свободно).

Почетные члены: Л. Д. Мозгина и Д. Н. Рождественскій.

Дѣйствительные члены: И. Ѡ. Чистяковъ, П. З. Ушаковъ, П. Ѡ. Апаринъ, А. П. Борзовъ, С. Д. Замятинъ, М. А. Зезина, Г. В. Новиковъ, Е. К. Шубина, П. Т. Кузнецовъ, И. Ѡ. Курицынъ, В. И. Грачевъ, Т-во Караванъ, П. Ф. Степановъ, И. Н. Зоринъ, Д. А. Алексѣевъ, К. Н. Семенниковъ, А. Т. Мозжжухинъ, Д. В. Фефеловъ, Ѡ. М. Васильевъ, А. Н. Медвѣцкій, Н. П. Замятинъ, Торг. Д. Филипповъ, Н-ки Бѣлоусова, Н. К. Спицынъ, Я. А. Камраковъ, М. Н. Налетова, Т. Н. Комковъ, А. В. Золотаревъ, Бр. Выгодчиковы, И. Я. Леоновъ, Р. Е. Юдинъ, Бр. Синюшины, А. Е. Рахмановъ, А. Ѡ. Соколовъ, И. В. Некрасовъ.