

№

4.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТІ.

10 февраля

1915 года



ГОДЪ XL

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе обвѣщаній по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію къ церкви села Зюзиной Косы, Астраханскаго уѣзда, діаконь церкви села Пологого Займища, Царевскаго уѣзда, Димитрій **Живковичъ**, 27 января.

б) на діаконьскую вакансію къ церкви села Терновой Балки, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ церкви станицы Косикинской Енотаевскаго уѣзда, Владиміръ **Мартемьяновъ**, 27 января.

в) на псаломщическую вакансію къ церкви села Киши, Черноярскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Іоаннь **Соколовъ**, согласно прошенію, 27 января.

Перемѣщены: а) на священническія вакансіи: къ Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви станицы „Верхній Баскунчакъ“ Павелъ **Ансимовъ**, согласно прошенію, 27 января; онъ же *оставленъ*, согласно прошенію, на прежде занимаемомъ мѣстѣ при церкви станицы „Верхній Баскунчакъ“, 1 февраля; къ церкви села Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Зюзиной Косы, того же уѣзда, Михаилъ **Бойковъ**, согласно прошенію, 27 января; къ церкви села Разинъ Бугоръ, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Житкура, Царевскаго уѣзда, Николай **Леторовъ**, согласно прошенію, 27 января.

б) на псаломщическую вакансію къ церкви поселка Таловки, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Быкова, того же уѣзда, Александръ **Добронравовъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Началства 23—27 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителя* земскаго начальнаго училища села Караваннаго, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ **Іоаннъ Руденко**, 4 фѣвраля.

б) *церковныхъ старостъ:* церкви станицы Лебяжинской, Астраханскаго уѣзда, казакъ **Іосифъ Ауловъ**, 26 января; церкви хутора Левкина, Еногаевского уѣзда, крестьянинъ **Дементій Андросовъ**, 27 января; церкви поселка Джаныбекъ, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ **Іванъ Сяницынъ**, 29 января; церкви хутора Ново-Лебяжинскаго, Астраханскаго уѣзда, казакъ **Іванъ Каргинъ**, 26 января; церкви села Каптинки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Иванченковъ**, 4 февраля.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, протоіереѣ Рождество-Богородицкой церкви города Астрахани **Димитрій Ласточкинъ**, 28 января.

б) *отъ должности церковнаго старосты* церкви села Средне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, **Константинъ Шаровъ**, согласно прошенію, 27 января.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЬ	По штату положено			Домъ для подземаго алтаря	Жалованье		Земли для причта		Приказан. православн. обоего пола	Раскольн. обоего пола	Расстопи. верст. отъ губер. гор.
	Свщц.	Діак.	Цеса.		Казон.	Общ.	Пахат.	Сѣвон.			
Священническія.											
Рожд.-Богород. и. г. Астр.	1	1	1	Цер.	300 р.	—	—	—	173	—	—
Червоарскаго собора	1	1	2	Собор.	174 р.	—	—	—	4712	5	252
Цер. Земл. колон. Астр. у.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. Косицкой, Еног. у.	1	—	1	Цер.	300 р.	220.50 р.	—	15 д.	1154	—	115
Пос. Дзаныбекъ, Цар. у.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Кварт.-Владимір. и. г. Астр.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1667	7	—
С. Кольбовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	300 р.	—	33 д.	33 д.	5092	—	345
Сл. Кануст. Ярѣ Троиц. и. Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	—	—	—	132 д.	4186	—	320
Николаевск. войск. слобд.	3	1	3	Цер.	—	—	—	132 д.	4834	86	—
С. Ильянскомъ, Астр. у.	2	—	2	вновь отъ р. 2-в штат	—	—	—	—	1380	—	12
С. Зеленгѣ, Астр. у. . . .	1	—	1	Общ.	300 р.	—	—	—	1180	—	75
С. Четырехбугорин. Астр. у.	3	1	3	Цер.	—	—	—	—	2463	—	120
С. Хмѣлевкѣ, Астр. у. . . .	1	—	1	Цер.	588 р.	—	—	—	281	609	30
С. Богородскомъ, Черн. у.	1	—	1	Общ.	300 р.	300 р.	—	99 д.	1602	2	700
С. Бирючел. Балжѣ, Цар. у.	1	—	1	вновь открыты и	—	—	приходъ	1177	—	—	500
С. Выковѣ, Царев. у. . . .	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
С. Николаьскомъ, Еног. у.	3	1	3	вновь открыт штатъ	—	—	2000 с.	2000 с.	6474	18	222
С. Басяхѣ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	60 р.	15 д.	34 д.	1345	—	75
С. Жяткурѣ, Царев. уѣз.	1	1	1	Цер.	—	—	—	388 с.	2600	—	370
Діаконскія											
Петро-Павл. и. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	—	—	—
С. Ремонтномъ, Черн. у.	2	1	2	Цер.	—	—	100 д.	—	6016	3	370

Діаконскія.

С. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	40 р.	—	99 д.	3072	—	632
Ст. Атаманской. Астр. у.	4	1	4	Цер.	—	—	300 д.	—	4568	215	3
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
С. Владиміров. Мих.-Ар. ц. Цар. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	—	66 д.	4225	3	280
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	14 д.	39 д.	3325	99	300
С. Пришибѣ Базан. ц., Ц. у.	3	1	3	Общ.	150 р	—	60 д.	^{1200 с.} 6	4524	6383	400
С. Поломъ-Займ. Цар. уѣз.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	99 д.	5821	—	261

Псаломщическія

С. Крестахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	103 д.	—	4555	3	675
С. Батаевкѣ, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	200 р	—	—	66 д.	2588	191	269
Петр.-Павл. ц. г. Черн. Яра	1	—	1	Цер.	—	—	—	—	1643	—	362
Казанск. ц., г. Астр. 2 вак.	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	2273	205	—
С. Вязовкѣ, Черн. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	14 д.	39 д.	3325	99	300
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	172 д.	2824	15	700
Красноярскомъ Соборѣ.	^{пр.} 20я	1	3	Соборн.	—	—	—	—	5702	—	35
С. Четырехбугор., Астр. у.	3	1	3	Цер.	3 вак.	касія	—	—	2463	—	120
С. Никольском (Безпучное) Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р.	—	28 д.	1517	659	25
С. Тишковѣ, Астр. у.	2	1	2	вновь	откр.	2 вак.	—	—	3747	—	80
С. Лаганѣ, Астр. у.	2	—	2	вновь	открытый	—	2-й	штатъ	1974	—	160
С. Ильинскомъ, Астр. у.	2	—	2	вновь	открытый	—	2-й	штатъ	1380	—	12
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	125 р.	40 д.	70 д.	799	—	578

Псаломщическія.										
С. Самодѣлкѣ, Астр. у.	2	—	2	вновь открыт	2-й штатъ	23 д.	1703	57	40	
Ст. Атаманской, Астр. у.	4	1	4	вновь открыт	4 шт.	300 д.	4568	215	3	
С. Сасыкольскомъ, Енот. у.	2	1	2	Общ.	—	123 д.	4226	—	186	
С. Никольскомъ, Енот. у.	3	1	3	вновь открыт	3 шт.	85	55	6474	18	222
С. Ушаговкѣ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р 52 р.	4 д.	6 д.	1297	—	325
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	2	вновь открыт	2 шт.	30 д.	10 д.	3260	—	480
С. Бирючьей Балкѣ, Цар. у.	1	—	1	вновь открыт	въ при ходѣ	1052 с.	1066 с.	1177	—	500
С. Трехбат. Косѣ, Красн. у.	1	—	1	Цер.	100 р 180	—	—	217	—	300
Ст. Косикинск., Енот. уѣз.	1	—	1	Цер.	100 р 124 р	—	15 д.	1154	—	115
С. Быковѣ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	53 д.	53 д.	7220	692	550

Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей *).

Святѣйшимъ Синодомъ преподаны слѣдующія разъясненія по вопросу о томъ, подлежатъ ли метрическія выписи, выдаваемые церковными причтами, оплатѣ гербовымъ сборомъ въ прежнемъ размѣрѣ или въ размѣрѣ, установленномъ закономъ 4-го октября 1914 года: въ силу закона 4-го октября 1914 года, проситель, ходатайствующій о выдачѣ свидѣтельства о правахъ по происхожденію отъ священника, діакона и псаломщика, обязанъ представить гербовый сборъ на 4 руб.; метрическія выписи, выдаваемые причтами церкви, не свободныя отъ гербоваго сбора, подлежатъ оплатѣ гербовой маркой въ 1 рубль; прошенія объ увольненіи въ отпускъ оплачиваются гербовой маркой въ 1 руб.; при прошеніяхъ о разрѣшеніи брака долженъ быть представленъ гербовый сборъ на 2 рубля; прошенія, подаваемые въ Консисторію лицами духовнаго званія по ихъ частнымъ дѣламъ, требующія отвѣта, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на 2 р.; прошенія на имя Консисторіи о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на 2 рубля (одинъ рубль на прошеніе и другой на свидѣтельство).

„Правительственный Вѣстникъ“ № 24 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Размышленія христіанина при чтеніи великаго канона св. Андрея Критскаго.

„Откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній? Кое ли положу начало, Христе, моему рыданію. Но яко благоутробенъ, даждь ми прегрѣшенія оставленіе“. (Вел. кан. п. 1, тр. 1).

Этимъ воплемъ начинается канонъ св. Андрея Критскаго, читаемый на первой недѣлѣ.

Если когда, то именно во дни поста, дни сътованія, скорби и плача о своихъ грѣхахъ благовременно взглянуть на свою жизнь, оцѣнить ее по достоинству и сказать, чего она заслуживаетъ.

Для побужденія насъ къ покаянію, мы имѣемъ извѣстные въ Св. Писаніи примѣры грѣшниковъ, которые горько оплакивали свои грѣхопаденія и слезами искренняго раскаянія умиляствовали Бога. Такъ древле праотець Адамъ, согрѣшивъ, сидѣлъ прямо рая сладости, изъ котораго былъ изгнанъ и, плача и рыдая, говорилъ: „Милостиве, помилуй мя падшаго“. И Господь помиловалъ его. Позже св. Царь и пророкъ Давидъ, содѣявъ страшный грѣхъ, день и ночь орошалъ лице свое слезами и зывалъ: „Помилуй мя, Боже; по великой милости Твоей!“ И Богъ отпустилъ его грѣхъ. Мытарь евангельскій вопіялъ, бія себя въ грудь: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“. И онъ пошелъ въ свой домъ оправданнымъ — блудный сынъ, возвратившись въ домъ отцій, воззвалъ: „Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою!“ и отецъ принялъ его съ распростертыми объятіями. — Блудница слезами искренняго раскаянія заслужила прощеніе: „и даждь мнѣ, Господи, оставленіе злыхъ и спаси меня“ — умоляла она Спасителя. Разбойникъ за единый часъ сокрушенія о своей грѣховной жизни и вѣру въ Распятаго съ Нимъ сподобился рая.

Вотъ примѣры, о которыхъ мы должны постоянно помнить и подражать имъ въ своей жизни.

Я забылъ Тебя, Господи, и Твоей святой законъ и ходилъ во слѣдъ боговъ пныхъ. Я дерзнулъ извратить Твоей Новый Заветъ и въ крови Сына и выдумать себѣ новую вѣру по вкусу, забывъ грозное прещеніе апостола, который анаѣмому угрожаетъ за это. Я соблазнилъ многихъ младенцевъ по вѣрѣ и лучше бы мнѣ не родиться, или потонуть въ пучинѣ морской съ жерновомъ на шеѣ. Но, знаю, Господи, если видишь во мнѣ искру раскаянія, то не дашь ей потухнуть, пощадишь меня и не дашь погибнуть мнѣ безъ раскаянія.

Я гордился своимъ умомъ, знаніями, независимымъ положеніемъ, богатствомъ. Я мыслялъ: „На небо взыду, выше звѣздъ поставлю престолъ мой и буду подобенъ Вышнему“.

Слова эти—знамя нашего времени. И я гордо держалъ это знамя. Я думалъ, что умъ и знаніе всеобъемлющи и всего могутъ достигнуть. Я уповалъ на свою силу, забывъ Всемогущаго. Я надѣялся на богатство погибающее и всѣми способами, даже неправедными, старался умножить оное. Но никто отъ меня ничего не получилъ. Безумно расточалъ я мое имѣніе. Пощади, Владыко, созданіе Твое! Не отыми отъ меня душу мою внезапно, какъ отъ евангельскаго любостяжателя. Избавь меня отъ адскихъ мученій расточительнаго богача.

Я дерзалъ безъ уваженія произносить пречестное Твое имя, которое непрестанно славословятъ ангельскіе чины. Богохульство, клятва, божба, неуваженіе къ святынямъ—все это исходило изъ оскѣбленнаго сердца моего. Вспоминая свое дѣтство, я иногда пробовалъ молиться, какъ меня учили нѣкогда... Но что это была за молитва? Устами я читалъ Тебя, сердце же далеко отстояло отъ Тебя (Мф. 15, 8). Я тяготился своею молитвою и совершалъ ее, жалѣя о каждой потерянной минутѣ. „Господи, не въ ярости Твоей обличай меня и не во гнѣвъ Твоихъ наказывай меня“ (Пс. 37, 1). Вразуми меня, дай время на исправленіе, да не подвергнусь строгому осужденію со всѣми хулящими Тебя, отнимающими себѣ праздники Твои и оскверняющими ихъ суетными и нерѣдко безнравственными развлеченіями.

Забывъ Тебя, Бога моего, я попрахъ Твоей святой законъ,—тѣмъ болѣе я ни во что вмѣнилъ власть, отъ Тебя на землѣ установленную (Рим. 13, 1—2), и попрахъ законы естественные. Отецъ и мать мои видѣли отъ меня зло. Не отъ меня ли они потеряли здоровье и съ печалью сошли во гробъ? Я не давалъ имъ необходимаго, злословилъ,

поднималъ на нихъ руку свою, забывъ, что „проклятъ и повиненъ смерти всякій презритель родительской власти“. Сродники и близкіе мои не получили отъ меня должнаго и я, по слову св. Павла, вѣры отвергался и сталъ хуже невѣрнаго (1 Тим. 5, 8).

Я многихъ допустилъ умереть преждевременно, не помогши имъ во время или инымъ какимъ образомъ. Иные чрезъ меня разорились и пришли къ странному грѣху отчаянія, а иные, можетъ быть, и къ самоубійству. Я не миловалъ вдовъ и сиротъ, обижалъ своихъ насмѣнковъ.

Праведенъ Ты, Господи! Накажи меня въ сей жизни, да избавлюся милосердіемъ Твоимъ вѣчнаго мученія и не вины въ судъ съ рабомъ Твоимъ (Пс. 142, 2).

Отъ юности моя я назиралъ, гдѣ прѣды бывають (Притч. 23, 30—31): я увлекался страстными играми и увеселеніями; охъяненный, разжигаемый похотѣніями, я погружался въ море блуда. Забылъ свое семейство, я отнималъ честь и спокойствіе у другихъ. Я уподобился содомлянамъ. Воистину предаль меня Богъ въ неискусенъ умъ, творить неподобная (Рим. 1, 26—32). Помилуй мя, Боже, помилуй мя, ибо на Тебя уповаеть душа моя и въ тѣни крыль Твоихъ я укроюсь (Пс. 56, 2). Если хочешь, можешь меня очистить и содѣлать святымъ.

Увидѣвъ въ душѣ Маріи Египетской зерно раскаянія, Ты не презрѣлъ, но помогъ ему возрасти въ великое святое древо. Пожди еще моего исправленія и, молитвами преподобной Маріи, обрати и меня на путь правый. Ты очистилъ десять прокаженныхъ (Лук 17, 12—19), очисти и мою прокаженную душу отъ разъѣдающей ее язвы грѣховной; какъ Петру, простри и мнѣ, кающемуся, руку Твою и изведи изъ гавбины золь погибающую душу мою (Мф. 14, 28—31).

Вотъ сколько скверны, безобразія, сколько грѣховъ и пороковъ можетъ вмѣститься въ душѣ одного человѣка!... Но это еще не все грѣховныя струны бѣдной души моей. Время грѣховъ моихъ такъ велико, а слово человеческое такъ слабо, что невозможно и представить всю полноту моихъ беззаконій. Къ тому же и не все, они вѣдомы человѣку. Вполнѣ ихъ знаетъ Одинъ Сердцевѣдецъ Богъ...

Пресущная Троице, во Единствѣ поклоняемая, возьми бремя отъ меня тяжкое грѣховное, и яко благоутробна, даждь ми слезы умиденія! (Кан. В. п. 1). Исусе Христе, яко благоутробенъ, даждь ми прегрѣшній оставленіе.

Богородице, надеждо и предстательство Тебѣ поющихъ, возьми бремя отъ мене тяжкое грѣховное, и яко Владычица чистая, кающася прими ми (Кан. В. п. 1, Богород.). (Дух. Бъс.).

Освященіе престола въ молитвенномъ домѣ городскаго рабочаго обоза.

25 января с. г. состоялось скромное торжество освященія престола въ домової церкви рабочаго обоза во имя Святителя и Чудотворца Николая. Церковь помѣщается въ одномъ изъ бараконъ для жилья рабочихъ. Созданію ея много содѣйствовалъ покойный священникъ о. Александръ Юловскій, который принялъ горячее участіе въ судьбѣ насельниковъ обоза, не имѣвшихъ возможности посѣщать приходскіе храмы и обреченныхъ на жалкое духовное прозябаніе. Одушевленный добрымъ желаніемъ просвѣтить и научить ихъ, онъ открылъ у нихъ въбогослужебныя бесѣды, служилъ всенощныя бдѣнія, за которыми произнесены были поученія на разные темы, религіозно-нравственнаго содержанія. Успѣхъ его проповѣди былъ громадный: нѣкоторые изъ нихъ, относящіяся доселѣ отрицательно къ таинствамъ св. церкви и церковнымъ службамъ, вразумились и сдѣлались самыми ревностными посѣтителями всенощныхъ бдѣній и въѣ-церковныхъ чтеній. Онъ расположилъ администрацію рабочаго обоза устроить въ баракѣ молитвенный домъ. При помощи добрыхъ людей и стараніями смотрителя обоза П. И. Тюмина была приобрѣтена нѣкоторая утварь и кое-что необходимое для богослуженія, а иконостасъ и другія работы были сдѣланы средствами самого обоза и руками служащихъ лицъ. Служеніе всенощныхъ бдѣній и часовъ не могло уже удовлетворить религіознаго чувства рабочихъ обоза, жаждавшихъ слушать Божественную литургію и среди нихъ настойчиво возникъ вопросъ объ освященіи ихъ молитвеннаго дома. Когда завѣдываніе рабочимъ обозомъ перешло въ руки члена городской управы В. И. Пронякина, который по добротѣ своего сердца не могъ равнодушно относиться къ духовнымъ нуждамъ рабочихъ, то онъ приложилъ много усилій къ завершенію этого добраго дѣла. Такъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1914 года городская управа по его предложенію ходатайствовала предъ Преосвященнымъ Иннокентіемъ о разрѣшеніи причту Михаило-Архангельской

церкви совершать въ молитвенномъ домѣ рабочаго обоза литургіи на переносномъ алтарицѣ, на что и послѣдовало разрѣшеніе. А въ концѣ 1914 года городской голова въ прошеніи, поланномъ на имя Преосвященнѣйшаго Филарета просилъ благословенія Владыки на освященіе престола въ молитвенномъ домѣ городского рабочаго обоза и Владыка милостиво разрѣшилъ освятить его. Днемъ освященіе было назначено 25 января. Въ 9 ч утра прибыли въ молитвенный домъ заступающій мѣсто городского головы П. А. Вирюковъ, председатель строительной коммисіи В. Н. Прохякинъ и другіе члены управы. Торжественный чинъ освященія престола былъ совершенъ по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета благочиннымъ всехъ градекихъ церкви священникомъ о. Н. Орловымъ въ сослуженіи членовъ причта Михаило-Архангельской церкви священниковъ о. В. Смирновудрова, о. Н. Бокровскаго и о. В. Реверсова. Послѣ освященія престола была совершена Божественная литургія и въ концѣ ея по амвонной молитвѣ священникомъ В. Реверсовымъ была сказана слѣдующая рѣчь: „Привѣтствую васъ, бр. хр. пасельники обоза, съ духовною радостію — освященіемъ престола въ вашемъ молитвенномъ домѣ. День этотъ долженъ быть особенно памятенъ для васъ, ибо нынѣ завершено всѣмъ дѣломъ, къ которому стремились заботящіеся о вашемъ религіозно нравственномъ преуслѣбніи. До созданія молитвеннаго дома, вы вследствие особыхъ условій своего труда, не могли посѣщать приходскіе храмы, вы оставались безъ духовнаго водительства и томимые духовнымъ голодомъ, находились въ состояніи духовной смерти въ общеніи со св. церковью. Но Милосердый Господь, не хотѣющій смерти грѣшника, подвинулъ одного добраго пастыря, нынѣ скончавшагося, придти къ вамъ со словомъ утѣшенія. Онъ велъ съ вами бесѣды, разъяснилъ слово Божіе, преподавалъ вамъ правила христіанской жизни и нравственно ободрялъ и укрѣплялъ васъ. Завѣтнымъ желаніемъ его было создать у васъ храмъ, гдѣ можно было бы совершать Божественную литургію и который вы могли бы безпрепятственно посѣщать. На призывъ его помочь вамъ откликнулись добрые и боголюбивые, жертвователи, усердіемъ и любовью которыхъ приобрѣтена была нѣкоторая утварь и другіе предметы для богослуженія. Но ему не пришлось увидѣть плоды трудовъ своихъ: смерть пресѣкла его жизнь: а доброе намѣреніе его не умерло, — явились продолжатели его дѣла, совмѣстными условіями которыхъ молитвенный домъ былъ при-

ведетъ въ благолѣпный и вполне приличный видъ. Теперь онъ освященъ и вы получили въ наслѣдіе величайшее сокровище и утѣшеніе для вашей души. Да, дѣйствительно храмъ Божій имѣетъ большое значеніе для насъ и для нашей духовной жизни. Въ храмѣ невидимо присутствуетъ Самъ Господь Богъ со всѣми небесными силами: здѣсь Онъ принимаетъ наши усердныя молитвы. Въ самомъ дѣлѣ въ храмѣ, вдали отъ шума и суеты мірской, все располагаетъ къ молитвѣ: и многочисленные лики святыхъ, изображенные на св. иконахъ, и торжественное богослуженіе и благоговѣйное чтеніе и пѣніе. Здѣсь немолчно раздается слово Божіе, возвѣщаются глаголы жизни вѣчной; въ священнѣхъ дѣйствіяхъ воспоминается вся жизнь Іисуса Христа, Его подвиги, страданія, смерть и воскресеніе. Въ храмѣ совершаются спасительныя таинства, онъ есть училище вѣры и благочестія. Всѣ событія нашей жизни и радостныя и печальныя проходятъ подъ свѣцію св. храма. Когда мы окончимъ земное странствованіе и переселимся въ загробный міръ, въ храмѣ будетъ совершенно надъ нами надгробное отиѣзаніе и здѣсь мы примемъ послѣднее цѣлованіе отъ родныхъ и знакомыхъ. Когда наши тѣла обратятся въ прахъ и имя наше забудетъ на землѣ, но св. церковь въ своемъ материнскомъ попеченіи никогда не забудетъ насъ—и будетъ молиться о создателяхъ храма и всѣхъ преждепочившихъ отцахъ братіяхъ нашихъ. Вотъ почему такъ дорогъ для насъ, бр. хр. храмъ Божій. Возблагодаримъ же Господа Бога за Его неизреченное милосердіе къ намъ, что сподобилъ Онъ насъ быть участниками сего духовнаго торжества освященія св. престола. Поминемъ добрымъ словомъ о. Александра, положившаго краеугольный камень въ основаніе вашей церкви, выразимъ глубокую признательность и сердечную благодарность благодетелямъ, украсителямъ и создателямъ сей церкви и всѣмъ, кто потрудился для созданія сего дома Божія своими совѣтами и трудами, а также и тѣмъ, кто, не жалѣя средствъ, пожертвовалъ на украшеніе и благолѣпіе его. Они послужили великому дѣлу—спасенію ближняго, которое по своей цѣли должно быть отнесено къ дѣламъ духовной милости. Помолимся Господу Богу, да прославитъ Онъ ихъ Своею милостію и щедротами, и не оставитъ всѣхъ насъ, уповающихъ на Него. Аминь. По окончаніи литургіи на среднѣхъ храма былъ отслуженъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Его Пресвященству Пресвя-

щенству Пресвященнѣйшему Филарету, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, благотворителю св. храма рабу Божию Василию и всѣмъ благоуукрашителямъ, христіюлюбивому побѣдоносному всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Освященная церковь рабочаго обоза украшена хорошо исполненнымъ иконостасомъ и имѣетъ уютный видъ. Справедливость требуетъ сказать, что о благоустройствѣ ея божѣ всего позаботились члены управы В. И. Пронякинъ, не оставившійся предъ затратой денегъ на украшеніе ея и смотритель обоза И. И. Оминъ, своими трудами содѣйствующій успѣху созданія и освященія ея. Церковь городского обоза предназначена для служащихъ и ихъ семействъ. Богослуженіе въ ней совершается неопустительно священникомъ В. Реверсовымъ, во всѣ воскресные и праздничные дни.

Свящ. В. Реверсовъ.

О сектантахъ села Пришиба Енотаевского уѣзда.

Въ селѣ Пришибѣ, совмѣстно съ православными живутъ молокане-воскресники и субботники.

Сектантство появилось здѣсь давно. Въ 1809 году въ село Пришибѣ прибыли изъ верховыхъ губерній молокане Карасевъ и Бабанинъ. Поселились они въ центрѣ села, чтобы удобнѣе распространять свое зжеученіе. Не встрѣчая препятствій въ распространеніи своего ученія, они дѣлали призывныя молитвенныя собранія, посѣщали дома православныхъ и читали изъ библіи тѣ мѣста св. писанія, на которыхъ сектанты основываютъ свое упованіе. Посѣянное ими злое сѣмя дало ростокъ. Многіе изъ православныхъ, увлекшись ихъ внѣшнимъ благочестіемъ, отпали отъ св. Церкви Христовой.

Не долго пришлось жить въ Пришибѣ главарямъ сектантства; они за насмѣшку надъ св. иконами были высланы мѣрами полиціи на Кавказъ, оставивъ здѣсь своихъ послѣдователей. Молокане жили между собою въ мирѣ до 1900 года.

Господу Богу угодно было разрушить пагубныя собранія молоканъ, и Онь произвелъ среди нихъ раздѣленія въ вѣрѣ, чтобы православные, появивъ ложь сектантскаго ученія, твердо держались св. Церкви.

Глава молоканъ Игнатъ Востриковъ задумалъ перемѣнить свое унованіе. Побудило его къ этому слѣдующее обстоятельство. Въ село Пришибъ прибылъ пѣкто Проскуряковъ изъ Ленкорани, но върѣ субботашиа, и сталъ убѣждать его въ томъ, чтобы онъ отвергнулъ св. Евангеліе и въру Христову и подчинился только ветхому завѣту. Востриковъ не долго думая, рѣшилъ вступитъ въ новый завѣтъ посредствомъ „обрѣзанія крайней своей плоти“. Своей бывшей братіи объявилъ, что онъ теперь совершенно иного унованія и на собраніяхъ у нихъ не можетъ бывать. Желаящамъ спасти свою душу предложилъ слѣдовать за нимъ. Послѣдователей оказалось не мало. Другъ его Петръ Дуневъ, торговецъ, увлекшись ученіемъ невѣзды, перешелъ въ субботничество. Большая же часть молоканъ отказалась слѣдовать за нимъ. Вскорѣ послѣдователи Игнатія Вострикова познали ложь его ученія и возвратились къ прежней своей молоканской върѣ.

Твердо ли держатся молокане и субботники своего унованія?

Въ январѣ мѣсяцъ сего 1915 года молоканшиа Максимъ Дуневъ задумалъ женить своего сына. Обзавестись родствомъ въ своемъ молоканскомъ кругу было не съ вѣтъ, а изъ православныхъ никто не согласился выдать дочь за молоканина. Оставалось одно забыть свою религіозную рознь и попытаться сватовства у своего сосѣда, богача, субботника Игната Вострикова, который и совратилъ его изъ православія въ молоканскую секту. Задумано, едѣлано. Заслались сваты, условились о выкупѣ невѣсты. Назначенъ былъ день совершенія брака на 21 января. Не желая, чтобы какія-либо произвольныя толкованія слова Божія дурно не отразились надъ присутствующими православными, я отправился на бракъ. Мѣстомъ собранія назначенъ былъ домъ отца невѣсты (субботника). Тамъ изъ разспросовъ родственниковъ мнѣ удалось узнать, что бракъ будетъ совершенъ субботникомъ, не смотря на то, что женихъ молоканинъ. Съ ранняго утра стали собираться въ домъ жениха его родственники—молокане, гдѣ пѣли псалмы и баптистскіе стихи: „Тяжко тотъ согрѣшаетъ, кто отрекается отъ Христа“. Сейчасъ эти безумцы вспоминаютъ своимъ пѣліемъ Іисуса Христа, а черезъ часъ пойдутъ въ домъ субботника, гдѣ вмѣстѣ съ отступниками Христа, будутъ участвовать въ молитвѣ, не вспоминая о Христѣ. Не уподобляются-ли эти люди тѣмъ незаконнымъ іудеямъ, которые при встрѣчѣ Спасителя, шедшаго въ Іерусалѣмъ, воспѣвали „осанна Сыну Давидову“, а черезъ

нѣсколько дней они же кричали: „распни, распни Его“. Боящійся Бога можетъ понять, какъ сектанты кощунствуютъ надъ Спасителемъ нашимъ.

Я просилъ Игната Вострикова позволить мнѣ присутствовать въ его домѣ во время вѣнчанія, но мнѣ было въ этомъ отказано. Тогда мнѣ пришлось обратиться къ родственникамъ Игната Вострикова, чтобы они упросили его разрѣшить мнѣ войти въ домъ. Последніе послѣ долгаго совѣщанія съ хозяиномъ дома, позволили мнѣ войти, но подѣ условіемъ полнѣйшаго, съ моей стороны, молчанія. Я вошелъ въ домъ субботника, куда собиравались приглашенные ими единовѣрцы. Когда все было приготовлено, молокане и субботники сѣли за столъ, Невѣста, убранная въ брачную одежду, стояла у стола. Вскорѣ по приглашенію вошелъ въ домъ женихъ. Игнатій Востриковъ приступилъ къ вѣчанію. Подойдя къ жениху, совершитель мнимо-законнаго брака пригласилъ, изъ всѣхъ присутствующихъ, двухъ человѣкъ въ свидѣтели. Обращаясь къ нимъ, онъ сказалъ: „вы будете свидѣтелями при совершеніи брака, дабы могли послѣ подтвердить, что женихъ беретъ невѣсту по согласію, а также и невѣста по согласію выходитъ за него въ замужество“. Потомъ велѣлъ жениху повторить за нимъ: „я Дмитрій, сынъ Максима, беру въ жены Ирину, дочь Игната, долженъ хранить ее, какъ драгоцѣнную жемчужину“. Послѣ сего началъ объяснять брачующимся исторію сотворенія Богомъ перваго человѣка по библейскому изложенію, чѣмъ и окончилось бракосочетаніе. Кажется страннымъ то, почему молокане, участвуя въ совершеніи брака, ничего изъ новаго завѣта не прочитали, хотя женихъ былъ и попрежнему остался молоканиномъ. Могутъ-ли сектанты, послѣ такого поступка, хвалиться, что они твердо держатся своего упованія? Молоканамъ вѣдь хорошо извѣстно, что субботники не признаютъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти и что согласно слову Божію, такіе люди называются антихристами (1-е посл. Іоан.: 2: 22: 4 ч. 1—3). Можно-ли сообщаться съ ними и творить молитву? На это отвѣчаютъ св. ап. Павелъ и Іоаннъ Богословъ: „если кто не послушаетъ слова нашего въ посланіи, того имѣйте на замѣчанія и не сообщайтесь“ (3 гл. 14); „Кто приходитъ къ вамъ и не припослѣтъ Христова ученія, того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте его (2 посл. 1; 10). Молокане же не только вмѣстѣ съ ними творили молитву, но даже согласялись допустить субботнику совершить бракъ надъ своимъ собратомъ. Будетъ-ли этотъ бракъ, согласно ихъ ученію, благословеннымъ? Да и субботники,

именуя себя народомъ свитымъ, допустили выдать въ замужество за человѣка, отверженнаго Богомъ, какъ называютъ субботники молоканъ. Невольно вспоминаются слова св. ап. Павла: „Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей“ (2 Тимоѳ. 4; 3). Это время уже наступило. Молокане и субботники, отвергнувъ ученіе Иисуса Христа и св. апостоловъ, самовольно принимаютъ на себя обязанность пресвитера. Кому Христосъ далъ власть проповѣдовать св. Евангеліе и совершать св. таинства? Св. апостоламъ и ихъ преемникамъ: епископамъ и пресвитерамъ (ев. Мѳ. 28; 19), которые будутъ въ церкви Христовой. „доколѣ всѣ мы придемъ въ единство вѣры и познаніе Сына Божія, т. е. до втораго пришествія Спасителя на землю (Еф. 4; 11—14). Восхищая власть священства, молокане и субботники не боятся Бога, а вѣдь за это ихъ можетъ постигнуть наказаніе, если только не въ сей, то въ будущей жизни. Пусть сектанты прочитаютъ 16 главу книги Числь, гдѣ сказано о томъ, какъ наказалъ Богъ Корея, Даѳана и Авирона. За восхищеніе ими власти священства, они вошли жевыми въ преисподнюю.

Бойтесь, православные, сектантовъ, какъ враговъ Христовой Церкви, они своимъ ученіемъ заражаютъ сердца слабыхъ въ вѣрѣ и такимъ образомъ убиваютъ не тѣло, а душу, удаляя ее на вѣки отъ Бога.

Свящ. *Іоаннъ Москаленко.*

Наши пастыри на войнѣ.

Война испытуетъ истинныя качества, крѣпость и прочность всѣхъ сторонъ не только государственнаго, но и церковно-общественнаго организма. Она требуетъ героизма не только отъ носящихъ оружіе плотское, но и отъ носящихъ оружіе духовное—православнаго пастырства.—И мы съ удовольствіемъ констатируемъ въ извѣстіяхъ, идущихъ съ театровъ военныхъ дѣйствій, что наши пастыри стоятъ на высотѣ требованій великаго историческаго момента.

I. Анастасій, епископъ Холмскій.

Въ приказѣ по арміямъ юго-западнаго фронта объявлено: „Во время вторженія непріятельскихъ войскъ въ предѣлы Россіи въ Холмъ было

получено извѣстіе о занятіи врагомъ Красностава. Среди жителей этого города началось безпокойство, особенно усилившееся, когда стало извѣстно, что власти оставляютъ городъ. Въ это тревожное для жителей Холма время епископъ холмскій Анастасій остался на своемъ пастырскомъ посту, ободрялъ и успокаивалъ населеніе, чѣмъ способствовалъ предотвращенію паники. Когда непріятель отступилъ, владыка пріѣхалъ въ сожженный и разоренный нашими врагами Красноставъ, гдѣ пастырскимъ словомъ поднялъ духъ не только православнаго, но и иновѣрскаго мѣстнаго населенія. Какъ встарь на Руси священно-служители съ крестомъ въ рукахъ стойко защищали русскую землю и святую православную вѣру, такъ и нынѣ епископъ холмскій Анастасій мужественно съ крестомъ въ рукахъ всталъ на защиту родной земли и вѣры православной. Епископу выражается искренняя признательность за показанный примѣръ служенія Царю, отечеству и ближнему“.

— Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на сопряченіе преосвященнаго Анастасія, епископа Холмскаго, во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Верховнаго Главнокомандующаго о его высокополезной дѣятельности по удовлетворенію духовныхъ нуждъ раненыхъ воиновъ и населенія въ районѣ военныхъ дѣйствій, къ ордену св. Владиміра 2-й степени (Ц. В. № 43).

II. О. Василій Феодоровичъ.

Епископъ Холмскій Анастасій прислалъ въ Св. Синодъ официальный рапортъ съ описаніемъ подвиговъ, совершенныхъ священникомъ Петропавловской церкви села Лашева, Томашевскаго у., Василіемъ Феодоровичемъ. Въ теченіе 10 дней у села Лашева продолжался непрерывный ожесточенный бой. Тѣмъ не менѣе, о. Феодоровичъ не оставлялъ ни на одну минуту своего прихода, несмотря на то, что всѣ жители разбѣжались. Непріятельскій снарядъ попалъ въ церковь и зажегъ ее. О. Феодоровичъ, подвергаясь опасности, отправился въ наши окопы и съ разрѣшенія офицера взялъ съ собой нѣсколько солдатъ и потушилъ пожаръ.

Послѣ этого онъ напутствовалъ умирающихъ, раненыхъ прямо на позиціяхъ, проявляя удивительное самоотверженіе. Св. Синодъ въ награду за такіе подвиги въ отмѣну общихъ правилъ постановилъ наградить: камиллавкой и золотымъ наперснымъ крестомъ.

Въ томъ же рапортѣ отъ епископа Анастасія сообщается о проявленіи милости Божьей въ церкви города Красностава. Церковь помѣщается нынѣ, съ виду ремонта, въ обыкновенномъ обывательскомъ домѣ. Непріятельскій снарядъ, пробивъ крышу, углубился въ балку, но не разорвался, и, такимъ образомъ, церковь была спасена. (Ц. В.).

III. О. Петръ Рылло.

Командиръ одного изъ полковъ дѣйствующей арміи сообщилъ преосвященному Холмскому о высокомъ подвигѣ мужества священника Крѣмовскаго прихода, Бѣлгорайскаго уѣзда, Петра Рылло, совершавшаго богослуженіе для войскъ подъ обстрѣломъ непріятеля.

„Я,—пишетъ командиръ полка,—самъ былъ все время въ церкви, и были моменты, когда становилось для насъ, людей уже привычныхъ, жутко, такъ какъ снаряды летали все время черезъ церковь и рвались передъ храмомъ и за нимъ.

Непріятель замѣтилъ, что мы около церкви, и сталъ обстрѣливать это мѣсто изъ тяжелыхъ орудій.

Я, умленный, могъ только восторгаться, съ какимъ спокойствіемъ и съ какимъ молитвеннымъ настроеніемъ отецъ Петръ совершалъ службу.

Полкъ весь выразилъ отъ Петру сердечную благодарность за совершеніе богослуженія при такихъ исключительныхъ обстоятельствахъ.

(Ц. В.).

IV. Передъ боемъ.

Еще нѣтъ пяти часовъ, а темно такъ, будто давно наступила полночь.

На жилой палубѣ собралась свободная команда корабля. Сидятъ, бесѣдуютъ вполголоса. Палуба жужжитъ, какъ пчелиный улей. Не слышно споровъ; разговариваютъ, будто боясь потревожить кого-то.

На морѣ установлено близкое сосѣдство непріятельскаго флота.

Нѣмецкіе крейсера шарятъ около нашихъ береговъ, воображая себя въ полной безопасности.

Наши корабли идутъ прогнать незваныхъ гостей.

Съ большимъ или меньшимъ вѣроятіемъ можно сказать, что завтра будетъ морской бой.

Кто уцѣлѣетъ, кто останется въ живыхъ? На этотъ вопросъ нѣтъ отвѣта.

На морѣ такъ просто отправиться „рыбъ кормить“.

Играютъ сигналъ къ вечерней молитвѣ. Дребезжатъ долгій звонокъ въ каютъ-компаніи.

Всѣ, кто не занятъ службой, — офицеры, матросы, — направляются въ центральную часть корабля.

Здѣсь устроенъ постоянный алтарь. Судовая церковь.

Но иконостасъ алтаря сейчасъ задернуть черной завѣсой. Лишь у образа Николая Чудотворца, покровителя и заступника на морѣ, краснымъ отблескомъ мерцаетъ лампада. Ее раскачиваетъ морская зыбь.

Передъ образомъ Николая Чудотворца длинными рядами стали моряки.

Полумракъ. Низко надвинулся стальной потолокъ. Какими-то сухими, истощенными призраками мерещатся тяжелые бимсы, удерживающіе на себѣ верхнюю палубу.

— „Отче нашъ“...

Глухо въ этомъ стальномъ помѣщеніи звучатъ слова молитвы Господней, но въ тоже время, какъ-то особенно торжественно.

У самого образа Николая чудотворца судовой священникъ въ черной рясѣ, въ епитрахили.

Вечерняя молитва кончилась.

Въ глубокомъ молчаніи расходятся моряки изъ судовой церкви. Лишь слышенъ глухой топотъ многихъ ногъ.

Тихо было въ этотъ вечеръ въ каютъ-компаніи. (Р. С.).

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

11 января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и свящ. А. Мигулина.

18 января Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаха Макарія.

25 января Преосвященнѣйшій Архипастырѣ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаха Макарія.

31 января Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, свящ.: В. Солертинскаго и А. Мигулина и іеромонаха Макарія.

1 февраля въ день празднованія дня Срѣтенія Господня Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ Епископомъ Царевскимъ совершали божественную литургію въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующихъ. Послѣ литургіи Архипастырями совершонъ былъ праздничный молебень.

Вечеромъ въ Владимірскомъ нижнемъ соборѣ Преосвященнѣйшій Архипастырѣ совершалъ великую вечерню въ сослуженіи съ братією кафедральнаго собора, на которой слово было произнесено прот. П. Васильковскимъ. Послѣ вечерни Архипастыремъ совершенъ былъ глубоко трогательный и весьма поучительный обрядъ прощанія. Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися, пришедшими по христіанскому обряду проститься съ своимъ Архипастыремъ и получить его благословеніе на начало поста и покаянія. Собравшееся въ громадномъ большинствѣ духовенство придадо еще болѣе торжества этой минутѣ. Архипастырѣ, духовенство и паства всѣ соединились во-едино и просили другъ у друга прощенія. Напоминало первенствующую Церковь Христову, о Христвѣ братство, равенство, гдѣ всякъ, не взирая на разность положенія, состоянія и званія ямѣли другъ къ другу братскую любовь и расположение....

На первой седмицѣ великаго поста Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ и читалъ на повечеріи канонъ св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви.

Литературно-вокально-музыкальный вечер воспитаницъ Астраханскаго Епархіального женскаго училища, устроенный 28 января въ 7^{1/2} часовъ вечера въ пользу „Лазарета духовноучебныхъ заведеній“, почтитъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій и много духовенства.

Какъ эстрада, такъ и училищный залъ и всѣ помѣщенія училища были изящно декорированы національными флагами, портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ; въ разныхъ мѣстахъ устроены были изящныя кіоски для продажи программъ и ученическихъ работъ. Въ антрактѣ игралъ оркестръ воспитанниковъ семинаріи. Программа вечера была слѣдующая: Первое отдѣленіе—1) Русскій народный гимнъ (хоръ воспитаницъ), 2) Плачь родины, стих. Чарской (воспит. К. Хованская); 3) Моя молитва, слова и музыка архіеп. Серафима (К. Анапольская, А. Щеткина); 4) Voléro, муз. Ravine (восп. А. Ивановская); 5) Пѣсни о русской старинѣ, муз. Манна (хоръ воспитаницъ); 6) Сестра, стих. Лятковской (В. Косолапова); 7) Бельгійскій гимнъ (хоръ воспитаницъ); 8) Chant sans paroles, Чайковскаго, тріо (Ө. Дмитріевская, К. Перепелятникова и С. Юрикасъ); 9) Гордись, мать, Немировича-Данченко (С. Малицкая). Второе отдѣленіе: 1) Весна, Чайковскаго (хоръ младшихъ воспитаницъ); 2) Impromptu Рубинштейна (Н. Карасева); 3) Дядюшка Яковъ, слова Некрасова, муз. Чеснокова (хоръ воспитаницъ и декламация); 4) Набатъ, стих. (М. Волкова); 5) Концертъ для скрипки Акколай (ученикъ гимназіи С. Юрикасъ); 6) Бѣдный конь въ полѣ палъ, арія Вани, изъ оперы „Жизнь за Царя“ (А. Путилова); 7) Возвращеніе весны, муз. С. Сапса (хоръ); 8) Славянскій гимнъ, стих. Бахирева (Е. Воробьева); 9) Спаси ихъ, Господи, мелодекламация (М. Толмачева); 10) Сербскій гимнъ (хоръ); 11) Après la bataille, Y. Hugo (Е. Тогунова). Послѣ каждого отдѣленія было поставлено по одной живої картинѣ: Сестра милосердія и Трѣбственное согласіе (Англія, Франція и Россія). Исполненіе всѣхъ вещей оставило очень хорошее впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ.

ВЪ ПОЛЪЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Требуйте во всѣхъ книжныхъ магазинахъ
изданія состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** покровительствомъ **СКОБЕЛЕВСКОГО Комитета**, для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду **воинамъ.**

Петроградъ. Мытнинская ул., д. 27.

„Вторая отечественная война, по разсказамъ въ Героевъ“.

Новое роскошное изданіе, популярно и правдиво излагающее событія текущей великой освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической зачатницы и собирательницы славы, нашей великой родины — Россіи.

Крайне интересный, захватывающій по своему содержанию текстъ изданія составляется по подлиннымъ разсказамъ участниковъ войны извѣстными русскими литераторами, рисунки же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ безспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій.

Трудъ этотъ выходитъ отдѣльными выпусками. Цѣна выпуска — 25 коп., на жел.-дор. станціи — 30 коп.

Памяти М. Д. Скобелева. Популярный очеркъ жизни и дѣятельности Бллага Генерала. Сост. С. Л. М. Иллюстраціи исполнены съ извѣстнѣйшихъ историческихъ картинъ на отдѣльныхъ листахъ велешевой бумаги. Съ портретомъ и видомъ памятника М. Д. Скобелева въ Москвѣ. Цѣна 35 коп.

Кавачья пѣсни. Слова Агнiewiczа. Музыка Ю. Р. Кельберга. Цѣна 40 коп.

„Священный Стягъ“. Сборникъ новыхъ стихотвореній на сюжеты текущихъ военныхъ событій. Дмитрія Цепцова. Цѣна 50 коп.

Сказаніе про Люта Ворога „Аспида-Людоѣда“. Посвящается ратнымъ людямъ земли Русской, омолодившимся отъ мала до велика за Святую Русь. Цѣна въ плотной цѣтной обложкѣ — 10 к., безъ обложки — 3 к.

Пѣсни и куплеты про войну 1914 г. Арсеньевъ-Суриковъ. Цѣна 25 к.

Значеніе семьи и школы въ вопросѣ подготовки вооруженной силы государства. Штабъ-капитана Кардашенко. Цѣна 40 коп.

Роскошно-изданные портреты, размеромъ 18 на 24 см., наклеенные на паспортъ:
1) Его Императорское Величество Государь Императоръ въ дѣйствующей арміи.

2) Е. И. В. Государь Императоръ и Е. И. В. Верховный Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ.

3) Е. И. В. Государь Императоръ принимаетъ докладъ отъ Е. И. В. Верховнаго Главнокомандующаго въ дѣйствующей арміи о ходѣ военныхъ событій.

Исключительное право репродукціи этихъ портретовъ принадлежитъ Скобелевскому Комитету. Цѣна каждой картины — 75 коп.

Тѣ-же три снимка въ видѣ открытыхъ писемъ по — 10 к. шт.

Правила почтовыхъ сношеній частныхъ лицъ съ чинами дѣйствующей арміи ранеными и больными воинами. Съ приложеніемъ примѣрныхъ адресовъ и памятныхъ листковъ. Ц. 10 к.

Кромѣ того, подъ маркой „Три флага согласія“ выпущены въ продажу въ роскошномъ изданіи, историческія открытыя письма съ акварелей извѣстныхъ художниковъ:

1. Гимны дружественныхъ державъ (7). Цѣна 12 к. шт.

2. Портретъ козака Крючкова. Цѣна 12 к. шт.

3. Открытыя письма „Три флага согласія“. Цѣна 6 коп.

4. Траурная открытка „Памяти героя-воина“. Цѣна 10 коп.

5. Почтовая бумага и конверты въ коробкахъ „Три флага согласія“. Ц. 2 р. 50 к. коробка.

ВЪ ПОЛЪЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Петроградъ. Мытнинская ул., 27.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

РОДНАЯ ЖИЗНЬ

(ранѣе—„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“).

XI-й годъ изданія.

Имяясь органомъ Высочайше утвержденнаго Всероссийскаго Александро-Невскаго Братства трезвости и продолжая задачи просвѣтительнаго характера, поставленныя 10 лѣтъ назадъ „Трезвой Жизнью“, преобразованная изъ послѣдней „Родная Жизнь“ съ наступающаго 1915-го года будетъ выходить еженедельнымъ изданіемъ и значительно расширить свою программу. Такое расширение программныхъ задачъ вызывается обстоятельствами переживаемого нами времени. На нашихъ глазахъ совершается дѣйствіе великой исторической важности. По маловенію Царя Русь отрезивла. Запрещеніемъ казенной выиторговли нанесенъ развитію алкоголизма и народнаго пьянства подъ самый корень смертельный ударъ. Одновременно съ этимъ наступило народное отрезвленіе въ болѣе широкой области Русскій народъ постепенно начинаетъ освобождаться изъ-подъ власти такъ несрольныхъ его душъ, чуждыхъ иноземныхъ вліяній, которыя раньше какъ-бы ослѣпляли и затемняли его здравый смыслъ и національное чувство. Русь святая возвращается къ забытымъ ею завитамъ родной исторіи. Пробуждается великій, самообытный творческій духъ народный. Воскресаетъ предъ нами родная жизнь, родной бытъ въ ихъ высокихъ, воспитанныхъ православной культурой идеалахъ. Съ задворковъ антихристіанской цивилизаціи съ ея азычскими мечтами о земномъ рабѣ, о новой землѣ, о безъ псалка Неба, русская душа возвращается, какъ блудный сынъ евангельской притчи, въ домъ отчий. Ударъ бронированнаго кулака, который озвѣривше представители матеріалистической нѣмецкой культуры направляютъ въ нашу русскую грудь, какъ бы отрезвивъ насъ Русскій народъ кончатъ, гдѣ таятъ исконные, неизсякаемые родники его побѣдоносной силы, и направляютъ свои стопы на поклоненіе роднымъ святянямъ. Освѣтить этотъ великій историческій путь огнями вѣры и священными завитамъ нашей исторіи и составляетъ главную задачу журнала „Родная Жизнь“.

Стремясь къ возможно полному и всестороннему освѣщенію родной жизни въ ея идеалахъ и дѣйствительности, журналъ въ отдѣлѣ „за семь дней“ дастъ исчерпывающую лѣтопись важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ событій: чѣмъ вполне замѣняетъ для провинціи ежедневную газету. Но на первомъ мѣстѣ будетъ попрежнему стоять отдѣлъ „Трезвая Жизнь“, гдѣ будутъ широко обсуждаться вопросы, связанные съ трезвеннымъ движеніемъ.

Въ журналѣ, кромѣ того, будутъ печататься отдѣлы: 1) Статьи по вопросамъ церковнымъ, общественнымъ, экономическимъ; 2) Вопросы религіи и морали; 3) По обществамъ трезвости; 4) Церковная жизнь; 5) Новости литературы и исторіи; 6) Изъ газетъ и журналовъ; 7) По Россіи; 8) Сельско-хозяйственныя нужды деревни; 9) Вопросы алкоголизма и охрана народнаго здравія; 10) Очерки и рассказы; 11) Перспективы съ читателями.

Въ военномъ обозрѣніи будутъ даваться сводки официальныхъ свѣдѣній и корреспондентскихъ сообщений съ театра военныхъ дѣйствій.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписчики получаютъ:

Труды Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, т. II-й.

(I т., бывшій приложеніемъ при „Трезвой Жизни“ можно выписывать изъ редакціи).

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ 3 руб.
за границу — 5 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный кан. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„Богословскій Вѣстникъ“

1915-й годъ

(двадцать четвертый годъ изданія).

Въ 1915 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника). II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія. III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи. V. Библиографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы. VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ. Въ 1915-мъ году будутъ окончены печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Вѣтхаго Завета А. А. Жданова. VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1915 годъ.

Органъ высшей Церковной школы „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣвныя сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачей отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1915 году будетъ продолжаться въ „В. В.“ печатаніе перевода твореній Св. Максима Исповѣдника.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ безъ приложеній семь рублей съ пересылкой.

Въ качествѣ приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1915 году будетъ предложено, по ихъ выбору, одинъ изъ слѣдующихъ трехъ комплектовъ книгъ, съ неодинаковой доплатой

Подписчики, приплачивающіе, сверхъ основной подписной платы, еще 1 руб., получаютъ а) Творенія св. Кирилла Іерусалимскаго, въ одномъ томѣ (Слова огласительныя и слова тайноводственныхъ); в) Творенія преп. Іоанна Лѣтвичника (Лѣстница и Слово къ Пастырю).

Подписчики, приплатившіе, сверхъ подписной платы, еще 3 р. 50 к., получаютъ

Въ память столѣтія Императорской Московской Духовной Академіи.

Сборникъ научныхъ статей, принадлежащихъ бывшимъ и настоящимъ членамъ академической корпораціи: Высокопр. Антонію архіеп. Харьковскому „О загробной жизни и вѣчныхъ мученіяхъ“. Высокопр. Арсенію архіеп. Новгородскому „Митрополитъ Сочавскій Досіеѣ въ его сношеніяхъ съ Россіей“. Высокопр. Евдокиму архіеп. Сѣверо-Америк. „Изъ исторіи слова“, Преосв. Теодору еписк. Волоколамскому, ректору Академіи „О духовной жизни“, Архим. Иларіону, инспектору Академіи: „Краугольный камень Церкви“,—профессорамъ: Г. А. Воскресенскому „Къ вопросу о научномъ изданіи славянскаго перевода Библии“, В. А. Соколову „Изъ англійской церковной жизни XVI вѣка“, Н. А. Заозерскому „Загадочная славянская версія IX правила Халкидонскаго собора“, С. И. Соболевскому „Значеніе слова $\varphi\epsilon\lambda\omicron\nu\gamma\iota\varsigma$ во 2 Тим 4 13“, С. С. Глаголеву „Философія и свобода“, свящ. Е. А. Воронцову „Къ вопросу о происхожденіи синагоги“, Д. И. Введенскому „Авраамъ и Сарра въ странѣ фараоновъ“, свящ. В. Н. Страхову „Вѣра въ близость парусіи или второго пришествія Господа въ первохристіанствѣ и у св. Ап. Павла“, А. П. Орлову „Сотеріологія Ансельма Кентенберійскаго“, Н. Д. Туницкому „Хиландарскій отрывокъ „Слова къ брату столпнику“ съ именемъ Иларіона, митр. Кіевскаго“, свящ. П. А. Флоренскому „Смыслъ идеализма“, А. И. Алмазову „Умершіе подъ церковнымъ отлученіемъ“—уже напечатаны, и другія многія печатаются. Издается Сборникъ въ двухъ частяхъ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна за обѣ части 5 р.,—отдѣльно каждая часть 3 руб.

Уловія подписки: Подписная цѣна на журналъ безъ приложения—семь руб., за границу—10 руб. Съ приложеніемъ комплекта № 1-й—восемь руб.; съ комплектомъ № 2-й—восемь руб. 50 коп.; съ комплектомъ № 3-й—10 р. 50 к. Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 руб. Стоимость приложеній уплачивается при подпискѣ. За перешлю адреса 20 коп. *Прим.* Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ *Павелъ Флоренскій*.

Объ изданіи журнала
„ВѢРА И РАЗУМЪ“
въ 1915 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступая въ XXXII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Привыкши служить подъ знаменемъ правосавія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1915 году. Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Потому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православною. Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологій, метафизики, исторіи философіи: также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра. Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руковоленно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его приходавъ сельскомъ быту. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

**Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р.
съ пересылкою.**

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова.

Открыта подписка на 1915 годъ
на ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА

(XV-й годъ издачія),

издаваемый Высочайше утвержденнымъ Всероссийскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости.

Это — ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій, съ широко разработаннымъ апологетическимъ отдѣломъ, особенно цѣннымъ для законоучителей и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній. Съ 1915-го года въ программѣ журнала кромя вопросовъ религіи и морали, церковнаго обозрѣнія, отголосковъ жизни и литературы, будетъ открытъ новый отдѣлъ, имѣющій задачей — дать священнику живую и яркую пищу мыслей для бесѣдъ на праздничные и воскресные дни каждаго мѣсяца (въ духѣ набросковъ „На каждый день“, какіе дѣлались въ „Воскресномъ Благовѣстѣ“). Этотъ отдѣлъ и рядовому читателю дастъ доступное, интересное, назидательное чтеніе, на которомъ онъ можетъ отдохнуть душой въ святые дни. Чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть использованъ своевременно, въ январѣ будутъ помѣщаться февральскія бесѣды, въ февралѣ — мартовскія и т. д.

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ свыше 2000 страницъ, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1915-й г. отдѣльную книгу извѣстнаго писателя И. Ювачева

ВОЙНА и ВѢРА,

съ иллюстраціями.

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ 4 руб.,
за границу — 6 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумъ, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„Л И Р А“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Д у х о в н а г о п ѣ н і я

Знаменитыя концертныя

ПІАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрѣ-
сти эти чудныя піанино.

ДЕШЕВЫЯ ПІАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь піанино до-
стушно всѣмъ!

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

Съ 1915 года „Душеполезное Чтение“ вступая въ 56 й годъ своего изданія, будетъ выходить подъ новою редакціею, при Московскомъ въ Кремлѣ Каедральномъ Чудовомъ монастырѣ.

ПРОГРАММА:

1) Труды въ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и Богослуженія, 2) Статьи въручительнаго и нравоучительнаго содержанія и на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и въбогослужебныя бесѣды, особенно изъ святоотеческихъ твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви, 5) Церковно-историческіе разказы, 6) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Писма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амросія Оптинскаго и др. 8) Общепопаяное и духовно-поучительное изложене свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. 11) Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, разлчныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ, 12) Литературное обзорніе. 13) Современная печать 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Цѣлостн и разказы.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ. Журналъ выходитъ двухмѣсячнымъ книжкамъ) Годовая цѣна журнала за годъ ДВА рубля, а 1/2 года — 1 руб. съ доставк. и перес. За страницу 4 рубля. Адресъ: Москва. Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“. Можно подписываться и въ киторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Литературныя матеріалы для „Душеполезнаго Чтенія“ надо направлять и за справками бопашаться по адресу: „Петроградъ Калашниковская набережная д. 32, кв. 46. Ивану Георгіевичу Айвазову“.

Редакторы: Намѣстникъ Чудова Монастыря Пресвященныи Епископъ Серпуховскій Арсеній и и. д. доцента Петроградской. Дух. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. —Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Размышленія христіанина при чтеніи великаго канона св. Андрея Критскаго. —Освященіе престола въ молитвенномъ домѣ городского рабочаго обоза. — О сектантахъ села Пришиба Внотаевского уѣзда. — Наши пастыри на войнѣ. —Изъ Епархіальной хроника. —Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Приложеніе: Содержаніе „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1914 г.

Редакторъ *Иванъ Лѣтницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Пароваи Губернская Типографія

душу ближняго, своевременно замѣчая ея недостатки, хранить съ нашей стороны молчаніе или даже льстить—было-бы дѣломъ холоднаго равнодушія и слѣпой ненависти.

Итакъ словами ст. 3—5 Христосъ запрещаетъ разбирать и любоваться сучкомъ въ глазу брата, не чувствуя въ тоже время своего можетъ быть даже и не сучка, а цѣлаго бревна, повелѣваетъ прежде всего, по усмотрѣніи сучка въ глазу брата, посмотрѣть на свой глазъ и на себя, произвести ревизію собственнаго достоянія и постараться вынуть оттуда бревно, постараться освободиться отъ собственной болѣзненности и тогда уже, опытному, усмотрѣть и счумѣть вынуть или помочь вынуть сучекъ изъ братняго глаза, безъ любованья этой операціей и безъ ехиднаго злорадства при указаніи ея, а съ любовію къ нему, съ жалостью къ такой его болѣзненности. А такое любовное отношеніе къ болѣзненнымъ качествамъ и недочетамъ ближняго, къ недочетамъ его моральной личности, исправляя и себя и его, поведетъ за собою такое же любовное отношеніе и со стороны другихъ, со стороны и брата.

Послѣ^т этого дѣлается переходъ къ другому основному свойству любви, желающей милосердно освободить міръ и братьевъ отъ грѣховъ, которую встрѣчаетъ смиреніе. А для этого представляется рѣзкій образецъ въ отношеніи къ тѣмъ, которые находятся внѣ (Еф. V, 15; Мѡ. X, 16). Въ кругу учениковъ имѣетъ мѣсто дружественное наказаніе послѣ и вмѣстѣ съ самоосужденіемъ; въ дѣйствіяхъ по отношенію къ злему міру имѣетъ значеніе противоположное испытаніе, можемъ-ли мы молчать или говорить только мудро и сдержанно, увѣщевать, наказывать послѣ и вмѣстѣ съ *правильнымъ познаніемъ воспріимчивости и призванія*. Итакъ снова строгое запрещеніе выражается въ весьма рѣзкомъ и поразительнѣйшемъ примѣрѣ.

Осторожность при сообщеніи исключительныхъ религиозныхъ правъ и религиозныхъ истинъ или объ охраненіи святыни Слова Божія.

Мѡ. VII, 6.

Велѣдъ за запрещеніемъ праздныхъ пересуживаній всего поведенія и качествъ брата и указаніемъ христіанскаго образа дѣйствій въ отно-

шеніяхъ ближнему, Спаситель показываетъ и то, какъ нужно обращаться съ истинами и Его драгоценными указаніями, съ тѣмъ сокровищемъ, которое Онъ принесъ человѣчеству. Эта слѣдующая характеристика права христіанъ указываетъ на ту осторожность, которую необходимо соблюдать при сообщеніи исключительныхъ религіозныхъ правъ и религіозныхъ истинъ. *Не давайте святыни псамъ и не бросайте жемчуга вашего предъ свиньями, чтобы они не попирали его ногами своими и, обратившись, не растерзали васъ* (Мѡ. VII, 6)⁴⁶¹). Насколько легко понятны изъясненныя доселѣ слова нашего Господа, настолько затруднительнымъ кажется найти изъясненіе предостереженію, изложенному въ только что приведенныхъ словахъ шестого стиха. Это запрещеніе, ложно понятое, можетъ служить защитой тому фарисейскому жестокосердію, съ которымъ Господь боролся въ предшествующихъ словахъ. Предшествующая заповѣдь нагорной проповѣди: „не судите“ могла показаться нѣкоторымъ ея слушателямъ предрасполагающею къ нравственному усыпленію и направляющею къ прикрытію умственной слабости. Поэтому Спаситель въ намѣреніи поддержать всю силу душевной способности къ разсудительной дѣятельности, въ особенности по вопросу о раздаяніи святыни, сказалъ слова (6 ст.), въ которыхъ нельзя не видѣть божественной силы нравственнаго сужденія. Въ сомнѣніи, что нравственный мотивъ или внутренній источникъ сдѣланнаго Спасителемъ внушенія объ охраненіи святыни находится въ совершенномъ знапіи Имъ, какъ Божественнымъ Сердцевѣдцемъ, сердца человѣческаго. А потому и исполненіе человѣкомъ—вѣрующимъ этого нравственнаго внушенія возможно столько же при высшей осторожности нравственнаго сужденія, сколько и при его высшей духовной настроенности. Въ самомъ дѣлѣ, нужно строго умѣть различать сознаніемъ, что разумѣется подъ святынею и жемчугомъ, съ одной стороны, а также подъ псами и свиньями—съ другой. И такъ, чтобы правильно понять запрещеніе Спасителя, намъ прежде всего должно узнать, что это за люди, которыхъ Господь обозначаетъ именованъ упомянутыхъ животныхъ, т. е. свиней и псовъ. До сихъ поръ Онъ противопоставлялъ намъ нашихъ братьевъ, т. е. тѣхъ, которые чрезъ вѣру въ слово Христово подобно намъ стали чадами небеснаго Отца; говорилось также и о нашихъ ближнихъ, т. е. о всѣхъ, съ которыми насъ связываетъ вѣшняя жизнь. Кто гдѣ-либо былъ названъ нашимъ братомъ или ближнимъ, тотъ не можетъ быть здѣсь при-

равненъ къ свиньямъ и псамъ. И тѣ и другіе считались на востокѣ нечистыми животными, а именно, первыя считались символомъ прожорливости и пошлости, а вторыя—безстыдства и сварливости ⁴⁶²). Раздражительность и злость или сварливость—вотъ свойство собаки, особенно бродячей собаки востока; напротивъ, свинья—символъ грубой чувственности, прожорливости и низости. Подъ именемъ псовъ, так. обр., разумѣются тѣ злобные враги вѣры и истины, которые, слыша святѣйшія тайны Царствія Божія, не приемятъ ихъ и не обращаютъ во спасеніе души своей; но съ дерзостью псовъ лаютъ на проповѣдниковъ истины и при всякомъ случаѣ готовы угрызать ихъ. Это отъявленные противники Божіей истины (*rabiosa canis*, по выраженію бл. Августина), которые не принадлежатъ къ нашему христіанскому братству, но отрекаются отъ Бога и Его словъ. Однако здѣсь нужно разумѣть не всѣхъ такъ называемыхъ невѣрующихъ, но тѣхъ, отчужденіе которыхъ отъ божественныхъ словъ находитъ свое основаніе въ ихъ общей развращенности, а свое выраженіе въ ихъ страсти все осмѣивать, срывать, осквернять. Подъ именемъ свиней разумѣются тѣ, погрязшіе въ нечистыхъ похотяхъ грѣшники, которые, хотя слышатъ слово Божіе, но, не имѣя зрѣнія для распознаванія драгоценности сего небеснаго бисера, презрительно относятся къ нему, т. е. со свинскимъ невѣжествомъ пренебрегаютъ сямъ сокровищемъ жизни вѣчной, предпочитая оному скотскую жизнь въ нечистыхъ похотяхъ своихъ. Ученикамъ Христовымъ неминуемо должно было столкнуться и съ людьми грубой чувственности, алчными до чрезвычайности въ своихъ низкихъ удовольствіяхъ; послѣдніе могли выражать пассивное презорство въ отношеніи къ Христову царству истины и правды и так. обр. своею низостию напоминать всѣмъ извѣстный образъ лютой свиньи; но проповѣдники ученія Евангельскаго могли также встрѣтить и дѣйствительно встрѣчали въ своихъ слушателяхъ и отъявленныхъ противниковъ Божіей истины,—какъ, напр., ап. Павелъ среди рьяныхъ Іудеевъ въ Антиохіи Писидійской, тѣхъ самыхъ, которые неспокойно, а страстно противорѣчили ученію Апостола; злословили его, а затѣмъ, вѣроятно, и Христа, Который былъ предметомъ проповѣди Апостола языковъ (Дѣян. XIII, 46).

Такимъ образомъ „псы и свиньи“,—это прежде всего, въ своемъ настоящемъ состояніи не воспримчивые совершенно, грубо чувственные, упорно противящіеся грѣшники, которые, когда имъ возвѣщена будетъ

божественная истина, будутъ только оскорблять ее. Этихъ злостныхъ закоренѣлыхъ нечестивцевъ называетъ здѣсь Господь въ священномъ гнѣвѣ Своимъ свиньями и псами, подобно тому какъ въ другомъ мѣстѣ Онъ называетъ такихъ людей змїями, порожденїями ехидны (Мѡ. XXIII, 33). Какъ глубокой Сердцевѣдецъ и Божественный Судїя, Онъ смѣетъ такъ говорить. Само собою разумѣется, это не значить, что Христось здѣсь требуетъ отъ Своихъ учениковъ, если и не называть людей свиньями и псами, то оцѣнивать ихъ въ качестваъ таковыхъ. Намъ не слѣдуетъ подобныхъ людей называть и оцѣнивать такъ, хотя-бы мы съ ясностію и очевидностію и безъ личной раздражительности различали людей, которыхъ здѣсь Христось такъ называетъ, отъ другихъ; мы только должны остерегаться давать имъ оцѣнивать нашу святыню и жемчугъ. Право, которое этимъ Христось даетъ Своимъ ученикамъ, естественно предполагаетъ высочайшую осторожность и высокую рѣшительность нравственнаго сужденїя.

Что же въ такомъ случаѣ *то святое* и та жемчужина, которыхъ подобнымъ людямъ, пока они таковы, нельзя подавать и даже предлагать? Выше уже отчасти объ этомъ было замѣчено. Святыней называется то, что освящаетъ людей, и жемчугомъ—имущество, обогащающее людей. Освящаемся же мы не благородными мыслями и не добрыми намѣренїями нашего сердца, но только тѣмъ, что исходитъ отъ вѣчнаго Бога—Его Словомъ, Его духомъ. И обогащаютъ насъ не земныя блага, при изобилїи которыхъ душа, однако, можетъ себя чувствовать бѣдной и несчастной; богаты мы будемъ только тогда, когда будемъ благословлены всяческимъ духовнымъ изобилїемъ благодатныхъ даровъ чрезъ Христа. Итакъ, подъ святыней разумѣется Слово Божїе, Евангелїе Царствїя Божїя, потому что оно только освящаетъ насъ, а подъ жемчугомъ который обогащаетъ насъ, нужно разумѣть не виѣшне—цѣнную вещь, но *священно*—цѣнную, тѣ духовныя блага и сокровища, тѣ сокровенныя плоды жизни христіанской, которые только приблизительно могутъ быть цѣннымы на вѣсь бисера, причисляемаго въ древности и занимавшаго главное мѣсто среди драгоценностей. Выходить, такъ образомъ, что здѣсь намъ запрещается возвѣщатьъ злостнымъ нечестивцамъ Слово Божїе, которые такъ же мало смыслятъ въ немъ, какъ свиньи въ жемчугъ. Святое принадлежитъ Богу, чтобы оно не было осквернено, охраняйте его отъ непосвященныхъ. Дѣлайте такъ ради чести Божїей, чтобы свя-

тое не оскорблялось; остерегайтесь и рада самихъ себя, чтобы ваше сокровище и благо не хулилось (Рим. XIV, 16). Тѣ, о которыхъ говоритъ Христосъ здѣсь, называя ихъ псами и свиньями,⁴⁶³ не воспримчивы къ тому, что само по себѣ и для учениковъ Христа цѣнно. Они крайне нечестивы и упрямы, отвергають совѣтъ Божій упрено, съ богохульствомъ, съ насмѣшками и злословіемъ. Они не могутъ подняться до высоты христіанскаго ученія и постигнуть чистоту и святость жизни христіански дѣятельной. Они не въ состояніи понять и оцѣнить любовь къ нимъ; погрязшіе въ развратѣ, порокахъ и злодѣяніяхъ могутъ съ негодованіемъ отнестись къ вашему желанію вывести ихъ изъ скотоподобнаго положенія; они такъ привыкли къ своей нравственной грязи и окружающей ихъ тьмѣ, что всякое стремленіе къ очищенію ихъ, всякій лучъ свѣта, проникающій въ ихъ темное царство, они пріемлютъ съ озлобленіемъ и ожесточенно защищаютъ неприкосновенность своего болота. Но эти невоспримчивые различаются другъ отъ друга тѣмъ, что одни, подобно свиньямъ, втапывая въ грязь бросаемые имъ бисери, по глупости и неразумію своему, пренебрегаютъ даромъ; другіе же, подобно псамъ, которые, обманутые несъѣдобной святыней, возбуждаются и нападаютъ на дающаго—подлинно съ ихъ озлобленіемъ и насмѣшкою. Они только презирають и губятъ то и другое,—драгоценный *даръ* и благожелательнаго, но немудраго подателя. Не давайте имъ святыни для безчестія! Ибо слѣдствіемъ этого будетъ только тупоумное равнодушіе по отношенію къ вашимъ перламъ въ однихъ и злостная вражда—въ другихъ именно потому, что они не понимаютъ вашего братскаго выговора, или же считаютъ его личнымъ оскорбленіемъ. Святое давайте святымъ, или во всякомъ случаѣ тѣмъ, которые признають и принимаютъ это какъ святое. Итакъ не должны мы показывать этимъ злостнымъ безбожникамъ то, о чемъ мы знаемъ, что оно послужитъ преткновеніемъ. Иначе наши драгоценности будутъ растоптаны и мы сами разорваны. Въ *σφραγίτες*—(обратившись), которое никоимъ образомъ не есть „разрисованіе“ картины (какъ думаетъ Толюкъ), заключается внутреннѣйшій пунктъ рѣчи: они остались-бы спокойными, еслибы вы оставили ихъ, но такъ какъ вы раздражили ихъ до преступленія предъ Богомъ и людьми, то вы своимъ нарушеніемъ увеличили грѣхъ тамъ, гдѣ нужно было выносить его молча или приступать къ нему иначе.—Но можемъ-ли мы думать, что таковое запрещеніе дано намъ нашимъ Господомъ?

Неужели Онъ такъ далекъ былъ сердцемъ отъ злѣйшихъ грѣшниковъ? И слѣдовали-ли апостолы этому слову Христа? Они возвѣщали однако міру вѣсть о примиреніи съ Богомъ безъ предварительнаго изслѣдованія своихъ слушателей, нѣтъ-ли между ними печестивыхъ и безстыдныхъ; они проповѣдывали евангеліе всей твари; проповѣдывали, какъ говорить Господь, на кровляхъ; проповѣдывали во время и не во время. А какъ часто Господь обращалъ свою проповѣдь къ тѣмъ, которые обратились въ безбожниковъ, и не давалъ своему слову возвращаться отъ нихъ пустымъ, но смягчалъ сердца ожесточенныхъ и воскрешалъ къ жизни умершихъ духовно. И такъ, это запрещеніе не должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что мы должны что—нибудь, принадлежащее къ словамъ Божиимъ, скрывать отъ кого-нибудь, или, отчаявшись, совершенно бросать надежду привести какого-нибудь глубоко-павшаго къ Спасителю всѣхъ грѣшниковъ. Нѣтъ, Спаситель хотѣлъ только этимъ сказать, что съ такимъ человѣкомъ мы должны начинать не съ того, чтобы предлагать ему *самое священное* для насъ, но съ того, чтобы попытаться привести его къ признанію нечистоты его сердца и возбудить въ немъ непрерывнымъ обнаруженіемъ любви такое же настроеніе. Такимъ образомъ запрещеніе касается болѣе *времени и способа*, нежели самаго свидѣтельства истины изъ любви, которое мы обязаны представлять такъ или иначе всѣмъ людямъ; сила запрещенія лежитъ въ необдуманномъ, открытомъ *подаваніи и поверженіи*, которое на самомъ дѣлѣ мѣшаетъ принятію. „Сердце мудраго знаетъ время и уставъ“ (Еклес. VIII, 8) и не поучаетъ глупца тамъ, гдѣ его глупость противостоитъ въ своей несправимости (Ис. Сын. Сираха XXII, 5—8). Иные дѣти міра бываютъ таковы, пока не придетъ ихъ часъ, другіе по крайней мѣрѣ по временамъ. Кто станетъ проповѣдывать евангеліе пьяному, и бѣснующемуся отъ гнѣва среди его гнѣва предлагать дружественно; примиришь съ Богомъ? Встрѣчается много подобныхъ, хотя и не столь рѣзкихъ случаевъ, гдѣ мудрость должна различать въ жизни; печальный опытъ показываетъ намъ часто больше псовъ и свиней, чѣмъ-бы мы думали, и это должно дѣлать насъ постоянно осторожными. Такимъ образомъ слово Господа является, такъ сказать, ограниченіемъ нашего общаго любовнаго усердія, по которому мы безъ всякихъ разсужденій дружески желали-бы освѣтить всѣхъ злыхъ солнцемъ милости и правды. Но тамъ, гдѣ мы встрѣчаемъ какую-либо

восприимчивость, тамъ всегда остается нашей обязанностью „миръ да будетъ съ вами“ (Мѡ. X; Лук. X). Также если мы проповѣдуемъ слово Божіе при такихъ условіяхъ, что грѣшники могутъ слушать его, даже въ самомъ вынужденномъ молчаніи, предъ ними должно носить въ себѣ священную любовь и милосердіе, чтобы они могли замѣтить это, еслибы только захотѣли. Господь при этомъ не мыслить того фарисейскаго искаженія этого запрета, по которому (искаженію) лицемерные христіане охраняютъ святыню такъ всецѣло и сокровенно, что, какъ они выражаются, во всемъ зломъ мірѣ не находятъ ни мѣста, ни времени, чтобы предложить ее.

Итакъ предостереженіе Господа запрещаетъ прежде всего неразумную, бесполезную, даже вредную проповѣдь Евангелія. Спѣтъ говорить, что съ этими истинами, съ этою проповѣдью слова Божія надо обращаться осторожно и бережно, не бросать ихъ всѣмъ и каждому безъ разбору, безъ толку, но умѣть показывать ихъ только, *когда, гдѣ и кому* нужно; когда, гдѣ и кто достоинъ получить ихъ и познаніе о нихъ, когда кто подготовленъ къ тому, чтобы отнестись къ нимъ не какъ псы къ святынямъ и не какъ свиньи къ жемчугу. Мы должны предлагать людямъ то, что они способны оцѣнивать. Мы должны ждать того времени, пока люди выскажутъ желаніе глубочайшихъ истинъ религіи, которыя мы имъ предлагаемъ, а не раскрывать безразсудно тайны внутренняго благодатнаго состоянія, не сообразуясь ни съ мѣстомъ, ни съ временемъ.

Таковъ былъ методъ древней церкви. Она появилась въ мірѣ. Весь міръ видѣлъ красоту ея жизни, славу ея братства, великолѣпіе ея щедрости. Она дала почувствовать людямъ, что христіане являются друзьями Божіими. Но она не научала ихъ тайнамъ своей жизни—своему исповѣданію, Евхаристіи, своей молитвѣ, пока они не сдѣлались къ тому способными, и не показали своей готовности по изслѣдованіи узнать и принять это. Церковь выясняла свое ученіе въ апологіяхъ и разсѣивала ложныя представленія, но она не сообщала своихъ сокровенныхъ, глубочайшихъ истинъ индифферентистамъ.

Въ то же самое время церковь не имѣла тайныхъ системъ, подобно языческимъ мистеріямъ или школамъ гностическимъ. Гностики учили, что познать божественныя тайны можетъ человѣкъ интеллектуально развитой, только философъ. Путь церкви былъ не таковъ; она

научала и научаетъ всякаго человѣка, который съ вѣрою приходитъ къ ней, чтобы представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ (Колос. 1, 28). Церковь вѣровала и вѣруетъ, что для высочайшаго единенія съ Богомъ необходимо простое сознаніе грѣха и вѣра въ Бога, Его Сына и Св. Духа.

И несомнѣнно, методъ, который принадлежалъ древней церкви— хотя безъ сомнѣнія были и злоупотребленія—является однако самымъ вѣрнымъ и лучшимъ методомъ. Пусть церковь показываетъ свое состраданіе и доброту и жизненность всѣмъ людямъ, но пусть она не обнаруживаетъ тайнъ Божіихъ до тѣхъ поръ, пока люди, подъ влияніемъ ея дисциплины и ученія, не начнутъ показывать нѣкотораго расположенія принять ихъ. Вѣдь Самъ Спаситель не сразу научилъ всѣхъ людей высочайшей истинѣ. Онъ изслѣдовалъ, разсматривалъ ее, пока не приобрѣлъ такихъ людей, которые могли выслушать высочайшую истину, потомъ Онъ сообщилъ ее имъ. Это—принципъ, который допускаетъ различныя примѣненія въ языческихъ странахъ, въ проповѣдываніи религій между христіанами только по имени, и въ общественныхъ сношеніяхъ людей; но онъ допускаетъ нѣкоторыя примѣненія вездѣ.

Итакъ тѣ, которые подпадаютъ (по временамъ) подъ это запрещеніе (ст. 6-го), все же должны имѣть по благославію Божіей святое, чтобы оно было предлагаемо имъ, и именно черезъ насъ, которымъ вовсе не заповѣдано безусловно сохранять нашу жемчужину только для самихъ себя, не смотря ни на какаго согрѣшающаго брата.

Объ услышаніи нашихъ молитвъ

Мѡ. VII, 7—12.

Если мы поразимся содержаніемъ 1—6 стиховъ VII главы и признаемъ непосильнымъ для себя то бремя или иго, которое возлагается ими на насъ, и въ ложномъ самоубіеніи станемъ спрашивать: откуда придетъ намъ бѣднымъ такое совершенное смиреніе и мудрость любви, чтобы намъ найти истинный узкій путь между грѣхами справа и слѣва, между осужденіемъ сучаа и поверженіемъ благословенія, чтобы намъ не возвышаться надъ братомъ и однако помогать ему, чтобы намъ не раздражать псовъ и свиней и въ тоже время не отталкивать ихъ отъ себя? Здѣсь Господь снова дружественно указываетъ намъ молитесь! просите! *Просите, и дано будетъ вамъ—говорятъ Онъ,—ищите, и найдете;*

стучите, и отворятъ вамъ; ибо всякій просящій получаетъ, и ищущій находитъ, и стучащему отворятъ. Есть-ли между вами такой человекъ, который, когда сынъ его попроситъ у него хлѣба. подалъ бы ему камень? и когда попроситъ рыбы, подалъ бы ему змѣю? Итакъ, если вы, будучи злы, умѣете даянїя благія давать дѣтямъ вашимъ, тѣмъ болѣе Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него (Мѡ. VII, 7—11). Не можетъ быть сомнѣнїя, что эти слова, разсматриваемыя сами по себѣ, можно весьма удобно понимать о молитвѣ, т. е. какъ требованіе отъ учениковъ Христовыхъ, чтобы они всегда просили съ надеждою, и Господь безъ сомнѣнїя услышитъ ихъ молитву. Такъ это выраженіе понимается и толкователями. Непрестанная молитва, конечно, приведетъ въ заключеніе всякаго серьезно начинающаго ее къ полной праведности и мудрости. Господь говорилъ уже раньше въ этой нагорной проповѣди о молитвѣ; тамъ Онъ показалъ, какъ должно молиться; теперь Господь еще разъ возвращается къ молитвѣ, чтобы показать, что молиться должно.

Итакъ, въ этомъ отдѣлѣ нагорной проповѣди рѣчь идетъ о молитвѣ, точнѣе о *просительной* молитвѣ. Трижды одушевляетъ и убѣждаетъ Господь къ *усиленному, непрестанному прошенію*, говоря: „просите, ищите, стучите“. Этому проявленію нравственнаго усердія въ молитвѣ, выраженному въ трехъ предложенїяхъ, соответствуетъ троякое обѣщаніе: „дано будетъ вамъ, найдете, отворятъ вамъ“. Кого мы можемъ и должны просить, понятно само собой: Того, Кто знаетъ всякую вашу потребность (Мѡ. VI, 8. 32). Только въ концѣ II ст. названъ Отецъ небесный. Столь же мало указывается при этомъ и о *чемъ* просить; и это должно быть здѣсь само собой понятно: о милости для оправданїя, о благомъ дарѣ Св. Духа (Лук. XI, 13), чтобы намъ достигнуть смиренной и чистой любви. Этотъ предметъ, котораго должно просить, искать, домогаться, усматривается только изъ второй половины II стиха, гдѣ онъ встрѣчается подъ общимъ именемъ: „блага“. Тремя положенїями (просите и д.), которыя Господь ставитъ одно возлѣ другаго, выражается не развитіе понятїя просьбы и не то, какъ утверждаетъ Мейеръ, что здѣсь видна постепенность, такъ сказать, лѣстница, обозначающая дѣятельность до высшей степени ея напряженїя. Нѣтъ, говоритъ Ахемисъ, „здѣсь весьма удобнѣе опредѣлять взаимное отношенїе этихъ трехъ требованїй въ качествѣ обратной лѣстницы, или лучше

какъ трехчленное „ὄστρον—πρόστρον“ подь образомъ требующаго помощи, который сперва стучитъ въ дверь жилища благодѣтеля, затѣмъ, послѣ того какъ ее отворять, ищетъ его самого (къ ζητεῖν ср. особенно Іерем. XXIX, 13—14), наконецъ, послѣ того, какъ онъ найденъ, высказываетъ ему свою просьбу, которая исполняется“ ⁴⁶⁴). А то обстоятельство, что обѣщается непремѣнное исполненіе стучанія, исканія и просьбы, — дѣлаетъ это требованіе тѣмъ настоятельнѣе, плѣняетъ и побуждаетъ къ нему. Господь, такимъ образомъ, въ пословичной формѣ выясняетъ общій принципъ, что догучливость—просьба, исканіе стукъ—наконецъ пересиливаетъ препятствія и получаетъ то, въ чемъ нуждается. Таково свойство непрестанной просительной молитвы. Въ то время, какъ Спаситель такъ говорить, мы не можемъ забыть, что Онъ Самъ далъ намъ совершеннѣйшій образецъ исполненія этой Своей заповѣди. Онъ молился, когда чрезъ крещеніе отъ Іоанна выступалъ на открытое выполненіе своего дѣла спасенія; Онъ молился предъ избраніемъ Своихъ учениковъ, какъ соучастниковъ Своихъ скорбей и Своего царства; молился, когда преобразился; молился въ тотъ радостный часъ, когда возрадовался о томъ, что Отецъ неба и земли открылъ младенцамъ то, что утаилъ отъ премудрыхъ и разумныхъ; молился въ тѣ тяжелыя минуты, когда душа Его прискорбна была даже до смерти и опускался на колѣни этотъ Агнецъ Божій, Который хотѣлъ взять на Себя грѣхи людей; молился, когда испустилъ Свой духъ на крестѣ. Но къ чему перечислять намъ отдѣльные часы, отдѣльные случаи, когда Христосъ молился: вся Его жизнь была молитва; что для нашего тѣла дыханіе, то для Его души была молитва. И этотъ Его примѣръ стоитъ за Его словами, когда Онъ говоритъ: „просите и дастся вамъ“.

Но, собственно, есть-ли это повелѣніе, когда Господь говоритъ: просите и дано будетъ вамъ, ищите и найдете, стучите и отворять вамъ? Это скорѣе обѣщаніе, что Господь будетъ отвѣчать на наши просьбы исполненіемъ; въ доказательство чего Христосъ указываетъ на божественный законъ, который стоитъ надъ нашими просьбами, исканіемъ, стучаніемъ: „всякій просящій получаетъ, и ищущій находить, и стучащему отворять“. Такимъ образомъ обѣтованіе 7-го стиха обосновывается 8 ст. Но ни въ 7 ни въ 8 ст. не сказано, что просящій получаетъ именно то, о чемъ просить и ищущій находить только то, что ищетъ, и не сказано именно потому, что Христосъ далекъ былъ отъ того, чтобы

учить тому, что Богъ безусловно исполнить нашу просьбу и даруетъ намъ то, о чемъ мы Его просимъ. “Бываетъ, говоритъ пасторъ Берманъ, что усердно просящій и молящійся Богу получаетъ отъ Него нѣчто другое, чѣмъ то, о чемъ просилъ, но притомъ ничуть не меньшее, а нѣчто большее. Щедродательный Богъ даруетъ порой не то, что ниже, а что выше нашихъ просьбъ и разумѣнїя. Такъ Саулъ искалъ ослицъ своего отца, но не нашелъ ихъ, а нашелъ царское достоинство. Такъ ап. Павелъ искалъ освобожденїя отъ своего жала въ плоти, и однако вмѣсто этого нашелъ довольство въ Божїей благодати, которая была сильна при немощи сего апостола. Такъ Моника, благочестивая мать блаж. Августина, горячо молилась и ревностно взывала къ Богу, чтобы Онъ не допустилъ ея сыну отправиться въ Италію, потому что она боялась, чтобы ея сынъ не погрязъ въ грѣхахъ Италіи; Богъ же допустилъ Августина до Италіи, и благоволилъ встрѣтиться съ епископомъ Амвросіемъ, чрезъ котораго Августинъ и достигъ обращенїя ко Христу и духовнаго просвѣщенїя. Тогда то Августинъ воскликнулъ: „Ты, Боже, взиралъ съ неба и отказалъ матери въ томъ, чего она однажды просила, чтобы дать ей то, о чемъ она непрестанно молила“ ⁴⁶⁵).

Чтобы уничтожить наше сомнѣніе — этого червя, который гложетъ молитву, въ томъ, будемъ-ли мы услышаны, когда просимъ, а также и убѣдить насъ въ томъ, что Господь даруетъ человѣку только благое и никогда не даетъ худшее, Спаситель эту истину поясняетъ примѣромъ, подтверждая *ad hominem* вѣрность сказаннаго чрезъ *conclusio a minori ad majus*. *Conclusio* состоитъ въ томъ, что отношенїя Отца небеснаго къ своимъ дѣтямъ иллюстрируются отношенїемъ земнаго отца къ просьбѣ своихъ дѣтей, другими словами: Господь сравниваетъ любовь Божїю съ отеческою любовью земнаго Отца. Если любовь и сила Божїя превосходитъ человѣческую любовь и силу естественнаго отца, то очевидность исполненїя просимаго въ молитвѣ со стороны Бога несомнѣннѣе, чѣмъ очевидность исполненїя просьбы со стороны естественнаго отца. А между тѣмъ „есть-ли ⁴⁶⁶ между вами такой человѣкъ когда сынъ попроситъ у него хлѣба, даль-бы ему камень, и когда попроситъ рыбы, даль-бы ему змѣю?“ (ст. 9 — 10). Это невозможно, хочеть сказать Іисусъ Христосъ, чтобы какой-нибудь естественный отецъ обманулъ своего сына, когда послѣдній, голодая, проситъ у него хлѣба, а онъ даль-бы ему подобный по виду, но несъѣдобный, ненужный камень, или

рыбы, а онъ далъ-бы ему нѣчто такое, что походило-бы на рыбу, напр. вредную змѣю. Какой отецъ станетъ такъ жестоко и больно издѣваться надъ ребенкомъ? И наоборотъ, не откажетъ-ли отецъ въ просьбѣ дитяти, если голодающее дитя будетъ просить камень, думая, что это хлѣбъ, и не дастъ-ли ему взаимѣнъ этого настоящий хлѣбъ. Есть-ли между вами хоть одинъ, который испыталъ-бы на себѣ противоположное? Нѣтъ, отецъ не можетъ поступить такъ, хотя-бы въ другихъ отношеніяхъ онъ былъ „золъ“ (πουηρός)—способенъ на все дурное. Итакъ, если земной отецъ сжаливается надъ своими дѣтьми, то не тѣмъ болѣе ли сжалится надъ своими дѣтьми Истинный Отецъ нашъ небесный. Само собою понятно, какъ уже выше было замѣчено, если сынъ проситъ чего-нибудь вреднаго, то мудрый отецъ не долженъ давать ему того, чего проситъ сынъ, но долженъ дать то, что подскажетъ ему его собственный здравый смыслъ. Такъ бываетъ и въ отношеніи къ Богу. Онъ можетъ слышать и отвѣчать на молитвы не въ томъ видѣ, какъ онъ неразумно приносятся Ему, но отвѣтитъ сообразно съ Своими мудрыми планами, направленными къ нашему благу.

Въ собственномъ смыслѣ *conclusio a minori ad majus* слѣдуетъ въ 11 ст. „Итакъ (объ) ⁴⁶⁷, если вы, будучи злы, умѣете ⁴⁶⁸), давая блага давать дѣтямъ вашимъ, тѣмъ болѣе Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него. Удивительно соединяется здѣсь съ увѣреніемъ въ щедрой отеческой любви Бога краткая ясная жалоба на поврежденность грѣхомъ всѣхъ людей. Вы злы, говоритъ Господь, вы пропитаны грѣхомъ. Этотъ суровый приговоръ Онъ не доказываетъ и не изъясняетъ далѣе. Онъ знаетъ, что с овѣстьюго человѣка, который оглянется на себя, сочтетъ Его правымъ. „Эти слова, говоритъ Штирль, кажутся мнѣ сильнѣйшимъ *dictum probans* въ пользу первороднаго грѣха во всемъ Св. Писаніи и вмѣстѣ однимъ изъ сильнѣйшихъ доказательствъ въ пользу Божественнаго достоинства Господа, Который говоритъ такъ, противопоставляя Себя всему человѣческому роду: вы злы! (Іоан. VIII, 23-24) ⁴⁶⁹).

Мы знаемъ, что часто говорили, что Нагорная бесѣда не заключаетъ въ себѣ ни догматовъ, ни доктринъ. Но, что весьма замѣтно, она заключаетъ въ себѣ двѣ основныхъ христіанскихъ доктрины: божество Христа и „падшее“ состояніе человѣка. О божествѣ Христа, какъ было выше и впослѣдствіи будетъ замѣчено, можно заключить по авторитетному тону, въ которомъ Онъ говоритъ. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите съ

этого (разсматриваемаго) пункта, какъ въ теченіе всей рѣчи все величественнѣе указывается и свидѣлствуется личность „проповѣдника съ горы“, такъ что здѣсь заключается уже то, что Онъ по Мѣ. XI гл., 27-28 говорилъ впоследствии и что ев. Іоаннъ говорилъ отъ себя. Начальныя слова раздѣляютъ блаженства, дарятъ небесное царство. Кто Онъ, Который имѣетъ такую власть? Онъ говоритъ „ради Меня“ (V, 11) совершенно такъ же, какъ „ради правды“. Онъ называетъ учениковъ Своихъ свѣтомъ міра, солью земли—чѣмъ же долженъ быть Онъ Самъ, Господь и Учитель! Съ 16 ст. Онъ начинаетъ часто повторяющееся: Отецъ вашъ небесный,—но Онъ, какъ и во всѣхъ рѣчахъ по всѣмъ четыремъ евангелистамъ, далека отъ того, чтобы чрезъ „Нашъ“ поставить Себя наравнѣ съ людьми предъ этимъ Отцемъ. Только: *вы* должны молиться: Отецъ нашъ! Онъ остается единственнымъ, Который можетъ сказать это имъ по возвышенному праву. Онъ пришелъ, чтобы *исполнить* все—Онъ говоритъ, какъ не говорилъ до Него ни одинъ пророкъ: истинно, Я говорю вамъ!—Онъ знаетъ, что случится, пока прейдутъ небо и земля, кто войдетъ въ царство небесное и кто нѣтъ, кто назовется въ немъ великимъ и кто малымъ. Онъ противопоставляетъ свое: А Я говорю вамъ! всѣмъ другимъ словамъ,—Онъ выставляетъ требованія, которыя касаются сердца и превышаютъ всякую человѣческую способность *вѣдѣній и терпѣній* и даетъ за это такія обѣщанія у Отца небеснаго, которыя обнимаютъ все сердце и всю жизнь, время и вѣчность. Онъ даетъ указаніе на выслушаніе всякой молитвы и во всякомъ дружественномъ спихожденіи остается однако Одинъ надъ и вѣвъ людей, которые злы—вторично указываетъ, что Онъ *видитъ* человечество какъ-бы открытымъ предъ Своимъ взоромъ таковымъ, какъ оно является предъ Богомъ, видитъ какъ *многіе* погибнуть и какъ немногіе обрѣтутъ блаженство; наконецъ, Онъ указываетъ даже на Свое право принимать отъ людей названіе Господа и въ заключеніе является какъ *Судія міра*, изъ устъ Котораго „въ тотъ день“ выйдетъ приговоръ суда, какъ вышли теперь эти рѣчи, чтобы ихъ слушали и исполняли, дабы не погибнуть великимъ невозвратнымъ паденіемъ и гибелью. О вы, рационалисты, такъ охотно принимающіе мораль нагорной проповѣди, слушайте, слушайте и ея догматику!—Доктрину о падшемъ состояніи человѣка трудно замѣтить въ нагорной проповѣди. Потому-что нашъ Господь говоритъ о добрыхъ родителяхъ, которые даютъ блага своимъ дѣтямъ:

однако Онъ говоритъ: „если вы, будучи злы и т. д.“. Послѣ этого намъ не нужно другихъ словъ, которыя-бы такъ выразительно заключали въ себѣ мысль Господа о томъ, что въ нашей природѣ есть нѣчто злое, и она повреждена, какъ эти слова, и именно, потому-что они сказаны естественнымъ образомъ; такимъ образомъ, каждый изъ насъ нуждается въ возрожденіи и обращеніи, чтобы сдѣлаться такимъ, какимъ желаетъ видѣть Господь нашъ.

Итакъ, мы все злы ⁴⁷⁰), нечисты, и наши отношенія проникнуты грѣхами; также и отношенія родителей къ дѣтямъ не остались не искаженными грѣхомъ, и однако сколько любви осталось въ грѣшныхъ родителяхъ, что они не пренебрегаютъ еще просьбами своихъ дѣтей, но даютъ имъ добрые дары! Итакъ, если вы, будучи злы и въ силу вашей нравственной негодности и позволяете ожидать плохаго отъ васъ исходящаго результата ⁴⁷¹), однако побуждаемые естественною любовію къ своимъ дѣтямъ, умѣете различать для вашихъ дѣтей добро и зло, чтобы охотно давать имъ только добрые дары по ихъ просьбѣ, то сколько больше дастъ Отецъ небесный ⁴⁷²), отъ Котораго далеко и Кому чуждо и ненавистно все злое, Который живетъ въ совершенной чистотѣ, отсюда въ ничѣмъ ненарушимой любви—блага по Его великому милосердію всемъ грѣшнымъ сынамъ человѣческимъ, какъ скоро только они попросятъ Его объ этомъ. Да, Онъ сдѣлаетъ это. „Дастъ блага (ἀγαθά) просящимъ у Него,—такъ свидѣтельствуется объ этомъ стихъ одиннадцатый. Основаніе къ увѣренности въ полученіи этихъ благъ—сокровищъ лежитъ не въ томъ, что молитва совершается въ хорошемъ правильномъ настроеніи просящаго, какъ это думаетъ Толюкъ, ибо это настроеніе (т. е. что молитва совершается съ надлежащимъ настроеніемъ или лучше съ надлежащимъ усердіемъ) само собою предполагается у просящаго, а въ томъ, что сокровища, которыхъ испрашиваютъ, о которыхъ молятся, суть дары правые, существенно необходимые и полезные. ⁴⁷³). Къ тому же въ текстѣ говорится о δόματα ἀγαθά (ἀγαθά—ибо иное что-нибудь не имѣетъ мѣста въ домохозяйствѣ Бога—Іак. 1, 17), которыя даются намъ соотвѣтственно индивидуальнымъ нуждамъ и потребностямъ каждаго. А такъ какъ разнаго рода служенія и дѣйствія раздѣляетъ каждому одинъ и тотъ же Духъ Святой (1 Кор. XII, 11), то и понятно, что Отецъ небесный, посылая соотвѣтственно нуждамъ каждаго небесные дары, вмѣстѣ съ тѣмъ ниспосылаетъ Духа Утѣшителя, какъ это видно

изъ параллельнаго къ разсматриваемому нами свидѣтельства изъ Евангелія Луки (XI, 13).

На этихъ соображеніяхъ о божественной добротѣ, милосердіи, Господь основываетъ нашу обязанность по отношенію къ нашимъ ближнимъ. Посему Господь, продолжая необходимое развитіе мыслей Своей нагорной проповѣди, далѣе говоритъ: *Итакъ, во всемъ, какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними; ибо въ этомъ законъ и пророки* (VII, 12). Иисусъ Христосъ приблизился теперь къ окончанію изображенія природы Своего царства и обязанностей, налагаемыхъ Имъ на Своихъ послѣдователей.

Наше отношеніе къ нашимъ ближнимъ является отраженіемъ той благосклонности, того милосердія, которымъ мы научились и испытали въ нашихъ собственныхъ отношеніяхъ съ Богомъ. Въ положеніи, въ которомъ Господь выражаетъ нашу обязанность, нашъ долгъ въ общественныхъ отношеніяхъ, есть много точекъ, пунктовъ, о которыхъ необходимо сдѣлать замѣчаніе.

И прежде всего, есть-ли эта заповѣдь иѣчто *новое*, чему Господь пришелъ научить, какъ высшей, совершенной морали. „Совсѣмъ иѣтъ, говоритъ Штиръ; наоборотъ; весьма древняя.—продолжаетъ онъ,—даже у всѣхъ язычниковъ сохранилась заповѣдь, по которой человекъ, какъ только станетъ искренно углубляться въ себя, долженъ самъ себя осуждать“ ⁴⁷⁴) Правда, она имѣется у Исократы: „не дѣлай другимъ того, чего себѣ не желаешь“. Она стоитъ даже въ Талмудѣ, гдѣ напр., Гиллель говоритъ одному язычнику, пожелавшему принять іудейство: „что не правится тебѣ самому, не дѣлай своему ближнему: въ этомъ весь законъ; все остальное есть толкованіе его“ ⁴⁷⁵). Далѣе, въ своей отрицательной формѣ это положеніе было извѣстно іудеямъ. У Товита читаемъ: „что ненавистно тебѣ самому, того не дѣлай никому“ (гл. IV, 15). Но съ вышеуказаннымъ мнѣніемъ Штира никакъ нельзя согласиться. Превосходство ученія нашего Господа предъ другими учителями заключается въ томъ, что Его ученіе носитъ положительный характеръ. Онъ желаетъ не того, чтобы люди не дѣлали дурного ⁴⁷⁶), но того, чтобы она всегда дѣлали добро. Правило Господа предъявляетъ требованіе дѣятельной любви, отъ чего вышеприведенныя изреченія Товита, Исократы и Гиллеля, какъ видится, далеки. Итакъ, между приведенными изреченіями и правиломъ Христа неизмѣримое разстояніе, ибо несовершенство

чего-либо никогда не может имѣть одного значенія съ дѣйствіемъ. Отсюда, само собою понятно, нужно отклонить ту мысль, что изреченіе 12 ст. заимствовано изъ книги Товита, или изъ древнеклассической или раввинской письменности, какъ полагають нѣкоторые,—нѣтъ, оно появилось въ устахъ Спасителя во всей своей неподражаемой цѣльности.

Что касается пониманія разсматриваемаго изреченія Спасителя изъ нагорной проповѣди, то нужно отклонить то ходячее толкованіе, по которому правзло, изложенное въ 12 ст., должно имѣть слѣдующій смыслъ: такъ поступайте съ людьми, какъ вы желали-бы, чтобы поступали съ вами, если бы вы были въ такомъ положеніи, въ какомъ находятся они, а тѣ были-бы на вашемъ мѣстѣ. Это толкованіе, такимъ образомъ, предполагаетъ дѣятельность воображенія, въ силу которой мы мѣняемся своимъ положеніемъ съ другими и изъ состраданія, созданнаго нашей фантазіей къ намъ же самимъ, выводимъ мотивъ, мѣру и образъ нашего поведенія въ отношеніи къ другимъ. Но такое толкованіе ложно, и слова Господа, возвышенность и глубина которыхъ возвѣщается для насъ послѣдующимъ прибавленіемъ: „ибо въ этомъ законъ и пророки“, превратились бы въ высшей степени сомнительное правило, ибо нравственность и разумность нашего поведенія по отношенію къ другимъ тогда стала-бы совершенно зависимою отъ нравственности и разумности нашего *Гелелу* касательно дѣйствія другихъ по отношенію къ другимъ, для каковой нравственности были бы неизбѣжны нормы, а ихъ въ нашихъ словахъ не имѣется. Справедливо говоритъ Де-Венне: „это толкованіе не заключаетъ въ себя матерія дѣйствія (чистой любви), а отъ другихъ мы можемъ ожидать и дурного, напр. лести“. Точно также и Толюкъ замѣчаетъ: „чуждая любовнаго расположенія, заповѣдь эта не имѣетъ значенія. Безсердечный эгоистъ, устроившись, такъ сказать, *Безопасно*, естественно мало нуждается въ ближнихъ, а потому и имъ будетъ оказывать столько же мало дѣйствій любви“. Но особенно разбираетъ это изреченіе Шлейермахеръ въ полученіи отъ 1831 года, указывая, что 1) люди часто желаютъ со стороны другихъ такихъ дѣйствій, которыя только содѣйствуютъ ихъ нравственной распушенности, и что 2) этой взаимной поблажкой въ нравственныхъ слабостяхъ другіе, болѣе серьезно мыслящіе люди, необходимо должны чувствовать себя обиженными и что наконецъ, 3) при неравенствѣ людей по званію, состоянію и имущественному положенію эта за-

СОДЕРЖАНІЕ

неофициальной части „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“
за 1914 годъ.

Слово въ день новаго года, *Епископа Никодима*, 1—7.

Слово въ день Рождества Христова, *его же*, 8—14.

На новый годъ, *Ив. Лѣтницкаго*, 23—25.

Слово въ недѣлю православія, *Епископа Никодима*, 189—196.

Слово въ день тезоименитства Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета, *свящ. А. Мигулина*, 803—809.

Слово при погребеніи Преосв. Епископа Никодима, *ректора сем., прот. Н. Лѣтницкаго*, 219—223.

Рѣчь предъ отпѣваніемъ Епископа Никодима, *прот. Т. Березина*, 223—227.

Поученіе въ недѣлю по Просвѣщеніи, *свящ. І. Егорова*, 14—17.

Поученіе въ недѣлю Вай, *свящ. П. Кронидова*, 237—239.

Слово въ день св. коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, *ректора сем., прот. Н. Лѣтницкаго*, 369—374.

Слово предъ гробомъ Александра Н. Лѣтницкаго, *прот. Т. Березина*, 85—86.

Рѣчь предъ отпѣваніемъ смотрителя дух. уч. Ив. А. Попова, *Ив. Лѣтницкаго*, 360—363.

Рѣчь предъ молебномъ предъ сборомъ пожертвованій на Красный Крестъ, *прот. Н. Лѣтницкаго*, 604—605.

Рѣчь по совершеніи молебна на актѣ Высшаго Нач. училища, въ г. Енотаевскѣ, *прот. А. Иконницкаго*, 433—435.

Рѣчь по случаю объявленной мобилизаци, *его же*, 516—517.

Поученіе запаснымъ нижнимъ чинамъ, *свящ. А. Гордѣева*, 672—675.

Поученіе о милосердіи къ воинамъ, *свящ. І. Царевскаго*, 839—841.

Берегитесь, правосл., баптизма, *прот. Т. Березина*, 809—810.

Рождество Христово, 837—839.

Вселенская радость, 261—263.

Христосъ воскресъ! 263—264.

Христосъ воскресъ! 323—324.

Нящета духа, какъ условіе человѣческаго блаженства, *А. Мигулина*, 41—45, 63—68.

Свѣтлой памяти Всероссійскаго пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго (по случаю 5 лѣтія его смерти), *свящ. А. Мигулина*, 157—162, 197—204.

Вновь прославленный св. ПИТИРИМЪ, Епископъ Тамбовскій, 522—526.

Св. Іосифъ Убіенный—молитвенникъ о дарованіи побѣды царю, *Н. Дальмова*, 583—585.

Лучи свѣта Христова, 563—567, 681—684.

По поводу переживаемыхъ событій, 655—662.

Мамона неправды въ связи съ новозавѣтнымъ ученіемъ о собственности, *свящ. А. Мигулина*, 701—708, 719—728.

Апостольскій характеръ іерархіи въ Христ. церкви, *свящ. А. Мигулина*, 701—705.

Пожертуйте больнымъ и раненымъ духовной пищи 712—714.

Къ службѣ 1 декабря, 743—744.

Михайловъ день, діак. *В. Саввинскаго* 773—778.

О характерѣ церковной проповѣди и ея пособіяхъ, *свящ. І. Орлова*, 204—208.

Что такое представляетъ изъ себя расколъ старобрядчества, *Ал. Зорострова*, 173—177.

Къ вопросу о причинахъ происхожденія русскаго раскола старообрядчества, *Его же*, 240—244.

Обряды баптистовъ, *свящ. Ал. Луцкаго*, 337—340, 374—378, 386—390, 425—428, 473—477, 499—503.

О крещеніи (прот. баптистовъ) *свящ. В. Абрамова*, 737—742.

Причины дробленія раскола на частныя толки, *А. Зорострова*, 445—450, 477—481.

Неотложныя задачи (рѣчь въ Общ. Собраніи Братства), *свящ. Ст. Кудинова*, 597—602, 625—628.

Смотрите, не презирайте единаго изъ малыхъ сляхъ, *свящ. І. Соколова*, 765—773.

Нависшая гроза, *діак. В. Саввинскаго*, 520—522, 575—577.

Герои, *діак. В. Саввинскаго*, 577—579.

Астраханская церковная старина, *свящ. І. Егорова*, 46—50.

300 лѣтіе освобожденія Астрахани отъ мятежной шайки Заруцкаго и Марины Мнишекъ, *А. Шпылько*, 350—351.

Къ біографіи архіеп. Смарагда, бывшаго Астраханскаго *Ив. Л.* 684—685.

Думы и мысли сельскаго священника о церковно-школьномъ дѣлѣ предъ Всероссійскимъ законоучит. Съездомъ, *свящ. А. Горбѣева*, 482—487, 540, 563—573, 585—588.

Осеннія думы пастыря, *свящ. М. Быстролетова*, 689—692.

Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астрах. епархіи *Андр. Діаконова*, 125—131, 166—170, 265—269, 311—315, 345—350.

О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астрах. епархіи, *діак. В. Саввинскаго*, 162—166, 245—252, 269—275, 319—323.

Астраханскій уѣздъ, *діак. В. Саввинскаго*, 451—459, 541—547.

Объ открытіи въ Астрахани епархіальной типографіи, *свящ. Ник. Галикарнасова*, 74—80.

Къ открытію въ Астрахани Епарх. Историко Археологич. Комитета, *свящ. І. Егорова*, 407—410.

О постройкѣ православнаго монастыря въ Калм. Стени, іером. *Примарха*, 414—419.

О 5 благочинномъ округѣ Царев. уѣзда, *свящ. І. Сиротова*, 459—465.

Астраханскіе регентскіе курсы 1914 г., *діак. В. Саввинскаго*, 518—520.

Отдѣлъ трезвости: Извлеченіе изъ журнала Астрах. Епар. Круга ревнителѣй трезвости, 227—229.

Поученіе на литургіи на Пасхѣ въ день крестнаго хода 229—30.

Слово предъ молебномъ о дарованіи воздержанія 230—233.

По поводу праздника трезвости въ Астрах. епархіи 275—278.

Праздникъ трезвости въ Астрахани, *прот. Т. Березина*, 287—291.

Наша слабость, 340—345.

Борьба съ пьянствомъ—одно изъ важнѣйшихъ задачъ для приходскаго священника. 403—407.

О борьбѣ съ пьянствомъ въ с. Пришибѣ, *діак. Е. Смирнова* 411.

Церковно-приходскія общества трезвости, 428—433.

Ловцы и отрезвленіе, *свящ. Н. Болтинскаго*, 435—439.

О закладкахъ для книгъ, *прот. Т. Березина*, 487—488.

Ужасное бѣдствіе (Слово на 29 авг.) *прот. Т. Березина*, 533—536.

Изъ с. Пришиба Енот. уѣз. *свящ. І. Москаленко*, 588—590.

Доблестный астраханецъ 591.

Дополненіе къ сей статкѣ (рѣчь прот. Т. Березина) 646—647.

Поселокъ Полудневный и освященіе въ немъ храма, *свящ. В. Яхонтова*, 140—143.

С. Садовое, переустройство и освященіе церковной школы, *свящ. Д. Ш.* 143—146.

Скромное торжество въ пос. Джаныбекѣ, *свящ. І. Сиротова*, 170—173.

Сл. Капустинъ-Яръ—о борьбѣ съ пьянствомъ 279.

Плывучая церковь на берегахъ Волги и Каспія за 1913 г. *прот. Д. Фаворскаго*, 392—397.

Печальный фактъ, *свящ. І. Сиротова*, 315—319.

По поводу посѣщенія Начальникомъ Астрах. губ. миссіонерской школы на Калмыцкомъ базарѣ, *свящ. М. Кондакова*, 390—396.

Отрадное явленіе пзъ жизни обитателей Астрах. тюрьмы, *діак. Саввинскаго*, 411—414.

Проводы запасныхъ нижнихъ чиновъ въ Ханской Ставкѣ, *свящ. I. Сиротова*, 547—549.

Изъ церковно-приходской жизни сл. Капустина-Яра (сообщ. *діак. А Пономарева*), 671—672.

Торжество освященія и поднітія колокола въ пос. Болдинскомъ, *діак. В. Саввинскаго*, 728—730.

С. Басы (о дѣйствіяхъ Комитета по сбору семействамъ запаснымъ) *свящ. К. Постѣлова*, 731—732.

О преподаваніи Закона Божія, *А. Соколова* 841—850.

Къ проводамъ стараго года, *діак. В. Саввинскаго*, 850—853.

Отъ Романовскаго комитета, 853—854.

Объ открытіи параллельнаго класса при 1 вл. дух. учил. 558—559.

Новый смотритель Астр. дух. учил. 558.

Перемены въ личномъ составѣ служащихъ дух. учебныхъ заведеній, 677.

О минувшемъ Епарх. Създѣ, 708—711.

Патріотическій вечеръ въ дух. семинаріи, *П. Яковлева*, 817—820.

Разъясненіе о сектантскихъ наставникахъ, 574—575.

О выдачѣ жалованья причтамъ по приговору общества, 575.

Отълики войны: Заботы Верховнаго Главнокомандующаго о солдатахъ.—Война и наши духовные пастыри.—Геройскій подвигъ о. іером. Антонія. Отзывы раненыхъ солдатъ о военныхъ священникахъ.—Какъ умираетъ русскій солдатъ.—Война и женщина (746—753). Философско-религіозное объясненіе войны. Русскіе войны -- проповѣдники прав. вѣры.—Война возрождаетъ и укрѣпляетъ вѣру 779—786.

Изъ епархіальной хроники: архіерейскія служенія 87—89; 297; 354—355, 398—399, 438—439; 467; 511—514, 557; 579; 602—603, 675—677; 696—697; 714—715; 745—746, 811—812.

Обозрѣніе епархіи Преосв. Епископомъ Никодимомъ 18—23, 68—73.

Бесѣда Преосв. Епископа Никодима съ баптистами въ залѣ Еп. Библиотеки, *свящ. Л. Луцкаго*, 95—105.

Новый Архипастырь Астраханской епархіи Епископъ Филаретъ, *Ив. Лютницкаго*, 252—257.

Прибытіе въ Астрахань новаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета и первое служеніе въ каѳ. соборѣ, *Ив. Л.* 324—327.

Прощаніе Преосвящ. Епископа Филарета съ Вятской епархіею 327—329,

Прощаніе его съ Вятскими духовно-учебными заведеніями и отъ-
ездъ 329—331.

Чествованіе Преосв. Еп. Филарета въ Вяткѣ, 855.

Архипастырское посѣщеніе экзаменовъ, 399.

Посѣщеніе Преосв. Епископомъ Филаретомъ мужск. дух. учил.
440—441.

Посѣщеніе Преосвящ. Епископомъ Филаретомъ г. Краснаго-Яра.
488—495.

Прощаніе Преосв. Еп. Филарета съ Елабургой, *благодарнаго уче-*
ника, 628—640.

Празднованіе дня освобожденія Астрахани отъ Заруцкаго и Маріи
Липицкѣ въ Астрахани, 353.

Окончаніе занятій въ Астр. Еп. Женскомъ училищѣ, *Св. I. Его-*
рова 439—440.

Освященіе храма въ Николаевской Чуркинской пустыни Преосвящ.
Епископомъ Филаретомъ, *Очевидца*, 503—509.

Торжественное молебствіе въ Као. соборѣ о дарованіи побѣды рус-
скому войнству; *Ив. Л.* 509—511.

Молебствіе въ зданіи Виржи 514—515.

Освященіе Преосв. Еп. Филаретомъ храма въ Дѣтскомъ приютѣ,
свящ. Е. Карасева 641—644.

День ангела Преосвящ. Епископа Филарета и освященіе имъ вновь
отстроенаго зданія Астр. дух. училища 813—815.

Общее собраніе Кирилло-Меѣ. Братства 607—615 *Ив. Л.*

Проводы преподавателя семинаріи свящ. В. Сокольскаго, назначен-
наго ректоромъ Черниговской дух. семинаріи 105—110.

Проводы духовника Астр. дух. семин. свящ. Г. Юдина изъ сл.
Николаевской, *А Никольскаго*, 138—140.

Чествованіе въ Общемъ Собраніи Братства дѣлопроизводителя *Ив. Н.*
Лѣтницкаго, 605—607.

50 лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ прот. П. Василь-
ковскаго, *Ив. Л.* 617—620, 644—650, 662—671.

Пятидесятилѣтній юбилей священника Михаила Началова, *свящ.*
Ис. Циндровскаго, 90—91.

Рѣдкостный юбиларъ, 815—817.

† Николай Филипповичъ Леонтьевъ, 50, 110—121, 131—137, *Ив. Л.*

† Александръ Николаевичъ Лѣтницкій, 80—85, *Ив. Л.*

Помниайте наставниковъ вашихъ, *свящ. А. Тихонова*, 138.

Памяти свящ. Александра Кронидова, *М. Ильинскаго*, 146—150.

† Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій,
Ив. Лѣтницкаго, 209—219.

† Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, бывшій Аксайскій, *Ив. Л.*,
1—333.

† Смотритель Астр. дух. уч. Ивана А. Поповъ, *Ив. Лѣтничскаго*, 355—360.

Памяти Преосвящ. Епископа Іоанна, 396—398.

† Настоятель Чурквинской пустыни архим. Македоній, 466-467.

† Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, *Ив. Л.*, 692—696.

Библиографическія замѣтки: о журналѣ *Духовная Беседа, сел. священника*, 177—178; *Русскій Паломникъ и Законоучитель*, 178—180; *Братское Слово*, 181; *Краткосрочные курсы для законоучителей Казанскаго учебнаго округа* 180-181; Н. Пальмовъ. *Святитель Іосифъ Убіенный Митрополитъ Астраханскій*, 303-304. *Новыя книги по расколу* 363-364. Прот. В. Сокольскаго. *На стражѣ пастырской*, 753-754; свящ. Н. Никольскаго. *Проповѣдь въ церквахъ Нарымскаго края*, 755.

Извѣстія и замѣтки: къ вопросу объ отношеніи современнаго общества къ духовенству и церкви. — О семинаристахъ и старомъ уставѣ — Меньшиковъ о судѣ. — Іезуитская мечь (150—154). — О поминовеніи въ церквахъ М. Гермогена. — Объ открытіи новыхъ дух. академій. — Съездъ церковныхъ братствъ. — Лекція Быкова о спиритизмѣ. — Архіеп. Стефанъ объ абортѣ. Донская епарх. типографія. — О праздникахъ древонасажденій въ церк. школахъ. — О церковно школьныхъ попечительствахъ, 280—283. Пиръ вѣры. — О пасхальныхъ явленіяхъ. — Дѣятельность бюджетной комиссіи въ Думѣ — Должность ревизора по свѣчному заводу. — О новомъ пенсіонномъ уставѣ для духовенства, 297—302; По вопросу о приѣмѣ въ семинарію слушателей богословскихъ предметовъ для подготовки къ пастырскому служенію, 378—381; забытый вопросъ, *свящ. І. Егорова*, 526—528. Каковъ долженъ быть проповѣдникъ трезвости и какова должна быть его проповѣдь. — Великая миссія русской женщины. — Новыя задачи пастырской дѣятельности. — Почему наши храмы пустыютъ. — Такъ не должно быть. — Способъ веденія религіозно-нравственныхъ бесѣдъ по деревнямъ Вятской епархіи, 549—556.

Въ приложеніи: Епископа Иннокентія (Кременскаго), *Нагорная проповѣдь Христа Спасителя*, эзсетическое изслѣдованіе Протоколы Астраханскаго Епарх. Съезда 1914 года.

