

Годъ

р 30  
131



XXXVI.

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 1 и 15 числа. Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

### 1903.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Февраля.

№ 4.

15-го Февраля.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

*1903 года, Февраля 1-го.* «Члену Святѣйшаго Синода, Архіепископу Харьковскому Флавіану — Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Кіево-Печерскія Успенскія Лавры Священно-Архимандритомъ.»

---

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный Преосвященному Митрополиту Кіевскому Флавіану.

Преосвященный Митрополитъ Кіевскій Флавіанъ.

Многолѣтніе и полезныя для Православной Церкви труды ваши въ Китаѣ и въ епархіяхъ, преемственно вамъ ввѣ-

ряемыхъ, побуждаютъ Меня, по кончинѣ приснопамятнаго Преосвященнаго Теофоста, призвать васъ на старѣйшую Киевскую архіерейскую кафедру въ санѣ Митрополита Киевскаго и Галицкаго. Уповаю, что и на семь новомъ мѣстѣ служенія явите вы особливую заботу о благомъ просвѣтительномъ воздѣйствіи духовныхъ пастырей на приходское населеніе и объ упроченіи воспитательнаго вліянія церковной школы на подрастающее поколѣніе, да усовершается паства киевская въ вѣрѣ и благочестіи и пребываетъ неизмѣнно въ любви и вѣрности Царю и Отечеству.

Препровождая къ вамъ крестъ для ношенія на митрѣ и бѣлый клубукъ и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«НИКОЛАИ.»*

Въ С.-Петербургѣ,  
1 Февраля 1903 года.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Глушкевичской церкви, Моз. у., **Петръ Вершукъ** отчисленъ, согласно прошенію, отъ предоставленнаго ему мѣста—22-го Января.

За перемѣщеніемъ благочиннаго 2-го округа Бобр. у. священника **Александра Савича** въ другой уѣздъ исправляющимъ должность благочиннаго означеннаго округа назначенъ священникъ Волосовичской церкви, того же у., **Николай Шолковичъ**—22-го Января.

Священникъ Жуково-Борской церкви, Минс. у., **Владиміръ Боборыко** уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію заштатъ — съ 1-го Февраля.

Крестыанинъ **Лукьянъ Солоновичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Любоничской церкви, Бобр. у., на 2-е 3-лѣтіе—24-го Января.

Вр. и. д. псаломщика Эсьмонской церкви, Борис. у., **Сергій Рогатко** утвержденъ въ занимаемой должности—22-го Января.

Діакону Рѣчицкаго собора **Павлу Шелютину** предоставлено священническое мѣсто при Островичко-Ракшинской церкви, Бобр. у.,—съ 1-го Февраля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Мѣсятичской церкви, Пинс. у., состоящій на псаломщической вакансіи при Каѳедральномъ соборѣ діаконъ **Владиміръ Мощицкій** рукоположенъ во священника—19-го Января.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Люденевичской церкви, Моз. у., діаконъ Плоцкаго собора **Іоаннъ Дмитревскій** рукоположенъ во священника—17-го Января.

Псаломщикъ Малевичской церкви, Слуцк. у., **Іуліанъ Герасимовичъ** уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ заштатъ, а на мѣсто его опредѣленъ псаломщической сынъ **Василій Мацкевичъ**—27-го Января.

Крестыанинъ **Николай Зубко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Лещенской церкви, Пинс. у., на 3-е 3-лѣтіе—28-го Января.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Червиковской церкви, Новогр. у., учитель церковно-приходской школы **Александръ Хильтовъ** рукоположенъ во діакона 19-го, а во священника 26-го Января.

Состоящему на псаломщической вакансіи діакону Петриковской Воскресенской церкви, Моз. у., **Стефану Лелявскому** предоставлено священническое мѣсто при Телешевичской церкви, Моз. у.,—сѣ 1-го Февраля.

Состоящему на псаломщической вакансіи при Туровской Ильинской церкви, Моз. у., діакону **Василію Буйчинову** предоставлено священническое мѣсто при Глушкевичской церкви, того же у.,—29-го Января.

Священникъ Достоевской церкви, Пинс. у., **Феодоръ Комаръ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Плотницкой церкви, того же у.,—1-го Февраля.

Священникъ Хворостовской церкви, Моз. у., **Лука Тычино** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Жуково-Борской церкви, Минс. у.,—1-го Февраля.

Священникъ Старосельской церкви, Моз. у., **Димитрій Сѣвбо** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Велико-Слободской церкви, Новогр. у.,—1-го Февраля.

Крестыанинъ **Автопій Ярошевичъ** утверждень въ должности церковнаго старосты къ Дудичской церкви, Игум. у., на 1-е 3-лѣтіе—1-го Февраля.

Состоящему на псаломщической должности діакону Стволовичской церкви, Новогр. у., **Кириллу Громаковскому** предоставлено священническое мѣсто при Достоевской церкви, Пинс. у.,—4-го Февраля.

Вр. и. д. псаломщика Верхменской церкви, Игум. у., **Иосифъ Миничъ** перемѣщенъ временно исправляющимъ должность псаломщика къ Бѣгомльской церкви, Борис. у., а бывший псаломщикъ **Феодоръ Тараповичъ** определенъ, согласно прошенію, временно исправляющимъ должность псаломщика къ Верхменской церкви, Игум. у.,—6-го Февраля.



Пинскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ **Николай Черепечинъ** уволенъ, согласно прошенію, отъ означенной должности, за на должность безприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ Пинскаго уѣзда назначенъ священникъ Городнянской церкви, Пинскаго у., **Лавръ Кляевскій** съ причисленіемъ къ причту Пинскаго собора сверхъ штата—оба съ 1 Марта.

Перемѣщенный, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Якимовичской церкви, Рѣч. у., священникъ Бобровичской церкви, Пинс. у., **Георгій Мацкевичъ** оставленъ, согласно прошенію же, на прежнемъ мѣстѣ своего служенія—4-го Февраля.

---

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Любоничской* церкви, Бобр. у., председателемъ священникъ Мануилъ Шелепинъ, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Дудичской*,—Игум. у.,—председателемъ священникъ Иларіонъ Пастернацкій, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ и учитель мѣстнаго народнаго училища Даниилъ Пыжевичъ и 3) *Уборковской*,—Рѣч. у.,—председателемъ мѣщанинъ Василій Барановъ, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ и одинъ изъ мѣщанъ.

---

Некрологъ. Умерли: священники Плотницкой церкви, Пинс. у., **Іоаннъ Шеметилло** — 24-го Января, Яченской, Игум. у., **Шавель Цокровскій**—2-го Февраля и псаломщикъ Мохренской церкви, Пинс. у., **Иванъ Кочерга** —30-го Января.

---

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Январь мѣсяць 1903 года.

Изъ жалованья духовенства за Январь 1903 года удержано: 1) на добавочное жалованье помощнику инспектора при Минской Духовной Семинаріи съ cadaго протоіерея и священника по 1 р. 55 к. При вакантности священническаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстныхъ псаломщиковъ; изъ этой суммы 80 к. подлежатъ возврату изъ церковныхъ суммъ, а остальные 75 к. взыскиваются съ другихъ членовъ причта, согласно причитающейся на долю cadaго части; 2) на жалованье надзирателю епархіального общегитія Семинаріи съ cadaго протоіерея и священника по 78 к., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ, при вакантности священническаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстныхъ псаломщиковъ; 3) въ распоряженіе Епархіального Попечительства въ качествѣ штрафа въ пользу онаго съ священниковъ церквей: Романовской Георгіевской, Слуцк. у., Льва Мацкевича, Бучатинской, того же у., Іоанна Рудаковского и Скешіевской, того же у., Николая Наркевича по 10 р. съ cadaго, Іолчанской, Рѣч. у., Михаила Пекарскаго 12 р. 50 к., Стругской, Пинс. у., Іоанна Лукашевича 5 р. и Судчанской, того же у., Михаила Крипшиновича 2 р. и псаломщиковъ церквей: Симонической, Моз. у., Ксенофонта Сулковскаго 5 р., Іолчанской, Рѣч. у., Игнатія Мигая 9 р. 79 к. и Вязокской, Бобр. у., Димитрія Борковского 21 к.; 4) въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта на пополненіе денегъ отпущенныхъ изъ казны на нужды церковно-приходскихъ школъ и въ израсходованіи каковыхъ денегъ не представлены оправдательные документы, а именно: съ священниковъ церквей, Слуцк. у.

Бучатинской Иоанна Рудаковского и Скепіовской Николая Наркевича по 20 р. 31 к. съ cadaго; 5) въ пользу епархіального свѣчнаго завода 30 р. 31 к. на пополненіе недоимки съ священника Наровлянской церкви, Рѣч. у., Данила Головни; 6) въ депозитъ Консистоіи съ священниковъ церквей: Бѣличанской, Игум. у., Іакова Садовскаго 8 р. 16 к., Дудичской, того же у., Иларіона Пастернацкаго и Дубровской, Минск. уѣзда, Стефана Маньковскаго по 30 р. 31 к., съ cadaго и псаломщиковъ церквей: Дубровской, Минск. у., Дмитрія Турцевича 9 р. 79 к. и Заспенской, Рѣч. у., Ивана Мацкевича 2 р. 50 к. и 7) въ депозиты Минскаго Окружнаго Суда, уѣздныхъ членовъ онаго и земскихъ начальниковъ въ пользу кредиторовъ изъ жалованья священниковъ церквей: Чико-Витовецкой, Минск. у., Горбачевскаго 8 р. 16 к. и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской соборной Горбачевича 3 р. 25 к. и Городыцкой, Новогр. у., Лаврентія Житкевича 2 р. 50 к.

---

### **В а к а н т н ы я м ѣ с т а :**

#### **А) Священническія при церквахъ:**

- 1) Погостской, Слуцк. у.,—1 Окт. 1902 г.
- 2) Мхерино-Рубежской, Борис. у.,—2 Дек.
- 3) Ольмянской, Пинс. у.,—14 Янв. 1903 г.
- 4) Святичской, Новогр. у.,—14 Янв.
- 5) Будчанской, Слуцк. у.,—14 Янв.
- 6) Поповщинской, Бобр. у.,—14 Янв.
- 7) Малодушской, Рѣч. у.,—14 Янв.
- 8) Хворостовской, Моз. у.,—1 Фев.
- 9) Старосельской, того же у.,—1 Фев.
- 10) Городнянской, Пинс. у.,—1 Мар.

- 11) Яченской, Игум. у.,—2 Фев.  
и 12) Якимовичской, Рѣч. у.,—4 Фев.

**Б) Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Кожанъ-Городокской, Пинс. у.,—2 Нояб. 1902 г.  
2) Рѣчицко-Николаевской—6 Нояб.  
3) Столинской, Пинс. у.,—10 Нояб.  
4) Гребенской, Игум. у.,—24 Нояб.  
5) Сергѣевичской, того же у.,—4 Дек.  
6) Острошицко-Городецкой, Минс. у.,—7 Дек.  
7) Тѣшковской, Рѣч. у.,—2 Янв. 1903 г.  
8) При Каедр. соборѣ (причетническая)—20 Янв.  
9) Дукорской, Игум. у.—12 Янв.  
и 10) Мохренской, Пинс. у.,—30 Янв.

---

## **Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.**

### **I.**

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 1903 года, сдѣланы распоряженія объ отпускѣ нижепоименованнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта изъ подлежащихъ казначействъ изъ суммы губернскаго земскаго сбора, ассигнованной на вспомошествованіе церковнымъ школамъ Минской епархіи на трехлѣтіе съ 1902 по 1904 годъ.

#### *1. Изъ Бобруйскаго казначейства Бобруйскому Уѣздному Отдѣленію.*

На устройство ограды вокругъ зданія Вильчанской церковно-приходской школы . . . . .	руб.	к.
	64	11
На устройство каменнаго фундамента подъ зданіе Вильчанской церковно-приходской школы . . . . .	69	25



На приобретение мебели для учительской квартиры въ Павловичской церковно-приходской школѣ . . . . . 20 — руб. к.

На жалованье помощнику учителя Бобруйской-Березинской мужской церковно-приходской школы . . . . . 60 —

На устройство сарая, ретирадныхъ мѣсть и ограды при зданіи Корытнянской церковно-приходской школы . . . . . 212 15

На постройку зданія Любаньской церковно-приходской школы въ дополненіе къ отпущенной ранѣе суммѣ . . . . . 485 40

*II. Изъ Игуменскаго казначейства Игуменскому Уѣздному Отдѣленію.*

На расходы по перенесенію изъ с. Рованичъ школьнаго зданія, приобретенію нужнаго недостающаго матеріала и установкѣ сего зданія для церковно-приходской школы въ с. Микуличахъ, Игуменскаго уѣзда . . . . . 300 —

На работы по окончанію постройки зданія Зазерской церковно-приходской школы, а также на устройство сарая, ограды, ретирадныхъ мѣсть и мебели для той же школы . . . . . 411 45

*III. Изъ Минскаго казначейства Минскому Уѣздному Отдѣленію.*

На устройство ограды вокругъ зданія Горутишской церковно-приходской школы . . . . . 135 —

На пристройку къ зданію Бережнянской церковно-приходской школы, а также на устройство сарая, ретирадныхъ мѣсть и ограды для той же школы . . . . . 387 10

*IV. Изъ Новогрудскаго казначейства Новогрудскому  
Уѣздному Отдѣленію.*

Въ пособіе на лѣченіе завѣдующему и законо- руб. к.  
учителю Еремичской двухклассной церковно-при-  
ходской школы священнику Еремичской церкви  
Алексѣю Брониковскому . . . . . 50 —

На выдачу жалованья помощникамъ учителей  
въ 14 церковно-приходскихъ школахъ уѣзда . 595 —

На ремонтъ зданія Вересковской церковно-при-  
ходской школы, устройство сарая для дровъ и при-  
обрѣтеніе стола и стула въ классную комнату . 173 50

*V. Изъ Пинскаго казначейства Пинскому Уѣздному  
Отдѣленію.*

На постройку зданія Сварицевичской церковно-  
приходской школы въ дополненіе къ пособію изъ  
смѣтныхъ суммъ Св. Сѣнода . . . . . 696 44

*VI. Изъ Рѣчицкаго казначейства Рѣчицкому Уѣзд-  
ному Отдѣленію.*

На устройство зданія для школъ грамоты въ дд.  
Воротцѣ, Высокомъ и Рудахъ, Бабчинскаго при-  
хода, по 700 руб. на каждую школу . . . . . 2100 —

II.

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ поста-  
новленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, сдѣланы  
распоряженія объ отпускѣ слѣдующихъ пособій на нужды  
церковныхъ школъ епархіи изъ суммы, ассигнованной по  
§ 8 ст. 3 лит. А смѣты Святѣйшаго Сѣнода на вспоможе-  
ствованіе церковнымъ школамъ Минской епархіи.

а) въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1902 года (изъ кредита 1902 г.).

*I. Минскому Уѣздному Отдѣленію.*

На жалованье помощницѣ учительницы За- руб. к.  
славльской церковно-приходской школы Еленѣ Ур-  
бановичъ съ 1 Декабря до конца настоящаго  
учебнаго года, по 9 р. за учебный мѣсяцъ, за  
6 учебныхъ мѣсяцевъ . . . . . 54 —

На выдачу жалованья второй учительницѣ  
церковно-приходской школы при Минскомъ жен-  
скомъ Преображенскомъ монастырѣ Н. Подашев-  
ской за Ноябрь и Декабрь мѣсяцы 1902 года . 30 —

На выдачу единовременнаго пособія за учи-  
тельскіе труды въ школахъ грамоты крестьянину  
м. Новаго Свержня Леонтію Геронимовичу Рудкому 30 —

*II. Новогрудскому Уѣздному Отдѣленію.*

На удовлетвореніе ходатайствъ Отдѣленія по  
журналу за № 8 (1902 г.) на окончаніе постройки  
зданія Залужской церковно-приходской школы 91 р.,  
на устройство погреба для Остуховской церковно-  
приходской школы 70 р., на устройство пола для  
Своротовской школы 22 р. 75 к. и на устройство  
ограды и ретирадныхъ мѣстъ для Черниховской  
церковно-приходской школы 46 р., а всего . . 229 75

*III. Слуцкому Уѣздному Отдѣленію.*

На наемъ помѣщеній для 3 школъ грамоты:  
Мозолевакой, Старчицкаго прихода, Велико-Раюв-  
ской и Рудненской, Скепіовскаго прихода, по 15 р.  
на школу . . . . . 45 —

б) въ Январѣ мѣсяцѣ 1903 года (изъ кредита 1902 года).

*I. Пинскому Уѣздному Отдѣленію.*

На постройку зданія Сварицевичской церковно-приходской школы, въ дополненіе къ пособию изъ губернскаго земскаго сбора. . . . . 2453 —

в) въ Февралѣ мѣсяцѣ 1903 года (изъ кредита 1903 г.).

*I. Новогрудскому Уѣздному Отдѣленію.*

На постройку зданія для Свирянской церковно-приходской школы . . . . . 1741 —

На ремонтъ жертвуемаго крестьянами дер. Полужья дома подъ помѣщеніе Полужской школы грамоты . . . . . 425 50

На оштукатурку зданій Осташинской и Куписской церковно-приходскихъ школь по 94 р. на школу и на устройство при нихъ сараевъ по 75 р. на школу, итого . . . . . 338 —

На ремонтъ зданія Родуньской школы грамоты 440 45

*II. Слуцкому Уѣздному Отдѣленію.*

На постройку дома для Романовской церковно-приходской школы (въ дополненіе къ отпущеннымъ ранѣе 1200 р.). . . . . 414 67

На ремонтъ зданія Старчицкой церковно-приходской школы 410 р., на устройство 4-хъ скамеекъ 16 р. и на ограду вокругъ школьнаго зданія 24 р., итого . . . . . 450 —

На ремонтъ зданія Поповецкой школы грамоты 272 р., на устройство 5 скамеекъ 20 р., на классную доску 5 р. и на мебель для учительской квартиры 15 р., итого . . . . . 312 —



На устройство квартиры для учителя Вышнян- ской школы грамоты 79 р., на устройство при школь сарая съ отхожимъ мѣстомъ 72 р., на ограду 40 р. и на мебель для учительской квартиры 13 р., итого . . . . .	руб. к. 204 —
На жалованье учителю Вышнянской школы грамоты въ 1903 году . . . . .	120 —

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Только что вышла изъ печати и поступила въ продажу новая  
книга:

### **ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА**

Практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія, со-  
держащее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго,  
нравственнаго и церковно-практическаго характера.

**Всѣхъ конспектовъ 1000. Стр. XXXIV+576.**

Составилъ протоіерей, магистръ богословія, Григорій  
Дьяченко.

Цѣна книги 1 р. 50 к. безъ пересылки; съ перес. 1 р. 80 к.  
Главный складъ ея у издателя М. Я. Парадѣлова: Москва, Боль-  
шая Никитская, противъ Никитскаго монастыря, магазинъ дре-  
вностей и рѣдкостей. Книгопродавцамъ, епархіальнымъ книжнымъ  
складамъ, православнымъ братствамъ, о.о. благочиннымъ уступка  
отъ 20 до 30%, смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Означенная книга продается также въ книжныхъ магазинахъ:  
въ Москвѣ у И. Д. Сытина близъ Ильинскихъ воротъ, д. Титова  
и на Никольской въ домѣ Заиконоспаскаго монастыря; А. Д.  
Ступина Никольская, д. Ремесленной Управы; у В. В. Думнова  
(наслѣдн. бр. Салаевыхъ) Мясницкая, домъ Обидиной; у Вольфа  
Кузнецкій мостъ; у Суворина Неглинный проѣздъ; Карбасни-  
кова Моховая и др.; въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова—Садо-

вая, Гостинный дворъ, 45; Кіевъ у Н. Я. Оглоблина Крещатикъ  
й во всёхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Того же автора печатается Искра Божія. Сборникъ разгово-  
ровъ и стихотвореній, приспособленныхъ къ чтенію для дѣво-  
чекъ средняго возраста. Изд. М. Я. Парадѣлова.



#### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Именной Высочайшій указъ.—Высочайшій рескриптъ.—Распоряженія  
Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Из-  
браны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—  
Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовен-  
ства за Январь мѣсяць 1903 года.—Вакантныя мѣста.—Отъ Минскаго  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Февраля . № 4. 1903 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Изъ бесѣды второй о покаяніи Св. Іоанна Златоуста.

Отчего мы не любимъ собираться сюда, и не приходимъ каждый день въ церковь для покаянія? Ты грѣшникъ? Приди въ церковь, чтобы исповѣдать грѣхи твои. Ты праведникъ? Приди, чтобы не потерять праведности: церковь есть пристань для того и другого. Ты грѣшникъ? Не отчаивайся, но приди, принеси покаяніе. Ты согрѣшилъ? Скажи Богу: я согрѣшилъ. Какой тутъ трудъ? Какое обремененіе? Какая скорбь? Какая тягость—сказать слово: я согрѣшилъ? Если самъ ты не назовешь себя грѣшникомъ, то развѣ не будешь обвиненъ діаволомъ? Предупреди же и лиши его этой чести; а его честь состоятъ въ томъ, чтобы обвинять. Почему же не предупреждаешь его, и не исповѣдуешь грѣха, и не изглаждаешь преступленія, когда знаешь, что есть противъ тебя такой обвинитель, который не можетъ умолчать? Ты согрѣшилъ? Приди въ церковь, скажи Богу: я согрѣшилъ. Ничего другого отъ тебя не требуется, кромѣ одного этого. Божественное Писаніе говоритъ: *глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися* (Ис. XLIII, 26): скажи грѣхъ, чтобы разрѣшить грѣхъ. Для этого не нужны ни трудъ, ни многословіе, ни денежная издержка, ни что дру-

гое подобное: произнеси слово, откройся въ грѣхѣ, и скажи: я согрѣшилъ. Но откуда извѣстно, скажетъ кто-нибудь, что, если я первый скажу грѣхъ, то разрѣшу грѣхъ? Въ Писаніи есть примѣръ и такого человѣка, который исповѣдалъ грѣхъ — и загладилъ его, и такого, который не исповѣдалъ — и былъ осужденъ. Каинъ умертвилъ брата своего Авеля изъ зависти, — убійство было слѣдствіемъ зависти; онъ убилъ его, взявъ его съ собою въ поле. И что же говорить ему Богъ? *Гдѣ Авель братъ твой* (Быт. IV, 9)? Тотъ, кто знаетъ все, спрашиваетъ не по невѣдѣнію, но чтобы привлечь убійцу къ покаянію. А что Онъ спрашивалъ не по невѣдѣнію, это доказалъ самымъ вопросомъ: *Гдѣ Авель братъ твой?* Каинъ же отвѣчалъ: *не вѣмъ; егда стражъ брату моему есмь азъ* (ст. 9)? Пусть такъ, ты не стражъ: для чего же убійца? Ты не оберегалъ: для чего же умертвилъ? Но ты признаешься въ томъ \*)? Ты долженъ бы и беречь его. Что же Богъ къ нему? *Гласъ крове брата твоего вопіетъ ко Мнѣ отъ земли* (ст. 10). Тотчасъ обличилъ его и наложилъ на него наказаніе, не столько за убійство, сколько за безстыдство, потому что Богъ ненавидитъ не столько согрѣшающаго, сколько безстыднаго. И когда Каинъ раскаивался, (Богъ) не принялъ его, безъ сомнѣнія, потому, что онъ не первый исповѣдалъ свой грѣхъ. Что говорить (Каинъ)? *Вящшая вина моя, еже оставится ми* (ст. 13); какъ бы такъ сказалъ: тяжело я согрѣшилъ, недостойнъ и наслаждаться жизнию. Что же къ нему Богъ? *Стеня и трясьйся будешь на земли* (ст. 12); такимъ образомъ опредѣлилъ ему страшное и тяжкое наказаніе. Не лишаю, говорить, тебя жизни, дабы истина не была предана забвенію, но дѣлаю изъ тебя законъ, который бы могли всѣ читать, чтобы твое бѣдствіе стало матерію любомудрія. И Каинъ

---

\*) Т. е. что не былъ стражемъ брату.



ходилъ всюду, какъ живой законъ, какъ столпъ движущійся, — безмолвный, и однакожь издававшій голосъ звучнѣе всякой трубы. Никто не дѣлай, говорилъ онъ, того же, что я сдѣлалъ, дабы не потерпѣть того же, что я терплю. Онъ подвергся наказанію за безстыдство; осужденъ за грѣхъ, потому что не самъ исповѣдалъ его, но былъ обличенъ въ немъ. А если бы онъ самъ первый сказалъ свой грѣхъ, то загладилъ бы его.

Но чтобы убѣдиться тебѣ, что это дѣйствительно такъ, посмотри, какъ нѣкто другой, первый исповѣдавъ грѣхъ, загладилъ его. Обратимся къ Давиду, пророку и царю. Онъ впалъ въ прелюбодѣяніе и убійство. Онъ увидѣлъ, говоритъ Писаніе (2 Цар. XI, 2), моющуюся красивую женщину, и возгорѣлъ къ ней любовью; потомъ свои помыслы привелъ въ исполненіе. И вотъ пророкъ въ прелюбодѣяніи, драгоценный перлъ — въ грязи. Но онъ еще не сознавалъ, что согрѣшилъ, — такъ былъ усиленъ страстію! Доколѣ душа трезва и бодра, дотолѣ и само тѣло пребываетъ въ чистотѣ; а когда душа омрачена, тогда и само тѣло погрязаетъ въ нечистотѣ и сладострастіи. Что же Давидъ? Совершилъ прелюбодѣяніе, но не сознавалъ этого, и ни отъ кого не былъ обличаемъ. Притомъ, (совершилъ это) въ глубокой старости, дабы зналъ ты, что, если будешь безпеченъ, то и старость не принесетъ тебѣ пользы, и наоборотъ, если будешь рачителенъ, то и юность не можетъ повредить тебѣ. Не отъ возраста добры нравы, но отъ душевнаго расположенія добрыя дѣла. Вотъ Даніилъ былъ только двѣнадцати лѣтъ — и судилъ; а старцы были преклонныхъ лѣтъ — и замыслили прелюбодѣяніе (Дан. XIII, 45 слѣд.); и какъ послѣднимъ не принесла пользы старость, такъ первому не повредила юность. И чтобы ты узналъ, что дѣла цѣломудрія зависятъ не отъ возраста, но отъ душевнаго расположенія, вотъ Давидъ, уже въ старости, впалъ въ прелюбодѣяніе, совершилъ

убійство, и былъ въ такомъ состоянїи, что и самъ не зналъ, что онъ согрѣшилъ. Что же Богъ? Посылаетъ къ нему Наана пророка. Пророкъ приходитъ къ пророку. Такъ бываетъ и съ врачами: когда врачъ сдѣлается боленъ, тогда нуждается онъ въ другомъ врачѣ. То же самое и здѣсь. Пророкъ согрѣшилъ, пророкъ же принесъ и врачество. Итакъ, приходитъ къ нему Наанъ, и не сейчасъ, какъ переступилъ порогъ, обличаетъ его, не говорятъ: «Беззаконникъ; непотребный, прелюбодѣй и убійца! Столько почестей получилъ ты отъ Бога—и попраля заповѣди Его!» Ничего такого не сказалъ Наанъ, дабы не сдѣлать его безстыднымъ, потому что оглашеніе грѣховъ вызываетъ согрѣшившаго на безстыдство. Итакъ, Наанъ приходитъ къ Давиду и сплетаетъ рассказъ о тяжёломъ дѣлѣ. Что же говоритъ? «Царь, у меня есть къ тебѣ жалоба. Былъ человекъ богатый, и былъ другой бѣдный. У богатаго были стада и много овецъ; а бѣдный имѣлъ только одну агницу, которая пила изъ его чаши, ѣла отъ стола его и спала на груди у него». Здѣсь (пророкъ) указываетъ на любовь мужа къ женѣ. «Но пришелъ къ богатому одинъ гость, и онъ пожалѣлъ своего, и взялъ овцу бѣднаго и закололъ ее» (2 Цар. XII, 1—4). Видишь, какъ Наанъ здѣсь сплетаетъ рассказъ, скрывая ножъ подъ губкою? Что же царь? Думая, что осуждаетъ другого, онъ тотчасъ же произнесъ приговоръ. Таковы люди! Противъ другихъ они охотно и быстро составляютъ и произносятъ приговоры. И что же говоритъ Давидъ? *Живъ Господь!* достоинъ смерти таковой и агницу возвратитъ четверницею (ст. 5) А что Наанъ? Онъ не сталъ долго смягчать рану, но тотчасъ открываетъ ее, и весьма быстро разрѣзываетъ, чтобы не уменьшить чувства боли. «Это ты, царь». Что же говоритъ царь? *Согрѣшихъ ко Господу.* Не сказалъ: «Кто ты какой, что обличаешь меня? Кто послалъ тебя такъ смѣло говорить? Какъ ты дерзнулъ сдѣлать

это? — Ничего такого не сказалъ, но созналъ грѣхъ и сказалъ: *согрѣшихъ ко Господу*. — Что же Наанъ къ нему? «И *Господь отъя согрѣшеніе твое* (ст. 13). Ты самъ осудилъ себя, я освобождаю тебя отъ осужденія; ты принесъ искреннее признаніе — и загладилъ грѣхъ; ты самъ подвергъ себя осужденію, я уничтожилъ приговоръ». — Видишь, какъ исполнилось слово Писанія: *глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися?* Какой это трудъ, сказать первому свой грѣхъ.

Но есть и другой путь покаянія. Какой же это? Оплакиваніе грѣха. Ты согрѣшилъ? Плачь и изгладишь грѣхъ. Какой это трудъ? Ничего больше не требую отъ тебя, кромѣ плача о грѣхѣ. Но откуда, скажешь, извѣстно, что, если буду плакать, то уничтожу грѣхъ? Есть для тебя и на это доказательство въ божественномъ Писаніи. Былъ нѣкто Ахаавъ царь. Самъ онъ, говорится, былъ справедливъ; но изъ-за Іезавели, жены своей, царствовалъ худо. Онъ пожелалъ имѣть виноградникъ одного израильянина, Навуея, и послалъ къ нему сказать: отдай мнѣ твой виноградникъ, который мнѣ захотѣлось имѣть, и возьми отъ меня или деньги, или другое мѣсто. Тотъ отвѣчалъ: «не дай Богъ, чтобы я продалъ тебѣ наслѣдіе отцовъ моихъ». Ахаавъ, хоть и желалъ имѣть виноградникъ (Навуея), однакожь не хотѣлъ взять его силою, такъ что отъ этого впалъ въ болѣзнь. Но вотъ приходитъ къ нему Іезавель, женщина безстыдная и безсовѣстная, распутная и непотребная, и говорить: «Что ты печалишься и не ѣшь? Встань и ѣшь; я сдѣлаю, что ты получишь виноградникъ Навуея израильянина». И вотъ пишетъ отъ лица царя къ старѣйшинамъ письмо такого содержанія: «объявите постъ, и поставьте жесвидѣтелей противъ Навуея, (которые бы показали), что онъ (не) благословилъ Бога и царя, то есть, произнесъ хулу на нихъ». — О, постъ, исполненный крайняго нечестія!

Объявили постъ, чтобы совершить убійство! Что же послѣ-  
довало? Навуѳея побить былъ камнями и умеръ. А Іеза-  
вель, узнавши объ этомъ, говоритъ Ахааву: «встань, овла-  
дѣемъ виноградникомъ, потому что Навуѳея умеръ». Аха-  
авъ хоть на время и опечалился, однакожь пошелъ и  
овладѣлъ виноградникомъ. Богъ посылаетъ къ нему Ілію  
пророка: «поди, говоритъ, скажи Ахааву: за то, что ты  
убилъ (Навуѳея) и овладѣлъ (виноградникомъ его), прольется  
кровь твоя, и псы будутъ лизать кровь твою, и блудницы  
мыться въ крови твоей». — Гнѣвъ Божескій, приговоръ рѣши-  
тельный, осужденіе окончательное! И смотри, куда (Богъ)  
посылаетъ его (Ілію)? — Въ виноградникъ. — Гдѣ беззаконіе,  
тамъ и наказаніе (3 Цар. ххi, 2, 18). Что же далѣе?  
Увидѣвъ его (Ілію), Ахаавъ говоритъ: *обрълъ еси мя,  
враже мой* (ст. 20); это значить: «ты застигъ меня ви-  
новнымъ, потому что я согрѣшилъ; теперь имѣешь случай  
напасть на меня». *Обрълъ еси мя, враже мой*. Такъ  
какъ Ілія всегда обличалъ Ахаава, то Ахаавъ, зная, что  
согрѣшилъ, говоритъ: «ты и всегда меня обличалъ, но те-  
перь благовременно наступаешь на меня; онъ сознавалъ,  
что согрѣшилъ». Въ отвѣтъ на это (Ілія) объявляетъ ему  
приговоръ. *Сице глаголетъ Господь*, говоритъ онъ: *по-  
неже ты убилъ еси, и прилъ еси въ наслѣдіе* и про-  
лилъ кровь мужа праведнаго, то прольется и твоя кровь,  
*и псы полизутъ ее, и блудницы измыются въ крови  
твоей* (ст. 19). Услышавъ сіе, Ахаавъ опечалился и пла-  
калъ о грѣхѣ своемъ; онъ созналъ беззаконіе, и Богъ от-  
мѣнилъ приговоръ, произнесенный на него. (Твор. св. Іоанна  
Златоустаго т. II кн. I стр. 314—318).



## Русская церковно-общественная жизнь въ ми- нушемъ 1902 году.

(Продолженіе).

Продолжая дальнѣйшій обзоръ русской церковно-общественной жизни за прошедшій 1902 годъ, нельзя прежде всего не остановиться на отрадномъ фактѣ все болѣе и болѣе развивающагося у насъ на Святой Руси дѣла храмоздательства, открытія и устроенія иноческихъ обителей, церковнаго благолѣпія, чѣмъ въ значительной степени ознаменовалъ себя и истекшій 1902 годъ. Въ особенности отрадно отмѣтить то, что иноческія обители, умножаясь численно, продолжали все болѣе и болѣе развивать и расширять свою полезную дѣятельность на духовно-просвѣтительномъ и благотворительномъ поприщѣ, поддерживая и вновь учреждая школы, пріюты, богадѣльни и больницы. Въ этой своей дѣятельности монастыри, изъ которыхъ многіе обладаютъ незначительными средствами, встрѣчали поддержку со стороны казны, разныхъ обществъ и, наконецъ, частныхъ лицъ—благотворителей, которыми не оскудѣла русская земля. Приростъ иноческихъ обителей у насъ на Руси замѣчается въ особенности по отношенію къ женскимъ обителямъ. Иночество женское у насъ за послѣдніе годы особенно стало быстро развиваться и множиться. И это потому, что женскіе монастыри, по крайней мѣрѣ въ своей совокупности, по условіямъ жизни ихъ насельницъ и по ихъ трудолюбивой, самоотверженной дѣятельности, оказываютъ едва ли не болѣе благотворное религіозно-нравственное вліяніе на народъ. Вообще женскія иноческія обители въ нашъ вѣкъ практической настроенности не только не утратили, а, быть можетъ, скорѣе усилили свое религіозно-нравственное просвѣтительное значеніе и вліяніе, главнымъ образомъ среди крестьянскаго

населенія. По крайней мѣрѣ на примѣрѣ нѣкоторыхъ монастырей (Лѣвнянскомъ женскомъ монастырѣ и Вировской Спасовой пустыни) мы явно видимъ годъ отъ году усиливающееся вліяніе ихъ на окрестное населеніе и ихъ благотворную и многополезную разностороннюю дѣятельность, что въ частности должно сказать и по отношенію къ учрежденнымъ монастырямъ въ истекшемъ 1902-мъ году. Въ прошедшемъ 1902 году учреждены: близъ посада Туансе, Черноморской губ., общежительный мужской монастырь, съ наименованіемъ его Св.-Троицкимъ; въ имѣніи Желѣзково, Боровичскаго уѣзда, Новгородской епархіи, мужская пустынь, съ наименованіемъ ея Іоанно-Предтеченскою Желѣзковскою; въ с. Сарсахъ Вторыхъ, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи, женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Боголюбскимъ. Возведены въ общежительные монастыри женскія общины: Рижская Сергіева Св.-Троицкая; существующая при деревнѣ Барановкѣ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской епархіи, Воскресенско-Мироносицкая; существующая въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго уѣзда, Московской епархіи, Покровско-Васильевская. Учреждены новыя женскія общины, которыя по естественному ходу вещей рано или поздно, съ теченіемъ времени, будутъ также возведены въ общежительные женскіе монастыри: близъ с. Усы-Степановки, Бирскаго уѣзда, во имя св. благовѣрнаго князя Георгія; въ имѣніи Лахово, Псковской епархіи, на границѣ Великолукскаго и Холмскаго уѣздовъ, съ наименованіемъ ея Тихвинскою; близъ г. Моршанска во имя Казанской Божіей Матери; существующая въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, при Скорбященской кладбищенской церкви богадѣльня преобразована въ женскую общину, съ наименованіемъ ея Скорбященскою; при селѣ Булгаковѣ, Медынскаго уѣзда, Калужской епархіи, во имя Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости»; въ с. Покровскомъ, находящемся въ 83

верстахъ отъ г. Якутска, по Иркутско-Якутскому приленскому тракту, на мѣстѣ упраздненной Покровской иноческой пустыни, учреждена женская миссіонерская община, съ наименованіемъ ея Покровско-Нининскаго и, наконецъ, на дачѣ Больше-Сакинской, близъ деревень Старо-Угузовой и Бріушъ, Бирскаго уѣзда, Уфимской епархіи, учреждена мужская община во имя Владимірской Божіей Матери.

Вмѣстѣ съ иноческими обителями по лицу земли Русской растутъ и множатся и храмы православные. Для русскаго народа святой храмъ есть именно «домъ молитвы», куда идутъ обновиться духомъ, забыть, хотя на время, тревоженія жизни, излить въ горячей молитвѣ предъ престоломъ Всемогущаго Господа свое горе, свою печаль, поблагодарить Его за ниспосылаемыя милости. Вотъ почему русскій правоолавный народъ любить храмы Божіи и нерѣдко для сооруженія ихъ готовъ на самыя крупныя и иногда тяжелыя для него жертвы. Насущная и неотложная нужда въ новыхъ храмахъ Божіихъ особенно даетъ себя чувствовать въ далекой Сибири, гдѣ церквей такъ мало и гдѣ онѣ такъ существенно необходимы, вслѣдствіе громадныхъ, даже тысячеверстныхъ, разстояній между рѣдкими въ этомъ краѣ храмами. Вотъ почему заботы правительства и другихъ храмолюбцевъ были обращены на скорѣйшее устроеніе новыхъ храмовъ въ далекой Сибири, особенно въ районѣ великой Сибирской желѣзной дороги. Въ истекшемъ 1902 году тамъ было заложено, построено и освящено не мало церквей на средства фонда имени Императора Александра III и на тѣ пожертвованія, которыя стекаются сюда со всѣхъ концовъ великой земли Русской. До сихъ поръ дѣло идетъ, какъ видно изъ отчета о построеніи сибирскихъ церквей, вполне успѣшно, и число церквей, выстроенныхъ уже въ Сибири на суммы фонда, достигло значительной цыфры 154. Кромѣ того, въ постройкѣ къ 1 Января прошедшаго года находилось еще

26 церквей, а послѣ 1 Января на поступившія новыя пожертвованія заложено еще 9 храмовъ. Почти при каждой изъ этихъ церквей открыта церковно-приходская школа, въ большинствѣ случаевъ сооруженная также на средства фонда. Что же касается дальнѣйшаго увеличенія сѣти церквей въ Сибири, то оно крайне необходимо, такъ какъ число ихъ чрезвычайно мало и «онѣ теряются въ безбрежномъ пространствѣ нашей обширной окраины», а потребность въ нихъ растетъ ежегодно съ приливомъ переселенцевъ все болѣе и болѣе. Въ отчетѣ названо 28 селеній Акмолинской области и Енисейской губерніи, въ коихъ мѣстными преосвященными намѣчена сѣть наиболѣе необходимыхъ церквей, — селеній, отстоящихъ отъ ближайшихъ храмовъ въ разстояніи отъ 25 до 110 верстъ и притомъ настолько значительныхъ, что вполнѣ могутъ образовать отдѣльные приходы. Считая, что въ среднемъ церковь со школою и причетовыми постройками обходится въ Сибири около 15.000 р., оказывается неотложная потребность собрать еще 420 тысячъ рублей. И нужно надѣяться, что усердіемъ благочестивыхъ жертвователей, которыми никогда не оскудѣвала Русь, будетъ постепенно собрана эта нужная для храмоздательства въ Сибири сумма.

Въ дѣлѣ нашего храмоздательства за послѣднее время особенно утѣшительно отмѣтить то, что теперь обращено особенное вниманіе на построеніе церквей и церквей-школъ въ такихъ мѣстностяхъ, которыя въ нихъ по различнымъ обстоятельствамъ наиболѣе нуждаются, напр., тамъ, гдѣ православіе много страдаетъ отъ крайне враждебныхъ отношеній со стороны фанатичнаго католичества и протестантства, какъ, напр., въ нашемъ Сѣверо-Западномъ и Привислянскомъ краяхъ, въ Финляндіи, или въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, штундою и другими крайне вредными и опасными для православія видами сектантства и т. п. Для примѣра



укажемъ хотя нѣсколько случаевъ построения такихъ церквей за время истекшаго 1902-го года. Нашъ Западный край украсился новымъ величественнымъ православнымъ храмомъ въ г. Радомѣ. Въ Январѣ мѣсяцѣ истекшаго 1902-го года состоялось здѣсь освященіе вновь устроеннаго собора. Религіозное воодушевленіе по случаю постройки и освященія этого собора проявилось въ значительныхъ жертвованіяхъ утварью, иконами, книгами и вещами. Кроме того, заложены храмы: въ г. Влоцлавскѣ, Варшавской губ., въ г. Люблинѣ и въ г. Куопію, Финляндской губ. Закладка новаго храма въ г. Куопію—событіе, имѣющее важное значеніе для православнаго населенія города. До этого времени православные жители довольствовались здѣсь небольшимъ храмомъ, вмѣщавшимъ не болѣе 100 человекъ. Между тѣмъ, число православныхъ съ Февраля прошлаго года увеличилось съ приходомъ русскаго войска и потребность въ болѣе обширномъ храмѣ стала ощутительнѣе. Храмъ строится на 380 человекъ (почти вчетверо болѣе прежняго), на благотворенія ревнителей, при щедромъ приношеніи генераль-губернатора, генераль-адъютанта Н. И. Бобрикова, который пожертвовалъ на это святое дѣло около 10,000 рублей.

Нельзя также съ отраднымъ чувствомъ не отмѣтить слѣдующихъ законченныхъ постройкой и освященныхъ въ истекшемъ 1902-мъ году храмовъ: въ С.-Петербургѣ закончены въ минувшемъ году и освящены храмы—при Патриотическомъ институтѣ, при пріютѣ для дѣтей калѣкъ и паралитиковъ Василеостровскаго отдѣла общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Великой Княгини Елизаветы Маврикіевны и на дачѣ С.-Петербургской духовной семинаріи. Въ г. Астрахани законченъ постройкой и освященъ трехпрестольный храмъ, сооруженный въ память 900-лѣтія крещенія Руси; храмъ этотъ, между прочимъ, замѣчательнъ

тѣмъ, что по внѣшнему своему виду напоминаетъ собою знаменитый храмъ св. Софіи. Въ г. Бурганѣ, Тобольской епархіи, освященъ храмъ выстроенный въ память Императора Александра III. Въ г. Павловскѣ освященъ храмъ, построенный на средства благотворителей въ молитвенную память объ основателѣ Императорѣ Павлѣ I и Его Супругѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. Освященіе этого храма было совершено съ особенно выдающеюся торжественностью, въ присутствіи огромнаго количества народа, среди котораго было много и иновѣрцевъ; торжество произвело на нихъ видимо глубокое и сильное впечатлѣніе. На торжествѣ освященія присутствовали Ея Королевское Величество Королева Эллиновъ Ольга Константиновна и Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ Августѣйшею Супругой Великой Княгиней Маріей Павловной, Великій Князь Андрей Владиміровичъ, Великая Княжна Елена Владиміровна, Королевичъ Греческій Николай Георгіевичъ, Великій Князь Сергій Михайловичъ. Новая церковь построена по проекту архитектора фонъ-Гагена, въ русско-византійскомъ стилѣ. Въ г. Симферополѣ освящена церковь, построенная на «братскомъ» военномъ кладбищѣ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ освящена церковь въ зданіи церковно приходской школы на полѣ бывшей въ Нижнемъ-Новгородѣ Всероссийской выставки 1896 г. Въ дер. Евлашкѣ, Васильевскаго уѣзда, Нижегородской губ., освященъ по требнику времянъ патріарха Филарета единовѣрческой храмъ. Торжество освященія храма усугубилось присоединеніемъ къ Православной Церкви 264 раскольниковъ изъ секты «нѣтовцевъ» на правахъ единовѣрія.

Наша лѣтопись храмозданія за истекшій годъ была бы не полна, если бы мы, наконецъ, не отмѣтили освященія въ истекшемъ году русскихъ православныхъ храмовъ за границей, а именно въ Буэнос-Айресѣ, въ Маріенбадѣ (Боге-

ми), во Флоренціи и на Шипкѣ. Особенно заслуживаетъ вниманія освященія послѣдняго храма, на Шипкѣ. Освященіе этого замѣчательнаго храма-памятника, сооруженнаго въ вѣчное помяновеніе русскихъ воиновъ, павшихъ на полѣ брани за освобожденіе славянъ, совершено было 25 Сентября съ выдающею торжественностью. На торжествѣ присутствовали Великій Князь Николай Николаевичъ и болгарскій князь Фердинандъ.

Нельзя, наконецъ, не отмѣтить сооруженія въ истекшемъ году и освященія замѣчательнаго по своей оригинальности и необычному устройству вагона-церкви на ст. Кобандзѣ (Гобанъ-цзы) Сѣверо-Китайской жел. дороги, въ южной Манчжуріи. Этотъ вагонъ-церковь объѣзжаетъ мѣстныя селенія, удаленныя отъ церквей, причемъ на мѣстѣ остановокъ, къ великому утѣшенію вѣрующихъ, совершаются церковныя службы и требы. Въ виду важнаго религіознаго и нравственнаго значенія для русскаго человѣка молитвы въ православномъ храмѣ, каждому понятно будетъ радостное чувство, съ которымъ присутствовавшіе при освященіи храма встрѣчали осуществившуюся идею постройки вагона-церкви.

*Священникъ Константинъ Околовичъ.*

(Продолженіе будетъ).



## **Епископъ Анатолій.**

Утромъ, 23-го Января, въ г. Москвѣ мирно почилъ о Господѣ, на 84-мъ году жизни, пребывавшій на покоѣ въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ, членъ Московской Синодальной Конторы, бывшій епископъ Калужскій и Боровскій Анатолій.

Почившій Архипастырь, въ мірѣ Александръ Андреевичъ Станкевичъ, былъ уроженецъ Минской епархіи, сынъ священника. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Жировицкой духовной семинаріи, по окончаніи курса въ которой (въ 1843 г.) былъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ заштатный городъ Радошковичи, Виленской губерніи. Священническая дѣятельность его продолжалась недолго; рано овдовѣвъ, онъ принялъ монашество съ именемъ Анатолія и поступилъ для продолженія своего образованія въ С.-Петербургскую дух. академію, въ составъ ея XX курса, давшаго намъ столько славныхъ святителей и въ томъ числѣ одновременно съ нимъ скончавшагося Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Теоноста. По окончаніи курса въ Академіи въ 1853 году со степенью магистра, іеромонахъ Анатолій въ томъ же году, 28-го Іюня, былъ назначенъ инспекторомъ Минской духовной семинаріи, гдѣ въ 1856 г. былъ возведенъ въ санъ игумена, а въ 1860 г. въ санъ архимандрита. Семь лѣтъ почившій Преосвященный Анатолій занималъ должность инспектора Минской духовной семинаріи. При этомъ весь досугъ, остававшійся у него отъ прямыхъ его обязанностей по семинаріи, отъ удѣлялъ на изученіе исторіи мѣстнаго края. Въ отношеніи къ Минской епархіи Преосвященный Анатолій явился однимъ изъ первыхъ ея историческихъ изслѣдователей. Плодомъ его трудовъ по изученію мѣстной старины явилось его обширное и цѣнное въ научномъ отношеніи изслѣдованіе «О составѣ древней Туровской епархіи», къ сожалѣнію, оставшееся, кажется, пидѣ ненапечатаннымъ \*). Въ 1860 г. архимандритъ Анатолій былъ назначенъ

\*) Этимъ обширнымъ и цѣннымъ въ научномъ отношеніи трудомъ покойнаго Преосвященнаго Анатолія въ рукописи пользовался подполковникъ И. Зеленскій въ своемъ изслѣдованіи «Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Минская гу-



ректоромъ Полоцкой семинаріи и настоятелемъ Витебскаго Маркова монастыря; въ 1867 г. онъ былъ переведенъ на должность настоятеля Новгородъ - Сѣверскаго Спасо - Преображенскаго монастыря и смотрителя Новгородъ - Сѣверскаго духовнаго училища. Съ 1876 г. архимандритъ Анатолій въ теченіе двухъ лѣтъ занималъ должность преподавателя Симбирской духовной семинаріи, а 9-го Января 1879 г. состоялось назначеніе его на должность настоятеля духовной миссіи въ Аѳинахъ. 8-го Марта 1886 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Анатолію епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи. Затѣмъ онъ послѣдовательно былъ епископомъ Острогскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, епископомъ Уманскимъ, викаріемъ Кіевской митрополіи, и, наконецъ, съ 29-го Сентября 1892 года, епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. Недолго Преосвященному Анатолію пришлось быть самостоятельнымъ епископомъ: по преклонности лѣтъ и слабости здоровья онъ просилъ увольненія отъ управленія епархіею и 29-го Января 1894 г. былъ назначенъ управляющимъ Московскимъ Новоспасскимъ ставропигіальнымъ монастыремъ и членомъ Московской синодальной конторы. Съ 20-го Декабря 1898 г. Преосвященный Анатолій по болѣзни былъ уволенъ и отъ управленія Новоспасскимъ монастыремъ.

Отпѣваніе и погребеніе Преосвященнаго Анатолія было совершено 26-го Января. Почившій Владыка погребенъ въ Знаменской церкви Новоспасскаго монастыря.

Да упокоитъ Милосердый Господь Богъ въ Своихъ свѣтлыхъ обителяхъ душу почившаго Святителя!

бернія». Подполковникъ Зеленскій неоднократно здѣсь на него ссылается въ подтвержденіе своихъ мнѣній и дѣлаетъ о немъ самые лестные отзывы. Гдѣ теперь эта рукопись и была ли она напечатана, если не цѣликомъ, то хотя по частямъ, сказать ничего не можемъ.

## Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Борьба съ пьянствомъ есть дѣло великой важности, въ виду того, что пьянство у насъ застарѣлое и широко распространенное зло. Много можно встрѣтить несчастныхъ, которые виномъ разстроили свое здоровье и довели себя до преждевременной смерти. Много можно встрѣтить семействъ, въ которыхъ вино поселило раздоръ между супругами, между родителями и ихъ дѣтьми. Много можно указать страшныхъ преступлений, причиною которыхъ было опьяненіе преступниковъ. Издревле еще было замѣчено, что вино погубило многихъ (Сирах. XXXI, 29), что оно и мудрыхъ доводитъ до паденія (Сирах. XIX, 2). Обыкновенно свое пристрастіе къ выпивкѣ любители эя, въ глубинѣ души своей, могутъ быть, стыдась своей постыдной слабости, стараются чѣмъ-нибудь оправдать: пьютъ съ радости, пьютъ съ горя, считаютъ выпивку необходимою принадлежностью всякихъ людскихъ собраній, указываютъ на то, что вино согрѣваетъ тѣло, придаетъ ему силы при усталости, пробуждаетъ аппетитъ. Есть даже такіе люди, которые считаютъ водку, злѣйшаго своего врага, другомъ и благодѣтелемъ. Разсѣять въ народѣ этотъ водочный туманъ — большая заслуга и прямая задача и обязанность всѣхъ истинныхъ друзей трезвости.

Противъ пьянства много пишется, много говорится, тратится много денегъ на устройство чайныхъ, столовыхъ, народныхъ домовъ и т. п. Чтобы успѣшнѣе бороться съ пьянствомъ, надо знать, отчего главнымъ образомъ оно происходитъ. Обыкновенно думаютъ, что болѣе всего способствуетъ развитію пьянства въ народѣ кабакъ и что съ уничтоженіемъ кабака и съ замѣною его винной лавкой или чайной въ значительной мѣрѣ будетъ достигнуто отрезвленіе народа. Кабакъ дѣйствительно великое зло въ этомъ отношеніи, но корень пристрастія къ пьянству кроется не въ немъ.

Нельзя въ данномъ случаѣ не обратить вниманія и не согласиться съ сужденіями по поводу этого журнала «Приходская жизнь», издающагося въ Ярославлѣ. Въ августовской книжкѣ этого журнала за минувшій годъ, въ статьѣ «О борьбѣ съ пьянствомъ», говорится, что русскій чело-вѣкъ не въ кабацкѣ учится пить, а на честномъ пиру. Пьянство у насъ дошло до такихъ грозныхъ размѣровъ именно отъ того, что ни одинъ честной пиръ, ни одно сви-даніе друзей, ни одинъ праздникъ, даже никакое домашнее церковное событіе—крещеніе, погребеніе, поминовеніе роди-телей—не обходятся безъ выпивки. Все это и есть та на-родная школа пьянства, которая затѣмъ изъ себя произвела и кабацкѣ, сначала на дорогахъ и перекупьяхъ, а потомъ на улицахъ и заулкахъ. Кабацкѣ не корень зла, а ужасный цвѣтъ тѣхъ законныхъ выпивокъ, которыя приурочены чуть ли не ко всѣмъ случаямъ нашей жизни. Что народъ посѣ-щаетъ чайныя, это еще не много значить. Пьютъ чай, но не меньше прежняго пьютъ и водку. Выпивка въ честномъ пиру осталась въ прежней силѣ. Вино требуется и потреб-ляется нисколько не меньше прежняго. Въмѣсто кабака те-перь стоитъ казенная винная лавка. Конечно, это не ка-бацкѣ, внутри ея нѣтъ пьянства, но изъ нея таскомъ тащатъ посуду, полную вина, въ нее толпами валить народъ, и старъ и младъ.

На вопросъ, какъ бороться съ пьянствомъ, въ той же статьѣ говорится, что народу прежде всего нужно растолко-вать, что вино вредно, что обращаться съ нимъ нужно крайне осторожно. На бутылкахъ, выдаваемыхъ изъ аптекъ съ опаснымъ веществомъ, всегда есть надписи «обращаться осторожно». Слѣдовало бы предупреждать, что и съ водкой нужно обращаться осторожно, что 40-градусную водку можно пить только въ ограниченныхъ дозахъ, а беремен-нымъ женщинамъ и дѣтямъ и вовсе не слѣдуетъ пить. Къ

разъясненію этого необходимо должна быть направлена самая усердная, постоянная и настойчивая повсемѣстная литературная и устная проповѣдь. О вредѣ пьянства брошюрь у насъ не много и распространены онѣ не особенно широко. Ревнителѣ трезвости хотя и проповѣдуютъ о вредѣ пьянства, но такихъ ревнителѣ сравнительно не много и голоса ихъ слабы. Такъ называемыя «разумныя развлеченія» въ борьбѣ съ пьянствомъ имѣютъ второстепенное только значеніе и могутъ быть лишь вспомогательными средствами и то еще сомнительными. Изъ опыта мы знаемъ, что театры, всякія собранія, вечера, концерты, гулянья и т. п. разумныя развлеченія не изгнали пьянства изъ тѣхъ слоевъ общества, которые стоятъ выше простого народа. Чтобы изъавить общество отъ пьянства, надобно, чтобы само общество взяло себя въ руки, чтобы каждый членъ общества былъ убѣжденъ во вредѣ винопитія и боялся его. Для людей же, которые уже не могутъ совладать съ собой, при всемъ желаніи вести трезвую жизнь, нужно лѣченіе. Для этого необходимо имѣть соотвѣтствующее количество лѣчебницъ для алкоголиковъ.

Нельзя не согласиться съ подобными воззрѣніями на дѣло отрезвленія народа и отъ поставленной такимъ образомъ борьбы съ пьянствомъ нельзя не ожидать успѣха. Въ борьбѣ съ пьянствомъ требуются не одни деньги, но и духовныя силы отъ каждаго ревнителѣ трезвости. И отъ общества, и отъ народа, и отъ каждаго человѣка въ отдѣльности, которыхъ нужно отучить отъ пьянства, требуется терпѣніе, самоограниченіе, чтобы чрезъ борьбу съ собственными похотями и виѣшними искушеніями достигнуть совершенства.

*Священникъ Н. О—ій.*



## ЦВѢТНИКЪ МЕДОТОЧИВЫЙ.

(Раскольничье сочиненіе).

(Продолженіе \*).

### IV. О св. Церкви и священствѣ.

Книга «Апокалипсисъ седми толковый» глаголетъ: «И видѣ св. пророкъ Даниилъ сонъ зѣло страшень: изыде изъ моря единъ по едину три великихъ звѣря: первый звѣрь яко львица, второй яко медвѣдица, третій яко рысь. Толкованіе. Первый звѣрь толкуется Папа Римскій; второй звѣрь царь Алексѣй Михайловъ; третій самый ярый звѣрь— злобожный патріархъ Никонъ, иже все догматы Христовой Церкви отринулъ и св. Церковь превратилъ яко же конское ристалище»<sup>7)</sup>.

\*) См. № 3 Минск. Еп. Вѣд. за 1903 г.

7) Ложный «Апокалипсисъ седми толковый» въ большомъ ходу у раскольниковъ. Они приписываютъ его перу св. Іоанна Богослова. Книга тщательно укрывается раскольниками отъ православныхъ лицъ, и не столько за свой ярый богохульный текстъ, сколько за тѣ картинки, которыми иллюстрирована вся книга. На этихъ картинахъ прямо говорится: «Никонова Церковь», «Никоновы попы», — «Антихристово воинство» и пр. Все, что говорится въ Апокалипсисѣ св. Іоанна о послѣднемъ времени и судьбахъ св. Церкви, раскольники примѣнили къ настоящему времени и, не стѣсняясь нисколько, нарисовали священниковъ и архіереевъ Православной Церкви въ ризахъ, но съ хвостомъ и рогами на головѣ, Церковь, обвитую змеемъ и т. далѣе. На такую то книгу и ссылается лже-учитель въ своемъ толкованіи, изображая папу Римскаго, царя Алексѣя Михайловича и патр. Никона тремя звѣрями, яко-бы вышедшими изъ моря. Въ помраченіи ума раскольникъ приписалъ это видѣніе прор. Даниилу, которое яко-бы св. Іоаннъ Богословъ истолковалъ. Ни у того, ни у другого изъ святыхъ ничего этого нѣтъ. Ложь абсолютная! Православная Церковь имѣетъ у себя «Апокалипсисъ» св. Іоанна съ 22

Богословецъ же св. Іоаннъ поучаетъ: «И сберуть хлѣба по пяти четвертей на кійжду душу въ магазинъ и приставники явятся къ нимъ съ печатію отъ царя. Толкованіе. Пять четвертей означаетъ пять просфоръ на престолѣ: магазинъ—Церковь Никона патріарха; приставники—попы и архіереи; печать царская—богомерзкое троеперстное сложеніе»<sup>8)</sup>.

Св. Іпполитъ въ той же книгѣ «Апокалипсисъ», духомъ Божиимъ водимый, глаголетъ: «во время оно спадуть съ небеси три великихъ звѣзды, и сіяніе ихъ угаснетъ; звѣзды же падуть въ великое море и вельми возмутятъ воду; и аще кто причастится воды сея, смертію да умретъ».

Толкованіе. Звѣзды спадуть съ неба сказуетъ 3 врага быти во святѣй Божіей Церкви: Папа Римскій, царь Алексѣй и злобожный патріархъ Никонъ, еже всеконечнѣ разграбиша св. Церковь и пустую сотвориша. Съ небеси падоша именуеть еже отъ вѣры отпасти и въ нечестіе претвортишися. Море—міръ вселенной, а вода—честное писаніе

главами, который потомъ св. Андрей Кесарійскій толковалъ. И только.—«Седьмитолковый» же написанъ раскольниками и представляеть собою ложь отъ начала до конца. Авт.

<sup>8)</sup> Въ какой главѣ «Апокалипсиса» св. Іоаннъ поучаетъ такъ о троеперстномъ сложеніи, раскольникъ не показалъ сего, и нельзя этого показать, ибо въ подлинномъ «Апокалипсисѣ» св. Іоанна сего не обрѣтается. Находитея же сіе въ ложномъ, «седьмитолковомъ». Тамъ они выдумали и написали о магазинахъ, о четвертяхъ хлѣба и перетолковали по своему. И утѣшаются симъ несвѣдующіе люди. Такъ велика злоба раскольниковъ на Православную Церковь; такъ сильна хула ихъ на благочестіе. Если за поддѣлку кредитныхъ билетовъ свѣтское правительство наказываетъ людей, то какой же участи достойны раскольники, поддѣывая книги и клевета на св. Церковь?! Ложь, обманъ и поддѣлка въ дѣлахъ вѣры и совѣсти, куда какъ безчестно!—«Прокляти суть дѣлающіи беззаконіе», взываетъ св. прор. Давидъ. Авт.

св. отецъ оставили и перемѣнили на еретическое, сирѣчь: вмѣсто истиннаго креста Господня ввели богомерзкую ядовитую щепоть, и малаксию благословеніе; истинный восьмиконечный крестъ замѣнили крыжемъ папинымъ; хожденіе по солнцу оставили, и повели во слѣдъ сатаны; служеніе литургіи на седми хлѣбахъ отринули и оставили пять и проч., и проч. Сихъ всѣхъ ересей аще кто уиется и воспріиметь, яко правовѣрная, во вѣки погибнетъ и имать душа его мучитися со Іудею предателемъ и оними тремя врагами: Никономъ, Папою и Алексѣемъ царемъ, во огнѣ и жупелѣ геенскомъ<sup>9)</sup>.

Рече Господь: Поражу за беззаконія пастырей и разыдутся овцы Моя по горамъ. Толкованіе. Пастыри, папы и

<sup>9)</sup> «Апокалипсисъ» написанъ св. Іоанномъ Богословомъ въ 91-мъ г. по рожденіи Іисуса Христа; Ипполитъ же папа Римскій жилъ въ концѣ II и началѣ III вѣка. Какимъ же образомъ св. Ипполитъ могъ говорить въ «Апокалипсисѣ» о какихъ то тамъ звѣздахъ, падшихъ въ великое море? Ясно, что это ложь. Ложно сослались на св. мужа раскольники, ложно истолковали и самыя звѣзды, примѣнивъ ихъ къ тремъ лицамъ: Папѣ Римскому, царю Алексѣю Михайловичу и патріарху Никону. И вѣрующій въ эту абсолютную ложь, какъ въ правду, повнимающій о православномъ троеперстномъ сложеніи и благословеніи рукою священника и пр. такъ, какъ написано въ «Цвѣтникѣ», двѣствительно погибнетъ и будетъ мучиться со Іудею и пр. врагами св. Церкви. Такое ученіе есть поистинѣ ересь и нечестіе; скажемъ больше, это есть хула на св. Церковь Божию и ея святѣйшія таинства. «Церковь врата алова не одолѣють» — сказалъ Христосъ Спаситель. Раскольничій же лже-учитель въ своей богомерзкой, ядомъ пресыщенной, тетрадкѣ проповѣдуетъ, что св. Церковь Папа римскій, царь Алексѣй Михайловичъ и потомъ патр. Никонъ «всеконечнѣ разграбиша и пустую сотвориша». Не есть ли это безвѣріе словамъ Спасителя, слова Котораго «никогда не прейдуть». О хулители! О поносители святыхъ Церкви! Вразумитесь въ своемъ ожесточеніи! Авт.

архіереи, ихъ же, за превращеніе христіанскихъ догматовъ, по тысящи шести сотъ шестидесяти шести (1666) лѣтъхъ Господь всеблагій изгналъ изъ св. Церкви; овцы—христіане правовѣдующіе, иже не пойдутъ во слѣдъ незаконныхъ пастырей Никона и, оставше сирьы, потекутъ въ горы, яже именуется св. писаніе. Симъ писаніемъ кійждо изъ нихъ да научаетъ себѣ, тщащеса со дерзновеніемъ блюсти себя отъ оныхъ незаконныхъ поповъ, яко ниже въ дома ихъ внити, ниже лице свое показати, ниже бесѣдовати съ троекалными потаковниками и злѣ погрѣшшимъ въ тинѣ своего еретичества и антихристово преданія.

Пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ: во время оно не обрящется ратникъ на нивахъ и не понесетъ волю ярма своего. Толкованіе. Ратникъ есть учитель-іерей или архіерей, ихъ же и волами нарече, яко не понесутъ ярма своего, сирѣчь не поищутъ учить люди своя по отеческимъ преданіямъ: знаменатися двумя персты, поклонятися кресту восьмиконечному, ходити по солнцу, ясти седьмъ хлѣбовъ на литургіи и пр.; вмѣсто сего они будутъ сѣяти на нивѣ Божіей, реку христіанѣхъ, антихристово преданіе<sup>10</sup>). Сіе все сбытсѣся

---

<sup>10</sup>) Тагъ лжеучитель «Цвѣтника» ясно и смѣло говоритъ, что при патріархѣ Никонѣ уничтожены древніе обряды, которые онъ именуеть «отеческимъ преданіемъ», и вмѣсто этого имъ введено въ церковь (оле дерзости!) «антихристово преданіе». Что же это за новое преданіе? Троеперстное сложеніе руки для молитвы, именованное благословеніе священника, пять просфоръ на проскомидіи, хожденіе противъ солнца и пр. обряды, все это, по его мнѣнію, есть ересь и «антихристово» преданіе. Но да будетъ извѣстно лже-учителю «Цвѣтника» и его послѣдователямъ, что высказанныя имъ вещи, не есть догматы вѣры, а обряды Церкви, наковыя обряды, по смотрѣнію св. Церкви, всегда измѣнялись, забывались одни и вводились другіе вмѣсто первыхъ (Лаодик. соб. пр. 11 и 19). Говоритъ противное побуждаетъ его одна только неразумная жестокость, злоба и къ Цер-



при Никонѣ патриархѣ и совершеніе имать по вся часы и лѣта въ церквахъ Великія Руси и Греціи и прочихъ народѣхъ, единомудреннѣ пребывающихъ съ ними. Отъ нихъ же да избавить насъ Господь Богъ и да дастъ намъ разумъ пребывать безъ оныхъ поповъ и архіереевъ, ихъ же святіи отцы порекоша: солю обуялоу, свѣтильникомъ угасшимъ, удами омертвѣвшими иными многими уподобительными именами <sup>11)</sup>).

*Священникъ К. Поповъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

кви и къ умершему патр. Никону. Употребляемые Православною Церковью обряды не суть новые обряды, а древніе, старые, употребляющіеся издревле въ Греческой церкви и у насъ въ Русской отъ лѣтъ св. Владиміра. Въ этомъ онъ можетъ убѣдиться ясными свидѣтельствами старопечатныхъ и письменныхъ книгъ (Выписки Озерскаго ч. II). Если же есть гдѣ «антихристово» преданіе, то оно находится въ томъ обществѣ, гдѣ нѣтъ жертвы Христовой, священства и таинства. Короче, оно у безпоповцевъ имѣется, которые давно разрушили у себя жертву Христову и остались послѣдователями ни стараго (Моисея), ни новаго (Христового) завѣта, а какого то иного (антихристового), собственного закона... Авт.

<sup>11)</sup> Въ Церкви Христовой будутъ различные пастыри, какъ и всегда были они. Есть достойные, есть и недостойные, но «благодать Божія вѣсть приходити и недостойными священники» (Катвх. Больш. л 12). Изъ среды пастырей будутъ и такіа лица, которыя превратятся въ «обуялоу соль», т. е. уйдутъ въ ереси, что и было (примѣръ Іуды апост., Арія пресвит., Несторія, Диоскора патр. и др.); но все пастыри Церкви «угаснуть и стать омертвѣвшими удами» никогда не могутъ. Христосъ сказалъ: «И се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка» (Матѣ. гл. 28, ст. 20). А Господь вѣренъ во всехъ словесехъ Своихъ. Безъ священства вѣсть Церкви, освященія вѣрующимъ, «безъ епископа ниже убо христіане; чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны» (Симеон. архіеп. кн. 1, гл. 77). Авт.

---

# ОТЧЕТЪ

## Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Минской епар- хіи за 1901 гражданскій годъ.

(Продолженіе \*).

### III.

*Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся съ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.*

Воскресныхъ школъ въ Минской епархіи въ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта къ концу отчетнаго года было двѣ и обѣ женскія — въ г. Минскѣ при женской трехклассной школѣ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ г. Бобруйскѣ въ помѣщеніи частной бесплатной школы.

Вечерніе классы въ отчетномъ году существовали при 1-й Пинской двухклассной желѣзнодорожной церковно-приходской школѣ, открытые для взрослыхъ желѣзнодорожныхъ мастеровыхъ и учениковъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ въ видахъ сообщенія имъ дополнительныхъ спеціальныхъ познаній по наукамъ естественнымъ, съ трехлѣтнимъ курсомъ и съ содержаніемъ на средства Управленія Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ. Къ концу отчетнаго года означенные классы посѣщали 89 учениковъ. Преподаваніемъ общеобразовательныхъ предметовъ занимались нѣкоторые (4) изъ учителей двухклассной школы, а спеціальныхъ инженеръ-технологи (2) и окончившіе техническія училища (2) изъ со-

\*) См. № 3 Мин. Еп. Вѣд. за 1903 г.

става мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ. Кромѣ того, при Минской двухклассной мужской желѣзнодорожной школѣ существовали открытые въ концѣ 1900 года для учениковъ школы на средства Управленія Либаво-Роменской желѣзной дороги послѣбѣдненные классы ручного труда. Классы въ отчетномъ году посѣщались только учениками 3 старшихъ отдѣленій (III, IV и V) школы для обученія картонажному и столярному ремесламъ. Учителемъ ремеслъ состоитъ Г. А. Гіо, получившій специальную подготовку.

Воскресно-повторительныя занятія велись въ отчетномъ году, по отчетамъ Уѣздныхъ Отдѣленій и по показаніямъ школьныхъ листковъ, при 7 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ—одной Борисовскаго уѣзда, двухъ Игуменскаго уѣзда (Очижской и Падзѣвической), трехъ Новогрудскаго уѣзда и одной Пинскаго уѣзда (Червицеской) и при 5 школахъ грамоты—одной Игуменскаго уѣзда (Хидранской) и четырехъ Пинскаго уѣзда (Липникской, Плоськинской, Пучинской и Дубойской), а всего при 12 церковныхъ школахъ съ общимъ числомъ посѣщавшихъ ихъ учащихся 393, въ томъ числѣ на церковно-приходскія школы приходится 241 и на школы грамоты 152.

На содержаніе воскресной школы въ г. Минскѣ въ отчетномъ году, по показаніямъ школьнаго листка, представленнаго завѣдующимъ сею школою, поступило 100 руб. отъ Городской Управы, 150 руб. изъ губернскаго земскаго сбора отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта чрезъ Минское Уѣздное Отдѣленіе сего Совѣта, на основаніи послѣдовавшаго въ 1898 году разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, итого 250 руб., а съ остаткомъ отъ предшествовавшаго 1900 года (386 руб. 12 коп.) всего имѣлось денежныхъ средствъ на содержаніе школы 636 руб. 12 коп. На содержаніе Бобруйской воскресной школы въ отчетномъ году поступило 25 руб. отъ Городской Управы, 40 руб. отъ

устройства благотворительныхъ спектаклей, 42 руб. пожертвованій отъ разныхъ лицъ и 150 руб. изъ губернскаго земскаго сбора отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, итого 257 руб., а съ остаткомъ отъ предшествовавшаго года всего имѣлось денежныхъ средствъ 260 руб. 80 к.

Попечительницею Минской воскресной школы въ отчетномъ году состояла жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Августа Константиновна Самойло, завѣдующимъ и законоучителемъ школы священникъ Іоаннъ Зенюкъ; преподаваніемъ занимались бесплатно 20 человекъ сотрудниковъ обоаго пола изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и кромѣ того при школѣ состояли: учитель пѣнія съ вознагражденіемъ 30 руб. въ годъ и завѣдующая бібліотекою съ вознагражденіемъ 120 руб. въ годъ; къ концу отчетнаго года школу посѣщало 210 ученицъ, въ томъ числѣ православныхъ 158 и 52 католическаго вѣроисповѣданія. Попечительницею Бобруйской воскресной школы состояла жена генераль-лейтенанта Θεодосія Акимовна Баіова, законоучителемъ священникъ 157 пѣхотнаго Имеретинскаго полка Николай Бѣляевъ, преподаваніемъ занимались два сотрудника и двѣ сотрудницы изъ обучавшихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, всѣ бесплатно; къ концу отчетнаго года школу посѣщали 108 ученицъ, въ томъ числѣ 94 православнаго вѣроисповѣданія, 8 католическаго и 6 раскольниковъ. Во всѣхъ двухъ женскихъ воскресныхъ школахъ епархіи учащихъ, со включеніемъ законоучителей, въ отчетномъ году было 27, а учащихся 318.

Отношеніе населенія къ существующимъ въ епархіи воскреснымъ школамъ, по отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, въ отчетномъ году было вполне сочувственное.



## IV.

*Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣсть къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ.*

Церковныя школы Минской епархіи, за исключеніемъ школъ желѣзнодорожныхъ, обыкновенно снабжаются учебниками и учебными пособіями, по мѣрѣ возможности, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта чрезъ Уѣздныя Отдѣленія онаго безмездно. Въ отчетномъ году выписано на казенныя средства учебныхъ книгъ для церковныхъ школъ, по требованіямъ Уѣздныхъ Отдѣленій, 31.829 экземпляровъ разныхъ названій на сумму 5.660 руб. 42 коп., и особо для 3-хъ двухклассныхъ школъ — Бабчинской, Брагинской и Уборковской — выписано 191 экземпляръ на сумму 107 руб. 36 коп., всего 32.020 экземпляровъ на сумму 5767 руб. 78 коп. Выслано же въ Уѣздныя Отдѣленія и школы, кромѣ означенныхъ 32.020 экз., еще изъ склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по особымъ требованіямъ, въ Бобруйское Уѣздное Отдѣленіе (для Сергѣевской школы и образцовой школы при Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства) 250 экземпляровъ и въ Рѣчицкое Уѣздное Отдѣленіе (для Уборковской и Брагинской двухклассныхъ школъ) 321 экземпляръ учебныхъ книгъ разныхъ названій, и кромѣ того выслано въ Уѣздныя Отдѣленія 3065 экземпляровъ учебныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, безмездное высланныхъ отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (1700 экземпляровъ брошюры о преподаваніи Закона Божія, 145 экземпляровъ прописей Шлехта и др.), всего же поступило отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

въ Отдѣленія и школы въ отчетномъ году учебныхъ книгъ 35.660 экземпляровъ разныхъ названій.

Порядокъ снабженія церковныхъ школъ учебными книгами въ отчетномъ году практиковался такой же, какъ и въ предшествовавшемъ году. Уѣздныя Отдѣленія собирали отъ уѣздныхъ наблюдателей и завѣдующихъ церковными школами свѣдѣнія о наименованіяхъ и количествѣ экземпляровъ книгъ, требующихся для школъ, и затѣмъ, соображаясь съ количествомъ требуемыхъ книгъ, имѣющемся въ запасѣ Отдѣленія, препровождали въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, по возможности, до начала учебнаго года, списокъ учебныхъ книгъ, предположенныхъ къ приобрѣтенію. По разсмотрѣніи препровожденныхъ Отдѣленіями требованій на книги, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Пресвященства, дѣлалъ надлежащія распоряженія о высылкѣ означенныхъ книгъ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія, откуда онѣ уже распредѣлялись сообразно съ нуждами школъ и рассылались по школамъ. Кромѣ того, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, какъ и въ предшествовавшемъ году, наиболѣе нужны для церковныхъ школъ учебныя книги высылались, по особымъ требованіямъ Уѣздныхъ Отдѣленій, или завѣдующихъ школами, изъ склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ коемъ обыкновенно поддерживается запасъ учебныхъ книгъ, наиболѣе требующихся для церковныхъ школъ. Въ отчетномъ году для означеннаго склада выписано учебныхъ книгъ на 336 р. 98 к. Назначенныя для церковно-приходскихъ школъ казенныя книги, по полученіи ихъ завѣдующими, поступали въ бібліотеки сихъ школъ со внесеніемъ въ бібліотечные каталоги для безмездной выдачи учащимся, каковой порядокъ поступления книгъ соблюдался и въ школахъ грамоты, имѣющихъ постоянныя помѣщенія. Что касается снабженія книгами школъ

грамоты, неимѣющихъ постоянныхъ помѣщеній, такъ называемыхъ школъ передвижныхъ, то назначавшіяся для сихъ школъ учебныя книги обыкновенно хранились завѣдывающими школами или въ помѣщеніи церковно-приходской школы, если таковая имѣется въ приходѣ, или въ церковныхъ бібліотекахъ или, наконецъ, въ помѣщеніи самого завѣдывающаго, по мѣрѣ надобности выдавались учителямъ школъ грамоты для безмезднаго употребленія въ школъ, гдѣ въ теченіе учебнаго времени хранились въ особыхъ сундукахъ, въ коихъ въ передвижныхъ школахъ и переносились изъ одного помѣщенія въ другое вмѣстѣ съ передвиженіемъ школы, а по окончаніи учебнаго времени принимаемы были отъ учителей завѣдывающими обратно.

Письменные и вообще учебныя принадлежности пріобрѣтаемы были церковными школами, по установившемуся порядку, на мѣстныя средства, поступающія или отъ общества, или отъ церкви и церковно-приходскаго попечительства, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ самихъ завѣдывающихъ школами или отъ родителей учащихся. Впрочемъ, для нѣкоторыхъ школъ, наименѣе обеспеченныхъ мѣстными средствами содержанія, письменныя принадлежности пріобрѣтаемы были на мѣстныя средства Уѣздныхъ Отдѣленій (напримѣръ, по Слуцкому, Пинскому и Бобруйскому уѣздамъ), а иногда для сего отпускаемы были и казенныя пособія.

Кромѣ письменныхъ принадлежностей на мѣстныя же средства пріобрѣтаемы были въ отчетномъ году и учебныя книги въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ и по преимуществу въ школахъ грамоты, а иногда и въ церковно-приходскихъ школахъ, въ дополненіе къ таковымъ же книгамъ, высылаемымъ безмездно Уѣздными Отдѣленіями. Для упорядоченія дѣла снабженія церковныхъ школъ необходимыми учебниками и учебными пособіями на мѣстныя средства, при Рѣчицкомъ, Минскомъ и Борисовскомъ Уѣздныхъ Отдѣ-

леніяхъ въ отчетномъ году производились изъ существующихъ при сихъ Отдѣленіяхъ книжныхъ складовъ платные отпуска одобренныхъ для церковныхъ школъ учебныхъ книгъ, приобретаемыхъ на мѣстные средства, при чемъ означенныя учебныя книги отпускались школамъ по номинальной цѣнѣ какъ за наличныя деньги, такъ—рѣже—и въ кредитъ. Изъ Рѣчицкаго склада въ теченіе отчетнаго года книгъ продано всего 257 экземпляровъ на 61 руб. 26 коп. За отчетный годъ бывали случаи и бесплатнаго отпуска книгъ изъ склада бѣднѣйшимъ школамъ грамоты. Изъ Минскаго склада продано книгъ въ отчетномъ году на 48 руб. Наименѣе продано книгъ изъ Борисовскаго склада, какъ это видно изъ прилагаемой при семь статистической вѣдомости; впрочемъ при названномъ отдѣленіи складъ для продажи учебныхъ книгъ организованъ только съ отчетнаго года и вслѣдствіе стеченія неблагоприятныхъ условий, а также за отсутствіемъ удобнаго помѣщенія, операциі склада не могли пока еще развиться съ желательнымъ успѣхомъ. Вообще же склады продажныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, назначавшихся для распространенія въ народѣ путемъ продажи, существуютъ въ вѣдѣніи церковно-школьнаго управленія епархіи съ 1877—1878 гг., учрежденные Совѣтомъ Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства,—центральный въ г. Минскѣ, восемь складовъ въ уѣздныхъ городахъ епархіи и три въ мѣстечкахъ—Клецкѣ Слуцкаго уѣзда, Турецѣ и Цыринѣ Новогрудскаго уѣзда. Но продажа книгъ изъ упомянутыхъ складовъ не производится, какъ видно изъ прилагаемой статистической вѣдомости.

Продажа ученикамъ церковныхъ школъ учебниковъ, приобретаемыхъ на средства завѣдующихъ школами или вообще на мѣстные средства, практиковалась въ отчетномъ году въ одной двухклассной церковно приходской школѣ, двухъ одноклассныхъ школъ и въ 41 школѣ грамоты. Дальнѣйшихъ



свѣдѣній объ этой торговлѣ учебниками въ отчетахъ Отдѣленій не сообщается.

Что же касается порядка снабженія церковныхъ школъ книгами для внѣкласснаго чтенія, то таковыя въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ не были приобрѣтаемы покупкою, а по мѣрѣ безмездной высылки ихъ непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, по журнальнымъ опредѣленіямъ сего Совѣта, рассылаемы были по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, сообразно съ количествомъ церковныхъ школъ уѣзда, въ коихъ ранѣе были образованы бібліотеки для внѣкласснаго чтенія или признаваемо было возможнымъ организовать таковыя вновь. Изъ числа высланныхъ въ отчетномъ году въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 15.510 экземпляровъ книгъ для внѣкласснаго чтенія выслано было въ Уѣздныя Отдѣленія 10.014 экземпляровъ. Кромѣ того, для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и для нѣкоторыхъ школъ грамоты въ отчетномъ году были высылаемы безплатно Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ журналъ «Народное Образование». По примѣру предшествовавшаго года книги для внѣкласснаго чтенія, высланныя безъ переплета изъ Синодальнаго книжнаго склада, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ видахъ сбереженія ихъ на болѣе продолжительное время при обращеніи въ школахъ, были отдаваемы въ переплеть, съ покрытіемъ расходовъ на сей предметъ изъ поступающихъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта суммъ губернскаго земскаго сбора. Случаи приобрѣтенія школами книгъ для внѣкласснаго чтенія за счетъ мѣстныхъ средствъ въ отчетномъ году были очень рѣдки, какъ и въ предшествовавшіе годы. По недостаточности мѣстныхъ средствъ не было ничего предпринято въ отчетномъ году и Уѣздными

Отдѣленіями для снабженія церковныхъ школъ книгами для внѣкласснаго чтенія на мѣстныя средства. Въ отчетномъ году бібліотекъ внѣкласснаго чтенія при церковно-приходскихъ школахъ было 233 съ количествомъ книгъ 44.917. Въ томъ же году вновь открыты 73 бібліотеки при школахъ грамоты—6 по Бобруйскому уѣзду, 2 по Борисовскому уѣзду, 10 по Игуменскому уѣзду, 2 по Минскому уѣзду, 3 по Мозырскому уѣзду, 9 по Новогрудскому уѣзду, 10 по Пинскому уѣзду, 24 по Рѣчицкому уѣзду и 7 по Слуцкому уѣзду, такъ что къ концу отчетнаго года при 96 школахъ грамоты имѣлись бібліотеки въ достаточной степени снабженныя книгами внѣкласснаго чтенія, въ общемъ же школъ грамоты съ книгами внѣкласснаго чтенія въ отчетномъ году было 250, а книгъ для внѣкласснаго чтенія въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 8963, (на 6560 болѣе въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ).

Народная бібліотека-читальня существуетъ въ епархіи только при Бабчинской двухклассной церковно-приходской школѣ, Рѣчицкаго уѣзда, открытая при содѣйствіи и на средства Микуличскаго волостнаго правленія. При Рѣчицкой двухклассной церковно-приходской школѣ также предполагается устройство бібліотеки на средства Городскаго Управленія, на что предполагается отпускать ежегодно по 10 руб.

(Продолженіе бюджета).

---

## Епархіальная хроника.

Въ Воскресенье, 2-го Февраля, и въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ Понедѣльникъ, 3-го Февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, посѣтилъ Минскую Духовную Семинарію и Минское женское училище духовнаго вѣдомства, гдѣ изволилъ присутствовать на урокахъ.

8-го Февраля, въ Родительскую Субботу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Въ Воскресенье, 9-го Февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Поступили въ продажу слѣдующія книги

*Священника С. Брояковского:*

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ перес.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статій и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ 1. Цѣна 80 к. съ перес. 1 р.

Очерки и рассказы. Цѣна 75 коп., съ перес. 1 руб.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 3 рубля.

Отзывы печати: «Сборникъ поученій» долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ людателей... Особенность поученій ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера... Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... Другія книги свящ. Брояковаго также занимательны, назидательны и поучительны... Поэтому ихъ смѣло можно рекомендо-

вать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при вѣбгослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также для библіотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (См. «Церк. Вѣд.» № 41 1901 г., № 12 «Кіев. Епар.» и много др. изданій).

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:

Ст. Попельня, Кіевской губ., свящ. С. Бронковскому.

## ВЪ ГУБ. Г. МИНСКЪ,

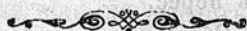
въ центрѣ города, по Койдановской улицѣ, между Государственнымъ Банкомъ и Казначействомъ имѣется

## ГОСТИННИЦА ИВАНА КРУКОВСКАГО,

### ЗАНОВО ОТРЕМОНТИРОВАННАЯ.

Съ 1-го Февраля сего года гостинница содержится самимъ владѣльцемъ дома. Нумера отъ 50 коп. до 1 руб. 50 коп., со всеми удобствами. Для пріѣзжающихъ на лошадахъ имѣются обширныя конюшни.

Иванъ Круковскій.



### СО Д Е Р Ж А Н И Е:

Изъ бесѣды второй Св. Іоанна Златоустаго о покаяніи.—Русская церковно-общественная жизнь въ минувшемъ 1902 году (продолженіе).—† Епископъ Анатолій.—Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.—Цвѣтникъ медоточивый (продолженіе).—Отчетъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи за 1901 гражданскій годъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

---

Дозволено цензурою. 5 Февраля 1903 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, Протоіерей Павелъ Авонскій.

---

Минскъ.—Царова Типо-литографія Б. И. Соломонова.