

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЪДОМОСТИ.
ГОДЪ XIV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПО ПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СЛѢХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 8

1892

15 Апрѣля.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Бирскаго Свято-Троицкаго женскаго Монастыря Алексѣй Соколовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 21 Марта 1892 г., переведень къ Свято-Троицкой церкви города Мензелинска.

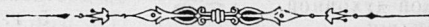
* Діаконъ Свято-Троицкой церкви города Мензелинска Θεодоръ Печеневскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 8-го Марта сего года переведень на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Печенкина, Бирскаго уѣзда.

* Діаконъ Петропавловской церкви села Балчикловъ, Мензелинскаго уѣзда, Симеонъ Егоровъ, по распоря-

женію епархіального начальства, 17 Марта сего 1892 г. переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Базгіева, Белебеевскаго уѣзда.

* На вакансіи псаломщика діаконь Іоанно-Златоустовской церкви села Емашей, Златоустовскаго уѣзда, Павелъ Лыткинъ, по распоряженію Епархіального начальства, 16 Марта 1892 года переведенъ на псаломщическое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви Катавъ-Ивановскаго завода, Уфимскаго уѣзда.

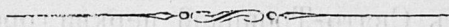
* Псаломщикъ села Чегодаева, Белебеевскаго уѣзда, Василій Симоновъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ, 16 Февраля сего 1892 года посвященъ въ стихарь.



И з в ѣ щ е н і е .

При Уфимскомъ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ 16-го Марта сего 1892 года, по совершеніи Господу Богу молебствія, открыта бесплатная столовая и производится также раздача печенаго хлѣба, а при Уфимскомъ Архіерейскомъ домѣ таковая же раздача хлѣба производится съ Декабря минувшаго 1891 года, ежедневно всѣмъ обращающимся за помощію въ пропитаніи по случаю дороговизны жизненныхъ продуктовъ.

Секретарь при Уфимскомъ Епархіальномъ Архіереѣ Павелъ Некрасовъ.



Архіерейскія служенія съ 15-го Марта по 12 Апрѣля 1892 года.

Въ сей періодъ времени Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

Марта 15 (недѣля 4-я вел. поста),—Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: соборная и крестовая братія.

Марта 18 (среда 5-й седм. вел. поста) на всенощной чтеніе великаго канона Андрея Критскаго въ крестовой церкви.

Марта 20 (пятница 5-й седм. в. п.) на всенощной чтеніе акаѣста Божіей Матери въ крестовой церкви.

Марта 21 (суббота 5-й седм. в. п.) всенощное бдѣніе во вновь перестроенной домово́й церкви Уфимской духовной Семинаріи.

Марта 22 (недѣля 5-я вел. п.) освященіе той церкви и двадцати новыхъ антиминовъ. затѣмъ Литургія и послѣ оной молебень Успенію Пресвятой Богородицы съ чтеніемъ акаѣста. Сослужащими были: Каѣдральный Протоіерей П. Желателевъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Н. Вознесенскій, Ключарь Протоіерей В. Покровскій, духовникъ Семинаріи, Священникъ І. Тимашевъ, Священники Е. Еварестовъ и М. Князевъ. Проповѣдь говорилъ Его Преосвященство. Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Градо-Уфимской Спасской церкви А. Бѣляевъ.

Марта 24 (вторникъ 6-й нед. в. п.) всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣста Божіей Матери въ крестовой церкви. Сослужащими были крестовая братія.

Марта 25 (среда 6-й нед. в. п.) въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы—Литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря. Сослужащими были: Каѣдральный Протоіерей П. Желателевъ, мѣстный Протоіерей А. Никитскій, Ключарь Протоіерей В. Покровскій и мѣстный Священникъ А. Рубинскій. Проповѣдь говорилъ Протоіерей А. Никитскій.

Марта 28 (суббота Лазарева)—Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: соборная и крестовая братія. Рукоположены: въ санъ Священника-Діаконъ села Дувана-Златоустовскаго уѣзда М. Канинъ, во діакона псаломщикъ с. Катавъ-Ивановскаго завода С. Рѣпинъ.

Того же 28 Марта—всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были соборная братія.

Марта 29 (недѣля Вайи)—Литургія и послѣ оной благодарственное молебствіе въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: соборная и крестовая братія. Проповѣдь говорилъ священникъ женскаго монастыря А. Рубинскій.

Марта 30 (понедѣльникъ страстной седмицы) чтеніе св. Евангелія на часахъ и Литургія преждеосвященныхъ даровъ въ крестовой церкви. Сослужащими были: крестовая братія.

Марта 31 (вторникъ страст. сед.) чтеніе св. Евангелія на часахъ и Литургія преждеосвященныхъ даровъ въ крестовой церкви. Сослужащими были: крестовая братія.

Апрѣля 1-го (среда страст. седм.) чтеніе св. Евангелія на часахъ и литургія преждеосвященныхъ даровъ въ крестовой церкви. Сослужащими были: соборная и крестовая братія.

Апрѣля 2 (великій четвергъ)—Литургія и послѣ оной чинъ умовенія ногъ въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были на литургіи: Протоіерей І. Добряковъ, Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Протоіерей женскаго монастыря А. Никитскій, Протоіерей Успенской церкви С. Константиновскій, Протоіерей Никольской церкви Н. Соколовъ, Ключарь Протоіерей В. Покровскій и соборный священникъ Е. Еварестовъ; на умовеніе являлись, кромѣ означенныхъ, Ректоръ

семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій, Благочинный Протоіерей М. Свѣтловзоровъ, Протоіерей Ильинской церкви А. Медиоланскій, соборный священникъ П. Юловскій и священникъ М. Князевъ.

Того же 2 Апрѣля—послѣдованіе страстей Господнихъ—въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Протоіерей І. Добряковъ и соборная братія.

Апрѣля 3 (великій пятокъ) совершены часы въ крестовой церкви.

Того же 3 Апрѣля—вечерня съ выносомъ плащаницы въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Протоіерей І. Добряковъ и соборная братія. Проповѣдь говорилъ Протоіерей І. Добряковъ.

Апрѣля 4 (великая суббота) утреня въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были соборная братія.

Того же 4 Апрѣля—Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: соборная и крестовая братія.

Апрѣля 5, пасха (Свѣтлое Христово Воскресеніе)—утреня и вслѣдъ за нею Литургія въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Протоіерей І. Добряковъ, кафедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключарь Протоіерей В. Покровскій, Іеромонахъ крестовой церкви Іоаннъ и соборные священники: П. Юловскій и Е. Еварестовъ.

Того же 5 Апрѣля—вечерня въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: соборная братія. Проповѣдь говорилъ священникъ Е. Еварестовъ.

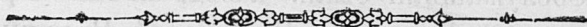
Апрѣля 6 (понедѣльникъ свѣтлой седмицы) Литургія и послѣ оной пасхальный молебень въ крестовой церкви. Сослужащими были: кафедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключарь—Протоіерей Василій Покровскій и Іеромонахи крестовой церкви Іосифъ, Антоній, Антоній и Митрофанъ.

Апрѣля 7 (вторникъ свѣтл. седм.) Литургія и послѣ оной пасхальный молебенъ въ церкви женскаго Епархіальнаго духовнаго училища. Сослужащими были: каедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ректоръ семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій, Ключарь Протоіерей В. Покровскій, священникъ Троицкой церкви В. Сперанскій и Инспекторъ классовъ училища священникъ М. Князевъ.

Апрѣля 8 (среда свѣтлой седм.)—Литургія и послѣ оной пасхальный молебенъ въ церкви духовной семинаріи. Сослужащими были: каедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій, Ключарь Протоіерей В. Покровскій, духовникъ семинаріи священникъ І. Тимашевъ, соборный священникъ Е. Еварестовъ и преподаватель семинаріи священникъ М. Князевъ.

Апрѣля 11 (суббота свѣтлой седм.)—Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: соборная и крестовая братія.

Апрѣля 12 (недѣля ап. Ѳомы)—Литургія въ каедральномъ соборѣ. Сослужащими были: соборная и крестовая братія. Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ села Рябашъ, Бѣлебеевского уѣзда, С. Платоновъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Геесиманскія страданія Господа Іисуса Христа.

(Мѡ. 26, 36—56 Мар. 14, 32—52 Лук. 22, 39—53. Іоан. 18, 1—12.)

Была ночь. Утомленные дневнымъ трудомъ Израильтяне покоились мирнымъ сномъ, предвкушая сладость наступающаго радостнѣйшаго для нихъ дня *отрыснокъ*, въ канунъ котораго должны были праздновать *пасху прехожденія*, пасху избавленія отъ Египетскаго рабства (Исх. 12 гл.). Но не таковы были думы у тѣхъ, у кого на душѣ была мрачная ночь, кому было не до покоя и мирнаго сна. Омраченный сребролюбіемъ окаянный Іуда, предавши своего Учителя и Господа Іудейскимъ первосвященникамъ и фарисеямъ бѣжить къ нимъ, какъ тать въ нощи, въ нечестивое соборище, а нечестивое соборище, въ ожиданіи услужливаго продавца неповинной крови, снаряжаетъ подъ его сатанинское предводительство отрядъ воиновъ и служителей и множество народа съ мечами, дреколіемъ, фонарями и свѣтильниками, чтобы все было подъ рукою, и судъ и дѣло. Какая адская предусмотрительность изчадія израиля! и это все спонадобилось, чтобы схватить Того, кто былъ теперь одинокъ и оставленъ почти всѣми, кромѣ возлюбленныхъ учениковъ своихъ, схватить Іисуса Назорея и представить Его тѣмъ, кому Онъ былъ нуженъ. Шли какъ на разбойника противъ Того, который по вся дни былъ съ ними и во храмѣ училъ, который былъ тихъ, кротокъ и смиренъ сердцемъ и трости надломленной не сокрушилъ (Исаи 42, 1—3). Шли противъ того, который тихими и медленными шагами въ эту страшную ночь направлялся съ

возлюбленными учениками своими въ Геосиманскій садъ и его избранное уединенное мѣсто, гдѣ не разъ бывалъ Иисусъ съ своими учениками, но не для отдохновенія онъ шель теперь туда, а для молитвы, страданій и борьбы съ княземъ міра сего и врагомъ челоѳческаго спасенія.

Вѣдая, что предстоитъ Ему и Его возлюбленнымъ ученикамъ, Господь Иисусъ, перешедши потокъ Кедронскій, сказалъ ученикамъ своимъ: „Всѣ вы соблазнитесь о Мнѣ въ ночь сію; ибо написано: поражу пастыря и разсѣются овцы стада (Зах. 13, 7)“ Смущенные и трепетные ученики стали завѣрять своего Учителя и Господа въ своей преданности къ Нему. „Хотя бы мнѣ надлежало и умереть съ Тобою, не отрекусь отъ Тебя, говоритъ Ап. Петръ. Подобное же говорили и всѣ ученики.“

Наконецъ вошли въ Геосиманскій садъ и пришли на излюбленное мѣсто, гдѣ неразъ и раньше Господь Иисусъ собирался съ учениками своими. Зналъ же это мѣсто и Иуда — предатель. Здѣсь отъ густоты деревъ ночь казалась еще мрачнѣе. И дѣйствительно, это была единственная ночь, ночь темная, ночь страшная и ужасная: темная, потому что всѣ силы тьмы, силы ада, устремились теперь на окончательную борьбу съ тѣмъ, Кто пришелъ ихъ сокрушить; страшная, потому что борьба должна быть страшною на жизнь и смерть, изнурительною до кроваваго пота; ужасная, потому что битва должна быть сокрушительная: одна сторона должна побѣдить и сокрушить другую, и послѣдствія для побѣжденной стороны должны быть ужаснѣйшія: „князь міра сего долженъ быть изгнанъ вонъ.“

Вотъ куда и на что шель и привелъ Господь Иисусъ своихъ возлюбленныхъ учениковъ, чтобы они были свидѣтелями сего и не соблазнились о Немъ, а потому и

сказалъ имъ: „*молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе*“. Потомъ оставивъ здѣсь восемь учениковъ и взявши съ собою только Петра и обоихъ сыновъ Зеведеевыхъ Іакова и Іоанна, какъ наиболѣе способныхъ постигать открываемыя имъ великія тайны и удостоившихся видѣть на горѣ Фаворѣ явленную имъ Господомъ славу божества Сына Божія, а теперь долженствующих созерцать униженіе Сына Человѣческаго, Онъ сказалъ и имъ: „*посидите здѣсь, пока Я пойду помолюсь тмѣ. И затмѣ началъ скорбѣть, ужасаться и тосковать, и сказалъ имъ: душа Моя прискорбна, даже до смерти; побудьте здѣсь и побдите со Мною.*“ Онъ чувствовалъ, что и эти трое избраннѣйшихъ изъ учениковъ Его не въ силахъ быть свидѣтелями той борьбы, которая предстоить Ему; оставляетъ и ихъ, и отошелъ на верженіе камня и, преклонивъ колѣна, палъ лицомъ на землю и молился, чтобы, если возможно, миновалъ Его часъ сей, говоря: „*Отче мой! если возможно, да минуетъ Меня чаша сія; впрочемъ да будетъ не какъ Я хочу, но какъ Ты. Авва Отче! все возможно Тебѣ, пронеси чашу сію мимо Меня. Но дабудетъ не то, что Я хочу, а чего Ты. Отче! о если бы Ты благоволилъ пронестъ чашу сію мимо Меня! Впрочемъ не моя воля, но твоя дабудетъ!*“

Онъ молился какъ человѣкъ, какъ Агнецъ Божій, которому предстояло закланіе за грѣхи міра и спасеніе людей. И молитва Его заканчивалась послушаніемъ и совершеннѣйшею преданностію волѣ Божіей: *впрочемъ дабудетъ не какъ Я хочу; но какъ Ты. Не моя воля, но Твоя дабудетъ.* Такъ Онъ покоренъ и послушливъ былъ даже до смерти крестной.

„Вставъ съ молитвы, *возвращается къ ученикамъ своимъ и находитъ ихъ спящими отъ печали.*“ Онъ скорбѣлъ за нихъ и страшился. Онъ идетъ на вольныя

крестныя страданія, а для нихъ настаеть время соблазна и испытанія. Немошь плоти одолѣла и превозмогла ихъ: они спятъ. Петръ, который всюду хотѣлъ слѣдовать за Иисусомъ и жизнью пожертвовать, Иакоръ и Иоаннъ, которые желали пить съ нимъ чашу Его страданій, не могли теперь и одного часа бодрствовать съ Нимъ, а потому Господь, коснувшись Петра, говоритъ ему: *Симонъ! Ты спишь? не возмогъ ты и одного часа прободрствовать? потомъ и всѣмъ сказалъ: такъ ли не возмогли вы и одного часа побдѣть со Мною? Что спите? Встаньте, бдите и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе. Духъ бодръ, плоть немощна.*“

Объявивши ученикамъ о предстоящей опасности, снова Онъ отошелъ отъ нихъ и въ другой разъ сталъ молиться: „Отче Мой! Если не можетъ чаша сія миновать Меня, чтобы мнѣ не пить ее; да будетъ воля Твоя. И возвратившись къ ученикамъ своимъ опять нашель ихъ спящими; ибо глаза у нихъ отяжелѣли, и они не знали, что Ему отвѣчать. И оставивъ ихъ, отошелъ Онъ опять, и помолился въ третій разъ, сказавъ тоже слово.“

Его душевная скорбь была неизмѣримо велика. Онъ ослабѣвалъ и почти изнемогалъ подъ тяжестью страданій. Онъ боролся со смертію; кровавый потъ каплями падалъ на землю и Ангель Господень укрѣплялъ Его. И Онъ, находясь въ бореніи, прилежнѣе молился. И затѣмъ приходитъ къ ученикамъ въ третій разъ и говоритъ: „вы все еще спите и поживаете? конечно. Се, пришелъ часъ, и Сынъ человѣческій предается въ руки грѣшниковъ. Встаньте, пойдѣмъ; вотъ приблизился предающій Меня.“

И въ это самое время вдали показался Иуда—предводитель римскихъ воиновъ, первосвященническихъ и фарисейскихъ слугъ съ мечами и дреколіемъ, фона-

рями и факелами. Иуда зналъ мѣсто, гдѣ Иисусъ часто бывалъ съ своими учениками, сюда ихъ и привелъ, напередъ условившись: „кого я облобызаю, тотъ и есть, возьмите Его и ведите осторожно.“ Подошелъ къ Господу и сказалъ: „Равви! Равви! Радуйся Равви и облобызалъ Его.“ Господь терпѣливо снесъ измѣннически льстивое привѣтствіе и предательское лобзаніе Иуды. Но потомъ, желая въ послѣдній разъ воздѣйствовать на его омраченное грѣхомъ и окаменѣлое сердце словомъ любви, сказалъ Ему: „Другъ Мой! Для чего ты здѣсь? Иуда! цѣлованіемъ ли предаешь Сына Человѣческаго? но Иуда, сраженный словомъ любви своего Учителя, не далъ отвѣта, отступилъ и замѣшался въ приведенной имъ толпѣ.

Господь Иисусъ, зная все, что съ Нимъ будетъ, Самъ подошелъ къ врагамъ своимъ и сказалъ: *кого ищете?* Иисуса Назорея, отвѣтили тѣ. Это—Я, говоритъ Иисусъ. Стоялъ съ ними и Иуда—предатель. Величественный отвѣтъ и спокойный тонъ голоса поразилъ ихъ. Они отступили назадъ и пали на землю. И когда поднялись, Онъ опять ихъ спросилъ: *кого ищете?* Иисуса Назорея, опять отвѣтили. *Я уже сказалъ, что это Я. Итакъ, если Меня ищете, оставьте ихъ* (т. е. учениковъ Моихъ) свободными; пусть идутъ. Отъ ихъ тѣлеснаго сохраненія зависѣло спасеніе ихъ души. Дасбудется слово, изреченное Имъ: *изъ тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, Я не потерялъ никого.* Тогда бывшіе съ Иудою подошли, возложили руки свои на Господа Иисуса и держали Его.

Бывшіе съ Господомъ ученики Его, видя къ чему идетъ дѣло, сказали: Господи! не ударить ли намъ мечемъ? и не дожидаясь отвѣта, пламенный Симонъ извлекъ бывшій у него подъ одеждой мечъ и ударилъ первосвященническаго раба по имени Малха и отсѣкъ

ему правое ухо. Тогда Господь Иисусъ сказалъ имъ: *остановитесь*. Оставьте ихъ продолжать свое дѣло. И Симону—Петру: *вложи мечъ твой въ ножны*, ибо всѣ, взявшіеся за мечъ, мечемъ погибнутъ. Или думаешь что Я немогу теперь же умолить Отца Моего, и Онъ представить Мнѣ болѣе нежели двѣнадцать легионовъ Ангеловъ? какъ же сбудется писаніе, что такъ должно быть? и прикоснувшись къ уху усѣченнаго Малха, испѣлилъ его. Затѣмъ, обратившись къ народу и къ собравшимся противъ Него первосвященникамъ и начальникамъ храма и старѣйшинамъ, съ укоризною сказалъ имъ: Какъ будто на разбойника вышли вы съ мечами и дреколіемъ, чтобы взять Меня. Всякій день бывалъ Я съ вами во храмѣ, съ вами сидѣлъ во храмѣ, уча каждый день; и вы не поднимали на Меня рукъ, и не брали Меня. Но теперь ваше время, и власть тьмы.

Сіе же все было, да сбудутся писанія пророковъ, т. е. не повашей силѣ или власти Онъ въ ихъ рукахъ; но Онъ предаетъ Себя имъ добровольно, да сбудутся писанія пророковъ.

Тогда воины и тысячникъ и служители іудейскіе взяли Господа Иисуса, и связали Его. Ученики же Его, видя сіе, всѣ оставили Его и убѣжали, какъ Онъ имъ и предсказалъ. Взявшіе Господа Иисуса, повели Его изъ сада къ первосвященникамъ. Одинъ юноша, завернувшись по нагому тѣлу въ покрывало, слѣдовалъ за Нимъ. Воины схватили его; но онъ, оставивъ покрывало, нагой убѣжалъ отъ нихъ. Быть можетъ, это былъ самъ Ев. Маркъ, который одинъ только и повѣствуетъ о семъ событіи.

Такова была ночь Геѳсиманскихъ страданій Иисуса Христа. Сынъ человѣческой, какъ Агнецъ Божій, взем-

лющій грѣхи міра, готовился на закланіе, и какъ Великій Архіерей входилъ во Святаѣ Святыхъ для совершенія сей жертвы. Онъ несъ бремя грѣховъ пѣлаго міра и подъ тяжестію его изнемогалъ, Онъ велъ невидимую борьбу съ виновникомъ грѣха княземъ міра и властью тьмы, и въ бореніи кровавый потъ каплями падалъ на землю; но Ангель Божій укрѣплялъ Его духъ, изнемогающій въ борьбѣ. Онъ несъ Крестъ невидимый прежде вознесенія на Крестъ видимый и вещественный; Онъ пилъ чашу страданій, чашу разтворенную ядомъ человѣческихъ грѣховъ прежде поднесеннаго Ему на крестѣ распятому оцта и желчи. И Онъ испилъ эту чашу до дна, потому что иначе бремя грѣховъ человѣческихъ подавило бы Его и убило. *„Да не мимо идетъ чаша сія. Не Моя воля, но Твоя да будетъ“*. Самъ по себѣ и о себѣ Онъ не имѣлъ никакой причины тосковать, ужасаться и скорбѣть. Но Онъ скорбитъ ради человѣка, Онъ скорбитъ какъ истинный человѣкъ. Онъ рѣшился умереть, чтобы спасти человѣка отъ смерти, искупить его отъ грѣха и освободить отъ проклятія и снискать ему Божіе благоволеніе, дабудутъ всѣ едино, какъ Ты отче во Мнѣ и Я въ Тебѣ: такъ и они (вѣрующіе) да будутъ въ насъ едино, да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня и возлюбилъ ихъ, какъ возлюбилъ Меня...

Слава долготерпѣнію Твоему, Господи!

Евгеній Зефировъ.

Духовно-просвѣтительная дѣятельность христіанскихъ пастырей (до XVIII-го вѣка) и ихъ ученіе о ней.

(Продолженіе).

Разсматривая нравственное ученіе Господа, нельзя не замѣтить, что отличительною чертою его была иде-

альность его требованій въ отношеніи къ принимающимъ его ¹⁾. Называя Свое царство царствомъ не отъ міра сего, І. Христосъ главною задачею духовно-просвѣтительной дѣятельности поставлялъ дѣйствованіе преимущественно на душу человѣка, устройство внутри человѣка—храма Божія ²⁾, хотя, съ другой стороны, испѣляя и насыщая народъ, присутствуя на бракѣ въ Канѣ Галилейской, Онъ, очевидно, не игнорировалъ и тѣлесныхъ потребностей человѣка.

Таково содержаніе проповѣди І. Христа, сущность Его духовно-просвѣтительной дѣятельности ³⁾. Прослѣдивъ-же внимательно за ходомъ евангельской исторіи, ознакомившись глубже и подробнѣе съ тою обстановкою, среди которой развивалась эта дѣятельность, мы путемъ анализа, отвлеченія и систематизаціи получаемъ возможность опредѣлить условія, среди которыхъ она происходила, внѣшнія формы ея и внутреннія качества, ей присущія. Прежде всего, слѣдя за содержаніемъ проповѣди Спасителя, нельзя незамѣтить, что оно отличается удительною гармоніею отношенія между нравственною и догматическою своими сторонами. На поверхностный взглядъ проповѣдь

¹⁾ Ев. Матѳ. 6 г. 31—33. ²⁾ Ев. Лук. 17 г. 21.

³⁾ Впрочемъ, вѣрнѣе будетъ сказать, что здѣсь изложены немногія, только самыя общія положенія ученія Господа. Представить это ученіе во всемъ его неизмѣримомъ объемѣ—здѣсь нѣтъ возможности, для этого нужны цѣлыя томы. Притомъ-же содержаніе Евангелія весьма подробно извѣстно всякому христіанскому пастырю, такъ какъ всѣ богословскія науки, входящія въ кругъ его образованія, основываются именно на этомъ самомъ содержаніи. Поэтому ни одинъ, конечно, пастырь не затруднится опредѣлить сущность своего учительства вообще и можетъ задуматься лишь о томъ, что наиболѣе подходяще для его учительства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, и какими условіями должно быть обставлено оно.

І. Христа имѣть большею частью темы моральнаго характера, однако при болѣе глубокомъ проникновеніи въ содержаніе ея уясняется, что Божественный Проповѣдникъ не упускаетъ случая знакомить своихъ слушателей, насколько это пока было для нихъ возможно, и съ догматическою стороною своего ученія, основывая, такимъ образомъ, нравственное ученіе Свое на ученіи догматическомъ. Такова, напр., заповѣдь Его о любви къ ближнимъ, которая, по Его ученію, должна основываться на любви къ Богу, какъ и все вообще нравственное совершенствованіе человѣка; ¹⁾ таково Его ученіе о жизни вѣчной, приобрѣтаемой чрезъ общеніе съ Нимъ въ таинствѣ Евхаристіи; ²⁾ такова беседа Его съ Никодимомъ. ³⁾ Въ то-же время отличительною особенностью ученія Христова является то, что, сообщая его, Онъ обращается прежде всего и главнымъ образомъ къ свободному человѣческому сознанію, между тѣмъ какъ всѣ другія религіи дѣйствуютъ болѣе повелѣніемъ и устраненіемъ, положительною властью внѣшняго закона и обаяніемъ внѣшняго культа. Единственное средство, главное условіе воспріятія христіанскаго ученія—это свободное вѣрованіе въ него и разумное убѣжденіе въ его непререкаемой истинности; слѣдовательно, религія Христа—религія просвѣщенія.

Затѣмъ, при выступленіи на поприще общественнаго служенія І. Христосъ весьма чутко, если можно такъ выразиться, отнесся къ потребностямъ времени, начавъ съ проповѣди о покаяніи. Онъ зналъ между прочимъ, что въ современномъ Ему человѣкѣ живо сознаніе своей грѣховности и сильно стремленіе совлечь съ

¹⁾ Ев. Матѣ. 5 г. 48. ²⁾ Ев. Матѣ. 26 г. 26. Іоан. 6 г. 22—71. ³⁾ Ев. Іоан. 3 гл.

себя ветхаго челоуѣка, въ каковыхъ обстоятельствахъ со стороны Просвѣтителя всего умѣстнѣе была проповѣдь о покаяніи. Въ самомъ дѣлѣ, „языческіе писатели того времени единогласно отзываются объ упадкѣ нравственности въ мірѣ. Лучшіе люди языческаго міра, наблюдая всеобщій упадокъ религіи и нравственности, приходили къ убѣжденію, что такое положеніе вещей не нормально, что люди сами собою безсильны выйти изъ такого состоянія, что для этого нужна сверхъестественная помощь. Въ сознаніи такихъ людей ожило преданіе о золотомъ вѣкѣ, когда челоуѣкъ находился въ невинномъ состояніи; явилась мысль о возможности возвращенія челоуѣчества къ этому счастливому времени.“¹⁾ Сознаніе своей грѣховности, жившее въ людяхъ, должно было, конечно, возбуждать въ нихъ и потребность покаянія. Такъ было въ язычествѣ. Съ другой стороны, обращая вниманіе на Іудеевъ, мы видимъ, что „время предъ пришествіемъ Спасителя богато было надеждами, ожиданіями и запросами, но бѣдно средствами удовлетворенія духовныхъ потребностей. Въ духовномъ настроеніи народа замѣчалась нѣкоторая гордость, являвшаяся слѣдствіемъ особаго взгляда на себя, какъ на избранный народъ Божій.“²⁾ Слѣдовательно, проповѣдь о покаяніи была какъ нельзя болѣе необходима и въ отношеніи къ народу Еврейскому, такъ какъ могла побудить его отрѣшиться отъ своей самонадѣянной заносчивости и обратить вниманіе на свое внутреннее безотрадное состояніе. Новое царство, новые порядки, которые Господь пришелъ водворить на землѣ, были такъ отличны отъ прежней жизни, что дѣйствительно людямъ

¹⁾ Исторія христ. церкви. Евграф. Смирнова. Выпускъ 1—2. Стр. 11. ²⁾ Труды Кіевск. Дух. Акад. I т. 23—24 стр.

нужно было оставить все прежнее и родиться снова, а это новое рождение начинается покаяніемъ. Проповѣдья о покаяніи, І. Христосъ хотѣлъ какъ-бы вырвать или выжечь сорныя травы въ душѣ грѣховнаго чело-вѣка, чтобы очистить мѣсто и создать благопріятную почву для посѣва чистыхъ сѣмянъ своего Божественнаго ученія. Слѣдя далѣе за характеромъ Его проповѣди, можно замѣтить, что Онъ, чутко относясь къ потребностямъ времени, въ тоже время въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ проповѣди сообразуется и съ психическимъ состояніемъ своихъ слушателей. То кроткимъ голосомъ всеобъемлющаго прощенія звучитъ рѣчь Его къ кающейся грѣшницѣ, ¹⁾ то переходитъ въ суровое обличеніе нераскаянныхъ, ²⁾ то грозитъ страхомъ суда Божія фарисеямъ лицемѢрамъ. ³⁾ При этомъ Онъ не ограничивается однимъ только общимъ обличеніемъ ихъ нравственнаго состоянія, но направляетъ острый бичъ этого обличенія на пороки, такъ сказать, спеціально имъ свойственные: гордость, лицемѢріе, чванство благочестивыми подвигами, показную религіозную скрупулезность, умственную ограниченность ихъ. Но, обличая фарисеевъ за привязанность къ буквѣ закона, съ какою осторожностью, съ какою мудрою постепенностью выясняетъ І. Христосъ сущность этого закона и отношеніе къ нему проповѣдываемой Имъ новой религіи. Онъ какъ бы отдаетъ должную дань чувствамъ и понятіямъ народа и говоритъ, что пришелъ не нарушить законъ, а восполнить. ⁴⁾ Да и вообще при ознакомленіи не только народа, но даже и учениковъ своихъ съ новою религіей, при посвященіи ихъ въ ея тайны, Онъ всегда соблюдаетъ мудрую послѣдователь-

¹⁾ Ев. Лук. 7 г. 36—50 ст. ²⁾ Ев. Матѣ. 11 г. 21—24.

³⁾ Ев. Матѣ. 23 гл. ⁴⁾ Ев. Матѣ. 5 гл. 17 ст.

ность, возводя чувства и понятія ихъ отъ простаго къ болѣе сложному, отъ понятнаго и нагляднаго къ болѣе таинственному. Здѣсь причина того, что Онъ говорилъ народу, большею частью, притчами, такъ какъ умъ простаго, необразованнаго человѣка болѣе привыкъ къ конкретнымъ представленіямъ, которыя, благодаря своей ясности и простотѣ, по аналогіи могутъ возводить его къ пониманію предметовъ духовныхъ. Самъ Господь на вопросъ апостоловъ объяснилъ, почему Онъ говоритъ притчами. ¹⁾ Вообще же про характеръ ученія Господа можно сказать, что содержаніе этого ученія развивается въ непосредственномъ отношеніи съ жизненною дѣйствительностью, на почвѣ тогдашняго состоянія человѣчества и имѣетъ свою цѣль-пересоздать эту жизнь. Исходнымъ пунктомъ ученія І. Христа служитъ тогдашнее пониманіе вещей людьми и тогдашняя житейская практика. Онъ не игнорируетъ, напр., существовавшего дотолѣ религіознаго міросозерцанія, а стоитъ прямо на немъ. ²⁾ Оставляя неприкосновенною истинную сущность ветхозавѣтнаго міросозерцанія, Онъ дѣлаетъ его точкою отправленія при изложеніи новаго Своего ученія и выясняетъ внутренній его смыслъ. ³⁾ Мало того, Онъ съ мудрымъ снисхожденіемъ и осторожностью относился даже и къ ошибочнымъ народнымъ вѣрованіямъ, какъ напр. къ тому вѣрованію, по которому Іудеи ожидали встрѣтить въ Мессіи земнаго царя. Глубоко понимая природу человѣческую, онъ зналъ, какъ трудно бываетъ иногда человѣку разставаться съ излюбленными мечтами и чаяніями, зналъ, что крутыя мѣры въ этомъ случаѣ приводятъ нерѣдко къ результатамъ, совершенно про-

¹⁾ Ев. Матѣ. 5 гл. 17. ²⁾ Ев. Матѣ. 5 гл. 17. ³⁾ Ев. Іоан. 5 г. 39.

твояположнѣмъ результатамъ ожидаемымъ, подобно тому, какъ согнутый въ одну сторону и затвердѣвшій въ такомъ положеніи пруть ломается, но не выпрямляется вслѣдствіе неразсчитанно быстрого и не осторожнаго пріема выпрямить его. При этомъ крутые переломы въ психической жизни очень опасны, по наблюденію психологовъ и часто сопровождаются усиленной реакціей.

Кромѣ того, проповѣдь І. Христа отличалась еще тою особенностью, что Онъ никогда не обращался къ одному уму человѣка, а всегда ко всему духу человѣческому, уму, чувству и волѣ человѣка. Онъ бралъ людей тамъ, гдѣ находилъ ихъ по внутреннему ихъ состоянію: въ страданіяхъ сердца, въ мученіяхъ совѣсти, въ скорбяхъ земной жизни, и, давши имъ почувствовать тягость настоящаго ихъ состоянія, возводилъ ихъ къ сознанію возможности лучшей жизни и говорилъ: „покайтесь и вѣруйте во евангеліе,“ „приблизися царствіе Божіе,“ ¹⁾ „пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы“; ²⁾ ученіе Его не ограничивалось озареніемъ одного только ума человѣческаго свѣтомъ истины, но имѣло свою цѣлью возрожденіе всей природы человѣка. Поэтому и содержаніемъ Его ученія служатъ не одни только чисто догматическія истины, но также и правила нормальной внѣшне практической дѣятельности. Просвѣтитъ умъ человѣка, сообщать ему истинное міровоззрѣніе нужно было прежде всего потому именно, что просвѣщеніе ума ведетъ къ благоустроенію и всего внутренняго міра человѣка, а затѣмъ къ нормальному направленію и всей внѣшней его дѣятельности. Наконецъ, отличительными свойствами проповѣди І. Христа является

¹⁾ Ев. Марк. 1. г. 15 ст. ²⁾ Ев. Мате. 11 г. 28.

горячая ревность, несокрушимая энергія и безбоязненность, а также всеобъемлемость ея. Въ полѣ и въ городѣ, въ храмѣ и въ домѣ, предъ большимъ собраніемъ народа и наединѣ съ кѣмъ либо, предъ друзьями и врагами; жаждущими смерти Его, ¹⁾ вездѣ находилъ І. Христосъ поводъ научить, обличить. утѣшить.

Что касается словесныхъ формъ, въ какихъ Господь предлагалъ Свою проповѣдь, то въ этомъ отношеніи нужно замѣтить, что Онъ никогда не сообщалъ Своего ученія въ заранѣе обдуманной, преднамѣренной формѣ, проповѣдь Его выливалась въ извѣстной словесной формѣ сообразно съ личнымъ настроеніемъ Проповѣдника, тѣмъ или другимъ представленіемъ Его объ уровнѣ развитія своихъ слушателей, внѣшними обстоятельствами, вообще сообразно требованію минуты.

Первою формою проповѣди І. Христа была форма экзегетическая и это, безъ сомнѣнія потому, что въ такой именно формѣ предлагали свое ученіе современные Ему еврейскіе учителя въ синагогахъ Прочитывая первоначально ветхозавѣтный текстъ, І. Христосъ дѣлалъ затѣмъ объясненія его въ смыслѣ Своего ученія. Такова, напр., проповѣдь Его въ Назаретской синагогѣ, ²⁾ а также отчасти и нагорная проповѣдь. ³⁾ Предлагалъ Онъ, затѣмъ свое ученіе и въ формѣ собесѣдованій, какъ формѣ наиболѣе пригодной для вполне яснаго взаимнаго пониманія между проповѣдникомъ и слушателями, въ особенности когда этихъ послѣднихъ не такъ много. Состояла эта форма въ томъ, что слушатели предлагали вопросы и возраженія Божественному учителю, а Онъ давалъ на нихъ рядъ

¹⁾ Ев. Матѣ. 5 гл.; Іоан. 3 гл., 6 г., 7 г.; Ев. Матѣ. 5 г. Іоан. 4 гл.; Матѣ. 15 гл. Іоан. 13 гл.; Лук. 11 гл.

²⁾ Ев. Лук. 4 г. 16—22 ст. ³⁾ Ев. Матѣ. 5 г. 31—45.

последовательныхъ отвѣтовъ, составляющихъ въ цѣломъ полное изложеніе ученія о томъ или другомъ предметѣ. Таковы бесѣды Его съ Никодимомъ, Самаряною, съ учениками и фарисеями. ¹⁾ Большія систематизированныя рѣчи (такъ называемыя въ настоящее время „слова“) очень рѣдки въ устахъ Спасителя ²⁾ и это, конечно, потому, что рѣчи эти требуютъ со стороны просвѣщаемыхъ извѣстной степени формальнаго умственного развитія и, слѣдовательно, были бы мало доступны большинству слушателей, какъ людей необразованныхъ. Но самую излюбленную, такъ сказать формою бесѣды І. Христа съ народомъ была форма притчей не безъ извѣстная и въ Ветхомъ Заветѣ. Частое употребленіе ея объясняется историческими, этнографическими и общими психологическими соображеніями, такъ какъ она предлагалась Евреямъ, знакомымъ съ нею изъ своихъ писаній, и вообще восточнымъ народамъ, для которыхъ образность и символизмъ имѣютъ наибольшую привлекательность, а затѣмъ, если и на высшихъ ступеняхъ человѣческаго развитія образность является необходимою принадлежностью языка, то тѣмъ болѣе необходима она тамъ, гдѣ слабо еще дѣйствуетъ разумъ. Наконецъ, Господь допускалъ и діалектическую постановку нѣкоторыхъ вопросовъ, именно тамъ, гдѣ этого требовали обстоятельства, напр. въ разговорѣ съ учеными книжками и фарисеями (отвѣтъ Его о законѣ ужищества и о дани Кесарю). ³⁾ Въ заключеніе нужно замѣтить, что сущность самой истины, проповѣдываемой І. Христомъ, не измѣнялась, видоизмѣнялась лишь ея внѣшняя постановка.

¹⁾ Иоанн. 3 гл. 1—21; 4 гл.; 8 гл. 12—20 ст. 31—53 ст.

²⁾ Ев. Мате. 25 гл. 32—46. ³⁾ Ев. Мате. 22 г. 29—32; 16—22 ст.

Вообще Спаситель не только въ ученіи, но и въ самой жизни Своей представляетъ вѣчно живой, постоянно современный идеаль Пастыря Просвѣтителя, при яркомъ свѣтѣ Котораго всякій Христіанскій пастырь можетъ ясно представлять сущность и виды своей духовно-просвѣтительной дѣятельности. Конечно, какъ Богочеловѣкъ, І. Христосъ можетъ быть только идеаломъ, возбуждающимъ желаніе-приблизиться къ Нему, насколько это возможно для человѣка, но осуществленіе этого идеала со стороны человѣка никогда не можетъ быть достигнуто. Однако здѣсь важно уже то, что въ ученіи и дѣятельности Господа пастыри имѣютъ высочайшій образецъ, къ которому должно приближаться и которымъ должны провѣряться слово и дѣятельность всѣхъ, призванныхъ къ церковному учительству. Здѣсь высшая сила, которая можетъ поддерживать и укрѣпить слабыя силы обыкновеннаго пастыря просвѣтителя при исполненіи имъ своего долга; здѣсь въ чистомъ, совершенномъ и необъятно-широкомъ проявленіи учительнаго слова не только источникъ истины въ ея содержаніи, но и наставительное руководство въ способѣ раскрытія и сообщенія этой истины народу, показывающее, какъ нужно вести дѣло церковно-общественнаго назиданія для успѣшнѣйшаго достиженія его цѣлей. Однимъ словомъ, не смотря на всю недостижимость идеала пастыря, являющагося въ Лицѣ Господа, возбуждающая сила этого Идеала и привлекающее дѣйствіе Его остаются во всей своей силѣ, и потому всякій пастырь съ подражанія Ему долженъ начинать свое самообразование по живымъ историческимъ образцамъ и примѣрамъ.

Въ заключеніе посмотримъ, какими результатами сопровождалась духовно просвѣтительная дѣятельность Пастыреначальника Іисуса Христа? Въ этомъ отношеніи

уже одно то, что проповѣдь Христова, не смотря на самыя неблагопріятныя внѣшнія обстоятельства, обратила на себя вниманіе и привлекла многихъ, показываетъ, какъ много значитъ учительное слово, сказанное во время и умѣло. Конечно, здѣсь успѣхъ зависѣлъ главнымъ образомъ отъ Божественности Лица Проповѣдника, отъ благодатнаго привлеченія Имъ народа, но благодать Божія не дѣйствуетъ насильственнымъ образомъ, нѣтъ, въ дѣлѣ успѣшнаго просвѣщенія людей большое значеніе имѣетъ и сама по себѣ дѣйственность ученія христіанскаго. Въ то-же время на что иное указываетъ то явленіе, что около Христа постоянно собирались громадныя толпы народа, ¹⁾ какъ не на то, что народъ, живущій во тьмѣ, стремится къ свѣту, въ немъ живетъ потребность духовнаго просвѣщенія, и что въ ученіи Господа народъ находилъ удовлетвореніе этой своей потребности. Особенно богато результатами бываетъ это просвѣщеніе, когда просвѣщаемые видятъ искреннее желаніе со стороны просвѣтителя быть полезнымъ и замѣчаютъ, что слово его не расходится съ дѣломъ. Такъ было съ І. Христомъ. Изъ класса самыхъ враговъ Его находились люди, увлеченные Его проповѣдью, какъ напр. Никодимъ и Іосифъ Аримаѳейскій, и сами враги Его должны были призвать необычайное вліяніе ученія Его на народъ. ²⁾ Вообще три съ половиной года обществннаго служенія Господа, если даже разсматривать ихъ съ просто исторической точки зрѣнія, заключаютъ въ себѣ больше, чѣмъ самая продолжительная жизнь самыхъ лучшихъ и замѣчательнѣйшихъ людей. Безъ денегъ и оружія, однимъ только авторитетомъ Своего божественнаго достоинства и силою

¹⁾ Ев. Марк. 8 г. 1—9 ст. ²⁾ Ев. Матѳ. 7 г. 28 ст; Іоан. 7 г. 12; 15 г. 46.

своего пламеннаго слова Онъ сдѣлалъ болѣе, чѣмъ знаменитѣйшіе изъ людей. Онъ распространилъ свѣтъ на человѣческія и божественныя дѣла болѣе, чѣмъ всѣ философы и ученые взятые вмѣстѣ. Онъ привнесъ и произносилъ такія слова жизни, какія никогда ни прежде, ни послѣ не были высказаны, и произвелъ дѣйствіе, которое далеко превышаетъ силы какого-бы то ни было знаменитаго человѣка. Однимъ словомъ, еще при жизни Господа зерно Его ученія пустило сильныя ростки, а впослѣдствіи, какъ извѣстно, разрослось въ исполинское дерево, стремящееся вѣтвями своими покрыть весь міръ.

Духовно-просвѣтительная дѣятельность Св. Апостоловъ (преимущественно ап. Павла) и ихъ ученіе о ней.

Для большей успѣшности и плодотворности своей просвѣтительной дѣятельности І. Христосъ, собралъ вокругъ Себя кружокъ ближайшихъ учениковъ, постоянно поучалъ ихъ и, отправляя на проповѣдь, напутствовалъ своими наставленіями. ¹⁾ Кромѣ того, у Него было еще 70 учениковъ, не столь приближенныхъ, но которые также составляли какъ-бы союзъ съ духовно-просвѣтительною цѣлью. ²⁾ Являясь, такимъ образомъ, первыми послѣ Христа пастырями, Апостолы должны были явиться и первыми осуществителями идеала, Имъ указаннаго. Для ознакомленія съ сущностью и способами этого осуществленія нѣтъ надобности разсматривать просвѣтительную дѣятельность всѣхъ апостоловъ, для этого достаточно прослѣдить за жизнью и ученіемъ только наиболѣе типичныхъ изъ нихъ въ этомъ отношеніи. Таковымъ, безъ

¹⁾ Ев. Мате. 10 гл. ²⁾ Ев. Лук. 10 г. 1—2 ст.

сомнѣнія нужно признать св. апостола Павла. Онъ соединилъ въ себѣ типъ проповѣдника въ собственномъ смыслѣ и миссіонера, т. е. распространяя Евангеліе между язычниками, Онъ въ то-же время не переставалъ руководить и просвѣщать и самихъ христіанъ. Въ его писаніяхъ мы находимъ уже болѣе обширное ученіе о духовно-просвѣтительной дѣятельности пастыря, а также и болѣе подробное изложеніе и раскрытіе какъ христіанскаго ученія вообще, т. е. содержанія духовно-просвѣтительной дѣятельности, такъ и тѣхъ или другихъ видовъ ея, приемовъ и формъ. Обращаясь къ посланіямъ ап. Павла, мы, съ одной стороны, непосредственно изъ его наставленій пастырямъ, а съ другой, косвеннымъ образомъ, на основаніи собственнаго его примѣра, узнаемъ, каковъ долженъ быть пастырь просвѣтитель, въ чемъ должна состоять его духовно-просвѣтительная дѣятельность, ея содержаніе, каковы должны быть внутреннія свойства, внѣшнія виды и формы ея.

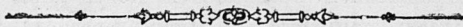
Такъ какъ познаніе воли Божіей достигается посредствомъ мудраго опредѣленія цѣли, къ которой долженъ стремиться христіанинъ, и умѣнья избирать надлежащія къ тому средства, ¹⁾ то учительное слово, по мнѣнію ап. Павла, первая и главная потребность для церковно-религіозной жизни, какъ средство и источникъ религіознаго познанія, ²⁾ оно, поэтому, первая и главная обязанность руководителей религіозной жизни христіанъ, именно самихъ апостоловъ, ³⁾ а затѣмъ непремѣнный долгъ и всѣхъ вообще пастырей церкви, изъ которыхъ сугубой чести должны быть сподобляемы именно труждающіеся въ словѣ и ученіи. ⁴⁾ Но для того, чтобы достойно проходить служеніе пастыря просвѣтителя необходимо не только *измлада знать Св. писаніе*, ⁵⁾ но и *постоянно углубляться, вникать въ сущность его содержанія*, ⁶⁾ съ цѣлью дать ясный отчетъ прежде всего себѣ самому ⁷⁾ въ томъ, чему онъ хочетъ

1) Посл. къ Колос. 1 г. 1—9 ст. 2) Римл. 10 г. 14.
3) 1 Коринѣ. 1 гл. 17; 9 г. 16. 4) 1 Тимое. 5 г. 17; 1 Солун. 5. 12—14. 5) 2 Тимое. 3 г. 15. 6) 1 Тимое. 4 г. 16. 7) 1 Тим. 1 г. 7.

научить другихъ, а затѣмъ и съумѣть дать отвѣтъ всякому „вопрошающему о упованіи.“ Только этимъ путемъ пастырь можетъ имѣть ясное понятіе о томъ, въ чемъ заключаются словеса здраваго ученія, ¹⁾ и, слѣдовательно, получить возможность всегда дѣйствовать по руководству и смыслу слова Божія, избѣгая неправильнаго толкованія писаній, и окажется способнымъ учить такъ, чтобы быть понимаемымъ всякимъ и при всякихъ условіяхъ. При этомъ, убѣждая ученика своего Тимоѳея держаться въ своей просвѣтительной дѣятельности словесъ здраваго ученія, Апостоль въ другомъ мѣстѣ указываетъ на тотъ источникъ, гдѣ, съ одной стороны, находится этотъ образецъ, слѣдовательно, откуда ему слѣдуетъ брать матеріаль для религіозно-нравственнаго назиданія, и гдѣ, съ другой стороны, онъ можетъ найти настоящій критерій для опредѣленія достоинства всего, могущаго ему встрѣтиться въ его дѣятельности. Этотъ источникъ и критерій—слово апостоловъ, устное преданіе и письменныя посланія ихъ, т. е. вообще все Св. писаніе. ²⁾ Мало того, для успѣшности своей просвѣтительной дѣятельности пастырь очень *строго долженъ слѣдить за собою, своимъ поведеніемъ*, чтобы не впасть въ нареканіе у вѣрныхъ и иновѣрныхъ, для которыхъ онъ долженъ быть образцемъ не только въ словѣ, но и въ житіи, т. е. долженъ подтверждать свое ученіе и показывать возможность слѣдовать ему на примѣрѣ собственной жизни, примѣрѣ святости въ отношеніи къ Богу и праведности въ отношеніи къ людямъ, увѣщевая въ тоже время и пасомыхъ—жить достойно Бога и царства Христа Его. ³⁾ Въ своей дѣятельности пастырь долженъ быть

Теодоръ Григорьевъ.

(Продолженіе будетъ).



¹⁾ 2 Тим. 1 г. 13. ²⁾ 2 Фессал. 2 г. 15. ³⁾ 1. Тим. 4, 16. 3, 17. 1 Фес. 2, 1—12.

Свѣдѣнія по пчеловодству.

Пасѣка при шведской могилѣ близъ Полтавы.

Считаемъ долгомъ сообщить читателямъ «Русскаго Пчеловоднаго Листка», сочувствующимъ распространенію раціональнаго пчеловодства въ средѣ народа, отрадную вѣсть. 26-го іюня настоящаго года преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ полтавскимъ и переяславскимъ, приобрѣтена для существующей при *шведской могилѣ* ¹⁾, близъ Полтавы, Сампсоніевской, одноклассной, церковно-приходской школы, устроенной и содержимой на собственные средства преосвященнаго, хорошая пасѣка. Она куплена, по случаю, у домовла-

¹⁾ Шведской могилой называется высокій курганъ, насыпанный на мѣстѣ погребенія православныхъ русскихъ воиновъ, павшихъ на полѣ полтавской битвы русскихъ со шведами 27 іюня 1709 года при Императорѣ Петрѣ I. На могилѣ этой стоитъ большой, деревянный крестъ, окованный желѣзомъ, съ соотвѣтствующею мѣсту надписью, а у подошвы ея, въ разстояніи нѣсколькихъ сажени отъ нея, возвышается небольшая, каменная церковь во имя преподобнаго Сампсонія страннопріимца, въ которой ежедневно совершается богослуженіе назначеннымъ къ ней іеромонахомъ полтавскаго крестовоздвиженскаго монастыря. 26-го же іюня, наканунѣ воспоминанія полтавской битвы и одержанной надъ шведами побѣды, отправляется здѣсь по убиеннымъ воинамъ панихида, которую совершаетъ архіерей со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, въ соприсутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ города, мѣстныхъ войскъ и воспитанниковъ кадетскаго корпуса, при многочисленном стеченіи народа изъ города и окрестныхъ селъ и деревень. При этой то могилѣ, какъ важномъ историческомъ памятникѣ и безмолвномъ учителѣ о всецѣлой, самоотверженной преданности Богу, царю и отечеству, составляющей корень національной жизни русскаго челоуѣка, оплотъ его государственнаго могущества и основу благоденствія его, преосвященный Иларіонъ и устроилъ для крестьянскихъ дѣтей окрестныхъ селъ и деревень церковно-приходскую школу съ даровымъ помѣщеніемъ и со столомъ.

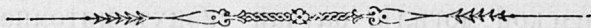
дѣльца города Полтавы, дворянина Якова Петровича Холминскаго, который уступилъ ее для школы за не высокую цѣну, и состоитъ изъ 43-хъ семей, изъ коихъ 40 помѣщаются въ рамочныхъ ульяхъ системы Берлепша, а остальные въ дубнякахъ (но предполагается ввести ульи и другихъ системъ); съ нею же вмѣстѣ куплены наблюдательный учебный улей и центробѣжка. Единственною цѣлью приобрѣтенія этой пасѣки для вышеозначенной школы служило со стороны преосвященнаго желаніе, чтобы обучающіяся въ школѣ крестьянскія дѣти всесторонне и обстоятельно, не только теоретически, но и практически, познакомились, между прочимъ, и съ рациональнымъ пчеловодствомъ, какъ такую отрасль сельскаго хозяйства, которая, будучи не многосложной и для всѣхъ доступной, и служа удовлетворенію одной изъ существенныхъ потребностей христіанскаго богослуженія, много можетъ послужить и къ улучшенію не только матеріальнаго благосостоянія народа, но и нравственности его. А потому преосвященный и поручилъ пасѣку непосредственному завѣдыванію школьнаго учителя подъ руководствомъ, на первыхъ порахъ, двухъ ближайшихъ по мѣсту жительства священниковъ, ведущихъ рациональное пчеловодство, и кромѣ того, учителю школы за его занятія со школьниками по пчеловодству и за труды по уходу за пасѣкою назначилъ особое и не скудное вознагражденіе. Нельзя не отнести съ сердечнымъ сочувствіемъ къ этому доброму желанію преосвященнаго и въ глубокихъ чувствахъ почтительной благодарности къ нему за его архипастырское, отеческое попеченіе о благѣ церкви и народа, не привѣтствовать съ радостію сдѣланнаго имъ добраго дѣла. Дѣло это, въ своемъ родѣ, не только знаменательный фактъ, но и важное событіе, по имѣющимъ быть отъ него добрымъ послѣ-

дствіямъ для мѣстнаго края, касательно развитія въ немъ раціональнаго пчеловодства и той пользы, какую оно можетъ внести въ жизнь народа. Не говоримъ о томъ, что обучающіяся въ школѣ дѣти, научившіеся въ ней, между прочимъ, и разумному уходу за пчелами, и, главное, полюбивши это дѣло, когда выйдутъ изъ школы и вступятъ въ самостоятельную жизнь; безъ сомнѣнія, заведутъ и у себя въ хозяйствѣ хотя небольшія пасѣки и поведутъ ихъ на раціональныхъ началахъ,—это понятно само собою. Но суть дѣла въ томъ, что нынѣшняя одноклассная школа при шведской могилѣ не въ далекомъ будущемъ имѣетъ быть преобразованной на особыя спеціальныя средства въ образцовую двухклассную школу, и оканчивающіе въ ней курсъ ученія воспитанники будутъ назначаемы на учительскія мѣста въ одноклассныя церковно-приходскія школы и школы грамотности въ епархіи. Слѣдовательно, если въ школѣ своего обученія они основательно познакомятся съ раціональнымъ пчеловодствомъ и приобрѣтутъ расположеніе къ нему, а между тѣмъ, на мѣстахъ учительской ихъ дѣятельности окажутся благопріятныя условія для заведенія ими пасѣкъ при школахъ съ цѣлью обученія въ нихъ пчеловодству учащихся дѣтей, то такія пасѣки они также несомнѣнно заведутъ и, конечно, поведутъ дѣло въ нихъ не первобытнымъ, а современнымъ раціональнымъ способомъ. Такимъ образомъ, церковно-приходская школа при шведской могилѣ, научая своихъ питомцевъ раціональному пчеловодству, черезъ ихъ посредство должна сдѣлаться въ недалекомъ будущемъ центромъ распространенія его среди народа, не только въ своей мѣстности, но и въ другихъ отдаленныхъ мѣстахъ Полтавской епархіи; а основаніе такому значенію ея и положила приобрѣтеніе для нея пасѣки преосвященнымъ

Иларіономъ. Дай же Богъ, чтобы пасѣка эта пошла хорошо и, въ виду предстоящаго значенія своего, успешно выполняла данное ей преосвященнымъ назначеніе.

Но одинъ въ полѣ не воинъ. А потому желательно, чтобы доброму примѣру своего архипастыря послѣдовало и подвѣдомое ему духовенство: завело при вѣреннѣхъ его попеченію и трудовымъ заботамъ церковно-приходскихъ школахъ хотя небольшіе, въ 5—10 ульевъ, пчельники и путемъ практическихъ занятій въ нихъ вмѣстѣ съ школьниками, при пособіи печатныхъ руководствъ, и само научалось любить и разумно вести это пріятное, благородное, многополезное и вполне свойственное званію его сельскохозяйственное дѣло, да научала бы тому и дѣтей своихъ прихожанъ. Этимъ оно вносило бы въ трудовую и скудную жизнь ихъ и разумно направляла одинъ изъ самыхъ подручныхъ, для всѣхъ доступныхъ и вѣрныхъ способовъ къ улучшенію ея матеріальнаго благосостоянія, на которомъ всецѣло зиждется и его собственное матеріальное обезпеченіе. Школа съ учителемъ ея и приходскій священникъ—вотъ единственно вѣрные и надежные проводники въ темную среду жизни народа свѣта благотворныхъ знаній и добра. (Изъ жур. рус. пчел. лист. изд. Импер. вол. эк. общ. въ СПб.)

Священникъ Іоаннъ Бельговскій.



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Апрѣля 1892 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 8 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Правила, опредѣляющія порядокъ и образъ жизни воспитанниковъ Уфѣмской духовной Семинаріи.

(Продолженіе).

§ 64) Что касается собственно домашней жизни квартирныхъ воспитанниковъ, ихъ чистоты и опрятности, то имъ, какъ поставленнымъ нѣсколько въ иныя условія жизни и обязаннымъ лично о себѣ заботиться, рекомендуется также принимать всѣ мѣры предосторожности для сохраненія своей чистоты, опрятности и вообще своего здоровья, какъ необходимаго условія успѣшности въ ихъ учебныхъ занятіяхъ.

а) Такъ квартирные воспитанники, по возможности, должны нанимать для себя квартиры вблизи Семинаріи (Уст. дух. Сем. § 166.)

б) Квартиры должны быть свѣтлы, чисты, сухи и, по возможности, отдѣльныя отъ помѣщенія хозяевъ и приспособленныя къ потребностямъ, занятіямъ и числу учениковъ (Цирк. Ук. Св. Сун. 15 Іюля 1874 № 73.)

Примѣч. Воспитанникамъ Семинаріи, живущимъ на квартирахъ, рекомендуется имѣть для спанья койки. Спать же на полу запрещается, какъ дѣйствіе вредное въ гигиеническомъ отношеніи. (Уст. дух. Сем. § 168.)

в) Лица, у которыхъ нанимаются квартиры, должны быть вполне благонадежны, такъ чтобы въ домѣ хозяевъ и квартирѣ учениковъ не могло быть чего либо соблазнительнаго или скандальнаго, и вообще вреднаго для нравственности воспитанниковъ; равно какъ и сами вос-

питанники въ отношеніи своихъ хозяевъ должны быть учтивы и вѣжливы. (Уст. дух. Сем. § 167.)

Примѣч. 1) Въ случаѣ обнаруженія у кого либо изъ квартирующихъ учениковъ Семинаріи огнестрѣльнаго оружія и недонесенія о томъ Семинарскому Начальству квартирными хозяевами, ученики таковой квартиры немедленно переводятся къ другимъ содержателямъ квартиръ, болѣе благонадежнымъ, а не благонадежные квартирные хозяева лишаются права имѣть у себя на хлѣбахъ воспитанниковъ семинаріи (Цирк. указ. Св. Сун. отъ 15 Дек. 1886 г. № 22.)

Примѣч. 2) Квартирные хозяева вообще отвѣтственны за тѣ непорядки въ квартирѣ учениковъ семинаріи, которые произошли по винѣ самихъ содержателей квартиръ.

г) Квартирные воспитанники, по возможности, должны размѣщаться по квартирамъ группами по нѣсколько человекъ, а не поодиночкѣ.

д) Въ квартирахъ воспитанниковъ никто изъ постороннихъ лицъ жить не долженъ.

е) Предметы, какъ относящіеся до классныхъ и учебныхъ занятій (напр., книги, пособія, классныя тетради и т. п.), такъ и относящіеся до домашней жизни и употребленія (напр., одежда, постель, бѣлье и т. п.) должны содержаться въ чистотѣ и порядкѣ.

Примѣч. 1) Никакихъ книгъ и рукописей, кромѣ дозволенныхъ Начальствомъ Семинаріи, въ квартирахъ воспитанниковъ не должно быть.

Примѣч. 2) Продавать, промѣнивать или какимъ бы то ни было образомъ утрачивать, хотя бы и собственные вещи, воспитанникамъ семинаріи строго воспрещается.

ж) Общее распределение времени и занятій квартир-ныхъ учениковъ, по возможности, должно быть такое же, какъ и у живущихъ въ семинарскомъ общежитіи.

з) Въ случаѣ болѣзни квартирные воспитанники обя-заны немедленно или сами лично, или чрезъ товарищей и своихъ квартирныхъ хозяевъ заявлять о своей болѣзни Инспектору, который или отсылаетъ больного воспитан-ника ко врачу для освидѣтельствованія, или же команди-руетъ врача въ квартиру больного ученика.

Примѣч. Не заявившіе о своей болѣзни Инспектору и не освидѣтельствованные семинарскимъ врачомъ считаютъ опустившими уроки безъ уважительныхъ причинъ, или, что тоже, по лѣности.

и) Въ случаѣ перемѣны квартиры, по какимъ либо обстоятельствамъ или причинамъ, воспитанники обязаны предварительно доносить о томъ Инспектору; равно какъ и въ случаѣ какихъ либо неудовольствій съ хозяевами, квартирные воспитанники ни къ кому и никуда не должны обращаться съ жалобами, кромѣ своего Начальства.

к) Квартирный журналъ для записи отлучекъ съ квар-тиры, сданный Инспекторомъ семинаріи на руки кому либо одному изъ учениковъ, живущихъ по квартирамъ, должно содержать въ чистотѣ и порядкѣ, и, по окон-чаніи мѣсяца, представлять Инспектору на просмотрѣніе.

У) Относительно отлучекъ воспитанниковъ какъ живущихъ въ семинарскомъ общежитіи, такъ и въ квартирахъ.

§ 65) Въ воскресные и праздничные дни, непосред-ственно послѣ Литургіи или послѣ обѣда, воспитанники пользуются правомъ отпуска до 9 часовъ вечера, и по особу уважительной причинѣ до 10 часовъ, причемъ

живущіе въ Семинарскомъ общежитіи предварительно записываются въ увольнительный журналъ съ обозначеніемъ: къ кому именно, съ какого часа и по какой кто отлучается, и затѣмъ уже увольняются Инспекторомъ, получивъ отъ него билетъ на отпускъ въ городъ, какой билетъ и представляютъ Инспектору, по возвращеніи изъ отпуска; а живущіе въ квартирахъ, не отирашиваясь у Инспектора, только записываются въ своихъ квартирныхъ журналахъ.

Примѣч. 1) Отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы и во время свободное отъ учебныхъ занятій, не допускается безъ уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи (Опред. Св. Сун 25 Ноябрь.—10 Дек. 1886 г.)

Примѣч. 2) По опредѣленію Правленія Уфим. дух. Семинаріи отъ 4 Декабря 1891 г. за № 17, отпускъ изъ казенныхъ общежитій въ послѣбобѣденное время до занятыхъ часовъ возможенъ только по особу уважительнымъ причинамъ на одинъ или два часа по особому на каждый разъ разрѣшенію инспекціи.

§ 66) Отлучившіеся воспитанники должны являться въ назначенный срокъ. Въ противномъ случаѣ могутъ лишиться права на отпускъ въ слѣдующіе затѣмъ воскресные и праздничные дни.

§ 67) Въ учебное время и часы вечернихъ занятій воспитанники Семинаріи вообще не должны отлучаться. Это правило распространяется и на квартирныхъ учениковъ.

§ 68) Отпускъ воспитанниковъ на ночь какъ живущимъ въ семинарскомъ общежитіи, такъ и на квартирахъ, можетъ быть дозволенъ только въ исключитель-

ныхъ случаяхъ и по особенно уважительнымъ причинамъ, по личной просьбѣ родителей или родственниковъ, и вообще лицъ хорошо извѣстныхъ Семинарскому Начальству.

§ 69) Находясь внѣ Семинаріи, воспитанники должны вести себя благоприлично. При встрѣчѣ съ лицами Высокопоставленными, напр., Его Преосвященствомъ, Начальникомъ губерніи, а также съ своимъ Начальствомъ и преподавателями, воспитанники обязаны отдавать имъ должное почтеніе.

§ 70) Воспитанникамъ Семинаріи строжайше запрещается:

а) Принимать участіе въ чествованіяхъ, носящихъ публичный характеръ, какъ напр., допускать панихиды по лицамъ, не принадлежащимъ по своей дѣятельности къ составу духовно учебныхъ заведеній.

б) Дѣлать вкладочные взносы или пожертвованія безъ вѣдома Семин. Начальства.

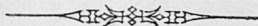
Примѣч. Виновные въ семъ подвергаются строгимъ взысканіямъ и даже исключенію изъ учебнаго заведенія. (Цирк. указъ Св. Сун. 29 Дек. 1886 г. № 25.)

в) Участвовать въ народныхъ гульбищахъ, быть въ спектакляхъ, маскарадахъ и циркахъ, заходить въ трактиры, рестораны, питейные дома и т. п.

г) Устроить, гдѣ бы то ни было, танцевальные вечера и всякія подобныя сборища, кои могутъ быть поводомъ къ вмѣшательству со стороны Полицейскаго Начальства.

д) Собираться большими толпами на улицахъ, площадяхъ, публичныхъ садахъ и загородныхъ мѣстахъ, являться тамъ въ простонародныхъ костюмахъ, пѣть пѣсни, курить табакъ и т. п.

- е) Отлучаться изъ города за его чергу.
- ж) Заниматься ружейною охотою. (Уст. дух. Сем. § 150 п. 2.)



VI) Отношеніе воспитанниковъ Семинаріи къ своимъ Начальникамъ и Наставникамъ.

§ 71) Ученики Семинаріи обязаны безпрекословно повиноваться своимъ Начальникамъ и Наставникамъ, какъ лицамъ, коимъ ввѣрена ближайшая забота объ ихъ образованіи и воспитаніи.

§ 72) Ученики Семинаріи въ отношеніи Начальниковъ и Наставниковъ обязаны выполнять всѣ правила почтительности и приличія. Такъ напр: а) при появленіи Начальниковъ и Наставниковъ, они должны вставать съ своихъ мѣсть, если сидятъ, и не садиться, пока не получатъ на то позволенія.

б) При встрѣчѣ съ ними на улицѣ должны снимать фуражку и поклониться.

в) Во время разговоровъ съ ними не должны позволять себѣ словъ вольныхъ, а тѣмъ болѣе грубыхъ, или какихъ либо запальчивыхъ и оскорбительныхъ.

г) При обращеніи къ Начальникамъ и Наставникамъ должны называть ихъ по имени и отчеству; а Ректора по титулу.

д) Ученики должны быть вполнѣ правдивыми вообще и особенно въ отношеніи къ своимъ Начальникамъ и Наставникамъ, избѣгая всякаго лицемерія, притворства, лжи, обмана и т. п. низкихъ пороковъ.

§ 73) Ученики для собственной своей пользы должны относиться къ своимъ Начальникамъ и Наставникамъ съ полнымъ довѣріемъ и откровенностію.

§ 74) Заявленія учениковъ о какихъ либо своихъ учебныхъ нуждахъ Наставникамъ или Начальству Семинаріи должны дѣлаться чрезъ дежурнаго ученика извѣстнаго класса.

§ 75) Приказанія и распоряженія какъ Правленія Семинаріи, такъ и въ частности Ректора, Инспектора, его помощника и наставниковъ, должны быть исполняемы безпрекословно и со всею точностію.

§ 76) Замѣчанія, выговоры, взысканія или наказанія отъ Начальства и преподавателей должны быть принимаемы учениками безропотно и благопокорливо.

Примѣч. За намѣренное непочитаніе Начальниковъ и Наставниковъ, за допущенныя въ отношеніи ихъ дерзость, клевету, обманъ и всякія другія оскорбительныя слова или дѣйствія, виновные немедленно подвергаются исключенію изъ заведенія по опредѣленію Прав. Семинаріи „съ неодобрительнымъ поведеніемъ“ или даже вовсе безъ отмѣтки балломъ по поведенію. (Уст. дух. Сем. § 148. Указъ Св. Сун. 15 Іюля 1884 г.)

П р и б а в л е н і е.

VII) Относительно отбыванія воинской повинности.

1) Всѣ воспитанники Семинаріи обязаны по отбыванію воинской повинности приписаться къ одному изъ призывныхъ участковъ или того уѣзда, въ которомъ находится мѣсто ихъ родины, или же въ которомъ состоятъ на жительствѣ родители воспитанника (Цирк. Мин. Внутр. Дѣль отъ 28 Окт. 1882 г. № 19).

2) Приписываться къ призывнымъ участкамъ воспитанники обязаны по достиженіи 16-ти лѣтняго возраста

и не позже установленнаго воинскими учрежденіями срока, т. е. не позднеѣ 31-го Дек. того года, въ который исполняется 20 лѣтъ (См. 94, 95. и § 97. Гл. IX.)

Примѣч. Къ жеребью призывается ежегодно одинъ только возрастъ населенія, именно молодые люди, котормъ къ 1 Января того года, когда наборъ производится, минуло двадцать лѣтъ отъ роду. (Уст. о воин. пов. § 11 гл. I.)

3) Каждый воспитанникъ Семинаріи для удостовѣренія своей личности долженъ подавать Инспектору Семинаріи заявленіе о припискѣ въ то уѣздное по воинской повинности Присутствіе, въ вѣдѣніи котораго находится для приписки участокъ.

4) Воспитанники Семинаріи, дѣти священнослужителей, желающіе воспользоваться льготою по семейному положенію, согласно ст. 45 Уст. о воинск. повин., обяваны представить въ присутствіе по воинской повинности удостовѣреніе о составѣ семейства своихъ родителей или отъ Благочиннаго того округа, въ которомъ находятся на жительствѣ родители воспитанника, или отъ Духовной Консисторіи.

5) Воспитанники Семинаріи изъ другихъ сословій доставляютъ свѣдѣнія, указанныя въ § 45 Уст. о воин. пов., о составѣ семействъ, по удостовѣреніи ихъ полиціей того мѣста, гдѣ живутъ родители воспитанника. Если же воспитанники дѣти чиновниковъ, то по удостовѣреніи тѣми Начальствами, вѣвѣдомствѣ коихъ чиновники состоятъ на службѣ.

6) Для пользованія льготою на окончаніе образованія воспитанники должны представить въ свое уѣздное по воинской повинности Присутствіе особое о томъ заяв-

леніе, съприложеніемъ удостовѣренія отъ Правленія Семинаріи о продолженіи образованія въ Семинаріи.

7) Заявленія объ отсрочкѣ для окончанія образованія должны быть представлены не позже, какъ за два мѣсяца до наступленія призыва. (Уст. о воин. пов. § 54).

Примѣч. Воспитанникамъ Семинаріи для окончанія ихъ образованія отсрочка дается до достиженія двадцати четырехъ лѣтъ отъ роду (Уст. о воин. пов. § 53 п. 2.). По достиженіи же 24-лѣтняго возраста зависитъ отъ Правленія Семинаріи ходатайствовать объ отсрочкѣ по отбываніи воинской повинности таковымъ воспитанникамъ, или же прямо таковыхъ воспитанниковъ увольнять изъ Семинаріи для поступленія въ военную службу, если они по своему поведенію и успѣхамъ не удовлетворяютъ требованіямъ Устава дух. Сем. (Отнош. Канц. Обер.-Прок. Св. Свѣт. 17 Дек. 1885 № 139.)

8) Лица, окончившія съ успѣхомъ курсъ Семинаріи, пользуются, по окончаніи курса, годичною отсрочкою для поступленія въ духовное званіе, освобождающее отъ воинской повинности (Уст. о вой. пов. § 55).

Примѣч. При выходѣ изъ Семинаріи, по окончаніи курса, воспитанники должны сами немедленно заявлять подлежащему Присутствію по воинской повинности о своемъ освобожденіи отъ военной службы на извѣстное время, въ чемъ и должны давать подписку въ Правленіи Семинаріи.



ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Михаило-Архангельской церкви, села Макарова, Стерлитамакского уѣзда, по приходскому попечительству.

Составлена въ 1889 году Декабря 8-го дня.

(Продолженіе).

РАСХОДЪ.		Руб.	К.
Октября 17. 1) Изъ значущихся на приходѣ денегъ въ 1882-мъ году израсходовано на устройство двухъ желѣзныхъ печей съ трубами для церкви — — — — —		16	50
Отъ 1882-го года къ 1883-му осталось —		4	80
Августъ 15. 2) Въ 1883-мъ году изъ значущихся на приходѣ денегъ израсходовано на посеребреніе 7-ми подсвѣчниковъ въ церкви —		24	—
Въ 1884-мъ году расходу небыло — —		—	—
Въ 1885-мъ году расходу небыло — —		—	—
Въ 1886-мъ году расходу небыло — —		—	—
Въ 1887-мъ году расходу небыло — —		—	—
Въ 1888-мъ году расходу небыло — —		—	—
Въ 1889 году отъ 1883-го года оставалось		—	80
Отъ 1886-го года къ сему же году оставалось		2	—
Итого —		2	80
Ноября 16. 3) Въ 1889 году поступило въ расходъ изъ значущихся на приходѣ денегъ на покупку ковшичка для теплоты — —		2	48
Ноября 23. 4) Напокупку печи желѣзной для церкви		3	—
5) Напоправку стеколъ въ тепловой двери церкви — — — — —		2	85
Итого въ расходъ —		8	33

Съ 1-го Января 1882-го года по 8-е Декабря 1889-го года поступило въ расходъ — —	48 33
Къ 1-му Января 1890-го года состоитъ на лицо денегъ:	
Билетами — —	— —
Наличными — —	— 82
За Предсѣдателя: Священникъ Вячеславъ Чемодановъ.	

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Андреевскому (Шмитовскому), Стерлитамак-скаго уѣзда, Богородицкой церкви церковно-приходскому попечительству.

Составлена 6-го Декабря 1889-го года.

П Р И Х О Д Ъ:		Сумма.
		Руб. К.
Съ основанія попечительства 20-го Апрѣля 1875-го года по 1-е Января 1889-го года по-ступило пятьсотъ семнадцать рублей $3\frac{3}{4}$ копѣйки		
наличными —		517 $3\frac{3}{4}$
билетами —		— —
30-го Июля 1889-го года поступило отъ храмо-вдателя помѣщика Николая Апполоновича Аристова на покупку желѣза для кровли дома Священника двѣсти рублей — — — —		200 —
30-го Ноября высыпано изъ кружки церковно-приходскаго попечительства сбора отъ прихожанъ съ 1-го Января три рубли — — —		3 —
Итого —		203 —

А всего со времени открытія попечительства поступило на приходъ — — — —	720 ³ / ₄
--	---------------------------------

Въ 1889-мъ году израсходовано:

3-го Августа на покупку 80 пудовъ листового желѣза для кровли дома Священника по 2 р. 50 коп. пудъ всего двѣсти рублей — —	200 —
10-го Августа на покупку 7 фунтовъ гвоздей для дома псаломщика 55 копѣекъ — —	— 55
30-го Ноября за проволоку и приборы для печей псаломщика <u>уплачено три рубли</u> —	<u>3 —</u>
<u>Итого израсходовано —</u>	
	203 55

Затѣмъ къ 1-му Января 1890-го года оста-
лось на лицо денегъ:

билетами — —	— —
наличными — —	— —

Предсѣдатель Попечительства Стефанъ Ивановъ Ива-
новъ—неграмотный; а занего по его личной просьбѣ под-
писался крестьянинъ Иванъ Андреевъ Журиловъ. Члены
Попечительства: Священникъ Георгій Орфеновъ, Псалом-
щикъ Алексѣй Налимскій. Церковный староста Алек-
сандръ Яковлевъ, деревни Каловки Самсонъ Христофо-
ровъ и Евѣимій Акимовъ, деревни Марьевки Никита Сте-
пановъ, деревни Елизаветиной Яковъ Михайловъ, деревни
Никитиной Антонъ Максимовъ, деревни Сулемановки
Яковъ Игнатъевъ, деревни Михайловки Иванъ Яковлевъ,
деревни Константиновки Сергѣй Петровъ, деревни Поля-
новки Степанъ Андреевъ, деревни Волковой Григорій
Ѳеоктистовъ и деревни Заваруевки Евѣимій Григорьевъ
Андреяновъ, а заихъ неграмотныхъ по ихъ просьбѣ
росписался Иванъ Журиловъ.



ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по
Нагадакскому церковно-приходскому Попе-
чительству.

Составлена 1889 года Ноября 29 дня.

П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
	Руб.	К.
1) Со дня открытiя Попечительства съ 1-го Января 1882 года, по 29 Ноября 1889 года по- ступило всего — — — — —	10	13
Въ отчетномъ 1889 году поступленiй небыло	—	—
Отъ 1888 года оставалось — — —	10	13
Итого. —	10	13
А всего со времени открытiя Попечительства поступило на приходъ — — — —	10	13
Р А С Х О Д Ъ.		
1) Выдано въ 1889 году Января 28 дня крестьянину Кодрату Фессуну за обученiе дѣ- вочекъ въ Нагадакской церковно-приходской школѣ десять рублей тринадцать копѣекъ —	10	13
Итого израсходовано —	10	13
Къ 1-му Января 1890 года осталось на лицо денегъ:		
Билетами —	—	—
Наличными —	—	—
Итого —	—	—

Предсѣдатель попечительства Священникъ Петръ Су-
харевъ за смертiю неподписался. Члены крестьяне: Села
Нагадака Григорiй Димитрiевъ, деревни Малаго-Нагадака
Никита Матеiевъ, деревни Тряпиной (нынѣ село) Гри-

горій Андреев. и деревни Софьиной Максимъ Θεодоровъ неграмотные, а за нихъ по довѣрью расписался крестьянинъ Кодратъ Фессунъ. Въдомость составлялъ Священникъ Димитрій Громогласовъ.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Ирныкшинскому церковно-приходскому Попечительству.

Составлена 14 Декабря 1889 года.

		Сумма.
		Руб. К.
Церковно-приходское попечительство въ селѣ Ирныкшахъ Стерлитамакского уѣзда открыто 13 Марта 1883 года.		
П Р И Х О Д Ъ.		
Со дня открытiя Попечительства въ его распоряженiе по 1-е Января 1889-го отчетнаго года всего суммъ поступило на приходъ <i>семь тысячъ двести семьдесятъ шесть рублей 62 копейки</i>		7276 62
Въ составъ этой суммы поступило:		
1) Отъ сборщиковъ —	—	1482 р. 91 к.
2) Изъ попечительской кружки	325 р. 80 к.	
3) Отъ прихожанъ деньгами, хлѣбомъ, холстомъ и другими вещами на —	—	4948 р. 42 к.
4) Отъ постороннихъ жертвователей	519 р. 49 к.	
		7276 р. 62 к.

1889-й годъ.

Въ отчетномъ 1889 году съ 1-го Января по день составленія отчета 14 Декабря поступило:

1) Отъ сборщиковъ — —	120 р. 68 к.	
2) Изъ попечительской кружки	73 р. 73 к.	
3) Отъ прихожанъ — —	110 р. 64 к.	
4) Отъ постороннихъ жертвовагелей	30 р. 73 к.	
<i>Триста тридцать пять рублей семьдесятъ</i>		
<i>восемь коптекъ</i> — — — —		335 78
А всего со времени открытiя попечительства по день составленiя отчета поступило на приходъ <i>семь тысячъ шесть сотъ двѣнадцать рублей сорокъ коптекъ</i> — — — —		
		7612 40

РАСХОДЪ.

Со времени открытiя попечительства по 1-е Января 1889-го отчетнаго года попечительствомъ израсходовано *семь тысячъ восемь рублей пять коптекъ* — — — —

		7008 5
--	--	--------

1889-й годъ.

Въ отчетномъ 1889 году израсходовано:

Января 1. За подводу въ г. Стерлитамакъ	4 50
Января 18. Подрядчику Демевтѣеву —	200 —
За перевозъ матеріаловъ для окраски церкви	4 —
За чистку колодезя при домѣ Священника	2 —
Итого въ Январѣ 210 р. 50 к.	
Марта 19. 150 штукъ кровельнаго теса для церкви — — — —	10 50
6 осиповыхъ бревень для церкви — — — —	2 —
19 сокоревыхъ кражковъ для теса на домъ Священника — — — —	3 80
Куплено шелковое облаченіе за — — — —	42 —
Марта 19. За подводу до Табынска — — — —	1 75

Марта 29. Подрядчику Дементьеву	130
Итого въ Мартѣ 190 р. 5 к.	
Апрѣля 5. Плотникамъ за покрышу кровли дома священника тесомъ	12
За перекладку трубы въ д. священника	50
Итого Апрельъ 12 р. 50 к.	
Сентября 20. За подводу въ г. Уфу	4
Сентября 21. За распилку 19 сокоревыхъ кражей для дома священника 150 рѣзовъ	3
Сентября 22. Подрядчику Дементьеву	124
За годовой пачпортъ сборщику Безрукову уплачено	80 145
Итого въ Сентябрьѣ 133 р. 25 к.	
Октября 23. За печь въ домъ Священника	8
Октября 29. Подрядчику Дементьеву	45
Итого въ Октябрьѣ 53 р. 20 к.	
А всего въ 1889 году израсходовано пять сотъ девяносто девять рублей пятьдесятъ копѣекъ	599 50
А всего со времени открытія попечительства по 14 Декабря 1889 года израсходовано <i>семь тысячъ шесть сотъ семь рублей пятьдесятъ пять копѣекъ</i>	7607 55
Ко дню отчета въ распоряженіи Попечительства остается денегъ на лицо	4 85

— Вѣдомость сію свидѣтельствуемъ своимъ подписомъ: Въмѣсто Предсѣдателя, за отсутствіемъ его, Священникъ Николай Сперанскій. Члены попечительства неграмотные Павелъ Ильинъ Зубаковъ, Мокей Самсоновъ Кудряшевъ и Николай Лаврентіевъ Матюшинъ, за нихъ по ихъ личной просьбѣ и за себя, какъ членъ Попечительства росписался Иванъ Ѳеодоровъ Мавринъ. Церковный староста Алексѣй Георгіевъ Матюшинъ-неграмотный, за него по его личной просьбѣ росписался Аѳанасій Мавринъ, Никаноръ Брейкинъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

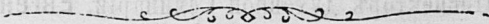
Только что вышла из печати новымъ исправленнымъ изданіемъ **Исторія православн. церкви до раздѣленія церквей**, изданіе К. П. Побѣдоносцева. Привѣтствованная въ печати при своемъ появленіи съ живѣйшимъ сочувствіемъ, эта назидательная книга издается вторично въ совершенно новомъ изложеніи, причемъ лишь нѣкоторыя страницы заимствованы изъ другихъ книгъ, особливо изъ рассказовъ по церк. исторіи г. Бахметевой.

Цѣна книги оставлена таже, что и въ первомъ изданіи — 75 коп. Продается въ **Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ** и въ книжн. магазинѣ **Тугова**.



Вновь основанный **Колокольно-литейный заводъ Сергѣя Арсеньевича Минина** въ г. **Уфѣ** и колокольно-литейный заводъ **Пелагеи Трифоновны Мининой** въ г. **Бузулукъ** производятъ отлитіе церковныхъ колоколовъ высокаго качества съ письменнымъ ручательствомъ въ ихъ прочности и гармоничности.

Съ требованіями благоволятъ адресоваться и обращаться на **Уфимскій** въ г. **Уфу**, колокольно-литейный заводъ **Сергѣю Арсеньевичу Минину**. На **Бузулукскій** въ г. **Бузулукъ** (**Самарской губер.**) въ контору **Пелагеи Трифоновны Мининой**.



Въ **Самарѣ** на колоколо-литейномъ заводѣ **В. Е. Буслаева** принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго,

лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., пере-
ливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ
помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ стан-
ціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно
съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ за-
водѣ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**,
имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ това-
ровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаевой.
Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.
На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани,
въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные
колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую
серебряную медаль.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Епарх. распоряж. и извѣстія. Архи-
ерейскія служенія съ 15 Марта по 12 Апр. 1892 г.

Отдѣлъ неофициальный: Геосиманскія страданія Господа І. Христа.
Духовно-просв. дѣятельность хри т. пастырей. Свѣдѣнія по пчеловодству.

Прибавленія къ № 8 Уф. Еп. Вѣд: Правила, опред. пор. и об. жизни
воспит. Уф. дух. Сем. Вѣдомости по церковно-прих. попечит. сель Мака-
рова, Шмитовки, Нагадака и Ирвыкшей.

Объявленія: О книгахъ и др.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Апрѣля 1892 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ**.

Губернская Типографія.