

**ТАМБОВСКІЯ**  
**Епархіальныя Вѣдомости.**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 1-й.

5-го Января 1911 года.

**ТАМБОВЪ.**

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

# ТАВОВОСНІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪЗНОЖЕНІИ



№ 1

5 ЯНВАРЯ.  
1911 ГОДА.

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ Редак-  
ціи, при Духовной  
Семинаріи.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не допу-  
скаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены: на псаломщическа мѣсто*—къ Тюремной церкви г. Елатымы и. д. выдержавшій экзаменъ на псаломщика Василій Сычевъ, 8 декабря; къ Единоувѣрческой церкви с. Кириллова, Спасскаго у., и. д., окончившій курсъ Серафимовскаго духовнаго училища Викторъ Быхановъ, 22 декабря; къ церкви с. Чащина, Борисоглѣбскаго у., и. д., сынъ псаломщика того же села Сергѣй

Аладинскій, 22 декабря; къ Пушкарской Николаевской церкви г. Козлова учитель Павловской ц.-приходской школы Козловскаго у., Петръ Бѣляковъ, 22 декабря; къ церкви с. Большаго Пролома, Шацкаго у., и. д. бывшій воспитанникъ Тамбовской духовной семинаріи Александръ Клопскій, 23 декабря; къ церкви с. Остролучья, Козловскаго у., бывшій псаломщикъ с. Инжавинья, Кирсановскаго у., Михаилъ Лазоринъ, 22 декабря;

*Перемѣнены:* согласно прошеніямъ—священникъ с. Кузьминки, Лебединскаго у., Іоаннъ Казанскій къ церкви с. Салтыкова, Моршанскаго у., 19 декабря; псаломщикъ с. Сырскаго, Липецкаго у., Николай Сахаровъ къ церкви с. Большой Верды, Козловскаго у., 22 декабря;

*Рукоположены:* въ санъ священника, на діаконской вакансіи, діаконъ с. Покровскихъ Селищъ, Спасскаго у., Ермилъ Соколовъ, 12 декабря; въ санъ діакона, на псаломщической вакансіи, псаломщики—с. Кочетовки, Липецкаго у., Александръ Добромысловъ; 5 декабря; с. Кулевчи, Кирсановскаго у., Алексѣй Криновъ, 17 декабря.

*Уволены отъ должности,* согласно прошенію, псаломщикъ Тюремной церкви г. Борисоглѣбска Михаилъ Богородицкій, 16 декабря.

*Уволены за штатъ:* согласно прошеніямъ—діаконъ с. Пичпанды, Спасскаго у., Тимофей Ефимовъ, 20 декаб.; псаломщикъ с. Казыванья, Тамбовскаго у., Алексѣй Веніаминовъ, 13 декабря.

Назначены на должности благочинныхъ: 4 Усманскаго округа священникъ с. Новочеркутина *Василій Даниловъ* и Темниковскаго городского округа священникъ с. Кондровки *Іаковъ Геморовъ*.

Уволенъ отъ должности благочиннаго, въ административномъ порядкѣ, Темниковскаго городского округа священникъ *Павелъ Проуцталовъ*.

Объявляется Архимастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Кирилла Епископа Тамбовскаго и Шацкого священнику с. Саюкина *Михаилу Розанову* за ревностные труды при постройкѣ храма.

## С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Ново-Знаменскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 28 октября; причта по штату положено: свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. православныхъ—2104 и молоканъ—306.

2) При церкви с. Васильевскаго, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 22-го ноября, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2439.

3) При церкви с. Овсянки, Кирсановскаго у., свободно съ 16 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 743.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Покровскаго Марфина, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 13 декабря, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 63 дес., д. м. п. 2061.

2) При церкви с. Пичпаанды, Спасскаго у., свободно съ 20 декабря; причта по штату положено: священникъ, діак. и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1205; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Сланскаго, Лебедянскаго у., свободно съ 13-го декабря; причта по штату положено: свя-



щенникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 81 д., д. м. п. 1182.

4) При церкви с. Верхняго Телелюя, Усманскаго у., свободно съ 14-го декабря; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 48 дес., д. м. п. 3145.

2) При церкви с. Казыванья, Тамбовскаго у., свободно съ 13 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес. д. м. п. 1071; причтъполучаетъ 550 р. ежегод. пособія отъ казны.

4) При Тюремной церкви г. Борисоглѣбска, свободно съ 16-го декабря; причта по штату положено: свящ. и псаломщикъ, причтъполучаетъ 360 р. въ годъ отъ Тюремнаго Комитета.

3) При церкви с. Сырскаго, Липецкаго уѣзда, свободно съ 22 декабря; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., д. м. п. 1284.

#### Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 1) Бреславки; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, при церквахъ сель: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ, при церкви села: 6) Алкуженскихъ Борковъ; въ Шацкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 7) Каверина, и 8) Носинъ; въ Темниковскомъ уѣздѣ 9) при церкви с. Нароватова; въ Липецкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 10) с. Каменнаго и 11) Студенокъ; въ Кирсановскомъ у., 12) при церкви села Покровской Глуховки.

### Освященіе церкви.

Благочиннымъ 1-го Шацкаго округа, священникомъ Василиемъ Сергіевскимъ, 19-го минувшаго декабря освященъ придѣльный престоль въ новоустроенномъ храмѣ села Юрина во имя св. Архистратига Михаила.

## Отъ Тамбовской Духовной Консistoriи.

### СВѢДѢНІЯ.

о движеніи капитала, нагодящагося въ распоряженіи Консistoriи на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, за время съ 1-го августа 1910 года по 1-е января 1911 года.

Капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія къ 1-му августа 1910 года на счетахъ Консistoriи состояло:

а) наличными деньгами . . . . .	369 р. 81 к.
б) свидѣтельствами Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты и сериями Государственнаго Казначейства. . . . .	: 10100 » — »
в) на книжкѣ Сберегательной кассы . . . . .	138 » 11 »
Итого. . . . .	<u>10606 » 92 »</u>

### П Р И Х О Д Ъ.

Съ 1-го августа 1910 года по 1-е января 1911 года поступило отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Тамбовскаго городского округа протоіерея Михаила Назарьева 35 руб. 50 коп., 1-го Моршанскаго округа священника Іоанна Моршанскаго 64 руб. 43 к. Спасскаго городского округа протоіерея Θεодора Славина 29 руб. 91 коп., Борисоглѣбскаго городского округа священника Митрофана Никольскаго 4 руб. 74 коп., итого 134 руб. 58 коп.

Кромѣ того поступило процентовъ отъ свидѣтельствъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты 308 рублей 32 коп. и отъ серій Государственнаго Казначейства 18 руб. 3 коп.

Всего поступило 460 руб. 93 коп.

### Р А С Х О Д Ъ.

Изъ капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія съ 1-го августа 1910 года по 1-е января 1911 года произведены слѣдующіе расходы:

Уплачено Тамбовской Губернской Земской Управѣ за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ и лѣчебницѣ душевно-больныхъ: сына священника Ефима Зотикова 67

руб. 50 коп., священника Стефана Добровольскаго 60 руб. псаломщика села Польнаго Ялтунова, Шацкаго уѣзда, Александра Васильевскаго 101 руб. 25 к. псаломщика с. Сошекъ, Липецкаго уѣзда, Ивана Словцова 29 руб. 81 коп., жены псаломщика с. Байловки, Моршанскаго уѣзда, Агрипины Громковской 54 руб., сына псаломщика села Большаго Ломовиса Михаила Писѣлова 27 руб., дочери священника села Новосильцева, Тамбовскаго уѣзда, Раисы Касаткиной 11 руб. 82 коп., заштатнаго діакона города Козлова Александра Преображенскаго 7 руб. 78 коп., сына священника села Ярка, Козловскаго уѣзда, Дмитрія Голосницкаго 5 руб. 7 коп., вдовы псаломщика Ольги Рыбинской 40 руб. 50 коп., жены священника Анны Славолобовой 32 руб. 7 коп., жены псаломщика Агрипины Громковской 40 руб. 50 коп., вдовы діакона Феоктисты Добринской 1 р. 69 коп., священника Николая Рождественскаго 13 руб. 82 коп., дочери заштатнаго псаломщика Антонины Базилевой 16 руб. 88 коп., дочери священника села Новосильцева, Тамбовскаго уѣзда, Раисы Касаткиной 40 руб. 50 коп., дочери діакона Маріи Васильевской 3 руб. 38 коп., псаломщика села Журавкина, Спасскаго уѣзда, Степана Козлова 42 руб. 19 коп., дочери псаломщика Любви Скоровой (вмѣстѣ съ расходами на погребеніе), 112 руб. 98 коп., священника Василия Добрава—вмѣстѣ съ расходами на погребеніе—22 руб. 61 коп., сына діакона села Сокольскаго, Липецкаго уѣзда, Бориса Жданова 10 руб. 13 коп., дочери псаломщика села Вишневаго, Козловскаго уѣзда, Любви Тихвинской 65 руб. 82 коп., дочери священника Александры Рождественской 21 руб. 94 коп., священника Николая Архангельскаго 3 руб. 89 коп. и заштатнаго псаломщика Ивана Соловьева 3 руб. 89 коп. и сына священника села Новосельцева, Тамбовскаго уѣзда, Θεодора Касаткина 3 руб. 38 коп. дочери псаломщика Маріи Вороновой 3 руб. 38

коп., вдовы псаломщика Маріи Успенской 3 руб. 89 коп., и псаломщика Василя Надеждина 1 руб. 95 коп. и жены псаломщика села Озерокъ, Липецкаго уѣзда, Серафимы Алешковской 7 руб. 78 коп., итого 857 р. 40 к.

Касимовской Уѣздной Земской Управѣ уплачено за лѣченіе и содержаніе въ больницѣ дочери священника села Потапьева, Елатомскаго уѣзда, Вѣры Дьячковой 5 руб. 15 коп.; Московской Городской Управѣ за содержаніе и лѣченіе въ Алексѣевской лѣчебницѣ для душевно больныхъ, дочери священника Маріи Карницкой 75 руб. 30 коп.; Воронежской лечебницѣ врача Гольденберга, для душевно и нервно — больныхъ, за лѣченіе священника села Димитріевки, Усманскаго уѣзда, Николая Дѣброва 40 руб., итого 120 руб. 45 коп.

Кромѣ того, изъ этого капитала, согласно опредѣленіямъ, Консистеріи утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, выданы пособія на лѣченіе: дочери умершаго діакона села Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда, Аннѣ Булгаковой 20 руб., псаломщику села Подболотья, Елатомскаго уѣзда, Петру Грибнову 25 руб. псаломщику Троицкой церкви города Тамбова Николаю Жеребятъеву 20 р. псаломщику села Бондарей, Тамбовскаго уѣзда, Николаю Голубеву 25 руб., женѣ заштатнаго священника села Потапьева Александрѣ Дьячковой на лѣченіе ея мужа 40 руб., діакону села Кажлодки, Спасскаго уѣзда, Василю Иванову 25 руб., заштатному священнику села Сукманки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Константину Озерову 30 руб. и священнику села Нараватова, Темниковскаго уѣзда, Николаю Яковлеву 50 руб., итого 235 рублей.

Всего израсходавано 1212 руб. 85 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1911 г. капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія осталось въ количествѣ 9856 р.

а) деньгами . . . . .	1017 р. 98 к.
б) свидѣтельствами 4% рентн и ссудами Государственнаго Казначейства . . . . .	8700 » — »
в) на книжкѣ Сберегательной кассы . . . . .	138 » 11 »



## С П И С О К Ъ

благочинныхъ Тамбовской епархіи, настоятелей и настоя-  
тельницъ монастырей и начальницъ общинъ.

Санъ, мѣсто служенія, имя отче- ство и фамилія благочиннаго.	Число цер., въ кажд. окр.	Ч и с л о штатовъ.	Указаніе почто- ваго адреса.
<i>Города Тамбова.</i>			
1. Городского округа--прот. Знаменской церкви Михаилъ Петровичъ Назарьевъ. . . . .	25	43	Г. Тамбовъ.
<i>Тамбовскаго уѣзда.</i>			
2. 2-го округа свящ. с. Разказова Феодоръ Иоанно- вичъ Малицкій. . . . .	25	33	Почт. Отдѣл. Разказово.
3. 3-го округа—свящ. с. Хитрова Григорій Іанновичъ Муравьевъ. . . . .	25	29	Село Хитрово, Тамб. уѣз.
4. 4-го округа—свящ. с. Вязовки Николай Василье- вичъ Милютинъ. . . . .	21	24	Село Вязовка, Тамб. уѣз.
5. 5-го округа—прот. с. Лаврова Павелъ Михайловичъ Спасскій. . . . .	22	24	Село Лаврово, Тамб. уѣз.
6. 6-го окр.--св. с. Суравы Василій Павловичъ Тигровъ.	25	30	Село Суравы, Тамб. уѣз.
7. 7-го округа—священ- никъ с. Каріана Константинъ Васильевичъ Алешинскій. . .	17	23	Село Каріанъ, Тамб. уѣз.
<i>Козловскаго уѣзда.</i>			
8. Города Козлова—свящ. Троицкій ц. Гавріиль Іосифо- вичъ Саввинскій. . . . .	13	26	Г. Козловъ.

9. 2-го окр.—прот. с. Алек- сандровки Рѣдкина Іоаннъ Димитріевичъ Марковъ. . . . .	25	30	Глазокъ, почт. отд.
10. 3-го окр.—св. с. Плоскаго Алексѣй Васильев. Писаревъ.	35	39	Новочеркути- но, почт. отд.
11. 4-го округа—свящ. с. Лаврова Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій, . . . . .	22	22	Г. Козловъ.
12. 5-го округа—свящ. с. Красиваго Іоаннъ Алексан- дровичъ Виндряевскій, . . . . .	25	29	Г. Козловъ.
13. 6-го округа—свящ. с. Стараго Юрьева Гавріиль Сте- пановичъ Соколовъ. . . . .	31	38	С. Старое Юрьево.
<i>Моршанскаго уѣзда.</i>			
14. 1-го окр.—свящ. Клад- бищенской церкви Іоаннъ Іоанновичъ Моршанскій, . . . . .	17		Г. Моршанскъ.
15. 2-го округа—свящ. с. Парскаго Угла Василій Алек- сѣевичъ Орловъ. . . . .	29	37	почт. отд. Алексѣвка, Рязан. губерні,
16. 3-го округа—свящ. с. Верхней Ярославки Алексѣй Семеновичъ Чернѣвскій, . . . . .	31	34	Г. Моршанскъ.
17. 4-го округа—свящ. с. Гаугеровки Іоаннъ Семено- вичъ Кашеляевскій, . . . . .	25	29	Ст. Земетчина.
18. 5-го округа—свящ. с. Богоявленскаго Іоаннъ Алек- сѣевичъ Архангельскій, . . . . .	25	28	Ст. Дашково. Сызр. Вяз. ж. д.
<i>Борисоглѣбскаго уѣзда.</i>			
19. Г. Борисоглѣбска—свящ. Сретѣннской цер. Митрофанъ Іоанновичъ Никольскій, . . . . .	7	13	Г. Борисоглѣб.

20. 1-го округа—свящ. с. Большихъ-Алабухъ Дмитрій Стефановичъ Грибановскій. . .	14	27	г. Борисоглѣб.
21. 2-го округа—свящ. с. Мучкапа Николай Адриановичъ Безабразовъ. . . .	30	40	Почт. отд. Мучкапъ.
22. 3-го округа—свящ. с. Сукманки Василій Иоанновичъ Владиміровъ. . . .	23	33	Почт. отд. Есипово.
23. 4-го округа—прот. с. Полетаева Владиміръ Николаевичъ Знаменскій. . . .	26	35	Почт. отд. Токаревка.
<i>Усманскаго уѣзда.</i>			
24. 1-го округа—свящ. г. Усмани Собрн. ц. Андрей Кирилловичъ Молчановъ. . . .	19	23	г. Усмань.
25. 2-го округа—свящ. с. Нижней Матренки Владиміръ Иоанновичъ Предтеченскій. . .	15	17	г. Усмань.
26. 3-го округа—свящ. Николаевской цер. бывшаго г. Демшинска Іоаннъ Матвѣевичъ Казьминскій. . . .	17	21	г. Усмань.
27. 4-го округа—свящ. с. Новочеркутина Василій Даниловъ. . . . .	22	24	с. Новоче- черкутино.
28. 2-го округа—Прот. с. Мордова Стефанъ Михаиловичъ Воскресенскій. . . .	24	26	Мордово Почт. отд.
<i>Липецкаго уѣзда.</i>			
29. Городского округа—свящ. Троицкой цер. Іоаннъ Васильевичъ Смирновъ. . . .	10	16	г. Липецкъ.

30. 2-го округа—свящ. с. Кузьминскихъ Отвержекъ Иоаннъ Васильевичъ Розановъ.	21	21	г. Липецкъ.
31. 3-го округа—свящ. с. Таволжанки Иоаннъ Алексѣевичъ Романовскій.	21	24	ст. Грязи.
32. 4-го округа—свящ. с. Красиловки Василий Ѳеодоровичъ Муравьевъ.	24	30	Шахманъ. Поч. отд.
<i>Лебедянского уезда.</i>			
33. 1-го округа—Прот. Соборной Казанской церкви г. Лебедяни Димитрій Григорьевичъ Высоцкій.	7	8	г. Лебедянь.
34. 2-го округа—свящ. с. Монаенокъ Михаилъ Ивановичъ Орловъ.	24	24	г. Лебедянь.
35. 3-го округа—свящ. с. Хмѣлевки Василий Егоровичъ Ситовскій.	26	28	г. Лебедянь.
36. 4-го окр.—свящ. с. Волчья Петръ Поликарповичъ Заринъ.	23	24	г. Лебедянь.
<i>Кирсановскаго уезда.</i>			
37. Городского округа — Прот. Соборной Успенской церкви Александръ Владиміровичъ Покровскій.	3	7	г. Кирсановъ.
37. 1-го округа—свящ. с. Иноковки Іаковъ Васильевичъ Смирновъ.	28	33	г. Кирсановъ.
39. 2-го округа—свящ. с. Ольшанки Иоаннъ Григорьевичъ Владиміровъ.	24	32	г. Кирсановъ.



40. 3-го округа—свящ. с. Гремячки - Царевки Павель Васильевич Тамбовскій. . . . .	27	27	г. Кирсановъ.
41. 4-го округа—свящ. с. Инжавина Иоаннъ Васильевичъ Преображенскій. . . . .	26	35	Инжавино. Почт. Отд.
<i>Спасскаго уѣзда.</i>			
42. Городск. окр. —Прот. Соборной Преображенской ц. Феодоръ Стефановичъ Славинъ. . . . .	5	6	г. Спасскъ, Тамб. губ.
43. 1-го округа—Прот. с. Малышева Василий Васильевичъ Вадковскій. . . . .	24	25	Т. Почт. Отд.
44. 2-го округа—свящ. с. Старога Бадикова Михаилъ Андреевичъ Никольскій. . . . .	26	28	гор. Спасскъ. Тамб. губ.
45. 3-го окр. — свящ. с. Вадовскихъ Селищъ Константинъ Ивановичъ Митропольскій. . . . .	10	12	Пичкиряево. Почт. Отд.
<i>Шацкаго уѣзда.</i>			
46. Городского окр. — свящ. Соборной Воскресенской церкви Агафангелъ Михайловичъ Старокадомскій. . . . .	10	11	г. Шацкъ.
47. 1-го округа—свящ. с. Ялтунова Василий Михайловичъ Сергѣевскій . . . . .	17	18	г. Шацкъ.
48. 2-го округа—свящ. с. Высокаго Иоаннъ Теофилактovichъ Сергѣевскій . . . . .	19	22	г. Шацкъ.
49. 3-го округа—свящ. с. Песчанки Алексѣй Васильевичъ Срѣтенскій. . . . .	21	23	г. Шацкъ.

50. 4-го округа—Прот. с. Сотницына Стефанъ Яковлевичъ Назаровъ . . . . .	27	24	г. Шацкъ
<i>Темниковскаго уезда.</i>			
51. Городского округа—свящ. с. Кондровки Іаковъ Петровичъ Реморовъ . . . . .	6	10	г. Темниковъ
52. 1-го округа—свящ. с. Шахъ Василий Александровичъ Свѣтловъ . . . . .	17	21	Стрѣльниково почт. отд.
53. 2-го округа—свящ. с. Игнатѣва Александръ Ивановичъ Черменскій . . . . .	21	26	г. Кадомъ.
54. 3-го округа—свящ. ст. Вознесенскаго Завода Валентинъ Ивановичъ Багрянскій.	18	18	ст. Вознесенскій Заводъ.
<i>Елатомскаго уезда.</i>			
55. Городского округа—прот. Соборной церк. Василий Романовичъ Санталовъ . . . . .	11	12	г. Елатьма.
56. 1-го округа свящ. с. Ермолова, Алексѣй Никитичъ Петровъ . . . . .	16	16	г. Елатьма.
57. 2-го округа—свящ. с. Прудичъ Петръ Трофимовичъ Сеславинскій . . . . .	17	18	Нестерово. почт. отд.
58. 3-го округа—свящ. с. Почкова Василий Васильевичъ Убранцевъ . . . . .	15	16	г. Елатьма.
59. 4-го округа—свящ. с. Сасова Голосницкій . . . . .	17	21	Сасово.

*Настоятели монастырей.*

Названіе монастырей, пустыней и общинъ званіе и имя настоят., настоятелиницъ мон. и нач. общинъ.

1. Тамбовскаго Казанскаго монастыря, экономъ іеромонахъ Іаковъ.	—	—	г. Тамбовъ.
2. Тамб. Предтече-Трегудяева монаст. благоч. монастырей Архим. Иринархъ .	—	—	г. Тамбовъ.
3. Козловскаго Троицкаго монастыря Преосв. Григорій, Епископъ Козловскій .	—	—	г. Тамбовъ.
4. Кирсанов. Александроневскаго мон., игум. Пахомій	—	—	г. Кирсановъ.
5. Шацкаго Черніева монастыря, игумень Димитрій.	—	—	г. Шацкъ.
6. Шацкой Вышенской пустыни настоятель игумень Ипатій . . . . .	—	—	г. Шацкъ.
7. Темниковскаго Санакарскаго монастыря благоч. монастырей игум. Августинъ.	—	—	г. Темниковъ.
8. Темниковской Саровск. пустыни игумень Іерофей .	—	—	Саровъ.
9. Лебеоянскаго Троицкаго монастыря игумень Филиппъ	—	—	г. Лебедянь.
10. Борисоглѣбскаго Хрѣнниковскаго Александр.-Нев. монастыря игум. Никандръ.	—	—	г. Борисоглѣб.
11. Борисоглѣбск Алекс.-Невскаго монастыря, іеромонахъ Константинъ . . . . .	—	—	Почт. отд. Бурнакъ.

*Настоятельница монастырей.*

1. Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря, вакансія .	—	—	г. Тамбовъ.
2. Тамбовскаго Знаменскаго Сухотинскаго монастыря игуменія Анфиса . . . . .	—	—	г. Тамбовъ, Сухотин. подв.
3. Тамбовскаго Тулино-Софійскаго монастыря, игуменія Антонина . . . . .	—	—	г. Тамбовъ.
4. Козловскаго Боголюбскаго монастыря игуменія Асенефа . . . . .	—	—	г. Козловъ.
5. Козловскаго Ахтырско-Богородице. монастыря, игуменія Митрофанія . . . . .	—	—	г. Козловъ.
6. Кирсановскаго Оржевскаго монаст., игум. Агнія . . . . .	—	—	г. Кирсановъ.
7. Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго монаст., игуменія Антонія . . . . .	—	—	г. Кирсановъ.
8. Темниковскаго Рождество-Богородицкаго монаст. игуменія Аполлинарія. . . . .	—	—	г. Темниковъ.
9. Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго монастыря игуменія Рафаила . . . . .	—	—	г. Кадомъ.
10. Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря, игуменія Рафаила . . . . .	—	—	г. Лебедянь.
11. Лебедянскаго Сезеновскаго мон. игуменія Филарета. . . . .	—	—	г. Лебедянь.
12. Усманскаго Софійскаго монастыря игуменія Дороея. . . . .	—	—	г. Усмань.



<i>Начальницы общинъ.</i>			
1. Спасской Казанской общины монахиня Марія . . . . .	—	—	г. Спасскъ, Тамб. г., с. Кошелевк.
2. Моршанской общины во имя Всемиловитоваго Спаса—Баронесса Аделаида Фетинговъ-Шель . . . . .	—	—	г. Моршанскъ, с. Студенецъ-Солеменка.
3. Моршанской Казанской Прошинской общины—монахиня Магдалина . . . . .	—	—	г. Моршанскъ.
4. Козловской Казанской общины—монах. Маргарита . . . . .	—	—	г. Козловъ, с. Терское.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ въ Тамбовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.

(Продолженіе).

Успѣхи дѣтей по русской грамотѣ слѣдуетъ признать вполне удовлетворительными, къ концу курса дѣти научились правильному и довольно бѣглому чтенію, усвоенію прочитаннаго и его пересказу. При этомъ обращалось вниманіе на то, чтобы предложенной въ учебной книгѣ матеріалъ былъ усвоенъ учащимися систематически и попредметно, чтобы дѣти почерпнули изъ нея знанія и по русской исторіи и по географіи и по естественной исторіи. Къ сожалѣнію только приходится замѣтить, что матеріалъ этотъ скуденъ въ учебныхъ книжкахъ и учащимъ приходится пополнять его своими разсказами. Учебными наглядными пособіями-картинками, видами и проч. школы постепенно обзаводятся, хотя по исторіи и есте-

ствознанію чувствуется большой недостаток. По письму дѣти приучались къ болѣе или менѣе грамотному писанію подъ диктовку и къ самостоятельному переложенію небольшихъ разсказовъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ и къ небольшимъ описаніямъ. Почти во всѣхъ школахъ практиковалась въ значительныхъ размѣрахъ заучиваніе назвустъ стихотвореній и басенъ и велся грамматическій разборъ. Хорошаго, выразительнаго чтенія добиваются не многія школы. Успѣхи въ русскомъ языкѣ въ Мордовскихъ школахъ Спасскаго и Темниковскаго уѣздовъ не велики; выговоръ учениковъ неправиленъ, чтеніе, своеобразное и не бѣглое, обычное явленіе-неумѣніе передать содержаніе прочитанной статьи послѣ одного или даже двухъ чтеній. Письмо малограмотное. Только немногія лучшія школы достигаютъ хорошихъ успѣховъ въ русскомъ языкѣ.

По церковно-славянскому языку занятія направлялись къ тому, чтобы дѣти были научены правильному, раздѣльному и внятному чтенію, съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ словъ, безъ всякаго уклоненія отъ ихъ звука, а также съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія, чтобы они заучивали значеніе наиболѣе употребительныхъ отдѣльныхъ словъ и выраженій, приучались къ переводу церковно-славянскаго текста на русскій языкъ. Ученики старшаго отдѣленія въ успѣвающихъ школахъ довольно твердо и увѣренно переводили Евангельскія повѣствованія со славянскаго на русскій языкъ и даже въ состояніи были пересказать своими словами цѣльную ту или иную прочитанную по славянски священную исторію или повѣствованіе. Чтеніе въ храмѣ на клиросѣ практиковалось въ весьма многихъ школахъ; во многихъ школахъ; заучивались тропари и по 1—2 псалма изъ слѣдующихъ: 1, 3,

8, 33, 50, 90, 146. Почти во всѣхъ школахъ заучивалось цифровое значеніе славянскихъ буквъ. Шацкій, Козловскій, Лебединскій и Липецкій наблюдатели признають успѣхи въ славянскомъ языкѣ хорошими, остальные удовлетворительными.

По ариѳметикѣ приходится сказать то же, что и въ прошломъ годѣ, т. е. въ большинствѣ школъ не успѣвали ознакомить дѣтей съ отдѣлами о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ (кромѣ Спасскаго уѣзда), о вычисленіи площадей и объемовъ, о вычисленіяхъ времени и дробяхъ. Все остальное было выполнено съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, при чемъ обращалось серьезное вниманіе на устный счетъ и рѣшеніе устныхъ задачъ.

По чистописанію программа выполнялась, усилій на выработку хорошей каллиграфіи во многихъ школахъ полагалось не мало, но красивое и вполнѣ правильное письмо встрѣчается рѣдко.

Двухклассныя школы по количеству учащихся въ обоихъ классахъ располагаются такъ: 1) Грязинская школа, Липецкаго уѣзда 348 чел.; 2) Трескинская, Кирсановскаго уѣзда 183 чел.; 3) Паново-Кустовская, Тамбовскаго уѣзда 160 чел.; 4) Ушаковская, Елатомскаго уѣзда 150 чел.; 5) Черненовская, Тамбовскаго уѣзда 146 чел.; 6) Цибиловская, Борисоглѣбскаго уѣзда 126 чел.; 7) Шацкая городская 104 чел.; 8) Добринская, Усманскаго уѣзда 103 чел.; 9) Образцовая при Иоанно-Богословской церковно-учительской 102 чел.; 10) Кадомская, при женскомъ монастырѣ 96 чел.; 11) Алексѣевская, Липецкаго уѣзда 88 чел.; 12) Кирилло-Меѳодіевская мужская г. Усмани 70 чел.; 13) Саровская мужская г. Темникова 65 чел.; 14) Свято-Владимірская женская при Козловскомъ женскомъ монастырѣ 66 чел. и 15) Корсунско-Богородичная

г. Усмани 40 чел. При Грязинской и Образцовой Иоанно-Богословской школах курсъ былъ шестилѣтній и потому тамъ въ руководство были приняты программы и учебники второклассныхъ школъ, за исключеніемъ въ Грязинской школѣ обученія дадактикѣ и дачи пробныхъ и образцовыхъ уроковъ, а въ Образцовой школѣ преподавались и эти отдѣлы обученія. Въ остальныхъ школахъ курсъ былъ пятилѣтній, исполнялись программы двухклассныхъ школъ.

Относительно преподаванія геометріи и свѣдѣній о явленіяхъ природы въ сихъ школахъ слѣдуетъ сказать одно, что наглядныхъ пособій и приборовъ въ школахъ нѣтъ, а потому и предметы эти поставлены неудовлетворительно. Во Владимірской женской школѣ совершенно не преподавались эти предметы, вслѣдствіе неподготовленности къ дѣлу самихъ учительницъ. Въ Добринской школѣ вслѣдствіе смѣны учителей весьма сокращена была программа по ариметикѣ. Обѣ Усманскія городскія школы были мало удовлетворительны. Во всѣхъ остальныхъ дѣло велось согласно программъ, которыя были выполнены по всѣмъ предметамъ удовлетворительно.

Въ концѣ учебнаго года въ школахъ епархіи были произведены выпускные экзамены, которые дали слѣдующіе результаты.

По Елатомскому уѣзду экзамены были произведены въ двухклассной Ушаковской и 80 одноклассныхъ (изъ 82) школахъ; сдали удовлетворительно экзаменъ 9 мальчиковъ и 2 дѣвочки во 2 классѣ двухклассной школы и 391 мальч. и 148 дѣв. школъ одноклассныхъ, всего 550 чел., что даетъ въ среднемъ 6, 8 на школу. Раздѣляя школы по успѣхамъ на разряды, о. уѣздный Наблюдатель считаетъ 25 школъ отличными (считая здѣсь и двухклассную),



34 хорошими, 20 удовлетворительными и одну оставилъ безъ оцѣнки. Поименно о. Наблюдатель не называетъ школъ принадлежащихъ къ тому или другому разряду, но онѣ соотвѣтственно отмѣчены въ наблюдательской вѣдомости.

По Шацкому уѣзду экзамены были произведены въ 1-й двухклассной и 87 одноклассныхъ школахъ. Получили свидѣтельство 6 человекъ объ окончаніи курса двухклассной школы, 361 мальчикъ и 162 дѣв., а всего 523 чел. объ окончаніи курса одноклассной школы, что въ среднемъ даетъ 6 чел. на школу. Не было экзаменовъ при 4 школахъ—Кермисинской женской, Петровской, Старо-Романовской и Соборной городской. Причины тому слѣдующія: при Петровской школѣ, за открытіемъ при ней четвертаго отдѣленія, всѣ учащіеся 3 отдѣленія безъ экзамена были переведены въ отдѣленіе четвертое; въ Старо-Романовской школѣ учащіеся не были подготовлены, такъ какъ первая половина года прошла для школы неудовлетворительно; Соборная школа совершенно не функционировала въ теченіи года, точно также, какъ и въ предшествующемъ году; въ Кермисинской женской школѣ, открытой вмѣсто сгорѣвшей образцовой школы при второклассной, занятія начались послѣ перерыва съ 20 декабря только 30 марта, а потому ученицы оказались не подготовленными.

По достигнутымъ въ учебномъ отношеніи результатамъ всѣ одноклассныя школы уѣзда можно подраздѣлить на слѣдующія группы: а) 4 школы—Петровскія, Вышенско-Купленская образцовая, Агламазовская и Оксельмѣвская очень хорошія; б) 28-мь школъ—хорошія: Апушкинская, Алевская, Больше-Екатериновская мужская, Быково-Горская, Воронцовская, Дудкинская, Золото-Полян-

ская, Казачинская 1-я, Каверинская, Колтыринская, Казанская г. Шацка, Краснохолмская, Мало-Студенецкая мужская, Мало-Студенецкая женская, Новосельская, Носиновская, Польно-Конобѣвская, Пятаковская, Рай-Польская, Рыслинская, Ржавская, Старо-Березовская, Сергѣевская, Свищевская, Черноярская, Шеметовская, Юринская, и Ялтуновская; в) шесть школъ: Дьячинская, Куликовская, Песчанская, Сновоздравская, Феодосо-Полянская и Христорождественская-посредственныя; остальные 52 школы—удовлетворительны.

По Спасскому уѣзду не были предоставлены къ экзаменамъ ученики 5-ти школъ: Малышевской, гдѣ вслѣдствіе эпидеміи ученье началось съ января мѣсяца, Киселевской по болѣзни учителя занятія прекращались на мѣсяць), Боково-Майданской (вслѣдствіе неаккуратнаго посѣщенія школы учениками), Тархано-Потемской (вслѣдствіе постройки ученье началось 11 ноября) и Ново-Выселльской за отсутствіемъ 3 отдѣленія. Въ остальныхъ 57 школахъ окончило курсъ 207 мальч. и 59 дѣв., а всего 266 чел., что даетъ 4, 6 человекъ на школу. Въ отношеніи успѣшности обученія о. уѣздный Наблюдатель дѣлитъ школы сначала на двѣ категоріи—одна съ русскимъ населеніемъ и другая съ мордовскимъ. Первыхъ было 34 и вторыхъ 28 школъ. Изъ русскихъ 6 школъ—Соборная, Хомутовская, Кирилловская образцовая, Покасская, Торбѣвская и Мальцевская принадлежатъ къ разряду очень хорошихъ школъ; 17 школъ вполне удовлетворительны и 11 школъ—Бобровская, Богдановская, Боково-Майданская, Кирилловская, Единоувѣрческая, Киселевская, Кошеляевская, Саввинская, Тимашевская, Филковская, Дубасовская и Удевская неудовлетворительны. Мордовскія школы—Старо-Бадиковская, Ново-Бадиковская, Ачадовская и Ново-

Потемская относятся къ разряду очень хорошихъ школъ. Дракинская, Каргашинская мужская и смѣшанная Журавкинская, Кажлодская, Анаевская, Будыгинская, Пичпандинская, Вержеляевская, Ново-Выселъская, Подлясовская, Мордово-Полянская къ разряду удовлетворительныхъ. Въ школахъ: Аксеновской, Вадово-Селищенской, Куликовской, Мордо-Пимбургской, Малышевской, Зарубкинской, Покровско-Селищенской, Старо-Пичиморгской, Старо-Потемской, Промзинской, Салазгорьской и Тархано-Потемской программы не выполнены.

По Моршанскому уѣзду сдали экзаменъ на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса 485 мальчиковъ и 200 дѣвочекъ, всего 685 чел., что даетъ 6, 3 чел. на школу. Не были представлены къ экзамену ученики 3 школъ: Мало-Куликовской, Перкинской и Смирновской. Въ первыхъ двухъ школахъ не было старшаго отдѣленія, а въ Смирновской учащіеся 3-го отдѣленія по разнымъ домашнимъ обстоятельствамъ выбыли изъ школы ранѣе окончанія учебнаго года. По успѣшности школы раздѣляются такъ; очень хорошихъ 11, хорошихъ 29, вполне удовлетворительныхъ 28, удовлетворительныхъ 41, слабыхъ 3. Очень хорошія школы: Вознесенская городская, Вирятинская, Земетчинская, Карельская мужская, Коршуновская пригородная, Николаевская городская, Питерская, Рыбинская, Соборная мужская, Верхне-Ярославская, Федоровская пригородная. Слабыя: Алкуже-Борковская, Кершинско-Борковская и Перкинская.

По Козловскому уѣзду съ весьма хорошимъ успѣхомъ были школы; Андреевская, Димитріево-Бѣльская, Епанчинская, Крестовоздвиженская, Мало-Пупская, Обще-Городская, Становская Тютчевская, Успенская, Христофоровская, Челнавско-Рождественская и Введенская. 23

школы слѣдуетъ считать хорошими, 59 удовлетворительными и 7 слабыми; Гололобовская, Мало-Избердейская, Челнавско-Димитріевская, Нероновская, Ново-Тарбеевская, Ново-Кленская и Маслово-Стрѣлицкая. По всѣмъ одноклассныхъ школамъ уѣзда окончило курсъ 248 мальч. и 243 дѣвочки, а всего 491 человѣкъ, что даетъ 5, 8 чел. на школу.

По сравненію съ прошлымъ годомъ число окончившихъ курсъ менѣе на 122 чел., такъ какъ къ экзамену представляли дѣтей только 84 школы, въ 17 же школахъ экзаменъ не производился: Хоботецъ-Старо-Космодаміанская, Троице-Дубровская, Плосская, Никольская, Крюковская, Красносельская, Кочетовская и Гололобовская школы за развившейся болѣзью сыпного тифа и скарлатины были закрыты, вслѣдствіе этого и учащіеся не были подготовлены къ экзамену. Въ Челнавско-Димитріевской, Нероновской, Маслово-Стрѣлицкой и Знамено-Дубовской школахъ учащіеся старшей группы были слабо подготовлены и потому не были представлены къ экзамену. Павловская и Бакинская школы открыты только два года и старшаго отдѣленія не имѣли. Въ Степанищевской школѣ ученики старшаго отдѣленія высказали желаніе учиться еще одинъ годъ. Въ двухклассной Козловской женской школѣ окончили курсъ 2-го класса 5 дѣвочекъ.

По Кирсановскому уѣзду изъ 99 школъ выдержали экзаменъ и признаны достойными полученія установленныхъ свидѣтельствъ 493 мальч. и 259 дѣв., всего 752 чел., что даетъ 7, 6 чел. на школу. Не были представлены къ экзамену ученики 6 школъ: Колаисской, Средне-Оржевской, Сипягинской, Сергіевской, Коноплянской и Соколовской. Въ Колаисской и Средне-Оржевской шко-

лахъ ученики не были подготовлены къ экзамену вслѣдствіе перерыва въ ученіи по случаю эпидеміи, а въ остальныхъ не было 3 отдѣленія. По успѣшности школы раздѣляются такъ: хорошихъ 19, удовлетворительныхъ 70, не совсѣмъ удовлетворительныхъ 9 и слабыхъ 5. Поименно о. Наблюдатель не называетъ школы.

По Лебедянскому уѣзду экзамены были произведены въ 58 школахъ; 3 школы учениковъ къ экзамену не представляли: Новосельская вслѣдствіе продолжительной болѣзни учительницы, замѣнить которую не было возможности за неимѣніемъ запаснаго учителя, Паройская и Рождество-Богородицкая с. Добраго за отсутствіемъ 3-го отдѣленія. Экзаменъ выдержали 264 мальчи и 98 дѣвочекъ, всего 362 человѣка, т. е. 6, 2 на школу. По успѣшности занятій всѣ школы могутъ быть раздѣлены на 36 очень хорошихъ, 15 хорошихъ, 9 удовлетворительныхъ и 1 неудовлетворительная.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

За переводомъ священника Георгія Басова къ Покровской г. Тамбова церкви свободно мѣсто члена Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, исполняющаго обязанности дѣлопроизводителя и казначея, съ жалованіемъ 1200 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Прошенія слѣдуетъ подавать на имя Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго до 20 января 1911 г.

---

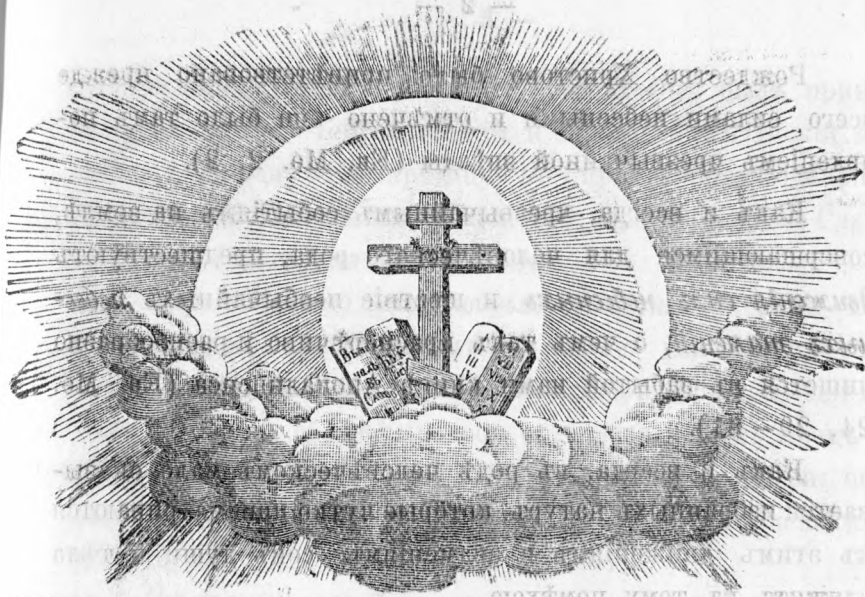
СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Списокъ своб. свящ.-церк.-служ. мѣстъ по Тамбовской епархіи. III. Освященіе церкви. IV. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. V. Списокъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей. VI. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи за 1909—1910 уч. годъ. VII. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.





---

№ 1 | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1911 г.

---

### Виоелемская стража.

Въ историческомъ процессѣ быстро мѣняются учрежденія, мѣняются люди и ихъ мнѣнія, но Христосъ не измѣняется, какъ не мѣняется Его Церковь.

(Слова одного сановника, сказанныя имъ 16 дек. въ Госуд. Совѣтѣ).

Виоелемскіе пастухи, которые содержали *стражу* ночную у стада своего, первыми удостоились слышать ангельское благовѣстіе о рожденіи Спасителя міра (Ев. Лук. 2, 8—11).

Стоявшіе на *стражѣ* у стада своего были приглашены первыми поклониться Спасителю міра. Виоелемскіе пастыри, *бодрствовавшіе* ночью у стада своего, первыми слышали пѣснь небожителей—ангеловъ, привѣтствовавшихъ въ ней рожденіе Спасителя міра, приносящаго землѣ миръ, человѣкамъ благоволеніе и небесамъ—славу.

Рождество Христово было привѣтствовано прежде всего силами небесными и отмѣчено оно было тамъ появленіемъ чрезвычайной звѣзды (Ев. Мѳ. 2, 2).

Какъ и всегда, чрезвычайнымъ событіямъ на землѣ, совершающимся для человѣческаго рода, предшествуютъ *движенія силъ небесныхъ* и шествіе необычайныхъ *небесныхъ знаменій*, о чемъ такъ краснорѣчиво и разнообразно пишется въ забытой нами книгѣ Апокалипсиса (Ев. Мѳ. 24, 29—31).

Какъ и всегда, въ родѣ человѣческомъ мало оказывается избранныхъ натуръ, которые чутко присматриваются къ этимъ движеніямъ и знаменіямъ: сонъ души и тѣла служить къ тому помѣхою.

Въ Иерусалимѣ, въ ночь рождества Спасителя міра, не оказалось людей *бодрствующихъ на стражѣ* около стада своего.

Тамъ не видѣли особенной звѣзды, стоявшей на восточной части горизонта.

Туда, въ Иерусалимъ, какъ будто закрытъ былъ путь и для ангеловъ—благовѣстниковъ, возвѣщавшихъ великую радость всѣмъ людямъ: тамъ, очевидно, жители отяжелѣли отъ сна.....

Пастухи, стоявшіе на стражѣ, *первыми* увидѣли Богомладенца и Его Матерь, рассказали имъ видѣнное, возвратились опять къ своему привычному дѣлу пастырства, слава и хвала Бога за все то, что слышали и видѣли, какъ имъ сказано было (Ев. Лук. 2, 15—20).

Но и тамъ, въ Иерусалимѣ, были избранники, стоявшіе *на стражѣ сердца своего* и жившіе ожиданіемъ пришествія Спасителя, какъ Избавителя отъ грѣховъ, а не какъ Побѣдителя ненавистныхъ враговъ родного на ода.

И они увидѣли Спасителя, когда Онъ былъ принесенъ въ храмъ Иерусалимскій и когда Духъ Божій открылъ Симеону Богопріимцу въ принесенномъ Маріею Младенцѣ Богочеловѣка, Спасителя міра, истинную Славу Израиля, Свѣтъ для язычниковъ.

Такъ положено было начало *собиранію* Церкви Божіей на землѣ пришедшимъ на землю для нашего спасенія Сыномъ Божіимъ: составлялся союзъ вѣры и любви къ Сыну Божію, образовывалось стадо словесныхъ овецъ и для этого словеснаго стада готовились пастыри: они были избраны изъ Галилейскихъ рыбаей и галилейскихъ простецовъ. Чит. Ев. Іоан. 1, 29—61;

*Призваны* они были на апостольское свое служеніе и *привлечены* были къ вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа, какъ Спасителя міра Богомъ Отцемъ (Ев. Іоан. 6, 44; Еф. 1, 4 Рим. 8, 29), *избраны* же были на это великое служеніе Сыномъ Божіимъ (Ев. Іоан. 15, 16 и 19) и *освящены* были благодатію Св. Духа (Дѣян. 2 гл.).

Къ служенію своему апостольскому въ Церкви Божіей апостолы были *приготавлиемы* Самимъ Спасителемъ міра во время Его земной жизни, въ тѣ три года съ половиною, когда Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ въ Палестинѣ.

Апостолы послѣ вознесенія Христа на небо *встали на стражу* у дома Божія (Церкви), образовавшагося изъ новаго Израиля, т. е., изъ всѣхъ тѣхъ людей, которые изъ разныхъ народовъ увѣровали въ Сына Божія и крестились. (Дѣян. 2, 9—44).

По обстоятельствамъ нашего времени необходимо чаще и чаще заглядывать въ Св. Писаніе Ветхаго и Новаго завѣта, чтобы оттуда извлекать для себя руководственныя указанія въ убѣжденіи, что *все Писаніе богодухновенно и*

*полезно для наученія, для исправленія, для наставленія въ праведности.* (2 Тим. 3, 16).

Какими качествами должна обладать *церковная духовная стража*, чтобы она могла *оберегать* словесное стадо отъ *расхищенія* отъ волковъ и замѣчать *своевременно* ихъ появленіе, предупреждая ихъ *вторженіе* во дворъ овчій, замѣчать и предупреждать вылазки воровъ и разбойниковъ, расхищающихъ церковное духовное достояніе?

Уже въ Ветхомъ завѣтѣ въ періодъ предуготовленія человечества къ принятію Спасителя въ праведникахъ того времени отмѣчались тѣ черты, которыя имѣютъ особенную цѣнность въ очахъ Божіихъ.

Это — *бодрострованіе* духа, иначе называемая — чуткость и *отзывчивость* на Божіи призывы, Божія велѣнія, какія выражались то въ ясномъ Божіемъ словѣ, то въ *загадочныхъ видѣніяхъ* (прообразахъ и т. п.), то въ *знаменіяхъ*, какія давались Богомъ въ явленіяхъ природы и исторической жизни народовъ.

Вспомните Ноя, который подъ градомъ насмѣшекъ своихъ современниковъ, заблаговременно строилъ ковчегъ-плавающее судно въ ожиданіи всемірнаго потопа.

Вспомните Моисея — царедворца прозрѣвшаго величіе судьбы, предстоящей рабамъ, и оставившаго царскій дворецъ, чтобы вмѣстѣ съ людьми Божіими страдать, нежели испытывать скоропреходящую сладость придворной жизни (Евр. 11, 25)

Вспомните его же въ негораемой кущинѣ (кустѣ) на Хоривѣ предусмотрѣвшаго присутствіе Божіе.

Вспомните Давида, спасавшагося отъ ухищреній своихъ враговъ, благодаря бодрости своего великаго духа.

Вспомните Даниила пророка и Аввакума пророка,

созерцавшихъ пришествіе Сына Божія на землю за вѣсколько сотъ лѣтъ до его осуществленія.

Блаженство видѣть Грядущаго Избавителя дано было тѣмъ пророкамъ, у которыхъ *бодрость молитвеннаго* духа составляла господствующую черту въ ихъ духовномъ обликѣ, какъ и поется въ церковной пасхальной пѣснѣ: на вожественной стражѣ Ногоглаголивый Аввакумъ да станеть и покаж тѣ....

(Окончаніе) будетъ).

## **Пастырскія собранія въ г. Тамбовѣ.**

(Продолженіе).

### **8-е собраніе пастырей г. Тамбова (16-е ноября).**

За болѣзную докладчика, объясненіе темъ на евангельское чтеніе недѣли 24 по Пятидесятницѣ (Лук. 8, 41—56). объ исцѣленіи дочери Таира и кровоточивой женщины далъ Преосвященнѣйшій Кириллъ.

Основная тема—о вѣрѣ и о томъ, какова должна быть вѣра (ст. 48, «дерзай дщерь, вѣра твоя спасла тебя», ст. 50, «не бойся, только вѣруй, и спасена будешь») (дочь).

Въ тѣсной связи съ вѣрою, какъ крѣпкая основа ея, находится всемогущество Божіе. Изъ всѣхъ безчисленныхъ чудесъ Господа самыми поразительными, по могуществу божественной власти и по силѣ впечатлѣнія, являются тѣ чудесные случаи воскрешенія умершихъ, гдѣ сама смерть какъ бы выступаетъ свидѣтельницей божества Христова. При видѣ побѣды надъ смертью, даже колеблющійся, даже опирающійся на внѣшніе факты и явленія и подозрительно относящійся къ чисто духовнымъ доказательствамъ духовныхъ истинъ, долженъ признать несомнѣнное дѣйствіе Божія всемогущества.



Одинъ изъ такихъ случаевъ, гдѣ ясно выразились божественная сила и власть І. Христа, гдѣ сама смерть, о борьбѣ съ которою еще и не помышляли даже люди, внимаетъ одному Его слову, сообщается и въ исторіи объ исцѣленіи дочери Іаира.

Въ дальнѣйшемъ обмѣнѣ мыслей выяснились и другія темы, наприимѣръ о промыслѣ Божіемъ, который сама страданія человѣка допускаетъ для цѣлей спасенія человѣка, для приведенія и укрѣпленія его къ вѣрѣ. Дочь единственное утѣшеніе семьи умираетъ. И у насъ есть свое горе, свои бѣды. Почему же Господь меня не избавляетъ отъ горестей жизни? Живя на землѣ, милосердый Господь не могъ конечно безучастно проходить мимо страданій и несчастій человѣческихъ. И теперь Господь съ нами. Его божественная сила и нынѣ творить чудеса. Если же и не всегда Господь внимаетъ нашимъ мольбамъ и слезамъ, то потому, что не для того Евангеліе, не для того Христосъ, чтобы избавить насъ отъ страданій и горестей жизни, а чтобы возрадовать духовно, обновлять грѣшныя сердца. Какъ ни странно, но въ страданіяхъ—то и благо человѣку. Болѣзни, несчастія насъ отрезвляютъ, исцѣляютъ. Пока мы здоровы, мы надѣемся на свои силы и на врачебныя. Пока мы здоровы, мы нерѣдко не сочувствуемъ болѣзнямъ и страданіямъ другихъ.

Больной начинаетъ цѣнить, какой великій даръ отъ Господа наша жизнь. Нерѣдко во время болѣзни человѣкъ сознаетъ пустоту и бесплодность своей прежней жизни, вспоминаетъ свои грѣхи и ошибки жизни и благо, если онъ смирится, и слезы умиленія сойдутъ на его страдающую душу. Даже смерть Господь своими премудрыми, но не испытанными судьбами, обращаетъ къ добрымъ послѣдствіямъ, къ благу людей оставшихся въ живыхъ.

Смерть, наприѣръ близкаго лица пробуждаетъ въ нашемъ сердцѣ вѣру въ міръ загробный.

Иногда съ человѣческой точки зрѣнія смерть, наприѣръ отроковицы, юнаго существа, полного жажды жизни, кажется несвоевременной, какъ бы несправедливой. Но въ смерти то, какъ въ окончательномъ переходѣ челоѣка въ вѣчность, болѣе всего и обнаруживается, всеблагое предусмотрѣніе промысла Божія о насъ. Богъ, всевѣдущій, еще до рожденія челоѣка, уже напередъ знаетъ все послѣдующее теченіе его жизни, какъ бы созерцаетъ его во всѣхъ возрастахъ. Этимъ предвѣдніемъ вмѣстѣ съ благостью Божіей и объясняется смущающая насъ тайна смерти, кажущаяся неравномѣрностью въ предѣлахъ челоѣческой жизни. И плоды созрѣваютъ не въ одно время. Духовно созрѣваніе челоѣка не измѣряется годами. Господь видитъ будущее и въ свое время беретъ изъ міра людей, или предохраняя ихъ отъ будущаго паденія, избавляя его изъ среды лукавствія, или призываетъ къ себѣ, какъ челоѣка, который скончався вмаѣ, исполни лѣта долга (Пр. 13—14 ст.).

Для челоѣка нужна горячая, твердая вѣра, или смиренная, какъ вѣра кровоточивой женщины, или дерзновенно исповѣданная, какъ моленіе къ Господу Іаира.

Но кромѣ вѣры нужно внутреннее соприкосновеніе съ источникомъ вѣры. Вѣра область духовная, но для плотскихъ людей она требуетъ внѣшняго проявленія, внѣшнихъ орудій для своего воздѣйствія. Внѣшніе пути суть св. Таинства, поклоненіе инокамъ. Женщина не рѣшалась прикоснуться до одеждъ І. Христа. Въ мигъ прикосновенія, она почувствовала, что она выздоровѣла.

Да, челоѣчество І. Христа есть полный сосудъ Божественныхъ даровъ, которые при единомъ прикосновеніи

преливаются изъ Него! оно есть устие Божественнаго источника, въ которомъ вся внутренняя и сокровенная полнота животворящей силы Божіей становится приступною и удобопріемлемою (Филаретъ митр. Московскій см. сбор. на четверо—евангеліе. Барсова т. I. стр. 679). Господа І. Христа окружала жаждающая его слова и исцѣленій толпа, тысячи народу и многіе касались одежды Его; но не ощущали спасительнаго дѣйствія отъ прикосновенія. Одна только женщина, дерзнувшая тайно коснуться края ризъ Его, выздоровѣла мгновенно. По свидѣтельству Самаго Христа, она сдѣлала это съ вѣрой (Марк. 5, 34). «Вѣра и есть соотвѣтственное орудіе спасительнаго прикосновенія ко Христу; ею прикасающійся и къ ризамъ Его достигаетъ даже во внутренности Его Божественнаго исполненія (Филаретъ. Тамъ же, стр. 680).

Въ нашей Христовой церкви есть сокровища особеннаго присутствія Божія и орудія его всеильной, немощная врачующей, благодати; это храмъ Божій, св. мощи, св. иконы; равно священные сосуды, священныя одежды, освященная вода, освященный хлѣбъ, освященный елей. Вотъ источникъ нашихъ исцѣленій, къ которому нужно прибѣгать съ вѣрой и смиреніемъ.

Была указана еще тема. Не грѣшно лѣчиться у врачей, не грѣшно пользоваться лѣкарствами, но все это нужно дѣлать съ непремѣнною вѣрою въ помощь Божію и надеждою на Его милосердіе. А врачъ не поможетъ намъ своими лѣкарствами, если Богъ не станетъ намъ помогать своею благодію. (Эта тема взята изъ поученія прот. Пугатина на 24 недѣлю).

Еще тема. О храненіи святыни отъ недостойныхъ

(Христосъ воскресилъ дочь Таира при избранныхъ апостолахъ и родителяхъ отроковицы).

По поводу упомянутыхъ въ евангеліи плакальщицъ, можно сказать о благочиніи и благопристойности обычаевъ христіанскаго погребенія (обѣдовъ, поминаній и т. п.).

Апостольское чтеніе.

Главная мысль: грѣхъ первородный ведетъ человѣка къ раздѣленію отъ Бога, къ раздѣленію людей. Этотъ распадъ сказывается враждебностью: язычники и евреи; ап. Павелъ и говоритъ объ этой враждѣ.

Христосъ эту вражду убилъ, примирилъ тѣхъ и другихъ, дальнихъ и ближнихъ приводя всѣхъ къ единенію.

Законъ Моисея раздѣлялъ людей. Теперь дано новое ученіе, которое объединяетъ, а не раздѣляетъ. Баптисты говорятъ о вѣрѣ, спасающей: у нихъ полная автономія вѣры, каждый самъ по себѣ. Апостолъ Павелъ учитъ, что спасеніе совершается не единолично, а совокупно, цѣлостно. Господь І. Христосъ исцѣлилъ не человѣка, а чело-вѣчество. Въ Христовой церкви единеніе съ прежними вѣками, со св. и праведниками. Мы спасаемся взаимною поддержкою.

Связь апостольскаго чтенія съ евангельскимъ—ученіе о вѣрѣ спасающей,

Можно избрать тему о молитвахъ праведниковъ, о молитвѣ святыхъ.

*В. Д.*

(Продолженіе будетъ).

## **Нѣсколько словъ объ институтѣ классныхъ наставниковъ въ Тамбовской дух. Семинаріи.**

*(За время отъ 17 дек. 1907 г. по 18 дек. 1910 года).*

### **I.**

По инициативѣ ревизора Тихомирова, съ благословенія Преосвященнаго Иннокентія, въ Тамбовской Семина-

рѣи введенъ институтъ классныхъ наставниковъ. Тамбовская семинарія одна изъ многолюдныхъ семинаріи: въ ней около семи сотъ воспитанниковъ. Давно извѣстная истина что однимъ инспекторскимъ надзоромъ, карами и поощреніями, единицами и пятерками—воспитывать нельзя. Необходимо войти въ близкое духовное общеніе съ питомцами, приблизиться къ внутренней личной жизни каждаго ученика, приблизиться такъ, чтобы онъ съ довѣріемъ, полною искренностію открылъ свою душу. Эту идеальную цѣль и ставитъ себѣ классное наставничество. Классный наставникъ не инспекторъ, не помощникъ инспектора, не начальникъ, облеченный внѣшнею властію, онъ духовный отецъ, другъ, руководитель, совѣтникъ въ трудныя минуты жизни. Инспекторъ и всякій другой начальникъ долженъ въ рукахъ держать инструкцію, страхомъ побуждать дѣтей и юношей помнить, что всякое нарушеніе установленныхъ правилъ не останется безнаказаннымъ. Классный наставникъ съ другой стороны подходитъ къ ученику, онъ ищетъ въ душѣ юноши тѣ внутреннія мотивы, которыми опредѣляются его дѣйствія, его поведеніе, и старается нравственно воздѣйствовать на нихъ.

Для сего необходимо бываетъ вступить въ интимную бесѣду съ ученикомъ, узнать—чѣмъ онъ живетъ, узнать обстановку его семейной жизни, его родныхъ, знакомыхъ, его желанія, стремленія, увлеченія...

Такое взаимное общеніе можетъ быть только между наставникомъ, человѣкомъ не начальствующимъ, а подчиненнымъ, и однимъ какимъ нибудь классомъ, въ которомъ 30, 40 и самое больше—50 человѣкъ. Вотъ всю семинарію и раздѣлили между собою наставники; каждый классъ имѣлъ своего наставника.

Въ началѣ это нововведеніе встрѣчено скептически



и воспитанниками, и даже большинствомъ наставниковъ (нужно сознаться въ этомъ). Воспитанники, не понявъ цѣли класснаго наставничества, опасались что сколько наставниковъ, столько будетъ и инспекторовъ. Преподаватели опасались, что къ тому тяжелому бремени, какое они несутъ, прибавится бремя инструкцій, требованій по части инспекторскаго надзора, обхожденіе семинарскихъ квартиръ. Тогда дѣйствительно положеніе преподавателя было бы невыносимымъ. Нести болѣе двадцати уроковъ въ недѣлю, имѣть по вечерамъ тяжелый трудъ—чтенія и исправленія письменныхъ работъ воспитанниковъ, подготовленія къ лекціямъ, и кромѣ того, исполнять инспекторскія обязанности — достанетъ ли на все это силъ и времени.—Когда же увѣренія ревизора и о. ректора, что отъ класснаго наставника требуется только духовное воздѣйствіе на воспитанниковъ своего класса, только духовная работа, оправдались,—преподаватели воспрянули духомъ и съ любовію, а многіе съ особеннымъ усердіемъ, отнеслись къ этому святому дѣлу. Во время перемѣны въ семинаріи часто видишь, то одного преподавателя, то другаго преподавателя, окруженною большою толпою воспитанниковъ: это классный наставникъ бесѣдуетъ съ своими воспитанниками. Часто бесѣда тянется всю перемѣну, и преподаватель не ропчетъ на это, не сѣтуетъ, что ему приходится идти на слѣдующій урокъ безъ отдыха: онъ по душѣ побесѣдовалъ съ своими учениками.

Другая картина: около комнаты преподавателей толпа учениковъ, каждый вызываетъ своего класснаго наставника, открываетъ ему свое горе—или баллъ неудовлетворительный получилъ, или боится кары за свой проступокъ, плачетъ, проситъ помочь ему, даетъ обѣщанія.

Еще картина: преподаватель, классный наставникъ,

раньше скептически относившейся къ классному наставничеству, въ засѣданіи Правленія проситъ преподавателей во всѣхъ случаяхъ неудовольствія тѣмъ или другимъ ученикомъ его класса обращаться къ нему и заявляетъ, что онъ знаетъ своихъ учениковъ, всѣ хорошіе мальчики, на нихъ можетъ повліять они послушаются его. Почти ни одно засѣданіе Правленія теперь не проходитъ безъ того, что бы тѣхъ или другихъ учениковъ, провинившихся или лѣнностію, или дурнымъ поведеніемъ, постановленіемъ Правленія не поручали особенному нравственному воздѣйствію класснаго наставника.

Въ послѣднее время даже многіе родители, имѣвшіе несчастіе быть огорченными или неуспѣхами или поведеніемъ своихъ учениковъ, стали обращаться къ класснымъ наставникамъ за совѣтами.

Къ этой то новой, едва пробудившейся жизни въ нашей семинаріи, къ несчастью прошлагодней сѣзды Тамбовскаго духовенства отнесся съ крайнимъ несочувствіемъ и отказалъ класснымъ наставникамъ въ выдачѣ вознагражденія.\*)

Послѣ того, что мною сказано, какъ я понимаю классное наставничество, я могу только сказать: Господи, вразуми! И я надѣюсь, такъ и будетъ. Раздадутся на сѣздѣ голоса добрыхъ, понимающихъ людей, и классное наставничество восторжествуетъ. А если ихъ рѣчи не будутъ имѣть силы, то да будетъ воля Божія!

## II.

Нѣтъ ничего тяжелѣе какъ убѣждать человѣка въ томъ, что въ чемъ онъ самъ въ глубинѣ своей души давно убѣжденъ и не соглашается на открытое признаніе истины въ виду того, что признаніе истины обязываетъ его къ

\*) Классные наставники получали годовое вознагражденіе по 200 руб. каждый по особымъ распоряженіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. Ред.

значительной денежной затратѣ отъ лишенія, а не отъ избытка.

Къ числу такихъ спорныхъ недоказуемыхъ истинъ относится вопросъ о классномъ наставничествѣ въ Семинаріи.

Если бы вопросъ этотъ обсуждался внѣ связи съ вопросами о денежныхъ средствахъ на этотъ предметъ, то, конечно, разнорѣчій было бы оч. мало и вопросъ единодушно рѣшенъ былъ-бы въ положительномъ смыслѣ. Да иначе и быть и можетъ. Тамбовская Семинарія имѣетъ въ качествѣ воспитанниковъ 680 юношей въ возрастѣ отъ 13—20 лѣтъ, пылкихъ неуравновѣшенныхъ, получившихъ весьма неодинаковое дошкольное воспитаніе, равно оторванныхъ отъ семьи и брошенныхъ въ нисшіе слои городскихъ обывателей, дышащихъ преимущественно враждою и жадно ловящихъ все, что клонится къ ниспроверженію выше ихъ стоящихъ. Лицамъ, принявшимъ на себя руководство въ воспитаніи такого множества молодежи, естественно приходится имѣть дѣло не съ одними только учениками, взятыми сами по себѣ, но и съ той средой, какая ихъ окружала, съ той атмосферой какой они дышатъ. Мысль высказанная философомъ еще съдой старины—великимъ Платономъ. «Или думаешь ты, говоритъ у него Сократъ, обращаясь къ одному изъ собесѣдниковъ, нѣкоторые юноши развращаются софистами, этими честными людьми, а не тѣми, которые берутся, какъ юношей, такъ и стариковъ, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ воспитывать въ совершенствѣ и дѣлать ихъ такими, какими хотять?» Развращаетъ юность толпа, «когда она густыми массами, засѣдая либо въ народныхъ сходкахъ, либо въ судилицахъ, либо въ театрахъ, либо въ лагеряхъ, либо въ какомъ иномъ многочисленномъ собраніи, съ великимъ

шумомъ одни изъ рѣчей или дѣлъ бранять, а другія хвалить, и какъ то, такъ и это сопровождается слишкомъ сильными криками, иногда рукоплесканіями. Къ тому же и стѣны и мѣсто, гдѣ они сходятся, усугубляютъ шумъ, какъ порицаній ихъ, такъ и похвалъ. Какъ, думаешь ты, почувствуетъ себя юноша въ подобномъ сборищѣ? Или какое частное воспитаніе будетъ столь твердо, что онъ подъ вліяніемъ подобнаго порицанія или похвалы, не увлечется за толпой? Не станетъ-ли питомецъ называть похвальнымъ и постыднымъ, что она, заниматься тѣмъ же, чѣмъ она, и не сдѣлается ли онъ самъ такимъ же?»

Руководить воспитаніемъ 700 юношей одному человеку съ малою горстью помощниковъ является дѣломъ невозможнымъ: какъ бы ни были даровиты и усердны къ дѣлу Инспекторъ и его помощники, какъ бы честно они ни относились къ исполненію принятыхъ на себя обязанностей, парализовать развращающее дѣйствіе на юношей газетной литературы и среды одни они не въ силахъ. Чтобы парализовать дѣйствіе развращающихъ началъ нужно захватить душу ученика, направить его въ добрую сторону и вмѣстѣ съ тѣмъ внушить ему увѣренность, что за нимъ строго наблюдаютъ и потому онъ понятенъ (*извѣстенъ*) своимъ воспитателямъ.

Ученіе и воспитаніе неотдѣлимы другъ отъ друга въ смыслѣ необходимости ихъ для ученика, самый учебный трудъ является лучшимъ средствомъ воспитанія. Педагогическая корпорація поэтому должна жить всей полнотою учебно-воспитательныхъ интересовъ школы и таковою она должна мыслиться и учениками. Каждое распоряженіе должно быть органическимъ откликомъ всѣхъ педагоговъ на жизнь учениковъ. Только при этомъ условіи возможно болѣе или менѣе успѣшное дѣло воспитанія. <sup>1)</sup> Пока же

<sup>1)</sup> Совершенно вѣрно!

воспитаніе будетъ дѣломъ части педагогической корпораціи, а не всѣхъ, надѣяться, что ученики будутъ выходить изъ школы воспитанными, оч. трудно.

Не говоря уже о всемъ прочемъ, одно дѣленіе педагогической корпораціи на учителей и воспитателей деморализуетъ учениковъ, приучаетъ ихъ обращать главное вниманіе на обученіе, а не на выработку характера, учать 15 человѣкъ, воспитываютъ 5.

Иное положеніе дѣла открывается, когда воспитаніе является дѣломъ всей педагогической корпораціи, принявшей на себя не только нравственную, но и юридическую обязанность быть воспитателями. Тутъ за дѣло воспитанія кромѣ 5 человѣкъ принимаются еще 15 и такимъ образомъ вся учащаяся молодежь дѣлится на мелкія части и каждая ввѣряется попеченію одного лица. Одному или 5 знать всѣхъ 700 человѣкъ одинаково хорошо невозможно, 50 человѣкъ одному знать можно. А это знаніе каждаго ученика одинаково важно какъ для педагогической корпораціи, такъ и для учениковъ. Педагогическая корпорація избавляется отъ возможности опрометчивыхъ сужденій объ ученикахъ, ученики лишаются возможности мыслить себя неизвѣстными педагогамъ и потому быть безнаказанными въ случаѣ тѣхъ или иныхъ проступковъ своихъ. Сознаніе, что классный наставникъ, лучше другихъ знающій свой классъ, явится направляющимъ мнѣніе совѣта при обсужденіи успѣшности и поведенія ученика, можетъ по долгу присяги свидѣтельствовать за и противъ ученика, дѣлаетъ учениковъ болѣе сдержанными въ поведеніи, болѣе усердными въ занятіяхъ, болѣе откровенными въ рѣчи о своихъ внутреннихъ переживаніяхъ, настроеніяхъ, а также и семейныхъ несчастіяхъ. Фактовъ подтверждающихъ сказанное, много у каждаго изъ клас-



сныхъ наставниковъ. Вотъ уже въ текущемъ учебномъ году воспитанники въ дни газетной шумихи по поводу смерти Толстого обратились къ класснымъ наставникамъ съ недоумѣнными вопросами и бесѣды эти удовлетворяли ихъ, какаго-либо броженія среди учениковъ замѣтно не было, одинъ изъ классовъ, желая на память о школьныхъ дняхъ сняться группою, пригласилъ вмѣстѣ съ собою сняться и класснаго наставника.

Жизнь Семинаріи въ настоящее время течетъ правильно. Какая доля въ этомъ собственно класснаго наставничества, сказать конечно нельзя. Но вѣдь это не особенно важно. Важно то, что само семинарское начальство свидѣтельствуетъ, что оно есть. При сужденіи о значеніи класснаго наставничества нужно помнить, что институтъ этотъ еще новый, и при томъ крайне пререкаемый со стороны отцовъ учащихся въ семинаріи дѣтей. Несочувствіе отцовъ, конечно, сильно тормозитъ дѣло сближенія учениковъ съ своимъ класснымъ наставникомъ. А тамъ гдѣ нѣтъ со стороны учениковъ искренности и стремленія къ сближенію съ своимъ класснымъ наставникомъ, не можетъ быть широкаго нравственнаго вліянія воспитателя на учениковъ. Будетъ со стороны отца наставленіе сыну въ случаѣ какаго-либо недоумѣнія сомнѣнія искать разрѣшенія вопроса у классныхъ наставниковъ, а не у сверстниковъ и дешевой литературы, институтъ классныхъ наставниковъ будетъ ощущаемъ каждымъ и всѣми вмѣстѣ отцами.

Сущствующаго количества членовъ инспекціи какъ руководителей воспитаніемъ 700 юношей недостаточно, слѣдовательно увеличить надо. За счетъ просимыхъ Правл. Семинаріи 3000 р. сколько можно пригласить тѣхъ лицъ, идеальныхъ воспитателей, о которыхъ заводится обычно рѣчь при сужденіи по вопросу о классномъ наставниче-

ствѣ?! Не слѣдуетъ забывать, что должность епархіальнаго миссіонера съ окладомъ 3000 р. въ годъ подолгу не находитъ себѣ замѣстителей. Найти человѣка который бы былъ энциклопедіей всѣхъ знаній и притомъ живымъ воплощеніемъ идеала христіанина за 3000 руб. въ годъ возможно-ли?

Если невозможно абсолютное совершенство, зачѣмъ отбрасывать то, что хотя и не можетъ претендовать на абсолютное совершенство, тѣмъ не менѣе намѣченной цѣли служить съ пользой?

**Отъ Редакціи:** Двѣ вышепомѣщенныхъ статьи о классныхъ наставникахъ написаны по нашей просьбѣ и представляютъ дополненіе къ нашему оффиціальному отзыву о дѣятельности классныхъ наставниковъ, данному нами въ свое время по тѣмъ рубрикамъ, какія были поставлены въ предъявленномъ намъ оффиціальномъ запросѣ.

Двумя статьями, составленными сами дѣйствующими лицами, редакція желаетъ помочь о.о. депутатамъ предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1911 года составить правильное рѣшеніе, соответствующее интересамъ Семинаріи, относительно вознагражденія за труды, класснымъ наставникамъ, таковыя труды не укладываются въ рубрикѣ оффиціальнаго запроса, цѣлью котораго было *учесть*, взвѣсить и измѣрить ту работу, которая по своей *интимности* и *идейности* таковому учету не поддается.

Рѣшенію Съѣзда, по нашему мнѣнію должна бы *предшествовать устная частная бѣсѣда* о.о. депутатовъ (въ составѣ четырехъ—пяти членовъ) съ ректоромъ и инспекторомъ Семинаріи съ участіемъ трехъ—четырехъ классныхъ наставниковъ: въ бумагу, да еще *срочную*;

души много не вложишь! А дѣло наставничества требуетъ  
разсмотрѣнія по духу и существу, а не по §§ или руб-  
рикамъ. *Пр. Панормовъ.*

---

## Рождество Христово.

Нынѣ изъ Эдема	Небо голубое—
Ангелы пришли,	Для Малютки тронъ.
Возлѣ Виелеема	Силы тронъ тотъ носятъ,
Рай среди земли,	Копія скрестивъ,
Идутъ отъ Востока	Власти пѣснь возносятъ,
Мудрецы сюда,	Взоры опустивъ;
Свѣтитъ имъ высоко	Держать тронъ Престолы
Новая звѣзда.	На своихъ плечахъ,
Пастыри внимаютъ	Блещетъ свѣтъ веселый,
Ангельскимъ рѣчамъ	Слава въ небесахъ.
И въ вертепъ вступаютъ.	Къ горнему чертогу
Что же видятъ тамъ?	Воспѣваетъ клиръ:
Дивна та пещера,	«Слава въ вышнихъ Богу
Ясли тѣ-чертогъ!	И на земли миръ»!
Говоритъ намъ вѣра:	Ты скорбишь въ кручинѣ,
Въ ясляхъ этихъ Богъ.	Не удержишь слезъ?
Та отроковица—	Осуши ихъ! Нынѣ
Мать Царя чудесь,	Родился Христось!
Вышняя Царица,	Родился, встрѣчайте,
Высшая небесь.	Онъ идетъ теперь.—
То Дитя Святое—	Настежь отворяйте
Богъ, Всесилень Онъ;	Въ ваши души дверь.

*Д. А. Реморовъ.*

---

## Ангель Божій.

*Господи! Устни мои отверзеши—и уста  
моя возвестятъ хвалу Твою!*

Гдѣ невечерній льется свѣтъ,  
Гдѣ нѣтъ печали, воздыханій,  
Гдѣ нѣтъ болѣзней, нѣтъ суеты,—  
Тамъ слышны хоры ликованій  
Тамъ слышенъ радостный привѣтъ,  
Стоить отъ вѣка тамъ чертогъ  
И Вѣчный возсѣдаетъ Богъ!

И изъ среды небесныхъ силъ  
Одинъ ишелъ, и передъ Трономъ  
Свои колѣна нисклонилъ  
Съ глубокимъ набожнымъ поклономъ.  
То былъ Архангелъ Гавріиль.  
Его глаза мечтой сіяли.

И всѣ вокругъ него внимали...  
— «Владыка! Днесъ передъ Тобой  
Склонился я о тѣхъ, что пали  
Въ раю прельщенные змѣей.  
Теперь, какъ времена настали  
Для искупленія людей,  
Пусти меня Ты въ міръ грѣховный,  
Хочу я жизнию своей  
Спаси людей отъ доли злобной»...

И смолкнулъ онъ. Одинъ лишь взоръ  
Исполненъ былъ мольбы великой,  
Взиралъ на блещущій Престоль  
И ждалъ склоненный предъ Владыкой,  
Зрачки въ волненіи сверкали.  
И, трепеща, вокругъ внимали...

И Богъ сказалъ:—«Еще отъ вѣка  
Для искупленія земли,  
Для оправданья челоуѣка  
Мы *Сына* на смерть обрекли  
Пусть Онъ,—Святой, Неизреченный,—  
На землю благостно сойдетъ,  
Отъ *Бога Духа* плоть смиренно  
И Дѣвы Чистой Онъ возьметъ,  
И людямъ мирное ученье,  
Что я внушу Ему, предастъ,  
И приметъ горькое мученье,  
И въ третій день воскреснетъ Спасъ.  
И мѣръ погрязшій обновится  
Въ любви, какъ въ солнечныхъ лучахъ,  
И мѣръ на землю водворится.  
И слава будетъ въ небесахъ!»....

И опустилъ главу въ смиреннѣ  
Архангелъ межъ свѣтящихъ крыль,  
И Бога въ дивномъ пѣснопѣннѣ  
Возславилъ горнихъ ликовъ клиръ.

— «А ты,—за слово искупленья,

За слово чистое любви,—

Какъ Ангелъ Спасова смиренья

Отъ дней святого воплощенья

До крестныхъ дней Его—живи!

Служи Христу среди пустыни,

Служи Ему средъ дикихъ скалъ,

Храни отъ дьявольской гордыни,

И средъ скорбей, и средъ похвалъ.

«Въ саду, среди мученій скорбныхъ,

Ты утѣшенье проливай;

Среди насмѣшекъ дикихъ, вздорныхъ

Небесной силой подкрѣпляй;

И на крестъ, среди страданій,



Ты къ сердцу Сына прилети,  
И Божій, трепетно, въ молчаньи,  
Ты Духъ на небо возведи»!..  
А между тѣмъ—внизу темнѣло,  
И—какъ тяжелый мрачный дымъ,—  
Съ земли отчаянье летѣло  
И тьма грѣха вилась надъ нимъ;  
Неслись отторгнутыхъ проклятья,  
Невинная струилась кровь  
И липкія свои объятія  
Простерла грѣшная любовь;  
Богатый гордо возносился,  
Стопою бѣдность попиралъ,  
Скупецъ на золото молился,  
И нищій потаяся, краль,—  
И ложь, и злоба вокругъ пестрѣла,  
Просвѣта не было добра...  
И въ выси громко прогремѣло—  
— «Измѣрилъ,—чрезъ край!.. Пора»!..

И херувимы встрепенулись,  
И серафимы понеслись,  
И лики ангеловъ вздрогнули,  
Веселья свѣтомъ облеклись,  
И радость въ небѣ просіяла,  
Какъ на землѣ просвѣтъ зари:  
— «Пора спасенія настала,  
Звѣзда спасенія гори»!

И Ангелъ взялъ свою лампаду  
Возжогъ ее отъ Алтаря,  
И на небесную ограду  
Воздвигъ, и самъ сталъ, какъ заря.  
И свѣтомъ тихимъ засвѣтился

Огонь въ лампадѣ межъ свѣтилъ,  
И къ Приснодѣвѣ ниспустился  
Съ благою вѣстью Гавріиль...  
И чутко ангелы внимали,  
Что скажетъ Дѣва на землѣ...  
Уста въ смиреньи прошептали:  
«Владыка-Богъ! Раба—Тебѣ»...  
Съ отвѣтомъ благостнымъ явился  
Къ Владыкѣ неба Гавріиль;  
И съ неба Духъ Святой спустился,  
Исполненъ Тайны Божьихъ силъ...

И ночь чудная настала!  
И темь на землю снизошла,  
Зане въ ту ночь готовляла  
Она великія дѣла.  
Не звѣзды на небѣ сіяли,  
Иной свѣтился дивный рой,  
Огни иныя трепетали,—

То былъ небесныхъ ликовъ строй!..  
Повсюду ангелы летали,  
И пылъ вѣковъ съ небесъ сметали,  
И чистый пологъ голубой  
Они простерли надъ землей;  
И глубь небесъ простерли шире,  
И въ небѣ каждую звѣзду,  
И млечный путь въ надлунномъ мірѣ,  
И свѣтлоокую луну  
Они, какъ-бы отъ вѣчной пыли,  
Въ ту ночь въ мгновеніе отмыли  
И, яркимъ свѣтомъ одаря,  
Зажгли для Новаго Царя!..

И ночь прошла!.. Такой ужъ ночи  
Не видѣть вамъ, людскія очи!..  
И вся, невинности полна,  
Взошла сребристая луна,  
И стало тихо... Въ эту пору

У Виолеема тихо шла

Чета людей, и кротко въ гору,

Въ пещеру темную вошла.

Въ домахъ народу было много,

И мѣста не было имъ тамъ.

То были—избранныя Богомъ

Изъ женщинъ Дѣва-Маріамъ,

И съ Ней на старость обрученный

Покорный Богу человѣкъ,

Почтенный старецъ и смиренный—

Иосифъ, плотничавшій вѣкъ.

И тамъ, въ горѣ, гдѣ скудно было,

Та дѣва Бога родила,

И Бога въ ясли положила

И пеленами повила...

Въ восторгѣ небо задрожало,

Сверкнули ангелы въ выси,

И чутко тайнѣ ночь внимала,

Чудяся пѣснѣ съ небеси

И ангеловъ явилось много,

И свѣтлый востепенулся клиръ,

И пѣли:

— Слава въ вышнихъ Богу

И на земли вселился мирь!

Несися сладостное пѣнье,

Несися радостно отъ насъ:

Среди людей—благоволенье,

Среди людей—Предвѣчный Спасъ!»!

И Гавріиль звѣзду востока,  
Звѣзду любви въ тотъ мигъ возжогъ,  
И къ пастырямъ въ мгновенье ока  
Спустился съ словомъ: «Съ нами Богъ!  
«Вставайте, скорбныя творенья,  
Я радость возвѣщаю вамъ:  
Родился Спасъ: Себя въ смиренны  
Предалъ Онъ яслямъ, пеленамъ!»  
И пастыри словамъ внимали...  
И къ яслямъ Бога подошли...  
— Смотрите!—такъ они сказали,—  
Вотъ Агнецъ Божій на земли»...  
Потомъ, какъ знакъ рабовъ, въ смиренѣ  
Они предъ Нимъ поклонъ кладутъ,  
И ихъ не хитростное пѣнье  
Наполнило пещеру тутъ.  
И злоба въ мракѣ задрожала.

Свящ. *Ник. Реморвъ.*

---

## Автору статьи «Изъ переписки отца съ сыномъ».

(О т ъ р е д а к ц і и).

*Незнание* исторіи и невѣрную передачу фактовъ нужно поставить въ первый недостатокъ его рѣчи. Онъ проводитъ, приблизительно, такую мысль. Люди-христиане до XX вѣка не сомнѣвались въ истинахъ евангельскихъ. «Никто тогда не отрицалъ ни единой іоты того, что написано въ евангеліи». Между тѣмъ на самомъ дѣлѣ сомнѣвались въ Самомъ Христѣ и книжники, и фарисеи, и саддукеи, да и народъ то не весь шолъ за Нимъ а только часть, большинство же совершенно не считало Его Спа-

сителемъ. Это первое. Далѣ исторія ересей и сектъ свидѣтельствуютъ, что во Христѣ и Его ученіи сомнѣвались: Арій, Несторій, Македонъ, Евтихій, Монофилиты. Самые соборы Вселенскіе, не о томъ ли свидѣлствуютъ? Наконецъ, Самъ Христосъ сказалъ «что врата ада ея (Церкви) не одолѣютъ» очевидно Онъ предвидѣлъ появленіе всѣхъ этихъ лжеученій, не исключая, конечно, и лжеученія сына автора.

Что же касается двухъ другихъ положеній то объ убѣдительности ихъ и подавно не можетъ быть рѣчи. Первымъ условіемъ убѣдительности должна быть ясность рѣчи. Между тѣмъ, какъ у автора такая запутанность, отъ которой и *убѣжденный* можетъ сдѣлаться сомнѣвающимся.

Статья не будетъ напечатана.

---

## Автору статьи „Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ“.

(О т ъ р е д а к ц и и).

Батюшка! Вашу замѣтку нельзя иначе назвать, какъ «защита винопитія» аргументаціей \*), похожей на ту, которая приведена въ баснѣ Крылова — «*Метафизикъ*». Тамъ изображается мечтатель, свалившійся въ глубокую яму, которому подана была спасительная веревка. Въмѣсто того, чтобы ухватиться за нее и подняться изъ ямы, онъ философствуетъ надъ вопросомъ: *что есть веревка?*

И остается въ ямѣ.

Ваши разсужденія — полны академическаго теоретизма.

Вы заняты вопросами: что есть свобода человѣка? что есть вино?!

---

\*) Замѣтка не будетъ напечатана.



И съ точки зрѣнія теоріи Вы, подобно метафизику, не ухватились еще доселѣ за ту веревочку, которая подана народу въ видѣ обществъ трезвости.

Около насъ буквально сгораетъ въ пожарѣ пьянства весь народъ русскій съ его недостатками и талантами.

А мы стоимъ зрителями съ вопросами:

Что есть вино?

Что есть свобода?

Что есть личность?

Какъ нужно воспитывать народъ?

*Вино позволительно*: это—ваше утвержденіе, взятое изъ Св. Писанія.

Но, вѣдь, русскій-то народъ отравляется *водкой*, т. е. сивухой.

Водка--ядъ смертельный: вотъ--последнее слова науки.

Но во имя метафизики вы не считаетесь съ наукою.

Ваша замѣтка, написанная почти въ защиту вино- (водко) пия, служитъ характернымъ показателемъ все еще господствующихъ въ русскомъ обществѣ взглядовъ, съ которыми пора бы распрощаться.

Что касается вашего пророчества о томъ, что дѣятельность *обществъ трезвости обречена на неудачу*, то приходится сказать: *оно сбудется* при условіи, если

- 1) Народное *невѣжество* сохранять *неприкосновеннымъ*.
- 2) Интеллигенція наша, хвалящаяся своею идейностью, отъ словъ разумныхъ не сдѣлаетъ перехода къ *разумнымъ* дѣламъ и *разумной жизни*.

Но хочется вѣрить въ лучшее будущее народа и русской интеллигенціи, много кричащей и мало доселѣ дѣлающей въ интересахъ подлиннаго добра.

Прот. *Панормовъ*.

---

## Изъ письма священника, борца съ пьянствомъ. \*)

Я уже семнадцать лѣтъ самъ священствую и опытно знаю, какъ разнообразны и подчасъ нележки эти пастырскія обязанности; самъ имѣю приходъ, правда, по меньше вашего; имѣю двѣ земскія школы, которыя самъ и строилъ, веду домашнее и полевое хозяйство; несу не малыя обязанности по назначенію мѣстнаго и епархіальнаго духовенства и т. п., и за всѣмъ этимъ имѣю, однако, время и полную возможность отдаваться дѣлу борьбы съ страшнымъ бичемъ нашей родины, всего человѣчества — съ пьянствомъ народнымъ. И цѣлыхъ тринадцать лѣтъ прошло, какъ я весь отдаюсь этой борьбѣ. И на алтарь этого великаго, святого дѣла я принесъ свои лучшіе годы, свои силы свои средства, свою личную жизнь, свою честь... Почтеннаго батюшку смущаютъ какія то побѣдныя лавры на челѣ моемъ, но онъ за этими мнимыми лаврами не видитъ тѣхъ колючихъ терній, которыя глубоко и часто ранили мое тѣло, не видитъ тѣхъ страшныхъ мукъ, которыми терзалась болѣла душа моя, не видитъ той *грязи* *которою по временамъ закидывали и теперь закидываютъ меня и только за то, что я весь отдался этой борьбѣ.* Да батюшка, я не только пожиналъ лавры, но я страдалъ, и глубоко страдалъ, я разочаровывался въ людяхъ, въ себѣ, въ своихъ вѣрованіяхъ, я иногда изнемогалъ и падалъ на этомъ пути, но вѣры въ торжество правды окончательно не потерялъ, не загасилъ того священнаго огня который горѣлъ въ моей душѣ, который властно звалъ меня на эту борьбу, на помощь бѣднымъ и несчастнымъ братьямъ, вотъ и теперь, повинуваясь этому велѣнію, я рѣшилъ съ новой силой, съ удвоенной энергіей

\*) Изъ журнала „Къ Свѣту“.

ринуться въ бой противъ страшнаго зеленаго змія, что терзаетъ нашу бѣдную родину, и на этотъ бой зову лучшихъ людей.

Я никогда не кичился своей работой, не «трубилъ о себѣ, о своей дѣятельности», я считалъ эту борьбу своимъ пастырскимъ долгомъ, своею прямою обязанностію; я говорилъ и говорю что я слишкомъ мало сдѣлалъ въ сравненіи съ тѣмъ, что могъ, что долженъ сдѣлать: я никогда не отдѣлялъ дѣла борьбы съ пьянствомъ отъ своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, а иногда и отдавалъ ему предпочтеніе. Я зналъ, что окрещу человѣка, введу его въ лоно церкви православной, а придетъ время—и пьянство окаянное похититъ этого члена, погубитъ его душу: я зналъ, что повѣнчаю, благословлю молодыхъ людей на новую семейную жизнь, а пьянство проклятое въ послѣдствіи разрушитъ семейный очагъ, безжалостно разобьетъ такъ лелѣемое семейное счастье; что толку, если я въ школѣ буду говорить дѣтямъ о Богѣ, о высшей правдѣ, о честности, трудолюбіи, а пьяная среда, пьяная, отвратительная атмосфера, въ которой ребенокъ живетъ дома, которой онъ дышетъ внѣ школы, заглушитъ въ немъ всѣ эти добрыя сѣмена, выѣстъ въ душѣ его все святое, все хорошее, заставитъ его забыть и Бога, и правду Его, сдѣлаетъ его воромъ, лѣнтяемъ, тунеядцемъ... Да, батюшка, нельзя, постыдно, преступно православному священнику стоять въ сторонѣ отъ этой борьбы съ страшной гидрой нашей жизни—пьянствомъ окайненнымъ, нельзя быть равнодушнымъ зрителемъ того, какъ эта чудовищная гидра пожираетъ ежегодно сотни тысячъ чадъ Св. Православной Церкви Христовой, какъ губитъ и тѣло и душу нашихъ словесныхъ овецъ, нельзя спокойно смотрѣть на то, какъ разоряется нашъ бѣдный народъ, какъ

онъ блуждаетъ во тьмѣ невѣжества и грѣха; нельзя быть глухимъ къ тому плачу, къ тому стону, который несется со всѣхъ сторонъ нашей необъятной и многострадальной матушки—Руси.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Наблюденія въ Палестинѣ одного русскаго путешественника.** <sup>1)</sup> Здѣсь говорится о русскихъ паломникахъ. «Вотъ,—дѣлится своими впечатлѣніями путешественникъ по Палестинѣ,—русскіе паломники-крестьяне; бѣдные, сѣрые, запыленные, они толпой идутъ въ Вилеємъ, постукивая деревянными батошками, сторбившись и механически переставляя нагруженные ноги, побывавшія уже у Иордана и Мертваго моря.»

Они въ разъ, какъ сѣрыя овцы, поднимаютъ на проѣзжающихъ свои головы въ теплыхъ шапкахъ и темныхъ платкахъ. Среди нихъ я узнаю старичка—моего спутника на пароходѣ, который никакъ не могъ найти шапки для своей непомерно большой головы.

Теперь на немъ до-нельзя измятый рыжіи котелокъ, Богъ знаетъ ужъ откуда доставшійся ему. Онъ первый снимаетъ его, низко кланяясь проѣзжающимъ, и вслѣдъ за нимъ обнажаются десятки другихъ головъ, лысыхъ и волосатыхъ, сѣдыхъ бѣлокурыхъ, и темноволосыхъ.

Обдавая паломниковъ бѣлой пылью, проносятся мимо нихъ экипажи, и, оглянувшись, я вижу, какъ опять вступивши на дорогу, они идутъ, не обращая вниманія на эту пыль, все тѣмъ же сбившимся стадомъ, съ обвѣтренными сосредоточенными лицами, съ жадно устремленными впередъ глазами.

Вотъ уже они кажутся въ пыли сплошной кучей, темной и смутной, и только ихъ жестяные чайники ослѣпительными звѣздами сверкаютъ на солнцѣ сквозь пыль.

*Съ какимъ бы удовольствіемъ я самъ пошелъ съ ними. Но меня помимо противнаго, ложнаго стыда останавливаетъ мелочное сознаніе, что я окажусь среди нихъ чужимъ»...*

<sup>1)</sup> Вилеємъ. Очеркъ Ѳедорова. „Нива“. Декабрь. 1910 г. Прилож.

Тотъ же путешественникъ увидаль въ Виоелемѣ другихъ паломниковъ-дѣтей въ свѣтленькихъ платицахъ... Точно бѣлыя птички впорхнули они въ пещеру, гдѣ была звѣзда въ нишѣ...

«Я все могу,—говорить онъ,—забыть,—и монаховъ и паломниковъ, которыхъ встрѣтилъ тутъ, но этихъ дѣтокъ въ пещерѣ, гдѣ родился Христосъ, я никогда не забуду.

Простота и бѣдность пещеры, передъ которой алтарь Гроба Господня кажется музеемъ драгоценныхъ сокровищъ, какъ-будто освѣтились этими дѣтьми.

Для нихъ родившійся здѣсь Малютка-Христосъ былъ своимъ,—такой же маленькой, свѣтлой птичкой, какъ и они.

Распростершись на гладкихъ камняхъ, дѣти, подталкивая другъ друга, перешептывались и пересмѣивались и вслѣдъ за монахиной указывали другъ другу маленькими пальчиками на ясли и на звѣзду.

Для нихъ, конечно, не существовало времени, для нихъ это было вчера, и если они опоздали увидѣть Младерца, все же въ этихъ нишахъ для ихъ воображенія сохранилось тепло Его тѣльца и эхо Его младенческаго голоса, также похожаго на пискъ птичекъ.

Если бы Онъ сейчасъ былъ передъ ними, они бы, конечно, смѣялись и забавлялись съ Нимъ и щекотали бы Его тѣми цвѣточками, которые они принесли, чтобы положить въ Его ясли»...

«Возвращаясь, чтобы еще разъ взглянуть на пещеру, продолжаетъ путешественникъ, я увидѣлъ тамъ тѣхъ паломниковъ-крестьянъ, которыхъ обогналъ по пути.

Со слезами и рыданіями распростерлись они на плитахъ, приникая съ нимъ къ такой вѣроу и страстностью, какъ-будто хотѣли врати въ нихъ...

Ихъ рыданія глубоко меня взволновали; *эти люди, всю жизнь возившіеся съ землей, сами темные и дикіе, какъ земля, составляли какъ бы одно цѣлое съ темными глыбами пещеры, пріютившей Младенца-Христа съ Его Матерью.*

*Не они ли нынѣ являются простыми и крѣпкими камнями, оберегающими Христа, молчаливо и простодуш но открывающіе Его заповѣдямъ свои бѣдныя, какъ пещеры,*



*сердца, въ то время, какъ городъ, по случаю праздника пышно освещенный и разукрашенный, переполненный праздничными гостями, закрываетъ свои ворота для немощныхъ и бѣдныхъ, не имѣя, гдѣ приютить ихъ?*

Въ тѣ двѣ недѣли, которыя я пробылъ съ паломниками на пароходѣ по пути въ Иерусалимъ, я видѣлъ, какъ жадно и мучительно они стремились сюда. А сколько времени они объ этомъ мечтали, готовились къ этому, чтобы Господь сподобилъ ихъ дойти до виоелемской святыни!

Вѣдь это уже останется на всю жизнь. И тѣ земныя тяготы, которыя несли они часто съ тупостью животныхъ, послѣ этого должны получить въ ихъ глазахъ видъ испытанія, посылаемаго притѣснителями ихъ и гонителями вѣры Христовой.

Нѣкоторые изъ нихъ казались на полу окаменѣлыми. Конечно, для нихъ время потеряло здѣсь всякій смыслъ, и Богъ знаетъ, какъ долго могли бы они не отрываться отъ этихъ каменныхъ плитъ, если бы не явился священникъ, чтобы отслужить по ихъ просьбѣ молебенъ Младенцу-Христу.

**Добрый пастырь** По заведенному въ нашей прессѣ обычаю и порядку, въ ней отмѣчаются изъ общественной и бытовой жизни по-преимуществу явленія мрачнаго и преступнаго характера и въ ежедневныхъ газетныхъ телеграммахъ появляются въ изобиліи извѣстія объ убійствахъ, грабежахъ, пажарахъ, мятежахъ и разныхъ другихъ прискорбныхъ несчастіяхъ, случающихся, къ сожалѣнію, весьма часто во всѣхъ странахъ и у всѣхъ народовъ. Люди, совершающіе добрыя дѣла, въ христіанскомъ смыслѣ изъ весьма понятнаго чувства скромности и смиренія обыкновенно умалчиваютъ о своихъ подвигахъ и благодѣяніяхъ.

Вслѣдствіе сего о такихъ добрыхъ дѣлахъ весьма мало говорится въ обществѣ и печатается въ газетахъ такъ, что теченіе нашей обыденной жизни, судя по печатному слову, вездѣ представляется какимъ-то мутнымъ потокомъ, уносящимъ насъ, безпомощныхъ и слабыхъ, въ неизвѣстную и темную даль. Поэтому рѣдкое появленіе въ печати сообщеній о всякаго рода добрыхъ и свѣтлыхъ дѣлахъ и подвигахъ нельзя не отмѣтить съ чувствомъ искренняго удовольствія и радости, такъ какъ эти сооб-

щенія краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о томъ, что у насъ на Руси не вполнѣ еще оскудѣла вѣра и потребность въ совершеніи христіанскихъ дѣлъ и подвиговъ, заключающихся въ оказаніи духовной и матеріальной помощи своимъ ближнимъ.

Къ числу такихъ сообщеній надо отнести появившійся въ 47-мъ воскресномъ прибавленіи газеты «Сельскій Вѣстникъ» за нынѣшній годъ интересный и поучительный рассказъ, почерпнутый изъ жизни и озаглавленный: «Отецъ Митрофанъ». Этотъ рассказъ, провѣренъ въ фактической его части редакціей названной газеты.

Въ этомъ рассказѣ описывается небольшое село К., въ витебской губ., въ с. уѣздѣ, съ нѣсколькими приписанными къ нему сосѣдними деревнями, гдѣ текла до послѣдняго времени обычная жизнь захолустной мѣстности и гдѣ прихожане, кое-какъ перебиваясь со дня на день, изъ года въ годъ, мыкая горе и нужду, коснѣли въ большой дикости и невѣжествѣ; не имѣя школы и довольствуясь полуразвалившимся храмомъ. Съ 1889 по 1893 г. въ этомъ приходѣ смѣнилось пять священниковъ и эта частая смѣна еще болѣе разстроила приходскую жизнь этого заброшеннаго села.

Въ 1893 году въ это село назначается молодой, 24 лѣтъ отъ роду, только что посвященный въ священники о. Митрофанъ Б., предъ этимъ въ теченіе двухъ лѣтъ прослужившій псаломщикомъ при одной изъ сосѣднихъ церквей. Поступленіе о. Митрофана въ псаломщики, а затѣмъ въ сельскіе священники, было большой не ожиданностью для всѣхъ знавшихъ его. Проходя семинарскій курсъ, онъ почти во всѣхъ классахъ занималъ въ спискѣ первое мѣсто. Товарищи по курсу были увѣрены, что Митрофану Б. предстоитъ не сельская служба, а академія и затѣмъ замѣтная карьера. Но сердце влекло его къ другому. «Тамъ наверху, хватить охотниковъ работать, а вотъ внизу, среди простого народа, въ глуши деревенской потрудиться бы, да хоть въ одномъ уголкѣ разсѣять тьму, окутывающую нашу бѣдную деревню»—говорилъ онъ въ товарищескихъ бесѣдахъ, когда передъ выпускомъ изъ семинаріи особенно часто въ классѣ обсуждались вопросы о предстоящей самостоятельной дѣятельности, строились

планы, рисовались разныя заманчивыя перспективы. И вотъ этотъ М. Б., даровитый, необычайно скромной богобоязненный, одушевленный однимъ желаніемъ посвятить всѣ свои силы служенію простому народу, въ 1893 году попадаетъ въ бѣдное и захолустное село К.

Тяжелая картина представилась о. Митрофану. Въ селѣ вездѣ неустройства и безпорядки, прихожане проживали въ безпросвѣтной тѣмѣ и нищетѣ, кругомъ нѣтъ помощника. Но молодыя силы идейнаго пастыря не страшились препятствій и онъ горячо принялся за трудное дѣло. Началось чинное внятное богослуженіе, раздалась въ храмѣ одушевленная, разумная проповѣдь, произносились бесѣды во внѣбогослужебное время. Не упустилъ о. Митрофанъ также ни одного случая, — дома ли у себя или въ приходѣ, при совершеніи треубъ, — чтобы наставить и вразумить своихъ прихожанъ. Одновременно съ этимъ, съ перваго же шага служенія, начались и другія заботы. Подготовлялась постройка новаго школьнаго зданія, разводился около священническаго дома садъ, приводилась въ порядокъ запущенная и истощенная церковная земля. Скоро красивое школьное зданіе появилось въ селѣ. Начались затѣмъ заботы о постройкѣ храма. Какъ было собрать деньги? О. Митрофанъ придумалъ вѣрное средство. Въ приходѣ изстари широко и разгульно проводились два праздника: 15 августа и 8 ноября, и пьяное веселье продолжалось иногда по цѣлой недѣлѣ, разоряя хозяевъ и вредно отражаясь на здоровьѣ крестьянъ. О. Митрофанъ въ рядѣ проповѣдей обратился къ своимъ прихожанамъ съ призывомъ поработать о святомъ храмѣ и, въ качествѣ вѣрнаго источника для матеріальной жертвы, предложилъ слѣдующую мѣру: отказаться, пока будетъ выстроень храмъ, въ эти два праздника отъ разгульнаго времяпрепровожденія и органичиться общественною молитвою въ храмѣ, а сбереженные деньги отдать на постройку храма. Прихожане уже вѣрили о. Митрофану и послушались его совѣта и приглашенія. Черезъ нѣсколько лѣтъ въ с. К. на мѣстѣ развалившейся церкви красовался величественный каменный храмъ. Прихожане же такъ отвыкли за это время отъ праздничныхъ широкихъ гульбищъ, что прежній дурной обычай оставили навсегда.

Школы—любимое дѣтище о. Митрофана. Въ нихъ онъ видитъ главный источникъ добраго будущаго для народа и имъ онъ отдаетъ, главнымъ образомъ, свои силы. Кромѣ церковно-приходской школы для мальчиковъ и дѣвочекъ, имъ устроена еще второклассная школа, которая въ настоящее время является центромъ духовной, умственной и даже экономической жизни въ селѣ.

Съ давнихъ поръ въ школѣ въ воскресные дни ведутся о. Митрофаномъ для народа духовно-нравственныя бесѣды. Съ 1908 года ведутся также бесѣды по сельскому хозяйству, причѣмъ учатъ тутъ крестьянъ не только словомъ, но и дѣломъ, показывая примѣненіе сообщаемыхъ знаній на училищномъ огородѣ, доведенномъ до высокой степени культуры. При школѣ состоитъ сельскохозяйственный кружокъ, насчитывающій теперь до 70 членовъ. Этотъ кружокъ еженедѣльно устраиваетъ въ школѣ чтенія по сельскому хозяйству и онъ же устроилъ: 1) складъ земледѣльческихъ машинъ, которыми крестьяне могутъ пользоваться на училищной землѣ, или же брать на домъ; 2) складъ сѣмянъ и искусственнаго удобрения и 3) сельскохозяйственную бібліотеку.

Когда въ витебской губерніи началось расселеніе крестьянъ на хутора, о. Митрофанъ ухватился за эту мѣру, сразу оцѣнивъ ея значеніе. Онъ первымъ размежевался со своимъ псаломщикомъ и затѣмъ энергично принялся за расселеніе крестьянъ. Въ настоящее время почти всѣ прихожане перешли на хуторское хозяйство.

На-дняхъ созрѣваютъ еще новыя предпріятія о. Митрофана. Открылась 8 ноября читальня въ особомъ зданіи. Скоро откроется профессиональная школа для взрослыхъ дѣвушекъ. Задумано и уже наладилось открытіе въ селѣ К. приходскаго маслодѣльнаго завода. А затѣмъ, несомнѣнно, умъ и сердце о. Митрофана подскажутъ ему и другіе полезныя для народа планы.

Поучительный примѣръ о. Митрофана показываетъ наглядно, какъ много полезнаго для народа можетъ сдѣлать добрый и христіански настроенный православный пастырь на приходской нивѣ, но не слѣдуетъ при этомъ забывать, что не всѣ наши священники обладаютъ силами

и энергіей о. Митрофана. Надо поднять и поддержать наше духовенство. Необходимо освободить его от мертвящих его дѣятельность путъ и препонъ и облегчить отъ взваленной на его плечи «письменной» обузы, состоящей въ веденіи метрикъ и разной статистики, и, наконецъ, дать свободу его христіанскому творчеству, обнаруживающемуся въ проповѣдяхъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ. Тогда на приходской почвѣ появятся въ изобиліи такіе работники и радѣтели народныхъ интересовъ, какимъ оказался о. Митрофанъ \*).

**Религіозность русскаго народа.** Въ двухъ послѣднихъ книжкахъ (ноябрь—декабрь) *Вѣстника Европы* помѣщены любопытные «отрывки изъ автобіографіи» г. Ал. Лугового *Какъ росла моя вѣра.*

Какъ и слѣдовало ожидать отъ *автобіографіи*, она написана въ духѣ самыхъ серьезныхъ намѣреній, а потому заслуживаетъ и вниманія серьезнаго.

Вотъ что, записываетъ онъ сопоставляя религіозность русскаго народа съ довольно безразличнымъ отношеніемъ къ вопросамъ религіи людей Запада, жизнь котораго онъ хорошо зналъ, такъ какъ многократно бывалъ тамъ по торговымъ дѣламъ и подолгу живалъ:

«Помню, возвратился я какъ-то изъ Франціи въ очень мрачномъ настроеніи. Не понравились мнѣ тамъ люди,— не высшіе слои, которые во всѣхъ странахъ болѣе или менѣе интернаціональны и пестры, а тѣ, кого принято называть народомъ. Мнѣ приходилось сталкиваться во Франціи довольно часто съ простыми рабочими, иногда съ крестьянами; у меня разъ явилось желаніе проникнуть въ ихъ душу, и почти никогда не находилъ я у нихъ отзывчивости ни на какіе вопросы высшаго порядка. Богъ, нравственность, право, патріотизмъ, взаимныя отношенія народовъ,— о чемъ ни спросишь, всѣ отвѣты съ оттѣнкомъ чисто-практическаго отношенія къ жизни: *выгода*— и притомъ ближайшая выгода— на первомъ планѣ.

«Въ этой богатой красотой культурѣ не доставало одного: исканія связи всего совершающагося на землѣ съ

\*) Голосъ Москвы.



невѣдомой (?) конечной цѣлью бытія и съ невѣдомой (?) первой причиной ея. Мыслители, поэты художники—*да*, между ними вездѣ и всегда есть эти ищущіе; но масса, народъ—*нѣтъ*. Западные европейцы представлялись мнѣ дальше отъ Невѣдомаго Бога, чѣмъ мы, рускіе...

«И вотъ, когда мнѣ, по роду моей торговой дѣятельности, приходилось сталкиваться въ Россіи съ простонародьемъ и, рядомъ, съ явленіями отрицательнаго характера, встрѣчать въ народннй массѣ, еще не проникнутой никакимъ просвѣщеніемъ, это широко развитое чувство совѣсти, выраженное словами: «по-божески»,—я часто, очень часто не могъ не отдавать убогой мѣщанкѣ—русской народнй жизни—препочтеніе предъ изящной дамой—культурной Европой.

«Помню, вернувшись однажды изъ-за границы съ такими мыслями и сразу понавъ по своимъ торговымъ дѣламъ на базары въ селахъ и деревняхъ, я какъ-то на одной изъ станцій, въ ожиданіи, пока перепрягали лошадей, зашелъ изъ любопытства въ сельскую церковь. Благовѣстили къ вечернѣ. Но священника еще не было, и только одинъ за другимъ начали собираться молящіеся. Въ небольшой церкви было всего нѣсколько человѣкъ. Церковный сторожъ ходилъ отъ иконы къ иконѣ, зажигая свѣчи. Кака-я-то женщина молилась на колѣняхъ предъ иконой Божей Матери... Блѣдная, худая, она казалась больной. Выразительные темные глаза были подняты къ высоко висѣвшему надъ ея головой образу. Она крестилась истово, медленно, губы ея что-то шептали. И мнѣ вспомнились Некрасовскія строки:

Храмъ воздыханья, храмъ печали—  
Убогій храмъ земли Твоей:  
Тяжелѣ стонувъ не слышали  
Ни римскій Петръ, ни Колизей.  
Сюда народъ, Тобой любимый,  
Своей тоски неодолимо  
Святое бремя приносилъ—  
И облегченный уходилъ.  
Войди! Христось наложить руки  
И сниметь волею святой

Съ души оковы, съ сердца муки  
И язвы съ совѣсти больной...  
Я внялъ... я дѣтски умилился,  
И долго я рыдалъ и бился  
О плиты старья челомя,  
Чтобы простилъ, чтобъ заступился.  
Чтобъ осѣнилъ меня крестомъ  
Богъ угнетенныхъ, Богъ скорбящихъ,  
Богъ поколѣній, предстоящихъ  
Предъ этимъ скуднымъ алтаремъ...

«Я былъ тогда вообще подъ сильнымъ вліяніемъ Некрасова, но никогда я не чувствовалъ такъ всю глубину его чисто русской поэзіи и истинной любви къ народу, какъ въ эту минуту. Я не всталъ на колѣни, я не бился челомя о мраморныя плиты,—но я чувствовалъ, что въ словахъ поэта нѣтъ ни одного преувеличенія. Мое внутреннее духовное я въ это время было распространено рядомъ съ этой молящейся женщиной и вмѣстѣ съ ней и за нее взывало къ небу объ утоленіи ея скорби.

«Я пробылъ въ храмѣ дольше, чѣмъ хотѣлъ, и, выходя изъ него, я чувствовалъ, что мое сердце было полно любви къ моему родному народу, любви именно за то, что еще такъ недавно казалось мнѣ его слабой стороной, казалось тѣми чертами его характера, которыя мѣшали ему идти впередъ, въ ногу съ другими народами»...

**Московскій Епархіальный съѣздъ.** Выслушанъ синодскій указъ, въ которомъ предлагается страховать въ синодѣ церковную движимость. Указъ принять къ свѣдѣнію. Страхованіе признано не обязательнымъ и можетъ быть производимо добровольно.

Съѣздъ рассмотрѣлъ и утвердилъ отчетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1909 г. Изъ чистой прибыли въ отчетномъ году на нужды епархіи выдано: Московской духовной семинаріи 34.983 р., Виоанской семинаріи—27.891 р., Филаретовскому женскому училищу—14.440 р., Маріинскому училищу—4.530 р., Комитету училищнаго фонда—12.360 р., Кирилло-Меѳодіевскому Братству—2.400 р., Московской Духовной Консисторіи—3.000 р.,

Коломенскому духовному училищу—4.000 р., Звенигородскому училищу—7.000 р., на содержаніе церковно-приходскихъ школъ при заводѣ—2.219 р., эмеритальной кассы—1.207 р. и нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ менѣе значительныя суммы. Всего выдано 114.730 рублей, болѣе 1908 г. на 25.800 р.

**Отклоненіе ходатайства объ освобожденіи отъ обязательнаго страхованія.** Св. Синодомъ отклонено ходатайство Кіевскаго епарх. начальства объ освобожденіи церковныхъ строеній кіевской епархіи отъ обязательнаго страхованія въ страховомъ отдѣлѣ дух. вѣдомства. вмѣстѣ съ тѣмъ страховому отдѣлу вмѣнено, по окончаніи перваго операціоннаго года, озаботиться пересмотромъ нормъ страховыхъ премій, въ соотвѣтствіи съ условіями и потребностями отдѣльныхъ раіоновъ. («Колоколь», № 1413).

---

## Х Р О Н И К А.

**Молебенъ подь Новый годъ.** Въ 12 часовъ ночи подь Новый 1911 годъ въ храмѣ Казанскаго монастыря Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ отслуженъ былъ торжественный, благодарственный Господу Богу молебенъ. Еще съ половины двѣнадцатаго часа многочисленная публика наполняла зимній храмъ, а уже за четверть до 12 соборъ былъ переполненъ молящимися. Перечъ началомъ молебна Преосвященный Григорій обратился къ молящимся съ краткимъ поученіемъ, въ которомъ привѣтствовалъ ихъ съ наступившимъ Новымъ годомъ и призывалъ ихъ къ братскому единенію въ любви и мирѣ для благополучнаго проведенія его.

Пѣлъ хоръ Гго Преосвященства подь управленіемъ Семенова; съ особеннымъ воодушевленіемъ пропѣто было «Тебе Бога хвалимъ».

По окончаніи молебна публика долгое время оставалась въ храмѣ, привѣтствуя другъ друга съ наступившимъ Новымъ годомъ.

Такъ встрѣтили Новый годъ большинство гражданъ города Тамбова! Обычай встрѣчать Новый годъ молебномъ въ полночь уже давно установленъ въ Тамбовѣ и всякій разъ возбуждаетъ возвышенныя мысли и чувства въ душѣ молящихся.

Смѣна одного года другимъ каждый разъ вызываетъ въ душѣ глубокое раздумье и цѣлый рой тревожныхъ мыслей, напр., о томъ, что съ нами случится въ будущемъ? Въ душѣ зарождаются желанія, и новыя чаянія, есть и какой-то невѣдомый страхъ,—страхъ за свою дальнѣйшую участь, страхъ — при мысли о смерти.

Вѣдь, что ни годъ, что ни часъ пройдетъ, къ смерти становимся мы все ближе. Не похищала ли эта неумолимая смерть въ минувшіе годы дорогихъ для насъ лицъ изъ нашихъ родственниковъ, знакомыхъ и вообще близкихъ нашему сердцу людей, не разбирая ни пола, ни возраста? Они жили и жили одною съ нами жизнью, дѣлились радостями, несчастіями. Иногда очень хочется повидать ихъ, подѣлиться съ ними впечатлѣніями, но гдѣ же они? Они... они соменули свои очи и, подобно истекшему году, отошли въ вѣчность. Грустная мысль! Не хочется помереть, а хочется жить. Вѣдь, прекрасно жить на землѣ! Небо, земля, природа, окружающая насъ по временамъ бываетъ такъ очаровательна, такъ восхитительна и такъ прекрасна, что считаешь себя совершенно счастливымъ; охотно забываешь и бѣдность, и болѣзнь, и обиды и скудость. Мы живемъ, мы можемъ еще смотрѣть на свѣтъ Божій. Мы можемъ еще преуспѣвать въ добрѣ, можемъ благо-

дѣлать другъ другу и чрезъ это будемъ помилованы, когда предстанемъ предъ «Судилищемъ Христовымъ». *Слава Тебѣ, Боже, Благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ.* Слава Тебѣ Проведшему насъ чрезъ всѣ дни прошедшаго года и Приведшему къ началу Новаго года!

Воспитан. *Михаилъ Кременскій* (V—I кл.).

---

СОДЕРЖАНИЕ. Часть неофициальная. I. Виолеемская стража. II. Пастырскія собранія въ г. Тамбовѣ. (Продолженіе). III. Нѣсколько словъ объ институтѣ классныхъ наставниковъ въ Тамб. Семинаріи. IV. Рождество Христово. V. Ангелъ Божій. VI. Автору статьи «Изъ переписки отца съ сыномъ». VII. Автору статьи «Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ». VIII. Изъ письма священника борца съ пьянствомъ. IX. Извѣстія и замѣтки. X. Хроника.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. **І. Панормовъ.**

---

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---

Печ. дозв. 5 Января, 1911 г. Типогр. Губерн. Правленія.