

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 25.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

25-го ЮНІА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 ГОДА.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА:

а) *О дозволеніи Преосвященному Макарію,
Митрополиту Амидскому продолжать въ
Россіи сборъ подаяній.*

По указу Его Императорскаго Величества,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали

предложеніе Господина Исправляющаго долж-
ность Синодальнаго Оберъ—Прокурора, отъ 28
Декабря 1865 года за № 6673, коимъ объя-
вилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго рас-
поряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ,
по всеподданнѣйшему докладу его въ 25 день
того мѣсяца Высочайше утвердить соизволилъ
опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ ¹² 12 Ноября
₁ 1 Декабря
того же года, о дозволеніи Митрополиту Амид-
скому Макарію остаться въ Россіи еще на одинъ
годъ для продолженія сбора подаяній на исправ-
леніе храмовъ Божіихъ и учрежденіе училищъ
во ввѣренной ему Епархіи. Приказали. На

основаніи вышеизъясненнаго Высочайше утвержденнаго въ 25 день Декабря 1865 года опредѣленія Святѣйшаго Синода выдать изъ Синодальной Канцеляріи Преосвященному Митрополиту Макарію, для вписыванія подаяній на вышеизъясненный предметъ, шнуровую книгу, съ тѣмъ: а) чтобы онъ принималъ приношенія только въ мѣстѣ своего пребыванія, въ Александроневской Лаврѣ, объявивъ посредствомъ вѣдомостей какъ о семь, такъ и о данномъ ему дозволеніи продолжать сборъ, и б) чтобы, по окончаніи годичнаго срока, какъ собранныя деньги такъ и книгу представилъ онъ въ Святѣйшій Синодъ, для надлежащей повѣрки въ Хозяйственномъ при ономъ Управленіи; о чемъ, для свѣдѣнія, и объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Января 31 дня 1866 года.

б) Объ учрежденіи при вновь устрояемыхъ монастыряхъ благотворительныхъ или воспитательныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7-го сего Апрѣля, за № 1901, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день сего Апрѣля, утвердивъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи Княгинѣ Ва-

сильчиковой учредить близъ Кіева Свято-Троицкій мужескій общежительный монастырь съ благотворительными заведеніями, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ повелѣть: при учрежденіи на будущее время монастырей предлагать учредителямъ соединять, подобно настоящему случаю, съ удобствами уединенной монашеской жизни, цѣль благотворительную, или воспитательную, совмѣстнымъ учрежденіемъ при вновь образуемомъ монастырѣ соответствующихъ одной изъ вышеозначенныхъ цѣлей заведеній. Приказано: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе Свято-Троицкаго мужескаго монастыря близъ г. Кіева и о Монаршей волѣ, чтобы на будущее время, при учрежденіи новыхъ монастырей, предлагаемо было учредителямъ устроить при нихъ благотворительныя или воспитательныя заведенія, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами. Апрѣля 25 дня 1866 года.

в) О томъ, чтобы подвѣдомственные Святѣйшему Синоду учрежденія, въ требованія своихъ о передвиженіи по заключенной смптѣ 1865 г. кредитовъ, или объ отпускѣ (по оной суммѣ, дѣлами въ этихъ требованіяхъ) указанія, распространяются на тѣ кредиты, согласно 37 ст. смпт-ныхъ правилъ, льготный срокъ.

По указу Его Императорскаго Величества

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго Марта, за № 2144, слѣдующаго содержанія: Министръ Финансовъ имѣя въ виду, что Высочайше утвержденными въ 22-й день Мая 1862 года правилами о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи Государственной росписи и Финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій постановлено: ст. 34, дѣйствіе расходныхъ смѣтъ начинается съ 1-го Января и продолжается включительно до 31 Декабря того года, который даетъ наименованіе смѣтъ; ст. 35, если къ 31 Декабря не будетъ по кредитамъ на содержаніе Управленій произведено дѣйствительныхъ по статьямъ смѣты расходовъ, а по кредитамъ хозяйственно-операционнымъ не будетъ сдѣлано распоряженій по заготовленію предметовъ или по совершенію работъ (т. е. по операціямъ контрактнымъ не будетъ произведено торговъ, а по операціямъ произведеннымъ хозяйственнымъ образомъ, не будетъ дано предписаній Начальства); то всѣ по статьямъ симъ кредиты уничтожаются; ст. 37, льготный срокъ предназначается: по расходамъ хозяйственно-операционнымъ для окончанія операцій, составленія расчетовъ, выдачи предписаній и производства самыхъ уплатъ; по расходамъ на содержаніе Управленій для назначенія, изъ остатковъ

отъ кредитовъ на содержаніе личного состава и на канцелярскіе расходы, — наградъ и пособій чиновникамъ и для удовлетворенія содержаніемъ лицъ, находившихся въ командировкахъ и на слѣдниковъ умершихъ чиновниковъ, — отношеніемъ отъ 12 минувшаго Февраля за № 1085, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду учрежденія въ требованіяхъ своихъ о передвиженіи по заключенной смѣтѣ 1865 года кредитовъ, или объ отпускѣ по оной суммъ, непременно дѣлали въ этихъ требованіяхъ указанія о томъ, распространяется ли на тѣ кредиты, согласно вышеозначенной ст. 37 смѣтныхъ правилъ, льготный срокъ, такъ какъ поступающія въ настоящее время по сему предмету изъ Министерствъ требованія не содержатъ этихъ указаній; вслѣдствіе чего Министерство Финансовъ, для соблюденія смѣтныхъ правилъ, должно входить въ излишнюю переписку и тѣмъ, по необходимости, задерживать своевременное удовлетвореніе кредиторовъ по смѣтамъ 1866 года. П р и к а з а л и: О вышеизъясненномъ требованіи Г. Министра Финансовъ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, для должнаго руководства. Апрѣля 26 дня 1866 года.

II РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ вакансій.

Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи Петръ Орловъ, 29 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства Нила, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ Ярославскомъ Каѳедральномъ соборѣ, рукоположенъ во Священника къ церкви Погоста Пятницкаго, что въ бѣлосельской волости, Пошехонскаго уѣзда.

Кончившій курсъ Семинарскаго ученія Иванъ Великосельскій, 31 Мая опредѣленъ на священническую вакансію при церкви села Никольскаго, что на ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью Священника церкви села Покровскаго, на клину, того же уѣзда, Василия Срѣтенскаго—дѣвицею Юліею.

Исключенный изъ низшаго отдѣленія Ярославской семинаріи ученикъ Александръ Черемовскій 3 Іюня опредѣленъ на пономарскую вакансію при церкви села Ратмирова, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Исключенный изъ высшаго отдѣленія Угличскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Константинъ Поповъ 4 Іюня опредѣленъ на пономарское мѣсто при церкви села Ново-Богородскаго, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Проходившіе должность церковныхъ старость крестьяне: деревни Остапкава Угличскаго уѣзда Епимахъ Петровъ при церкви села Ильинскаго въ порѣчьѣ, и села Еремейцова Терентій Зайцевъ при церкви сего села, за усердную и полезную службу награждены похвальными листами.

О внесеніи въ списки церковныхъ старость пожертвованій ихъ за всѣ годы ихъ службы.

Ярославская Духовная Консисторія, рассматривая послужные списки церковныхъ старость, между прочимъ, нашла нужнымъ предписать Благочиннымъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобъ въ списки старость церковныхъ вносимы были всѣ пожертвованія ихъ не только за послѣднее трехлѣтіе, но и за прежніе годы, если кто въ должности старосты прослужилъ не одно трехлѣтіе.

О чемъ, съ утверждения Его Высочайше-
священства, и объявляется по Епархіи для дол-
жного исполненія.

III

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ учрежденіи Комитета для составленія проекта преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

Вслѣдъ за Всемилостивѣйшимъ назначеніемъ пособія въ 1.500,000 руб. изъ Государственнаго Казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, Г. Синодальный Оберъ—Прокуроръ, по опредѣленіи Святѣйшаго Синода, испрашивалъ Высочайшаго соизволенія на учрежденіе Комитета для составленія проекта преобразованія Духовно-учебныхъ заведеній, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Епископа Нижегородскаго Нектарія, изъ слѣдующихъ лицъ: а) духовныхъ: главнаго Священника арміи и флотовъ протоіерея Богословскаго, Ректора Кіевской Духовной Академіи Архимандрита Филарета, Инспектора Московской Духовной Академіи Архимандрита Михаила, законоучителя С.—Петербургскаго

Николаевскаго сиротскаго института Священника Павла Лебедева; б) Свѣтскихъ: Ректора С.—Петербургскаго Университета, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Воскресенскаго, члена Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ржевскаго, состоящаго при томъ же Министерствѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Тихомандритскаго, и исправляющаго должность Директора Канцеляріи Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода Статскаго Совѣтника Сергіевскаго.

Вмѣстѣ съ симъ повергнуты были на Высочайшее воззрѣніе предложенія Свят. Синода вмѣнить Комитету въ обязанность: 1) работы по составленіи проекта устава среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній покончить въ текущемъ году, приступивъ къ нимъ немедленно по открытіи комитета; 2) войти за тѣмъ въ соображенія о способѣ осуществленія преобразованій по Духовно-учебному вѣдомству; 3) всѣ эти работы и соображенія установленнымъ порядкомъ представить на разсмотрѣніе Св. Синода въ концѣ сего же 1866 года; 4) между тѣмъ предоставить комитету: а) въ нужныхъ случаяхъ приглашать къ совѣщаніямъ въ свои засѣданія, смотря по удобству, лицъ, служащихъ по учебной части при Духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и б) обращаться, если бы понадоби-

лось, съ письменными порученіями во всѣ Семинаріи и Академіи.

На учрежденіе таковаго Комитета изъ означенныхъ лицъ, съ указанными обязанностями и правами, послѣдовало, въ 19-й день Марта, Высочайшее соизволеніе. Между тѣмъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, для комитета сего печатается подробный сводъ всѣхъ мнѣній, поступившихъ въ Св. Синодъ, по содержанію проекта устава для духовно-учебныхъ заведеній, составленнаго комитетомъ 1860 года.

О замѣщеніи учительскихъ вакансій.

На праздную IV Наставническую вакансію при Ярославскомъ Духовномъ Училищѣ опредѣленъ 4 Мая сего 1866 г. студентъ Ярославской Семинаріи Алексѣй Лигскій, съ утверженія Его Высокопреосвященства Нила, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

На праздную V Наставническую вакансію при томъ же училищѣ опредѣленъ 18 Мая сего года кончившій курсъ Ярославской Семинаріи Алексѣй Всѣхсвятскій, также съ утверженія Его Высокопреосвященства.

О сборѣ въ пользу Гроба Господня по Ярославской Епархіи за 1865 годъ.

Въ 1865 году собрано въ пользу Гроба Господня и представлено въ Духовную Конси-

сторію Протоіереями соборовъ: Ярославскаго Каѳедрального Іоанномъ Аристовымъ 16 руб. 47 коп., Ростовскаго Николаемъ Тихвинскимъ 8 руб. 50 коп., Угличскаго Аполлосомъ Суботинымъ 26 руб. 19 коп., Мышкинскаго Іоанномъ Николаевскимъ 5 руб. 10 коп., Мологскаго Веніаминомъ Богословскимъ 13 руб. 20 коп., Рыбинскаго Родіономъ Путятинимъ 18 р. 87 коп., Любимскаго Павломъ Никольскимъ 18 р. 42 к., Пошехонскаго Михаиломъ Ребровымъ 17 руб. 50 коп.; Благочинными: протоіереемъ Ярославской Вознесенской церкви Гуріемъ Владимірскимъ 27 р. 68 к., Священниками г. Ярославля Петромитрополитской церкви Алексѣемъ Розовымъ 9 р. 36 коп., Каѳедрального собора Димитріемъ Левкинымъ 31 р. 47 к., Ярославскаго уѣзда сель: Лахости Іоанномъ Градусовымъ 2 р. 78 к., Солонца Іоанномъ Виноградовымъ 4 р., Діевыхъ Городищъ-Александромъ Владимірскимъ 5 р. 8 к., Троицкаго въ Берсеневи Васиіемъ Виноградовымъ 6 р. 92 к., Медягина Николаемъ Писаревскимъ 3 руб. 98 коп., Ширинья Евграфомъ Смирновымъ 11 р. 43 коп., Великаго Владиміромъ Соколовымъ 3 руб. 80¹/₂ коп., Норской слободы Іоанномъ Неміровымъ 5 руб. 28 коп.; города Ростова Крестовоздвиженской церкви Николаемъ Добровинымъ 10 руб. 3 коп., Ростовскаго уѣзда сель: Сулости Петромъ Никольскимъ

33 руб. 93 коп., Вошажникова Александромъ Предтечевскимъ 16 руб. 11 коп., Савинскаго Александромъ Невскимъ 2 руб. 34 коп., Иванова на Лигъ 1 руб. 45 коп., Лазорцева Оомина Евгениемъ Смарагдовымъ 10 руб. 1 к., Шульца Павломъ Соколовымъ 2 руб. 35 коп., Онуфриевского Николаемъ Лилеевымъ 2 руб. 8 коп., Никольскаго, что у Иисусова Креста, Андреемъ Покровскимъ 15 руб. 15 коп.; заштатнаго города Петровска соборной церкви Михаиломъ Воскресенскимъ 1 руб. 25 коп., города Углича соборной церкви Евграфомъ Соболевымъ 15 руб. 51 коп., Николопесочкой церкви Александромъ Казанскимъ 6 руб.; Угличскаго уѣзда сель: Воскресенскаго въ порѣчьѣ Іоанномъ Викторовымъ 18 руб. 50 коп., Кондакова Іоанномъ Мансветовымъ, 1 руб. 5 $\frac{1}{2}$ к., Ильинскаго въ порѣчьѣ Александромъ Соболевымъ 17 руб. 81 коп.; Мышкинскаго собора Асигкритомъ Ребровымъ 21 руб. 3 коп.; Мышкинскаго уѣзда сель: Георгіевскаго Аркадіемъ Казанскимъ 15 руб. 96 коп., Климотина Іоанномъ Семеновскимъ 10 руб. 79 коп., Рождествена въ калкѣ Матвѣемъ Зыковымъ 17 руб. 16 к.; Мологскаго уѣзда сель: Станова Михаиломъ Базилевскимъ 5 р. 45 к., Верхневикульскаго Лавромъ Петровскимъ 12 р. 79 к., Веретен Константиномъ Добрынинымъ 21 р. 62 к., Сутки Александромъ Тихомировымъ 9 руб.

45 к., Рыбинскаго уѣзда сель: Глѣбова Николаемъ Соловьевымъ 11 р. 88 к., Никольскаго, что въ кормѣ, Василиемъ Лавровымъ 23 р. 76 коп., Георгіевскаго въ Раменѣ Андреемъ Поповымъ 3 р. 16 $\frac{1}{2}$ к., Спасскаго на Волгѣ Петромъ Разумовымъ 2 р. 77 к.; Даниловскаго уѣзда сель: Покровскаго въ Буньковѣ Авраміемъ Великорѣцкимъ 4 р. 96 к., Дмитріевскаго въ жарахъ Владиміромъ Пятницкимъ 3 р. 74 к., Шахова Дмитріемъ Корзлинскимъ 21 р. 70 $\frac{1}{2}$ к.; Романов-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора Александромъ Ковалевымъ 5 р. 14 к., того же собора Петромъ Юрцевымъ 8 р. 1 $\frac{1}{2}$ к.; Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда сель: Староандреевскаго Михаиломъ Третьяковымъ 3 р. 37 к., Ломина Михаиломъ Доброклонскимъ 45 к., Ильинскаго на березникахъ Іоанномъ Смирновымъ 6 р. 51 к., Андреевскаго Николаемъ Массальскимъ 11 р. 47 к., Устья Алексіемъ Троицкимъ 7 р. 28 к.; Любимскаго собора Петромъ Добротиннымъ 9 р. 36 к.; Любимскаго уѣзда сель: Кіова Львомъ Мизеровымъ 6 руб. 37 к., Богородскаго въ оську Іоанномъ Лавровымъ 6 р. 89 к., Богданова Іоанномъ Рождественскимъ 12 р. 9 к.; Пошехонскаго Свято-троицкаго собора Григоріемъ Писаревскимъ 5 р. 29 к., того же собора Петромъ Мецентовымъ 6 р. 4 к.; Пошехонскаго уѣзда сель: Покровскаго на клину Василиемъ Срѣтенскимъ

7 р. 18 к., Никольскаго на ухтомъ Владиміромъ Преображенскимъ 6 р. 39 к., Спасскаго на Мякѣ Мирономъ Богородскимъ 5 р. 5 к. А всего представлено въ Консисторію 697 р. 36 к. серебромъ.

ИЗЪ РЕДАКЦІИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

МОЖНО ВЫПИСАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. *Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ* съ присоединеніемъ другихъ поученій *Я. К. Амфитеатрова*. Новое изданіе, дополненное, цѣна 1 р. сереб. При выпискѣ же въ значительномъ числѣ экз. дѣлается уступка, соразмѣрная съ количествомъ выписки.

2. Собраніе поученій на дни воскресные, праздничные и св. четырехдесятницы. Изд. 3-е томъ II. (Поученія на праздники неподвижные). Цѣна 1 р. 50 к. с.

3. Творенія св. Кипріана съ его біографіею. Два тома 3 р. с.

4. Творенія блаж. Іеронима съ его біографіею т. 1-й 2 р. с.

5. Жизнь и творенія блаж. Августина Цѣна 50 к. с.

6. *Послѣдніе дни жизни м. Филарета*. 40 коп. сер.

7. *Московскіе еретики при Петрѣ I-мъ* 60 коп. сер.

8. *Замѣтки поклонника св. горы*. 1 р. сер.

9. *О придорожныхъ крестахъ цѣна* 50 к. с.

10. *Дневникъ протоіерея Ив. Мих. Скворцова* 1 р. с.

11. *Записки по цер. законовѣднію его же* 80 коп. сереб.

12. *Исторія Ветхаго завѣта его же* 40 к. с.

13. *Исторія Новаго завѣта его же* 60 к. с.

14. *О богослуженіи его же* 50 коп. сер.

15. *О видахъ и степеняхъ родства его же* 40 к. сереб.

16. *Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ — Академіею В. Аскоченскаго*. Два тома цѣна 3 руб. сереб.

17. *Историческое обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ цѣна* 60 к. с.

18. *Изслѣдованіе Библейской хронологіи* цѣна 60 коп.

19. *О благодати по ученію отцевъ подвижниковъ* ц. 40 к. с.

20. *М. керуларій, п. Константинопольскій* цѣна 40 к. с.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій*.

Дозволено цензурою. Ярославль. 19-го Іюня 1866 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.

Цена за годовое изданіе 4 руб.

серебр.

№ 25.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящей въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систории.

25-го ЮНЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 ГОДА.

Б Е С Ъ Д А 51.

О послѣдней судьбѣ челоуѣка.

Изъ бесѣдъ моихъ вы видѣли, какимъ образомъ Богъ сотворилъ челоуѣка, какимъ образомъ челоуѣкъ нарушилъ заповѣдь Божию, и чрезъ то подвергся было вѣчнымъ казнямъ, проклятію и смерти, — какъ Сынъ Божій, движимый безконечною любовію къ падшему челоуѣку, смель съ небесъ, и своими страданіями и крестною смертію искупилъ его, и дабы содѣлать его вполне достойнымъ Небеснаго Царствія, устроилъ на земли св. Церковь, которой даровалъ семь спасительныхъ таинствъ.

Все это, говорю, вы уже слышали. Теперь же слѣдуетъ рассмотреть то, какаѣ будетъ послѣдняя судьба челоуѣка. Предметъ, какъ вы видите, важенъ. А посему, слушайте, братіе, со вниманіемъ.

Послѣднюю судьбу челоуѣка на землѣ составляетъ, какъ вы сами видите, смерть, которая есть не что иное, какъ разлученіе души отъ тѣла, послѣ котораго душа остается одна сама съ собою, а тѣло предается гнінію и разрушенію. Свящ. Писаніе даетъ точно такое опредѣленіе смерти: *и возвратится чертъ въ землю, яко же бы, и душа возвратится къ Богу, Иже даде его* (Быкл. 12; 7).

Законъ смерти есть законъ всеобщій. Всѣ мы, и сильные и слабые, и знаменитые и не знатные, и богатые и бѣдные, и старые и молодые, всѣ, рано или поздно, но непременно должны умереть. Самые сильные и богатые міра сего, кажется, не пожалѣли бы ничего, только бы откупиться отъ смерти; но это никакъ невозможно. Напрасно сердце матери разрывается на части, когда умираетъ единственный и любимый сынъ ея; напрасно нѣжная супруга испускаетъ сильные вопли и рветъ на себѣ волосы, когда умираетъ мужъ ея; напрасно малыя дѣти проливаютъ горькія и безутѣшныя слезы, когда умираетъ ихъ родитель, единственная опора ихъ благоденствія. Все напрасно. Приходитъ часъ смерти, и человекъ, не видя ни на что, умираетъ. И Слово Божіе говоритъ: *кто есть человекъ, вѣже не поживетъ и не узритъ смерти* (Пс. 88; 49)?

Гдѣ же причина смерти? Причина смерти человека заключается въ его грѣхопадѣніи. Богъ, сотворивши первыхъ людей безсмертными, далъ имъ заповѣдь, сказавъ: „если вы нарушите эту заповѣдь: то *смертію умрете* (Быт. 2; 17). Но они, какъ извѣстно, нарушили эту заповѣдь, и, въ слѣдствіе сего опредѣленія, содѣлались смертными. Отъ первыхъ человекъ смерть перешла на все ихъ потомство, и стала

общимъ удѣломъ всего рода человѣческаго: *единьма человекомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человекъ вниде, въ немже вси согрѣшиха* (Рим. 5; 12).

Такъ, смерть неизбѣжна. О, если бы мы, братіе, это всегда помнили: жизнь наша была бы не такова, какова она есть! Богатый не сталъ бы съ такою жадностію собирать себѣ сокровища, если бы помнилъ, что, можетъ быть, въ сію же ночь истяжутъ отъ него душу. Сильный не сталъ бы такъ безсовѣстно тѣснить и обижать слабого, если бы помнилъ, что онъ скоро умереть долженъ. Честолюбивый не сталъ бы, съ такою заботою, даже съ обидою для ближнихъ, искать себѣ новой чести, если бы не забывалъ, что онъ непременно, сего дня или завтра, содѣлается жертвою неумолимой смерти. Будемъ же всегда помнить, что мы, рано или поздно, но непременно умереть должны; и отъ этого, надѣюсь, много улучшится наша грѣховная жизнь. Аминь.

Св. Н. Скворцевъ.

Мѣстность церкви устроваемой От. Николаемъ Ниловымъ Доржѣевымъ и значеніе сей мѣстности среди Бурятскаго населенія.

(Продолженіе и окончаніе)

Созидатель храма сего—миссіонеръ, протоіерей Николай Нилевичъ Доржѣевъ, бывший забайкальскій гелонгъ—лама, ямбагу (буддистическо—ламайскій жрецъ, чиновный). Послѣ внимательнаго обзора тункинской мѣстности, сознавая громадность пользы, какую можетъ принести св. Церкви основаніе стана миссіи съ христіанскимъ храмомъ въ центрѣ „ухожей“, о. Доржѣевъ началъ съ того, что купилъ на собственный счетъ одинъ изъ лучшихъ домовъ въ с. Гужиръ, что на плато Алтанъ—улкгуй—я „золотой колыбели“. Прошли два года—и гармоническіе звуки, никогда неслыханные на Тюрѣ, раздались здѣсь. Это былъ голосъ, который, словно голосъ Ангеловъ, взывавшихъ: „Слава въ Вышнихъ Богу! и на земли миръ, къ человѣкамъ благоволеніе!“ исходилъ и несся съ высоты Гужирской колокольни. Ибо не откладывая въ долгій ящикъ великаго дѣла, о. Доржѣевъ въ эти два года, Господу содѣйствующу, успѣлъ уже воздвигнуть въ своемъ станѣ деревянный храмъ во имя Чудотворца Нико-

лая,—и опять таки на собственный счетъ. Храмъ этотъ былъ освященъ 1852 г. Августа 18 ч., и освященъ съ невиданною и неслыханною бурятами торжественностію. Чтобы показать язычникамъ все величіе и всю лѣпоту христіанскаго православнаго Богослуженія, преосвященный окруженный соборомъ градо-иркутскаго старшаго духовенства, самъ совершилъ освященіе храма. По разсказамъ монголубурятъ, на это торжество явилось несмѣтное число степныхъ властей и черни; при чемъ многія сотни буддистовъ и шаманистовъ заявили свое желаніе принять христіанскую вѣру. Замѣчательно, что въ этотъ незабвенный для тункинцовъ день, во время бесѣды преосвященнаго, возникла въ душѣ тайши тункинскихъ инородцовъ Зангъи Хамакова мысль—искать спасенія во св. крещеніи. Это—фактъ, сообщенный мнѣ самимъ тайшей и о. Доржѣевымъ. Въ этотъ также день всѣ тункинскіе родоначальники, какъ вельможа царицы Кандакии, спрашивали другъ у друга: „вѣдь кажется, ни что не мѣшаетъ намъ креститься“—манай Бурханъ зукху—ду гхадъ болхо юмъ—укгэй би-за? И это тоже фактъ, подтвержденный родовымъ старостой 1-го чедарскаго рода Арабтан-омъ, во св. крещеніи Николаемъ Андреевичемъ Хартаевымъ. Однимъ словомъ, Харагужирскій храмъ сдѣлался для тункинскихъ бурятъ новооткрытымъ кхутуд-омъ

„ухожью, проходомъ въ новую, благодатную жизнь. Оставалось только ввестъ избранныхъ въ этотъ кутуль и пожать плоды. (*) Но въ совѣтъ Непостижимаго, конечно по премудрымъ судьбамъ Его, угодно было испытать свое орудіе въ дѣлѣ обращенія тункинскихъ идолопоклонниковъ къ истинной вѣрѣ.

Въ то время, какъ о. Доржэевъ въ качествѣ сотрудника преосвященнаго Нила занимался въ Санктпетербургѣ переводомъ Богослужбныхъ книгъ на монгольскій языкъ, Гужирскій храмъ со всею утварью сгорѣлъ до тла. Это случилось 1859 г. Февраля 9 д. Что бы ни говорили о причинѣ пожара, все—таки большинство русскаго и братскаго тункинскаго народонаселенія утверждаетъ, что онъ произошелъ отъ небрежности церковныхъ сторожей, которые затопивъ набитую дровами печь, „ушли куда-то пошататься“ *то мэйнь зуаххинъ ййши тэйши ябха-я ошо*. Пишу это со словъ самихъ Бурятъ. Получивъ въ Санктпетербургѣ это печальное извѣстіе, о. Доржэевъ въ Санктпетербургѣ же далъ обѣтъ въ своей душѣ выстроить въ Харагужирѣ новый храмъ во имя пресвятыя Троицы, и выстроить опять таки на собственный счетъ, хотя бы пришлось ему, о. Доржэеву,

(*) Впрочемъ плоды эти впоследствии были пожаты, до днесь еще пожинаются.

по совершеніи этого сятаго дѣла, идти даже съ кошедемъ по-міру. И о. Доржэевъ сдержалъ, выражаясь по монгольски, „выпущенное слово“. По возвращеніи изъ Россіи, онъ въ 1862 г. приступилъ къ сооруженію въ Гужирѣ храма, только уже не деревяннаго, а каменнаго храма, притомъ не объ одномъ, а о шести престолахъ. Иные удивляются мысли создателя—храмовые праздники Гужирской церкви принаровить какъ разъ ко днямъ буддійско—ламайскихъ нарочитыхъ хораловъ (праздниковъ). Напротивъ того люди, коротко знакомые съ ламаизмомъ вообще и съ тункинскимъ краемъ въ особенности, въ идеѣ сближенія ихъ съ торжествомъ Гужирской церкви видятъ удивительный тактъ создателя. Зданіе вчернѣ было окончено 1864 г. Только къ общему для русскихъ и бурятъ прискорбію всѣ работы по постройкѣ церкви пріостановлены были лѣтомъ 1865 г., и пріостановлены по причинамъ, не зависящимъ отъ о. Доржэева. Сказываютъ, что будто бы кто-то съ чужа вмѣшался въ дѣло построенія Гужирскаго храма *хатахоль шитхулъ каэцт*. е. „сдѣлалъ подстреканіе и запутанность“. Это тоже подлинныя слова монголубурятъ. Дѣло не обошлось безъ архитекторовъ и чертежниковъ. Но они нашли *естъ опасенія за будущиэхъ молнищихъ* „затѣями“, не больше. Отзывъ этотъ однако же не избавилъ храмосоздателя отъ хлопотъ

и ужасныхъ по его состоянію убытковъ: всѣ задатки подрядчикамъ и всѣ „заборы впередъ“ обыкновенные въ сибирѣ, должны были лопнуть и лопнули. Съ 1866 г. опять закипѣло дѣло — да какъ? — пять подрядчиковъ по разнымъ частямъ работы и подѣлокъ не давно категорически высказались, что три престола въ нижнемъ этажѣ гужирскаго храма непреиვნно будутъ готовы къ освященію не позже Августа мѣсяца настоящаго года. И тункинскія степенныя власти высказываются, что тысячи монголубурятъ съ нетерпѣніемъ ожидаютъ совершенія этого Божьяго дѣла, потому что съ начатиемъ Богослуженія въ Гужирскій храмъ, по мнѣнію тункинскаго люда, должна прекратиться всеобщая голодовка въ тункинскомъ краѣ, голодовка, въ настоящее время дошедшая уже до ужасающей степени.

Дай Господи, чтобы, для славы достопокланяемаго имени І Христаго, сбылись всѣ эти слова и ожиданія!

Еще нѣсколько словъ. Отдавая должную справедливость о. Доржэеву, который съ такимъ постоянствомъ и самоотверженіемъ преслѣдовалъ и преслѣдуетъ свою идею, не лѣзя также не удивляться высокой мысли того, кто ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы Гужирскій храмъ былъ образцовымъ для всѣхъ монголубурятскихъ миссій, отличался бы

торжественностію Богослуженія на монгольскомъ языкѣ и проч., — дабы помрачить слову глаголамаго чтлища Буха-ноинова!

Пр. К. С.

Мои замѣчанія на постановленіе приходскаго совѣта въ селѣ Корчкомѣ, Любимскаго уѣзда, Ярославской губерніи.

(См. № 37 Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 1866 года.)

Совѣтъ предположилъ „уничтожить нищенство въ предѣлахъ своего прихода.“ Несбыточное дѣло!

Доколѣ будутъ на землѣ — насиліе, грабительство, неправда, — съ одной стороны, а съ другой — слабости, немощи, увлеченія, дотолѣ нищество на землѣ неизбѣжно.

Если село Корчкомѣ населено будетъ одними святыми, начиная съ членовъ самаго совѣта: то нищество само собою исчезнетъ.

Совѣтъ, перечисляя свои замѣчанія, кои вооружили его противъ нищихъ, обременилъ сихъ несчастныхъ столь тяжкими укоризнами, что вмѣсто состраданія къ нимъ, такъ согласнаго

съ Евангелиемъ, внушаетъ презрѣніе къ страда-
ніямъ ихъ, даже нѣкое потрясающее душу омер-
зѣніе къ нимъ самимъ; изображаетъ какую—то
глупостію, даже почти преступленіемъ подачу
посильной милостыни отъ сострадательныхъ лицъ.
слишкомъ безчеловѣчный и совершенно ложный
судъ!

Кажется, члены совѣта на это время за-
были, что и они люди, и не безъ слабостей,
даже можетъ быть и такихъ, коихъ постыдился
бы иной изъ презираемыхъ ими нищихъ.

И для наружной оцѣнки нищаго мало,
чтобъ взглянуть на него, когда онъ, получивъ
грошъ, идетъ съ нимъ въ кабакъ: потому что
надобно достаточно дознать, точно ли онъ дѣ-
лаетъ сіе по слабости и разврату, иль по чему
иному.

Праведный Ной былъ точно нетрезвъ въ
въ то время, когда меньшій сынъ его хамъ
увидѣлъ наготу его и дерзко посмѣялся надъ
нею: однако пораженъ проклятіемъ не Ной не-
трезвый, а дерзкій его хулитель; и клятва сія
доселѣ лежитъ на дѣтяхъ хама!

Совѣтъ, осыпавъ укоризнами нищихъ, сочелъ
излишнимъ свидѣтельствовать о собственной безъ-
укоризненности. Сіе по видимому онъ предпо-
лагалъ истинною очевидною, и безъ сомнѣнія оби-

дѣлся бы, если бы у него оо попросили на нее
доказательствъ.

Но я думалъ бы, что размышленія оо себѣ
самихъ, о своихъ слабостяхъ, для членовъ со-
вѣта въ это время были бы весьма неглишни:
онѣ смягчили бы суровые приговоры относи-
тельно немощей нищихъ и тихъ мнимаго нрав-
ственнаго безобразія.

Приступаю къ разсмотрѣнію отдѣльных
пунктовъ постановленія:

Первый пунктъ заставляетъ „прекратить
всякое добровольное даяніе“ нищимъ.

Здѣсь сказано больше и того, чѣмъ угро-
жали нищимъ въ предисловіи. Тамъ хотѣли во-
оружиться только противъ такихъ нищихъ, „кои
по лѣтамъ и по состоянію здоровья могли бы
заработывать хлѣбъ.“ Здѣсь же прямой и рѣ-
шительный отказъ, запретъ, даже съ угрозою,
всякому нищему всякаго подаянія.

Какое—то ожесточеніе не только противъ
нищихъ, но и противъ состраданія къ нимъ.
Хотятъ обратить святое дѣло подачи милосты-
ни въ какой—то порокъ, преступленіе.

Откуда почерпнуто такое новое ученіе? Въ
Евангелии его нѣтъ. Святые тому не учили.

Второй пунктъ росписываетъ на 19
лицъ, кромѣ членовъ совѣта, наблюденіе за ис-
полненіемъ предъидущаго постановленія.

И такъ кромѣ себя, совѣтъ увлекаетъ за собою еще 19 человекъ, коихъ заставляетъ одушевляться тѣмъ же раздраженіемъ противъ нищихъ.

Полагаясь на добрую совѣсть Русскаго православнаго, не сомнѣваюсь, что если не всѣ сіи 19, то девять десятыхъ изъ нихъ съ ужасомъ и послѣ угрозы приняли на себя тяжкую обязанность гонителей за милостыню.

Третій пунктъ подвергаетъ штрафу за подаііе милостыни.

Сей пунктъ отъ части смягчается и изъясняется въ 5 и 7 пунктахъ.

Но тѣмъ не менѣе ужасно, что подаііе милостыни лично, по моему усмотрѣнію, считается преступленіемъ!

Члены совѣта вычитали такую мораль не во святой Библіи, не въ бібліотекахъ церкви православной.

Такого ученія православная церковь доселѣ не слыхивала, и сама такой морали не преподавала.

Заводится книга штрафовъ, привлекается земская власть къ доправѣ и изъясаніямъ, — за что такое? — за то, что я осмѣлился подать нищему кусокъ хлѣба, дать грошъ на лапоть!

Правда, штрафныя деньги обращаются на бѣдныхъ же: но милостыня, изторгнутая насильно, въ видѣ кары, теряетъ все свое значеніе.

Каждо якоже изволеніе имать да творитъ милостыню, ни отъ скорби, ни отъ нужды: добротна бо дателя любитъ Богъ. 2 Кор. 9, 7.

Можетъ быть, совѣтъ запасаетъ или уже запасъ цѣлыя кладовыя всевозможныхъ вещей, нужныхъ нищему, для выдачи ихъ по требованію? (Совѣтъ однако же о семъ не сдѣлалъ и намека).

Мы увидимъ, что самый ревностный совѣтъ не можетъ сего сдѣлать и на согую долю потребностей нищаго.

По сему Корчкodomскій совѣтъ, изторгая изъ рукъ нищаго милостыню, которою онъ только и дышетъ, въ замѣнъ ея утѣшаетъ его одними своими проэктами о устройствѣ *когда ни-будь* магазиновъ, изъ коихъ нищій *когда ни-будь* будетъ получать безбѣдное содержаніе.

Однако, и въ тѣ блаженные времена, еще не наставшія, коихъ долженъ ожидать нагой и голодный нищій, за несостоятельностью кассы совѣта (это неизбѣжно), нищій будетъ получать девяносто девять отказовъ на сто своихъ прошеній!

Четвертый пунктъ грозитъ наблюдателю за прекращеніемъ подачи милостыни карою и безчестіемъ, въ случаѣ его послабленія: онъ будетъ оштрафованъ деньгами, удаленъ отъ дол-

жности и имя его запишется въ штрафную книгу!

Такимъ образомъ наблюдатель дѣлается гонителемъ не только нищихъ, но и тѣхъ, кто имъ помогаетъ, не въ порядкѣ, какой устанавливаетъ совѣтъ.

Какъ много ответственности беретъ на себя совѣтъ предъ нищими, предъ Богомъ, поставившимъ ихъ въ сіе положеніе, предъ церковію, предъ православіемъ, предъ собственною совѣстію!

При томъ слишкомъ сомнительно, что бы совѣтъ, прекративъ поручную милостыню ни-

щимъ, отъ нашего произвола и по нашему разсужденію, — успѣлъ застаться способами довольствоваться нищихъ даже и на столько, сколько они получали безъ опеки, питаясь отъ крупницъ трапезы достаточныхъ благочестивыхъ людей.

Во всякомъ случаѣ, совѣту слѣдовало сперва застаться сими способами въ достаточномъ количествѣ, открыть неизсякаемые кладязи ихъ, объявить о дѣйствительномъ и прочномъ существованіи ихъ, — и за тѣмъ уже приниматься, пожалуй, и за тѣ жестокія мѣры, какія изчисляются въ проэктѣ: совѣтъ началъ дѣло съ конца!

(Продолженіе.)

Редакторъ Свщ. А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 19-го Юня 1866 года.

Въ Типографіи Р. Филіппъ.