

15 Мая.

№ 9

1891 года.

НОВГОРОДСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ВЫСОЧАЙШЕ МАНИФЕСТЫ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ.

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Невѣстка Наша. Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину Православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нану вѣру и Святое Мүропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгинею.

Данъ въ С.-Петербургъ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто
отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое,
Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

«АЛЕКСАНДРЪ»

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога Императорскій Домъ Нашъ постигла новая скорбь: Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался 13 сего апрѣля, на 60 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургъ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто
отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое,
Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

«АЛЕКСАНДРЪ»

Высочайшее повелѣніе.

О дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департа-
ментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ и государ-

ственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи по дѣлу о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ, *мнѣніемъ положили*:

1. Пунктъ 1 статьи 132 законовъ гражданскихъ, изд. 1887 г., изложить слѣдующимъ образомъ: «рожденные внѣ брака, если они не были установленнымъ порядкомъ узаконены».

II. Взамѣнъ статьи 133 тѣхъ же законовъ постановить слѣдующія правила:

1) Родители происшедшихъ отъ недѣйствительнаго брака дѣтей подчиняются, до совершеннолѣтія сихъ послѣднихъ, обязанностямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 172 законовъ гражданскихъ.

2) Въ случаѣ признанія брака, совершеннаго съ запискою въ метрическія книги, незаконнымъ и недѣйствительнымъ, подлежащій судъ, который разсматриваетъ дѣло послѣ суда духовнаго (ст. 1.014 и 1.015 уст. угол. судопр.), можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающимъ снисхожденія, повергать на Милостивое воззрѣніе Императорскаго Величества ходатайства о сохраненіи за дѣтьми, рожденными въ семь бракъ, правъ законныхъ дѣтей. Просьбы объ исходатайствованіи Всемиловивѣйшаго на сіе соизволенія могутъ быть заявляемы подлежащему суду и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется послѣ окончанія суда уголовнаго (ст. 1.012 и 1.013 уст. угол. судопр.). Просьбы сего рода подаются и разсматриваются въ порядкѣ, установленномъ статьями 1.460¹ и 1.460⁵ устава гражданскаго судопроизводства.

3) Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ былъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то и участь невиннаго супруга, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію въ недѣйствительный бракъ, можетъ быть повергнута судомъ на Высочайшее воззрѣніе.

III. Постановить для христіанскаго населенія слѣдующія правила о дѣтяхъ узаконенныхъ:

1) Дѣти, рожденные внѣ брака, кромѣ происшедшихъ отъ прелюбодѣянія (ст. 132 п. 2 зак. гражд.), узаконяются бракомъ ихъ родителей.

2) Опреѣленіе суда объ узаконеніи дѣтей (ст. 1) постановляется по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1.460¹—1.460⁷ устава гражданскаго судопроизводства.

3) Узаконенныя дѣти почитаются законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользуются съ этого времени всѣми правами законныхъ дѣтей, отъ сего брака рожденныхъ.

4) Въ случаѣ признанія брака родителей (ст. 1) незаконнымъ и неѣдѣйствительнымъ, а также въ случаѣ его расторженія, права узаконенныхъ симъ бракомъ дѣтей опредѣляются на томъ же основаніи, какъ и права дѣтей, рожденныхъ въ бракъ.

IV. Взаимъ статей 145—156 и пункта 4 приложения къ статьѣ 156 (прим.) законовъ гражданскихъ, изд. 1887 г., постановить слѣдующія правила о дѣтяхъ усыновленныхъ:

1) Лицамъ всѣхъ состояній, безъ различія пола (кромя тѣхъ, кои по сану своему обречены на безбрачіе), если они не имѣютъ собственныхъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей, дозволяется усыновлять своихъ воспитанниковъ, приемышей и чужихъ дѣтей на основаніи статей 2—19 сихъ правилъ.

2) Усыновитель долженъ имѣть не менѣе 30 лѣтъ отъ роду, быть старше усыновляемаго по крайней мѣрѣ 18 годами и имѣть общую гражданскую правоспособность.

3) Никто не можетъ быть въ усыновленіи у двухъ лицъ, кромѣ случая усыновленія супругами.

4) Усыновленіе лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія не христіанами и сихъ послѣднихъ лицами христіанскаго вѣроисповѣданія воспрещается.

Примѣчаніе. Лицамъ, принадлежащимъ къ раскольничьимъ и инымъ сектамъ, воспрещается усыновлять пратвославныхъ.

5) Для усыновленія требуется согласіе родителей усыновляемаго, или его опекуновъ и попечителей, а также его самого, если онъ достигъ 14-лѣтняго возраста.

6) Для усыновленія однимъ изъ супруговъ требуется согласіе другаго супруга.

7) Усыновленіе священнослужителями и церковными причетниками (дьячками, пономарями и псаломщиками) допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

8) Усыновитель может передать усыновленному свою фамилию, если усыновленный не пользуется большими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ. Передача усыновленнымъ фамилій потомственными дворянами можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія испрашиваемаго послѣ усыновленія, въ порядкѣ и при условіяхъ, указанныхъ въ приложеніи къ статьѣ 324 т. IX законовъ о состояніяхъ. Лица женскаго пола, не вступившія въ бракъ, на передачу усыновленному носимой ими фамиліи, при жизни своихъ родителей, обязаны испросить согласіе сихъ послѣднихъ.

9) Усыновленные дворянами и потомственными почетными гражданами, имѣющіе меньшія права состоянія, приобрѣтаютъ усыновленіемъ личное почетное гражданство.

10) Во всѣхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ въ статьѣ 9, усыновленный сохраняетъ права состоянія, принадлежавшія ему до усыновленія.

11) Усыновленія мѣщанами и сельскими обывателями совершается припискою усыновленнаго къ семейству усыновителя, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 2—6, 8, 10 и 13—19.

12) Усыновленныхъ купцами дозволяется вносить въ купеческія свидѣтельства наравнѣ съ родными дѣтьми усыновителя.

13) Усыновленный вступаетъ по отношенію къ усыновителю во всѣ права и обязанности законныхъ дѣтей, указанные въ статьяхъ 164—195 законовъ гражданскихъ, и приобрѣтаетъ право наслѣдованія въ благоприобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя, съ тѣмъ, однако, что наслѣдуемое имѣніе усыновителя, не имѣющаго родныхъ сыновей, а имѣющаго лишь дочерей, дѣлится между сими послѣдними и усыновленнымъ поровну.

14) Усыновленіе не даетъ усыновленному права на пенсію и на единовременныя пособія за службу усыновителя.

15) Усыновленный участвуетъ въ наслѣдованіи послѣ родственниковъ усыновителя только тогда, когда имѣетъ на сіе право по законному съ нимъ родству.

16) Нисходящіе усыновленнаго заступаютъ его мѣсто при наслѣдованіи, по праву представленія.

17) Въ случаѣ бездѣтной смерти усыновленнаго, благопріобрѣтенное имущество его поступаетъ къ усыновителю согласно съ правилами, изложенными въ статьѣ 1.141 законовъ гражданскихъ; но имущество, уступленное усыновленному въ видѣ дара его родителями или усыновителемъ, возвращается первымъ или послѣднему, смотря по тому, отъ кого было получено (ст. 1.142 тѣхъ же законовъ).

18) Имущественныя права усыновляемыхъ сельскими обывателями опредѣляются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ.

19) Усыновленный сохраняетъ право наследованія по закону послѣ своихъ родителей и ихъ родственниковъ.

V. Книгу четвертую устава гражданского судопроизводства дополнить раздѣлами VI и VII слѣдующаго содержанія:

РАЗДѢЛЬ VI.

Объ узаконеніи дѣтей.

Ст. 1.460 1. Просьбы объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ до брака, подаются окружному суду по мѣсту постояннаго жительства родителей ребенка или сего послѣдняго. Подача сихъ просьбъ чрезъ повѣренныхъ не допускается.

Ст. 1.460 2. При просьбѣ должны быть представлены: письменное заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, и метрическія свидѣтельства: о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей, а также, для лицъ, вступившихъ во второе или третье супружество, — о прежнихъ ихъ бракахъ, вмѣстѣ съ свидѣтельствами о времени прекращенія послѣднихъ.

Ст. 1.460 3. Въ просьбѣ, поданной окружному суду по истеченіи болѣе одного года со дня совершенія брака, служащаго основаніемъ къ узаконенію, должны быть объяснены причины, оправдывающія такое промедленіе.

Примѣчаніе. Указанный въ сей статьѣ срокъ исчисляется со дня обнаруженія настоящаго узаконенія, если бракъ совершонъ до изданія онаго.

Ст. 1.460 4. Судъ извѣщаетъ просителей о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла, и, удостовѣрясь: а) въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его

родителями и въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая означена въ метрическомъ свидѣтельствѣ о его рожденіи; б) въ существованіи законнаго брака между родителями; в) въ отсутствіи законныхъ препятствій къ узаконенію ребенка, и г) въ уважительности представленныхъ на основаніи предшедшей статьи (1460³. объясненій просителей, а также выслушавъ словесныя объясненія ихъ, если они явились въ засѣданіе, — постановляетъ опредѣленіе объ узаконеніи ребенка.

Примѣчаніе. Когда при узаконеніи отчество или фамилія узаконяемаго перемѣняются, въ опредѣленіи должно быть означено, подъ какимъ именемъ, отчествомъ и фамиліею или прозвищемъ узаконяемый былъ записанъ въ метрической книгѣ о рожденіяхъ.

Ст. 1.460⁵. Дѣла объ узаконеніи разсматриваются судомъ при закрытыхъ дверяхъ и разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора.

Ст. 1.460⁶. Жалобы на опредѣленія окружнаго суда по дѣламъ объ узаконеніи допускаются со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и прокурора, и подаются съ соблюденіемъ порядка и сроковъ, указанныхъ въ статьяхъ 784, 785, 787, 789—791 устава гражданскаго судопроизводства.

Ст. 1.460⁷. По вступленіи опредѣленія объ узаконеніи въ законную силу, судъ дѣлаетъ надпись о состоявшемся опредѣленіи на метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи узаконяемаго и сообщаетъ о семъ подлежащей духовной консисторіи для соотвѣтственной отмѣтки въ метрической книгѣ о рожденіяхъ. вмѣстѣ съ симъ, окружной судъ, по соблюденіи въ тѣхъ случаяхъ, когда одинъ изъ родителей принадлежитъ къ православному исповѣданію, правилъ, установленныхъ въ статьяхъ 67 (п. 1) и 68 законовъ гражданскихъ, выдаетъ, взамѣнъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи узаконяемаго, новое о его рожденіи свидѣтельство, по нижеслѣдующей формѣ. Сіе свидѣтельство во всѣхъ случаяхъ имѣетъ ту же силу, какъ метрическое.

Примѣчаніе. Когда на сопряченіе къ законнымъ дѣтямъ послѣдовали особыя Высочайшіе указы, новыя свидѣтельства о рожденіи, взамѣнъ метрическихъ, выдаются на точномъ основаніи сихъ указовъ.

РАЗДѢЛЬ VII.

Объ усыновлении.

Ст. 1.460⁸. Просьбы объ усыновлении подаются въ окружный судъ по мѣсту постоянного жительства усыновителей или усыновляемыхъ. Просьбы сіи должны содержать свѣдѣнія и удостовѣренія, требуемыя статьями 1—7 правилъ о дѣтяхъ усыновленныхъ.

Ст. 1.460⁹. Судъ извѣщаетъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ повѣстками о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла, и, удостовѣрясь въ соблюденіи предписанныхъ для вызова условій, а также выслушавъ словесныя объясненія вызванныхъ лицъ, если они явились въ засѣданіе, — постановляетъ опредѣленіе объ удовлетвореніи ходатайства просителя или объ отказѣ въ такомъ ходатайствѣ.

Ст. 1.460¹⁰. Дѣла объ усыновлении разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора.

Ст. 1.460¹¹. Жалобы на опредѣленія окружнаго суда по дѣламъ объ усыновлении допускаются со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и прокурора, и подаются съ соблюденіемъ порядка и сроковъ, указанныхъ въ статьяхъ 784, 785, 787, 789—791 устава гражданскаго судопроизводства.

Ст. 1.460¹². Лица, права коихъ нарушаются неправильнымъ усыновленіемъ, могутъ заявить свои возраженія во время производства дѣла объ усыновленіи или начать впоследствии, въ двухгодичный срокъ со дня вступленія опредѣленія суда въ законную силу, споръ общимъ исковымъ порядкомъ. Споръ этотъ, во всякомъ случаѣ, можетъ быть заявленъ только при жизни усыновителя.

VI. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ отдѣлѣ V настоящаго узаконенія, распространяется на мѣстности, въ коихъ не введены судебные уставы Императора Александра II въ полномъ объемѣ, причемъ: а) возложенныя на окружный судъ, на основаніи сихъ правилъ, обязанности исполняются соединенными палатами уголовнаго и гражданскаго суда или равными имъ судебными мѣстами; б) опредѣленія по дѣламъ объ узаконеніи дѣтей и объ усыновленіи постановляются въ

частномъ порядкѣ, сообщаются на просмотръ губернскихъ или областныхъ прокуроровъ и могутъ быть обжалованы Правительствующему Сенату на общемъ основаніи.

Его Императорское Величество изложенное маѣніе Государственнаго Совѣта, 12-го марта 1891 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Приложеніе къ статьѣ 1460 7
— устава гражданскаго судопроиз-
водства.

Форма свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, ярославскій окружный судъ, въ силу состоявшагося 12 декабря 1891 года опредѣленія своего (если свидѣтельство выдается на основаніи особаго Высочайшаго указа, пишется: въ силу Высочайшаго указа отъ такого-то года, мѣсяца и числа) и на основаніи представленныхъ въ окружный судъ документовъ, выдалъ сіе свидѣтельство сыну коллежскаго ассессора Ивану Ивановичу Савельеву, записанному въ метрической книгѣ Ярославской губерши, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Богоявленской церкви села Никольскаго, за тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первый годъ, части первой о родившихся мужскаго пола, № 10, въ томъ, что онъ родился двадцать четвертаго декабря тысяча восемьсотъ восьмидесятаго года; родители его: Иванъ Трофимовичъ Савельевъ, коллежскій ассессоръ, служащій въ московской казенной палатѣ, вѣроисповѣданія православнаго, и законная его жена Екатерина Викентьевна, вѣроисповѣданія римско католическаго, первобрачные, крещень 16 го января тысяча восемьсотъ восемьдесятъ перваго года; вѣроисповѣданія православнаго (если нужно: присоединенъ къ православнои церкви шестаго октября тысяча восемьсотъ девяносто перваго года); восприѣмниками при крещеніи были: поручикъ 63-го пѣхотнаго углицкаго полка Семенъ Яковлевичъ Васильевъ и вдова отставнаго штабсъ-капитана Людмила Федоровна Антонова. Января пятнадцатаго дня тысяча восемьсотъ девяносто втораго года. Подписи членовъ суда и скрѣпа секретаря.

(М. П.)

Определенія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 15—16 апрѣля 1891 г. за № 56 по Высочайшему Манифесту о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною православной вѣры.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: вѣднѣе Правительствующаго Сената, отъ 13-го сего апрѣля за № 4574, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною православной вѣры. П р и к а з а л и: О всерадостномъ событіи воспріятія Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною православной вѣры, объявивъ циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства, а также даврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ, чтобы, по полученіи № 16—17 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію; Правительствующему же Сенату сообщить о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣднѣемъ.

II. Отъ 15—16 апрѣля 1891 года за № 57 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Николая Николаевича Старшаго.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣднѣе Правительствующаго Сената, отъ 13 сего апрѣля за № 4606, съ препровожденіемъ для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра

Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. П р и к а з а л и: 1) Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 16—17 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, панихида по преставльшемся Государѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ и чтобы впредь поминованіе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи 3 мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Благочинный II округа, Череповскаго уѣзда, Священникъ Запogостьской церкви Кириллъ *Никольскій*, за 12 лѣтнее прохожденіе должности Благочиннаго, въ 3 день Февраля 1891 г. Всемиловѣннѣе награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) О томъ, чтобы иконостасныя и живописныя работы были поручаемы лицамъ, знающимъ и понимающимъ это дѣло.

1891 года, Апрѣля 2 дня, Новгородская Духовная Консисторія слушала заявленіе одного лица, въ которомъ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы церковныя работы, какъ-то: писаніе иконъ, дѣланіе рѣзьбы и позолота иконостасовъ не поручались причтами лицамъ, не имѣющимъ понятія о такихъ работахъ и не имѣющимъ правъ на производство иконостасныхъ работъ. Нѣкто Сулимовъ, плохой маляръ, про-

изнеодитъ уже третье дѣло въ одномъ селѣ Козохотскѣ, — послѣднее на сумму 2250 руб. и дѣлается все тайно, чтобы не узнали хорошіе цѣховые мастера; въ Филиппо-Иранской обители плохой работы живопись, а особенно съ наружной стороны часовни, принадлежащей означенной обители, живопись такъ худо исполнена, что возбуждаетъ невольный смѣхъ. Всѣ такія работы исполняютъ плохіе маляры Леоновъ и Сулимовъ, они и во многихъ другихъ церквахъ искажаютъ живопись, и резолюцію Его Пресвященства: „въ Консисторію. Что въ сельскихъ церквахъ, особенно отдаленныхъ уѣздовъ, есть иконостасы плохой работы, это вѣрно“. Изъ потребованныхъ, по содержанію настоящаго заявленія, отзывовъ отъ Настоятеля Филиппо-Иранской пустыни и отъ причта Козохотской церкви видно: первый доноситъ, что живописная работа въ часовнѣ помянутой пустыни, находящейся въ г. Череповцѣ, была поручаема въ 1886 году предметникомъ его Иеромонахомъ Серафимомъ Леонову, а нынѣ по вѣренной ему пустыни ни живописныхъ, ни иконостасныхъ и ни какихъ другихъ церковныхъ работъ не производится. Причтъ, староста и приходское попечительство Козохотской церкви доносятъ, что живописной работы нѣкъмъ въ ихъ церкви, въ продолженіи болѣе 10 лѣтъ, производимо не было, была въ прошломъ году только малая поправка на сумму 15 р. фоновъ иконъ, испорченныхъ въ пожарѣ 1884 года и эту работу производилъ настоящій живописецъ, извѣстный по Череповскому уѣзду, Амосовъ, а не Сулимовъ, который живописникомъ работою не занимается. Сулимовъ производилъ по Козохотской церкви въ прошломъ году позолотную и малярную работу на 400 руб. съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Сулимовъ — Устюжскій мѣщанинъ, проживающій въ г. Череповцѣ, и давно занимающійся позолотною и малярною работою. Онъ не только во многихъ сельскихъ церквахъ производилъ работу, но и въ самомъ г. Череповцѣ и въ монастыряхъ Леушинскомъ и Филиппо-Иранской пустыни и воздѣ, сколько причту извѣстно, остаются его работою довольны, рекомендуютъ и другимъ его, какъ хорошаго мастера, честнаго и добросовѣтнаго, о чемъ онъ имѣеть письменныя одобренія. Сулимову въ связи съ прежнею работою, поручено причтомъ разобрать, отобрать и склеить старую

переломанную во время пожара рѣзбу иконостаса въ холодной церкви. Работа эта не превышаетъ 25 рублей. Мѣстный Благочинный въ свою очередь свидѣтельствуетъ, что Сулимовъ хорошій позолотчикъ и искусный маляръ и вполне добросовѣстный человекъ, онъ зарекомендовалъ себя и предъ Настоятелями церкви и предъ настоятельницами монастырей съ хорошей стороны. Приказали и Его Преосвященство 5 того же апрѣля утвердилъ: хотя заявленіе одного лица о томъ, что церковныя работы: писаніе иконъ, дѣланіе рѣзбы и позолота иконостасовъ поручаются причтами лицамъ, не имѣющимъ понятія о такихъ работахъ и не имѣющимъ правъ на производство иконостасныхъ работъ, на самомъ дѣлѣ не подтвердилось, но какъ Преосвященнымъ Владиміромъ при обзорѣ церквей, замѣчено, что въ сельскихъ церквахъ, особенно отдаленныхъ уѣздовъ, иконостасы плохой работы, то предупредить причты, Настоятелей и Настоятельница монастырей, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они были осмотрительны при наймѣ лицъ для производства иконостасныхъ работъ и живописч., не поручали работы эти какимъ либо малярамъ, почти не имѣющимъ понятія о нихъ, чтобы не возбуждать соблазна искаженной живописью, а подыскивали для этого лицъ знающихъ и хорошо понимающихъ свое дѣло.

2) Съ разъясненіемъ недоумѣній, возникающихъ при производствѣ выборовъ церковныхъ старостъ.

1891 года марта 14 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Новгородская Духовная Консисторія слушала репортъ причта Новгородской градской Михаило-Архангельской церкви, отъ 10 Января за №4, въ которомъ просить разъяснить; 1.) какъ понимать въ 8 ст. инструкціи церковнымъ старостамъ слова: „имѣющимъ право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества или въ собраніяхъ дворянства“. Какимъ образомъ можно узнать, что такое-то лицо сельскаго общества, временно проживающее въ его приходѣ, а равно личный дворянинъ, крупный и мелкій чичовникъ, отставной военный, не внесенные въ списокъ избирателей городского общества, имѣютъ право уча-

ствовать въ собраніяхъ сельскаго и дворянскаго обществъ, чтобы въключить ихъ въ число прихожанъ, имѣющихъ право участвовать въ выборѣ церковнаго старосты; 2.) какъ руководствоваться 9 ст., гдѣ сказано: „право избирать старосту есть личное и не можетъ быть передаваемо по довѣренностямъ.“ Могутъ ли участвовать въ выборѣ старосты лично женщины — домовладѣлицы, если право выбора не можетъ быть передаваемо по довѣренностямъ; 3.) какъ понимать 10 ст. инструкціи, т. е. кого включать въ списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ, — однихъ — ли дѣйствительныхъ прихожанъ, или и тѣхъ лицъ, которыя хотя неопустительно исполняютъ долгъ исповѣди и Св. Причастія, но сами кто Нижегородскій, кто Орловскій, кто Демянскій и состоятъ приказчиками, вносящими за право торговли налоги, чрезъ что имѣютъ право участвовать въ городскихъ выборахъ; 4.) какъ понимать слова 14 ст. — выборы производятся простымъ большинствомъ голосовъ явившихся избирателей? въ томъ ли смыслѣ, что Священникъ и Благочинный должны раздѣлить прихожанъ на двѣ стороны — правую на избраніе и лѣвую на неизбраніе, или же баллотировкою посредствомъ шаровъ; 5.) въ томъ же пунктѣ не сказано: всѣ ли прихожане, половина ли., двѣ ли трети, или четверть должны избирать старосту, а потому какъ поступать въ томъ случаѣ, если изъ 30 избирателей явится 3, 4, 5, 10, слѣдуетъ ли руководствоваться общимъ порядкомъ, чтобы въ собраніи участвовало не менѣе двухъ третей всего числа избирателей, чего достигнуть едвали возможно не только въ приходѣ Михаило — Архангельской церкви, гдѣ въ числѣ малаго количества избирателей нѣсколько болящихъ, престарѣлыхъ и другихъ никогда не являющихся на выборѣ старосты, но и во всѣхъ приходяхъ епархіи; 6.) какъ руководствоваться словами распоряженія Епархіальнаго Начальства, припечатаннаго въ 15 № Епарх. Вѣд. за 1890 годъ „новою инструкціею церковнымъ старостамъ выборѣ послѣднихъ предоставленъ исключительно общему собранію прихожанъ, на которомъ мѣстный причтъ лишь присутствуетъ,“ — имѣетъ ли право священникъ объяснить значеніе выборовъ, предложить своего кандидата на должность старосты, или долженъ быть нѣмымъ зрителемъ выборовъ? Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: по

1-му вопросному пункту отвѣтить, что о правѣ лицъ сельскаго и дворянскаго состоянія участвовать въ своихъ общественныхъ собраніяхъ, въ случаѣ сомнѣнія какого, можно требовать свѣдѣній отъ подлежащихъ сельскихъ обществъ и предводителей дворянства; по 2-му, что лица женскаго пола, какъ не пользующіяся по закону правомъ непосредственнаго участія въ избирательныхъ собраніяхъ городскихъ и сословныхъ обществъ, не могутъ быть допускаемы и къ выбору церковныхъ старостъ ни лично, въ силу общихъ избирательныхъ правилъ, ни чрезъ довѣренныхъ, въ силу спеціальнаго постановленія § 9 инструкціи церковнымъ старостамъ; по 3 му въ списки избирателей, для выбора церковныхъ старостъ по точному смыслу § 8 инструкціи, должны быть вносимы не только обыватели прихода, имѣющіе въ городѣ недвижимую собственность, но и всѣ тѣ, которые хотя и временно проживаютъ въ районѣ прихода, но, платя извѣстный городской сборъ, имѣютъ право участія въ городскихъ выборахъ; по 4-му, что, при избраніи церковныхъ старостъ, если не состоится единогласнаго выбора, слѣдуетъ ограничиваться открытою подачею голосовъ, при соблюденіи, конечно, при этомъ благоговѣнія къ Храму Божію; по 5-му, что для законности избирательнаго собранія, открываемаго съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ инструкціей предварительныхъ распоряженій, достаточно какое бы число избирателей, нивыявилось, почему, очевидно, въ инструкціи и не установлено въ этомъ отношеніи никакой нормы, и наконецъ, по 6-му пункту, дать знать, что вопросъ этотъ категорически разъясненъ въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства, напечатанномъ въ 15№ Епарх. Вѣд за 1890 годъ. О чемъ и дать мѣстному Благочинному, для объявленія Священнику Нильскому, указъ, а какъ подобныя недоразумѣнія могутъ встрѣтиться и въ другихъ мѣстахъ, то настоящее разъясненіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3) По поводу постройки молитвеннаго дома—школы при Троицкой Уломской церкви.

1861 г февраля 18 дня По указу Его Императорскаго Величества, Новгородская Духовная Консисторія слушала дѣло о постройкѣ церкви—школы въ дер. Большой Дорѣ, Уломскаго прихода, Череповскаго уѣзда. Изъ этого дѣла вид-

но: Благочинный священникъ Алексѣй Виноградовъ представилъ рапортъ священника Троицкой Уломской церкви Симеона Ермолова, въ коемъ изложено: внимательно слѣдя за исполненіемъ уломскими прихожанами долга исповѣди и Св. Причастія, онъ, Ермоловъ, скорбѣлъ, что крестьяне дер. Большой Доры не всегда аккуратно исполняли этотъ святой долгъ. На его настойчивыя убѣжденія и просьбы они ссылались на дальность разстоянія, и хотя число говѣющихъ изъ этой деревни въ послѣдніе годы увеличилось, но все же далеко не всѣ каждый годъ говѣютъ. Помѣщенная въ прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ (12 № 1889 г.) статья „Молитвенный домъ—школа“ привела Ермолова къ мысли устроить таковой въ дер. Большой Дорѣ для душевной пользы ея обитателей. Онъ ознакомилъ съ проектомъ молитвеннаго дома—школы сначала нѣкоторыхъ вліятельныхъ лицъ въ деревнѣ. Всѣ сочувственно отнеслись къ нему, только затруднились въ приисканіи средствъ къ тому. 22 Октября прошлаго года, отслуживъ въ часовнѣ всеношное бдѣніе, часы и водосвятный молебенъ, Ермоловъ предложилъ собравшемуся народу устроить церковь—школу, и на сооруженіе ея пожертвовать тѣ деньги, которыя пропивались въ такъ называемые пивные праздники. Эта мысль всѣми была принята сочувственно. Пока служились молебны въ домахъ, крестьяне собирались группами и обсуждали это предложеніе. Къ вечеру сельскій староста просилъ Ермолова отъ лица общества пріѣхать въ ближайшее воскресенье въ селеніе, отслужить молебенъ Николаю Чудотворцу, чтобы испросить его благославленіе на добро дѣло и написать приговоръ, чтобы къ тремъ пивнымъ праздникамъ (6 дек., 9 мая и 20 Іюля) никто въ деревнѣ не покупалъ вина, а приготовляемые на то деньги всѣ бы, при содѣйствіи сельскаго старосты, отдавали особому уполномоченному (купцу Ивану Симонову). Болѣзнь Ермолова, до нынѣ продолжающаяся, не позволяла ему посѣтить Дору, и обыватели сами составили въ этомъ смыслѣ приговоръ. 6-е декабря—первый пивной праздникъ—проведенъ былъ трезво, что всѣмъ обывателямъ было по сердцу. Собралось сто рублей и явилась возможность запастись матеріалъ для предположенной постройки.

Нельзя предполагать, чтобы потребовалось много средств на это зданіе: а) имѣется въ виду лицо, готовое пожертвовать лѣсной матеріалъ, если будетъ разрѣшена постройка, а крестьяне сами привезутъ его; б) иконы для иконостаса готовы въ часовнѣ, недостаетъ только царскихъ и боковыхъ дверей; в) имѣется приличное облаченіе, крестъ, небольшое Евангеліе, чаша для освященія воды и даже хоругви. Деньги будутъ нужны только для мастеровъ, для приобрѣтенія небольшихъ сосудовъ и нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ. Посему, прилагая прошеніе обывателей дер. Большой Доры на имя Его Преосвященства, Ермоловъ проситъ о разрѣшеніи построить въ дер. Большой Дорѣ молитвенный домъ—школу.

Въ прошеніи обывателей дер. Большой Доры, Уломскаго прихода, изъяснено: въ селеніи Дорѣ, находящемся на почтовомъ трактѣ, болѣе ста дворовъ, въ нихъ числится душъ муж. пола 284 и жен. 331, обоего же 615. Отъ приходской своей церкви, въ селѣ Уломѣ, оно отстоитъ на 15 верстъ,—такое далекое разстояніе нерѣдко служитъ препятствіемъ въ исполненіи важнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей и къ крайнему прискорбію случается, что нѣкоторые изъ обывателей, особенно люди престарѣлые и малолѣтніе, иной годъ и разу не побываютъ въ церкви у богослуженія. Есть въ селеніи часовня, но въ ней служатся только молебны въ мѣстные праздники—шесть разъ въ году. Ознакомившись изъ церковныхъ вѣдомостей № 12 за 1889 г., съ изданнымъ отъ С-Петербургскаго братства Пресвятой Богородицы проектомъ молитвеннаго дома—школы, обыватели прониклись мыслию о пригодности и необходимости таковой для ихъ селенія; потому что существующая у нихъ лѣтъ 20 школа была бы обезпечена постояннымъ помѣщеніемъ и, главное, въ мѣстные праздники въ честь Св. Чудотворца Николая, Св. Пророка Іліи и Казанской Иконы Божіей Матери служились бы не молебны только, а Божественная Литургія, за которою приобщались бы ихъ младенцы, нерѣдко нынѣ умирающіе, ни разу не удостоившись Св. Причастія. Да и подростки—школьники, затрудняющіеся нынѣ за дальностію разстоянія ходить въ храмъ Божій, и чрезъ то лишаящіеся благотворнаго вліянія и благодатнаго воздѣйствія церковнаго Богослуженія, хоть шесть разъ въ году помолились бы за Божественною Литур-

гію. А такъ какъ въ Уломскомъ приходѣ два священника, то можно надѣяться, что позволить время въ одинъ изъ постовъ отслужить нѣсколько Литургій, чтобы исповѣдать и причастить престарѣлыхъ и малолѣтнихъ. Чтобы найти средства къ устроению вождедѣльной для нихъ церкви—школы, они рѣшились въ теченіи трехъ лѣтъ не покупать къ ихъ мѣстнымъ праздникамъ и во время ихъ не пить хлѣбныхъ напитковъ, а деньги, на то употреблявшіяся, поручили предъ каждымъ праздникомъ собирать для устройства зданія особо уполномоченному лицу, при посредствѣ сельскаго старосты. О чемъ и составленъ ими 4 ноября 1890 года общественный приговоръ. Первый праздникъ минувшаго 6-го декабря далъ сбору сто руб., кромѣ того они не пожалѣютъ и другихъ жертвъ и трудовъ, особенно по пріобрѣтенію и доставкѣ матеріаловъ для зданія. Но такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ камень для фундамента нужно приготовить заблаговременно, чтобы онъ достаточно просохъ, то они просятъ благословить ихъ намѣреніе трезво проводить праздники и разрѣшить имъ устроить возлѣ селенія Большой Доры на сухомъ возвышенномъ мѣстѣ церковь—школу, въ томъ видѣ и размѣрѣ, какъ изображено на планѣ, приложенномъ къ № 12 церковныхъ вѣдомостей за 1889 годъ. Существующую часовню разрѣшить употребить въ новое зданіе, лѣсной матеріалъ на потолоки и простѣнки, окна и двери, если окажутся годными, также поставить въ новое зданіе; а иконы изъ часовни вполнѣ приличныя и по размѣру отвѣчающія плану, употребить въ иконостасъ молитвеннаго дома—школы. Благочинный, представляя означенныя бумаги, засвидѣтельствовалъ, что все прописанное какъ въ репортѣ, такъ и въ прошеніи справедливо, и что мѣсто, на которомъ предполагается устроить церковь—школу, возвышенное, сухое, красивое и вполнѣ приличное для таковой постройки. Приказали и его Высокопреосвященство 2 марта утвердить: признавая изложенныя въ прошеніи крестьянъ дер. Большой Доры и репортѣ священника Уломской церкви Ермолова, засвидѣтельствованныхъ мѣстнымъ благочиннымъ Виноградовымъ, причины необходимости устройства молитвеннаго дома—школы въ помянутой деревнѣ уважительными, Консисторія полагаетъ разрѣшить крестьянамъ деревни Большой Доры построить въ ихъ деревнѣ молитвен-

ный домъ—школу, на ихъ средства, во всемъ согласно съ проектомъ, приложеннымъ къ 12 № за 1889 годъ церковныхъ вѣдомостей. О чемъ послать мѣстному Благочинному указъ для объявленія уломскому причту и крестьянамъ дер. Большой Доры, съ предписаніемъ, имѣть строгое наблюденіе за постройкою молитвеннаго дома—школы, и независимо сего, настоящее опредѣленіе, какъ касающееся предмета достойнаго подражанія, напечатать для общаго свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Указъ Новгородской Духовной Консistorіи о назначеніи сѣзда депутатовъ духовенства Новгородской епархіи на 25 Мая сего года.

Правленіе Новгородской Духовной Семинаріи отношеніями отъ 7 и 28 Февраля сего года сообщило Консistorіи что 1) резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 27 Января сего 1891 г. за № 82, послѣдовавшею на журналѣ Правленія Семинаріи отъ 24 Января, разрѣшено созвать въ Маѣ мѣсяцъ сего года сѣздъ депутатовъ духовенства Новгородской епархіи, 2) отъ Семинаріи предполагается предложить на обсужденіе и рѣшеніе сѣзда депутатовъ духовенства вопросъ объ уступкѣ епархіальнаго дома общежитія для квартиръ Преподавателей Семинаріи, смѣту на переносъ этого дома изъ Антоніева монастыря на семинарское мѣсто въ городъ и на приспособленіе его для квартиръ Преподавателей Семинаріи и нѣкоторыя измѣненія въ смѣтѣ на сверхштатные расходы по Семинаріи и 3) на переноску дома общежитія въ городъ съ приспособленіемъ его для квартиръ преподавателей Семинаріи можетъ быть употребленъ запасной епархіальный капиталъ, котораго имѣется въ распоряженіи Семинарскаго Правленія въ настоящее время 6350 руб. Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Консistorіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, положено: о содержаніи отношеній Правленія Семинаріи отъ 7 и 28 февраля, относительно созыва въ Маѣ мѣсяцъ сего года сѣзда депутатовъ духовенства Новгородской епархіи и предстоящихъ обсужденію сего сѣзда вопросовъ, объявить духовенству епархіи циркулярно, чрезъ благочинныхъ, и припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего предписать всѣмъ городскимъ Благочиннымъ, чтобъ они немедленно и прямо отъ себя созвали въ городъ,

въ указанное мѣсто и на указанное число, которое сами должны назначить, всѣхъ депутатовъ училищнаго округа, для предварительнаго совѣщанія и обсужденія вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ Семинаріи и подлежащихъ рѣшенію общепархіальнаго сѣзда, и для выбора изъ среды всѣхъ присутствующихъ на этомъ предварительномъ сѣздѣ депутатовъ $\frac{1}{3}$ части лицъ для прибытія на общепархіальный сѣздъ. Временемъ общепархіальнаго сѣзда назначить 25 число Мая мѣсяца. О распоряженіи этомъ также припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сообщить Правленію Семинаріи. О чемъ къ должному исполненію и послать О. о Благочиннымъ указы.

Правленіе Новгородскаго Духовнаго Училища, отношеніемъ отъ 9 го Января 1891 г. за № 7, сообщило Консисторіи, что сѣздомъ духовенства Новгородскаго Училищнаго округа, бывшимъ въ Декабрѣ минуваго года 1) Членами Ревизионнаго Комитета на два года избраны Священники П. Калининъ, Софійскаго Собора, І. Соколовъ, Духова монастыря, П. Нильскій, Михаило-Архангельской церкви, а кандидатомъ къ нимъ А. Устьянскій, Десятина монастыря; 2) сборъ съ церковей Тихвинскаго училищнаго округа, подъ наименованіемъ пасхальнаго, съ 1891 года отмѣненъ; 3) Сборъ 3%, $\frac{1}{2}$ %, 15%, въничкомолитвенный, наградной, а равно монастырскихъ пожертвованій и отъ Конторы Новгородскаго Архіерейскаго дома оставлены въ прежнемъ количествѣ; 4) будущій очередной сѣздъ депутатовъ Новгородскаго училищнаго округа назначенъ на 16 Декабря 1892 года. О чемъ Консисторіей и объявляется къ свѣдѣнію духовенства Новгородскаго училищнаго округа.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

По опредѣленію Консисторіи, 12 Апрѣля утвержденному Его Преосвященствомъ, Членъ Строительной Комиссіи по переустройству Озерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, и причтоваго дома, крестьянинъ Деревской волости, дер. Сухой Нивы Федоръ Петровъ Балицкій, за безвозмездное и ежеднев-

ное во все время работы наблюденіе за тщательностью и прочностью работъ, съ тратою своихъ средствъ и содѣйствіе, какъ опытнаго десятичника, къ удешевленію работъ, награжденъ *похвальнымъ листомъ*.

Составы церковно-приходскихъ Попечительствъ Новгородскаго уѣзда церквей: Наволокской, Горнешской и Гузско-Покровской, избранные на трехлѣтіе съ 1891 г., утверждены, 9-го Февраля.

Составы церковно-приходскихъ Попечительствъ: Николаевской Кленовской церкви, Кирилловскаго уѣзда, и Ямышевской — Череповскаго уѣзда, избранные на трехлѣтіе съ 1891 г., утверждены, 21-го Февраля.

Избранныя лица въ составъ Попечительствъ Вознесенской Тордожской церкви Кирилловскаго уѣзда и Платановской церкви Боровичскаго уѣзда на трехлѣтіе съ 1891 г. утверждены въ своемъ званіи 13-го Марта.

Избранныя лица въ составъ церковныхъ Попечительствъ Дретенской и Ефремовской церквей, Старорусскаго уѣзда, Соровской — Кирилловскаго уѣзда и Новгородской градской Михайло-Архангельской, что на торговой сторонѣ, церкви, утверждены въ своемъ званіи на трехлѣтіе съ 1891 года, 21 Марта.

Избранныя лица въ составъ церковнаго Попечительства Сопинской церкви, Боровичскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1891 года, утверждены въ своемъ званіи 26 сего Марта.

Избранныя лица въ составъ попечительствъ: Борисовской церкви, Старорусскаго уѣзда, и Нелазской — Череповскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1891 года утверждены въ своемъ званіи, 8-го Апрѣля.

Благочинный 2 округа Старорусскаго уѣзда, Священникъ Никаноръ *Сперанскій* утвержденъ въ должности *депутата*, а Священникъ, того же уѣзда, Стариковской церкви Владиміръ *Веселовскій кандидатомъ* по духовно-училищнымъ дѣламъ, 13-го Марта.

Благочинный 3 округа Устюжнскаго уѣзда Священникъ Михаилъ *Астремъ* утвержденъ въ должности депутата, а Священникъ того же уѣзда села Даниловскаго Павелъ *Поповъ кандидатомъ* по духовно-училищнымъ дѣламъ, 13-го Марта.

Священникъ Любынской церкви Старорусскаго уѣзда Теодоръ *Добромысловъ* утвержденъ депутатомъ, а Священникъ того же уѣзда Леохновской церкви Іоаннъ *Курскій* кандидатомъ по духовно-училищнымъ дѣламъ, 15-го Марта.

Священникъ Киснемской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Афиногенъ *Богоявленскій* утвержденъ депутатомъ, а Священникъ того же уѣзда Волоцкой церкви Александръ *Митропольскій* кандидатомъ по духовно-училищнымъ дѣламъ, 15-го сего Марта.

Священникъ Угловской церкви, Валдайскаго уѣзда, Михаилъ *Тихомировъ* утвержденъ депутатомъ, а Священникъ Боровенской церкви того же уѣзда Петръ *Владыкинъ* кандидатомъ по духовно-училищнымъ дѣламъ, 26-го сего Марта.

Священникъ *Липинской* церкви, Кирилловскаго уѣзда, Петръ *Өомиръ* утвержденъ депутатомъ, а Священникъ того же уѣзда *Каликинской* церкви Михаилъ *Никольскій* кандидатомъ по духовно-училищнымъ дѣламъ, 8-го Апрѣля.

Священникъ *Верхнечужбойской* церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Александръ *Муравьевъ* уволенъ отъ должности Законоучителя Борисовскаго двухкласснаго училища и на его мѣсто назначенъ Священникъ *Нижнечужбойской* церкви того же уѣзда Аркадій *Уствольскій*, 15-го Марта.

Учитель *Потерпилицкаго* земскаго сельскаго училища, Боровичскаго уѣзда, Владиміръ *Добромысловъ* утвержденъ въ должности Законоучителя означеннаго училища, 28-го Марта.

Новгородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отноше-
ніемъ отъ 9 Марта сего года за № 172, сообщилъ Редакціи Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что согласно журнальному опредѣленію Совѣта отъ 18 Января сего года, утвержденному Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ 20 Февраля, Демянское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта временно закрыто и школы церковно-приходскія и грамоты Демянскаго уѣзда подчинены Старорусскому Отдѣленію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

(Печатается по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 18—20 Декабря 1890 года, для свѣдѣнія Священниковъ раскольническихъ приходоѡ.)

Поступила въ продажу новая книга „РАСКОЛЬ и его ПУТЕВОДИТЕЛИ“. Изданіе—Саратовъ, 1890 год. Епарх. миссіонера, свящ. Константина Попова. Содержаніе книги: 1) Раскольничья премудрость. 2) Книга объеретичилась. 3) Горемычный Микита. 4) Утонувшій раскольникъ. 5) Стая грачей. 6) Причащеніе раскольниковъ сухарями. 7) Полковникъ Летуновскій или исканіе старообрядцами древняго священства въ Японіи. 8) Телентій (раскольничьи мощи). 9) Злостные тунейдцы. 10) Браченье. 11) Прїѡздъ раскольническаго архіерея въ Казань. 12) Гасильники свѣта. 13) Отець Разстанофій. 14) Раскольничьи соглядатаи. 15) Дьяволъ устроившій билліардъ. 16) Раскольникъ дѣлающій фальшивые рубли. 17) Чистый понедѣльникъ. 18) Раскольничій архіерей на конюшнѣ. 19) Проповѣдь наставника о турнюрахъ. 20) Проклятое табакокуреніе. 21) Преданіе ауто-до-фе газ. „Сарат. Лист.“. 22) Тропарщики не кадилъники. 23) Раскольничій попъ Михаилъ. 24) Затуманствіе. 25) Ловкіе аферисты. 26) Отець Ардаліонъ. 27) Преподобная мать Голлиндуха. 28) Курьозныя письма. 29) Раскольничій проповѣдникъ. 30) Фанатикъ. 31) Переписка двухъ уставщиковъ. 32) Раскольничьи коноводы смотрять на свою молебню какъ на торговую лавку. 33) Его степенство купецъ Финаевъ. 34) Радѣтель старой вѣры. 35) На ярмарку къ Макарыю. 36) Треклятая елка. 37) Говѣльщикъ. 38) Аграфена Никитишна или поклонны въ скамеечку. 39) Кулачное побоище за службу. 40) Ночь подъ Пасху.

Книга отпечатана на лучшей бѣлой бумагѣ, крупнымъ четкимъ шрифтомъ.

Цѣна книги: 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

Складъ книги: С.-Петербургъ, книжный магазинъ М. М. Стасюлевича; Москва, книжн. магаз. Н. И. Мамонтова; Саратовъ, магаз. Федора Ивановича Горанжина и у автора: Ставрополь на Кавказѣ.

Праздныя вакансіи:

Священническія: при *Спасской*—Старорусскаго уѣзда, при *Ельницкой, Кулиской*—Бѣлозерскаго уѣзда, при *Лукинской*—Новгородскаго уѣзда, при *Рокосмской, Боросвидской*—Кирилловскаго уѣзда, при Устюжнскои градскои *Казанскои* церкви, при *Клеиовскои* церкви Кирилловскаго уѣзда и при *Кверскои*—Устюжнаскаго уѣзда

Діаконскія. при *Ровенскои, Бродскои, Никандровскои*—Боровичскаго уѣзда, при Николаевскои *Волокословинскои*—Кирилловскаго уѣзда, при *Едомскои, Становскои*—Череповскаго уѣзда, при *Никольскои*, при *Домашевскои*—Демянскаго уѣзда, *Рютинскои, Яжелбицкой*—Валдайскаго уѣзда.

Псаломщицкія: при Никольскои *Судскои*—Бѣлозерскаго уѣзда, при *Славитинскои, Городецкой*—Старорусскаго у, при *Буховскои*—Демянскаго уѣзда, при *Валдайскомъ Троицкомъ соборѣ*, при *Дружинскои*—Кирилловскаго уѣзда, при *Климовскои*—Устюжнаскаго уѣзда, при *Лукинской*—Новгородскаго уѣзда и при Новгородскомъ *Свято-Духовскомъ* монастырѣ.

Кромѣ сего состоитъ праздною священническая вакансія при *Мало-Шуиозерскои* церкви, Тихвинскаго уѣзда, на которую вызываются заслуженныя лица діаконскаго сана съ достаточнымъ образованіемъ и вполне одобрительнаго поведенія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, **Н. Вернадскій.**

Новгородъ. Типографія А. С. Федорова.

Легощая ул., д. Гувинной.