



Петроградъ.

Изъ Библіотечки Студенческой.
(Объявля: Канамъ, 17).

Владивостокскія

Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непригодныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Говорара не существуетъ.

№ 19-20.

Годъ изданія

XV.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА 6 р. 50 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на шестъ условныхъ не принимается.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ печатаются по 30 коп. за строку печати въ мѣсяцъ официальной и впереди неофициальной части и по 15 коп. за строку печати позани текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Владивостокъ, Суифуновская ул., 28.

==== 1—15 октября 1917 г. ====

Содержаніе № 19—20.

I. Часть официальная. 1. Извѣстія и распоряженія Епарх. Начальства. 2. Постановленіе собранія прихожанъ Полтавской церкви.

II. Часть неофициальная. 1. Письмо Секретаря Всемирной Конференціи на имя Просвѣщ. Епископа Павла по вопросамъ вѣры и управленія церковью. 2) Къ вопросу объ удаленіи Епископа Павла изъ Корейской Миссіи. 3. Нѣсколько словъ о нищенскихъ (переселенческихъ) приходахъ. 4. Обращенія къ пастырямъ. 5. Къ нашимъ избирателямъ (письмо свящ. Нѣженцева). 6. Къ свѣдѣнію причтовъ церковей Влад. Епархіи. 7. Возваніе о помощи дѣтямъ павшихъ и увѣчны къ воиновъ. 8. Лѣтопись Камчатскаго Спасскаго Братства.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства

Постановленія мр Владивостокскаго Епископскаго Совѣта:

Отъ 12-го сентября с. г. Вр. и. д. благочиннаго 9-го округа священникъ церкви сел. Америка Романъ Терновскій освобожденъ отъ завѣдыванія Владиміро-Александровскимъ приходомъ.

— 12 сентября с. г. священникъ Іоаннъ Ининъ, согласно прошенію, командированъ къ Владиміро-Александровской церкви для временнаго завѣдыванія приходомъ, съ правомъ полученія казеннаго содержанія съ 1-го октября с. г.

— 19 сентября с. г. Іеромонахъ Владивостокскаго Архіерейскаго дома Николай, согласно прошенію, назначень къ Кіевской церкви съ правомъ полученія казеннаго содержанія.

— 19 сентября с. г. священникъ Владиміро-Александровской церкви Адамъ Хлѣбцевичъ, за переходомъ на службу въ Туркестанскую епархію, уволенъ отъ службы въ Владивостокской епархіи съ 1-го августа с. г.

— 19 сентября с. г. Сергій Ивановичъ Яковлевъ, согласно прошенію назначень Вр. и. д. псаломщика Онорской на Сахалинѣ церкви съ правомъ полученія казеннаго содержанія.

— 19 сентября с. г. священникъ Ново-Михайловской на о. Сахалинѣ церкви Андрей Шастинъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 1-го сентября с. г.

— 27 сентября с. г. Миссіонеръ Краббэнскаго стана священникъ Василій Лянъ, согласно прошенію уволенъ за штатъ съ 1-го октября с. г.

— И. д. псаломщика Платоно-Александровской церкви Авксентій Тимошенко, согласно прошенію и ходатайству благочиннаго 5-го округа, переведень къ Дѣвицкой церкви съ 1-го октября с. г.

— 3-го октября с. г. Давидъ Пустовойтъ, допущень Вр. и. д. псаломщика Григорьевской церкви съ правомъ полученія казеннаго содержанія съ 1-го октября с. г.

— 4-го октября с. г. псаломщикъ Алексѣевской церкви Іоаннъ Пауль освобождень отъ должности псаломщика Алексѣевской церкви съ 1-го октября, а на его мѣсто съ того-же числа Вр. и. д. псаломщика съ правомъ полученія казеннаго содержанія Феодосій Демьяненко.

— 10 октября с. г. священникъ Бровничанской церкви Іаковъ Шафоростъ, согласно приговору прихожанъ, переведень къ Новонѣжинской церкви съ 16 октября с. г.

— 10 октября с. г. Іеромонахъ Палладій, согласно прошенію, освобождень отъ назначенія къ Барабашевской миссіонерской церкви и причислень къ Владивостокскому Архіерейскому дому.

— 17 октября с. г. новорукоположенный священникъ Симеонъ Плаксинъ, согласно прошенію, назначень къ Синельниковской церкви.

— 17 октября с. г. псаломщикъ Гайворонской церкви Емеліанъ Исаенко отчислень отъ занимаемой должности съ 16 октября.

Утвержденіе Окружныхъ благочинническихъ совѣтовъ и благочинныхъ.

Постановленіемъ Владивостокскаго Епископскаго Совѣта, отъ 27 сентября с. г. за № 93, утверждены въ должностяхъ членовъ Окружнаго Совѣта 1-го благочинническаго округа священникъ сел. Угловскаго Аркадій Голіонко, пасоломщикъ пос. Вольнаго Петръ Петровъ, міряне Афанасій Токаревъ и Илья Гаркуша.

Уволненіе и утвержденіе церковныхъ старостъ.

Постановленіями Епископскаго Совѣта: отъ 12 сентября с. г. церковный староста Сергѣевской церкви Димитрій Довженко, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Отъ 3-го октября с. г. Никонъ Григоріевъ Шербатюкъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты Яблоновской церкви на трехлѣтіе.

Рукоположеніе.

Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Никольскъ-Уссурійскимъ при священнослуженіи въ Владивостокскомъ Ксѣдральномъ соборѣ 15 сего октября рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Синельниковской церкви Симеонъ Плаксинъ.

Архипастырская благодарность.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4-го октября с. г. за № 937 за пожертвованіе на благоукрашеніе приходскаго храма преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ прихожанамъ Татіановской церкви Максиму Филипову Степанюкъ, Андрею Феодосіевичу Очеретянь, Маріи Антоніевой Панасенко и Меланіи Андреевой Степанюкъ.

Открытіе новаго штата священника.

Постановленіемъ Владивостокскаго Епископскаго Совѣта, отъ 17-го октября с. г. за № 163, согласно опредѣленію Св. Синода, открытъ штатъ священника при Никольскъ-Уссурійской Тюремной церкви, съ представленіемъ правъ на пенсію и другихъ преимуществъ, присвоенныхъ священнослужителямъ Владивостокской епархіи, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на счетъ тюремнаго вѣдомства.

Копія.

Станица „Полтавская“.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 1—124.

Перваго приходскаго собранія прихожанъ Полтавской Св. Николаевской церкви, Владивостокской епархіи—поселковъ: Полтавскаго, Константиновскаго, Фаддѣвскаго и Николо-Львовскаго, Полтавскаго станичнаго округа, Уссурійскаго казачьяго войска, состоявшееся 16 іюля 1917 года.

Мы, нижеподписавшіеся, прихожане Полтавской церкви и вышеозначенныхъ поселковъ обоюго пола, собравшись сего числа въ количествѣ 252 человекъ, въ присутствіи настоятеля Св. Николаевскаго храма, Благочиннаго 18-го округа, священника о. Иннокентія Быстрова, діакона Алексія Загородняго, приходскихъ делегатовъ перваго объединеннаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ Владивостокской епархіи Маркела Сокулина и Петра Гожина, председателей и членовъ мѣстныхъ исполнительныхъ Комитетовъ Общественной безопасности имѣли сужденіе по вопросу объ обязательномъ преподаваніи Закона Божія въ православныхъ школахъ—вообще, въ станичной и поселковыхъ школахъ въ особенности и, послѣ прочтенія священникомъ словъ Евангелія отъ Мѡ. гл. 19, ст. 14 о безпрепятственномъ приведеніи дѣтей ко Христу Спасителю и единодушнаго пѣнія молитвы Господней „Отче нашъ“, *единогласно постановили*: 1) Преподаваніе Закона Божія въ православныхъ школахъ въ свободномъ русскомъ государствѣ должно быть постановлено—какъ основной, обязательный и огромной религіозно-воспитательной важности предметъ, въ общую школьную программу, на однихъ съ другими предметами правахъ. 2) На урокахъ Закона Божія должно расти и духовно укрѣпляться все молодое поколѣніе свободнаго вѣрующаго православно-русскаго народа. Школа должна воспитывать дѣтей, а въ дѣлѣ воспитанія ихъ Православная Христова Вѣра является первой и главной помощницей, ибо какое другое воспитаніе можетъ быть выше, чище, лучше и спасительнѣе христіанскаго. Какая сказка можетъ сравняться съ Евангельской истиной и чудными молитвами, читающими съ вѣрой взрослыми, а тѣмъ болѣе лепечущими дѣтьми съ ихъ чистой душой. 3) Мы, свободные граждане и оставшіеся православными христіанами и при свободѣ совѣсти протестуемъ всей силой своей вѣрующей души противъ исключенія религіознаго обученія изъ

курса общественной школы (Уст. Всерос. Учит. союза 1907 года, пар. I) и резолюціи Хабаровскаго Краевого учительскаго съѣзда, коимъ признано преподаваніе Закона Божія въ школахъ не обязательнымъ, а, главное, протестуемъ противъ изготовленнаго Петроградскимъ Комитетомъ по народному образованію при М. Н. Просвѣщенія законопроекта, коимъ отрицается Законъ Божій и удаляется совершенно изъ школъ (Всерос. Ц.Общ. Вѣстникъ №№ 52 и 59) и проведенія этихъ постановленій въ жизнь спѣшно, явочнымъ порядкомъ, безъ вѣдома и согласія Православной Церкви и родителей учащихся, безъ санкціи Помѣстнаго Собора Русской Церкви и Учредительнаго Собранія. Требовать полнаго изгнанія религіи изъ школы или необязательности преподаванія ея—значить совершенно не понимать сущности Христіанства и его великой Святой облагораживающей силы. И Всероссійскій Съѣздъ духовенства и мірянъ въ Москвѣ въ количествѣ свыше 1200 делегатовъ отъ 114 милл. православной Руси единогласно постановилъ оставить Законъ Божій обязательнымъ предметомъ въ школахъ. Да, иначе быть не можетъ. Коренное православное русское населеніе не можетъ допустить самой мысли о возможности изгнанія Закона Божія изъ школы. 4) Мы признаемъ, что въ религіи Христа неисчерпаемый источникъ ума, красоты, святости и спасенія челоувѣчества и не потрачено будетъ время, что уйдетъ—на изученіе христіанства въ школахъ.

Даже въ Америкѣ и проч. свободныхъ государствахъ изученіе Закона Божія въ школахъ не возбраняется. Татары—Мусульмане и Евреи отстаиваютъ свое вѣроученіе въ правительственныхъ школахъ, и мы, православные христіане, въ виду особыхъ историческихъ заслугъ нашей религіи въ строительствѣ и собраніи Руси Святой и спасеніи ея въ Православіи, тѣмъ болѣе просимъ и твердо настаиваемъ на обязательности изученія Закона Божія для всѣхъ дѣтей православныхъ родителей первыхъ трехъ ступеней обученія: начальной, высшеначальной и средней школахъ, а также и въ школахъ нашего прихода, съ тѣмъ, чтобы включенный въ школьную программу, реформированный предметъ Законъ Божій преподавался законоучителями священнослужителями, а тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ—православными учителями школъ съ оплачиваніемъ ихъ труда за счетъ казны.

Такимъ образомъ, мы, отцы и матери своихъ любимыхъ дѣтей—настоящимъ возвышаемъ свой свободный родительскій вѣрующій голосъ въ защиту и сохраненіе по пражнему преподаванія Закона Божія, какъ предмета для школь-

и учащихся обязательнаго, и горячо желаемоу, чтобы нашъ голосъ, въ его маленькой частицѣ, слился бы въ одинъ общій—съ остальнымъ православнымъ населеніемъ и былъ-бы услышанъ Святѣйшлмъ Синодомъ и Временнымъ Правительствомъ.

Подлинникъ настоящаго постановленія представить непосредственно Г. Министру Просвѣщенія.

1) Копію сего Архіепископу Владивостокскому Евсеію для представленія вышней церковной власти.

2) Копію—направить Правительственному Комиссару г. Русанову.

3) Копію—въ Никольскъ-Уссурійскій уѣздный М. И. П. учительскій коллективъ.

4) Копію сохранить въ дѣлахъ Полтавскаго Приходскаго Собранія.

Подлинное за надлежащими подписями.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15-го Сентября — № 19-20 — 1917 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Письмо секретаря Всемирной Конференции г. Гарднера (Мэнь, Соед. Штаты) на имя Преосвященнаго Павла, Епископа Ник.-Уссур. по вопросам вѣры и управления церковей.

Ваше Преосвященство!

По среди ужасовъ войны, которая разоряетъ христіанскіе народы Европы и выдвигаетъ глубокія христіанскія чувства и достойный удивленія патріотизмъ русскаго духовенства и русскаго народа, служители Іисуса Христа должны провозглашать ученіе Того, Кто является источникомъ единенія всѣхъ душъ, искупленныхъ цѣною своей крови. Къ несчастію, даже христіанская церковь страдаетъ отъ внутренняго раскола, который ослабляетъ живую силу христіанства, уничтожаетъ его вліяніе и откладываетъ провозглашеніе царства Іисуса Христа во всей вселенной. Вотъ почему каждая душа, жаждущая увеличенія числа вѣрующихъ въ царство Христово, должна напрячь всѣ усилія къ сглаживанію разногласій, которыя зарождались въ лонѣ христіанской церкви, и должна готовить пути къ провозглашенію единства христіанской церкви, омраченное теперь высокомѣріемъ и страстями человѣческими.

Воодушевленная эгой идеей, Американская Епископальная церковь на своемъ сѣздѣ въ октябрѣ 1910 г., намѣтила планъ общаго собранія представителей всѣхъ христіанскихъ церковей, вѣрующихъ въ Іисуса Христа, воплощеннаго Сына живого Бога. На этомъ сѣздѣ будутъ обсуждаться вопросы вѣры и управления церкви. Американская Епископальная церковь убѣждена въ томъ, что такая конференція, созванная съ цѣлью выясненія и обсужденія вопросовъ, не имѣя права общеобязательныхъ рѣшеній и постановленій, будетъ первымъ шагомъ къ единенію. Но прежде чѣмъ достигнуть эту конечную цѣль, осуществленіе которой кажется свыше человѣческихъ силъ, нами признано это время удобнымъ для обращенія къ самымъ вліятельнымъ

членамъ христіанскихъ церквей съ призывомъ принять къ сердцу нашъ планъ, поддержать насъ въ молитвахъ, вдохновлять вѣрующимъ сильное стремленіе къ осуществленію выдвинутой идеи христіанскаго единенія, во имя любви, культа воплощеннаго Бога нашего, во имя подчиненія всего человѣчества Верховному Владыкѣ нашему, Іисусу Христу.

Обращаясь къ Вамъ, Ваше Преосвященство, съ просьбой поддержать наше начатое дѣло въ молитвахъ Вашихъ, мы доводимъ до свѣдѣнія Вашего, что не чаще намѣреніе обращаться съ нашимъ призывомъ къ каждому члену Святой Православной церкви въ отдѣльности. Мы представимъ своевременно наши цѣли и планы Святѣйшему Правительствующему Синоду, съ которымъ намъ желательно вступить въ постоянныя официальныя сношенія. Уже въ 1914 г., мы рѣшили послать делегацію епископовъ къ Святѣйшему Правительствующему Синоду и къ церковнослужителямъ русской Православной церкви. но, къ несчастію, война помѣшала осуществленію нашихъ плановъ. До того времени, когда это окажется возможнымъ, мы будемъ трудиться надъ дѣломъ сближенія, которое, мы не сомнѣваемся, встрѣтитъ самое отзывчивое отношеніе со стороны русской Православной церкви.

Будьте увѣрены, Ваше Преосвященство, что Американская Епископальная церковь съ глубочайшимъ благовѣніемъ обращаетъ свои взоры на святыхъ и православныхъ церкви Востока, и въ особенности на русскую церковь, которая въ своей вѣрѣ воспитала такихъ ревностныхъ проповѣдниковъ единенія, какъ Янышева, Кирѣева, Болотова, Соловьева. Вотъ почему мы, Ваше Преосвященство, обращаемся къ Вамъ, какъ достойнѣйшему предстателю русскаго православнаго епископства. Просимъ присоединиться къ нашей программѣ, благословить наши планы и присоединить Ваши молитвы къ нашимъ. Ибо это сближеніе душъ, имѣющихъ живую вѣру въ божественность Нашего Спасителя и въ животворящую силу милости, воспринимаемой нами черезъ Святыхъ Таинства, будетъ лучшимъ подготовленіемъ къ будущему воссоединенію Христіанства.

Въ надеждѣ, что, Ваше Преосвященство, соблаговолите сткликнуться на нашъ призывъ, примите увѣреніе въ нашемъ глубочайшемъ почтеніи, остаюсь всепокорнѣйше.

Секретарь *Гарднеръ.*

Къ вопросу объ удаленіи Епископа Павла изъ корейской Миссіи.

Съѣздъ корейцевъ, русскихъ гражданъ, имѣвшій мѣсто въ Никольскъ-Уссурийскомъ съ 21 по конецъ мая мѣсяца, между прочимъ постановилъ удалить Епископа Павла съ поста начальника корейской Миссіи. Въ разъясненіе этого постановленія и въ отвѣтъ на письмо епископа Павла о ложномъ представленіи корейцевъ о его миссіонерской дѣятельности, Н. Кимъ въ № 3354 „Далекой Украины“ помѣстилъ бранное и злобное письмо. Когда люди апеллируютъ къ общественному вниманію и сознательно вводятъ людей въ заблужденіе съ затаенною цѣлью, то нельзя не реагировать на такое явленіе. Постановленіе съѣзда объ удаленіи епископа Павла изъ Миссіи и письмо Н. Кимъ, именно, есть такое явленіе.

Я въ одинъ годъ съ епископомъ Павломъ началъ свое служеніе въ здѣшней Миссіи, потому съ твердою увѣренностью могу сказать, что обвиненія, взведенныя на него корейскимъ съѣздомъ и Н. Кимъ, не имѣютъ никакого основанія и никакъ не оправдываются дѣйствительностью.

Организаціонное бюро корейскаго съѣзда, громко названнаго всероссійскимъ (меня, право, смущаетъ слово „всероссійскій“), въ программу, имъ напечатанную и разосланную, не внесло ни одного вопроса, касающагося Миссіи. Миссіонерскій вопросъ внесенъ въ программу съѣзда позднѣе однимъ изъ б. миссіонеровъ, и онъ былъ послѣдній въ ней. Понятно, что организаціонное бюро, въ которомъ участвовалъ и Н. Кимъ, не имѣло вообще въ виду обсуждать „назрѣвшіе“ вопросы о Миссіи и тѣмъ болѣе говорить о дѣятельности епископа Павла. Какъ видите, Н. Кимъ и др. не очень-то болѣли душою о Миссіи. Въ постановленіи съѣзда и письма Н. Кимъ имѣется ссылка на докладъ Ф. Кимъ. Послѣдній сказалъ небольшую рѣчь, какъ это обычно дѣлается на собраніяхъ, именно, о томъ, что еп. Павелъ настойчиво открывалъ церковныя школы въ корейскихъ селеніяхъ, и рѣчь его никакъ не претендовала на докладъ, и она была крайне бѣдна содержаніемъ, какъ обвинительный матеріалъ. Онъ говорилъ о томъ, что еп. Павелъ не далъ возможности жителямъ села Пуциловки передать свою церковную школу въ Министерство Нар. Просвѣщ. Вотъ главный пунктъ обвиненія Ф. Кимъ. Но рѣшающее значеніе въ обвиненіи еп. Павла имѣли рѣчи двухъ б. миссіонеровъ

въ здѣшной епархіи. Повидимому вопрѡсъ о Миссіи обсуждался въ то самое время, когда этотъ Н. Кимъ былъ удаленъ съ засѣданій съѣзда за хулиганскій поступокъ, колѡнъ не знаетъ всего этого.

Бывшіе миссіонеры о какомъ бы то ни было переустройствѣ учрежденій Миссіи и о новыхъ путяхъ миссіонерскаго дѣянія, и о тѣхъ или другихъ значительныхъ дефектахъ въ миссіонерской жизни не говорили, а говорили почему-то исключительно о личности еп. Павла и о его удаленіи изъ миссіи. Кажется, не ошибусь, если скажу, что эти миссіонеры кое-что имѣли къ еписк. Павлу... Мнѣ передали почти со стенографической точностью о томъ, что говорили они. Одинъ изъ нихъ говоритъ, что еп. Павелъ ошибочно допускаетъ мѣстоименіе „ты“ (по отношенію къ Богу) въ корейскихъ текстахъ богослужебныхъ книгъ, а другой, — что онъ не даетъ денегъ на корейскія школы. Что удивительно, такъ это то, что все это въ постановленіи съѣзда названо руссификаціей. Въ такомъ случаѣ, я не понимаю этого слова.

— „Ты“ въ корейскихъ переводахъ употребляется съ вѣдома ученыхъ корейцевъ и вообще извѣстныхъ ориенталистовъ. Редактированіе мис. переводовъ сосредоточено въ рукъ ученаго корейца, О. І. Канъ, вполне заслуживающаго довѣрїе въ этомъ дѣлѣ. „Ты“ допущено и въ переводахъ католической, пресвитеріанской и др. Миссій въ Корей. При томъ всѣ корейскіе переводы дѣлались съ китайскихъ изданій, а тамъ употребляется „Ты“ и китайцевъ оно не смущаетъ.

Что же касается утвержденія того, что еп. Павелъ не давалъ денегъ на корейскія школы, то это просто не честно. Мнѣ извѣстно, что еп. Павелъ особенно заботится о корейскихъ школахъ; въ кругу церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи его называли корейскимъ архіереемъ за его особенную любовь къ корейско-школьному дѣлу. За короткое время его предсѣдательства въ Училищномъ Совѣтѣ получили пособія: Пуциновская школа больше 20 тыс. рублей, Синельниковская 16 т., Владивост. Инокентіевская—9 т., Тизинхэнская—16 т., Краббенская, Зарѣчинская и др. Денежныя требованія корейскихъ школъ удовлетворялись Владыкой Павломъ въ первую очередь. Русскія школы были въ полномъ правѣ обижаться на него, но никакъ не корейскія.

Какъ видите, обвиненіе и этихъ миссіонеровъ не имѣетъ серьезнаго основанія. Изъ изложеннаго не трудно усмотрѣть, что вопросъ объ удаленіи изъ Миссіи еп. Павла на корейскомъ съѣздѣ проведенъ съ рѣдкой ловкостью. — Что

корейцы не думали объ удаленіи его изъ Миссіи, то это можно усмотрѣть еще изъ того, что на миссіонерскомъ сѣздѣ, предшествовавшемъ корейскому, и гдѣ участвовали всѣ миссіонеры и выборные отъ мірянъ корейцевъ, никто не заикнулся объ удаленіи начальника Миссіи. Между тѣмъ. здѣсь-то и больше всего должны были осуждать дѣйствія епископа Павла, если онъ заслуживалъ этого. А онъ на этомъ сѣздѣ былъ избранъ даже предсѣдателемъ.

Епископъ Павелъ, гонимый теперь «корейцами», изучалъ корейскій языкъ цѣлое 10-лѣтіе: 4 г. въ Восточномъ Институтѣ и 6 л. въ Корей, и себя всецѣло посвятилъ служенію корейцамъ, и онъ первый изъ русскихъ миссіонеровъ, серьезно изучившихъ корейскій языкъ. Онъ уже много сдѣлалъ въ области переводческаго творчества, до него въ корейской Миссіи почти не было своихъ изданій, а теперь ихъ немало. Онъ же въ Миссіи широко практиковалъ проповѣдь на корейскомъ родномъ языкѣ. Пусть корейцы не забываютъ того, что къ миссіонерской работѣ привлечены корейцы: мужчины и женщины, не разбираясь чьего подданства, и имъ была предоставлена полная свобода въ проповѣднической дѣятельности. Тутъ я мало вижу руссификаціи, которой теперь, повидимому, сильно боятся корейцы.

Что же сдѣлалъ для своихъ сородичей Н. Кимъ, такъ разгнѣванный дѣятельностью епископа Павла? Что-то нигдѣ невидно его трудовъ. Н. Кимъ въ своимъ письмѣ нашу миссіонерскую работу назвалъ безобразіемъ. До епископа Павла и насъ въ корейскихъ приходахъ не были восторговцы; скажите, много было лучше тогда? Мы-то, рядовые священники, не имѣемъ большого образованія, но все же учились не меньше Кима, а епископъ Павелъ получилъ высшее образованіе и не слушалъ восторговскихъ курсовъ, и, однако, вы его гоните. Вотъ, вы, Кимъ, взяли теперь за общественное служеніе и за «церковное дѣло». Какъ по вашему: вы-то соотвѣтствуете всему этому служенію? Позвольте усумниться въ въ этомъ; по моему, если наше религіозное служеніе безобразіе, то ваше общественное служеніе прямо преступленіе. Скажите откровенно, что же вы знаете въ общественной работѣ и что же понимаете въ церковномъ дѣлѣ? А мы до священства были народными учителями и на педагогическомъ поприщѣ зеркомендовали себя только съ лучшей стороны; если нужно, сказанное подтвердимъ общественными приговорами.

Меня крайне удивляетъ ваше выступленіе въ послѣд-

ніе дни въ приходскихъ собраніяхъ и въ печати „съ защитой“ церковныхъ вопросовъ Съ какой цѣлью вы это дѣлаете? Насколько я знаю, вы въ церкви не нуждаетесь и ея жизнью не интересуетесь. А если хотите разрушить нами и другими созданное въ области религіознаго просвѣщенія среди корейцевъ, то вы лучше дѣйствуйте открыто, какъ это вы дѣлали нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ пресловутымъ „филантропомъ“ Ли-зонхо. Къ чему вамъ прикрываться за спиной съѣзда или подъ личной защитника церковныхъ интересовъ и вѣрующаго человѣка. Что-же трусливо прячетесь въ овечьей шкурѣ? Теперь бояться нечего. Но будутъ ли вамъ благодарны корейцы, пребывающіе въ гущѣ мрачныхъ суевѣрій и страшнаго невѣжества! Впрочемъ, и то возможно, что къ вашей могилкѣ «не зарастетъ народная тропа».

Въ заключеніе считаю своимъ гражданскимъ долгомъ предупредить благосмыслящую часть дорогихъ сородичей впередъ быть мудрѣе въ рѣшеніяхъ общественнаго характера и остерегаться „благодѣтелей“, подобныхъ Н. Кимъ, умѣющихъ только разрушать, но не создавать. Въ общественныхъ дѣлахъ не должно быть мѣста личному чувству и личнымъ счетамъ. „Избавь насъ къ лукаваго!“.

Священникъ *Восилій Олай.*

10 сентября 1917 г. С. Корсаковна.

Нѣсколько словъ о нищеческихъ (переселенческихъ) приходѣхъ.

Съ провозглашеніемъ свободы религіи усиленно заговорили о церковной организаціи, которая въ нѣкоторыхъ приходѣхъ начинаетъ проводиться въ жизнь. Тутъ можно сказать, совсѣмъ не прививается таковая организація въ малодлидныхъ переселенческихъ приходѣхъ, едва влачившихъ до сего времени свое жалкое существованіе. Въ данное время главнымъ образомъ и слѣдовало бы обратить вниманіе именно на таковыя приходы, могутъ ли они существовать въ будущемъ.

Беру на себя смѣлость охарактеризовать оди изъ таковыхъ приходѣвъ.

Приходъ Х существуетъ пять лѣтъ, въ немъ насчитывается до 78 дворовъ при четырехъ деревняхъ, находящихся

отъ центра въ 6—10 верстахъ, — съ 492 жителями православнаго населенія обоюго пола и всѣхъ возрастовъ.

Церковно религіозныхъ требъ въ приходѣ очень мало: въ 1912 году актовъ крещенія—16, браковъ—1; погребеній—7; въ 1913 году актовъ крещеній—26, браковъ—2, погребеній—3, въ 1914 году актовъ крещеній—31, браковъ—4, погребеній—11, въ 1915 году актовъ крещеній—35, браковъ—3, погребеній—7, въ 1916 году актовъ крещеній—20, браковъ—1, погребеній—14.

Изъ приведеннаго ясно, что количество актовъ прихода X за пять лѣтъ количеству актовъ соотвѣтствуетъ средняго прихода за одинъ мѣсяць.

Не удивительно, что прихожане прихода X считаютъ пребываніе у нихъ причта излишней роскошью, а если и терпятъ таковой, то лишь потому что онъ существуетъ исключительно на одно казенное жалованье.

Изъ вышеуказаннаго ясно, что съ отдѣленіемъ церкви отъ государства таковыя приходы существовать самостоятельно не могутъ и они, въ силу сложившихся обстоятельствъ, вынуждены будутъ прекратить свое самостоятельное существованіе и присоединиться къ тѣмъ приходамъ, изъ которыхъ ихъ выдѣлили...

Теперь самъ собою напрашивается вопросъ, куда размѣстятся причты упраздненныхъ приходоѡ?

Предположимъ, что псаломщики и молодые священники этотъ вопросъ могутъ рѣшить быстро, если они пожелають измѣнить образъ своей жизни и устроить жизнь на новыхъ началахъ...

Совершенно другой вопросъ о тѣхъ священникахъ и псаломщикахъ, которые всю свою молодую жизнь посвятили на служеніе церкви Божіей, достигли уже почтеннаго возраста и перемѣнять образъ жизни имъ непосильно...

Мнѣ думается, что на первыхъ порахъ изъ этого положеніе можно выйти слѣдующими путями: 1) Просить Архіепископа не допускать къ рукоположенію въ священника безъ особой на то нужды 2) Теперь же необходимо перемѣщать причты изъ малолюдныхъ причтоѡ—въ свободные, болѣе многолюдныя приходы. 3) На случай отдѣленія церкви отъ государства намѣтить приходы для соединенія ихъ въ одинъ, дабы они могли самостоятельно содержать причты.

Если нѣкоторые изъ соединенныхъ приходоѡ окажутся обширными по своей территоріи и одному священнику справиться будетъ не посильно, — въ таковыя приходы, вмѣсто пса-

ломщиковъ, назначать священниковъ съ правомъ совершать богослуженіе и церковныя требы...

Мнѣ думается, что предстоящему Епархіальному съѣзду необходимо будетъ этимъ вопросомъ заняться, что бы не быть застигнутыми врасплохъ.

Свящ. *Іоаннъ Ляминъ.*

С. Хмѣловка Прим. Обл.

О т ц ы - П а с т ы р и .

До свѣдѣнія Градо-Иркутской Комиссіи по прославленію Св. Софронія дошло, что одинъ изъ членовъ Св. Синода, узнавъ о намѣреніи вѣрующихъ Восточной Сибири ходатайствовать о скорѣйшемъ прославленіи Св. Софронія, выразилъ свое полное сочувствіе и указалъ на необходимость скорѣйшаго съ нашей стороны ходатайства передъ Св. Синодомъ. Поэтому Комиссія покорнѣйше проситъ Васъ для ускоренія дѣла послѣдить собрать подписи лицъ, желающихъ прославленія Св. Софронія и прислать ихъ въ Комиссію. Желательно Комиссіи ихъ получить до отъѣзда на Церковный Соборъ Архіепископа Іоанна, который беретъ на себя полномочія ходатайствовать на Соборѣ о скорѣйшемъ прославленіи Св. Софронія.

Не надо терять благоприятнаго момента. Ради любви къ Св. Софронію помогите Отцы-Пастыри, устроить это дѣло: не задерживайте присылкой подписныхъ листовъ и свѣдѣній объ исцѣленіяхъ, бывшихъ по молитвамъ Св. Софронія.

Подписные листы и пожертвованія на раку Святителю направляйте по адресу: Иркутскъ, Каштакъ, церковно-учительская семинарія Архимандриту Николаю.

Предсѣдатель комиссіи Архимандритъ НИКОЛАЙ.

Нашимъ избирателямъ. *)

Достопоченные избиратели! Почувствовавъ себя послѣ провѣрки нашихъ полномочій Особой Комиссіи полномочными членами Всероссийскаго Помѣстнаго Собора, не смотря на всѣ протесты недоброжелательной коміаніи, мы шлемъ вамъ изъ сердца Россіи—матушки Москвы любовный при-

*) Письмо священ. о. С. Нѣжинцева избраннаго отъ Владцв. епархіи депутатовъ на Всероссийскій Помѣстный Соборъ.

звѣтъ и просимъ вашихъ святыхъ молитвъ на продолженіе
посильной дѣятельности въ священномъ Соборѣ.

Занятія Собора съ перевывами на праздники Рождества
Христооа и Пасхи, вѣроятно, продолжатся до Іюня 1918 г.
Въ данное время сформировано 20 отдѣловъ.

Ваши избранныки.

Къ свѣдѣнію причтовъ церквей Владивосток. епархіи.

Повышеніе цѣнъ на воскъ и проч. матеріалы заставля-
ють монастырь снова увеличить цѣну на свѣчи. Въ насто-
ящее времѣ цѣна на воскъ поднялась до 85 р., на фитиль до
160 р. за пудъ. Слѣдовательно, пудъ свѣчъ въ выдѣлкѣ обхо-
дится уже свыше 90 руб.

Принимая во вниманіе создавшееся положеніе, причты
церквей не должны что либо имѣть противъ повышенія
цѣнъ на свѣчи, которыя съ 1-го октябрю будутъ отпускаться
заводомъ по 100 руб. въ пользу завода съ надбавкою 11 руб.
въ пользу учрежденій епархіи т. е. по 111 руб. за пудъ цѣна
на свѣчной огарь съ того же числа увеличивается до 80 р.
за пудъ, при чемъ 5 руб. будетъ удерживаться какъ и рань-
ше въ пользу кассы взаимопомощи духовенства.

Настоятелю монастыря Игумень СЕГІЙ.

ОБЩЕСТВО

для ПРЕДОСТАВЛЕНІЯ
ДѢТЯМЪ

увѣченыхъ и павшихъ воиновъ

а также

дѣтямъ пострадавшихъ отъ войны
профессиональнаго обрезанія
и

Обученіе ремесламъ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ

Нашъ дѣти наше будущее

Нашъ святой долгъ предъ увѣч-
ными и павшими воинами принять
на себя заботу, что бы ихъ осиро-
тѣвшія дѣти не бродили безпріют-
ными нищими по лицу русской
земли.

Къ Русскимъ Гражданамъ!

Воззваніе.

Не бывавая въ исторіи война особенно тяжело отрази-
лась на дѣтяхъ пострадавшихъ отъ войны и дѣтяхъ увѣч-

ныхъ и павшихъ воиновъ, принесшихъ себя въ эту великую, печальную годину въ жертву на алтарь родины.

За насъ войны проливаютъ кровь, за насъ принимаютъ увѣчья и за насъ умираютъ съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ и съ надѣждой на окончательное торжество правды, за которую стоитъ вся Россія. Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ несчастнаго воина. Его Слава—наша Слава, его безпомощность—наше несчастье.

Нашъ долгъ прійти на помощь этимъ невольнымъ жертвамъ войны и не дать имъ сдѣлаться дѣтьми улицы. (Въ данное время имѣется 1.5000.000 дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ). Нужно дать дѣтямъ профессію и научить ихъ ремеслу, а для этого нужны школы и общежитія.

Наше Общество съ помощью добрыхъ людей, безъ различія положенія и вѣроисповѣданія, собрало некоторую сумму денегъ и имѣетъ уже художественно-ремесленные учебныя мастерскія и торговую школу съ общежитіемъ, въ Сестрорѣцкѣ, одномъ часѣ ѣзды отъ Петрограда, по желѣзной дорогѣ, въ здоровой мѣстности, въ сосновомъ лѣсу, на взморьѣ, въ большомъ каменномъ домѣ въ 45 комнатъ со всѣми удобствами, обстановкою и хозяйственными постройками.

Чтобы дать дѣтямъ и физическое развитіе, Общество устраиваетъ школы—только за городомъ, въ здоровой мѣстности.

Для своихъ слабыхъ питомцевъ, Общество имѣетъ лечебницу, дѣтскую колонію, со всѣми методами леченія.

На открытіе и содержаніе школъ и общежитій нужны средства.

Если вы любите дѣтей и сочувствуете цѣлямъ общества, то помогите матеріально, а при возможности примѣте активное участіе для скорѣйшаго открытія возможно большаго количества школъ и общежитій.

Ваше участіе и помощь въ этомъ добромъ дѣлѣ будутъ особенно дороги.

Въ настоящее время приступлено къ оборудованію школъ мастерскихъ слѣдующихъ группъ: протесная (для изготовленія искусственныхъ рукъ и ногъ для нашихъ увѣчныхъ, воиновъ) механическо-слесарная, столярно-токарная, ортопедическая, бандажная, сапожно-башмачная, (по изготовленію протесной ортопедической обуви), вязально-трикотажная (для

снабженія воиновъ теплыми вещами), кройки и шитья, сапожно башмачныя, максимальныхъ градусниковъ. Обученіе типографскому, литографскому, переплетному, брошюровочному и конвертному ремесламъ.

Пожертвованія и членскіе взносы просятъ адресовать въ Главное Управление Общества: Петроградъ, Пантелеймоновская ул., № 8.

Отчеты о пожертвованіяхъ и дѣятельности Общества будутъ помѣщены въ его органъ «Обозрѣніе Русской благотворительности». Всѣ члены Общества и жертвователи будутъ немедленно получать установленныя квитанціи и бесплатно названный журналъ.

Предсѣдатель Общества Профессоръ *С. I. Зальскій*.

Товарищъ Предсѣдателя *В. М. Струнскій*.

Секретарь *Л. В. Гурская*.

ЛѢТОПИСЬ

ПРАВОСЛАВНАГО КАМЧАТСКАГО БРАТСТВА.

Протоколъ Общаго собранія членовъ Камчатскаго Братства отъ 16 августа 1917 года.

На засѣданіе прибыли: Почетный Попечитель Братства Преосвященный Епископъ Павелъ, Викарій Владивостокской епархіи, предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей Александръ Муравьевъ, Члены Совѣта: Протоіерей Чистяковъ, протоіерей І. Коноплевъ, протоіерей В. Поповъ, А. В. Сухановъ, А. Г. Кравцова, К. А. Мышкинъ, члены ревизіонной Комиссіи А. И. Ладкинъ, В. И. Макаровъ и другіе члены Братства, проживающіе въ гор. Владивостокѣ.

Собраніе началось пѣніемъ Архіерейскимъ хоромъ тропаря „Пречистому Твоему образу поклоняемся.... „Секретаремъ Совѣта, священникомъ Прозоровымъ сдѣланъ краткій обзоръ о дѣятельности Совѣта за истекшій годъ и затѣмъ оглашенъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за время съ 1-го августа 1916 г. по 1-е августа 1917 года съ актомъ ревизіонной комиссіи.

Изъ финансоваго отчета видно: что на 1-е августа 1916 г. оставалось: ~~0/0 0/0~~ бумагами 27,300 руб. наличными деньгами 23,989 руб. 87 коп., а всего 51289 руб. 87 коп. Вновь поступило ~~0/0 0/0~~ 43,400 руб. наличными деньгами 59,651 р. 13 коп. Израсходовано за тоже время наличными деньгами 62,536 руб.

34 коп. На 1-е августа 1917 года остается наличными 21.104 руб 66 коп. $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ бумагами 70.700 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: Финансовый отчет утвердить и таковой полностью отпечатать съ актомъ ревизионной комиссiи при общемъ годовомъ отчетѣ о дѣятельности Братства за 1916—17 годъ въ видѣ особаго приложенiя. Отчетовъ отпечатать не менѣе 1000 экземпляровъ и разослать членамъ Братства, адреса коихъ имѣются при дѣлахъ Братства.

2) Предложена выработанная Совѣтомъ Братства смѣта предполагаемаго прихода и расхода въ наступающемъ 1917—18 году. По смѣтѣ ожидается къ поступленiю отъ членовъ за знаки, сбора по подписнымъ листамъ, церковно-кружечнаго сбора, отъ отѣловъ Братства, $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ съ капиталовъ, пособiя отъ казны и случайныхъ поступлений и пожертвованiй всего на сумму 13.686 руб.

ПОСТАНОВЛЕНО: Въ виду исключительно тяжелаго времени переживаемаго нашей родиной, когда люди, ложась спать, не знаютъ, чѣмъ они завтра будутъ кормить своихъ дѣтей и будутъ ли сыты сами,—въ виду печальныхъ событiй на фронтѣ и въ тылу, надѣяться на обильныя пожертвованiя нельзя, а потому и предложенная смѣта утверждена быть не можетъ.

На общемъ Собранiи вновь выработана смѣта прихода и расхода на 1917—18 годъ:

ПРИХОДЪ:	За знаки всѣхъ степеней	400 руб.
	Кружечнаго сбора	50 "
	Сбора по подписнымъ листамъ	1000 "
	Пособiя отъ казны	336 "
	$\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ отъ вкладовъ	4000 "
	<u>Итого</u>	9386 руб.

РАСХОДЪ:	1) Секретарю	600 руб.
	2) Письмоводителю	300 "
	3) Предсѣдателю Совѣта	360 "
	4) Казначею Братства	240 "
	5) Служителямъ	240 "
	6) Канцелярскiя принадлежности	300 "
	7) На тип. графскiя расходы	300 "
	8) Въ субсидiю Епархiальн. Вѣдом.	400 "
	9) На изготовленiе ящиковъ и трубокъ	300 "
	10) На церковно-школьное строительство	7000 "
	11) На изготовленiе знаковъ Братства	7000 "
	12) На не отложныя нужды миссiи и	

	въ томъ числѣ въ пособіе на содержаніе Начальнику Миссіи (5000 руб.)	20000	"
13)	На непредвидѣнные расходы	2000	"
14)	На содержаніе пріюта въ с. Юса- фовскомъ	1000	"
15)	На содержаніе 10 чел. стипендіа- товъ въ Петропавловской второ- класной школѣ	1000	"
16)	На содержаніе 4-хъ стипендіатовъ въ Съданкинской церковно-учи- тельской школѣ	600	"
	Итого	41.640	руб.

Постановлено: вновь выработанную смѣту утвердить къ выполнению по постановленіямъ Совѣта.

3) Въ ревизионную комиссію для провѣрки денежнаго отчета за 1917—18 годъ по предложенію Предсѣдателя Общаго собранія вновь избраны А. И. Ладкинъ и В. И. Макаровъ—члены Братства.

По обсужденіи предложенныхъ Собранію вопросовъ пѣніемъ „Достойно Есть“ собраніе закрыто.

Предсѣдатель Совѣта Братства Протоіерей А. *Муравьевъ*.
Секретарь Священ. *Гр. Прохоровъ*.