

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ ПРХІОРЕЙСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода назначено изъ состоящихъ въ его распоряженіи суммъ въ единовременное пособіе дочерямъ священниковъ: Антонинѣ *Бѣлявской* 40 руб. и Антонинѣ *Панасинской* 30 руб.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 16 декабря 1897 г. за № 785, постановилъ удостоить награжденія книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Холмско-Варшавской епархіи: 1) члена Сѣдлецкаго отдѣленія Холмско-Варшавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Сѣдлецкаго вице-губернатора Николая *Сухотина* и 2) начальника Ковстантинскаго уѣзда, статскаго совѣтника Василія *Кедрова*.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярные списки: помощнику настоятеля Влодавской церкви, Сѣдлецкой губерніи, священнику Константину *Кубли*, псаломщикамъ той же церкви Стефану *Бобкевичу* и Игнатію *Желотъ* и псаломщику

Угрусской церкви, той же губерніи, Виктору *Добрынину* за усердную службу, засвидѣтельствованную благочиннымъ въ годичномъ отчетѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) протоіерею *І. Сергіеву* за пожертвованіе на нужды Вировскаго отдѣленія Лѣснинскаго женскаго монастыря 300 р.; 2) генералу отъ артиллеріи Николаю *Кудряеву* за пожертвованіе въ то же отдѣленіе 100 р. на помяновеніе р. Б. Надежды; 3) Софіи *Витцкой* и 4) учительницѣ Маріи *Артецкой* за пожертвованіе на нужды того же Вировскаго отдѣленія первую 5 р., а послѣднею 1 руб.

Утвержденъ старостою Новорадомской церкви, Петроковской губерніи, на первое трехлѣтіе, командиръ 1-й легкой батареи артиллерійскаго дивизиона подполковникъ Андрей *Галенковский*.

Пострижена въ монашество 4 февраля с. г. настоятелемъ Яблочинскаго монастыря архимандритомъ Германомъ рясофорная послушница Лѣснинскаго женскаго монастыря Параскева *Рогачева*, съ нареченіемъ ей имени Надежда.

## МАРШРУТЪ

обозрѣнія церквей Холмскаго, Красновоставскаго, Замостекаго, Вѣлгорайскаго и Яновскаго уѣздовъ, Люблинской губерніи, Преосвященнымъ Тихономъ Епископомъ Люблинскимъ.

Апрѣля

15 Среда.

с. Чулчицы

п. Савинь

	с. Луковокъ		лаевской церкви. Всенощн. бдѣніе
	с. Руда		въ Спасекой церкви. (ночлегъ)
	с. Свирже (ночлегъ).	10 Воскресенье.	г. Щебрешинъ—Литургія въ Ека-
16 Четвергъ.	с. Бердище		терининской церкви, посѣщеніе Ус-
	с. Гусиное		пенской церкви.
	с. Кодемчица		с. Злоецъ—Всенощное бдѣніе.
	с. Ростокъ		с. Бортатычъ (ночлегъ).
	с. Клепшовъ (ночлегъ).	11 Понедѣльникъ.	Бортатычи—Литургія
17 Пятница.	с. Жмудъ		с. Сѣдлицъ
	с. Поболовица		с. Липскъ (ночлегъ).
	с. Чернѣвъ	12 Вторникъ.	с. Суховоля
	с. Камень		с. Поточекъ
	с. Плаваницы		с. Шевня
	с. Серебрище		с. Кособуды (ночлегъ).
	Возвращеніе въ Холмъ.	13 Среда.	с. Топольча
20 Понедѣльникъ.	с. Селецъ		с. Терешполь
	с. Лещаны		г. Бѣлгорай — Всенощное бдѣніе
	с. Туровецъ		(ночлегъ).
	п. Войславицы		14 Четвергъ.
	с. Бопча (ночлегъ).		г. Бѣлгорай, Литургія и молебень.
21 Вторникъ.	с. Красяичинъ		с. Соль
	с. Раколупы		с. Майданъ-Княжпольскій. — Все-
	с. Жданвое		нощное бдѣніе.
	с. Денулычи		с. Княжполь (ночлегъ).
	Возвращеніе въ Холмъ.	15 Пятница.	” ” Литургія
28 Вторникъ.	п. Реіовецъ		с. Плусы
	с. Круны		с. Бища
	с. Стенжица		с. Липины — Всенощное бдѣніе
	с. Лопенвикъ		(ночлегъ).
	с. Жуливъ (ночлегъ)	16 Суббота.	с. Крешовъ—Литургія
29 Среда.	с. Кане		с. Кульно
	п. Павловъ		с. Горный Потокъ. — Всенощное
	п. Сѣдлище		бдѣніе (ночлегъ).
	с. Могильница	17 Воскресенье.	п. Тарногородъ—Литургія. Посѣ-
	д. Добромысль		щеніе Успенской церкви.
	с. Куликъ		с. Люховъ
	с. Цыцовъ (ночлегъ).		с. Корховъ (ночлегъ).
30 Четвергъ.	с. Свершовъ	18 Понедѣльникъ.	с. Хмѣлекъ
	с. Сычинъ		с. Бабицы
	с. Буссово		с. Рожанецъ
	с. Тарновъ		с. Обша—Всенощное бдѣніе (ноч-
	с. Хутче (ночлегъ)		легъ).
Мая		19 Вторникъ.	с. Замхъ—Литургія
1 Пятница.	с. Пневно		с. Сопотъ
	с. Ольховецъ		п. Краснобродъ (ночлегъ).
	д. Святица	20 Среда.	с. Лабуньки
	с. Бозекъ		с. Ситно
	с. Спасъ		с. Горышевъ-Польскій (ночлегъ).
	Возвращеніе въ Холмъ.	21 Четвергъ.	(через Славатинъ)
7 Четвергъ.	г. Красноставъ—Всенощное бдѣ-		с. Скербешовъ
	ніе (ночлегъ).		с. Сульмица
8 Пятница.	г. Красноставъ—Литургія.		с. Орловъ.
	г. Замостье—Всенощное бдѣніе въ		Возвращеніе въ Холмъ.
	Николаевской церкви (ночлегъ).	30 Суббота.	Радечницкій монастырь.—Всенощ-
9 Суббота.	г. Замостье—Литургія въ Нико-		ное бдѣніе.

31 Воскресенье.	Радечницкій монастырь—Литургія Всенощное бдѣвіе.
Іюнь	
1 Понедѣльникъ.	Радечницкій монастырь.—Литургія и Крестный ходъ. г. Яновъ (ночлегъ)
2 Вторникъ.	„ „ Литургія. Посѣщеніе тюремной церкви. с. Браневъ с. Отрочъ (ночлегъ).
3 Среда.	„ „ Литургія п. Туробинъ Возвращеніе въ Холмъ.

## У С Т А В Ъ

### причетнической школы при Яблочинскомъ Свято-Онуфріевскомъ Монастырѣ.

#### А. Общія положенія.

1. При Яблочинскомъ Св. Онуфріевскомъ монастырѣ учреждается причетническая школа для выпуска практически подготовленныхъ псаломщиковъ въ Холмско-Варшавскую епархію.

2. Въ школу принимаются лица православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 16 до 30 лѣтъ, неженатыя, преимущественно изъ духовнаго званія Холмско-Варшавской епархіи и преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, обладающія голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

*Примѣчаніе I.* Лица, поступающія въ школу, обязаны представить настоятелю монастыря свой паспортъ или документъ, замѣняющій его, метрическое свидѣтельство или выписку о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство изъ учебнаго заведенія, въ коемъ они обучались прежде.

*Примѣчаніе II.* Лица, не представившія никакого документа о прежнемъ своемъ школьномъ обученіи, подвергаются повѣрочному испытанію въ знаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

#### Б. О лицахъ завѣдующихъ школой.

3. Причетническая школа при Яблочинскомъ монастырѣ состоитъ въ вѣдѣніи Его Высокопреосвященства, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго.

4. Школой завѣдуютъ: настоятель Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря, учитель, назначенный Его Высокопреосвященствомъ, и воспитатель изъ монашествующей братіи, избираемый настоятелемъ монастыря.

5. На отвѣтственности настоятеля монастыря лежить: поддержаніе порядка въ школѣ, согласно съ

настоящимъ уставомъ, наблюденіе за правильнымъ и исправнымъ веденіемъ преподаванія въ школѣ, забота о довольствіи учениковъ школы полнымъ готовымъ содержаніемъ, непосредственный воспитательный надзоръ за учащимися, веденіе денежной отчетности въ суммахъ, израсходованныхъ на содержаніе школы, переписка по школѣ, представленіе полугодичныхъ и годичныхъ рапортовъ Его Высокопреосвященству о состояніи школы и представленіе годичной отчетности о состояніи школы въ учебномъ, воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніи въ подлежащія учрежденія.

6. На обязанности учителя лежитъ преподаваніе предписанныхъ въ настоящемъ уставѣ предметовъ въ указанное время, ежедневное участіе при пѣніи учениками школы Божественной литургіи и непремѣнное участіе при службахъ подъ всѣ и во всѣ праздничные дни.

*Примѣчаніе.* Такъ какъ учителю школы предоставляется одна изъ братскихъ келлій и такъ какъ содержаніе онъ получаетъ наравнѣ съ монашествующей братіей и ежедневно вмѣстѣ съ учениками школы несетъ клиросное послушаніе, то, чтобы и по одеждѣ своей онъ не отличался отъ прочей монастырской братіи, онъ въ предѣлахъ монастыря непремѣнно носить подрясникъ.

7. На обязанности воспитателя лежитъ: наблюденіе за питомцами школы въ храмѣ Божіемъ, въ классѣ (въ свободное отъ занятій время), въ трапезѣ и спальнѣ, наблюденіе за внѣшней опрятностью, какъ школьныхъ помѣщеній, такъ и самихъ питомцевъ, наблюденіе за цѣлостью богослужебныхъ книгъ, выданныхъ въ школу, и учебныхъ пособій, а также домашнихъ вещей, выданныхъ питомцамъ, сбереженіе ученическаго постельнаго и носильнаго бѣлья и верхняго платья, уходъ за больными питомцами и раздача въ трапезѣ чаю и сахару.

*Примѣчаніе.* Кромѣ внушеній и наставленій никакихъ другихъ дисциплинарныхъ взыскацій воспитатель дѣлать не долженъ. О всѣхъ выдающихся поступкахъ учениковъ онъ по возможности немедленно лично докладываетъ настоятелю монастыря.

#### В. О преподаваніи въ школѣ.

8. Въ школѣ для причетниковъ преподается повторительный курсъ Закона Божія, церковный уставъ (изученіе типикона) съ церковнымъ пѣніемъ и чтеніемъ и церковное письмоводство съ изученіемъ основныхъ правилъ русской орфографіи.

9. Изученіе Закона Божія должно происходить въ объемѣ двухклассной церковно-приходской школы, но по особой прилагаемой къ настоящему уставу программѣ.

10. Изученіе церковнаго устава должно преслѣдовать строго практическія цѣли и въ виду сего по-

слѣ сообщенія необходимѣйшихъ краткихъ теоретическихкихъ свѣдѣній о храмѣ и его принадлежностяхъ, о лицахъ, совершающихъ богослуженіе, о священныхъ одеждахъ, о важнѣйшихъ видахъ богослуженія и о праздникахъ и постахъ, оно должно состоять по прилагаемой къ настоящему уставу программѣ въ изученіи типикона и въ изясненіи всѣхъ особенностей и порядка богослуженія на каждый день года.

11. Совмѣстно съ изученіемъ церковнаго устава изучается практически и церковное пѣніе. Оно должно носить характеръ спѣвокъ, подготовляющихъ питомцевъ школы къ пѣнію въ храмѣ и должно состоять въ изученіи напѣвовъ, положенныхъ для стихиръ, ирмосовъ, тропарей и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, положенныхъ въ типиконѣ на каждый день года.

*Примѣчаніе I.* Питомцы школы ежедневно за вечерней и утреней по очереди управляютъ хоромъ на правомъ и лѣвомъ клиросахъ, а во второе полугодіе и за божественной литургіей и за праздничными службами подъ руководствомъ учителя. Въ виду сего питомцамъ школы сообщаются основныя понятія о гармоніи и объ управленіи церковными хорами.

*Примѣчаніе II.* На урокахъ пѣнія питомцы подготовляются и къ чтенію въ храмѣ Божіемъ.

12. Церковное письмоводство съ изученіемъ основныхъ правилъ русской орфографіи по прилагаемой при настоящемъ уставѣ программѣ должно состоять въ изученіи церковнаго дѣлопроизводства по церковнымъ книгамъ, бланкамъ и формамъ выдаваемымъ изъ духовной консисторіи, и въ примѣрномъ веденіи метрическихъ книгъ, въ составленіи исповѣдныхъ свидѣтельствъ, обысковъ и примѣрныхъ рапортовъ благочиннымъ по всѣмъ обыкновеннымъ церковнымъ дѣламъ.

13. Курсъ школы долженъ быть годичный. Онъ долженъ начинаться 1-го января и заканчиваться 31-го декабря того-же года.

14. Въ виду того, что питомцы школы въ то-же время состоятъ и послушниками монастыря, а также въ виду того, что практическое изученіе церковнаго устава потребно каждый день и для cadaго дня года, занятія въ школѣ должны совершаться круглый годъ безъ каникулярнаго времени, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней.

#### Г. О питомцахъ школы.

15. По штату въ школѣ можетъ быть только десять питомцевъ. Но если позволятъ помѣщеніе школы и средства монастыря, это число можетъ быть увеличено.

*Примѣчаніе.* При наличности свободнаго помѣщенія въ школѣ, кромѣ штатныхъ учениковъ могутъ быть принимаемы и полные пансіонеры съ платою по 70 руб. въ годъ и со внесе-

ніемъ этой платы впередъ по 35 руб. за полугодіе.

16. Питомцы школы состоятъ въ то-же самое время и сверхштатными послушниками Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря. Въ виду сего:

17. Они ежедневно присутствуютъ за всѣми богослуженіями въ монастырскомъ храмѣ, поютъ на клиросахъ, читаютъ, поютъ молебны, панихиды и другія требы, совершаемыя въ монастырскомъ храмѣ, по просьбѣ посѣщающихъ монастырь богомольцевъ.

18. Во внѣшнемъ распорядкѣ жизни они ничѣмъ не отличаются отъ прочихъ послушниковъ монастыря: ходятъ въ монастырскую трапезу и садятся за одинъ столъ съ монастырской братіей, одѣваются въ подрясники съ поясомъ и монастырскія шапочки, во всемъ подчиняются монастырскимъ порядкамъ и оказываютъ полное послушаніе какъ монастырскому начальству, такъ и своему воспитателю, назначенному изъ монашествующей братіи.

19. Питомцы школы встаютъ за  $\frac{1}{2}$  часа до утрени въ будни и въ 7 часовъ утра—въ праздничные и воскресные дни; моются и убираютъ свои постели. Послѣ утрени они ѣдутъ въ монастырской трапезѣ по двѣ кружки чаю съ чернымъ (въ праздники съ полубѣлымъ) хлѣбомъ. Съ  $7\frac{1}{2}$  до  $8\frac{1}{2}$  ч. утра—первый урокъ—Законъ Божій. Въ 9 часовъ литургія. Съ 11 до 12 ч. второй урокъ—церковный уставъ и церковное пѣніе. Въ 12 час. обѣдъ. Послѣ обѣда до  $1\frac{3}{4}$  ч. по полудни отдыхъ (но не въ спальнѣ). Въ  $1\frac{3}{4}$  час. питомцы являютъ къ монастырскому эконому, который назначаетъ ихъ на работы въ саду, въ огородѣ, въ ближайшемъ полѣ, на монастырскомъ дворѣ. Работа продолжается зимой до  $3\frac{1}{2}$  час., лѣтомъ до  $4\frac{1}{2}$  час. по полудни. Въ 4 часа зимой, лѣтомъ въ 5 ч. вечерня. Послѣ вечерни чай въ монастырской трапезѣ (по двѣ кружки съ чернымъ—въ праздникъ съ полубѣлымъ хлѣбомъ). Зимой отъ 6 до 7 час., лѣтомъ отъ 7 до 8 ч. вечера третій урокъ—церковное письмоводство. Зимой въ 7, лѣтомъ въ 8 ч. ужинъ. Послѣ ужина—вечернее правило въ монастырскомъ храмѣ. Въ 9 ч. открывается спальня и питомцы ложатся спать.

*Примѣчаніе.* Въ праздничные дни питомцы школы, кромѣ клиросаго, никакого другого послушанія не несутъ.

20. Отлучаться изъ монастыря питомцы школы могутъ только съ разрѣшенія настоятеля и только на самое непродолжительное время.

21. По окончаніи учебнаго года, предъ праздникомъ Рождества Христова, учащіеся подвергаются повѣрочному испытанію въ комиссіи, состоящей изъ настоятеля монастыря, учителя школы и лица командруемаго въ монастырь по распоряженію Его Высокопреосвященства, какъ для повѣрочнаго испытанія, такъ и для ознакомленія съ состояніемъ школы.

22. Лица, успѣшно окончившія повѣрочное испытаніе, представляются испытательной комиссіей Его Высокопреосвященству, какъ достойные кандидаты для замѣщенія псаломщицкихъ вакансій въ Холмско-Варшавской епархіи и до назначенія своего на мѣста отчисляются къ братіи Яблочинскаго монастыря.

23. Послѣ праздника Рождества Христова до 1-го января комплектуется составъ новыхъ питомцевъ школы на новый учебный годъ.

*Примѣчаніе.* По особому приказанію Его Высокопреосвященства и при наличности свободныхъ штатныхъ вакансій ученики могутъ поступать въ школу во всякое время учебнаго года.

24. Ученики, оказавшіе слабые успѣхи, оставляются на повторительный курсъ.

*Примѣчаніе.* Питомцы, остающіеся на повторительный курсъ и вторично оказавшіе слабые успѣхи, но обладающіе хорошимъ музыкальнымъ слухомъ и хорошимъ голосомъ, могутъ обучаться въ школѣ еще одинъ—третій годъ.

25. Ученики, оказавшіе слабые успѣхи послѣ второго и третьяго года своего обученія въ школѣ, или увольняются изъ школы, или отчисляются въ составъ монастырской братіи по соображеніямъ настоятеля монастыря.

26. Равнымъ образомъ питомцы увольняются изъ школы за упорное табакокуреніе, за нетрезвость, за нетерпимый характеръ и за грубые пороки, напр. воровство и т. п.

27. Оцѣнки ученическихъ познаній въ теченіе учебнаго года баллами не производится, такъ какъ для выѣхавшаго подготовленія къ урокамъ свободнаго времени въ распоряженіи не имѣется и такъ какъ учителю приходится не только преподавать урокъ, но и разучивать его вмѣстѣ съ учениками.

28. Въ штрафной книгѣ надобности не имѣется, такъ какъ воспитатель о поведеніи питомцевъ ежедневно обязанъ лично докладывать настоятелю монастыря и такъ какъ настоятель по § 5 настоящаго устава лично обязанъ слѣдить за порядками въ школѣ. Журналъ для записи учебныхъ занятій можетъ быть допущенъ и долженъ ежедневно представляться настоятелю монастыря.

#### *Д. Содержаніе школы.*

29. На содержаніе школы ежегодно отпускается изъ Св. Синода по 1000 рублей (въ томъ числѣ 300 рублей на жалованье учителю и 700 рублей на содержаніе 10 учениковъ, по 70 рублей на каждого) съ пособіемъ изъ Холмскаго Богородицкаго Братства, по 200 рублей ежегодно на экстраординарные расходы по школѣ.

30. Въ дополненіе къ сему Яблочинскій монастырь предоставляет для школы безмездно помѣщеніе въ зданіи бывшей монастырской школы съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и ремонтомъ его; предоставляет

учителю школы помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и готовымъ столомъ на равнѣ со старшей монастырской братіей за общей монастырской трапезой и назначаетъ воспитателемъ въ школу одно изъ монашествующихъ лицъ съ довольствіемъ его братской кружкой, штатнымъ монашескимъ жалованьемъ и братскимъ столомъ.

31. Изъ 70 рублей, отпускаемыхъ на каждого питомца школы, отчисляется въ пользу монастыря по 4 руб. 50 коп. ежемѣсячно, за довольствіе братскимъ столомъ: обѣдомъ изъ трехъ перемѣнъ, ужиномъ изъ одной перемѣны, за чай и сахаръ (дважды въ день), за стирку бѣлья и за еженедѣльную баню. Оставшіеся отъ довольствія пищей 16 рублей расходуются на приобрѣтеніе: одной пары сапогъ, съ починкой ихъ, одного подрясника изъ бумажной матеріи, съ шапочкой и поясомъ изъ той-же матеріи, двухъ перемѣнъ бѣлья, двухъ полотенецъ, однихъ зимнихъ перчатокъ и шести паръ носковъ.

*Примѣчаніе I.* Верхнее теплое платье ученики должны имѣть свое.

*Примѣчаніе II.* Ученикамъ школы въ праздники для присутствованія въ храмѣ Божиѣмъ и за праздничной трапезой будутъ выдаваться черные подрясники, которые будутъ составлять собственность школьнаго гардероба и будутъ поновляться по мѣрѣ необходимости.

32. Экстраординарныя суммы расходуются на врачебную помощь, на лекарства, на учебныя принадлежности, на поновленіе постельныхъ принадлежностей и на разные мелкіе расходы по школѣ.

33. Могушіе образоваться остатки отъ жалованья учителю и отъ содержанія неполнаго комплекта учениковъ (въ случаѣ напр. увольненія или смерти питомца) отчисляются на поновленіе школьнаго инвентаря, постельныхъ принадлежностей и на приобрѣтеніе запаснаго верхняго платья, обуви и бѣлья.

34. По окончаніи учебнаго года, не позже 15 января, настоятель монастыря вмѣстѣ съ отчетомъ о состояніи школы въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ представляетъ въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію отчетъ въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ на содержаніе школы.

35. Для записи прихода и расхода суммъ по содержанію школы должна быть заведена особая приходо-расходная книга.

#### *Е. Заключеніе.*

36. Переписка по школѣ ведется отъ имени Яблочинскаго Св. Онуфріевскаго монастыря и всѣ бумаги и документы по школѣ въ потребныхъ случаяхъ скрѣпляются подписью настоятеля монастыря и монастырской печатью.

37. Суммы, поступающія на содержаніе школы хранятся вмѣстѣ съ монастырскими суммами въ монастырскомъ денежномъ сундукѣ.

38. Всѣ необходимыя измѣненія настоящаго уста-

ва, или дополненіе его новыми §§, равнымъ образомъ и замѣна всего настоящаго устава новымъ уставомъ—могутъ быть сдѣланы только по Архипастырскому благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства.

### ПРОГРАММА

повторительнаго курса Закона Божія въ причетнической школѣ при Яблочинскомъ Свято-Онуфріевскомъ монастырѣ.

Преподаваніе Закона Божія въ причетнической школѣ имѣетъ цѣлью закрѣпить въ памяти учащихся библейскія сказанія о важнѣйшихъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ событіяхъ и важнѣйшія истины вѣры и христіанскаго благочестія.

Сообразно съ этой задачей преподаваніе священной исторіи должно совершаться въ слѣдующемъ порядкѣ. По указанію учителя ученики прочитываютъ по славянской библии, повѣствованіе о какомъ либо библейскомъ событіи. Учитель слѣдитъ за правильностію чтенія и переводитъ на русскій языкъ затруднительныя для пониманія славянскія выраженія. По прочтеніи указаннаго мѣста, навр. IV гл. 1—17 ст. кн. Бытія, въ коемъ повѣствуется о жертвоприношеніи Каина и Авеля; учитель воспроизводитъ эту исторію, строго придерживаясь библейскаго сказанія, съ лучшими учениками класса, затѣмъ заставляетъ пересказать ее слабѣйшихъ учениковъ и переложить къ изученію такимъ же порядкомъ слѣдующаго по программѣ библейскаго сказанія.

При изученіи катихизиса обращается главное вниманіе на точныя катихизическія опредѣленія важнѣйшихъ истинъ христіанской вѣры и благочестія. При этомъ учитель долженъ слѣдовать дидактическимъ приемамъ, рекомендуемымъ для заучиванія наизусть молитвъ и пѣснопѣній.

При этомъ на обязанности учителя лежитъ обобщеніе въ концѣ урока всѣхъ заученныхъ на урокѣ катихизическихъ вопросовъ-отвѣтовъ, чтобы изученіе истинъ вѣры и христіанскаго благочестія отнюдь не было механическимъ запоминаніемъ.

На повторительный курсъ Закона Божія назначается шесть уроковъ въ недѣлю, или, считая сорокъ учебныхъ недѣль въ году, 240 уроковъ, при чемъ назначается по 80 уроковъ на изученіе ветхозавѣтныхъ событій и на изученіе катихизиса въ сокращенномъ видѣ.

А. Изученіе ветхозавѣтныхъ библейскихъ сказаній.

1. Сотвореніе міра и человѣка, Бт. I, II, 1—25.
2. Грѣхопаденіе прародителей. Обѣтованіе о Спасителѣ. Наказаніе за грѣхъ, Бт. III, 1—24.
3. Каинъ и Авель. Патріархи Сноъ и Энохъ, Бт. IV, 1—17; 25—26, V, 20—24.

4. Всемирный потопъ, Бт. VI, VII, VIII, 1—14.

5. Дѣти Ноя. Столпотвореніе, Бт. IX, 20—27 XI, 1—9.

6. Явленіе Аврааму Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Лотъ. Мелхиседекъ. Казнь Содома и Гоморры. Жертвоприношеніе Исаака. Избраніе невѣсты Исааку. Бт. XII, 1—7, XIII, XIV, Евр. VII, 1—7, XVIII, 1—15; XIX, 1—29, XXII, 1—19; XXIV, 1—59.

7. Благословеніе дѣтей Исаака. Бт. XXV, 27—34, XXVI, 1—46.

8. Видѣніе Іаковымъ таинственной лѣствицы. Пребываніе Іакова у Лавана и возвращеніе въ Палестину. Исторія Іосифа. Благословеніе Іаковомъ дѣтей. Пророчество о Мессіи. Бт. XXVIII, 10—22; XXIX, 1—13, XXXI, XXXIV, XXXV, XXXIX, XL, XLI, XLII, XLIII, XLIV, XLV, XLIX, 1—10.

9. Іовъ, Іов. 1, 11, 1—10 XLII, 10—15.

10. Рожденіе и призваніе пророка Моисея Исх. I, 6—22; II, III, IV, 1—18.

11. Пасха. Исходъ изъ Египта и переходъ евреевъ черезъ Чермное море. Исх. XII, 1—38; XIV, XV, 1—21. Услажденіе горькихъ водъ Мерры, Ниспосланіе манны. Вода изъ камня. Исх. XV, 22—27, XVI, XVII, 1—7.

12. Синайское законодательство. Устройство скипиди. Исх. XIX, 3—25; XX, 1—21; XXI.

13. Установленіе ветхозавѣтнаго богослуженія. Непокорность евреевъ и осужденіе ихъ на сороколѣтнее странствованіе, Корей, Дааанъ и Авиронъ. Мѣдный змій. Смерть Моисея и Аарона. Числ. XIII, XIV, XVI, XVII, 1—11, XXI, 4—9=Ін. III, 14, XXVII, 12—23.

14. Іисусъ Навинъ. Вступленіе евреевъ въ землю обѣтованную. Переходъ черезъ Іорданъ. Взятіе Іерихона. Исх. Нав. I, III, V, 13—16; VI.

15. Судьи. Гедеонъ. Самсонъ. Суд. VI, VII, VIII, XIII, XIV, XV, XVI.

16. Первосвященникъ Ілій и Самуиль. 1 Ц. 1—IV гл.

17. Саулъ. 1 Ц. IX, X, XI, XXVII, XXXI.

18. Давидъ 1 Ц. XVI, XII, XIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIV, XXVI; 2 Ц. 1, V, 1—10; VI, VII, XI; 3 Ц. II, 1—4, 10—11.

19. Соломонъ 3 Ц. III, VI, 1—14, VIII, XI, 1—25, 43.

20. Раздѣленіе царствъ 3 Ц. XII, 1—24=2 Пар. X, 1—11.

21. Пророкъ Ілія. 3 Ц. XVII, XVIII, XIX, XXI 4 Ц. 1—11, 1—12.

22. Пророкъ Елисей 4 Ц. II, III, IV, XIII, 20—21.

23. Паденіе Царства Израильскаго. 4 Ц. XVII, 2—2.

24. Пророкъ Іона и его книга.

25. Пророкъ Исаія. Ис. VI, VII, 10—15; ЛП, 13—15; ЛШ. Исаія и царь Езекия. Ис. XXXVI—XXXIX.

26. Пророкъ Іеремія. Іер. 1, XXXI, 31—34.

27. Паденіе царства Іудейскаго 4 Ц. XXIV, XXV, Іер. LI.

28. Пророкъ Іезекіиль Іер. 1 — III, XXXVII, 1—28, XLIII, 27; XLIV, 1—4.

29. Пророкъ Данииль. I, II, III, 1—23; 91—97, V, VI и XIII.

30. Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. 1 Ездр. 1, III, VI.

31. Подвиги Маккаевей. 1 Макк. II, 1—41; 2 Макк. VI, 18—31, VII, 1—42.

Б. Изученіе новозавѣтныхъ событій.

1. Рожденіе Пресвятыя Дѣвы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе и посѣщеніе Ею праведной Елисаветы. Лук. 1, 24—56.

2. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Мѡ. 1, 18—25, Лук. II, 1—21.

3. Срѣщеніе. Лк. II, 22—39.

4. Проповѣдь Іоанна Крестителя, Лк. III, 1—18, Мѡ. III, 1—12; Мр. 1, 2—8.

5. Крещеніе, Мѡ. III, 13—17; Мр. 1, 9—11; Лк. III, 21—22.

6. Первые ученики и первое чудо. Ін. I, 35—51; II, 1—11.

7. Изгнаніе торгующихъ изъ храма; Ін. II, 13—25.

8. Исцѣленіе сына царедворца. Ін. IV, 46—54.

9. Чудесный ловъ рыбы. Мѡ. IV, 18—22, Лк. V, 1—11; Мр. I, 16—20.

10. Исцѣленіе разслабленнаго при овчей кущели. Ін. V, 1—16.

11. Избраніе Апостоловъ Лк. VI, 13—16.

12. Заповѣди блаженства, ученіе о промыслѣ Божіемъ, о неосужденіи ближняго и о силѣ молитвы. Мѡ. V, 1—12, VI, 25—34, VII, 1—6, 7—12.

13. Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ Мр. II, 1—12; Лк. V, 17—26; Мѡ. IX, 1—8.

14. Исцѣленіе слуги сотника. Лк. VII, 1—10; Мѡ. VIII, 5—13.

15. Воскрешеніе сына Наинской вдовы. Лк. VII, 11—17.

16. Притча о сѣятелѣ. Мѡ. XIII, 1—23; Мр. IV, 1—25; Лк. VIII, 4—15.

17. Притча о сѣмени и плевелахъ. Мѡ. XIII, 24—30; 34—43.

18. Укрощеніе бури. Мѡ. VIII, 23—27; Мр. IV, 35—41, Лк. VIII, 22—25.

19. Исцѣленіе Гадаринскаго бѣсноватаго. Мр. V, 1—20; Лк. VIII, 26—39; Мѡ. VIII, 28—34.

20. Воскрешеніе дочери Іаира. Мѡ. IX, 18—26; Мар. V, 21—43; Лк. VIII, 41—56.

21. Отправленіе 12 апостоловъ на проповѣдь. Мѡ. X; Мр. VI, 9—11; Лк. X, 1—19.

22. Смерть Іоанна Крестителя. Мѡ. XIV, 1—12; Мр. VI, 14—29; Лк. IX, 7—9.

23. Насыщеніе 5000 чел. пятью хлѣбами. Мѡ. XIV, 14—23; Мр. VI, 34—46, Лк. IX, 11—17, Ін. V, 3—15.

24. Хожденіе по водамъ. Мѡ. XIV, 22—34; Мр. VI, 47—53; Ін. VI, 16—21.

25. Исцѣленіе дочери Хананейки. Мѡ. XV, 21—28; Мр. VII, 24—30.

26. Насыщеніе 4000 чел. семью хлѣбами. Мѡ. XV, 23—38; Мр. VIII, 1—9.

27. Исповѣданіе апостола Петра. Мѡ. XVI, 13—18, Мр. VIII, 27—38; Лк. IX, 18—27.

28. Преображеніе Господне. Мѡ. XVII, 1—13; Лк. IX, 28—36; Мр. IX, 2—13.

29. Чудесное полученіе монеты для уплаты дани. Мѡ. XVII, 24—27.

30. Притчи: о милосердіи самарянине. Лк. X, 25—37; о богатомъ и Лазарѣ. Лк. XVI, 19—31; о безжалостномъ должникѣ. Мѡ. XVIII, 21—35.

31. Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Ін. IX, 1—41.

32. Посѣщеніе Марѡ и Маріи Господомъ. Лк. X, 38—42.

33. Исцѣленіе 10 прокаженныхъ. Лк. XVII, 11—19.

34. Притчи: о блудномъ сынѣ, Лк. XV, 11—32 и о мытарѣ и фарисеѣ, Лк. XVIII, 9—14.

35. Благословеніе дѣтей. Мр. X, 13—16; Лк. XVIII, 15—17; Мѡ. XIX, 13—15.

36. Обращеніе Закхея. Лк. XIX, 1—10.

37. Ученіе Іисуса Христа объ обязанностяхъ подданныхъ платитъ дань и о главныхъ заповѣдяхъ. Мѡ. XXII, 15—22; 35—40; Мр. XII, 13—17; 28—34; Лк. XX, 19—26.

38. Воскрешеніе Лазаря. Ін. XI, 17—57.

39. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Мр. XI, 1—11; Мѡ. XXI, 1—17; Ін. XII, 12—15, 17—19; Лк. XIX, 29—46.

40. Похвала усердію вдовицы. Лк. XXI, 1—4; Мр. XII, 41—44.

41. Притчи: о 10 дѣвахъ и о талантахъ, Изображеніе страшнаго суда. Мѡ. XXV.

42. Предательство Іуды и Тайная Вечеря. Мѡ. XXVI, 1—3, 14—16, 20—35; Мр. XIV, 10—25, Лк. XXII, 1—30; Ін. XIII, 1—30.

43. Молитва въ саду Геосиманскомъ. Взятіе Іисуса Христа подъ стражу. Мѡ. XXVI, 37—56; Мр. XIV, 33—52; Лк. XXII, 41—53, Ін. XVIII, 3—11.

44. Судъ у первосвященниковъ. Мѡ. XXVI, 57—66; Мр. XIV, 53—66; Лк. XXII, 54, 66—71; Ін. XVIII, 12—14, 19—24.

45. Отреченіе ап. Петра; раскаяніе его. Погибель Іуды. Мѡ. XXVI, 58, 69—75; XXVII, 3—5; Мр. XIV, 66—72, Лк. XXII, 54—62; Ін. XVIII, 16—18, 25—27.

46. Судъ у Пилата. Путь на Голгофу. Мѡ.

XXVII, 1—2; 11—32. Мр. XV, 1—22; Лк. XXIII, 1—32; Ин. XVIII, 24—40; XIX, 1—17.

47. Страданіе смерть и погребеніе Господа Іисуса Христа. Мр. XXVII, 33—66; Мр. XV, 22—47. Лк. XXIII, 33—56; Ин. XIX, 17—42.

48. Воскресеніе Господа Іисуса Христа. Мр. XXVIII, 1—15; Мр. XVI, 1—14, Лк. XXIV, 1—48; Ин. XX, 1—31.

49. Явленіе воскресшаго Господа. Мр. XXVIII, 9—20; Мр. XVI, 9—18, Лк. XXIV, 13—43, Ин. XX—XXI.

50. Вознесеніе Господне. Мр. XVI, 19—20; Лк. XXIV, 44—53; Дѣян. 1, 1—11.

51. Сшествіе Св. Духа. Дѣян. II.

52. Св. Первомученикъ Архидіаконъ Стефанъ. Дѣян. VI, 8—15; VII.

53. Апостоль Филиппъ и евнухъ Еѳіопскій. Дѣян. VIII, 26—40.

54. Обращеніе Савла. Дѣян. IX, 1—31.

55. Сотникъ Корнилій. Дѣян. X.

56. Апостоль Павелъ въ Листрахъ. Дѣян. XIV.

57. Апостольскій соборъ. Дѣян. XV.

58. Обращеніе Лидіи и темничнаго стража. Дѣян. XVI.

59. Апостоль Павелъ въ Аѳинахъ. Дѣян. XVII.

60. Прощальная бесѣда Апостола Павла съ пресвитерами ефесскими. Дѣян. XX.

61. Последнее путешествіе Апостола Павла въ Римъ на страданія и смерть. Дѣян. XXVII и XXVIII.

62. Успеніе Божіей Матери. Дѣянія Апостола Андрея перевозваннаго.

63. Торжество христіанства и воздвиженіе честнаго креста.

64. Вселенскіе соборы (когда, при какихъ царяхъ и по какому поводу собирались).

65. Св. Равноапостольные Кирилль и Меѳодій.

66. Раздѣленіе церквей.

67. Св. князь Владиміръ и крещеніе Руси.

Руководствомъ при изученіи ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ библейскихъ событій должна служить библія. Пособіемъ для правильнаго уразумѣнія этихъ событій можетъ служить учителю библейская исторія Богословскаго, а ученикамъ — библейская исторія протоіеря Базарова.

### Отъ Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря.

Съ 1-го января 1898 года по указу Святѣйшаго Синода отъ 24-го ноября 1897 года за № 6487 при Яблочинскомъ Свято-Онуфріевскомъ монастырѣ открыта причетническая школа съ одногодичнымъ курсомъ на 10 полныхъ казенныхъ вакансій. Три вакан-

сій до настоящаго времени остались незамѣщенными. Лица, желающія поступить въ число учениковъ школы:

1) должны быть не моложе 16 лѣтъ и не старше 30 лѣтняго возраста;

2) обладать хорошимъ сильнымъ голосомъ (басамъ будетъ отдаваться преимущество и первые тенора будутъ предпочитаться вторымъ тенорамъ);

3) должны обладать правильнымъ музыкальнымъ слухомъ, хорошо знать общеупотребительные наѣвы на гласы и хорошо читать по богослужебнымъ книгамъ;

4) должны быть хорошо знакомы съ квадратной славянскою нотой и по изданному Св. Синодомъ обиходу должны безошибочно исполнять догматики знаменнаго распѣва и другія церковныя пѣснопѣнія;

5) должны представить свидѣтельство объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы или свидѣтельство изъ другого учебнаго заведенія, курсъ котораго по объему своему былъ-бы не меньше курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ;

6) кромѣ свидѣтельства, упомянутаго въ п. 5 сего объявленія, должны представить свой паспортъ, или документъ, замѣняющій его, и метрическую выписку о рожденіи и крещеніи;

7) должны быть физически хорошо развитыми и не имѣть никакихъ тѣлесныхъ недостатковъ и

8) должны явиться въ Яблочинскій Свято-Онуфріевскій монастырь, отстоящій въ одной верстѣ отъ полустанка „Дубица“, Варшаво-Тереспольской желѣзной дороги, не позже 20 марта 1898 г. на повѣрочное испытаніе.

Школа назначается для всѣхъ сословій, но преимущество будетъ отдаваться лицамъ изъ духовнаго сословія и изъ уроженцевъ Правислянскихъ губерній.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Θ. Виноградовъ.**

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Нѣсколько словъ о времени кончины епископа Холмскаго Харитона и названіи его „Угровецкимъ“.

Большую услугу оказалъ бы отечественной исторіи тотъ изслѣдователь старины, который бы на основаніи достовѣрныхъ источниковъ — хранящихся гдѣ-либо древнихъ актовъ или документовъ — точно опредѣлилъ время кончины епископа Холмскаго Харитона, затѣмъ начало и конецъ епископства его преемника до 1444 г., когда уже владыка Холмскій Григорій (въ мѣрѣ Георгій или Юрій) не представляетъ никакого со-

мнѣнія на счетъ его существованія и дѣятельности въ Холмской епархіи. До окончательной развязки этого вопроса, мы должны придерживаться указаній историковъ Холмской Руси и заключать по даннымъ, какія находимъ на мѣстѣ, т. е. въ судебныхъ актовыхъ книгахъ б. Люблинскаго архива<sup>1)</sup>. Въ послѣднихъ подъ 1428 и 1429 гг. ничего не встрѣчаемъ о „владыкѣ“, зато въ Холмскихъ запискахъ 1429 и 1430 гг. говорится о „намѣстникѣ Холмскомъ Хомѣ (Θомѣ) и лишь въ Красноставской книгѣ подъ 1430 г. упоминается „владыка Холмскій“ въ извѣстномъ намъ уже процессѣ священника Ваца. Въ виду этого пришлось намъ согласиться съ историками, которые кончили епископа Харитона полагають въ 1428 г. Другого мнѣнія нѣтъ и теперь еще у насъ, хотя по новѣйшей находкѣ нашей можно бы заключать, что Харитонъ жилъ еще въ 1432 г.

При вторичномъ просмотрѣ актовыхъ книгъ XV ст. (для собранія данныхъ по бытовымъ вопросамъ Холмской области) мы подъ 14 февраля 1432 г. попали на слѣдъ епископа Харитона, именно въ процессѣ Холмскаго тивуна со старцемъ Иваномъ Степановичемъ о какихъ-то избахъ и домахъ (pro quibusdam casis et domibus). Тивунъ, разъяренный споромъ, угрожалъ Ивану, между прочимъ, въ томъ, что онъ былъ задержанъ воеводой Холмскимъ въ лѣсу на лошацѣ (in hinnulo) и *владыкой Холмскимъ Харитономъ* поведенъ на судъ, но какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ двухъ преступленіяхъ (ограбленіе людей изъ Щебрешина и захватъ 2 воловъ у Ивана Бортнаго) не оправдался. Иванъ возразилъ тивуну, что онъ очистилъ себя отъ всѣхъ этихъ обвиненій предъ земскими властями и доказалъ свою невиновность.

Если принять во вниманіе, что для совершения трехъ преступленій, привлеченія мнимаго виновника къ суду и окончательнаго рѣшенія дѣлъ земскими властями требовалось много времени, затѣмъ, что Харитонъ скончался въ 1428 г., то мнимое преступленіе старца Ивана должно быть отнесено еще до этого года)<sup>2)</sup>. Также то обстоятельство, что при упоминаемомъ

владыкѣ поставлено его имя, указываетъ, по нашему мнѣнію, на *бывшаго* Холмскаго епископа, а не на современнаго, котораго почему-то до 1446 г. не называли въ нашихъ актахъ по имени, тогда какъ лат. епископа всегда упоминали съ его именемъ. Въ послѣдствіи, когда стали записывать владыкъ по ихъ именамъ, добавляли при бывшихъ или покойныхъ слово *olim* (когда-то). Въ польской „Энциклопедіи церковной“ сказано, правда (на основаніи ея источниковъ), что Харитонъ былъ епископомъ Холмскимъ съ 1415 (вмѣсто 1414) по 1444 г., но такъ какъ преемнику его Григорію опредѣлено тамъ же время съ 1444 по 1456 (вм. 1467 или 1468 г.) и, кромѣ того, обнаружены нами многія другія ошибки и анахронизмы, то можемъ сомнѣваться въ достовѣрности энциклопедическихъ сообщеній и, пока не откроются доказательства противнаго, останемся при 1428 г. Харитоновой кончины.

Приступаемъ теперь къ другому вопросу.

По русскимъ источникамъ, владыка Холмскій Харитонъ названъ *Уровецкимъ*. Авторъ новѣйшей исторической статьи, помѣщенной въ № 3 „Холм.-Варш. Еп. Вѣст.“ подъ загл.: „Устройство епарх. управленія въ Холмской епархіи“, упоминая о Харитонѣ *Уровецкомъ* или *Уровскомъ*, бывшемъ, какъ извѣстно, на соборѣ въ Новгородкѣ, заключаетъ, что Холмскіе епископы въ XIV и XV ст. разъ писались *Холмско-Белзскими*, какъ напр. Калисть въ 1376 г., другой разъ *Холмско-Уровскими*, какъ Харитонъ въ 1416 (или въ 1414). г. По нашему мнѣнію, едва-ли въ XV ст. сохранилась традиція о бывшемъ въ первой половинѣ XIII в. Уровскомъ епископствѣ, если уже при Калистѣ въ XIV в. не Уровско а *Белзъ* упоминается. Первый изслѣдователь Холмской древней исторіи, епископъ Суша, жившій въ XVII ст., ничего не зналъ объ Уровской епископіи, такъ какъ ему не извѣстна была Ипатьевская лѣтопись; была бы она у него подъ рукою, тогда гораздо меньше было бы въ его сочиненіи сказочныхъ вещей, особенно о началѣ г. Холма и его церквей<sup>3)</sup>. Въ нашихъ (Холмскихъ и Красноставскихъ) актахъ XV ст. говорится лишь о *владыкѣ Холмскомъ*, хотя нѣтъ сомнѣнія, что и Белзъ (съ XIV в.) входилъ въ составъ Холмской епархіи. По нашему, названіе Харитона *Уровецкимъ* могло произойти отъ прежняго его мѣстожителства и времен-

на, о какихъ упоминаетъ тивунъ, то они могли быть ранѣе 1428 г., т. е. когда дѣйствительно жилъ владыка Харитонъ.

<sup>4)</sup> Тогда Суша, кажется, иначе объяснилъ бы греческія буквы, истертые временемъ, которыя, выписанныя на церковномъ сводѣ, имѣли представлять собой 1001 годъ, т. е. время постройки Холмской кафедральной церкви. Эта греческая надпись на распisanномъ церковномъ сводѣ вѣроятно не означала число, а простыя двѣ буквы α (альфа—начало) и ω (омега—конецъ) или *ωчноε*. Истертое Ω или ω легко можно было принять за другое Α или α, затѣмъ первое α читать 1000, другое—1, а вмѣстѣ 1001.

<sup>1)</sup> Римско-кат. епископы въ польское время играли на Руси болѣе видную роль, поэтому менѣе затруднительно опредѣлить время ихъ дѣятельности.

<sup>2)</sup> Съ 1428 г., въ которомъ собственно начинаются записки Холмскаго земскаго суда, до 1432 г., въ которомъ Иванъ Степановичъ тивуномъ обвиняется, нашли мы нѣкоторыя давнія, относящіяся къ Ивану, однако другаго рода. Въ одной запискѣ 1428 г. Иванъ ручается старостѣ за мастера мельничныхъ камней Гладнаго, что онъ возвратится въ Депольтичи въ теченіе двухъ недѣль. Во второй же запискѣ т. г. читаемъ объ обвиненіи Ивана Степановича въ изнасилованіи дѣвочки; но такъ какъ послѣднія рѣшительно опровергла взведенное на Ивана („старца“) обвиненіе, то судъ приговорилъ клеветника къ пени. Больше жалобъ на Ивана между 1428 и 1432 гг. не было, а если были какія-то обвине-

наго владѣнія Угровскимъ первоначальнымъ княжескимъ, затѣмъ владычнымъ имѣниемъ, которымъ, одновременно съ избраніемъ Харитона въ Холмскіе епископы, Ягайло распорядился въ пользу вѣрнаго своего слуги Олехна Дмитровича Сандимовича. Надѣленіе Олехна Угровскимъ (нынѣ Угрускъ) и принадлежащими къ нему другими имѣніями и поступленіе Харитона на Холмскую кафедру какъ разъ состоялись въ 1414 г.<sup>1)</sup> Олехно Дмитровичъ, занявъ владычное имѣніе, уступкою дворища Бутина и записями медовой даи (въ 1416 г.) въ пользу Харитона и его преемниковъ, желалъ вѣроятно отчасти вознаградить убытки, понесенные владыкою по волѣ короля Польши, извѣстнаго папскаго дѣятеля и говителя православной церкви.

*В. Площанскій.*

### Поправка въ статьѣ г. Ольховскаго: Устройство епархіальнаго Управленія въ Холмской епархіи (1596—1875)\*).

Очень жаль, что г. авторъ статьи, „Устройство епарх. управленія въ Холмской епархіи“, не воспользовался моимъ „предисловіемъ“ въ XXIII т. Актовъ Виленской Комиссіи, изъ котораго узналъ бы, что:

1) *Авраамъ Слядковскій*, родственникъ (по матери) лат. епископа Холмскаго Георгія Замойскаго, былъ съ 1621 по 1643 г. *суффраганомъ лат. епископовъ Холмскихъ* Матвѣя Лубенскаго, Ремигіана Концепольскаго и Павла Пясецкаго, а не *уніатскаго епископа Меводія Терлецкаго*. (CLXXVIII—CLLXXX);

2) *Аванасій (Захарія, не Андрей) Фурсъ* былъ дѣйствительно подъ конецъ жизни М. Терлецкаго въ Холмѣ (1648—1649), состоялъ его помощникомъ какъ простой іеромонахъ, и лишь послѣ бѣгства и смерти Терлецкаго считался *администраторомъ*, а вскорѣ, по личному ходатайству въ Варшавѣ, нареченъ епископомъ Холмскимъ. О формальномъ коадьюторствѣ Фурса съ правомъ наследства едва могла быть рѣчь въ то время казацкихъ волненій (CVII—CX);

3) *Августинъ (Александръ) Лодята* былъ дѣйствительно въ 1685 г. нареченъ епископомъ коадьюторомъ епископа Я. Суши съ правомъ преемства Холмской кафедры, чѣмъ онъ былъ до смерти Суши, послѣдовавшей въ 1687 г. 4 марта, а не въ 1685 г., какъ расска-

<sup>1)</sup> Въ корол. грамотѣ, данной во Львовѣ 15 августа 1414 года, не упоминается, кто раньше владѣлъ имѣніями. Боролл считали себя полновластными хозяевами русскихъ церковныхъ имѣній и отнимали ихъ у владыкъ безъ стѣсненія. Зато не трогали собственности рим. церкви, справедливо опасаясь послѣдствій папскаго анаемы.

\*) См. № 3 Холмско - Вар. Еп. Вѣстникъ. за 1898 г.

зываютъ историки, за которыми пошелъ и авторъ статьи. (СХХVІІІ—СХХХІІ);

4) Первымъ коадьюторомъ Холмскаго епископа былъ съ 1685 по 1687 г., т. е. до смерти Суши Лодята, едѣлавшійся затѣмъ настоящимъ епископомъ Холмскимъ, къ сожалѣнію, на короткое время. Суффраганамъ назывались тогда лишь лат. епископы *in partibus infidelium*, изъ которыхъ первымъ въ Холмѣ былъ Слядковскій.

Чрезвычайная поспѣшность, до того и послѣ небывалая, въ назначеніи большому Сушѣ преемника въ лицѣ Лодяты еще въ 1685 г., въ рукоположеніи его въ епископы и въ завладѣніи имъ владычными имѣніями въ самый день смерти Суши въ 1687 г., затѣмъ, послѣ кратковременнаго управленія епархіей, загадочная кончина молодаго епископа—все это указываетъ на страшную интригу, неусыпно дѣйствовавшую противъ Лодяты и борьбу послѣдняго съ противностями. Онъ, правда, добился своей цѣли не безъ помощи друзей, сталъ епископомъ Холмскимъ, но врагъ не уступалъ и Лодяты уже въ 1691 г. не стало. Бартошевичъ говоритъ объ отравленіи его „высокопоставленнымъ лицомъ“, имѣвшимъ въ устраненіи Лодяты „свой интересъ“.

5) До уніи лишь въ латинскомъ актѣ 1532 г. земскій писарь Холмскій назвалъ соборъ или совѣтъ крылошанъ въ Холмскомъ монастырѣ, гдѣ жилъ епископъ, „русскою консисторіею или иначе монастыремъ“ (*in suo Consistorio ruthenico alias manasthyr—* Акты Виленской Комиссіи. XIX, стр. 61).

Писари лат. актовъ переводили все касающее русской православной церкви на свой лат. ладь и по учрежденіямъ рим.-кат. церкви, какъ напр., крылось, соборъ крылошанъ, или протоіереевъ называли всегда *capitulum* и т. д. Кромѣ того, они часто по невѣжеству обезобразили русскія слова, какъ и пр. *Успенскій* писали Спенскій, Успановскій и проч.

*В. Площанскій.*

Устройство епархіальнаго управленія въ Холмской епархіи, сосредоточенное при Холмскомъ кафедральномъ Рождество-Богородицкомъ соборѣ, во времена уніи Западно-русской церкви съ Римскою (1596—1875 г.).

(Окончаніе).

Какъ учрежденіе при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ, особо отъ консисторіи стоитъ Холмскій соборный капитулъ. Капитулъ этотъ, или соборное бѣлое духовенство, существовалъ въ доуніатскія времена, продолжалъ свое существованіе и во время уніи. Такъ называлось собственно латинское духовенство при

епископскихъ церквахъ, жизнь котораго была построена по образцу, по правиламъ (сапон) монастырской жизни (vita сапоніса). Отсюда лица, составлявшія соборное духовенство, назывались еще канониками. Кромѣ богослуженія каноники имѣли общую трапезу, общіе часы для молитвы (horaе сапонісае) и общія соборанія, на которыхъ прочитывался опредѣленный отдѣлъ изъ Св. Писанія (сапитуль), откуда и самое названіе соборнаго духовенства „капитуль“<sup>1)</sup>. Къ духовенству Холмскаго собора названіе это было приложено при усиленіи католичества въ Холмской епархіи.

Въ 1617 году Холмскій староста Николай Даниловичъ „опредѣлилъ десятину отъ людей религіи греческой на храмъ и капитулу церкви каѳедральной монастыря Холмскаго Рождества Дѣвы Маріи и на духовенство, на тотъ часъ при ней находящееся, состоящія въ униі вѣры и въ подчиненіи св. римской церкви, что и подтверждено было привилеемъ Владислава IV отъ 10 марта 1633 года<sup>2)</sup>. Холмскій униатскій епископъ Аванасій Пагоста (1619—1625 г. г.) вмѣстѣ со своимъ клиромъ (сапитуларес sacerдotes) храбро отстоялъ занятія по его приказанію крылошанами два прежнихъ епископскихъ имѣнія, незаконно захваченныя польскимъ подскарбіемъ, тѣмъ же Холмскимъ старостою Даниловичемъ, послѣ чего „помѣстія эти опять сдѣлались собственностью Холмскаго епископства“<sup>3)</sup>. Внѣшнее одѣяніе канониковъ холмскаго униатскаго капитула до П. Важинскаго, можно думать, не разнилось отъ одѣянія православныхъ священниковъ. Старавіемъ М. Рылло, однако, и это внѣшнее сходство униатскаго капитула съ православнымъ духовенствомъ было уничтожено. Самая перемѣна, впрочемъ, рясы православныхъ священниковъ для членовъ капитула на ксеядзовскій сутанъ произошла уже не при немъ, а при П. Важинскомъ. Послѣдній, при всемъ своемъ латинизмѣ считалъ это нововведеніе преждевременнымъ. Въ письмѣ своемъ отъ 31 августа 1789 года къ М. Рылло, бывшему въ это время перемышльскимъ епископомъ, онъ доказываетъ (demonstrat), что будетъ большимъ соблазномъ (magnum scandalum) для схизматиковъ (т. е. православныхъ), если новоучрежденные<sup>4)</sup> каноники (сапонісі неоскреати), оставивши одѣяніе православныхъ (habitu relicto Orientalium, elarius diceretur chismaticorum), воспримутъ одѣяніе латинское (assumerent habitum catholicorum), употребляющееся въ римской церкви. Въ отвѣтъ на письмо Важинскаго М. Рылло не соглашался съ доводомъ Ва-

жинскаго и стоялъ на латинскомъ одѣяніи канониковъ<sup>1)</sup>. Что касается епископовъ униатскихъ, то они, начиная съ *Меводія Терлецака*, всё, судя по ихъ портретамъ, хранящимся въ Холмскомъ братскомъ музеѣ, по одѣянію своему были подобны латинскимъ епископамъ, съ тонсурою на головѣ. На груди вмѣсто папагіи у нихъ былъ четырехконечный крестъ небольшой, на правой рукѣ у каждаго перстень съ вензелемъ изъ инициаловъ ихъ именъ и фамилій. Бороды одни брыли, другіе носили. Какая судьба постигла Холмскій капитулъ послѣ послѣдняго польскаго раздѣла и во время подчиненія Холмской епархіи перемышльскому епископу, объ этомъ пока прямыхъ указаній не имѣется. При Ф. Цѣхановскомъ въ 1824 году съ разрѣшенія папы Льва XII, помимо воли русскаго правительства, снова былъ учрежденъ капитулъ при холмской каѳедрѣ изъ 5-ти прелатовъ и 7-ми канониковъ. Такъ называемая инсталляція<sup>2)</sup> новоучрежденнаго капитула совершилась 20 сентября 1825 года<sup>3)</sup>. Содержаніе на этотъ капитулъ отпускалось въ опредѣленныхъ размѣрахъ изъ польскаго казначейства. Прелаты носили слѣдующія латинскія названія: 1) деканъ, 2) архипресвитеръ, 3) архидіаконъ, 4) кустошъ, 5) схоластикъ. Въ приходо - расходной книгѣ капитула въ промежутокъ времени отъ 1853 года по 1858 годъ въ числѣ прелатовъ встрѣчается еще названіе „капцлеръ“. Каноники<sup>4)</sup> особыхъ названій не имѣли. Въ 1866 году, съ открытіемъ штатовъ, Высочайше утвержденныхъ, для блага греко-униатскаго духовенства, капитулъ утратилъ свое названіе и обратился просто въ Холмское соборное духовенство. Въ составъ членовъ Холмскаго униатскаго капитула, какъ и въ до-униатскія времена, входили городскіе холмскіе священники и настоятели нѣкоторыхъ другихъ приходо-въ въ епархіи. Пользуясь частію доходовъ изъ собора и отъ соборныхъ имѣній, а съ 1825 года положеннымъ отъ казны содержаніемъ, члены капитула въ то же время получали, какъ было сказано, доходы и отъ своихъ приходскихъ церквей, настоятелями коихъ состояли. Старшіе члены капитула, прелаты, по большей части состояли и членами консисторіи, какъ это было указано выше, при сообщеніи о консисторіи<sup>5)</sup>. Съ преобразованиемъ капитула въ соборное духовенство въ 1866—1867 годахъ члены его носили названія: 1) архипресвитеръ (С. Шокальскій), 2) ар-

<sup>1)</sup> Наук. сбор. 1867 г., вып. I. стр. 11, Хол. гр.-ун. мц. 1874 г. стр. 6.

<sup>2)</sup> Открытіе.

<sup>3)</sup> Каноникскій крестъ (distinctorium), по опредѣленію папскаго бреве, былъ осмиконечный селединовый, съ лучами, на золотой цѣпи, съ изображеніемъ въ срединѣ креста на черномъ полѣ Пр. Богородицы, Покровительница соборной церкви, а на обратной сторонѣ блага орла съ буквою А. (Холм. епар. Петрушевича 203 пр. 162).

<sup>4)</sup> Младшіе члены капитула.

<sup>5)</sup> Холм. гр.-ун. мц. 1872 г., стр. 43; Наук. сбор. 1866 г. вып. III и IV, стр. 240.

<sup>1)</sup> Нововведеніе это въ западной церкви было сдѣлано съ цѣлю подъема нравственности въ средѣ блага латинскаго духовенства около половины VIII вѣка.

<sup>2)</sup> П. Р. ст. VII, 177.

<sup>3)</sup> Наук. сбор. 1866 г. вып. III и IV, стр. 197; Холм. гр.-ун. мц. 1872 г. стр. 2—3.

<sup>4)</sup> Въ смыслѣ преобразования (перемѣны) въ одеждѣ.

хидіаконъ (Д. Смоленецъ), 3) экклеіархъ (І. Шимапскій),—это старшіе соборные протоіереи. Младшіе соборные протоіереи (І. Войцацкій и М. Гарасовскій) особыхъ названій не имѣли. Съ 1868 по 1874 годъ включительно соборное духовенство составляли десять членовъ, пять старшихъ протоіереевъ: 1) архипресвитеръ, 2) архидіаконъ, 3) экклеіархъ, 4) схоластикъ, 5) хартофилакъ и пять младшихъ: 1) исповѣдникъ, 2) богословъ, 3) протопсалтистъ, 4) протекдикъ, 5) соборный діаконъ. Здѣсь въ числѣ старшихъ протоіереевъ перечисляется архидіаконъ, а въ числѣ младшихъ соборный діаконъ. Въ настоящее время представляется несообразностію, чтобы званіе архидіакона и соборнаго діакона носили протоіереи, но на самомъ дѣлѣ такъ было. За все указанное время въ должности соборнаго діакона состоялъ Ипполитъ Ивановичъ Криницкій, бывший одновременно ректоромъ Холмской духовной семинаріи и въ составѣ семинарской корпораціи именуемый магистромъ богословія и соборнымъ протоіереемъ. Въ 1875 году, какъ и въ первые два года по преобразованіи капитула, соборное духовенство состояло изъ пяти членовъ, двухъ старшихъ протоіереевъ (администраторъ М. О. Попель и архипресвитеръ Іосифъ Войцацкій) и трехъ младшихъ безъ особыхъ названій (М. Власевичъ, Ф. Дьячанъ и И. Криницкій). Съ 1866 года, когда соборъ Холмскій, оставаясь по прежнему кафедральнымъ, сдѣлался одновременно и приходскимъ храмомъ, къ соборному духовенству причисляется еще собственно причтъ соборный, или приходское соборное духовенство. Въ 1866—1867 г. соборный приходъ порученъ былъ вѣдѣнію настоятеля его Іосифа Панагинскаго, провизора Холмской семинаріи, причисленнаго къ собору. За 1868—1869 г. особаго настоятеля соборнаго прихода не указано. Въ 1870—1872 г. такимъ настоятелемъ соборнаго прихода и завѣдующимъ соборною церковію былъ поставленъ протоіерей Іоаннъ Гоговскій, секретарь консисторіи и капелланъ<sup>1)</sup> епископа. вмѣстѣ съ нимъ соборный причтъ составляли: два помощника настоятеля (викарные священники), діаконъ и иподіаконъ, бывший вмѣстѣ и ризничимъ. Въ 1873—1874 годахъ въ составѣ соборнаго причта перечисляются профессоръ семинаріи, священники: М. Хойнацкій, М. Добрянскій и И. Гойнацкій, бывшіе одновременно и членами консисторіи. Въ 1875 году соборный приходскій причтъ является въ томъ же составѣ, какъ и въ 1870—1872 г.г.<sup>2)</sup> Въ наличномъ составѣ соборнаго причта обращаетъ на себя вниманіе то явленіе, что съ 1872 года и. д. діаконъ является еромонахъ Адріанъ Заремба. Къ показаннымъ особенностямъ въ званіяхъ и должностяхъ соборнаго

униатскаго причта въ XIX вѣкѣ можно прибавить еще встрѣчающуюся два раза въ метрической книгѣ Пятницкой (св. Параскевы) приходской церкви запись, изъ которой видно, что крещеніе родившагося у настоятеля церкви свящ. Добровичскаго сына Василя въ 1724 г. января 27 совершалъ іеромонахъ Дамаскинъ, „уставщикъ церкви капеллановъ холмской чина св. Василя Великаго“, а въ 1742 году ноября 8 также крещеніе сына Михаила у настоятеля той же церкви Петра Сидоровича совершалъ іеромонахъ чина св. Василя Великаго Іовъ<sup>1)</sup>. Къ собору въ это время причислялись церкви при семинаріи и при шестиклассномъ женскомъ училищѣ<sup>2)</sup>.

Административное управленіе епископомъ епархіей, помимо консисторіи, дополнялось еще учрежденіемъ визитаторовъ и благочинныхъ. Это явленіе сравнительно новое, получившее окончательную санкцію на Замойскомъ соборѣ. Къ сказанному о визитаторахъ выше, въ статьѣ объ епископахъ, можно прибавить еще то, что при обзорѣ епархіи по порученію епископа они должны были имѣть при себѣ писмоводителя и двухъ слугъ, фуражъ получать на четыре лошади. Визитаторы, уличенные въ какихъ-либо поборахъ съ духовенства, подлежали запрещенію или анаемѣ съ возвращеніемъ пострадавшимъ убытковъ вдвойнѣ. Подробный отчетъ о ревизіи они должны были представлять епископу, послѣ просмотра которымъ онъ записывался канцлеромъ епископа, въ особую книгу визитовъ, хранившуюся въ собственной канцеляріи епископа<sup>3)</sup>. Визитаторами назначались большую частію официалы, или старшіе изъ членовъ консисторіи. На обязанности благочинныхъ лежало наблюденіе за порядкомъ и исправностію въ благочиніи, за точнымъ исполненіемъ духовенствомъ благочинія всѣхъ предписаній и распоряженій епископа. О состояніи своего благочинія каждый благочинный долженъ былъ давать отчетъ годичный своему епископу. При обзорѣ епархіи епископомъ или визитаторомъ благочинный долженъ былъ сопровождать ихъ и сообщать нужныя для нихъ свѣдѣнія о состояніи приходовъ благочинія. Кроме того, ежегодно и сами благочинные должны были объѣзжать свои благочинія для ревизіи. При этомъ имъ полагалось имѣть одного слугу и пару лошадей. Они не должны были требовать ничего лишняго и не дѣлать никакихъ притѣсеній подчиненному имъ духовенству. На должность благочинныхъ по постановленію собора должны были быть избираемы лица благочестивой жизни и образованныя изъ бѣлаго духовенства, хотя въ случаѣ нужды дозволялось избирать и изъ монаховъ-базиліанъ<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Духовникъ.

<sup>2)</sup> См. соотвѣт. годы Холм. гр.-ун. мц. въ прибавленіи: л мское гр.-униатское духовенство<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> См. соотвѣт. годы въ метрич. книгѣ.

<sup>2)</sup> Холм. мѣсяц. 1875 г. въ приложен. стр. 74.

<sup>3)</sup> Зам. соб. стр. 240—242.

<sup>4)</sup> Зам. соборъ, стр. 242—243.

Но такіе случаи необходимости представлялись очень часто по усмотрѣнію епископовъ-базилианъ. А требованіе благочестія и образованности также нарушалось нерѣдко. Иногда достаточно было заявить себя притворенцемъ латинства и имѣть за себя ходатая, чтобы получить эту должность<sup>1)</sup>. Благочинные, такимъ образомъ, при непосредственной зависимости отъ епископовъ, были прямыми проводниками ихъ распоряженій по приходамъ епархіи на мѣстѣ. Всѣхъ благочиній при Ф. Володковичѣ насчитывалось до 10 на 285 приходскихъ церквей. Максимилянъ Рыло насчитываетъ ихъ гораздо больше. Онъ говоритъ, что во владѣніе Австріи по первому польскому раздѣлу отошло 19 благочиній, а за Холмской каедрой осталась одна Покровка въ польскихъ предѣлахъ. Съ возвращеніемъ Холмской епархіи изъ-подъ австрийскаго владычества число благочиній въ ней остается почти то же. Въ 1866—1867 г.г. ихъ насчитывается до 21. Въ 1868 году произошелъ новый раздѣлъ епархіи на благочинія, которыхъ вмѣсто двадцати одного насчитывается всего 12, каковое число остается и до 1875 года включительно. Съ 1866 года къ Холмской греко-уніатской епархіи принадлежали, помимо приходовъ ея собственныхъ, греко-уніатская церковь въ Варшавѣ, два прихода въ Ломжинской губерніи, Мазовецкаго уѣзда, и греко-уніатская церковь въ Австрийской Галиціи въ Краковѣ. Ближайшими помощниками епископа въ управленіи епархіей *по судебнымъ дѣламъ* со времени Замоискаго собора были официалъ, богословъ и канцлеръ. По постановленію Замоискаго собора официалъ, избиравшійся изъ числа духовенства, но по нуждѣ и изъ монаховъ-базилианъ, долженъ былъ отличаться научнымъ образованіемъ и благочестіемъ. При разбирательствѣ дѣлъ и въ опредѣленіи наказаній онъ долженъ былъ руководствоваться одною справедливостію, въ случаѣ нужды, опредѣлять наказанія, положенныя канонами церковными. Онъ не долженъ былъ возбранять апелляціи къ митрополиту противъ своего суда. При превышеніи данныхъ ему правъ и власти, онъ самъ подлежалъ низложенію съ должности и строгому наказанію.

Богословъ существовалъ при епископѣ какъ компетентное лицо при рѣшеніи разныхъ спорныхъ богословскихъ вопросовъ.

Канцлеръ участвовалъ при рѣшеніи на епископскомъ судѣ дѣлъ простыхъ гражданскихъ и уголовныхъ. Онъ былъ хранителемъ 1) книгъ, въ которыхъ записывались принимавшіе исповѣданіе вѣры по формулѣ папы Урбана VIII (т. е. съ *filioque*), 2) книгъ для записи рукополагавшихся, 3) книгъ для записей отчетовъ о визитахъ или ревизіяхъ епархіи, 4) книгъ въ которыхъ записывалось, кому и какія были выда-

ны разрѣшенія и всякаго рода другія льготы<sup>1)</sup>. За превышеніе правъ, неисполненіе обязанностей и поборы виновные подвергались большею частію денежнымъ штрафамъ. Болѣе сильными наказаніями были лишеніе должности, лишеніе сана. Въ случаяхъ важныхъ виновные изъ духовенства, подвергались наказаніямъ, наложеннымъ на нихъ подлежащею властію, не ранѣе разсмотрѣнія этихъ наказаній самимъ папою, или конгрегаціей распространенія вѣры въ Римѣ<sup>2)</sup>.

Въ дѣлахъ мірскихъ: о побояхъ, оскорбленіяхъ словомъ и дѣломъ, въ спорахъ о земельныхъ надѣлахъ и недвижимомъ имуществѣ, а равно въ искахъ на мірскихъ лицъ, лица духовнаго вѣдомства, не исключая епископа, подлежали суду гражданскому, судились по законамъ королевскимъ, а въ особенно важныхъ дѣлахъ и самимъ королемъ, какъ въ доуніатскія времена въ XV—XVI в.в., такъ и во время уніи. Виновныя мірскія лица въ данномъ случаѣ подвергались штрафамъ денежнымъ, лишенію правъ и имущества<sup>3)</sup>. Въ процессахъ съ латинскимъ духовенствомъ, съ о.о. парами за притѣсненія уніатовъ, за соvrащеніе ихъ въ латинство, за оскорбленіе уніатскаго епископа и духовенства, за побои учениковъ уніатскихъ школъ со стороны паровъ и ихъ учениковъ, за разнаго рода клеветы на уніатское духовенство и епископа Холмскаго, донесенія (реляціи) послѣднихъ поступали для разбора въ Римъ къ папѣ, были разсматриваемы папскимъ нунціемъ въ Польшѣ, или „пропагандою распространенія вѣры“ въ Римѣ<sup>4)</sup>. Въ спорахъ о церковной дани (десятинахъ) съ латинскимъ Холмскимъ капитуломъ<sup>5)</sup>. Холмскіе епископы М. Терлецкій и Яковъ Суша лично путешествовали въ Римъ и улаживали дѣла, какъ намъ извѣстно, въ пользу уніатовъ. Вошедшее въ практику въ XVI вѣкѣ всестороннее подчиненіе уніатской церкви „апостольскому престолу“ юридически было закрѣплено постановленіями Замоискаго собора. Отъ прежней независимости уніатской церкви, какъ то было установлено брестскимъ соборомъ, послѣ Замоискаго собора не оставалось и слѣда. Власть папы, ограничавшаяся „первоначально номинальнымъ утвержденіемъ митрополита, обхватила уніатскую церковь во всѣхъ началахъ церковной практики, общественнаго и семейнаго быта“. Уніатскій митрополитъ сдѣлался съ 1720 года покорнымъ исполнителемъ папскихъ повелѣній, простымъ подручникомъ папы, который по-

<sup>1)</sup> Зам. соб. Хрусц. 241—242.

<sup>2)</sup> Зам. соб. 166, 174, 178, 179.

<sup>3)</sup> См. Акты В. А. К. 1892 г. XIX т., стр. LVII, LXIV, LXV, XCI, CXXXVI; Холм. гр.-ун. мц. 1872 г. стр. 9; 1868 г. стр. 95, 113—115.

<sup>4)</sup> Холм. гр.-ун. мц. 1868 г. стр. 93—119; 1872 г. 49—54, 87—93.

<sup>5)</sup> Латинскій Холмскій капитулъ, какъ извѣстно, желалъ получать, помимо латинскаго, и съ уніатскаго населенія Холмской епархіи десятины вмѣстѣ съ уніатскимъ духовенствомъ.

<sup>1)</sup> Наук. сборн. 1867 г. вып. I, стр. 90.

училъ теперь въ униатской церкви, какъ и въ латинской „*primatum ordinis et juris dictionis, plenam potestatem pascendi, regendi et gubernandi*“<sup>1)</sup>. Такимъ всеобщимъ подчиненіемъ русской униатской церкви папѣ, утвердившимся практически вскорѣ послѣ принятія униі, а именно съ занятіемъ высшихъ іерархическихъ мѣстъ базилианами, въ рядахъ которыхъ можно было встрѣтить настоящихъ латинянъ и даже іезуитовъ, можно объяснить и то странное на первый взглядъ явленіе, что съ первой половины XVII вѣка латиняне неоднократно проявляютъ желаніе и создаютъ планы, направленные къ уничтоженію Холмской униатской епархіи и подчиненію ея юрисдикціи церкви латинской. Съ этой цѣлю тѣло М. Терлецкаго латинскимъ Холмскимъ капитуломъ было похоронено въ гробницѣ латинскихъ епископовъ въ Краснопоставѣ. А при нареченіи его въ епископа Холмскаго въ 1626 году польскій коронный канцлеръ въ выданной ему епископской грамотѣ, при обычномъ содержаніи ея, сдѣлалъ такую вставку: отчетъ въ духовныхъ и свѣтскихъ дѣлахъ Холмскій русскій епископъ долженъ давать польскому латинскому епископу. Эта попытка короля польскаго подчинить униатскаго епископа юрисдикціи латинскаго была, однако, преждевременною и потому не была одобрена даже римскою конгрегаціею. По требованію послѣдней король отмѣнилъ это свое требованіе относительно униатскихъ епископовъ<sup>2)</sup>. На синодѣ въ Краснопоставѣ въ 1643 году латинское духовенство признало лишнимъ самое существованіе въ гор. Холмѣ униатскаго епархіальнаго архіерея и постановило: 1) униатскіе епископы должны отказаться отъ титула „преосвященный“, принадлежащаго епархіальному латинскому бискупу, 2) золотыя пѣши, присвоенныя епископамъ, они должны были надѣвать только при богослуженіи въ храмѣ, 3) не должны препятствовать своему духовенству и народу вносить десятину въ пользу латинскаго духовенства. Виновныхъ въ нарушеніи сихъ правилъ латинскій синодъ подчинилъ юрисдикціи бискупа жмудскаго, судіи латинскаго духовенства<sup>3)</sup>. Подобное стремленіе латинскаго синода было пріостановлено папою, которому въ 1644 г. Яковъ Суша жаловался на то, что латино-польское духовенство замышляетъ присоединить Холмскую русскую епархію къ Холмской латинской діоцезіи. Но самъ Яковъ Суша по смерти М. Терлецкаго три года не былъ посвящаемъ въ епископа Холмскаго и управлялъ епархіей въ званіи номината. Это замедленіе было устроено въ тѣхъ видахъ, чтобы слить униатскую Холмскую епархію съ латинскою съ оставле-

ніемъ чернаго и бѣлаго униатскаго духовенства, подчиненнаго юрисдикціи латинской церкви<sup>1)</sup>. Въ 1717 году былъ поданъ цѣлый проектъ уничтоженія православной и униатской вѣры въ русскихъ областяхъ, подвластныхъ Польшѣ, составленный іезуитами въ тринадцати пунктахъ, по своему содержанію вполне достойный творцовъ его). Въ 1800 году Краковское губернское управленіе сдѣлало представленіе императору австрійскому, чтобы Холмскую епархію, по причинѣ ея бѣдности, слить съ Львовской или Перемышльской епархіей, но епископы послѣднихъ епархій отклонили это представленіе за дальностію разстоянія (40 миль) и влѣдствіе многочисленности (до 2 тысячъ) собственныхъ церквей въ каждой изъ упомянутыхъ епархій<sup>3)</sup>.

Много горя за время униі перенесли униаты, тѣснимые латинами, но еще больше православные, тѣснимые латинами и униатами. Съ привятіемъ униі Холмскимъ епископомъ Діонисіемъ Збируйскимъ православные лишились поддержки и защиты своей вѣры со стороны іерархіи. Оставшіяся вакантными мѣста православныхъ священниковъ были замѣщаемы униатами. Лишившись православной іерархіи, православные Холмской епархіи должны были въ духовныхъ нуждахъ обращаться въ чужія епархіи. Съ первыхъ-же дней по обнародованіи униі въ Холмской епархіи ихъ принялъ подъ свое покровительство Львовскій епископъ Гедеонъ Балабанъ. По смерти его въ 1607 году, до возстановленія православной іерархіи въ 1620 году патриархомъ іерусалимскимъ Теофаномъ, православные Холмской епархіи до 1612 года могли обращаться съ нуждами своими къ перемышльскому епископу Михаилу Копыстенскому, отступившему отъ униі, а послѣ смерти его только къ львовскому епископу Іереміи Тиссаровскому, единственному послѣ 1612 года представителю православныхъ въ Западно-русской униатской церкви. Кандидатамъ священства приходилось къ нему ѣздить верстъ за 600, 700 для посвященія. Естественно, посему, произошло оскуднѣніе и въ низшей православной іерархіи. Православные Холмскіе оставались подъ руководствомъ нѣсколькихъ загнанныхъ православныхъ священниковъ, разбросанныхъ на далекомъ разстояніи другъ отъ друга и руководившихъ остаткомъ православныхъ изъ мѣстъ своего изгнанія. Въ 1620 году въ Холмскую епархію православнымъ епископомъ былъ поставленъ Паисій Черкавскій. Но участь его была не лучше участи православныхъ священниковъ. Онъ не имѣлъ возможности, какъ и другіе православные епископы, одновременно съ нимъ поставленные, жить въ Холмѣ

1) Холм. гр.-ун. мц. 1873 г. стр. 9.

2) Холм. гр.-ун. мц. 1874 г. стр. 30, пр. 21.

3) Матеріалы для исторіи воссоединенія униатовъ б. Холм. епар. свѣд. Демьяновича 1878 г. стр. 24—25.

1) Холм. гр.-ун. мц. 1874 г. стр. 30, пр. 21; 1872 г. стр. 19—20.

2) Ibid. 1869 г. стр. 126—140.

3) Ibid. 1874 г. стр. 30.

и долженъ былъ устроить свое мѣстопребываніе въ Яблочинскомъ св. Онуфріевскомъ монастырѣ, твердо отстаивавшемъ свое православіе во все время уни. Для него Паисій Ипполитовичъ Черкавскій вторично исходатайствовалъ учредительную грамоту у мѣстнаго владѣльца, воеводы Белзскаго Рафаила Ленцинскаго въ 1621 г. 9 мая. Несмотря на свое стѣсненное положеніе и противодѣйствіе жившихъ въ Холмѣ униатскихъ епископовъ Аѳанасія Пакосты и Меодія Терлецкаго, преосвященный Паисій ревностно заботился о поддержаніи Яблочинскаго монастыря и всѣхъ православныхъ Холмской епархіи, чѣмъ и какъ могъ, старался облегчить бѣдственное ихъ положеніе и поддержать падавшее въ неравной борьбѣ съ латинствомъ православіе въ Холмской епархіи. Его стараніемъ было увѣковѣчено имя основателей для иноковъ восточной православной церкви Яблочинскаго монастыря православныхъ вельможъ Богушей записью на древнемъ напрестольномъ Евангеліи того-же монастыря, съ его благословенія положено было основаніе православному Подгорецкому монастырю въ нынѣшнемъ Грубешовскомъ уѣздѣ, Люблинской губерніи. При немъ же былъ изданъ русскій переводъ посланія бывшаго Сплѣтскаго католическаго архіепископа Марка Антонія Господнѣвича къ соепископамъ своимъ о злоупотребленіяхъ папскаго двора, недавно найденный въ томъ-же монастырѣ<sup>1)</sup>. Въ 1633 году<sup>2)</sup> не стало у православныхъ Холмской епархіи ихъ добраго пастыря. На сеймѣ въ Варшавѣ въ 1632 году, при вторичномъ возстановленіи православной іерархіи, сочли лишнимъ для Холмскихъ православныхъ содержать особую епископскую кафедру, такъ что послѣ 1633 года они были подчинены, по постановленію того-же сейма, Луцкому епископу Александру Пузинѣ. Съ изгнаніемъ, согласно Зборовскому трактату (1649 г.), униатскаго епископа Якова Суши изъ Холма, митрополитъ Кіевскій Сильвестръ Коссовъ Холмскимъ и Белзскимъ епископомъ православнымъ поставилъ Діонисія Балабана въ 1650 году. Торжество православныхъ, впрочемъ, въ это время было непродолжительно. Въ 1651 году, послѣ побѣды подъ Берестечкомъ, по грамотѣ польскаго короля Яна Казимира, Холмская епархія была отнята у православныхъ и митрополита Сильвестра Коссова и передана изгнанному администратору Якову Сушѣ<sup>3)</sup>. Послѣ Діонисія Балабана православные холмскіе не имѣли больше православныхъ епископовъ у себя до учрежденія православной епархіи въ Варшавѣ въ 1834 году въ качествѣ викариатства Волынской епархіи. Они принуждены бы-

ли въ это время обращаться за посвященіемъ себѣ священниковъ къ ближайшимъ православнымъ епископамъ. До открытія православной Варшавской епархіи холмскіе православные, съ переходомъ Холмской епархіи въ австрійское вѣдѣніе, были подчинены Буковинскому епископу и управлялись такъ называемою кураторією изъ самихъ православныхъ, а съ 1825 года были подчинены, вмѣстѣ со всѣми православными церквями въ Царствѣ Польскомъ, минскому архіепископу. Въ 1828 году для всѣхъ православныхъ церквей въ Царствѣ Польскомъ, а слѣдовательно и для церквей Холмской униатской епархіи, отъ правительства былъ назначенъ особый благочинный<sup>1)</sup>, который управлялъ ими до открытія Варшавскаго викариатства. Въ 1840 году Варшавская кафедра сдѣлана была самостоятельно съ предоставленіемъ святителю ея званія архіепископа Варшавскаго и Новогеоргіевскаго. Въ такомъ положеніи по епархіальному управленію находились православные холмскіе до возсоединенія холмскихъ униатовъ съ православною церковью въ 1875 году, когда епархія Варшавская и Новогеоргіевская съ 1-го мая 1875 г. по Высочайшему указу была переименована въ Холмско-Варшавскую архіепископію, а Холмъ сдѣлался мѣстопребываніемъ викарнаго епископа Холмско-Варшавской епархіи со званіемъ Люблинскаго<sup>2)</sup>.

*Гр. Ольховскій.*

### Изъ Холма, Люблинской губерніи.

Въ 1892/3 учебномъ году, въ ректорство архимандрита Климента, нынѣ настоятеля посольской церкви въ Римѣ, въ Х. Д. Семинаріи положено было начало совершенія литургіи на греческомъ языкѣ и съ тѣхъ поръ ова совершается въ семинаріи ежегодно одинъ разъ. Въ первые два года совершеніе греческой литургіи было приурочено ко дню Св. Пятидесятницы, а потомъ перенесено на день трехъ святителей 3 января. Въ нынѣшнемъ году греческая литургія въ семинаріи была совершена съ особою торжественностію. На канунъ дня равночестной памяти святыхъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго въ главной семинарской церкви было совершено всенощное бдѣніе ректоромъ семинаріи архимандритомъ Евлогіемъ въ сослуженіи преподавателя семинаріи соборнаго іеромонаха Антонина и духовника семинаріи свящ. Виктора Кахановича. При чемъ Евангеліе было читано на греческомъ языкѣ и

<sup>1)</sup> Холм. Русь 1887 г. стр. 83; Холм. мѣ. 1872 г. стр. 3—4; Наук. сбор. 1866 г. вып. III—IV, стр. 198—199.

<sup>2)</sup> Въ Холмскомъ народномъ календарѣ за 1889 годъ правленіе Паисія Черковскаго указано, впрочемъ, между 1621—1636 годами, хотя на основаніи указанныхъ источниковъ этого сказать нельзя.

<sup>3)</sup> Наук. сбор. 1866 г. вып. III—VI, стр. 215.

<sup>1)</sup> Протоіерей греческой Варшавской церкви Новицкій. (Ист. Х.-В. епархіи Корженевскаго стр. 239.)

<sup>2)</sup> Судьбы униі Н. Попова, стр. 66; Холм. нар. кал. 1889 г. стр. 81; Наук. сбор. 1867 г. вып. I, стр. 77—78, пр. 172.

очереднымъ служащимъ іеромонахомъ Антониномъ возгласы также были произносимы по гречески какъ бы въ предверіе полной греческой литургіи, совершенной на слѣдующій день Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихомомъ, епископомъ Люблинскимъ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Евлогія, настоятеля Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря архимандрита Германа, нарочито для этого служенія прибывшаго въ Холмъ, инспектора семинаріи іеромонаха Игнатія, препод. іеромонаха Антонина, смѣрителя училища свящ. Сергія Козминкова, духовника семинаріи свящ. Виктора Кохановича и соборнаго діакона Симеона Сошинскаго. Вся литургія со всѣми особенностями архіерейскаго служенія была совершена на греческомъ языкѣ, начиная съ архіерейскаго входнаго „достойно есть“ и облаченія. Не смотря на то, что день этотъ въ обществѣ не считается праздничнымъ и учебныя заведенія по Министерству народнаго просвѣщенія не свободны отъ занятій, молящихся въ Семинарской церкви собралось довольно много. Въ числѣ почетныхъ посѣтителей присутствовала, между прочимъ, настоятельница Лѣвянской женской обители игуменія Екатерина. Торжественное архіерейское совершеніе греческой литургіи невольно заставляло перенестись мыслію въ тѣ отдаленныя времена темной языческой Руси, когда по божественному о ней промышленію изволеніемъ в. кн. Кіевскаго Владиміра впервые возсіялъ надъ нею открыто и торжественно лучезарный свѣтъ Христова ученія, когда достохвальныи митроп. Михаилъ и его сподвижники епископы, не всѣ хорошо знавшіе на первыхъ порахъ славянскій языкъ, съ греческимъ клиромъ и пѣвцами совершали для новопроевѣщенныхъ русскихъ славянъ богослуженіе по славянскимъ церковно-богослужбнымъ книгамъ, переведеннымъ съ греческаго Св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, совершали сго и по гречески. Историческимъ свидѣтельствомъ такого смѣшенія въ богослуженіи греческаго текста съ славянекимъ и доселѣ служатъ оставшіяся въ архіерейскомъ служеніи греческія выраженія: *τὸν δεσπότην καὶ ἀρχιερέα ἡμῶν Κύριε φάλαττε, εἰς πολλὰ ἔτη, Δέσποτα*, а также *ἄξιος* и *Κύριε ἐλέησον*. А въ древнихъ, сохранившихся отъ XI — XII вв. церковно-богослужбныхъ вотныхъ книгахъ, славянскій текстъ во многихъ мѣстахъ перемѣшанъ съ греческимъ.

Торжественное архіерейское совершеніе греческой литургіи въ нынѣшнемъ году въ Холмской семинаріи заставляло всѣхъ присутствовавшихъ на немъ перенестись мыслію въ вѣкъ служенія великихъ святителей. Ихъ свѣтлые образы живо предносились духовному взору служащихъ и воспитанниковъ семинаріи и всѣмъ, кому дорого духовное великое сокровище вѣры и церкви православной восточной, за которое сіи святители жизнь свою положили, что бы со-

хранить его цѣлымъ, нерушимымъ для всѣхъ истинно-вѣрующихъ чадъ церкви Христовой.

Сіе-то духовное сокровище воспріяли въ чистотѣ русскіе славяне при Св. Владимірѣ въ Кіевѣ (988 г.), а раньше ихъ славяне-поляки при ихъ королѣ Мечиславѣ въ 965 г. Какъ, по сему, благопотребно благочестно и мѣстнымъ пастырямъ православной церкви и кандидатамъ на пастырство — воспитанникамъ семинаріи приводить себѣ на память образы равноапостольныхъ сихъ святителей, служеніе коихъ въ смутное время арианскихъ волненій во многомъ сходно съ служеніемъ мѣстныхъ пастырей предъ лицомъ темной силы латинства, многовѣковымъ неослабнымъ давленіемъ съ помощію германскихъ императоровъ католиковъ и ихъ вассаловъ-королей польскихъ, казалось, уничтожившаго изначальную греческую вѣру среди славянъ-поляковъ. Но какъ арианамъ, привсѣхъ ихъ ухищреніяхъ, не удалось до основанія поколебать истинную церковь Христову, такъ и латинству папскому не удалось погубить живстворнаго начала національной славянской жизни поляковъ — вѣры восточной православной.

Пусть-же свѣтлые образы трехъ равноапостольныхъ святителей восточной церкви греческой Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго глубоко запечатлѣются въ душѣ какъ настоящихъ, такъ и будущихъ пастырей церкви православной на трудномъ пути ихъ пастырства въ мѣстномъ краѣ, пусть ежегодно 30 января совершается въ семинаріи литургія на греческомъ языкѣ и имѣеть для нихъ глубоко назидательное значеніе.

Въ день памяти новоявленнаго угодника Божія святителя Θεодосія Черниговскаго 5 февраля сего года дѣти образцовой школы при семинаріи праздновали первый свой престольный праздникъ въ нижней семинарской церкви Св. Θεодосія въ соучастіи всей семинарской корпораціи и воспитанниковъ. Само по себѣ радостное для дѣтей событіе это было запечатлѣно въ дѣтской душѣ архіерейскимъ служеніемъ преосвященнаго Тихова, епископа Люблинскаго. Наканунѣ Его Преосвященствомъ было совершено въ церкви Св. Θεодосія всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника литургія въ сослуженіи Ректора Семинаріи архимандрита Евлогія, инспектора іеромонаха Игнатія, преподавателя іеромонаха Антонина и соборнаго свящ. Александра Суворова. Нужно было видѣть то напряженное вниманіе ко всему, что совершалось предъ глазами дѣтей, ихъ благоговѣйные взоры на самаго Владыку, чтобы понять какъ дорого было для ихъ дѣтскаго сердца, это торжество, какое оно должно было имѣть для нихъ высокое воспитательное значеніе. Съ полною готовностію дѣти старались при служеніи показать свое искусство въ церковномъ пѣніи, и имъ была предоставлена къ тому полная возможность со стороны хора воспитанниковъ семина-

ріи, исполнявшихъ только главныя пѣснощія и стихиры. Храмъ св. Θεодосія, какъ созданіе самаго Владыки въ бытность его ректоромъ семинаріи, возбуждалъ и въ немъ самомъ нескрываемое чувство радости. Владыка праздновалъ вмѣстѣ съ корпораціей семинаріи, воспитанниками и дѣтьми образцовой школы первую годовщину освященія этого перваго въ нашемъ краѣ храма въ честь св. Θεодосія. Его восторженное настроеніе выразилось въ концѣ литургіи въ прочувствованной, глубоконазидательной для слушателей рѣчи, въ которой онъ, обращаясь къ прошлой жизни и прославленію святителя, остановилъ вниманіе молящихся на вопросахъ: для кого нужно было, для кого полезно это прославленіе, и почему при чудесномъ прославленіи святителя такъ мало сохранилось свѣдѣній объ его добродѣтельной и святой жизни земной?

Въ отвѣтъ на поставленный вопросъ Владыка въ своей рѣчи провелъ ту мысль, что прославленіе св. Θεодосія нужно было и полезно не для него, а для насъ.

Но почему при небесномъ и земномъ прославленіи угодника Божія Θεодосія отъ насъ сокрыта его земная жизнь съ ея добродѣтелями? Потому что царствіе Божіе ввутьрь насъ, потому, что царствіе Божіе не отъ міра сего и достигается оно, сказалъ намъ святитель, непримѣтнымъ для міра путемъ. Обращаясь за симъ къ воспитанникамъ семинаріи, Его Преосвященство предложилъ имъ, какъ будущимъ пастырямъ церкви, имѣть предъ собою великій образецъ пастырства въ лицѣ св. Θεодосія, чтобы и они чувствуя въ себѣ силу, энергію, проявляя ревность по вѣрѣ и церкви, служили Богу разумно, достигая болѣе славы на небесахъ чѣмъ почестей предъ людьми и начальствомъ, и потому не рѣшались-бы иногда на раскованныя дѣла ради внѣшнихъ отличій, выдѣляя себя изъ ряда другихъ пастырей, чтобы въ своей пастырской скромной дѣятельности и жизни они подражали св. Θεодосію и такимъ образомъ въ Бога богатѣли. Подрядъ съ св. Θεодосіемъ Владыка поставилъ и другой примѣръ великаго пастыря восточной церкви Григорія Богослова, заслужившаго великую славу предъ Богомъ и людьми своимъ словомъ, ученіемъ и скромною, уединенною жизнію въ своемъ родномъ городѣ Назіанзѣ, а потомъ въ Аріанзѣ, ради которой онъ отказался, отъ столичной кафедрѣ въ Константинополѣ.

Въ концѣ рѣчи Его Преосвященство не оставилъ безъ назиданія и дѣтей школы. Обращаясь къ нимъ Владыка сказалъ, что для нихъ, живущихъ часто среди инославныхъ семей или инославныхъ членовъ семьи, святой Θεодосій является постояннымъ покровителемъ и руководителемъ въ ихъ не легкомъ положеніи предъ совопросниками лжеименнаго разума вѣка сего. Всѣмъ таковымъ совопросникамъ, смущающимъ дѣтскую неокрѣпшую часто въ вѣрѣ душу, дѣти могутъ отвѣтить, что вѣра и церковь православная

есть истинная вѣра и истинная церковь, если въ ней Богъ такъ предъ лицомъ всего православнаго и инославнаго міра прославляетъ ея пастырей.

Послѣ молебна св. Θεодосію съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Святейшему Синоду, Высокопреосвященнейшему архіепископу Флавіану, Преосвященному епископу Тихону съ ихъ богочраимую паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ Владыка съ пѣніемъ праздничнаго тропаря въ мантіи прошелъ въ ученическую столовую, гдѣ послѣ краткой литіи было провозглашено вновь соотвѣтственное случаю, многолѣтіе. Благословивъ трапезу воспитанниковъ, Владыка направился въ квартиру о. ректора семинаріи, раздѣлитъ съ корпораціей предложенную ему скромную братскую трапезу, въ заключеніе которой Владыка предложилъ тостъ за здоровье корпораціи приблизительно въ слѣдующихъ словахъ: сегодня мы празднуемъ первую годовщину со дня освященія церкви св. Θεодосія. Въ созданіи этого храма Вы мнѣ помогали словомъ, совѣтомъ и щедрыми матеріальными пожертвованіями. При взаимной любви, мирѣ и согласіи, при довѣріи другъ къ другу это дѣло—созданіе храма св. Θεодосія—быстро шло впередъ и благополучно было закончено торжественнымъ освященіемъ его 5 февраля 1897 г. Да будетъ же и впредь миръ, любовь, согласіе и взаимное довѣріе другъ къ другу высокими руководящими началами въ жизни и дѣятельности всей семинарской корпораціи во главѣ съ достойнѣйшимъ о. ректоромъ. Въ отвѣтъ на такое привѣтствіе о. ректоръ архимандритъ Евлогій выразилъ свою радость и полное душевное утѣшеніе, что онъ на мѣстѣ своего новаго служенія воочію видитъ то, о чемъ слышалъ и читалъ вдали во Владимірѣ, и надежду, что миръ, любовь, согласіе и взаимное довѣріе, объединившія членовъ корпораціи въ ректорство Преосвященнаго не ослабѣютъ, а болѣе будутъ укрѣпляться и теперь при нѣкоторомъ отдаленіи Его отъ нихъ. Тостъ о. ректора за здоровье Преосвященнаго былъ покрытъ дружнымъ „многая лѣта“.

*Гр. Ольховскій.*

### Изъ Лѣсны, Сѣдлецкой губ.

Лѣсинскій монастырь, это зерно „горушично“ десятокъ лѣтъ тому назадъ, въ настоящее время, благодаря неустаннымъ Архимандритскимъ заботамъ, становится величественнымъ деревомъ, приносящимъ теперь обильные духовные плоды, во всей чистотѣ и строгости свѣтъ православной вѣры и любви могучею волною разливается по здѣшнему краю. Самые сильные ураганы не могутъ сокрушить его стойкости, са-

мья рѣзкія переменны погоды не въ состояніи измѣнить вѣчно зеленѣющаго цвѣта его листьевъ. Никакія новыя вѣянія, ни тѣмъ болѣе, устарѣвшія и уже отживающія свой вѣкъ, крайне неблаговидныя продѣлки духовныхъ руководителей иновѣрцевъ—не въ состояніи ослабить этого чуднаго и непроборимаго проповѣдника Евангельской истины и любви! Въ какомъ-то захолустьи, среди лѣсовъ, высится это дивное дерево, тихо и безмятежно совершаются его жизненные отправления, не гладки и пути къ нему, а между тѣмъ чистый аромат и врачующее благоуханіе его листьевъ и цвѣтовъ—далеко разносятся за предѣлами его, привлекая къ себѣ массу любознательныхъ. Мирно течетъ жизнь лѣснинскихъ отшельницъ, чуждая вѣшняго блеска и мірскихъ интересовъ, но вечіе ихъ подвиговъ, окрыляемое свѣтомъ православной вѣры и любви, невольно привлекаетъ къ себѣ всеобщее вниманіе. Народъ десятками тысячъ стекается въ эту св. монастырскую женскую обитель, дабы здѣсь, подъ покровомъ небесной Заступницы, научиться отъ избранницъ Божіихъ вѣры и жизни христіанской. Особенно правится лѣснинскимъ богомольцамъ, по своей трогательности и по своему глубоконазидательному значенію, обрядъ постриженія въ монашество. Почти о всѣхъ подобныхъ случаяхъ они узнаютъ заблаговременно, и, въ день постриженія, собираются въ Лѣснинскую обитель въ значительномъ количествѣ, даже въ будничное время. Такъ было, между прочимъ, 4-го Февраля сего года, въ день постриженія въ монашество одной изъ сестеръ Лѣснинской обители извѣстной путешественницы по св. мѣстамъ Палестины, сестры Параскевы, нареченной въ постригъ Надеждой. Обрядъ постриженія совершалъ на литургіи, послѣ малаго входа, настоятель Яблочинскаго монастыря, онъ-же благочинный монастырей Холмско-Варшавской епархіи, архимандритъ Германъ. Въ концѣ пострига о. архимандритомъ была сказана ново-постриженной глубоко-назидательная рѣчь.

Съ постриженіемъ въ монашество сестры Параскевы, Лѣснинская обитель приобрѣла себѣ скромную и просвѣщенную труженницу для блага православной церкви. Припоминаются радостныя минуты, когда во дни многолюдныхъ стеченій народа, видишь сестру Параскеву среди многочисленной толпы богомольцевъ, ведущую бесѣды то о христіанской жизни, то о святыхъ мѣстахъ Палестины—о Виоелемѣ, Назаретѣ, объ Иорданѣ—рѣкѣ, о Геосиманскомъ садѣ, о Голгоѣ и Гробѣ Господнемъ.

Свящ. *Іоаннъ Богдановичъ.*

### Весна въ Подляшѣ (въ Сѣдлецкой губ.).

Почти все подляшское русское населеніе—земледѣльческое; даже въ городахъ и мѣстечкахъ подляшане не оставили этого почетнаго и священнаго для нихъ занятія. Поэтому весна для здѣшняго крестьянина является самымъ желаннымъ временемъ года; когда пробуждается природа, пробуждается и духъ сельскаго населенія. До весны подляшанинъ досчитывается по недѣлямъ отъ рождественскихъ праздниковъ. Наступитъ „восьма“, т. е. восьмая недѣля по Рождествѣ, зима говоритъ „охма!“, когда же придетъ „девята“, „десята“, тогда говорятъ: „иды зима проклята“!

Первымъ предвѣстникомъ весны считается жаворонокъ, который, по народному повѣрью, на зиму превращается въ камешокъ и въ такомъ видѣ лежитъ гдѣ-нибудь подъ межей всю студеную зиму, только на Срѣтеніе оборачивается на другой бокъ. Но уже на шестой недѣлѣ по Рождествѣ онъ обращается къ сметуху, называя его братикомъ, и проситъ за него снѣтъ первую пѣсню веснѣ. На седьмой же недѣлѣ онъ самъ говоритъ: „сгину, пропаду, а самъ спиваты пойду“.

Слѣдующимъ вѣстникомъ весны является аистъ, хотя и говорятъ старики, что онъ всегда принесетъ на хвостѣ снѣгу, то-есть что послѣ прилета его еще долженъ быть снѣгъ. Аистъ—весьма уважаемая птица. Народная легенда повѣствуетъ, что аистъ произошелъ отъ человѣка, которому Господь повелѣлъ нѣкогда снести всѣхъ гадовъ въ море, приказавъ при этомъ не заглядывать въ мѣшокъ съ гадами. Но изъ любопытства тотъ человѣкъ развязалъ мѣшокъ, и всѣ гады расплозились по землѣ. Вотъ тутъ-то онъ и былъ превращенъ въ длинноногаго аиста, чтобы всю жизнь свою очищать землю отъ гадовъ. Убить аиста или разорить его гнѣздо—почитается грѣхомъ, и этого никто себѣ не позволяетъ. Даже слегка обидѣть аиста остерегаются, такъ какъ онъ будто бы можетъ принести головню съ огнемъ и изъ мести поджечь клуню. Большею частью аистъ строитъ гнѣздо на хлѣбныхъ сараяхъ, которые повыше. Хозяинъ нисколько не тяготеетъ гнѣздомъ аиста, еслибы оно даже грозило своею тяжестью обрушить ветхую крышу клуни. Это слѣдуетъ объяснить тѣмъ народнымъ повѣріемъ, что громъ никогда не можетъ ударить въ строеніе, на которомъ находится гнѣздо аиста. Но аистъ, остановившійся на хатѣ хотя бы для кратковременнаго отдыха, производитъ дурное впечатлѣніе на подляшанина, такъ какъ въ этомъ усматривается примѣта, что въ той хатѣ кто-то долженъ умереть. Непріятно также подѣйствуетъ на суевѣрнаго подляшанина и то, когда аистъ выбрасываетъ изъ гнѣзда птенца своего: это считается вѣрнымъ предзнаменованіемъ труднаго, голоднаго года. Между тѣмъ выброшенное изъ гнѣзда яйцо предсказываетъ годъ благополучный, урожай-

ный. Радостно, какъ давно видѣннаго знакома, привѣтствуетъ подляшанинъ аиста, увидѣвши въ первый разъ его весною. „Ой дай же, Боже, мни на здоровье, а тоби на веселое лито“! кричатъ ему и старые и малые. Но такъ радостно встрѣчаютъ аиста только въ томъ случаѣ, когда увидятъ его летящимъ, такъ какъ это предсказываетъ увидѣвшему здоровье на все лѣто. Когда же кому-либо случится увидѣть въ первый разъ аиста стоящимъ, то это почитается за дурной знакъ, по которому предугадываютъ болѣзнь и вообще неблагополучіе для увидѣшаго. Наблюдая, какъ аистъ съ каждой весной поновляетъ свое гнѣздо, народъ думаетъ, что онъ долженъ на сорокъ святыхъ (9-го марта) привести сорокъ ломинъ на гнѣздо. По народному понятію, аистъ непременно долженъ снести первое яйцо на Благовѣщеніе.

Ласточки также считаются пріятными вѣстницами весны. Подляшанинъ вѣритъ, что онѣ не улетаютъ въ „вирье“, т. е. въ теплыя страны, но сѣдившіеся ножками въ вереницу, проводятъ зиму въ водѣ—на двѣ колодцевъ, рѣкъ и прудовъ. Ласточка, какъ и аистъ, пользуется полнымъ уваженіемъ у сельчанъ: ее не ловятъ, гнѣзды не разоряютъ и въ особенности остерегаются разбивать и выпивать ея яички, такъ какъ думаютъ, что отъ этого могутъ напасть веснушки; послѣднее повѣріе, вѣроятно, вытекаетъ изъ того, что яичко ласточки покрыто розовыми точечками. Какъ бы то ни было, но народное повѣріе находитъ несомнѣнное вліяніе ласточки на красоту человѣческаго лица. Поэтому и привѣтствуютъ ласточку при первой встрѣчѣ съ нею весною такими словами: „на тоби чорнило, а дай мни билило“! и сыплютъ вельды за нею пескомъ.

Кукүшка—„зозуля“—тоже любимая птица. По понятію подляшанина, она начинаетъ „ковать“ лишь тогда, когда на деревьяхъ появляются листики, чтобы было ей чѣмъ закрыть глаза во время пѣнія. Если зозуля въ первый разъ „закуетъ“ кого съ деньгами, у того и цѣлый годъ не будутъ онѣ переводиться. Поэтому весною, когда ожидается появленіе зозули, каждый старается носить хоть копейку въ карманѣ, чтобы зозуля заковала при деньгахъ. Зозуля можетъ ковать только до Петрова дня; послѣ же этого времени она, по народному повѣрью, превращается въ ястреба и душитъ куръ, что между прочимъ видно изъ одной весенней пѣсни:

А вже тоби, зозуленько,  
Не довго коваты;  
По Петри ты будешь  
Куры хашаты.

Пресловутая масляница не отличается въ Подляшѣ никакими особенными обычаями; религіозный и расчетливый подляшанинъ не чувствуетъ ее ни блинами, ни разгуломъ. Масляница здѣсь проводится даже тише, чѣмъ предшествовавшій мясоѣдъ, когда

много свадебъ. Главная особенность масляницы состоитъ лишь въ томъ, что въ это время много ѣдятъ масла и сыру. Эти продукты начинаютъ заготовлять еще отъ Петрова поста и заботливо сохраняютъ до масляницы. Съ наступленіемъ же масляницы, вносятся изъ коморы въ хату кадки съ масломъ, да корзины съ сухеными сырами, и всѣ члены семьи ѣдятъ тогда, сколько душѣ угодно. Масло и сыръ почитаются какъ бы необходимыми принадлежностями масляницы. Даже бѣднякъ, не имѣющій коровы, и тотъ старается достать этихъ продуктовъ для своей семьи на время масляной недѣли. Зато запусы, т. е. заговѣны передъ Великимъ постомъ, особенно въ прежнее время, справлялись довольно шумно. Для этого деревенская молодежь занимала музыку и отправлялась въ корчму. Здѣсь происходило гуляніе до поздней ночи; здѣсь же взрослые нарни угощали дѣвушекъ пивомъ, за что тѣ опять обязаны были дарить имъ красныя яйца въ пасхальные праздники. Послѣдній обычай и до сихъ поръ почти вездѣ соблюдается, съ тою однако разницею, что дѣвушекъ угощаютъ пивомъ чаще всего не въ корчмѣ, а по домамъ. Первый день Великаго поста или „встунникъ“ былъ праздникомъ для взрослыхъ, въ особенности для замужнихъ женщинъ. Этотъ день онѣ большею частью проводили въ корчмѣ и „полоскали“ зубы, т. е. пили водку, чтобы промыть зубы послѣ скоромной пищи. При этомъ многія приносили съ собою постную закуску, которою угощали и мужей. Тутъ же въ корчмѣ происходило и смаленіе колоды, состоявшее въ томъ, что въ корчму втаскивалось бревно, на которое садились пьяныя бабы и прями; между тѣмъ мужчины старались мѣшать имъ въ этомъ, отчего происходила довольно противная свалка. Затѣмъ на колодѣ жгли паклю. Но съ вздоржаніемъ водки этотъ обычай значительно ослабѣлъ, и теперь его можно наблюдать развѣ только въ южной половинѣ Влодавскаго уѣзда.

Великій постъ набожный подляшанинъ проводитъ тихо и скромно. Нѣкоторые дни онъ отличаетъ прадѣдовскими обычаями, но эти обычаи тоже не выходятъ за предѣлы скромности. Такъ напр. во Влодавскомъ уѣздѣ на сорокъ святыхъ пекутъ „сорокуну“ или маленькіе хлѣбцы; при чемъ болѣе зажиточные готовятъ такихъ хлѣбцовъ до сорока штукъ, по числу чествуемыхъ мучениковъ. На Благовѣщеніе пекутъ изъ тѣста подобіе земледѣльческихъ орудій—сохи, бороны, косы, серпа, а также „боценову голѣну“, т. е. нѣчто похожее на ногу аиста. Въ среду крестопоклонной недѣли соблюдается обычай перебиванія поста. Впрочемъ, это не болѣе, какъ шалость молодежи, состоящая въ томъ, что старый горшокъ наполняется золою и разбивается вечеромъ о стѣны или двери, чтобы напугать хозяевъ.

Юрья или Георгія 23 апрѣля считаютъ вполне весеннимъ праздникомъ. Въ этотъ день пекутъ караваи

или юрки. Хотя юрки и называются во многих мѣстностяхъ коровами, но они нисколько не похожи на коровий свадебный: это небольшой хлѣбецъ, на которомъ положенъ изъ тѣста крестъ. Завернувши въ полотенце юрокъ, хозяинъ, перѣдко со вѣтъ семействомъ, идетъ осматривать озимые посѣвы или, какъ говорятъ, катать юрокъ по житѣ. Если къ Георгіеву дню на столько поднялась рожь, что юрокъ можетъ сиряться, то это означаетъ, что урожай будетъ хорошій. По погодѣ Георгіева дня угадываютъ также и погоду всего лѣта: если на Юрья до полудня дождь, а послѣ—погода, то первая половина лѣта будетъ мокрая, а другая—сухая, и наоборотъ. Когда же цѣлый день на Юрья идетъ дождь или цѣлый день погода хорошая, то таково будетъ и все лѣто.

Но обратимся къ пасхальнымъ праздникамъ, съ которыми подляшанинъ соединяетъ немало обычаевъ. Вербное воскресенье, особенно если къ этому времени распустилась верба, подляшанинъ встрѣчаетъ съ радостью, какъ вѣстника желачнаго Великодня. Весело молодежь бьетъ другъ дружку освященной вербой, скороговоркой приговаривая:

Не я бью, верба бье,  
За тыждень Великдень  
Будь не лививый, не сопливый,  
До работы поспипливый!

Затѣмъ вся недѣля проводится въ приготовленіяхъ къ Великодню. Между тѣмъ ребятишки мастерятъ трещетки, трескомъ которыхъ оглашаютъ воздухъ вокругъ церкви въ послѣдніе дни поста, когда молчатъ колокола. Въ великую субботу освящаются пасхальные яства, между которыми почетное мѣсто занимаютъ яйца, паска и печеный поросенокъ съ кускомъ хрѣна въ зубахъ. Святить эти кушанья на столѣ не принято; ихъ обыкновенно складываютъ въ соломяныя коробки, гдѣ они и хранятся до окончательнаго израсходования. При ѣдѣ „свячнаго“ больше всего остерегаются раструсить крупинки отъ него. По народному повѣрью, если мышь подберетъ такую крупинку, то она превращается въ летучую мышь. Первый день Пасхи проводятъ тихо, и въ этотъ день не принято заходить въ чужой домъ. Зато съ наступленіемъ второго дня или, какъ здѣсь говорятъ, „волочевника“, начинаютъ ходить по гостямъ, играютъ „въ кумки“ красными яйцами и поютъ „великодныя“ пѣсни. Пѣсни эти называются великодными собственно потому, что ихъ начинаютъ пѣть съ пасхальныхъ праздниковъ. По своему же содержанію онѣ не имѣютъ никакого отношенія къ великому христіанскому празднику; это чисто бытовья весеннія пѣсни, отчего ихъ и называютъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ просто веснѣвыми или веснянками.

Пѣть на Пасху веснянки — составляетъ главный обычай подляшанъ. Если кому-либо случалось въ весеннее время проѣзжать изъ мѣстности, населенной

мазурами,—въ Подляшьѣ, тотъ не могъ не замѣтить, что попалъ въ совершенно иную страну, въ область пѣвучаго малороссійскаго племени. Здѣсь до позднихъ сумерковъ селенія оглашаются хорами веснянокъ, нерѣдко сопровождающихся хороводными играми. Поютъ и играютъ обыкновенно только взрослые дѣвушки, собравшись группами на деревенской улицѣ. Въ играхъ дѣвушки избѣгаютъ участія мужчинъ, и мужскія роли исполняютъ сами дѣвушки.

По народному повѣрью, пѣсни сочиняются челоукоподобными существами, живущими въ морѣ. Существа эти головой и грудью похожи на женщину, но оканчиваются рыбьимъ хвостомъ. Они по временамъ собираются на островахъ и поютъ свои дневныя пѣсни, которыя украдкой перенимаютъ и люди. Это, очевидно, отголосокъ мифа о сиренахъ. Прислушиваясь къ веснянкамъ въ разныхъ мѣстностяхъ, легко можно замѣтить, что одна и та же пѣсня сохраняетъ только главную тему; поютъ же ее даже въ одной деревнѣ на разные варианты. Болѣе устойчивымъ является напѣвъ, но и онъ имѣетъ разные отгѣнки въ разныхъ мѣстностяхъ; при чемъ нерѣдко случается и такъ, что въ одной мѣстности поютъ на извѣстный напѣвъ одну пѣсню, а въ другой мѣстности на тотъ же напѣвъ поется совершенно иная пѣсня. Какъ по напѣву, такъ и по содержанію, веснянки несравненно интереснѣе свадебныхъ, напримѣръ, пѣсень, которыя поются болѣею частью подъ одинъ напѣвъ, между тѣмъ какъ веснянки отличаются разнообразіемъ напѣвовъ и содержаніемъ. Въ иныхъ мѣстностяхъ ихъ начинаютъ пѣть съ наступленіемъ теплыхъ весеннихъ дней; но такъ какъ обыкновенно съ началомъ весенняго времени совпадаетъ великій постъ, то религиозные подляшане откладываютъ свои мірскія увеселительныя забавы до Пасхи. Зато со второго дня пасхальныхъ праздниковъ и до проводной недѣли веснянками оглашаются всѣ подляшскія деревни, исключая мѣстности окончательно опояченныя. Послѣ проводной недѣли снова онѣ смолкаютъ, а по Воснесеніи пѣть ихъ почитается и вовсе грѣхомъ.

Припѣвъ въ пѣснѣ „Ды ды Ладо“, несомнѣнно, означаетъ названіе древне-славянскаго божества Дидь-Ладо, о которомъ сохранилось воспоминаніе и въ великорусскихъ народныхъ пѣсняхъ. То же значеніе, вѣроятно, имѣетъ и выраженіе „Дынь-ды-ла“, такъ же встрѣчающееся въ припѣвахъ весеннихъ пѣсень подляшанъ.

При этомъ считаемъ необходимымъ сказать, что многія изъ подляшскихъ веснянокъ теперь уже признаются устарѣвшими и забрасываются, забываются; при чемъ эта участь постигаетъ пѣсни наиболѣе содержательныя. На смѣну же имъ являются новыя пѣсни, болѣею частью въ видѣ фривольныхъ краковяковъ, подлаживаемыхъ подъ напѣвы старинныхъ пѣсень. Не говоря уже о ихъ текстѣ, представляю-

щемъ непріятную смѣсь польскаго и малорусскаго нарѣчій, новомодныя пѣсни и въ отношеніи своего содержанія стоятъ не въ примѣръ ниже старинныхъ подляшскихъ веснянокъ, полныхъ глубокаго смысла и поэзіи. Это, быть можетъ, происходитъ отъ того, что современная жизнь подляшанина уже не представляетъ тѣхъ условій, которыя вдохновляли его въ былое время; а быть можетъ, теперешнее поколѣніе подляшанъ уже не обладаетъ и поэтическимъ чувствомъ своихъ предковъ.

*Сорока.*

## Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ<sup>1)</sup>.

### I.

Его Императорское Величество благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своемъ въ 1891 г., въ бытность Наслѣдникомъ Престола, черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоудбно было вспомнить о Лично имъ видѣнной и перечувствованной нуждѣ въ Сибири церквей, и, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено; за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Божѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры, со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро приумножаться и расти.

<sup>1)</sup> На республиканіе этой записки послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Въ это время изъ Тобольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздавался прізывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшенія, которыхъ русскій челоѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги коммисіею рѣшено было помочь Тобольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи; затѣмъ потребовались большіе отпуски на поселки Томской губерніи и Акмолинской области, куда хлынула переселенческая волна.

За всѣми этими расходами, нужда въ церквахъ на станціяхъ по линіи Сибирской дороги оставалась неудовлетворенною.

Построенный по мысли Преосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго вагонъ-церковь, удовлетворяя назрѣвшей потребности, не въ состояніи, однако, замѣнить недостатокъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадноты протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожныя служащіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церквей при станціяхъ и по подпискѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги инженеромъ Межениновымъ, начали собираться средства на постройку церкви, въ память въ Божѣ почившаго Императора Александра III, въ с. Кривоцековѣ, у начала Средне-Сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городское поселеніе Ново-Николаевскъ. На этотъ храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше пожалованъ потребный лѣсной матеріалъ и 5,000 р. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работъ по сооруженію сего храма поступило 15,000 р. отъ Московскихъ благотворителей супруговъ Баявыхъ. Однако для полнаго окончанія этой постройки нужно всего еще около 30,000 р.

Одновременно съ симъ, усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго приступлено къ сооруженію церквей на станціяхъ Татарская и Каинскъ, благодаря двумъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Лѣтомъ 1896 года въ мою поѣздку, предпринятую для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго вопроса въ Сибири, я имѣлъ случай побывать на всѣхъ станціяхъ Западно и Средне-Сибирской дороги. Посмотрѣвъ, въ какой дали отъ церквей и от-

чужденности отъ этого цивилизованнаго міра живетъ станціонное населеніе, я убѣдился въ неотложной необходимости дать если не всѣмъ станціямъ, то важнѣйшимъ изъ нихъ, наиболѣе люднымъ, при которыхъ имѣются коренныя или оборотныя депо, средства на сооруженіе храмовъ, почему и рѣшено было вновь поступающія пожертвованія обращать на возведеніе церквей при станціяхъ.

Въ виду этого, зимою 1896 г., заготовлены были проекты, а съ весны 1897 г. приступлено къ сооруженію храмовъ и церковныхъ зданій на главнѣйшихъ станціяхъ Сибирской линіи.

Начальникъ Западно-Сибирской и строитель Средне-Сибирской дорогъ, инженеры Павловскій и Меженниковъ, со своими сотрудниками, принялись за работы съ полною энергіею, причѣмъ свыше 12,000 руб. было собрано на это святое дѣло среди служащихъ на упомянутыхъ дорогахъ. 5 іюня при мнѣ совершена была закладка церкви, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, на станціи Челябинскъ — пріемномъ пунктѣ Великаго Сибирскаго пути. На станціи Татарской я имѣлъ счастье присутствовать уже на богослуженіи. Отчасти до моего проѣзда въ Восточную Сибирь, а частью послѣ заложены были храмы на станціяхъ: Макушино, Иссыль-Куль, Омскъ, Обь, Тайга, Ольгино и Петрушково.

На обратномъ пути я засталъ дѣло сооруженія станціонныхъ церквей значительно подвинувшимся впередъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ храмъ на станціи Каинскъ освященъ 18 декабря, а церкви Челябинская Макушинская, Иссыль-Кульская будутъ освящены въ ближайшемъ будущемъ. Церкви въ Ольгинѣ и Петрушковѣ вчернѣ закончены. Въ Ново-Николаевскѣ и на станціи Таежной каменная кладка храмовъ доведена до сводовъ. Последне-названная церковь въ Тайгѣ представляетъ собою счастливое исключеніе среди прочихъ строящихся на линіи церквей. Постройка ея вполне обеспечена пожертвованіемъ А. М. Новикова. Кромѣ того на особое пожертвованіе на станціи Обь строится вторая церковь во Имя Св. Даниила въ виду отдаленности станціи отъ центра возрастающаго города. Равнымъ образомъ, на станціяхъ Зима, Елань и Половина проектируются церкви.

На ст. Боготолъ заготавливается матеріалъ для сооруженія сотаго, въ общемъ счетѣ предпринятыхъ къ сооруженію въ районѣ дороги храмовъ, во имя Святителя Николая Чудотворца Мирликійскаго на пожертвованія, поступающія отъ особъ нашей церковной іерархіи.

Большинство перечисленныхъ храмовъ нуждается въ средствахъ на достройку. Размѣры, предполагаемые для церквей при составленіи смѣтныхъ исчисленій оказались недостаточными, пришлось строить болѣе помѣстительныя храмы, и расходъ этотъ мо-

жетъ быть покрытъ только новыми пожертвованіями. Кромѣ того при всѣхъ церквяхъ необходимо возвести дома для причтовъ и помѣщенія для школъ, средствъ для выполненія этихъ работъ также не имѣется.

Наконецъ, крайне нужна церковь при станціи Петропавловскъ. Здѣсь, среди иновѣрцевъ, вблизи города, почти сплошь заселеннаго магометанами, предположено воздвигнуть храмъ во Имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, Имя которой носитъ Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна.

Всего въ районѣ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 107 церквей. Стоимость ихъ исчисляется, по приблизительному расчету, свыше 700,000 рублей. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется на лицо 482,000 р., слѣдовательно недостаетъ на достройку 220,000 р. Въ дѣйствительности эта послѣдняя сумма на много больше, такъ какъ значительная часть наличности въ 92,000 р. имѣетъ опредѣленное назначеніе и не можетъ быть обращена на пополненіе денегъ недостающихъ на постройку начатыхъ церквей.

Въ числѣ строящихся церквей сооружается на Забайкальской дорогѣ, служащей продолженіемъ Средне-Сибирской линіи, на счетъ фонда Имени Императора Александра III—только одна церковь, на большой станціи Хилокъ, при которой возникаетъ поселеніе, несомнѣнно имѣющее будущность. 1 августа минувшаго 1897 г. я имѣлъ счастье присутствовать на торжествѣ закладки этого храма, во Имя Святителя Николая Чудотворца и Царицы Александры, возвышающагося на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастье получить слѣдующій отвѣтный Высочайшій отзывъ: „Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуетъ. НИКОЛАЙ“.

Нынѣ поступило отъ жены генераль-маіора Кукель 10,000 р. для приступа къ сооруженію еще одного храма по Забайкальской линіи.

## II.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что неоскудѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и статистическими данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 г.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно-правственнаго просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Обѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ „дацанахъ“, перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, и твердо вѣрю, раздѣлить со мною всякій истинно русскій человекъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в. при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, Бурята и Тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами—послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была признана весьма рано и уже въ 1681 году, на соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкальѣ проповѣдниковъ „добрыхъ и учительныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и миллионы послѣдователей, среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, не смотря на болѣе, чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77%, а въ православіе только 8,9%.

Затѣмъ, (съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,2%, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9% и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 г., по впервые собранымъ официаль-

нымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою „Бандидо-Хамбою“, число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5,545.

Въ 1853 г., количество штатныхъ ламъ было ограничено 285, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но за то пештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10%, всего инородческаго некрещеннаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ усиліе христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ВЪ ЗАЩИТУ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ.

Выпускъ II. Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; I ч. = 560 стр.; II ч. = 186 стр.).

Протоіерея Іоанна Петропавловскаго.

Часть первая.

Собраніе апологетическихъ статей, оправдывающихъ Христіанство въ его главнѣйшихъ основаніяхъ и существенныхъ сторонахъ противъ нападеній на него новѣйшаго невѣрія.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

*Предисловіе.* Статьи: I. Атеизмъ и вѣра въ Бога въ ихъ сравнительномъ обзорѣ съ ихъ исторической, психологической и логической точекъ зрѣнія. II. Материализмъ: несостоятельность его по отношенію къ вопросу о происхожденіи матеріи и образованіи міра. III. Саморазложеніе материализма. IV. Два міра—видимый и невидимый. V. Древность и происхожденіе человѣческаго рода. VI. Геологическія изслѣдованія о человѣкѣ. VII. Человѣкъ и животное: сходство и различіе между человѣкомъ и животнымъ. VIII. Самостоятельность и безсмертіе человѣческой души. IX. Религія вообще и христіанство въ частности въ ихъ существѣ и главнѣйшихъ проявленіяхъ. X. Сверхъ-естественное Откровеніе. XI. О промыслѣ Божіемъ. XII. Естественныя законы, чудеса и молитвы. XIII. Богочеловѣчскій образъ Іисуса Христа. XIV. Достоверность Евангельской исторіи Господа нашего Іисуса Христа и несостоятельность гипотезы о мнѣшескомъ содержаніи Евангелій. XV. Христіосъ и христіанство въ исторіи. XVI. Абсолютное удовлетвореніе всѣмъ высшимъ стремленіямъ человѣческаго духа въ христіанствѣ. XVII. Значеніе крестной жертвы Спасителя. XVIII. О чудесахъ нашего Господа. XIX. О воскресеніи Іисуса Христа. XX. Христіанство, Церковь и Православіе въ ихъ взаимоотношеніи. XXI. Къ вопросу о публичныхъ богословскихъ чтеніяхъ (Запросы времени по отношенію къ православно-христіанской апологетикѣ).

Часть вторая.

Конспективный очеркъ системы Христіанской Апологетики.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

*Введеніе:* а) Значеніе апологетики въ цѣлой системѣ богословскихъ наукъ; б) возможность строго-научнаго оправданія

христианства, какъ безусловно-истинной религии; в) необходимость оправданія христианства въ видѣ особой науки въ ряду другихъ богословскихъ наукъ; г) необходимость апологетики; особенно въ настоящее время; д) общая задача апологетики; е) методъ Христианской апологетики.

### I. Отдѣлъ философскій.

*Главы:* I. О Богѣ; II. Идея міра; III. Идея или названіе чело́вѣка; IV. Религія, ея происхожденіе и сущность; V. Условія правильного развитія религіи въ первобытномъ чело́вѣкѣ; VI. Свобода воли и грѣхопаденіе чело́вѣка; VII. Условія правильного религіознаго развитія чело́вѣчества послѣ его грѣхопаденія; VIII. Необходимость продолжительнаго историческаго приготовленія чело́вѣчества къ абсолютно-истинной религіи; IX. Два неизбѣжныхъ пути приготовленія чело́вѣчества къ безусловно-истинной религіи: естественный и сверхъестественный; X. Сверхъестественное откровеніе: его возможность въ разнообразныхъ формахъ; XI. Возможность сверхъестественнаго откровенія со стороны его содержанія; XII. Пророчество и чудеса, какъ составныя части сверхъестественнаго приготовленія ко спасенію. Заключительныя явленія въ исторіи приготовленія чело́вѣчества ко спасенію и характеристическіе признаки безусловно-истинной религіи.

### II. Отдѣлъ историческій.

*Главы:* I. Первоначальный видъ религіи чело́вѣчества; II. Происхожденіе и развитіе язычества; III. Отношеніе языческихъ религіи древности и Ветхаго За́вѣта къ абсолютно-истинной религіи; IV. Абсолютно-истинная религія чело́вѣчества—христианство.

*Склады книги:* у издателя *И. Е. Ефимова*, Бол. Якимянка, собств. домъ, и у автора, Каретн. р. у Спаса на Пескахъ, прот. *Г. Д. Петропавловскаго*. Цѣна книги 3 р., съ перес. 3 руб. 25 коп.

## СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ

журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1898 г.

I. Общецерковная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ орудіи приходской миссіи. Свящ. *Г. Б. Фуделя*. II. Миссіонерскіе духовные гимны какъ противосектантская мѣра. Прот. *Г. Виноградова*. III. О христианствѣ въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссій. Э. Я. IV. Митрополитъ московскій Филаретъ о расколѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ. V. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Заслуж. орд. проф. Казан. акад. *Н. И. Ивановскаго*. VI. Архимандритъ Павелъ прусскій и его противораскольничья дѣятельность. *Н. Беренскаго*. VII. Секта мормоновъ. Свящ. *А. И. Матюшинскаго*. VIII. Мечта о золотомъ вѣкѣ (очерки изъ жизни толстовцевъ) *С. Бранницкаго*. IX. Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изуверовъ. Свящ. *Г. Стрѣльбичкаго*. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. X. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованье третье о составѣ церкви Христовой. Сводъ библейскихъ текстовъ. XI. Мои двухнедѣльные миссіонерскіе бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Шведовымъ. Саратов. епарх. мис. о. *Шалкинскаго*. XII. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванныя ею думы. *М. В. Гнѣвушева*. XIII. Чистосердечная повесть крестьянина — штундиста о своихъ заграничныхъ приключеніяхъ. XIV. Невинная жертва свирѣпаго раскольничьяго изуверства. Свящ. *А. Любарскаго*. XV. Миссіонерскіе запросы и отвѣты. 1) Гдѣ въ Свящ. Писаніи Новаго За́вѣта разрѣшается ѣсть свиное мясо. О. Ол.—ва. 2) Недоразумѣнія священника раскольничьяго прихода свящ. *Дложевскаго*. 3) Можно-ли священнику руко-

водствоваться данными всеобщей переписи для своей документальной приходской регистраціи раскольниковъ. Свящ. *Викт. Преображенскій*. XVI. Миссіонерство, секты и расколѣ. (Хроника). Миссіонерскіе итоги истекшаго 1897 г. Отрядныя попытки и начинанія въ области внутренней миссіи. Выдающіяся явленія и событія. Казанскій миссіонерскій съѣздъ и его значеніе. Синодальная коммиссія для административной разработки матеріаловъ съѣзда. Выдающіяся распоряженія по миссіонерству высшей духовной власти и епархіальной. Прошлогоднія сектантскія разъясненія и судебныя рѣшенія по вопросу расколовосектантства. Сектантское разъясненіе о баптизмѣ и вызываемыя имъ въ штундѣ надежды и вредное для миссіи возбужденіе. XVII. Кіевская администрація и борьба со штундою за послѣдніе 8 лѣтъ. В. С. XVIII. Заграничныя миссіи и сектантство. Два слова къ читателямъ. Католич. миссіи и ея завоеванія во всѣхъ частяхъ свѣта. Баптизмъ и миссіонерск. Гамбургская семинарія. Изъ письма русскихъ штундистовъ къ заграничнымъ братьямъ. П. Петрушевскаго. XIX. Библиограф. отзывы о книгахъ: 1) Прот. *Д. А. Тихомирова*. „Курь основнаго Богословія“. Проф. универ. св. Вл. св. П. *Свѣтлова*. 2) *А. П. Лопухина*. „Незачисленныя въ евангеліи изреченія Христа Спасителя“. С. *Потѣхинъ*. 3) „Мысли протоіерея о Г. И. Сергіева о различ. предм. христ. вѣры и нравственности“. 4) Свящ. *И. Легатова*. „Бесѣды о церкви и таинствахъ и исправленіи книгъ“ С. *Потѣхинъ*. 5) Прот. о. *Д. Соколова*. „Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусск. у., Калужск. губ.“ П. *Козицкій*.

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ Г. Ю. ДОРОЖИНСКАГО

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Переливка 4 руб. съ пуда. Новые колокола—по 16 р. за пудъ съ доставкой. 10-ти лѣтняя гарантія. При переливкѣ допускается разсрочка платежа по соглашенію.

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. ВЛОДКОВСКАГО

Въ гор. Венгровѣ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола Цѣны весьма умѣренныя; съ разсрочкою платежа.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Маршрутъ обзорѣнія церковей Холмскаго, Красноставскаго, Замостскаго, Бѣлгорайскаго и Яновскаго уѣздовъ, Люблинской губ., Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Люблинскимъ. — Уставъ причетнической школы при Яблочинскомъ Свято-Онуфріевскомъ монастырѣ. — Программа повторительнаго курса Закона Божія въ причетнической школѣ при Яблочинскомъ Свято-Онуфріевскомъ монастырѣ. — Отъ Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря. — Отдѣлъ II. Нѣсколько словъ о времени кончины епископа Холмскаго Харитона и названія его „Угровецкимъ“. — Поправка въ статью г. Ольховскаго: Устройство епархіальнаго управленія въ Холмской епархіи (1596—1875). — Устройство епархіальнаго управленія въ Холмской епархіи, сосредоточенное при Холмскомъ каедральному Рождество-Богородицкомъ соборѣ во времена уни Западно-русской церкви съ Римскою (1596—1875 г.) (окончаніе). — Изъ Холма, Люблинской губерніи. — Изъ Лѣсны, Сѣдлецкой губ. — Весна въ Подляшѣ, въ Сѣдлецкой губ. — Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *А. Ковальницкій*.

Печатать дозволяется.—Варшава, 28 февраля 1897 года. — Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Н. Чеховичъ*.  
Тинографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.