

ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 8-й.

26-го Февраля 1911 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТАВРОСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ПРЯЖОБЫ



№ 8

26 ФЕВРАЛ.
1911 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и до ставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Малаго Гагарина, Моршанскаго у., заштатный священникъ с. Озерокъ, Козловскаго у., Василий Пѣвницкій, 15 фев.; на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Верхняго Чуева, Борисоглѣбскаго у., и. д., учитель Посѣвкинскоя ц.-приходской школы, того же у., Акимъ Бочаровъ, 11 фев.; къ церкви с. Шапкина, того же у., безмѣстный диаконъ

с. Терноваго, Козловскаго у., Владимиръ Софійскій, 14 февраля; къ церкви с. Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда, окончившій миссіонерско-псаломщическую школу Александръ Трескинъ, 15 февраля; къ церкви с. Поташьева, Елатомскаго у., бывший воспитанникъ IV кл. Тамбовской духовной семинаріи Степанъ Крестелевскій, 16 февраля; къ церкви с. Стандрова, Темниковскаго у., и. д., бывший воспитанникъ I кл. Тамбовской духовной семинаріи Дмитрій Процвѣталовъ, 17 февраля; къ церкви с. Бахарева-Болотино, Тамбовскаго у., возвратившійся съ военной службы псаломщикъ того же села Георгій Бѣляевъ, 15 февраля.

Перемѣщены: согласно прошенію—священникъ села Малаго-Гагарина, Моршанскаго у., Алексѣй Воскресенскій къ церкви с. Ольховъ, того же у., 10 февраля; діаконовъ с. Верхней Матренки, Усманскаго у., Порфирій Москалевъ къ церкви с. Кочетовской слободы, Козловскаго у., 11 февраля.

Освобожденъ отъ должности казначея опредѣленный 8 января сего года во священники къ церкви с. Керши, Тамбовскаго у., Александръ Кременецкій, 15 февраля.

Уволенъ отъ должности: въ административномъ порядкѣ—псаломщикъ с. Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаилъ Романовскій, 8 февраля; *согласно прошенію*—псаломщикъ Крестовоздвиженской п. г. Козлова Леонидъ Никольскій, 16 февраля.

Уволенъ за штатъ: согласно прошенію—псаломщикъ с. Верхняго Чуева, Борисоглѣбскаго у., Дмитрій Тарбѣевскій, 11 февраля; псаломщикъ с. Стандрова, Темниковскаго у., Петръ Третьяковъ, 17 февраля.

Исключаются изъ списковъ, за смертію, заштатные: священникъ с. Квасова, Елатомскаго у., Прокошій Добро-

хотовъ, умеръ 18 января; *діаконъ* с. Плосковой Дубровы, Моршанскаго у., Василій Ненароковъ, умеръ 12 января; *псаломщики*—с. Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго у., Алексѣй Никольскій, умеръ 30 декабря 1910 г.; с. Ульяновки, Кирсановскаго у., Иванъ Дубровскій, умеръ 17 января; с. Яблоновца, Липецкаго у., Георгій Малинъ, умеръ 25 января.

Назначены на должности помощника благочиннаго: по 3 Усманскому округу священникъ с. Бороваго *Іоаннъ Воскресенскій*, по 3 Моршанскому округу священникъ села Дѣльной Дубровы *Петръ Кочемировскій* и 3 Елатомскому округу священникъ с. Просяныхъ Полянъ *Павелъ Казанскій*.

Уволены, согласно прошеніямъ, отъ должности помощника благочиннаго 3 Усманскаго округа священникъ *Іоаннъ Кременецкій* и 3 Елатомскаго округа священникъ *Андрей Политовъ*.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 3 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2588.
- 2) При церкви с. Дерябкина, Спасскаго у., свободно съ 6 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ земли 34 дес., д. м. п. 996; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія съ казны.

3) При церкви с. Нестерова, Елатомскаго у., свободно съ 18 января; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 39 дес., д. м. п. 973.

4) При церкви с. Димитріева Усада, Спасскаго у., свободно съ 20-го января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 64 дес., д. м. п. 1307; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

5) При церкви с. Рождественскихъ Подворокъ, Тамбовскаго у., свободно съ 5 февраля; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 71 дес., д. м. п. 2184.

6) При церкви с. Питерскаго, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 5 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщ., земли 91 дес., д. м. п. 1259.

7) При церкви с. Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 5 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 24 дес., д. м. п. 908.

8) При церкви с. Керши, Тамбовскаго у., свободно съ 15 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 741.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви села Матчи, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 5-го декабря 1910 года, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 58 дес. (20 дес. неудобной), д. м. п. 875.

2) При церкви с. Ардабьева, Елатомскаго у., свободно съ 14 января; причта по штату положено: священникъ, діак. и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1237.

3) При церкви с. Богдановки, Спасскаго у., свободно съ 21-го января; причта по штату положено: священникъ,

діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 956, кромѣ того причтъ получаетъ ежегоднаго пособія отъ казны въ размѣрѣ 550 рублей.

4) При церкви с. Новосельцева, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 22-го января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 861.

5) При церкви с. Грязнуши, Тамбовскаго у., свободно съ 22-го января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и три псаломщика, земли 62 дес., д. м. п. 3902 православныхъ и 197 сектантовъ.

6) При церкви села Инжавинья, Кирсановскаго у., свободно съ 5 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 63 дес., д. м. п. 2958.

7) При церкви с. Березовки-Архангельской, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 5 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 37 дес., д. м. п. 1186, въ томъ числѣ 90 хлыстовъ; причтъ получаетъ 600 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

8) При церкви с. Старога Бадикова, Спасскаго у., свободно съ 7 февраля, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1095; причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

9) При Благовѣщенской церкви с. Большого Гагарина, Моршанскаго у., свободно съ 8 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 37 дес., д. м. п. 1335.

10) При церкви с. Верхней Матренки, Усманскаго у., свободно съ 11 февраля; причта по штату положено: свя-

щенникъ, діаконъ и два псаломщика, земли 36 дес., д. м. п. 2055.

Псаломщическія мѣста:

1) При Крестовоздвиженской кладбищенской церкви города Козлова; свободно съ 16 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика.

Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церкви села: 1) Бреславки; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, при церквахъ сель: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина въ Моршанскомъ уѣздѣ, при церквахъ сель: 6) Алкуженскихъ Борковъ, 7) Егоровки; въ Шацкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 8) Каверина и 9) Носинъ; въ Темниковскомъ уѣздѣ, при церкви 10) с. Нароватова; въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви 11) с. Каменнаго; въ Кирсановскомъ у., при церквахъ сель: 12) Покровской Глуховки и 13) с. Мѣднаго.

ПРОТОКОЛЫ

Епархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Тамбовской епархіи за январскую сессию 1911 г.

(Продолженіе).

24. Затѣмъ идутъ разсужденія объ уничтоженіи розничной продажи въ лавкахъ, за что высказались преимущественно церковные староста, а священникъ о. Кедровъ возражаетъ, что уничтоженіе розничной продажи свѣчъ въ Епархіальныхъ лавкахъ преждевременно, такъ какъ еще много функционируетъ частныхъ свѣчныхъ заводовъ; это онъ основываетъ на томъ, что по его наблюденію

церковь, какъ очень близкая къ г. Тамбову, избавилась отъ фальшивой свѣчи только съ введеніемъ розничной продажи свѣчъ въ Тамб. епарх. лавкѣ. Церковный староста г. Юковъ предлагаетъ, — что церковные староста усиленно слѣдили въ церквахъ затѣмъ, чтобы тамъ не появлялись поддѣльныя свѣчи церезиновыя. Смотритель завода священникъ о. Поповъ находитъ уничтоженіе розничной продажи въ лавкахъ преждевременнымъ — во 1-хъ, потому, что у завода очень большой запасъ заготовленъ свѣчъ въ мелкой развѣскѣ и во 2-хъ потому, что розничная торговля въ лавкахъ ведется только еще 6 мѣсяцевъ, а Комитету желательно бы считаться съ годичнымъ результатомъ. Церковный староста Студеникинъ заявилъ, что мелочную торговлю прекратить въ лавкахъ, а запаса мелкой развѣски церковные староста съ удовольствіемъ возьмутъ по церквамъ.

Постановили: Розничную продажу свѣчъ въ Епархіальныхъ лавкахъ продолжать еще годъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 24 января 1911 года: «*Утверждается*». *Епископъ Кириллъ.*

25. По предложенію о. Предсѣдателя далѣе вырабатывается способъ для урегулированія хозяйства въ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ.

По сему вопросу высказываютъ свои соображенія: — священникъ о. Кедровъ предлагаетъ составлять смѣту по содержанію каждой лавки и представлять ее на утвержденія Комитету; священникъ о. Троянскій и о. Щеголевъ предлагаютъ просить Комитетъ завода обратить особое вниманіе на веденіе хозяйства лавокъ; священникъ о. Багрянскій рекомендуетъ при назначеніи завѣдующихъ Епархіальными лавками обращать вниманіе на то, чтобы

кандидаты на эти должности были болѣе свободны отъ другихъ служебныхъ обязанностей.

Постановили: Предложить о.о. завѣдующимъ составлять смѣту расхода на каждый годъ и для каждой лавки и представлять въ Комитетъ свѣчнаго завода.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства, отъ 24 января 1911 г. «*Утверждается*». *Еп. Кирилл.*

№ 5.

Утреннее засѣданіе 22 января.

Депутаты въ количествѣ 92 человекъ.

Предсѣдатель священникъ о. Іоаннъ Моршанскій.

Дѣлопроизводитель священникъ о. Михаилъ Соколовъ и о. Петръ Баталинъ.

26. Слушали докладъ Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу. Въ своемъ докладѣ Ревизіонный Комитетъ останавливаетъ особенное вниманіе на химической воскобѣлильнѣ при заводѣ и веденіи счетоводства въ конторѣ завода.

Изъ доклада о химической воскобѣлильнѣ ясно усматривается необходимость и полезность ея для завода, не смотря на дороговизну ея оборудованія и на большую стоимость отбѣлки воска химическимъ путемъ, противъ солнечной бѣлки. Воздавая должное химической воскобѣлильнѣ, Ревизіонный Комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказываетъ опасеніе и даже боязнь на тотъ случай, что секретъ химической отбѣлки воска извѣстенъ только одному лицу, главному мастеру при воскобѣлильнѣ. А что будетъ съ нею, если мастеръ вдругъ заболѣетъ? Умретъ, или просто уйдетъ съ завода? Эти и подобные вопросы, по

мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, далеко не праздные вопросы.

Послѣ обмѣна мнѣній по содержанію доклада Съѣздъ постановилъ: докладъ Ревизіоннаго Комитета о химической воскобѣлительнѣ принять къ свѣдѣнію, а Комитету свѣчного завода предложить—допустить второе лицо къ химику для обученія дѣлу химической отбѣлки воска.

На емъ постановленіи резолюція Его Пресвященства, отъ 24 января 1911 года: «*Утверждается*». [Еп. Кириллъ.

27. Изъ доклада Ревизіоннаго Комитета по веденію счетоводства въ конторѣ завода усматривается: а) что въ конторѣ работы очень много, а рабочей силы мало: б) существуютъ какія то ненормальныя отношенія между бухгалтеромъ завода и конторщиками, въ виду чего послѣдніе не всегда своевременно доставляютъ первому нужныя справки и свѣдѣнія. Все это тормозитъ конторское дѣло, записи и разноски по книгамъ дѣлаются не аккуратно, а главная книга (самая нужная для дѣла) ведется прямо таки не своевременно и т. д.

Заслушавъ объясненіе членовъ Комитета свѣчного завода и бухгалтера, а также и выслушавъ мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ по сему вопросу, Съѣздъ постановилъ:

а) разрѣшить Комитету свѣчного завода пригласить для службы въ конторѣ еще одно лицо съ содержаніемъ не свыше 35 руб. въ мѣсяць.

б) подчинить конторщиковъ, служащихъ по бухгалтеріи, бухгалтеру завода, а о недочетахъ съ ихъ стороны доносить Комитету свѣчного завода.

в) просить Комитетъ свѣчного завода принять къ свѣдѣнію и исполненію всѣ указанія, сдѣланныя Ревизіоннымъ Комитетомъ по веденію бухгалтеріи завода.

г) Отдѣлъ доклада Ревизіоннаго Комитета о порядкѣ представленія въ бухгалтерію ордеровъ на выдаваемые матеріалы изъ кладовой завода принять къ свѣдѣнію въ виду заявленія о. смотрителя о томъ, что жизнь завода не можетъ укладываться въ извѣстныя рамки, ибо не рѣдко приходится очень спѣшно выдавать матеріалы изъ кладовой на неотложный и непредвидѣнный ремонтъ машинъ—всякое замедленіе въ выдачѣ матеріаловъ можетъ вызвать нежелательную остановку въ работахъ завода.

д) Возникшій изъ преній вопросъ о прибавкѣ жалованья бухгалтеру завода рѣшить закрытою баллотировкою.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства, отъ 24 января 1911 года: «*Утверждается*». *Еп. Кириллъ.*

№ 6-й.

22 января 1911 года. Вечернее засѣданіе.

О.о. и г.г. депутаты были на лицо въ количествѣ 87, не присутствовали: священникъ *Петръ Знаменскій*, священникъ *Іоаннъ Доброхотовъ*, священникъ *Димитрій Константиновъ*, священникъ *Алексій Щеголевъ* и староста отъ г. *Морианска А. Наплековъ*. Предсѣдательствовалъ о. Димитрій Пospѣловъ, секретарями были: священникъ о. *Василій Софійскій* и священникъ о. *Сергій Красотинъ*.

28. Слушали: продолженіе доклада ревизіоннаго Комитета П. 4. Ревизіонный Комитетъ докладываетъ, что дѣло завода значительно улучшено, поэтому и сбытъ произведеній свѣчъ завода долженъ быть соотвѣтственно этому увеличенъ; на самомъ дѣлѣ получается не то. Этому мѣшаетъ плохая постановка дѣла въ свѣчныхъ епархіальныхъ лавкахъ и невнимательное отношеніе нѣкоторыхъ лицъ къ общеепархіальному дѣлу, отсутствіе у нихъ сознанія,

что свѣча, какъ даръ Богу, должна быть изъ чистаго пчелинаго воска. Въ приложенномъ при семь докладѣ болѣе подробно излагаются дефекты по свѣчнымъ лавкамъ и предлагается усиліе надъ ними контроля. Далѣе заслушана вѣдомость о количествѣ выбранныхъ мужскими монастырями епархіи свѣчъ и о количествѣ возвращеннаго ими огарка; заслушанъ докладъ ревизора свѣчныхъ церковныхъ ящиковъ по г. Моршанску. Изъ доклада усматривается, что по церквамъ г. Моршанска продолжаютъ торговать не епархіальной свѣчей, а нѣкоторые г.г. церковные староста, напр. староста Тюремной церкви, даже не считаютъ себя обязанными торговать исключительно свѣчей епархіальнаго завода.

Одинъ изъ церковныхъ старостъ г. Юковъ возбудилъ вопросъ объ уравниеніи цѣны свѣчи въ лавкахъ и въ церкви при розничной продажѣ. Онъ говорилъ, что необходимо свѣчу въ лавкахъ продавать въ розницу по той же цѣнѣ, по какой она продается въ церквахъ, тогда исчезнетъ конкуренція лавокъ съ церквами. Многіе г.г. церковные старосты съ этимъ мнѣніемъ согласились. Г. Григоровъ: «съ этимъ мнѣніемъ согласиться нельзя, тогда усилится торговля частныхъ заводовъ».

О. Смотритель разъясняетъ, что розничная продажа свѣчей въ епархіальныхъ лавкахъ съ той, именно, цѣлью и заведена, чтобы убитъ торговлю частныхъ заводовъ; о конкуренціи же епархіальныхъ лавокъ и церкви говорить не приходится, потому что тѣ и другія преслѣдуютъ однѣ и тѣ же цѣли.

О. Вороновъ возражаетъ г. Юкову. Торговля епархіальной свѣчей въ г. Темниковѣ (г. Юковъ староста церкви этого города) потому мало развита, что церковные староста въ большомъ количествѣ берутъ свѣчу изъ ча-

стныхъ заводовъ, чѣмъ изъ епархіальныхъ лавокъ, это подтверждается статистическими данными. Розничная продажа въ епархіальныхъ лавкахъ тогда можетъ быть уничтожена, когда всѣ церковные старосты будутъ брать свѣчу исключительно епархіальнаго производства; уравнивать цѣну на свѣчу и въ лавкахъ, и въ церквахъ не слѣдуетъ, а также не слѣдуетъ по церквамъ усиленно повышать цѣны. Прихожанинъ, если ему нужно будетъ много свѣчи, то онъ возьметъ ее въ лавкѣ и пусть, — тогда въ пользу церкви останется огарокъ отъ принесенной свѣчи.

Г. Юковъ возражаетъ, что огарокъ большой прибыли церкви не дастъ, такъ какъ епархіальный заводъ покупаетъ его слишкомъ по низкой цѣнѣ.

О. Израильскій говоритъ, что въ г. Липецкѣ нельзя обойтись безъ розничной продажи въ лавкахъ, потому что прихожанинъ не всегда можетъ достать епархіальную свѣчу въ церкви. Крестьяне берутъ свѣчу въ епархіальной лавкѣ въ розницу, но очень мало (поясняетъ цифрами). Если уничтожить розничную продажу въ епархіальныхъ лавкахъ, то будутъ покупать плохую свѣчу у частныхъ торговцевъ.

О. Предсѣдатель предложилъ на голосованіе — слѣдуетъ ли уравнивать цѣны на свѣчи при розничной продажѣ въ лавкахъ и въ церквахъ.

Большинствомъ голосовъ постановили: оставить торговлю въ прежнемъ положеніи.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 25 января 1911 г.: «*Утверждается*». *Еп. Кирилл.*

29. О. Предсѣдатель предлагаетъ собранію на обсужденіе, — «не найдетъ ли собраніе какихъ мѣръ для устраненія препятствій, тормозящихъ; расширение торговли

свѣчей епархіального производства?» при чемъ указаль на слѣдующія три препятствія:

1) Надъ епархіальными свѣчными лавками не было надлежащаго контроля,—значить первое препятствіе отсутствіе должнаго контроля.

2) Небрежное отношеніе сидѣльцевъ свѣчныхъ лавокъ къ дѣлу.

3) Сами г.г. церковные староста, конечно не всѣ, и причты своимъ несочувствіемъ мѣшаютъ обще—епархіальному дѣлу.

О. Предсѣдатель предлагаетъ для устраненія этихъ препятствій усилить контроль надъ лавками и вообще свѣчною торговлю.

О. Вороновъ настаиваетъ на усиленіе контроля надъ лавками. Существующій контроль—ненормальное явленіе,—по лавкамъ изрѣдка ѣздитъ съ цѣлью ревизіи одинъ изъ членовъ комитета свѣчного завода, но членъ Комитета не долженъ оставлять заводъ, это слишкомъ рискованно оставлять заводъ безъ нужнаго человѣка. Поэтому находить необходимымъ назначить спеціального контролера по свѣчнымъ лавкамъ епархіи; онъ же войдетъ въ составъ Комитета въ качествѣ 4 члена.

Г. Григоровъ съ нимъ соглашается, добавивъ, чтобы назначенный контролеръ дѣлалъ внезапныя ревизіи.

О. Басовъ возражаетъ о. Воронову, говоря, что о. Вороновъ желаетъ возстановить ревизію надъ ревизіей: лучше увеличить жалованье сидѣльцамъ, тогда вопросъ о контролѣ отпадаетъ самъ собой.

О. Богоявленскій, соглашаясь съ Григоровымъ и о. Вороновымъ, предлагаетъ обратить вниманіе на разныя торговыя предпріятія, гдѣ ведется строгая ревизія.

О. Басовъ настаиваетъ на томъ, что контролеръ не нуженъ, потому что завѣдующій лавокъ есть уже контролеръ.

О. Розановъ возражаетъ о. Басову, что если контролеръ не нуженъ, то зачѣмъ же они сами—члены Комитета ѣздили и производили ревизию по лавкамъ,—и что Басовъ самъ себѣ противорѣчитъ,—контролеръ нуженъ.

Г. Григоровъ съ ними соглашается.

О. Вороновъ возражаетъ о. Басову. Контроль нуженъ, разъ завѣдующіе свѣчныхъ лавокъ допускаютъ ошибки по торговлѣ, что подтверждено ревизорами свѣчныхъ лавокъ.

О. Предсѣдатель разъясняетъ, что вопросъ о назначеніи четвертаго члена Комитета свѣчного завода не можетъ быть рѣшенъ сейчасъ, какъ сложный вопросъ, почему и предлагаетъ сдать его въ избранную Комиссію изъ 3 священниковъ и 3 церковныхъ старостъ. Съѣздъ постановилъ: предложеніе принять.

Въ Комиссію избранными оказались: священникъ о. Евгений Кедровъ, священникъ о. Яковъ Вороновъ, священникъ о. Василій Богоявленскій, церковные староста: Григоровъ, Затонскій и Викторовъ.

На семь постановленій отмѣтка Его Преосвященства, отъ 25 января 1911 года: «*Смотрно*». *Еп. Кириллъ*.

30. П. 5. Слушали докладъ Ревизионнаго Комитета о томъ, что Комитетъ свѣчного завода при покупкѣ большой партіи воска не соблюдалъ формальностей, указанныхъ сессіей 1910 г., записывать всѣхъ лицъ, предлагавшихъ ту или другую партію воска, и не разъяснялось, почему останавливались на предложеніи этого, а не другого лица.

Постановили: Комитетъ свѣчнаго завода долженъ исполнять постановленіе Съѣзда, утвержденное Епархіальнымъ Начальствомъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 25 января 1911 г. «*Утверждается*». *Еп. Кириллъ.*

31. П. 6. Ревизіонный Комитетъ напоминаетъ Съѣзду о резолюціи Его Преосвященства на предложеніи Ревизіоннаго Комитета въ 1910 году о допущеніи 2 церковныхъ старостъ въ засѣданіе Комитета свѣчнаго завода (съ правомъ рѣшающаго голоса) при покупкѣ большихъ партій воска для завода.

Постановили: принять къ исполненію. Избранными оказались церковные старосты г. Тамбова: г. Затонскій и г. Степановъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 25 января 1911 г.: «*Утверждается*». *Еп. Кириллъ.*

32. П. 7. Ревизіонный Комитетъ доложилъ объ окончаніи срока службы предсѣдателя онаго Комитета священника Александра Ястребова.

Постановили: просить о. Ястребова продолжать службу, на что о. Ястребовъ изъявилъ свое согласіе. Отчетъ Комитета свѣчнаго завода за 1909 г. утвердить. Засѣданіе закрыто въ 10 часовъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 25 января 1911 г.: «*Утверждается*». *Еп. Кириллъ.*

№ 7-й.

Утреннее засѣданіе 24 января.

О.о. депутаты и г.г. депутаты присутствовали въ количествѣ 90 человекъ. Предсѣдательствовалъ священникъ Іоаннъ Моршанскій, дѣлопроизводителями были священники: Владиміръ Конобѣвскій и Петръ Кобяковъ.

I.

Заслушаны были протоколы постановлений, сдѣланных на вечернихъ засѣданіяхъ 21 января и утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ 22 января.

33. Слушали словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда въ слѣдующемъ:

а) «Какія партіи воска и другихъ предметовъ въ покупкѣ должно считаться Комитетомъ завода большими, и производиться съ участіемъ избранныхъ для сего Съѣздомъ церковныхъ старостовъ: г. Степанова отъ Архангельской церкви и г. Затонскаго отъ Троицкой церкви?».

в) «При какихъ условіяхъ должны совершаться Комитетомъ покупки, если г.г. староста, избранные для участія въ засѣданіяхъ Комитета, не явятся на засѣданія».

г) «За какое вознагражденіе избранные староста должны исполнять свое служеніе».

Постановили: покупки большихъ партій матеріаловъ для завода не менѣе, какъ на 5000 руб., должны производиться Комитетомъ завода съ участіемъ церковныхъ старостъ.

в) Комитетъ завода при предстоящихъ большихъ покупкахъ обязанъ извѣщать избранныхъ церковныхъ старостъ повѣстками, но неявка ихъ не останавливаетъ самыхъ покупокъ.

г) По заявленію избранныхъ церковныхъ старостъ для участія въ засѣданіяхъ Комитета по покупкѣ матеріаловъ служеніе ихъ имѣетъ быть безвозмезднымъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 25 января 1911 г.: «*Утверждается*» *Еп. Кириллъ.*

II.

34. Слушали письменное заявление священника Дмитрія Константинова, депутата отъ г. Елатьмы.

Священникъ Дмитрій Константиновъ сообщаетъ, что онъ вслѣдствіе растяженія жилы правой ноги не можетъ посѣщать засѣданій Съѣзда, при чемъ представляетъ удостовѣреніе врача Тамбовской земской больницы.

Постановили: Депутата отъ духовенства г. Елатьмы священника Дмитрія Константинова вслѣдствіе его болѣзни освободить отъ засѣданій.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства, отъ 25 января 1911 г.: «*Согласенъ*». *Еп. Кириллъ.*

Затѣмъ былъ перерывъ засѣданія на 20 минутъ.

35. Слушали 7 пунктъ доклада Комитета завода о прибавки жалованія кладовщику Митрофану Смирнову.

Смотритель завода свящ. о. Поповъ и предѣдатель ревизіоннаго Комитета заявили, что Смирновъ—человѣкъ нужный, обязанности исполняетъ аккуратно, честно, получаетъ жалованья 40 р. при готовой квартирѣ и къ тому же получилъ наградныя на ряду съ другими лучшими служащими.

По обмѣнѣ мнѣній постановили: вопросъ о прибавкѣ жалованья кладовщику Смирнову отклонить, предоставивъ Комитету Завода поощрять своихъ служащихъ изъ смѣтныхъ наградныхъ суммъ.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства, отъ 25 января 1911 г. «*Утверждается*». *Е. Кириллъ.*

36. Заслушанъ балансъ на 1 января 1911 года, изъ котораго видно, что заводъ располагаетъ капиталомъ 807874 руб. 46 к.: изъ нихъ 581836 р. 59 к. собственнаго капитала, а на остальные заводъ кредитовался.

На 1 января 1910 г. заводъ имѣлъ капиталъ только въ

505597 р. 43 коп. Такимъ образомъ капиталъ завода къ 1 января 1911 г. увеличился сравнительно съ капиталомъ прошедшаго года на 76239 р. 16 к.; въ 1910 году изъ своихъ прибылей заводъ выдалъ на Епархіальныя нужды 43704 р. 34 к.; стало было, операціи завода въ 1910 г. дали прибыли всего 119943 р. 50 к.

Въ 1910 г. выработано свѣчь 25227 пуд. $3\frac{5}{8}$ фун. Продано свѣчь всего 24861 п. 33 ф. 16 з. на сумму 820896 р. 36 к. затѣмъ, масла деревяннаго, ладона всѣхъ сортовъ, угля кадильнаго, вина, вошины, воска и лампадныхъ принадлежностей на сумму 35203 р. 44 к. а всего въ общемъ итогѣ на 856099 р. 79 к.

Членъ ревизіоннаго Комитета свящ. Николай Троепольскій заявилъ: «нѣкоторые долги свѣчному заводу слѣдовало бы признать сомнительными, такъ какъ, мало имѣется надежды получить ихъ, и считать ихъ въ активѣ—значить, преувеличивать прибыль; поэтомъ онъ, о. Троепольскій, считаетъ болѣе правильнымъ эти, почти безнадежныя, долги исключить изъ актива, открывъ для нихъ особый счетъ, долговъ сомнительныхъ».

Депутатъ отъ г. Моршанска о. Василій Алабовскій, развивая мысль о. Троепольскаго, заявилъ, что онъ полагалъ бы предложить Комитету Завода выдѣлить въ особую рубрику давніе долги заводу, и въ виду заявленія г. старосты Викторова опредѣлить-выяснить, соотвѣтствуютъ ли дѣйствительности имѣющіеся у завода на долгъ письменные документы, и принять мѣры, какія Комитетъ найдетъ цѣлесообразными ко взысканію долговъ, и послѣ уже доложить очередному Съѣзду о безнадежныхъ долгахъ для сужденія о нихъ.

Постановили: балансъ принять къ свѣдѣнію, а Комитету свѣчного завода поручить провѣрить сумму давнихъ

сомнительныхъ долговъ, отвѣчаетъ-ли она документальной дѣйствительности и выдѣлить ее изъ актива въ особую рубрику «долговъ долгосрочныхъ сомнительныхъ».

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 25 января 1911 г. «*Утверждается*». *Еп. Кирилл.*

37. Слушали докладъ Комитета свѣчного завода по ревизіи Кирсановской свѣчной лавки, произведенной смотрителемъ завода священникомъ Константиномъ Поповымъ.

Въ докладѣ сообщается, что у приказчика Кирсановск. свѣчной лавки Александра Евтѣева не оказалось на лицо въ декабрѣ 1909 г. 4 п. 38 ф. свѣлыхъ з олоченыхъ свѣчей

Затѣмъ, было прочитано объясненіе г. Евтѣева, въ которомъ онъ, не считая себя виновнымъ въ утратѣ 4 п. 38 ф., просить Комитетъ свѣчного завода оставить его (Евтѣева) на мѣстѣ съ тѣмъ, чтобы въ теченіи извѣстнаго времени выплатить изъ жалованья за утерянное количество свѣчей.

Комитетъ свѣчного завода, признавъ виновникомъ въ утратѣ 4 п. 38 ф. свѣчей г. приказчика Евтѣева, сдѣлалъ распоряженіе: приказчика Евтѣева уволить и замѣнить его лицомъ новымъ, подходящимъ, съ залогомъ въ размѣрѣ годового жалованья (360 р.), а о. завѣдующему Кирсановской свѣчной лавки предложить тщательнѣе слѣдить за приказчикомъ.

Постановили: Распоряженіе Комитета свѣчного завода по Кирсановской свѣчной лавкѣ согласовать, а 4 п. 38 ф. снести со счетовъ на убытокъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 25 января 1911 г.: «*Утверждается*». *Епископъ Кирилл.*

38. Слушали объ операціонномъ планѣ свѣчного завода на 1911 г. съ объяснительною къ нему запискою.

Постановили: Принимая во вниманіе постановленіе прошлогодняго Съѣзда, на основаніи, § 40, котораго операціонный планъ долженъ представляться Ревизіонному Комитету, вновь Комитету свѣчнаго завода подтвердить представлять операціонный планъ на будущее время Ревизіонному Комитету, а настоящій операціонный Комитетъ разсмотрѣть, и дать къ концу Съѣзда заключеніе свое по сему дѣлу.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 25 января 1911 года: «*Утверждается*». *Еп. Кириллъ.*

Отсутствовали священникъ Дмитрій Константиновъ и староста г. Наплековъ.

№ 8-й.

24-го января вечернее засѣданіе.

О. о. и г.г. депутатовъ 89 человекъ.

Предсѣдатель священникъ о. Іоаннъ Моршанскій. Дѣлопроизводители: священники о. Василій Богоявленскій и о. Іоаннъ Ястребцевъ. *О. Депутатъ протоіерей Александръ Савостьяновъ не явился, а также священникъ Тимофей Чистяковъ и староста г. Наплековъ.*

39. Слушали докладъ Ревизіонной Комиссіи о провѣркѣ полнаго отчета Тамбовскаго Епархіальнаго училища за 1909 годъ. Въ своемъ докладѣ Ревизіонная Комиссія свидѣтельствуетъ о томъ, что Епархіальное училище въ отчетномъ году жило, согласно смѣтѣ, утвержденной Епархіальною Властью въ 1909 году; обращаетъ вниманіе Съѣзда и о.о. и г.г. депутатовъ на нѣкоторые дефекты въ веденіе экономической отчетности училища и потому предлагаетъ къ устраненію этого свои мѣры на обсужденіе и одобреніе Съѣзда. Мѣры эти таковы:

1) Слѣдуетъ вести точный учетъ поступленія нефти изъ цистернъ желѣзной дороги, расходъ ея по станціи, и также учетъ антрациту и дровъ.

2) Слѣдуетъ вести учетъ матеріалу, необходимому для работъ на слесарнѣ училища и вещамъ выдѣланнымъ.

3) Слѣдуетъ вести точную запись обуви, одежды съ указаніемъ ея годности къ употребленію.

4) Имѣть книгу для записи недоимокъ за каждымъ о. Благочиннымъ.

5) Въ счетную книгу вносить всѣ счета на взятые товары и продукты въ продолженіе отчетнаго года и указывать время оплаты по нимъ, и

6) Пригласить временно опытнаго бухгалтера для наученія эконома въ веденіи отчетности.

По прочтеніи доклада Ревизіонной Комиссіи одинъ церковный староста г. Рыбинъ заявилъ: «изъ доклада я услышалъ, что на содержаніе Епархіальнаго училища положенъ съ церковей 20⁰/₀ сборъ, а наша церковь платитъ 25⁰/₀ и еще по 10 руб. со штата.

Священникъ о. Іаковъ Вороновъ ему отвѣтилъ, что Епархіальное училище сообщаетъ окружному о. Благочинному всю сумму по округу, а раскладка по церквамъ производится на собраніи духовенства округа и потому г. Рыбинъ за разъясненіемъ можетъ обратиться къ окружному о. Благочинному.

Послѣ сего о. Предсѣдатель предложилъ о.о. депутатамъ и г.г. церковнымъ старостамъ высказаться по поводу доклада Ревизіонной Комиссіи и предлагаемыхъ ею мѣръ къ упорядоченію отчетности училища.

Священникъ о. Іаковъ Вороновъ предлагаетъ приобрѣсти механическій счетчикъ для нефти потому, что въ

настоящее время ведется запись нефти приблизительная по вместимости бака.

Многіе высказались противъ пріобрѣтенія механическаго счетчика, а предложили согласоваться съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Постановили: 1) Вести точный счетъ нефти, антрацита. 2) вторую мѣру, предлагаемую Ревизіонной Комиссіей—принять; 3) вести точную запись одежды, обуви и бѣлья и имѣть книгу, по предложенію о. Богоявленскаго, для росписокъ воспитанницъ въ полученіи одежды, обуви и бѣлья и 4) завести книгу для записки взносовъ и недоимокъ за о.о. Благочинными, какая имѣется для записи недоимокъ за награды. Противъ записи въ счетной книгѣ всѣхъ счетовъ на взятые товары и продукты высказывается священникъ о. Іаковъ Вороновъ потому, что счета поступаютъ послѣ поступления матеріаловъ—какъ ихъ вносить въ книгу.

Священникъ о. Евгенийъ Кедровъ находитъ предложеніе Ревизіонной Комиссіи резоннымъ и потому подлежащимъ утвержденію.

Церковный староста г. Величко предлагаетъ, чтобы не было недоразумѣнія въ соответствіи счетовъ неоплаченныхъ въ наличности купленныхъ матеріаловъ, необходимо имѣть книгу личныхъ счетовъ, въ которую кредиторы заносятся тотчасъ по полученіи отъ нихъ какого либо матеріала въ первую графу, а по уплатѣ дѣлается отмѣтка въ слѣдующей графѣ. Счета же подлинныя хранятся само собою особо до ихъ погашенія.

Постановили: Предложеніе Ревизіонной Комиссіи № 5 отклонить, такъ какъ о. экономомъ введена уже книга въ бухгалтерію училища, изъ которой будутъ ясно видны неоплаченные счета.

Относительно приглашенія опытнаго бухгалтера для наученія эконома училища веденію отчетности о.о. и г.г. депутаты высказались отрицательно.

Церковный староста г. Затонскій напротивъ находить это очень полезнымъ и выгоднымъ для экономія училища.

О. Предсѣдатель Съѣзда поясняетъ, что съ половины прошлаго года составъ Совѣта училища перемѣнился: новые о. Предсѣдатель протоіерей Василій Яхонтовъ, священники о. Евгеній Кедровъ и Іаковъ Вороновъ, новый и экономъ училища.

Церковный староста г. Затонскій беретъ свои слова назадъ въ виду такихъ силъ въ составѣ училища.

Постановили: Предложеніе Ревизіонной Комиссіи № 6 отклонить, а отчетъ за 1909 г. Епархіальнаго училища утвердить.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1911 г.: «*Утверждается*». *Еп. Кирилль.*

40. Слушали докладъ Совѣта училища 1) объ ассигнованіи 500 руб. на приобрѣтеніе главнѣйшихъ физическихъ приборовъ и научныхъ пособій по природовѣдѣнію и географіи. Для успѣшнаго усвоенія физики, химіи, географіи, природовѣдѣнія требуется хорошо оборудованный физическій кабинетъ, въ настоящемъ кабинетѣ училища отсутствуютъ главнѣйшіе приборы для опытовъ съ электричествомъ, звукомъ, нѣтъ пособій по химіи, приборовъ для преподаванія космографіи.

Справка: Вопросъ этотъ обсуждался по распоряженію Его Преосвященства, на благоточинническихъ собраніяхъ. Докладная Комиссія такъ обобщаетъ постановленія благоточинническихъ собраній: «принимая во вниманіе, что большинство (20 окр.) духовенства говорятъ или о желательности удовлетворить просьбу, не указывая источ-

никовъ, или изъ средствъ свѣчнаго завода, или изъ церковныхъ и общенархіальныхъ средствъ, или обложеніемъ каждаго штата по 40 коп., или помимо обложенія церквей и самообложенія духовенства или, наконецъ, указываютъ на остаточныя средства отъ экономіи училища, а девять округовъ, за неимѣніемъ средствъ отказываютъ въ ходатайствѣ»,—Докладная Комиссіи вполнѣ сочувствуя важности высказаннаго ходатайства, полагала бы въ возможной степени удовлетворить его (Мнѣніе Док. Ком. № 15).

Постановили: Ходатайство Совѣта училища удовлетворить и разрѣшить ему приобрѣсти приборы для физическаго кабинета на средства изъ общихъ суммъ училища.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1911 года.: «*Утверждается*». *Еп. Кириллъ.*

41. 2) Во второмъ пунктѣ Совѣтъ училища просить Съѣздъ объ уравненіи штатнаго оклада штатныхъ преподавателей Епархіальнаго училища съ таковымъ же преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ и объ уравненіи поурочной платы преподавателей съ высшимъ образованіемъ до 60 руб. и учительницъ до 45 руб.

Вопросъ этотъ разсматривался на благоточинническихъ собраніяхъ.

Справка: Докладная Комиссія по разсмотрѣніи актовъ благоточинническихъ собраній, предлагаетъ: имѣя въ виду, что изъ шести округовъ одни изъ духовенства признаютъ справедливымъ уравнять окладъ штатныхъ преподавателей, но не указываютъ источниковъ удовлетворенія ходатайства, другіе указываютъ на средства свѣчнаго завода или на остаточныя средства отъ ежегодно тридцати тысячной безвозвратной ссуды училищу изъ прибылей свѣчнаго завода, помимо обложенія церквей, и изъ 20 округ-

говъ большинство отказывается въ удовлетвореніи ходатайства за неимѣніемъ средствъ и не желаетъ дѣлать новыхъ ассигновокъ и раскладовъ, а два округа за неимѣніемъ данныхъ, не обсуждая вопроса, Докладная Комиссія въ рѣшеніи настоящаго вопроса вполне соглашается съ мнѣніемъ духовенства 1-го Моршанскаго округа: такъ какъ 3 штатныхъ преподавателя Епархіального женскаго училища получаютъ жалованіе равное съ жалованіемъ преподавателей Семинаріи (по 60 руб. за урокъ по постановленію Съѣзда 1908 г. п. 14) а остальные преподаватели занимаютъ уроки какъ добавочные, то въ уравненіи имъ жалованія — отказать. (Докл. Ком. № 11).

Священникъ о. Петръ Лачиновъ приводитъ справку изъ опредѣлений Святѣйшаго Синода, отъ 28—29 сент. 1910 г. за № 7962 объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій—журналъ отъ 20—25 мар. 1909 г. комиссіи, учрежденной подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Ар. Антонія—3 пун. Въ минувшемъ году выработанъ проектъ новаго штата епархіальныхъ женскихъ училищъ и по Синодальному опредѣленію отъ 18—28 апр. 1909 за № 3267, предоставлено Синодальному Оберъ-Прокурору представить этотъ штатъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ и возбудить ходатайство объ ассигнованіи изъ Государственнаго казначейства суммы, потребной для производства содержанія и пенсіи служащимъ въ названныхъ училищахъ на средства Государственнаго Казначейства.

Постановили: Въ виду отрицательнаго рѣшенія этого вопроса на благочинническихъ собраніяхъ — ходатайство Совѣта училища отклонить.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвящен-

ства, отъ 27 января 1911 г.: «*Утверждается*». *Еп. Кирилль*.

42. Въ 3 пунктѣ доклада Совѣтъ училища ходатайствуетъ объ увеличеніи жалованія воспитательницамъ училища и ихъ помощницамъ. Увеличеніе жалованія означеннымъ лицамъ является необходимой и законной справедливостью: трудъ ихъ великъ, двухдневное 15 часовое дежурство, въ третій день—отдыхъ—исполненіе разныхъ порученій. Плата очень мала.

Вопросъ обсуждался на благочинническихъ собраніяхъ.

По сему вопросу высказались 41 благочиннической округъ; 25 за увеличеніе жалованія путемъ періодической прибавки, а 16 отклоняютъ по неимѣнію средствъ. Докладная Комиссія полагаетъ, принимая во вниманіе крайне недостаточное жалованіе воспитательницамъ и ихъ помощницамъ, а также тяжелый утомляющій родъ ихъ службы, требующей неослабнаго цѣлодневнаго надзора за воспитанницами, при громадномъ количествѣ учащихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, признать желательнымъ и необходимымъ увеличить имъ жалованіе (Док. Ком. № 7)

Предсѣдатель докладной Комиссіи о. Димитрій Вадковскій, поддерживая ходатайство Совѣта училища, о прибавкѣ жалованія, въ яркихъ штрихахъ рисуетъ тяжесть труда воспитательницъ и ихъ помощницъ: съ 7 часовъ утра онѣ неотлучны отъ воспитанницъ до 10 часовъ вечера, должны имѣть неослабныя наблюденія за воспитанницами подрядъ два дня, сопровожденія ихъ въ каждомъ шагѣ ихъ жизни, пятичасовое сидѣніе въ классѣ, все это тяжело отзывается на здоровьѣ ихъ, и такой работы 10¹/₂ мѣсяцевъ въ годъ. Расходъ ихъ по одеждѣ и обуви велики, жалованія не хватаетъ, почему и долгъ ихъ великъ ссудо-сберегательной кассѣ училища. Считаю нужнымъ,

говорить о. Димитрій Вадковскій, обратить вниманіе Съѣзда и на то, что обязанности воспитательницъ и ихъ помощницъ почти одинаковы, а почему и предлагаю увеличить окладъ жалованія тѣмъ и другимъ.

О. Инспекторъ училища протоіерей Василій Лебедевъ даетъ справку, что въ уставѣ училищъ по штату не полагается должности помощницъ, эта должность введена Епархіальною властью. Отвѣтственность воспитательницъ и ихъ помощницъ не одинакова, воспитательница отвѣчаетъ за свой классъ въ продолженіи всего курса, а помощница отвѣчаетъ только за дежурный день.

Священникъ о. Николай Багрянскій выясняетъ, что на должность воспитательницъ и ихъ помощницъ приглашаются лучшія лица по образованію, училищу нужно заинтересовать означенныхъ лицъ въ службѣ, чтобы имѣть болѣе опытныхъ труженицъ въ воспитательномъ дѣлѣ, и потому предлагаетъ увеличить окладъ жалованія до 35 руб. въ мѣсяць, какъ воспитательницамъ, такъ и помощницамъ, вѣдь въ настоящее время учительницы народныхъ училищъ получаютъ по 30 руб. въ мѣсяць.

Священникъ о. Іоаннъ Троянскій, сравнивая положеніе означенныхъ лицъ съ положеніемъ сельскихъ учительницъ, иногда получающихъ по 12 руб. на своемъ содержаніи, находитъ ихъ гораздо въ лучшихъ условіяхъ жизни, и эти должности, какъ извѣстно, не всегда замѣщаются лучшими лицами, а потому предлагаетъ жалованія воспитательницамъ увеличить до 25 руб. въ мѣсяць, а помощницамъ до 15 руб.

О. Предсѣдатель Съѣзда находитъ вопросъ объ увеличеніи жалованія на баллотировку.

Постановили: Увеличить жалованіе воспитательницамъ и ихъ помощницамъ.

Далѣ о. Предсѣдатель предлагаетъ Съѣзду высказаться о количествѣ прибавки.

Священникъ о. Николай Багрянскій стоитъ за 35 руб. мѣсячное вознагражденіе.

Священникъ о. Павелъ Преображенскій предлагаетъ 30 руб. воспитательницамъ и 25 р. помощницамъ.

О. Григорій Θεодоровскій 25 руб. тѣмъ и другимъ.

О. Петръ Знаменскій 30 руб.

О. Іоаннъ Троянскій 25 руб. и 15 руб.

О. Іоаннъ Ястребцевъ 25 руб.—20 руб.

Въ виду разнообразнаго предложенія рѣшенія вопроса о количествѣ прибавки о. Предсѣдатель Съѣзда предлагаетъ рѣшить этотъ вопросъ закрытою баллотировкою.

Постановили: рѣшить вопросъ о размѣрѣ прибавки закрытою баллотировкою.

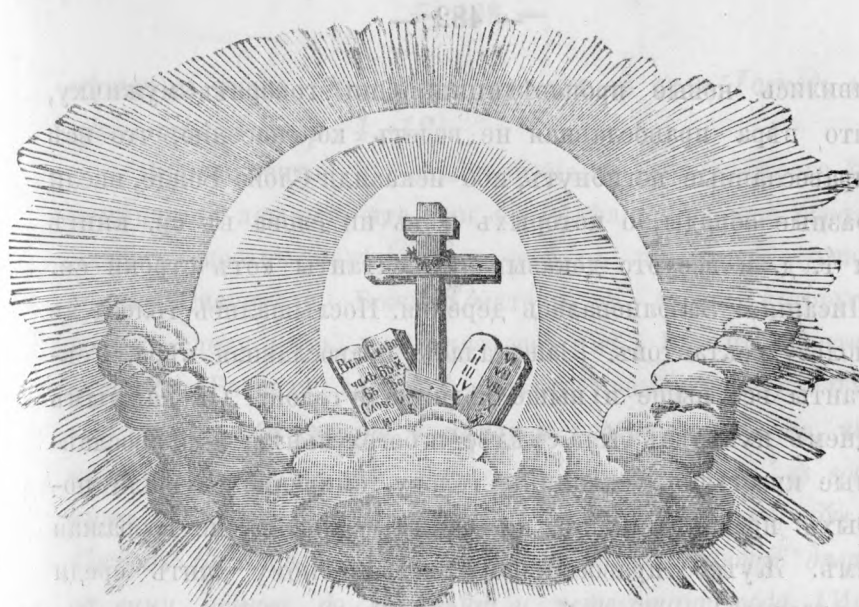
На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 25 января 1911 г.: «*Утверждается*». *Еп. Кириллъ*.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи. IV. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ Тамбовской епархіи. (Продолженіе).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 8 | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1911 г.

Бесѣда о почитаніи св. Иконъ.

Кончилась страдная пора. Деревня какъ будто за-
снула крѣпкимъ сномъ. На улицѣ не видно ни души.

Скучно тамъ въ это время! Сѣрое небо, осенній дождикъ
нагоняють тоску. Не слышно веселыхъ голосовъ жницъ и
косарей, возвращающихся съ поля на отдыхъ.

Что дѣлаетъ крестьянинъ неграмотный въ такую
пору? Большею частью вечерами старики собираются гдѣ
нибудь на завалинкѣ и ведутъ бесѣды: объ урожаѣ, о
домашнемъ хозяйствѣ, о прошлой жизни. Вообще жизнь
крестьянъ по селамъ однообразна. Только въ послѣднее
время деревню стали волновать кощунственные выходки
сектантовъ. Прежде мужичекъ никогда не затрогивалъ
религіозныхъ вопросовъ. Онъ вѣровалъ, держался право-
славія потому, что вѣровали такъ отцы и дѣды. Но вотъ

явились новые проповѣдники. Они говорятъ мужичку, что вѣра православная не ведетъ ко спасенію, что всѣ православные погибнутъ, ибо исказили Слово Божіе, ввели разные обряды, о которыхъ нѣтъ ни слова въ св. книгѣ и т. д. и все это доказывали сектанты «отъ строки св. Писанія». Заволновалась деревня. Послышались голоса въ пользу сектантовъ. Зашаталась православная вѣра. Сектанты все выше и выше поднимали голову. Съ каждымъ днемъ ихъ рѣчь была смѣлѣе и богохульнѣе, а православные крестьяне, склонивъ голову, смиренно слушали новыхъ проповѣдниковъ, ни однимъ словомъ не возражая имъ. Жутко православному неграмотному жить среди сектантовъ!

Въ одной изъ такихъ деревень, отстоящей отъ приходскаго храма на 7 верстъ, пріютился сектантъ, открывъ при помощи «братій» *) бакалейную лавку. Здѣсь онъ успѣшно велъ пропаганду своего упованія. Кто бы ни пришелъ къ нему, всѣхъ сектантъ останавливалъ и начиналъ хулить вѣру православную, доказывая ея неправильность отъ «строки слова Божія».

Случайно я проѣзжалъ по этой деревнѣ. Было уже поздно. Лошади устали и мы рѣшили здѣсь переночевать. Завидя бакалейную лавку, я велѣлъ возницѣ остановиться и пошелъ туда. Не желая вносить грязь въ помещеніе, я ничего не подозревая, остановился у двери очистить ноги о скобку и въ это время услышалъ слова: *«и говорилъ Господь къ вамъ на гортъ изъ среды огня; гласъ словъ Его вы слышали, но образа не видѣли, а только гласъ. Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого*

*) Въ настоящее время такой способъ пропаганды практикуется сектантами всюду.

образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь изъ среды отя. (Втор. 4, 12)

Православные! вы слышали какъ Господь строго напоминаетъ людямъ, что они не видѣли *никакого образа*. Зачѣмъ же вы навѣшали у себя въ переднихъ углахъ образа: Спасителя, Божіей матери, св. людей, которымъ у васъ счету нѣтъ, и кланяетесь имъ. Вы противитесь заповѣди Господа, который сказалъ прямо, повелительно: *«не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ, вверху, что на землѣ внизу и что въ водѣ ниже земли, не поклоняйся имъ и не служи имъ, ибо Я Господь Богъ твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцовъ до третьяго и четвертаго рода (Исх. 20 г. 4—5).*

Я стоялъ за дверью. Меня не видѣли. Мнѣ хотѣлось узнать: какое впечатлѣніе произвела рѣчь сектанта на крестьянъ. Въ лавкѣ, послѣ словъ его, сначала наступила тишина, потомъ послышался женскій голосъ: «Кормилицы мои, вѣдь Андревичъ говоритъ правду. Пропачіе мы.»

«Да ты не голоси», послышался мужской голосъ, «разбери настоящая ли эта книга то. А то теперь всякихъ много. Мы тогда одному тутъ повѣрили, да полвина деревни въ острогѣ насидѣлись, а онъ тоже по книгѣ читалъ, что вся земля намъ отходить даромъ»...

Услышавъ эти слова, сектантъ подозвалъ грамотнаго крестьянина и заставилъ его прочитать оглавленіе: «библія или книга св. Писанія ветхаго и новаго завѣта. С.-Петербургъ, Синодальная Типографія 1904 г.» Видите, книга эта та самая, по которой я и раньше читалъ вамъ. Издалъ ее вашъ Синодъ, который учитъ васъ, кланяться иконамъ, хотя въ этой книгѣ, какъ слышали вы, написано: не *«поклоняйся и не служи имъ.»*

Не знаю, что было бы послѣ этихъ словъ сектанта, но я не вытерпѣлъ и вошелъ въ лавку. Какъ будто ничего не зная, попросилъ я себѣ бѣлаго хлѣба, но хозяинъ-сектантъ скороговоркой сказалъ: «отецъ, ситника сейчасъ нѣтъ.» Видно было онъ старался меня скорѣе выпроводить, но я не сдѣлалъ уходить и снова обращаясь къ нему, спросилъ: есть ли въ деревнѣ постоянный дворъ, гдѣ бы можно было переночевать? Но сектантъ опять отвѣтилъ отрицательно. Тогда одинъ изъ мужичковъ замѣтилъ ему: «Андревичъ! вѣдь у тебя есть постоянный дворъ, зачѣмъ же ты обманываешь батюшку. «На это я сказалъ: это, православные, отъ того солгалъ онъ мнѣ, чтобы я не помѣшалъ ему обманывать васъ. Вѣдь вы мало знаете библию, а онъ, пользуясь вашей темнотой, хулитъ православную вѣру, грозитъ вамъ наказаніемъ отъ Бога за то, что имѣете вы образъ: Спасителя, Божіей Метери, Святыхъ. Все это я слышалъ, а потому предлагаю тебѣ, Андреевичъ, при этихъ слушателяхъ, которыхъ ты сейчасъ страдалъ гнѣвомъ Божиимъ, побесѣдовать со мною о почитаніи св. Иконъ.

Батюшка! Въ лавкѣ я не могу бесѣдовать, она не для бесѣдъ построена. Въ домъ съ вами я тоже не пойду, потому что у меня больна жена.

Эхъ Андреевичъ, Андреевичъ! сказалъ убѣленный сѣдинами старикъ, какой же ты послѣ этого человѣкъ! Съ нами ты разговариваешь каждый день въ лавкѣ, даже насильно зазываешь, а батюшкѣ говоришь: лавка не для того построена. Въ гостепріимствѣ отказалъ. Ссылаешься на больную жену, а она у тебя нынѣ утромъ воду таскала. Ничуть ты не похожъ на русскаго человѣка. Знать вѣра ваша дурная, коли ты не стыдишься врешь. Не даромъ и названія у ней «бахмистская». Нечего намъ ре-

бятые ходить къ нему, сказали старикъ, обращаясь къ православнымъ. Простые слова стариннаго русскаго чело-
вѣка поразили присутствующихъ.

Все предлагали мнѣ свое помѣщеніе. Я согласился переночевать у старичка.

А теперь, Андреевичъ, начнемте съ вами бесѣду объ иконопочитаніи.

Чтожь, коли принуждаете, давайте бесѣдовать. Вы вотъ учите, что можно изображать Бога, ставить икону въ домѣ и поклоняться ей, но поступая такъ, вы, православные, противитесь заповѣди Бога, о чемъ свидѣтельствуютъ только что прочитанныя слова изъ книги Исходъ 20 г. 4—5 и Второз. 4 г. 12.

Да этого мало. Я словами этой св. книги, словами Бога, который говоритъ чрезъ пророковъ покажу вамъ, какъ похожи вы, православные, на тѣхъ, которыхъ обличалъ Господь, а ваши иконы ни дать ни взять, что ветхозавѣтныя изображенія изъ дерева и золота. Слушайте же внимательно.

«Высыпаютъ изъ кошелька золото и всыпютъ серебро на всахъ и нанимаютъ сребренника, чтобы онъ сдѣлалъ изъ него Бога; кланяются ему и повергаются предъ нимъ. Поднимаютъ его на плечи, несутъ его и ставятъ на свое мѣсто; онъ стоитъ съ мѣста своего не движается; кричатъ къ нему—онъ не отвѣчаетъ, не спасаетъ отъ бѣды. (Ис. 46, 6).

Вы тоже дѣлаете иконы изъ дерева. Украшаете золотомъ и серебромъ. Кланяетесь имъ. Падаете на колѣни. Вы не довольны тѣмъ, что у васъ въ домѣ висятъ иконы, вы, напримѣръ, при погребеніи тащите иконы на плечахъ по селу, потомъ ставите ихъ и онѣ стоятъ и не движутся *«есть у нихъ уста, но не говорятъ, есть у нихъ*

глаза, но не видятъ, есть у нихъ уши, но не слышатъ, руки, но не осязаютъ, есть у нихъ ноги, но не ходятъ, и они не издаютъ голоса гортанью свою» (Псал. 113, 12). Такъ говорю не я про ваши иконы, а псалмопѣвецъ Давидъ.

Андреевичъ! Жаль мнѣ тебя и твоихъ единовѣрцевъ.

Выучились вы читать св. книгу, но не умѣете понимать ее. Ты по неразумію сравнивалъ изображеніе Спасителя съ идолами. Приводя слова Господа: «твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа (Втор. 4, 15) поэтому не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, что на земли внизу и, что въ водѣ ниже земли. Не поклоняйся имъ и не служи имъ; ибо я Господь Богъ Твой (Исх. 20, 4—5). Ты относишь слова этой заповѣди вообще ко всякому изображенію и въ этомъ сказывается твое неразуміе. Прочтемте съ вами 25 гл. книги Исходъ: «и сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ; чеканной работы, сдѣлай ихъ на обѣихъ концахъ крышки и будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, а лицами другъ къ другу (Исх. 25 г. 18—20).

Андреевичъ, ты видишь, Господь *повелѣваетъ сдѣлать изъ золота херувимовъ*, изображенія тѣхъ херувимовъ, которые вѣчно славятъ Бога, восклицая: «святъ, святъ, святъ», *повелѣваетъ сдѣлать руками человеческими* и замѣть ты и скажи своимъ единовѣрцамъ, херувимы *имѣютъ уста, но не говорятъ. Есть у нихъ глаза, но не видятъ, есть у нихъ уши, но не слышатъ, есть у нихъ ноздри, но не обоняютъ, есть у нихъ ноги, но не ходятъ и они не издаютъ голоса гортанью свою.* Неужели это тѣ идолы, за которыхъ обличали евреевъ пророки. Изъ этого примѣра *научись отличать чистое отъ нечистаго.*

Вонъ оно дѣла то, а вѣдь ты Андреевичъ *ни разу не показывалъ намъ этого мѣста*. Я говорилъ вамъ, сказалъ старикъ, что вѣра его не истинная. Ишь все построено на обманѣ, какъ бы провести насъ. Ну чтоже молчишь ты. Отвѣчай батюшкѣ, идоловъ чтоли велѣлъ Господь поставить въ скинии?

Братья, да развѣ можетъ онъ что нибудь отвѣтить на этотъ вопросъ! Если онъ скажетъ, что Господь повелѣлъ поставить идоловъ, то впадетъ въ великій грѣхъ, если-же скажетъ, что херувимы не идолы, то проповѣдь его окажется тщетной, *ибо если херувимы не идолы, то тѣмъ больше изображенія нашего Искупителя*.

Однако батюшка тебя загналъ, слышались голоса. Вывернись-ка теперь. Да что тамъ толковать, для насъ темныхъ людей и то ясно, что вы «бахмисты» заблудились. Только отъ васъ и слышишь «иконы ваши идолы». Неразумные, что выше-изображеніе херувимовъ или Господа? И если херувимовъ нельзя назвать идолами, ибо ихъ Господь велѣлъ поставить въ святое-святыхъ, то какже назовемъ этимъ страшнымъ, богохульнымъ именемъ и изображеніе Того, Который являлся посреди этихъ двухъ херувимовъ, Который искушилъ насъ. О неразумные, слѣпые! Православные! давайте батюшкѣ дадимъ обѣщаніе, что мы никогда не будемъ слушать рѣчи нашего сосѣда, сказалъ старикъ Иванъ.

Воспользуемся, православные, молчаніемъ нашего собесѣдника и выяснимъ себѣ, что нужно разумѣть подъ идолами или кумирами. Въ основу нашего разсужденія возьмемъ слова: *«и говорилъ къ вамъ Господь изъ среды огня; гласъ его вы слышали, но образа не видѣли, а только гласъ... Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ*

взмъ Господь на гортъ Хоривъ изъ среды огня» (Второз 4 г. 12—15). Какъ видите, по смыслу заповѣди, Евреи не имѣли права изобразить Бога; на что указываютъ намъ слова: «Твердо держите, что вы не видѣли никакого образа». Отсюда изображенія которыя появились, были отъ вымысла человѣческаго. Въ самомъ дѣлѣ: какъ я могу изобразить этого человѣка, если я его никогда не видѣлъ. Евреямъ сказано: помните! вы не видѣли никакого образа. И *все-таки евреи, изобразили*, а отсюда слѣдуетъ, *что изображенный евреями есть вымыселъ*. Идолы явились вслѣдствіе человѣческаго «невѣдѣнія о Богѣ», заблужденія, тщеславія, вымысла (Дѣян. 17, 29; Прем. Сол. 13, 1—10; 14, 12—21; Иерем. 10, 14—15 ст.).

Языческіе кумиры или идолы представляютъ собою изображенія обоготворенныхъ тварей въ видѣ камней и вообще вещей (Прем. Сол. 13, 10; Иер. 2, 27), разныхъ животныхъ (Дѣян. 7, 21; Прем. Сол. 15, 18—19), силъ природы и свѣтилъ (Дѣян. 7, 42—43; Прем. Сол. 13, 1—3) и наконецъ чѣловѣка со всѣми его страстями (Прем. Сол. 14, 15—21; Дѣян. 14, 3—6). Всѣ эти боги по выраженію Ап. Павла есть ничто, (1 кор. 8, 4) т.-е. не представляютъ ничего божественнаго, есть вымыселъ.

Наконецъ идолы, т.-е. кусокъ дерева считались язычниками за дѣйствительныхъ настоящихъ боговъ. (*)

Какая-же разница между кумирами и св. Иконами!

Тѣ появились отъ вымысла, иконы-же изображаютъ Господа, котораго видѣли, осязали, разсматривали (Іоан. 1, 1.).

Тамъ язычники обоготворяли самое дерево или камень, *говоря дереву: ты мой отецъ*“ и камню: *ты родилъ меня*

(*) Кн. Оболенскаго, стр. 223.

(Пер. 2, 27) иконы же не считаются богами и *честь относится не къ вещам, а къ тому лицу*, который изображень на иконѣ.

Батюшка! сказалъ сектантъ, но вѣдь и ваши изображенія нѣмы. Онѣ, имѣя очи, не видятъ, — уши не слышатъ. Словоиъ по описанію псалмопѣвца онѣ, ваши изображенія, имѣя все человѣческое, мертвы, не слышатъ вашихъ молитвъ, не видятъ вашего горя, ихъ носятъ на плечахъ, ставятъ. Зачѣмъ же имѣть ихъ и поклоняться имъ!

Андреевичъ! вѣдь я же тебѣ говорилъ, что и *Херувимы*, сдѣланные изъ золота нѣмы. — *Однако по повелѣнію Божию стояли въ храмѣ*. Этого мало. Ковчегъ завѣта, сдѣланный изъ дерева, развѣ живой былъ? Развѣ не носили его и не возили. Однако слуга Божій Моисей, поднимая ковчегъ, говорилъ: «*возстани, Господи*», а опуская ковчегъ, говорилъ: «*возвратись, Господи*» (Числ. 10 г. 35—36). Поклонялись ковчегу, или ящику. Когда евреи потерпѣли поражение отъ жителей Гайскихъ: *Иисусъ разодралъ одежды свои и палъ на землю предъ ковчегомъ Господнимъ*» (Ис. II. 7, 6), а Давидъ⁵ училъ и другихъ поклоняться ковчегу: «*превознесите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію Его (ковчегу) свято оно*» (Пс. 98, 5).

Появились въ пустынѣ змѣи. Отъ укусовъ евреи умирали. Господь повелѣваетъ Моисею сдѣлать мѣднаго змія, чтобы всякій, ⁷взирая на змія, исцѣлялся отъ яда. «*И сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ мѣднаго змія и выставь его на знамя и (если ужалитъ какого либо человека) ужаленный взглянетъ на него и останется живъ*» (Числ. 21, 8).

Я спрошу тебя: почему же змій мѣдный, сдѣланный руками человѣка, получилъ силу исцѣлять, а драконъ Вавилонская царя, сдѣланный тоже руками человѣка, изъ

мѣди, *разрушенъ Данииломъ*. «Не скажешь ли» говорилъ царь Вавилонскій Даниилу «и объ этомъ, что онъ мѣдь? Вотъ, онъ живой, ѣсть и пьетъ. Ты не можешь сказать, что этотъ Богъ не живой; и такъ поклонись ему» (Дан. 14, 24). Данииль сказалъ: «Господу Богу моему поклонюсь, потому что Онъ живой и взялъ позволеніе у царя и разрушилъ дракона» (Дан. 14, 27).

Итакъ почему же? Да потому мѣдный змій Моисея ищѣлялъ, что онъ поставленъ былъ по повелѣнію Бога, а не являлся дѣломъ вымысла человѣка...

Хорошо, сказалъ Андреевичъ. Мѣдный змій поставленъ по повелѣнію Бога. Херувимы тоже. Но гдѣ же Господь повелѣваетъ изобразить Себя? Въ словѣ Божіемъ мы читаемъ: «Бога никто никогда не видѣлъ» (Іоан. 4 г. 11). Ясно какъ день, вы, какъ и тѣ, кланяетесь вымыслу. Обратите вниманіе православные на слова: «Бога никто никогда не видѣлъ», слѣдовательно мы и изобразить Его не можемъ, ибо сказано: «твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа» (Втор. 4).

Возьмемъ къ примѣру: я хорошій художникъ, умѣю писать разныя картины. Ко мнѣ приходятъ и говорятъ: «напишите намъ видъ города Петербурга. «Я его не видѣлъ: могу ли написать. Изобразить можно то, что видятъ, а Бога видѣть нельзя. *«Лица моего не можно тебѣ увидѣть, потому что человекъ не можетъ увидѣть Меня и остаться живымъ»*. (Исх. 33 г. 20). Слѣдовательно и изобразить Бога нельзя. Вотъ братья, какъ учить слово Божіе!

Православные! Вы слышали послѣднія слова собесѣдника. Онъ говоритъ, что изображать можно то, что видятъ глазами. Значитъ и Бога изобразить можно, потому что Его видѣли люди. Ибо *«Богъ явился во плоти, оправдалъ*

Себя въ Духъ, показалъ Себя ангеламъ, проповѣданъ въ народъ, принятъ върою въ міръ, вознесся во славу. (Тим. 3, 16). Чтобы люди видѣли Сына, на это была воля Пославшаго (Іоан. 6, 40), а Онъ, Сынъ Божій, есть *образъ Бога невидимаго, рожденный прежде всякой твари.* (Колос. 1, 15).

Этого мало. Даже лучшіе ветхозавѣтные люди видѣли Бога. Такъ Бога видѣлъ Авраамъ. «И явился ему Господь у дуба Мамре (Быт. 18, 1)—Іаковъ (Быт. 32). Его видѣлъ Моисей. Объ этомъ свидѣтельствуетъ Самъ Господь: «*Устами къ устамъ говорю Я съ нимъ, и явно, а не въ гаданіяхъ и образъ Господа онъ видитъ, какъ же вы не убоялись упрекать раба моего Моисея* (Числ. 12, 8) Пророкъ Ісаія, Даніиль (Дан. 7, 9).

Въ такомъ случаѣ Слово Божіе противорѣчитъ. Въ одномъ мѣстѣ оно говоритъ: Бога видѣть нельзя, а въ другомъ свидѣтельствуетъ, что люди видѣли Бога, сказалъ Андреевичъ.

Нѣтъ, слово Божіе противорѣчитъ не можетъ, оно написано Духомъ Св.

Въ такомъ случаѣ, батюшка, объясните намъ эти мѣста св. писанія.

Хорошо. Слушайте, Іоаннъ Богословъ говоритъ: «*Бога никто никогда не видалъ*», а мы знаемъ, что Іоаннъ Богословъ *не только видѣлъ Господа въ славу*, на горѣ Преображенія, *но и осязаъ Его*. Здѣсь значитъ рѣчь идетъ о полномъ существѣ Бога. Это существо Божіе для человѣка не постижимо. Мы знаемъ—Богъ есть Существо Безпредѣльное, Самобытное (Ис. 43, 10), Неизмѣримое, Вездѣсущее, Вѣчное (Апок. 1, 8 и 17 ст.), Неизмѣняемое (Чис. 23, 19), Всемогущее (Іова 42, 2). Можемъ ли мы люди познать эти Свойства Божіи! Можемъ ли мы обнять умомъ сво-

имъ, что Богъ вѣченъ, не имѣеть ни начала ни конца въ своемъ бытіи!

Вотъ въ такомъ смыслѣ и говорилъ Господь: *«Лица Моего видѣть не можно»*. «Бога никто никогда не видѣлъ».

Хотя это и такъ, а всетаки въ словѣ Божіемъ нѣтъ повелѣнія изобразить Господа. Тамъ ясно сказано: «не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія» (Исх. 20, 4).

Слушай, Андреевичъ, ты опять заговорилъ про идоловъ и изображеніе Бога ты приравнялъ къ идоламъ. Когда же вы научитесь отличать «чистое отъ нечистаго». Неужели для тебя все равно-св. Библия и магометанскій коранъ. Вѣдь то и другое написано.

Батюшка, что вы меня сбиваете этими сравненіями. Вѣдь въ заповѣди ясно сказано: *«не дѣлай никакого изображенія»* значить ни худого ни хорошаго. Прямые слова. Если бы я вамъ сказалъ «вы больше не дѣлайте», а вы бы продолжали дѣлать. Исполнили ли вы мое приказаніе? Конечно нѣтъ. Такъ и здѣсь. Господь сказалъ *«не дѣлай никакого изображенія»*, а вы православные изобразили Бога. *Это прибавленіе не законно*. Оно противорѣчитъ заповѣди Бога.

Андреевичъ, я удивляюсь, какъ ты необдуманно говоришь. Правда, Господь сказалъ: «не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія» (Исх. 20, 4), но этими словами Онъ запрещаетъ дѣлать кумира или изображеніе: солнца; луны, рыбъ, птицъ, животныхъ; запрещаетъ потому, что все это вымыслено, названо богомъ людьми, не есть Богъ истинный.

Значить, подъ словами «никакого изображенія» нужно разумѣть изображенія ложныя, скверныя, но не изображенія Истиннаго Бога и святыхъ Его. Что это именно такъ, въ томъ увѣряетъ насъ слово Божіе. Такъ Гос-

подъ сказалъ: *«не дѣлай никакого изображенія»* (Исх. 20, 4), однако *повелѣваетъ сдѣлать изображенія херувимовъ* изъ золота. И *сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ* (Исх. 25, 18). Сдѣсь, судя по твоему, Господь противорѣчить, но этого быть не можетъ, ибо *«у Отца Свѣтовъ нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны»* (Іоан. 1, 17)

Однако, Андреевичъ, батюшка тебя прижалъ. Видно тебѣ не съ нами бесѣдовать. Что ни скажетъ, все свято. Все правильно. Попробуй вотъ теперь оправдаться. Да и что оправдываться. Намъ, темнымъ людямъ, и то ясно, что подъ словами *«никакого изораженія»* нужно разумѣть *худья изображенія*, ибо изображенія херувимовъ, какъ прочиталъ батюшка, стояли въ храмѣ.

Да, православные, вы правильно судите, сказали я. Дѣйствительно подъ словами Бога *«не дѣлайте никакого изображенія»* вовсе нельзя разумѣть запрещенія имѣть вообще изображенія. Объ этомъ свидѣтельствуетъ повелѣніе Бога *„сдѣлай двухъ херувимовъ изъ золота. (Исх. 25, 18). Этого повелѣнія не могло бы быть, если бы слова свои Господь понималъ такъ, какъ понимаютъ сектанты.* Въ словѣ Божіемъ есть такое мѣсто: *а день седьмой суббота, Господу Богу твоему: не дѣлай въ оный никакого дѣла* (Исх. 20, 10). Здѣсь, какъ видите, есть одинаковыя выраженія *«никакого дѣла»*, а тамъ *никакого изображенія*, но можно ли думать, что Господь запрещаетъ въ субботу дѣлать добрыя, хорошія дѣла. Конечно нѣтъ. Іисусъ Христосъ прямо говоритъ: *«Можно въ субботу дѣлать добро»* (Мѣ. 12, 1).

Фарисей, искушая Господа, однажды спросили Его: можно ли исцѣлять въ субботу? Онъ же сказалъ имъ: кто изъ васъ имѣя овцу, если она въ субботу упадетъ въ яму, не возьметъ ея и не вытащитъ. Сколько же лучше

человѣкъ овцы (Мѡ. 12 г. 10 — 12). Значить, словами «не дѣлайте никакого дѣла» запрещается только дѣлать праздныя, суетныя дѣла, точно также, какъ и словами «не дѣлайте никакого изображенія» запрещается дѣлать изображенія вымышленныхъ боговъ.

Ясно православные, что запрещается этою заповѣдью? спросилъ я слушающихъ.

Конечно! слышались голоса. Теперь мы понимаемъ, что запрещается этою заповѣдью. Ну что же ты, Андреевичъ, скажешь противъ словъ батюшки.

Я то скажу. Не беспокойтесь. Вы *вотъ ничего не понимаете.* Батюшка вашъ ссылался на херувимовъ. Правда. Они были поставлены по повелѣнiю Бога (Исх. 25 20), но въ новомъ завѣтѣ *они уничтожены.* О нихъ апостоль Павелъ запрещаетъ говорить, а батюшка приводитъ ихъ въ оправданье иконопочитанiя. Напрасный трудъ. То, что уничтожено, что имѣло значенiе до времени исправленiя, не можетъ служить оправданiемъ. Слушайте: я прочту вамъ въ подтвержденiе своихъ словъ изъ посланiя Ап. Павла къ евреямъ объ уничтоженiи херувимовъ. «*За второю же завѣсою была скинiя, называемая „святое сеятыхъ“, имѣвшая золотую кадильницу и обложенный со всѣхъ сторонъ золотомъ ковчегъ завѣта, гдѣ были золотой сосудъ съ манною, жезлъ Аароновъ расцвѣтшiй и скрижали завѣта, а надъ ними херувимы славы, осплняющiе очистилище; о чемъ не нужно теперь говорить подробно*» (Евр. 9, 3—5).

«Вотъ она правда то» сказалъ баптистъ, потрясая библiей.

Благодарю тебя, Андреевичъ, что напомнилъ ты мнѣ приведенное сейчасъ мѣсто изъ посланiя къ евреямъ. Я про него совершенно забылъ, а между тѣмъ это мѣсто

въ сопоставленіи съ другими *именно свидѣтельствуеть намъ о необходимости имѣть изображенія херувимовъ.*

Батюшка! Чего же это вы нашли здѣсь. Вы обязательно будете перевертывать по своему слова Апостола Павла, чтобы запутать слушателей.

Вѣдь ясно же говорится объ отмѣнѣ херувимовъ «*а надъ ними херувимы славы, о чемъ не нужно говорить теперь подробно*».

Напрасно ты, Андреевичъ, перебиваешь меня. Все равно придетъ время, и для тебя говорить, придетъ время когда ты и замолчишь.

Ты, въ подтвержденіе мысли объ уничтоженіи херувимовъ, привелъ текстъ Ап. Павла изъ посланія къ Евреямъ, но Андреевичъ, этотъ текстъ *нисколько не говоритъ въ твою пользу.* Давайте его снова прочтемъ по Библии и внимательно вдумаемся въ смыслъ его. «*За второю завѣсою была скинія называемая „святое святыхъ“, имѣющая золотую кадильницу и обложенный со всѣхъ сторонъ золотомъ ковчегъ завѣта, гдѣ были золотой сосудъ съ манною, жезлъ Ааронъ въ разцвѣтшии и скрижали завѣта; а надъ ними херувимы славы, осязляющіе очистилище, о чемъ не нужно теперь говорить подробно*» (Еф. 9, 3—5).

Здѣсь мы обратимъ вниманіе на слова Апостола «*о чемъ не нужно говорить подробно*» и поставимъ вопросъ: къ чему относится это выраженіе? Ко всей ли рѣчи, ко всѣмъ ли предметамъ скинии или *только къ херувимамъ.* По смыслу словъ видно что это выраженіе *относится ко всѣмъ предметамъ скинии,* а не къ херувимамъ только, какъ сказалъ Андреевичъ, т. е. апостоль ранѣе перечисляетъ другія принадлежности ветхозавѣтнаго храма. Да, дѣйствительно, зачѣмъ апостолу излагать Евреямъ

подробно описаніе скиніи, когда они безъ него знали это прекрасно. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ, я буду подробно описывать вамъ вашъ домъ. Нужно ли это будетъ для васъ! Такъ и Евреямъ; вотъ почему апостоль не перечисляя всѣхъ принадлежностей храма, говоритъ «о чемъ не нужно говорить подробно».

Да этими словами вовсе и не доказывается мысли объ уничтоженіи херувимовъ, *если бы даже они отписались исключительно къ херувимамъ* и вотъ почему: Каждый изъ васъ знаетъ, что прямая линия есть кратчайшее разстояніе между двумя предметами. Смѣшно было бы, если бы я или кто либо сталъ доказывать вамъ *эту истину подробно, когда вы ее знаете, но слѣдуетъ ли отсюда, что сама истина уничтожается, теряетъ смыслъ.*

Или еще примѣръ. Всѣ мы знаемъ, что Господь Иисусъ Христосъ искупилъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти. Представьте себя проповѣдникъ, излагая вамъ эту мысль, вдругъ сказалъ бы: *врочемъ объ этомъ не нужно говорить подробно*. Слѣдуетъ ли отсюда что искушеніе *не нужно. Отмнняется.* Апостоль Павелъ пишетъ: «посему, оставивши начатки ученія Христова, поспѣшимъ къ совершенству и не станемъ слова полагать основаніе обращенію отъ мертвыхъ дѣлъ и вѣтъ еъ Бога, ученію о крещеніяхъ, о возложеніи рукъ, о воскресеніи мертвыхъ и о судѣ вѣчномъ» (Евр. 6, 1—2). Какъ видишь, Андреевичъ, Ап. Павелъ говоритъ, что нужно *оставить начатки ученія*, признаетъ лишнимъ приводить отнованія ученію о крещеніи, возложеніи рукъ» и т. д. *слѣдуетъ ли отсюда, что эти начатки ученія потеряли вообще смыслъ.* Нѣтъ. Они не нужны тѣмъ, которые просвѣщены уже свѣтомъ Евангельскаго ученія, тѣмъ, которые уже слышали эти истины и убѣдились въ нихъ. Это будетъ повтореніе проп-

лаго. Возвратъ къ старому «объ этомъ не стоитъ говорить подробно.»

Наѡнець, если апостоль запрещаетъ говорить о херувимахъ съ тою цѣлью, чтобы показать, что они больше не нужны, зачѣмъ называетъ онъ ихъ «*херувимы славы*».

Зачѣмъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, изгоняя торгующихъ изъ храма, опрокинувъ у нихъ столы, изгнавъ животныхъ, оставилъ изображенія херувимовъ?

Зачѣмъ Онъ послѣ воскресенія и вознесенія на небо, явился Ап. Павлу среди *двухъ херувимовъ*, а вѣдь это событіе было уже въ новомъ завѣтѣ? (Дѣян. 22, 18).

Не ясно ли, своимъ явленіемъ среди херувимовъ, Онъ показалъ намъ, что эти изображенія не противны Ему. *Они и теперь «херувимы славы».*

Какъ видишь изъ слова Божія, въ храмѣ должны быть изображенія херувимовъ. Есть ли они у васъ, въ вашихъ молитвенныхъ домахъ?

Почему вы не имѣете эти изображенія? Гдѣ въ словѣ Божіемъ вы нашли повелѣніе объ уничтоженіи св. изображеній херувимовъ? *) Этого повелѣнія нѣтъ. Значитъ вы, сектанты, не имѣя изображеній херувимовъ, нарушаете заповѣдь Бога «*и сотлай... херувимовъ*» (Исх. 25 г. 20).

Хорошо. Я согласенъ, что мы должны имѣть изображенія херувимовъ. Но вотъ что скажите мнѣ: *на какомъ основаніи вы кроме херувимовъ сотлали другія изображенія?* Вы, православные, не знаете какой судъ ждетъ васъ. «Если кто прибавитъ или убавитъ къ книгѣ сей, анафема будетъ», и въ этой книгѣ сказано: «твердо

*) Въ бесѣдѣ съ сектантами особенно необходимо задавать этотъ вопросъ, на который сектанты не въ силахъ отвѣтить, конечно предварительно выяснивъ 9 гл. 3—5 ст. къ Евреямъ.

держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа (Втор. 4, 5). Значитъ анафема всѣмъ иконопочитателямъ...

Андреевичъ, ты хочешь запугать православныхъ, но это тебѣ едва ли удастся, сказала я.

Ибо я думаю, что православные теперь потеряли увѣренность въ искренности твоихъ словъ.

Да это правда, батюшка. Теперь мы и ходить то къ нему не будемъ, шумѣли православные.

Чтобы окончательно убѣдить васъ въ ложномъ духѣ ученія сектантовъ баптистовъ, къ которымъ по упованію принадлежитъ Андреевичъ, я докажу вамъ это тѣми словами, которыя привелъ онъ, угрожая намъ анафемой.

Въ книгѣ откровенія, откуда взялъ эти слова Андреевичъ, мы читаемъ: «если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей». (Откр. 22, 19).

Эти слова о прибавленіи относятся *только къ апокалипсису*.

Какъ видите, про иконы здѣсь нѣтъ рѣчи. Что же касается возраженія, что мы самовольно изобразили Господа, безъ прямого Его повелѣнія, то это нисколько не противорѣчитъ ученію слова Божія. Святыя изображенія, которыя оказываютъ большое вліяніе на религіозное воспитаніе человѣка, не противны Богу, заслуживаютъ Его похвалы.

Такъ въ книгѣ Царствъ мы читаемъ: *«на стѣнахъ, которыя между наугольниками, изображены были львы, волы и херувимы, также и на наугольникахъ... (3 Цар. 7, 29) „и на всѣхъ стѣнахъ храма кругомъ сдѣлалъ рѣзные изображенія херувимовъ... На двухъ половинкахъ дверей онъ сдѣлалъ рѣзныхъ херувимовъ... и двѣ двери изъ*

кипариснаго дерева и вытѣзалъ на нихъ жерувимовъ (3 Цар. 27. 32. 34—35). На эти прибавленія не было приказаній отъ Бога Соломону и Господь не разгнѣвался на него, а благословилъ его трудъ и стараніе. *«Я освятить сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ; и будутъ очи мои и сердце мое тамъ во всю дни»* (3 Цар. 9 г. 3).

А ты Андреевичъ по неразумію своему проклинаешь насъ за что же? не за изображенія львовъ, воловъ, а за изображенія Бога.

Да и буду проклинать потому, что нарушали вы заповѣдь Бога: *«Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа»*. Какъ же вы смѣете изображать Бога?

Андреевичъ! вдумайся ты въ слова Господа: *«твердо держите.... что вы не видѣли никакого образа»*.

Какъ знаемъ мы, Евреи не видѣли никакого образа, поэтому конечно и не могли изобразить Господа. Это вполне естественно. Ибо изобразить то, что не видѣли, значитъ допустить вымыселъ. Евреи изобразили. Значитъ изобразили вымыселъ, *«ибо вымыселъ идоловъ — начало блуда.... они (идолы) вошли въ міръ по человѣческому тщеславію (Прем. Сол. 14, 12. 14) Поэтому мы, будучи родомъ Божиимъ, не должны думать, что божество подобно золоту или серебру или камню, полученному образъ отъ искусства или вымысла человѣческаго (Дѣян. 17, 29), а потому «твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа»*.

Теперь перенесемъ эти слова на себя и найдемъ, что онѣ къ намъ не имѣютъ никакого отношенія. Ветхозавѣтному человѣку сказано: *«твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа, когда говорилъ*

Господь», Отсюда прямой выводъ: не было образа *не можетъ быть изображенія*. Въ новомъ заветѣ Господу угодно было давать заповѣди человѣку *лицомъ къ лицу съ нимъ*. Ветхозавѣтный человѣкъ слышалъ голосъ Господа, *но лица не видѣлъ*; новозавѣтный человѣкъ *не только слышалъ голосъ Господа и видѣлъ Его, но и осязалъ, „ибо Господь явился во плоти: и мы видѣли славу его“*. Онъ, Господь, говоритъ Апостолу Тимѣ: *„подай перстъ твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и сложи въ ребра моя“* (Іоан. 20, 27).

Въ ветхомъ заветѣ Господь останавливаетъ вниманіе человѣка на томъ, что онъ образа не видѣлъ, на что указываютъ слова *«твердо держите»*, въ новомъ заветѣ наоборотъ Господь упрекаетъ Филиппа, *что онъ до сихъ поръ не позналъ, что «видящій Его, видѣлъ Отца Небеснаго»* и далѣе Господь, удивляясь, говоритъ: *какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца»* (Іоан. 14, 9.)

Значить въ ветхомъ заветѣ нельзя изобразить Господа, такъ какъ Его не видѣли, въ новомъ заветѣ *необходимо изобразить, ибо Его видѣли. Онъ жилъ среди людей, показалъ имъ свою Божественную славу.*

Вы, духовные, любите исказать слово Божіе пользуясь народной темнотой. Ишь какъ поддѣлали. А все-таки я вамъ скажу: *въ словѣ Божіемъ нѣтъ ни одной буквы въ пользу вашихъ иконъ.*

Андреевичъ! православные уже не разъ слышали, какъ жестоко ошибаешься ты въ своемъ мнѣніи и теперь говоря, что въ словѣ Божіемъ нѣтъ указанія на иконы, ты судишь ошибочно. Во 2 посланіи къ Фессалоникійцамъ мы читаемъ, что антихристъ будетъ противиться и превозноситься выше всего называемаго Богомъ или святынею. Съ точки зрѣнія васъ, иконоборцевъ, слова

эти непонятны. Въ самомъ дѣлѣ, что нужно разумѣть подъ святынею, предъ которой антихристъ будетъ пре-возносятся?

Это выясняетъ намъ Ветхій завѣтъ, который былъ тѣнью грядущихъ благъ, а не самый образъ вещей. Такъ въ книгѣ Исходъ мы читаемъ: *«и сдѣлай полированную дощечку изъ чистаго золота и вырѣжь на ней, какъ вырѣзываютъ на печати: „святыня Господня“ и эта дощечка носилась на челѣ первосвященника «для благоволенія Господня» (Исх. 28, 36—38). И дѣйствительно, когда Первосвященникъ явился на мѣсто казни, Ангель прекратилъ ее. «На подиръ его былъ цѣлый мѣръ, а славныя имена отцовъ были вырѣзаны на камняхъ въ четыре ряда и Величїе Твое—на діадимъ головы его. Этому уступилъ истребитель, этого убоялся».* (Прем. Сол. 18, 24—25). Эта дощечка «*святыня*» прообразовала Крестъ Господень и Св. Иконы. Какъ чрезъ дощечку проявлялось благоволеніе Божїе къ людямъ, такъ и чрезъ Крестъ Господень проявилась любовь, *«ибо Богъ такъ возлюбилъ мѣръ, что Сына Своего Единороднаго не пощадилъ»* (Іоан. 3, 16.) На дощечкѣ написано было имя Бога *«Святыня Господня»* и на крестѣ тоже было написано надъ главою нашего Искупителя имя Бога, *Святыня Господня: І. Назарянинъ Царь Іудейскій*. Чтобы знали люди, что здѣсь распяты Господь за ихъ грѣхи, чтобы знали сколько благоволеній вылилось Богомъ падшему человѣку. Теперь, Андреевичъ, разсуди: *если ангелы трепетали предъ дощечкой*, на которой написано было: *«святыня Господня»*; то какже намъ, людямъ, не трепетать предъ крестомъ, и не почитать святыни Господней, не почитать иконъ, на которыхъ написано: *Ишусъ Христосъ*. Это безуміе. Ибо апостоль Павелъ пишетъ: «Богъ превознесъ Его и далъ Ему имя

выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Иисуса преклонилося всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ.» Небесныхъ колѣно *преклонилося предъ святынею Господней* (Прем. Сол. 18, 24—25), а земныхъ колѣно въ лицѣ иконоборцевъ *не хочетъ!* Антихристъ поведетъ борьбу противъ св. изображеній Бога (2 Фес. 2 г. 4.) ибо на нихъ написано «*Святыня Господня*». «Противящійся т. е. Антихристъ, и превозносящійся выше всего называемаго Богомъ или святынею Его» (2 Фес. 2 г. 4) Святынѣ Господней антихристъ противопоставитъ свой образъ, которому дастъ власть творить чудеса (Откр. 13 г. 14—15).

Андреевичъ! вы въ своемъ отрицаніи св. иконъ зашли слишкомъ далеко. По вашему разсужденію антихристъ, *который дастъ своей иконѣ власть творить чудеса* (Откр. 13 г. 14), будетъ обладать лишнимъ средствомъ, чтобы *соблазнять людей*.

Да можетъ ли это быть? Можно ли вѣрить тому, что Господь оставилъ насъ безъ чудотворнаго лика! Большая ошибка. Священное преданіе свидѣтельствуетъ намъ, что Эдесскому князю Ухомо Господь Иисусъ Христосъ послалъ свой ликъ, отпечатанный на полотенцѣ. Получивъ образъ Спасителя, Ухомо съ благоговѣніемъ поцѣловалъ Его и исцѣлился.

Православные! почитайте св. иконы, ибо на нихъ изображенъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Божія Матерь и святые. Не слушайте этихъ льстецовъ.

Мы кончили бесѣду поздно, и всетаки народъ неохотно расходился. Видно есть въ немъ потребность къ слушанію слова Божія.

Священникъ поселка Сампуръ

Петръ Космодамианскій.

Моя поѣздка изъ г. Тамбова на Востокъ въ Иерусалимъ.

Ч А С Т Ъ В Т О Р А Я.

Отъѣздъ изъ Константинополя. Мраморное море. Городъ
Галиполи. Дарданельскій проливъ. Эгейское море. Аеонъ.
Салоники.

Осмотрѣвъ Царьградъ, называемый на образномъ языкѣ востока «блескомъ щеки міроваго лица», и пробывъ цѣлую недѣлю на томъ мѣстѣ, гдѣ заложена была Эллинами въ древности одна изъ ихъ замѣчательнѣйшихъ колоній многолюдная, цвѣтущая торговлей—Византія, мы прокладываемъ путь далѣе къ намѣченной нами цѣли, чтобы попутно ознакомиться съ тѣми мѣстностями, морями, городами, гдѣ Эллинскій геній творилъ въ области искусства и науки, гдѣ выступали православные герои, принесшіе все, что имѣли и самую жизнь на алтарь отечества, а во времена христіанской Эры выдѣлялись самоотверженные дѣлатели на нивѣ Христовой. Не смотря на разстояніе вѣковъ мы, однако, не можемъ считать себя, опередившими тѣхъ древнихъ людей, такъ какъ многое изъ греческой древности вошло въ нашу культуру и усвоено нашей образованностью и громкое исповѣданіе христіанской вѣры тѣхъ мужей вошло въ плоть и кровь нашего духовнаго просвѣщенія. Конечно въ тѣсной рамкѣ нашего путешествія не легко укладывается все, что извѣстно намъ объ Эллинскомъ творествѣ, но мы постараемся лишь приурочить добытыя свѣдѣнія по мѣрѣ надобности въ нихъ и то въ лаконической формѣ.

Итакъ, кто интересуется путешествіемъ, пусть возьметъ мысленно посохъ путешественника и послѣдуетъ за

мною въ тотъ чудный міръ Божьяго свѣта-издревле связаный съ исторіей народа древняго и народами міра.

Обзоръ мой коснется поэтому всѣхъ интересныхъ пунктовъ, попадающихся на пути моего слѣдованія, начиная Босфоромъ, кончая Соломоновой пристанью, т. е. Яффою. Я исколесилъ этотъ путь по разнымъ его направленіямъ, путешествуя не разъ на разныхъ пароходахъ разныхъ государствъ, различныхъ рейсовъ по этому направленію. Велѣдствіе этого всѣ мѣстности, попадающіяся на пути въ страну священныхъ воспоминаній и земли обѣтованія я опишу, т. к. онѣ имѣютъ за собою какъ историческую давность, такъ и знаменитое прошедшее и даже играли немаловажную роль въ исторіи древнихъ и новыхъ народовъ и въ дѣлѣ устроенія и распространенія христіанской вѣры. Да кромѣ того вышеупомянутыя мѣстности священны для насъ и потому что онѣ были поприщемъ для св. апостоловъ во время ихъ проповѣдованія Евангелія среди языковъ.

Итакъ ожидаемый корабль прибылъ и мы должны были приготовиться къ отъѣзду и занять подходящія себѣ мѣста на пароходѣ. Первый гудокъ уже возвѣстилъ о близости разставанія. Обычная суэта на пароходѣ мало по малу принимала болѣе спокойный видъ и лодьи съ провожающими людьми стали отходить съ парохода, махая платками знакомымъ и роднымъ съ пожеланіемъ прекраснаго плаванія. Машина заработала, команда на мѣстахъ и пароходъ нашъ уже снялся съ якоря. Ужъ первый поворотъ руля сдѣланъ и мы видимъ, что картина предъ глазами мѣняется и носъ корабля отправленъ къ выходу. Моментъ былъ острый-хотѣлось было запечатлѣть въ своей памяти чудный Босфоръ, спокойно несущій по синимъ волнамъ пролива свои воды. Справа Европа, слѣва богатая

пальмами Азія. Чудный Царьградъ мелькаетъ предъ нами съ его мечетями Софіей, кипарисами, минаретами, куполами, кіосками, дворцами, бухтами, утопающими въ тѣнистой зелени фисташковыхъ, фиговыхъ садовъ, каштановыхъ деревьевъ, тутовыхъ и другихъ растений, составляющихъ флору юга. Не даромъ Царьградъ привлекаетъ вниманіе всей Европы и считается по своему мѣстоположенію лучшимъ городомъ въ мірѣ. Вѣдь отсюда многолюдная и цвѣтущая торговлей Византія посылала свои нагруженные корабли до далекихъ Киммерійцевъ на берегу Міотійскаго болота—Азовскаго моря и свои торговыя сношенія связала со всѣмъ міромъ. Вотъ уже мелькаетъ древняя стѣна Византіи и вотъ вдали на горѣ обращаетъ на себя вниманіе Сан.-Стефано на краю отъ моря въ 7 верстахъ отъ Константинополя. Церковь, построенная русскими съ часовней въ память павшихъ воиновъ, такъ и выдѣляется на фонѣ природы, залитая лучами южнаго неба и напоминаетъ о томъ времени, когда стояли здѣсь побѣдоносныя войска Бѣлаго Царя 1878 г.

Машина въ полномъ ходу уносила все дальше и дальше и весь горизонтъ уже затянулся синеватой дымкой и пароходъ нашъ гладко скользилъ по зеркальной поверхности Мраморнаго моря. По обѣимъ сторонамъ парохода обрисовывались силуэты гористыхъ береговъ Европейскаго и Азіатскаго материка. Мы уже выступили въ Мраморное море, извѣстное въ древности подъ именемъ Пропонтидой, соединенное Дарданельскимъ проливомъ съ Эгейскимъ моремъ или Архипелагомъ. Древній Никомидійскій наибольшій его заливъ, нынѣ Измидскій недалеко отъ насъ, какъ и городъ Никомидія, бывшая, какъ извѣстно, резиденціей многихъ Византійскихъ императоровъ послѣдней эпохи. Другіе заливы Мраморнаго моря: Артаки или

Ортако и Нерамо. Мраморное море, куда мы уже вступили, называется этимъ именемъ отъ самого большого острова Мармора,*) находящагося въ сѣверной его части, изобилующаго бѣлымъ мраморомъ. Другіе острова его Калелимно, Арабляръ и Паша — Лиманъ. Плаваніе по Мраморному морю преимущественно къ Константинополю и обратно. Торговые пункты этого моря послѣ Константинополя: Родосто, Пандермо и Галиполи. Длина этого моря тридцать миль, ширина — десять; средняя его глубина опредѣляется въ 289 метровъ.

Погода была тиха и ясна. Южное солнце играло всѣми цвѣтами радуги въ бирюзовыхъ его водахъ. Вся публика на пароходѣ, состоящая изъ разныхъ племенъ и народностей смѣшалась, заговорила на разныхъ своихъ языкахъ и отдалась цѣликомъ созерцанію гладкой прозрачной поверхности воды и смотрѣла съ бортовъ на тихій ея шелестъ, разбивающейся о корпусъ парохода и наблюдала бѣлоснѣжныхъ медузъ и разныхъ рыбъ, высывающихъ свои головы изъ пучины морской. Настолько мраморное море отличается прозрачностью своихъ водъ, что простымъ глазомъ можно проникать его глубину. Палуба парохода представляетъ изъ себя оригинальную картину. То-тамъ, то-сямъ въ живописномъ беспорядкѣ пригромоздились люди въ разноколиберныхъ своихъ одеждахъ, отличающихся особенной пестротой. Одни у борта, другіе на лѣстницахъ — третьи на трюмѣ, ища себѣ болѣе уютное мѣсто, раскинули свои шатры, что-бы глазъ соседа не проникалъ ихъ; четвертые на нарахъ въ узкихъ корридорахъ парохода, преслѣдуя болѣе безопасный пріютъ

*) По мѣстному преданію около этого острова потонулъ Венеціанскій каравль, увезшій сокровища Св. Софіи.

отъ холода и влаги. Тихій плескъ волнъ, разсѣкаемыхъ пароходомъ, располагалъ къ ѣдѣ и каждый выбиралъ изъ запаса, что ему по вкусу, что-бы подкрѣпить силы. Класные пассажиры—же томились въ ожиданіи звонка, что-бы покушать, что имъ подадутъ.

Лишь только снимется карабль изъ Константинополя, какъ на немъ водворяется новая персона съ своей улиткой т.-е. будочкой. Это—«кафеджи», которому дается право водворять порядокъ среди палубныхъ пассажировъ, продавать имъ билеты, быть посредникомъ капитана и торговать кофеемъ, украдкой ракичкой. Преимущественно этотъ кафеджи бываетъ грекъ, говорящій и по турецки и по арабски. Нашъ пароходъ, двигаясь далѣе, приближается къ Галиполи, расположенномъ на восточномъ берегу полуострова того-же имени. Городъ этотъ былъ нѣкогда важнымъ и стоялъ на развалинахъ античнаго Калинополиса. Имѣетъ большіе базары, магазины и служитъ мѣстомъ для экспортированія всевозможныхъ продуктовъ: какъ-то, масла деревяннаго, губокъ, имѣющихъ особую форму, фруктовъ дынь, отличающихся особымъ вкусомъ и ароматомъ, такъ что Абдуль-Гамидъ во время своего величія только ѣдалъ эти дыни. Жителей въ немъ, какъ мы замѣтили, порядочно и, какъ узнали, болѣе пятидесяти тысячъ и служитъ мѣстопребываніемъ греческаго Епископа. Двѣ укрѣпленныя гавани—мѣсто стоянки турецкаго флота: одна военная—другая торговая. Городъ вполне носитъ на себѣ признаки цивилизаціи и онъ расположенъ при входѣ въ Дарданеллы. Пароходъ Ллойда, на которомъ мы плыли, стоялъ здѣсь болѣе трехъ часовъ и мы воспользовались этимъ временемъ, чтобы побывать въ городѣ.

Итакъ вышедши изъ мраморнаго моря послѣ Галиполи, вступили мы въ Дарданельскій проливъ или древній Гел-

лиспондъ, гдѣ оба материка въ послѣдній разъ сближаются до двѣнадцати миль разстоянія. Замѣчательные города по сторонамъ пролива и городки были расположены здѣсь, основанные или греками или иными людьми, проникающимися духомъ эллинизма. Теперь только развалины обозначаютъ мѣста ихъ. Миновавъ Перинѳъ, затѣмъ рейдъ Эгоспотами къ югу отъ нынѣшняго Галиполя, мы видимъ на той стороны, въ малой Азіи деревню Лампсаки не подалеку отъ древняго Лампсака, важнаго по своему положенію, потому что часто встрѣчается въ описаніяхъ войнъ древности. Наконецъ, направо замѣчаешь Сестосъ, налѣво—Абидосъ-нынѣ Нагара-Бурунъ. Въ самомъ узкомъ мѣстѣ пролива пунктъ переправы въ Европу. Четыре замка, лежащія другъ противъ друга господствуютъ надъ проливомъ и поэтому Дарданеллы считаются ключомъ Константинополя. Систосъ и Абидосъ—эти двѣ замѣчательныя крѣпости, устроены на обоихъ берегахъ Дарданельскаго пролива и представляютъ изъ себя два стража, препятствующіе непріятельскому флоту приближаться къ Константинополю съ юга. Представляютъ они два земляные утеса съ батареями, сердито смотрящія на васъ и готовые, при малѣйшемъ дерзкомъ неповиновеніи властямъ, слѣдящимъ за входомъ въ проливъ,—пустить въ васъ свой страшный огонь и опрокинуть каравль ко дну. Черезъ полутора часа плаванія два остальные замка Келлидъ—Баръ въ Европѣ и Султани—Гисаръ въ Азіи дѣлаютъ тоже входъ въ него небезопаснымъ для иностранныхъ судовъ, въ особенности въ узкомъ его мѣстѣ, гдѣ находятся эти страшныя и грозныя крѣпости. Затѣмъ послѣ четырехъ часового пути еще два другіе замка Седиль—Баръ въ Европѣ и Кумъ—Калэ въ Азіи защищаютъ входъ въ него со стороны Эгейскаго моря. Русскіе военные суда по Берлинскому

трактату не пропускаются безъ соглашенія Европы, но въ 1891 году проливъ открытъ по русско - турецкому соглашенію для добровольнаго флота. Торговый-же флотъ долженъ дожидаться всякій разъ практику для пропуска, безъ которой иначе въ него съ берега стали-бы стрѣлять. Дарданеллы называются этимъ именемъ отъ Дардана, сына Зевеса и Электры, основавшіе городъ Дарданій, потомокъ котораго и считается родоначальникомъ Троянцевъ, основавшій городъ Трою. Слѣдующимъ царемъ былъ Пріамъ, при которомъ произошла Троянская война. При видѣ этого мѣста невольно воскрешаютъ въ памяти всѣ сказанія о Троянской войнѣ и причины ея. Похищеніе прекрасной Елены—Парисомъ. Вспоминается злобная и мстительная богиня Эрида, озлобленная за то, что не пригласили ее на свадьбу владыки Мирмидонянъ—Пелея съ Тетидой морскою богиней. Эта Эрида кинула среди гостей яблоко съ надписью «прекраснѣйшей», изъ-за чего возникъ споръ между трехъ богинь: Герой, Аѳиною—Палладой и Аѳродитой и многихъ другихъ героевъ. Вспоминается прекрасный образъ Одиссея, отважнаго, хитроумнаго, съ необыкновенной смѣлостью въ связи съ лукавствомъ. Который, въ какія опасности не повергла его судьба, никогда не покидаетъ его присутствіе духа. Вспоминается и его добродѣтельная супруга Пенелопа столь-же чистая, столь-же вѣрная своему дому, и ея нѣжная привязанность къ сыну. Ея симпатичный образъ, созданный мастерскою рукою поэта, который заканчиваетъ поэму стихами, посвященными памяти этой идеальной женщины: и будетъ слава за то ей въ потомствѣ; и въ пѣсняхъ камень сохранится.

Память о вѣрной, прекрасной разумной женѣ Пене-

лопѣ». И другія картины, воспѣтыя величайшимъ изъ поэтовъ—Гомеромъ.

Як. Хабибъ-Хананія.

(Продолженіе будетъ).

Одинъ годъ службы въ духовномъ училищѣ.

(Продолженіе).

30 сент. За всенощной сказано было краткое поученіе на слова: «Ангеломъ своимъ заповѣсть»... съ разъясненіемъ на примѣрахъ двухъ братьевъ (Исава и Иакова), что Господь черезъ ангеловъ охраняетъ дѣтей трудолюбивыхъ и добросердечныхъ (жалостливыхъ), какъ Иаковъ.

ОКТАБРЬ. 1906 годъ.

1. За литургіей было сказано поученіе на слова Апостола: «Жаль мнѣ васъ», съ разъясненіемъ, что *жалость* (состраданіе) одного человѣка къ другому должно составлять основное чувство христіанина. Проповѣдникъ приглашалъ дѣтей быть другъ къ другу и къ своимъ воспитателямъ и учителямъ *жалостливыми*.

3. Ученики IV класса заявили, что ихъ огорчаетъ 1) поведеніе учениковъ 1-го и приготов. класса, безжалостно ломающихъ въ уч. саду деревья, 2) безобразіе, чинимое ученикомъ приготов. класса С.

Примч. 1. Дикость нравовъ и цинизмъ ученики привозятъ изъ домовъ родителей и заимствуютъ отъ жителей деревень.

2) Слава Богу, что сознаніе старшихъ учениковъ проясняется: они становятся довѣрчивѣе къ начальству и оказываютъ доброе вліяніе на меньшихъ.

Присутствовавший на вечер. собраніи Правленія свящ. о. А. Ю., пріятно пораженный тишиною въ классахъ, невольно сознался, что въ прежніе годы *этого* (порядка и тишины) *не было* и ученики дерзко шумѣли и стучали въ стѣну комнаты, гдѣ помѣщается Правленіе.

4—5. За всенощной было сказано краткое поученіе на слова Спасителя: «Аще кто не родится».... съ разъясненіемъ, что съ Божіей помощью возможно перемѣниться въ характерѣ къ лучшему и отстать отъ худыхъ привычекъ. Проповѣдникъ (о. Смотритель) въ поученіи выразилъ скорбь, что среди учениковъ училища есть дѣти съ худыми привычками, что они теперь извѣстны начальству и что воспитатели прилагаютъ старанье исправить худыхъ учениковъ, но что эта работа исправленія приведетъ къ успѣху только въ томъ случаѣ, если замѣченные въ худомъ ученики, сами приложатъ старанье къ самоисправленію и о томъ будутъ просить Бога....

Примѣч. 1. Послѣ всенощной явилось пять худыхъ учениковъ 1-го класса съ заявленіемъ, что имъ хочется исправиться и что они молятся о томъ Богу... Дай Богъ!

5. Во время прогулки по городу пришлось видѣть дикость нравовъ дѣтей горожанъ (мальчиковъ и дѣвочекъ), непристойными словами обругавшихъ своихъ товарищей и подругъ. Ай, ай!! Ну, городъ—одичалый!

Послѣ литургіи и завтрака состоялось *второе* общеобразовательное чтеніе для учениковъ.

Посѣтившій Смотрителя г. Казначей выразилъ желаніе *взглянуть* на учениковъ, собравшихся въ зало на чтеніе. Желаніе было уважено. Въ залѣ были съ дѣтьми надзиратели и учитель М.

Дѣти (хоръ) пропѣли національный гимнъ. Потомъ учитель г. М—въ читалъ продолженіе статьи о «Родной

Старинѣ». Послѣ этого чтенія ученикъ продекламировалъ стихотвореніе Лермонтова: «Споръ».

Примѣч. 1. Первое общеобразов. чтеніе состоялось 1-го окт. Учителемъ русскаго языка г. Ч. прочитана была статья «Докторъ Гаазъ». Послѣ учителемъ г. М. — статья о «Родной Старинѣ» (повѣствованіе о русскомъ царствѣ).

2. Въ бесѣдѣ съ Смотрителемъ дѣти какъ — то спросили его: почему къ намъ въ прежніе годы никто не приходилъ навѣстить насъ: видно, мы никому не нужны?.. — «Да, дѣтки: городъ считаетъ васъ чужими и въ городѣ васъ не любятъ, потому что «слышали о васъ только плохое».... «Старайтесь быть хорошими и къ вамъ охотно пойдутъ добрые люди васъ навѣстить.... Теперь пока еще боятся васъ, потому что въ прежіе годы были вы грубыми обидчиками». Одна горожанка жаловалась Смотрителю, что въ прошломъ году, когда она проходила мимо училища, ученики бросали въ нее камнями....

Вечернія занятія прошли въ порядкѣ.

6. Сданы въ ученическую *читальню* дѣтскіе иллюстрир. журналы за прежніе годы, данные женою училищнаго доктора.

И. д. Помощника смотрителя входитъ во всѣ мелочи училищной жизни и, какъ пользующійся въ глазахъ учениковъ авторитетомъ и уваженіемъ, оказываетъ на нихъ доброе воспитательное вліяніе: ученики просто его слушаются и дѣлаютъ то, что имъ указывается, безпрекословно.

Такъ въ общежитіи прекратились шумъ и бѣготня послѣ ужина, которыхъ прекратить былъ не въ силахъ Г. Помощникъ смотрителя, получившій отпускъ для пріисканія другого мѣста. Дѣти старшихъ классовъ послѣ ужина спокойно занимаются какимъ нибудь дѣломъ или какой

либо работой (склеиваніемъ фонарей, ковкою цѣпочекъ и т. п.) въ помѣщеніяхъ для того отведенныхъ.

7/8. За всенощной поученіе было сказано на слова Спасителя: «И будетъ едино стадо и единъ пастырь» съ разъясненіемъ, что главный *завѣтъ* какой возвѣщенъ былъ Спасителемъ міра, это былъ Его призывъ къ единенію вѣрующихъ между собою, какъ объ этомъ Онъ молилъ Отца небеснаго въ первосвященнической Своей молитвѣ на тайной вечерѣ, и что люди, производящіе въ христ. обществѣ раздѣленія и раздоры, берутъ на себя тяжкій грѣхъ и оскорбляютъ Спасителя.

8 окт. нужно назвать *святымъ днемъ* въ училищѣ: очень хорошо вели себя дѣти и много хорошаго было для нихъ сдѣлано.

Отъ 12 ч. до 1^{1/2} было *литературное утро* по программѣ:

1. Стихотвореніе «Молитва» чит. уч. Либеровъ.
2. О родной старинѣ (Кіево—Печер. Лавра)—учитель.
3. Стихотвореніе «Лѣсъ» Кольцова—ученикъ.
4. Изъ драмы Пушкина «Борисъ Годуновъ» сцену въ Чуд. м.—ученики Весновскій и Либеровъ».
5. Сказку бр. Гриммъ «Мужичекъ-простачекъ-учитель.

По окончаніи чтенія дѣти приготов. класса пропѣли «Многи лѣта, Прав. русскій Царь!» и хоръ пѣвчихъ пѣснь «По полю чистому».

Настроеніе у дѣтей—свѣтлое и радостное. Отношеніе къ начальству и воспитателямъ привѣтливья и до вѣрчивья.

На чтеніи пожелали присутствовать училищный фельдшеръ и швейцаръ. Смотрителемъ выдано на гостинцы пѣвчимъ 65 коп. изъ пожертвованныхъ 3 р. о. протоіереемъ С.

Примч. 2 р. 35 коп. посланы въ редакцію журнала «Солнышко» съ просьбою выслать училищу этотъ журналъ за два года.

Вечернія занятія прошли въ порядкѣ. Послѣ ужина одинъ свободный часъ дѣти провели благоразумно за чтеніемъ книги или за свободной работой въ мастерской. Среди нихъ время въ бесѣдѣ то съ однимъ, то съ другимъ ученикомъ, то съ группой ихъ провелъ и. д. Помощника смотрителя учитель М., который осуществляетъ идеаль лучшаго воспитателя: онъ «живетъ» вмѣстѣ съ учениками и входитъ во *всѣ ихъ интересы...*

9—12. Дѣти преуспѣваютъ въ послушаніи подѣ добрымъ и твердымъ водительствомъ новаго Помощника и Надзирателей.

Сдѣланъ былъ опытъ безшумнаго схождение въ столовую на ужинъ и опытъ удался вполне: дѣти сошли со 2-го этажа, какъ «паруіалки»....

Настроеніе омрачается каверзами учителя Х.

Слава Богу! начались опять въ природѣ свѣтлые зимніе дни и дѣти могутъ выйти изъ своего «ящика», въ которомъ были они заперты непогодю на цѣлую недѣлю въ темнотѣ сѣренкихъ дней въ пыльныхъ комнатахъ; нѣтъ галошъ у дѣтей и они тащатъ въ домъ грязь. Не учили ихъ вытирать сапоги и они таскали по дому грязь. Положены при входѣ рогожи для отиранія сапогъ.

Примч. Вотъ, на какія мелочи размѣнивается душа начальника здѣсь, въ училищѣ! Не надолго здѣсь достанетъ воодушевленія въ работѣ. Надо ожирѣть, заснуть глубокимъ сномъ невѣжества и безучастія къ интересамъ общечеловѣческимъ, чтобы сносно здѣсь жить!

Затянетъ тина мелочей, тогда и на душѣ будетъ,

вѣроятно легче... Еще тяжелѣе становится на душѣ отъ мелочныхъ дразгъ и распрей отъ вздорныхъ людей.

Ученики увлекаются свободной работой въ мастерской, гдѣ имъ дозволено клеить, стругать, сколько угодно, въ свободное время.

Охотно готовятъ назначенные для праздн. чтеній отрывки изъ сочиненій нашихъ писателей.

14/15. За всеобщей сказано поученіе въ разъясненіе, что месть и злопамятство противны христ. ученію, которое превосходитъ ветх. завѣта ученія (изъ нагорной проповѣди: сказано древнимъ... Я же вамъ говорю).

Обычное общеобразов. чтеніе прошло оживленно.

Читалъ учитель географіи о *Неаполѣ*, съ изображеніемъ обществ. жизни въ этомъ живомъ и красивомъ городѣ, и объ англійскомъ парламентѣ съ его культурными обычаями.

Учениками были прочитаны стихотворенія изъ Лермонтова, Кольцова и басни Крылова.

Читаны были отрывки изъ «Демона». «Нападеніе горцевъ на караванъ». Затѣмъ о. Смотритель, дважды путешествовавшій на Кавказъ, говорилъ о красотѣ горъ съ вѣчными снѣгами и выразилъ пожеланіе, чтобы ученики впослѣдствіи, при поступленіи на должность, съѣздили на Кавказъ.

Указавъ на жестокость некрещенныхъ осетинъ—горцевъ, которые убивали путешественниковъ по Кавказу, о. Смотритель назвалъ эти дѣла—азіатскими и горцевъ—азіатами, разъяснивъ, что Христ. вѣра запрещаетъ *убійство* и всякаго рода насилія надъ людьми.

Съ большимъ удовольствіемъ ученики выслушали два раза повторенное стихотвореніе Кольцова: «Что значу

крошка я»? Такую практическую школу декламации начали проходить ученики училища.

Примѣч. О. Смотритель указываетъ чтецамъ, какъ нужно себя держать предъ публикой.... Тоже—школа, которой не знала старая бурса, прятая въ ящикахъ своихъ питомцевъ.

Примѣч. 2. Священникъ о. А. А. отецъ двухъ учениковъ дух. уч. и членъ Правленія училища свящ. А. Ю. выразили о. Смотрителю радость, что въ училищѣ началось дѣйствительное доброе *воспитаніе* учениковъ, а не дрессировка, державшаяся на страхѣ предъ наказаніями....

16. Досадную сторону училищной жизни составляетъ жалобы на эконома со стороны надзирателей.

Дѣтямъ выданы коньки (31 пара). Зима вступаетъ въ свои права. ...

17. За литургіей сказано было поученіе на слова Апостола: «Аще возможно, еже отъ васъ, со всѣми чело-вѣки миръ имѣйте» съ разъясненіемъ, что семья и общество будутъ счастливыми, когда въ нихъ воцарится дружба и согласье между членами. Вниманію дѣтей представлены были свѣтлыя картины семейнаго согласія въ семьѣ Іова и взаимной любви другъ къ другу апостоловъ. Разъяснено, что нужно употреблять всѣ усилія къ возстановленію дружбы, нарушенной нечаянной распрей или ссорой, и въ примѣръ указана исторія примиренія Патріарха Іакова съ братомъ его Исавомъ.

День прошелъ въ порядкѣ.

Вечеромъ, послѣ ужина, отъ 8 до 10 ч. было *литературное чтеніе* по программѣ, которому предшествовало пѣніе націон. гимна.

Были показаны географ. и истор. содержанія картины волшеб. фонаря: объясненія давалъ учитель г. Ч. (кратко, внятно и интересно).

Примѣч. 1. Гостиами были приглашены дѣти изъ пріюта, супруга одного учителя съ своей сестрой и племянницею (6-ти лѣтъ). Случайно пришелъ староста Старособорной городской церкви купецъ С.

Примѣч. 2. Въ антрактахъ игралъ граммофонъ, доставленный Г. Лѣсничимъ.

Примѣч. 3. Ученики вели себя сдержанно и благопристойно, заслуживъ похвалу жены Почет. Блюстител. училища.

18. Чертежи учениковъ IV кл. по Географіи исполнены очень хорошо многими учениками.

Примѣч. 1. Полученъ журналъ «Солнышко» для читальни, выписанный на пожертв. деньги.

(Продолженіе будетъ).

Поѣздка въ священную обитель.

(Изъ лѣтнихъ записокъ семинариста).

(Продолженіе)

Выѣхали въ поле, — просторъ необъятный, горизонтъ синяго неба недостижимый, необозримый. Дышешь не воздухомъ, а ароматнымъ жизненнымъ элексиромъ. Пьешь его и не напьешься. И думаешь: бѣдный человѣкъ! зачѣмъ онъ мѣняетъ это приволье полей, этотъ цѣлебный воздухъ, эту синеву неба на городскую духоту, смрадь, мракъ четырехъ стѣнъ, на парализующій городской ядовитый воздухъ.

А природа какъ будто вторить этимъ думамъ. Мы въѣхали въ великолѣпный сосновый лѣсъ. Бодрые стояли деревья, радуясь восходящему свѣтлу. Здоровый смо-

листый запахъ лѣса оныянялъ воображеніе, проникалъ въ самую глубь сердца, заставлялъ его судорожно биться. Вотъ роскошный зеленый коверъ, вытканый самой природой. Какъ не хочется удалиться отъ него. Какъ не хочется итти изъ этого волшебнаго царства—лѣса... Справедливо сказалъ когда-то поэтъ, что только подъ обаяніемъ могучей красоты природы,—«смирятся души тревога» простого смертнаго, «расхоятся морщины на челѣ» у изведеннаго тяготой жизни бѣдняка, возможно бываетъ «постигнуть счастье на землѣ и видѣть Бога въ небесахъ» намъ смертнымъ, погруженнымъ въ тину будничности и банальщины... Все, что тяготитъ, гнететъ душу забывается при соприкосновеніи съ природою, скидывается съ плечъ, какъ ненужный грузъ, какъ лишній балластъ... Да и что, правда, можетъ гнести душу, когда вокругъ все поетъ о добрѣ, о счастьѣ, о блаженствѣ!... Кто не поддастся обаянію этого лѣснаго воздуха, этихъ смѣющихся деревьевъ, этихъ звонкихъ пѣсенъ беззаботныхъ птичекъ и подхватывающаго ихъ эха, какъ какого добраго, сочувствующаго пѣвцамъ, существа...

Длинный, почти на 7 верстъ раскинувшійся лѣсъ, показался небольшимъ разстояніемъ, и не хотѣлось все еще вѣрить, что онъ кончился, хотя уже предъ глазами синѣлъ горизонтъ неба и вилась лента дороги съ движущимися по ней точками—обозами.

— Сейчасъ Донъ подойдетъ, — сказалъ намъ отецъ.

— А вотъ, смотрите—прямо впереди насъ идетъ толпа; обязательно богомольцы... Ишь... крестятся. На часовню должно.

Скоро мы поравнялись съ путниками. Правда—это были старушки—богомолки,—съ сумками на плечахъ, съ длинными тростями, въ лаптяхъ.

— На богомолье, люди православные, окрикнулъ ихъ отецъ.

— Въ Задонской, родимый, въ Задонской.

— Ну Богъ вамъ на помощь.

Мы ѣхали далѣе. По пути частенько стали попадаться часовенки съ иконами, двое, трое, — иногда цѣлая толпа — богомольцевъ. Все говорило о близости святыни и настраивало на религіозный ладъ...

Спереди вдругъ повѣяло сыростью. Въ воздухѣ почувствовалась влага. Стало прохладнѣе и, черезъ нѣскольکو минутъ, теряясь въ зеленыхъ дугахъ, передъ нами свергнула рѣчка; да не одна, а какъ будто нѣсколько. Это Донъ принималъ здѣсь развѣтвленія, снабжая влагою огромное пространство и тѣмъ оживляя однообразный видъ безконечной равнины поля.

Сразу почувялась медленная, долгая, упорная работа воды въ этой мѣстности. Вотъ крутая, словно оточеная пожемь, гора поднялась надъ головами. А мы ѣдемъ внизу по упругому слою песка, по которому когда то, должно, бѣжали волны рѣки.

Какъ жалокъ кажешься самому себѣ при видѣ этихъ огромныхъ холмовъ, кургановъ, пропастей.. Съ одного изъ такихъ холмовъ открылась перспектива для взора на цѣлые десятки верстъ — всѣ видимыя селенія казались отсюда муравьиными гнѣздами....

Говорять, что курганы эти — остатки отъ временъ татарщины, но что-то не вѣрится, чтобы черезъ нѣскольکو столѣтій сохранились такіе колоссы; которые что же представляли прямо послѣ своего сооруженія, — уходящія въ облака горы? Неужели могла создать это рука чело-вѣка! Нѣтъ, это время своею неустанною рукою возводить эти холмы, разрушаетъ прежніе, созидаетъ новые.

Это прихоть, должно, самой природы! Что могло раскидать эти воды въ разныя мѣста, какъ не могучая природа...

А вотъ явленіе, представляющее полный контрастъ всѣмъ этимъ холмамъ и буграмъ,—достойное произведе- ніе той же самой природы,—долинка, съ зеленымъ по- ломъ, съ зелеными стѣнами; вы спускаетесь въ эту са- мой природой незатѣйливо устроенную комнату,—и на верху всякаго блаженства; потолокомъ—само голубое небо, а не мрачные своды, стѣны обиты шпалеромъ-муравой; воздухъ—чистый, ароматный; тишина—смертная; вы са- ми забылись, и чудится—будто нѣтъ пыльныхъ городовъ, нѣтъ людей, злобы, интригъ, несчастій, а есть только одно это безоблачное небо, эти ласковыя нѣжныя стѣны и этотъ, успокаивающій душу и нервы, воздухъ. Какъ жаль, что нельзя остаться въ этомъ раю... Хорошо....

Сколько, правда, вѣдь красоты, сколько поэзіи раз- лито въ этихъ заурядныхъ нашихъ великорусскихъ пей- зажахъ и картинахъ. Только приглядитесь,—и врядъ—ли ускользнетъ отъ глаза эта чарующая, безъ особенныхъ рельефовъ, угрюмая красота ихъ.

Мы все ѣдемъ еще среди этихъ дѣтищъ природы— бугровъ. Темно-сизую, вьющейся, какъ будто колышущейся пеленою тянутся они къ горизонту и тамъ пропадаютъ. Кое-гдѣ движутся на нихъ едва замѣтныя черныя точки; это труженики—земледѣльцы съ своими истомленными лошаденками то поднимаются, то спускаются съ холмовъ. Они не спасовали передъ преградами и трудностями, ко- торыя поставила имъ здѣсь природа. Прямо около насъ слышатся тяжелые шаги вѣтянувшейся во всю лошади, шорохъ разваливающейся подъ сохою земли и покрики мужика: возлѣ, возлѣ!

Тяжело, имъ, трудно имъ!

А какъ за то хорошо посмотрѣть на поле утромъ, когда оно, полное еще томной нѣги, покрытое серебрястою росою, искрящейся на солнцѣ, запестрѣетъ вдругъ множествомъ сѣятелей и, подернутое еще дымкой тумана, начнетъ чернѣть и рыхлѣть подъ сохою труженика и жадно принимать сѣмена въ свои объятія... Весело смотрѣть, какъ кладутся основанія, зародыши новой жизни, которая со временемъ, быть можетъ, полетѣетъ здѣсь мощной волной, затрепещетъ, забѣетъ и сладко заколышетъ сердце того, кто кидаетъ теперь эти сѣмена, и принесетъ вѣчное благодареніе и любовь къ Тому, Кто хранилъ и растилъ ихъ. А можетъ осенняя же прямо засуха подавить эту жизнь; можетъ, она погаснетъ, едва народившись, или въ моментъ своей юной красы, или уже близкая къ зрѣлости. И только вѣра, этотъ могущественный рычагъ, подбодряющій и двигающій впередъ человѣка на пути его дѣятельности, одушевляетъ труженика; и онъ идетъ, идетъ бодро, какъ будто не замѣчая катящагося съ лица пота, не чувствуя зноя... Не замѣчаютъ труженики, какъ вдругъ за утромъ минетъ и жаркій день, и на разгорѣвшіяся, мокрыя лица ихъ пріятно и привѣтливо подуетъ уже вечерній вѣтерокъ... и скоро, вмѣстѣ съ сумерками, все работающее, наряду съ природою погружается въ богатырскій крѣпкій сонъ, имѣть который всякій сочтетъ за великое счастье. Сладокъ этотъ сонъ, а еще слаще будетъ отдыхъ на снопахъ тяжелыхъ...

А вотъ и подошелъ нашъ прелестный, воспѣваемый поэтами, «тихий Донъ, краса полей». Да онъ здѣсь не «краса» только, а душа полей. Удалите отсюда эту могучую силу, и развѣ вы уже увидите здѣсь эти, настроенные ею, волшебные замки — долины, этихъ исполиновъ —

холмовъ, эти причудливо раскинувшіяся, обмытыя водою, горы. Удалите отсюда эту, можно сказать, руку природы, и развѣ вы увидите изготовленные ею очаровательные ковры — луга, обаянію которыхъ невольно подчиняется ваше сердце! Развѣ будетъ тогда ободрять васъ, уставшихъ эта кипучая жизнь—эти стаи дикихъ утокъ, пестрящихъ зеленую поверхность и придающихъ тѣмъ ей еще болѣе чарующей прелести! Отымите отсюда эти, разметавшіяся по всему полю, серебряныя ткани, и развѣ зацвѣтутъ тогда эти поля, развѣ запестрѣютъ они обильными, тучными жатвами! Голая, однообразная пустыня придетъ тогда на смѣну всѣмъ этимъ красотамъ. Безконечное, скучное поле утомитъ тогда вашъ глазъ...

Темный и мрачный отъ глубины, Донъ вотъ какъ будто заснулъ въ своихъ берегахъ, а около него и отъ него, имъ все живетъ, дышетъ, бѣжитъ, суетится. Вотъ цѣлая толпа богомольцевъ, сидя на берегу, прохлаждается водою. Смотрите,—многіе прикорнули изъ нихъ и сладко спятъ на мягкой муравѣ, несмотря на высоко поднявшееся уже солнце и его палящіе лучи. Устали, должно, сами глаза слипаются! А знать сильна та магнитическая сила, которая тянетъ ихъ впередъ, сообщаетъ бодрость членамъ и дѣлаетъ для нихъ нечувствительными эти знойные лучи, невыносимую пыль, невыносимую усталость.

Незамѣтно проходитъ время, когда бываешь погруженъ въ какое-либо сладкое созерцаніе, когда волшебница природа овладѣваетъ вашимъ умомъ, чувствами, представляя взору обаятельные образы и увлекая васъ въ царство грезы, мѣшая въ головѣ бѣгущія галопомъ мысли...

Незамѣтно и быстро бѣжитъ оно своимъ чередомъ. Все вьется и вьется впереди дорога и уноситъ отъ этихъ красотъ. Уже не великаны-холмы передъ глазами, а только

отроги ихъ, приземистые, маленькіе. Уже чернѣть передъ глазами безконечная равнина поля, проходитъ возбужденное состояніе и дѣлается чувствительнымъ лѣтній парализующій зной...

Мы ежеминутно догоняемъ и обгоняемъ толпы богомольцевъ. Кого-кого только не встрѣтишь среди нихъ— и нищихъ и богатыхъ, и тысячу своихъ знакомыхъ...

— Тутъ когда вы не поѣзжайте, — всегда такія толпы, — поясняетъ отецъ.

— А видите—вонъ бѣлѣтся тамъ полоска. Это— шоссе. Большое длинное шоссе. Съ самаго Воронежа тянется на Задонскъ и далѣе.

На фонѣ темно-желтой равнины поля, правда, ярко обозначалась бѣлая, точно снѣжная, полоска. Ближе, ближе, и вотъ уже видны на немъ столбы свѣтло-сѣрой пыли и движущіяся точки.

Не думайте, это была обыкновенная, какъ говорятъ наши крестьяне, «шаша» вродѣ безобразныхъ неровныхъ городскихъ мостовыхъ! Нѣтъ. Это было наше старинное русское шоссе, наша старинная «прямая дорога, большая дорога, немало взявшая простору у Бога». Это была огромная если смотрѣть впередъ и назадъ, бѣлая стрѣла, суживающаяся, по мѣрѣ удаленія отъ насъ, въ пространство и тамъ пропадающая; поражающая глазъ своей прямою, по своей величественности кажущаяся чудомъ, произведеніемъ, дѣтищемъ природы, а не рукъ человѣческихъ. Сколько лѣтъ, сколько силъ, сколько крови и поту положено было здѣсь, прежде, чѣмъ она, какъ царица, величественно раскинулась среди полей, среди лѣсовъ и дебрей и повела сюда царя природы—человѣка для завоеванія и покоренія этихъ чащъ, лѣсовъ, степей и дебрей. Прямо не вѣрится намъ, изнѣженнымъ людямъ 20-го вѣка, сторонникамъ легкихъ

побѣдъ, благоговѣющимъ слѣпо, гораздо болѣе передъ геніемъ человѣческаго ума, чѣмъ предъ нечеловѣческими усиліями и терпѣніемъ и забывающимъ, что-бы могло дать въ результатъ то и другое, въ совокупности, ограниченчески слившись,—чтобы хватило терпѣнія у кого-либо насыпать эту,—не грудю беспорядочно разсѣченныхъ камней, а ровную, твердую каменную полосу, положить на сотни верстъ этотъ каменный пластъ. Вы здѣсь какъ-будто переноситесь въ какой-нибудь 16-ый вѣкъ, въ среду вашихъ мило-наивныхъ и невообразимо-трудолюбивыхъ предковъ и забываете, что теперь есть уже желѣзныя дороги, есть паровозы, давящіе ежедневно тысячи жертвъ, есть бѣшеные автомобили съ ихъ удушающими парами; вы сами здѣсь—какъ-будто уже жители 16-го вѣка и вамъ хочется считать плодъ этого адскаго терпѣнія и трудолюбія выше, достойнѣе позднѣйшихъ твореній и произведеній человѣческаго генія...

Вотъ она эта дорога, по которой носилась когда-то наша старинная «птица-тройка»! Вотъ они дилижансы, вотъ они верстовые столбы! Идите сюда любители старины и наслаждайтесь памятниками ея въ натурѣ, а не черезъ стереоскопы. Погрузитесь на минуту въ эту тишину... Пріятно и полезно, очень полезно и успокоительно.. Не все же гнуть спину надъ книгами. Природа, жизнь—та же книга, да еще какая!...

А вотъ и милое сочетаніе—шоссе съ проселкомъ, воспѣтое нашими поэтами. Смотрите,—а сколько добра принесла эта каменная полоска жителямъ деревни Р. Добрая половина домовъ красуется вывѣсками вродѣ такихъ: «мелочная торговля», «здѣсь шотъ чаи и свиданіе друзѣй», «настоящая китайская чайная» и т. п. По бокамъ дороги сидятъ старухи, ребятишки съ корзинами

яблокъ, грушъ, сѣмянъ и напѣваютъ: «безсѣмянокъ сладкихъ — пожалуйте». Около одной изъ лавченокъ стоитъ возъ, должно, прїѣхавшій изъ города съ «свѣжими» товарами, и около него цѣлая толпа.

Быстро промелькнулъ предъ нами этотъ маленькій мірокъ съ своими игрушечными избушками, черепичными кровлями, кучами ребятишекъ, полотнами разостланныхъ холстовъ на травѣ. Быстро промелькнулъ, быстро и забылся...

Мы уже ждемъ, что вотъ вотъ покажется и Задонскъ... Природа казалась теперь мало занимательной. По бокамъ тянулись каменные плиты, небольшія горки, съ которыхъ вѣтеръ сгонялъ цѣлые вороха пыли. По сторонамъ едва виднѣлись далеко-далеко темныя массы — села. Одно изъ нихъ достаточно близко было отъ насъ.

На него показалъ намъ отецъ:

— Видите вонъ запущенную, недостроенную церковь! Это та самая, про которую Св. Тихонъ сказалъ, что не будетъ она никогда достроена.

Видъ храма нагонялъ на душу тяжелое чувство, грустные думы. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ стоитъ онъ, этотъ храмъ, и всёмъ здѣсь проходящимъ какъ будто говорить: всему есть предѣлъ, всему есть границы, всему есть время; и у долготерпѣливыхъ можетъ лопнуть терпѣніе и у кроткихъ найдется грозное слово обличенія, подобно тому, какъ у незлобиваго Св. Тихона нашлось грозное слово противъ оскорбленія святыни...

Сѣрая змѣя — шоссе дала вдругъ изгибъ направо и стала подниматься въ гору. Мы двинулись по подъему и, только миновавъ не одинъ верстовой столбъ, взобрались, наконецъ, на верхушку горы. Передъ глазами открылись цѣлыя кучи домовъ — и каменныхъ, и деревянныхъ, и съ

железными крышами, и съ деревянными, и съ черепичными... На фонѣ всѣхъ этихъ уродливыхъ избушекъ, какъ великанъ среди обыкновенныхъ людшекъ, возвышался красивый, величественный пятиглавый храмъ.

— Вотъ вамъ и Задонскъ,—проговорилъ отецъ,— вотъ и доѣхали; а красивый храмъ то и есть самое монастырскій; снаружи хорошъ, а внутри еще красивѣе, лучше.

Т. Даниловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

Освобожденіе крестьянъ—актъ самодержавной власти. Великія слова Царя-Освободителя: «Я хочу, я требую, я повелѣваю»—вотъ та формула, по которой совершилось великое дѣло освобожденія крестьянъ. Если мы будемъ послѣдовательно разсматривать исторію этого огромнаго переворота въ русской жизни, то мы невольно замѣтимъ, что именно изъ этой формулы вытекаетъ реформа и только къ ней она возвращается.

Вспомнимъ рѣчь Государя въ Государственномъ Совѣтѣ: «Вамъ извѣстно,—говорилъ Онъ,—происхожденіе крѣпостнаго права. Оно у насъ прежде не существовало; право это установлено самодержавною властью, и *только самодержавная власть* можетъ уничтожить его, а на это есть Моя прямая воля Царская».

Всегда мягкій, Императоръ Александръ II преобразился, когда Онъ начиналъ говорить объ отмѣнѣ крѣпостнаго права; Его слова въ этихъ случаяхъ звенѣли металлическимъ отгѣнкомъ. Въ эти минуты Онъ сознавалъ всю мощь Своего Самодержавія и, весь исполненный благородствомъ Своего порыва, Онъ направлялъ эту мощь на благо Своего народа. Онъ становился повелителемъ грознымъ и непреклоннымъ: Его рѣчи, Его рескрипты, Его манифеста, въ которыхъ Онъ говоритъ о крѣпостномъ правѣ, звучатъ повелительно и непоколебимо. «Я хочу», «Я требую», «Это Моя неизмѣнная воля», постоянно пов-

торяетъ Царь, и всѣ тогда ясно видѣли, что противъ этой мощи спорить невозможно.

Притомъ реформа была проведена въ куда болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ объ этомъ смѣли думать еще незадолго передъ тѣмъ наиболѣе ревностные противники крѣпостничества. Впереди всей мыслящей Россіи всталъ Царь и повелъ ее съ такою быстротой, что она не успѣла даже опомниться, какъ путь былъ совершенъ.

Никто не ожидалъ такой быстроты.

Возьмите письма, мемуары современниковъ, этой реформы, и вы увидите, что реформа застала ихъ врасплохъ. «Несмотря на искреннее желаніе почти всѣхъ порядочныхъ людей, переломъ засталъ насъ совершенно врасплохъ», писалъ Тургеневу С. Т. Аксаковъ 20-го декабря 1857 г. «У насъ ничего нѣтъ готоваго: ни мѣстныхъ свѣдѣній, ни статистическихъ описаній, ни экономическихъ плановъ, никакихъ предварительныхъ трудовъ и, что всего хуже, нѣтъ согласія между собою. Корабль тронулся, и у насъ закружилась голова. Мы не только не столковались между собою, но мы еще и не думали о дѣлѣ серьезно».

Эти сроки лучше всего показываютъ, какъ мало подготовлено было наше русское общество въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей къ тому, что совершилось по манію Царя. А извѣстная статья Герцена: «Ты побѣдилъ, галилеянинъ» даетъ намъ понятіе, какъ этотъ зарубежный писатель былъ подавленъ громадностью совершившагося. Онъ велъ борьбу съ крѣпостничествомъ своимъ перомъ, онъ думалъ, что эта борьба имѣетъ лишь подготовительный характеръ, что день освобожденія страшно далеко и врядъ ли ему придется встрѣтить хотя бы зарю его, и вдругъ, какъ-будто внезапнымъ ударомъ молніи, твердыня крѣпостного права была сокрушена и распатана. Герценъ увидѣлъ, что въ сомодержавномъ государствѣ и «небываемое бываетъ», и въ искреннемъ порывѣ склонился передъ Самодержцемъ со словами: «Ты побѣдилъ, галилеянинъ».

«Лучше отмѣнить крѣпостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда она само-собою начнетъ отмѣняться снизу», говорилъ Царь-Освободитель. Но, всмат-

риваясь во все происходившее у насъ, на Руси, до 19-го февраля 1861 года, мы не найдемъ ни одной попытки отмѣнить крѣпостное право снизу. До слезъ трогаетъ и умиляетъ величавое терпѣніе русскаго крестьянства въ самыя трудныя годы его испытаній. Наши крестьяне несли всю тяготу крѣпостной зависимости въ полномъ и молчаливомъ спокойствіи. Нельзя не удивляться необыкновенной, хотя, можетъ-быть, и безсознательной, государственной мудрости нашего простого народа, равной которой мы не найдемъ нигдѣ въ другихъ странахъ. Это долготерпѣніе—вовсе не тупая покорность вьючнаго животнаго, у котораго утраченъ послѣдній проблескъ здраваго смысла, но это—святое, великое долготерпѣніе мученика-воина, остающагося въ рядахъ сражающихся, потому что «замѣниться нежѣмъ», а для родины нужна его кровь, нужны его страданія.

Великую истину сказалъ поэтъ:

Эти бѣдныя селенья,
Эта скудная природа,—
Край родной долготерпѣнья,
Край ты русскаго народа.
Не пойметъ и не замѣтитъ
Гордый взоръ иноплеменный,
Что сквозить и тайно свѣтитъ
Въ наготѣ твоей смиренной.
Удрученный ношей крестной,
Всю тебя, земля родная,
Въ рабскомъ видѣ Царь Небесный
Исходилъ, благословляя.

Народъ зналъ, что своимъ рабствомъ онъ приносилъ великую жертву родинѣ. Крестьяне никогда не забывали, что они не помѣщичьи, а Царскіе. Когда дворянству была дарована вольность, вся крестьянская крѣпостная Русь встрепенулась, зная, что естественнымъ слѣдствіемъ этого указа должно послѣдовать и освобожденіе крестьянъ. Но цѣлый вѣкъ, еще терпѣли закрѣпощенные мужики, ожидая этого освобожденія. Не отъ себя, не отъ своихъ баръ ждали они, а только отъ Царя. Пугачевскій бунтъ только потому такъ и увлекъ за собою крестьянство, что Пугачевъ прикрылся Царскимъ именемъ.

Пушкинъ въ годы юнаго своего броженія, когда онъ былъ въ рядахъ ярыхъ вольнодумцевъ, могъ предвидѣть только одно разрѣшеніе крестьянскаго вопроса:

Увижу ль, наконецъ, народъ освобожденный

И рабство, павшее *по маню Царя*.

И въ этомъ его мнѣніе буквально совпадало съ ожиданіями самихъ крестьянъ. Ихъ надежда оправдалась въ царствованіе Александра II самымъ блестящимъ образомъ...

Вотъ что говоритъ *истина*, что говорятъ неопровержимые *факты*. *)

Резолюціи съѣзда дворянъ. Дворяне пришли къ слѣдующимъ выводамъ:

Необходимо немедленное изданіе уголовного закона, который бы каралъ всякую попытку къ нарушенію нормальной академической жизни въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ съ соотвѣтственнымъ усиленіемъ отвѣтственности по примѣненію для воспрепятствованія занятіямъ насилія и съ установленіемъ весьма строгихъ каръ за употребленіе для той же цѣли средствъ, вредныхъ для здоровья, и тѣмъ болѣе угрожающихъ опасностью для жизни. (Принято одногласно).

Ушедшіе демонстративно въ отставку во время безпорядковъ профессора не должны быть вновь принимаемы на государственную службу. (Принято большинствомъ 32 обществъ противъ двухъ).

Неполученіе жалованья профессорами въ дни забастовокъ принято большинствомъ 32 обществъ противъ двухъ. Установленіе максимума пропусковъ лекцій профессорами принято единогласно. Продленіе занятій на лѣтнее каникулярное время и студентовъ, и профессоровъ въ случаѣ перерыва занятій въ учебное время принято большинствомъ 33 обществъ противъ одного.

Безъ сомнѣнія дворяне желаютъ добра своимъ ближайшимъ родственникамъ, своему потомству, высказываясь за репрессивныя мѣры противъ зачинщиковъ академической смуты и поддерживающихъ ее профессоровъ. Кому же, кромѣ московскихъ саврасовъ, еще не надоѣли «безпорядки» въ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. *)

*) Рус. Земля.

*) Нов. Время.

Изъ рѣчи гр. Бобринскаго въ Госуд. Думѣ. *Графъ Бобринскій*, на основаніи строго провѣренныхъ данныхъ считаетъ себя обязаннымъ заявить, что *забастовка провалена* со срамомъ. (*Бурныя рукоплесканія справа и въ центрѣ*). Изъ 10 университетовъ Россіи, въ 8 занятія идутъ совершенно нормально, въ полномъ порядкѣ и почти при полномъ составѣ учащихся. *Только въ двухъ столичныхъ* университетахъ, по причинамъ, которыя всеѣмъ извѣстны, порядокъ занятій нарушенъ.

«Вотъ—заканчиваетъ графъ—образецъ всеѣхъ фактическихъ данныхъ, которыя сообщаются съ лѣвой стороны, которыя направлены исключительно къ тому, чтобы сѣять смуту въ странѣ». (*Шумныя и продолжительныя рукоплесканія справа и въ центрѣ*).

КНИЖНЫЯ НОВОСТИ.

ТАЙНЫ ЦАРСТВА НЕБЕСНАГО.

(Ив. П. Ювачевъ. Тайны Царства Небеснаго. Часть I. Спб. 1910 г. Ц. 1 р. 50 к.).

Въ настоящее время издають мало хорошихъ книгъ, и появленіе обращающаго на себя вниманіе произведенія—большая рѣдкость. Тѣмъ пріятнѣе встрѣтить «Тайны Царства Небеснаго» г. Ювачева, автора *небезызвѣстныхъ «Восемь лѣтъ на Сахалинѣ» и «Шлиссельбургская Крѣпость»*. Новая книга его увлекаетъ читателя живостью изложенія и ведетъ къ осмысленному отношенію къ событіямъ переживаемой эпохи.

Что дороже всего, авторъ, повидимому, совершенно не интересуется всею нынѣшнею узко партійною политикой. Это не значитъ, чтобы ему были чужды судьбы міра и человѣчества. Но онъ размышляетъ о нихъ не съ точки зрѣнія той или иной политической «платформы», а съ точки зрѣнія той единственно истинной и безпристрастной философіи исторіи прошлаго, настоящаго и будущаго, которая заключается въ Словѣ Божіемъ. Слово

Божіе для автора есть какъ-бы зеркало, въ которомъ отражается жизнь народовъ за все время мировой исторіи.

Но не исторія царствъ земныхъ самихъ по себѣ интересуетъ автора. Вдумчивое обозрѣніе исторіи ихъ раскрываетъ великую тайну Божию—постепенное раскрытіе на землѣ Царства Божія. Посѣянное какъ малое, незамѣтное зерно, должно оно разрости въ огромное дерево и охватить собою весь міръ, пока все еще лежащій во злѣ до наступленія великаго суднаго дня. Раскрытіе судьбъ этого таинственнаго Царства Божія на землѣ и составляетъ главный предметъ содержанія книги г. Ювачева.

Въ рядѣ статей, соединенныхъ въ одну книгу и по-видимому ничѣмъ не объединенныхъ, кромѣ общей идеи, авторъ старается приподнять ту таинственную завѣсу, которая скрываетъ Царство Божіе отъ глазъ погруженнаго въ мірскія дѣла человѣка. И это пишется видимо не для современныхъ книжниковъ, школьнаго богословія, въ погонѣ за нѣмецкими буквоѣдами, нерѣдко забывающихъ мистическую сторону Откровенія, а для вѣрующаго интеллигентнаго читателя.

Хотя авторъ заявляетъ, что всѣ статьи, вошедшія въ его книгу, имѣютъ чисто случайное происхожденіе, однако нельзя не замѣтить, что съ внутренней стороны между ними существуетъ глубокая логическая связь, такъ что все содержаніе сборника представляется, какъ одна стройная система христіанскаго ученія о Царствѣ Божіемъ.

Въ разныхъ статьяхъ авторъ излагаетъ ученіе о Царствѣ Божіемъ внутри человѣка, а затѣмъ о Царствѣ Божіемъ, раскрывающемся въ судьбахъ его въ прошломъ, настоящемъ и будущемъ. Ученіе о Царствѣ Божіемъ внутри насъ авторъ излагаетъ съ самаго перваго момента раскрытія его въ мірѣ, когда сѣмя Слова Божія, западая въ душу человѣка, находитъ добрую для дальнѣйшаго развитія почву («Начальная притча Евангелія»). Рядъ другихъ статей говоритъ о тайнѣ духовнаго рожденія чрезъ воспріятіе сердцемъ Словесъ Божіихъ («У колодца живой воды»), о соединеніи души человѣческой съ ея Божественнымъ Женихомъ - Христомъ («Брачный пиръ готовъ»);

выясняетъ далѣе, что для укрѣпленія союза человѣка съ Божествомъ необходимо дѣятельное развитіе всѣхъ тѣхъ духовныхъ дарованій и талантовъ («Божіи таланты»).

Начальнымъ моментомъ въ исторіи внѣшняго распространенія на землѣ Царства Божія, авторъ считаетъ день Крещенія Господня. Съ этого дня начинается очищеніе лежащаго во злѣ міра водами крещенія («Вода и суша»), плаваніе по волнамъ житейскаго моря корабля Церкви, съ котораго закидываются сѣти апостольской проповѣди въ ожиданіи чудесной молитвы человѣковъ. Проповѣдь Слова Божія побѣждаетъ, безъ внѣшняго принужденія, языческій міръ и укрощаетъ, пока еще на время, бурю на водахъ житейскаго моря. («Корабль-Церковь», «По морю житейскому»). Наступаетъ внутренній миръ на землѣ, возвѣщенный ангелами («Рождество Христово»).

Но онъ не можетъ быть названъ полнымъ, пока тайна Рождества Христова еще не завершилась. Христось, хотя и родился, но рожденіе Его продолжается, пока все чело-вѣчество не вступитъ въ Церковь, чтобы составить единое тѣло. Тайна воплощенія еще продолжается до времени («Христось рождается»). И пока не окончится раздѣленіе между духовнымъ и плотскимъ Израилемъ («Дѣти Авраамовы»), буря на житейскомъ морѣ не можетъ быть названа вполне укрощенной.

Въ такомъ состояніи Царство Божіе находится прибли-зительно и въ переживаемую нами эпоху, которую авторъ считаетъ началомъ конца міра. Этотъ очень тя-желое время для Царства Божія. Нынѣшній періодъ мо-жетъ быть охарактеризованъ, какъ время бѣгства въ ду-ховный Египетъ и странствованія въ пустынѣ, такъ какъ Церковь подвергается уже гоненіямъ со стороны апока-липсическаго дракона («Христось въ Египтѣ» и «Жена-Церковь»). Нынѣшніе тревожные дни характеризуются, какъ время тяжкаго духовнаго одиночества для тѣхъ, кто, подобно Іереміи, не пожелаетъ идти по теченію ко злу («Обличеніе священника» и «Пророкъ конца»). Въ виду этого, авторъ подаетъ совѣты, что должно дѣлать нынѣ вѣрующему христіанину, чтобы выйти побѣдителемъ изъ испытаній («Комфортъ души», «Покайтесь», «Часы мо-литвы», «Великій Постъ», «Тайна Евхаристія», «Русское

паломничество», «По пути въ Іерусалимъ» и «Хвалите имя Господне».

Но сквозь трудности настоящаго уже открываются и будущія судьбы Царства Божія на землѣ, какъ теперь, такъ и тогда, когда откроется новое небо и новая земля. Въ статьяхъ «Время близко», «Грозное видѣніе» и «Царство Божіе приблизилось» г. Ювачевъ проводитъ свое личное мнѣніе о близости дня пришествія Господа, хотя день и часъ Страшнаго суда не могутъ быть опредѣлены точно. Особенно много вниманія удѣляется также разсужденіямъ о кончинѣ міра, о Страшномъ судѣ, о преобразованіи міра и особенно—вопросу о вѣчности мученій грѣшниковъ.

Авторъ, видимо, колеблется при рѣшеніи послѣдняго вопроса. Въ статьяхъ «Вѣчная мука», «Вавилонская печь» и «Милости хочу, а не жертвы» онъ не даетъ прямого отвѣта по вопросу о вѣчности мукъ, но какъ будто считаетъ ихъ противорѣчащими представленію о благодати Божіей. Со своей стороны, мы можемъ посовѣтывать автору, чтобы онъ не смотрѣлъ на вѣчныя мученія, какъ на жертву, которая можетъ быть пріятна или непріятна для Бога. Страданія грѣшниковъ, по мнѣнію автора, могутъ искупить ихъ вину и открыть доступъ въ Царство Божіе, но подобное юридическое пониманіе ученія объ искупленіи, усвоенное католическою церковью, совершенно чужду духу Православія. Грѣшники будутъ страдать не потому, что Богъ желаетъ ихъ наказать, а потому, что они сами не способны испытывать блаженство отъ общенія съ Богомъ.

Говоря о недостаткахъ книги, нельзя не обратить вниманіе на нѣкоторыя натяжки при толкованіи отдѣльных мѣстъ Св. Писанія. Особенно неудовлетворительно совершенно искусственное и произвольное толкованіе автора, что въ притчѣ о Сѣятелѣ есть будто-бы указаніе на Св. Троицу. По толкованію автора, Сѣятель—есть Богъ Отецъ (по нашему Христосъ), сѣмя—Слово Божіе, второе лицо Св. Троицы, а земля—Св. Духъ(?!). Выходитъ, что Слово Божіе назначено не для міра человѣческаго, но Св. Духу. (См. 14 стр.).

Однако, указанные недостатки не портятъ общаго впечатлѣнія читателя, и нельзя не поблагодарить редакцію

Отдыха Христианина за изданіе такой полезной, интересной и даже назидательной книги.*)

Х Р О Н И К А .

Панихиды по Царю—Освободителю были совершены 18 февр. въ 12 ч. дня во всѣхъ храмахъ г. Тамбова. Въ Казанскомъ монастырѣ панихиду совершилъ Преосвященный Кирилль въ присутствіи немалаго числа богомольцевъ изъ лицъ администраціи во главѣ съ Г. Губернаторомъ и обывателей города.

Учащіеся въ низшихъ школахъ были на панихидѣ въ своихъ приходскихъ храмахъ.

Въ Духовной Семинаріи въ присутствіи всей корпорациі и оставшихся на масленицу воспитанниковъ была совершена панихида въ актовомъ залѣ въ 11 ч. дня.

19 февраля во всѣхъ храмахъ были совершены бож. литургии съ благодарственными Господу Богу молебнами.

Владыка Кирилль совершалъ Бож. службу *въ Кафедральному собору*, куда соблались всѣ военные и гражданскіе чины, и не малое число обывателей города.

Преосвященный Григорій въ этотъ день совершалъ Бож. службу *въ Цокровской* церкви, куда для молитвы собирались воспитанники Духовной Семинаріи и другихъ учебныхъ заведеній.

Чтеніе въ Духовной Семинаріи. Послѣ литургии въ залѣ Семинаріи состоялось чтеніе о реформѣ 19 февраля 1861 года въ связи съ другими преобразованіями.

*) Москов. Вѣд.

Чтеніе предложилъ помощникъ инспектора Е. В. Воскресенскій.

Хоръ исполнилъ народный гимнъ и нѣсколько другихъ піесъ соотвѣтствующаго содержанія.

Торжественное публичное засѣданіе Губернскаго Присутствія. 19-го февраля с. г., по случаю 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 2 часа дня, въ г. Тамбовѣ, въ Залѣ Дворянскаго Собранія, состоялось торжественное публичное засѣданіе Губернскаго Присутствія, посвященное памяти Царя-Освободителя Императора Александра II, а также воспоминаніямъ объ означенномъ событіи. На означенное засѣданіе приглашались всѣ принимавшіе участіе въ реформѣ, а равно всѣ настоящіе дѣятели по дѣламъ, связаннымъ съ улучшеніемъ быта крестьянъ.

Желающимъ посѣтить торжественное засѣданіе Губернскаго Присутствія были предоставлены мѣста какъ въ залѣ, такъ и на хорахъ по билетамъ, выданнымъ съ 8-го февраля въ Канцеляріи Губернатора.

Г.г. начальники воинскихъ частей, а также начальствующія лица въ учебныхъ (среднихъ) заведеніяхъ Г. Губернаторомъ были приглашены посѣтить засѣданіе Губернскаго Присутствія: за билетами для себя и для своихъ сослуживцевъ они обратились къ Управляющему Канцеляріею Губернатора.

Члены Дух. Консисторіи и другія лица изъ городскаго духовенства получили отъ Г. Губернатора, приглашеніе на это собраніе.

Г. Губернаторомъ д. с. с. Н. П. Муратовымъ предоставлено было довольно значительное число мѣстъ уча-

щимся въ среднихъ (духовныхъ и свѣтскихъ) школахъ, которые шли на это торжество съ особеннымъ интересомъ.*)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка

— НА —

Богословскій Вѣстникъ

1911-й годъ

(ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ.

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, Православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ дистутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о

*) Подробности будутъ даны въ № 9 Т. Е. Вѣд.

различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, къ которымъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1910 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895—1896 годы.

Въ качествѣ академическаго органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которыхъ выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой, религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» подписчикамъ его въ 1911 году будутъ предложены.

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ

Твореній Преп. Ефрема Сирина.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, получилъ въ дѣтствѣ имя Ефремъ-плодоносный. и его житіе объясняетъ это многознаменательнымъ видѣніемъ, котораго были удостояемы родители святого. Они видѣли, что изъ устъ младенца выросла плодоносная лоза, покрывшая собою всю землю. Это повѣствованіе служитъ живымъ символомъ, того значенія, которое получили сочиненія преподобнаго Ефрема въ религіозной жизни христіанскихъ народовъ. Еще

при своей жизни Ефремъ Сиринъ приобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки: греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эоипскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, пали каменные твердыни, разрушились царства, погибли народы и на смѣну имъ пришли новыя племена, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь холодныхъ, столь чуждыхъ энтузіазму золотого вѣка въ исторіи церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ, онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ трудовъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, вращающіеся въ области абстракціи, опредѣленій, полемическихъ силлогизмовъ, анализа понятій и выясненія терминовъ, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматъ, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служитъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія, отрывающаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и духовное пѣснопѣніе служили той сферой, въ которой духъ

Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Его догматическія и нравственныя сочиненія отъ проповѣди, обращенной къ вѣрующимъ, незамѣтно переходятъ въ сладкое собесѣдованіе самаго духовнаго пѣснописца съ Богомъ. Но кромѣ этого преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ самыхъ толкованіяхъ Ефрема Сирина на Свящ. Писаніе сказывается свойственная поэту способность возстановленія умершей дѣйствительности. Обладая прекрасными пособіями для пониманія непосредственнаго смысла писанія въ знаніи еврейскаго языка, въ близости къ нему своего роднаго языка, въ знаніи Востока съ его нравами и обычіями, въ знакомствѣ съ древними преданіями и учеными комментаріями іудейскихъ толкователей, препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время аллегорическаго метода.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совместно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній преп. **Ефрема Сирина**

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки *семь* рублей, за границу — *десять*.

Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложенія* разсрочка: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 руб.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики «Богословскаго Вѣстника» со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой 20 — 30%, въ зависимости отъ размѣра заказа..

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ орд. проф. *Н. Заозерскій*.

Издание Пятиримоваго Просвѣдительно-Миссіонерскаго Братства на средства болящаго ктитора *Теодора*. Въ братствѣ имѣются для продажи подъ общимъ названіемъ «*Думы Христіанина*».

Б р о ш ю р ы:

Пойдемъ въ домъ Божій	3	коп.
Въ Отчій домъ	3	»
Бѣсноватый	3	»

Л и с т н и:

Христіанское знамя	1	коп.
Ушли отъ Христа	1	»
Самозванное пастырство	1	»

Сотня брошюръ 1 руб. 75 коп., а сотня листовъ 55 в. безъ пересылки.

Адресъ:— «*Борисоглыбскъ, Тамбовской губ. Свящ. Петру Орлову*».

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Бесѣда о почитаніи св. Иконъ. II. Моя поѣздка изъ г. Тамбова на Востокъ въ Иерусалимъ. (Продолж.). III. Одинъ годъ службы въ духовномъ училищѣ. (Продолж.). IV. Поѣздка въ священную обитель. (Продолж.). V. Извѣстія и замѣтки. VI. Книжная новость. VI. Хроника. VII. Оъявленія.

При семь номерѣ приложение: «Крестыанскій юбилей».

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. I. **Панормовъ**.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій**.

Печ. дозв. 26 Февраля, 1911 г. Типогр. Губерн. Правленія.

Крестьянскій юбилей.

Въ Петербургѣ.

Въ Казанскомъ соборѣ.

Въ Казанскомъ соборѣ по случаю 50-лѣтія освобожденія крестьянъ состоялось торжественное богослуженіе въ присутствіи Государя Императора, Государынь Императрицъ, Великихъ Княгинь Маріи Александровны, Герцогини Саксенъ-Гобургъ-Готской, Маріи Павловны, Викторіи Федоровны, Елизаветы Маврикіевны, Анастасіи Николаевны, Милицы Николаевны, Ксеніи Александровны и Ольги Александровны. Великихъ Князей: Кирилла, Андрея и Бориса Владиміровичей, Дмитрія Павловича, Константина Константиновича, Николая и Петра Николаевичей и Александра и Сергія Михайловичей, Княжны Елены Георгіевны Романовской, Князей Іоанна, Гавріила и Константина Константиновичей, Александра Георгіевича Романовскаго и другихъ Особъ Императорской Фамиліи. Въ двѣнадцатомъ часу дня въ соборѣ собрались Особы Императорской Фамиліи, предсѣдатель и члены совѣта министровъ, члены Государственныхъ Совѣта и Думы, а также волостные старшины съ земскими начальниками Петербургской губ. Въ 12 час. въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Величества, восторженно привѣтствуемые массами народа, запрудившими Невскій проспектъ. Богослуженіе совершено двумя митрополитами, семью архіереями и духовенствомъ столичныхъ церквей. Соборъ переполненъ молящимися. По окончаніи молебствія съ колѣнопреклоненіемъ провозглашена вѣчная память Императору Але-

ксандру II. Всѣ опустились на колѣни. По окончаніи молебствія Ихъ Императорскія Величества отбыли изъ собора.

Въ Зимнемъ дворцѣ.

Во второмъ часу дня волостные старшины и земскіе начальники петербургской губерніи собрались въ корридорѣ Иорданскаго подъѣзда Зимняго дворца. Въ два часа въ корридоръ прослѣдоваль Государь Императоръ въ сопровожденіи предсѣдателя совѣта министровъ, министра Императорскаго Двора, лицъ ближайшей Государевой свиты и петербургскаго губернатора. Государь Императоръ обошелъ старшинъ и удостоилъ ихъ милостивыхъ вопросовъ. Когда старшины заняли мѣста сервированнаго стола, Государь Императоръ принялъ чарку, пожелалъ старшинамъ успѣха въ ихъ дѣятельности и пилъ за ихъ здоровье. Предсѣдатель совѣта министровъ провозгласилъ здравицу Государю Императору. Восторженное «ура» огласило Иорданскій подъѣздъ. Простившись съ старшинами, Государь Императоръ отбылъ во внутренніе покои. Старшинамъ былъ предложенъ обѣдъ.

Въ исходѣ третьяго часа Его Императорскому Величеству имѣли счастье представляться въ ротондѣ Зимняго дворца крестьяне—члены Государственной Думы, въ числѣ 51. Присутствовали Столыпинъ, Фредериксъ и другіе.

Встрѣченный восторженными кликами «ура», Государь Императоръ обратился къ депутатамъ—членамъ Государственной Думы, пожелавшимъ поставить въ помѣщеніи Думы бюстъ Императора Александра II, со слѣдующими Высокомилостивыми словами:

«Я былъ очень радъ узнать отъ вашего предсѣдателя, что вы сами пожелали соорудить памятникъ Моему дядю, Императору Александру Николаевичу, и сдѣлать на немъ такую хорошую надпись. Я глубоко тронутъ этимъ и сердечно васъ всѣхъ благодарю».

Членъ Думы Горбатовъ имѣлъ счастье обратиться къ Государю Императору со словами благодарности и

счастья повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданическія чувства крестьянъ, безпредѣльную любовь и благодарность за Царскій призывъ къ законодательной работѣ. Государь Императоръ обошелъ депутатовъ, удостоивая милостивой бесѣды и выразивъ удвольствіе ихъ видѣть, а затѣмъ отбылъ изъ залы при восторженныхъ кликахъ «ура».

Крестьянамъ-депутатамъ Думы предложено угощеніе. Провозглашены тосты за здоровье Государя Императора.

Государю Императору въ Зимнемъ дворцѣ имѣли счастье представляться потомки дѣятелей реформы 19 февраля—въ должности гофмейстера графъ Ростовцевъ, камеръ-юнкеры Соловьевъ, графы Александръ, Сергѣй и Михаилъ Ланскіе и Милютинъ. Государь Императоръ удостоилъ представлявшихся милостивыхъ словъ. Въ пятомъ часу Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволили отбыть изъ Петербурга въ Царское Село.

Въ Таврическомъ дворцѣ.

Круглый залъ Таврическаго дворца начинаетъ наполняться съ четырехъ часовъ дня. Приѣзжаютъ крестьяне изъ Зимняго дворца и члены Г. Думы, горячіе нетерпѣніемъ услышать рассказы о Царскомъ приѣмѣ. Крестьяне-депутаты приѣхали сіяющіе: Царское вниманіе, ласковость, простота и безграничная доброта, сквозящія въ каждомъ словѣ, очаровали ихъ.

Съ восторгомъ рассказываютъ они подробности приѣма, останавливаясь на каждой мелочи, радостно волнуясь, глубоко тронутые.

Круглый залъ представляетъ собою настоящей пчелиный улей. Повсюду собираются кучки оживленно бесѣдующихъ людей.

Черныя поддевки крестьянъ выдѣляются своею простотой среди расшитыхъ золотомъ мундировъ членовъ Г. Совѣта и министровъ, и фраковъ и сюртуковъ остальныхъ членовъ Г. думы.

Стильный залъ Таврическаго дворца, гдѣ поставленъ бюстъ, красиво декорированъ тропическими растеніями; чудные фрески на стѣнахъ и потолокъ временъ Потемкина, какъ нельзя лучше, гармонируютъ съ изящной простотой убранства зала.

Поражаетъ всѣхъ отсутствіе на сегодняшнемъ торжествѣ большинства членовъ оппозиціи и крайнихъ правыхъ.

Между тѣмъ, начинаютъ пріѣзжать гости сегодняшняго крестьянскаго торжества: члены Г. Совѣта, представители министерствъ. Къ четыремъ съ половиной часамъ дня залъ наполняется совершенно и пріобрѣтаетъ торжественную обстановку.

Въ 4¹/₂ часа начинается торжественный молебенъ, совершаемый епископомъ Евлогіемъ въ сослуженіи съ думскимъ духовенствомъ.

Зажженные полнымъ свѣтомъ люстры, яркій блескъ облачений духовенства, стройное пѣніе хора—усиливаютъ впечатлѣніе и торжественную обстановку.

На молебнѣ присутствуютъ члены Г. Думы съ президентомъ въ полномъ составѣ, члены Г. Совѣта съ председателемъ М. Г. Акимовымъ, кабинетъ министровъ съ председателемъ совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ, кромѣ того министръ Двора баронъ Фредериксъ.

Въ концѣ молебна провозглашается «Вѣчная память» почившему Императору Александру II и всѣмъ Его сотрудникамъ по освобожденію и устроенію крестьянъ. Весь залъ, какъ одинъ человѣкъ, опускается на колѣни.

Послѣ «Вѣчной памяти» провозглашается многолѣтіе.

Затѣмъ падаетъ полотно съ бюста. Епископъ Евлогій окропляетъ бюстъ святой водою и удаляется изъ зала вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ.

На середину зала передъ бюстомъ выступаетъ председатель Г. Думы А. И. Гучковъ и произноситъ рѣчь.

Послѣ того, какъ председатель Г. Думы произнесъ послѣднія слова своей знаменательной рѣчи, одну секунду царило молчаніе, а затѣмъ раздался общій крикъ: «Гимнъ! Гимнъ!»

Пѣвчіе начали пѣніе гимна, подхваченное всѣмъ заломъ.

По окончаніи гимна загремѣло и раскатилось по всему дворцу дружное «ура», «Ура» и пѣніе гимна повторялось много разъ.

Послѣ исполненія народнаго гимна, члены совѣта министровъ во главѣ съ П. А. Столыпинымъ и члены Г. Совѣта благодарили А. И. Гучкова за приглашеніе на сегодняшнее торжество.

Послѣ исполненія народнаго гимна, члены со всѣхъ присутствующихъ, фотографъ отдѣльно снялъ крестьянъ, членовъ Г. Думы, представлявшихъ сегодня Государю.

Въ центрѣ этой группы сняты А. И. Гучковъ, П. А. Столыпинъ, кн. В. М. Волконскій и проф. М. Я. Капустинъ.

Вскорѣ начался развѣздъ. Дальше всѣхъ оставался въ Думѣ П. А. Столыпинъ, который много бесѣдовалъ съ депутатами-крестьянами.

Вечеромъ всѣмъ представлявшимся Государю крестьянамъ были предложены бесплатныя кресла первыхъ рядовъ въ Маріинскомъ театрѣ.

В ъ М о с к в ѣ .

В ъ К р е м л ѣ .

Утро сѣренькое. Легкій туманъ, но погода, въ общемъ, мягкая, благопріятствующая торжеству. Впрочемъ, муть тумана скоро разсѣивается, воздухъ дѣлается прозрачнымъ. Показывается солнце, бросаетъ блики, золотя церковныя колокольни и купола храмовъ. Вначалѣ солнце показывается изрѣдка, а затѣмъ становится болѣе устойчивымъ, не закрывается снѣговыми тучами: жизнерадостность разлилась по всей природѣ.

И подъ такимъ настроеніемъ толпы народа со всѣхъ сторонъ стекались въ Кремль. Скоро огромная кремлевская площадь представляла одно сплошное море головъ. Люди на паперти Чудова монастыря; народомъ унизаны ярусы Ивановской колокольни. Остаются свободными небольшія полосы для проѣзда и прохода въ Успенскій соборъ.

Гудят колокола, и этот праздничный звонъ поднимаетъ настроеніе. А высоко-высоко, на террасѣ, окаймленной галлереею съ шатровою крышею, величественно поднимается мощная фигура Царя-Освободителя, — виновника народнаго торжества. У подножія памятника по пьедесталу бѣлѣтъ серебро вѣнковъ, красочными пятнами выдѣляются живые цвѣты и разноцвѣтный шелкъ лентъ.

Подальше, гдѣ толпа начинаетъ уже рѣдѣть, суетятся продавцы, предлагая юбилейные жетоны, брошюры, портреты Императора Александра II и картины, изображающія разные эпизоды, иллюстрирующіе освобожденіе крестьянъ.

Въ Успенскомъ соборѣ.

Въ Успенскомъ соборѣ — главное церковное торжество. Служить старшій московскій викарій, преосвященный Трифонъ, епископъ дмитровскій, съ многочисленнымъ духовенствомъ. Синодальный хоръ въ парадныхъ одеждахъ. Въ соборѣ генералитетъ съ командующимъ войсками П. А. Плеве, почетные опекуны съ первоприсутствующимъ въ опекуномъ совѣтѣ А. А. Пушкинымъ, губернаторъ В. Ф. Джунковскій, градоначальникъ А. А. Адриановъ, новый попечитель учебнаго округа А. А. Тихомировъ, городской голова Н. И. Гучковъ, уѣздные предводители дворянства и губернский предводитель дворянства А. Д. Самаринъ, предсѣдатель биржевого комитета Г. А. Крестовниковъ, старшина купческаго общества С. А. Булочкинъ, старшины мѣщанскаго и ремесленнаго сословій. Много военныхъ въ парадной формѣ, дворяне, чины губернскихъ учрежденій и всѣ пріѣхавшіе на торжество волостные старшины и преосѣдатели волостныхъ судовъ.

Многіе изъ послѣднихъ въ Успенскомъ соборѣ впервые, и на нихъ дѣйствуютъ и самая парадность собравшихся, и архіерейское богослуженіе и мощный голосъ протодіакона.

Архимандритъ Новоспасскаго монастыря о. Макарій произноситъ рѣчь. Онъ пытается примирить крестьянъ съ отошедшимъ въ вѣчность крѣпостнымъ правомъ, объясняя, что оно явилось естественнымъ слѣдствіемъ государственнаго строительства, и по мановенію руки Царя пало, когда отжило свой вѣкъ.

Послѣ литургіи—молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Служба оканчивается. Провозглашается царское многолѣтіе. Снова гудятъ колокола, и звонъ ихъ сливается съ оглушительной пушечной салютаціонной пальбой.

Очевидцы передавали, что въ этотъ моментъ на площади народъ бросалъ вверхъ шапки.

Молебствіе заканчивается «Вѣчной памятью» Императору Александру II и Его сотрудникамъ, содѣйствовавшимъ освобожденію крестьянъ и ихъ благоустройству. Всѣ опускаются на колѣни.

Крестьяне подходятъ подъ благословеніе архіерея. Каждый послѣ креста цѣлуетъ руку епископа. Въ это время на площади движется много хоругвеносцевъ, возлагающихъ на памятники вѣночки.

Въ другихъ храмахъ.

Въ соборномъ храмѣ Чудова монастыря такъ много молящихся, что негдѣ упасть яблоку. Служить епископъ серпуховскій Анастасій; передъ панихидой онъ обращается къ народу съ прекрасной рѣчью. И здѣсь молебствіе и провозглашеніе «Вѣчной памяти» Царю-освободителю и Его сподвижникамъ. И въ этомъ храмѣ та же картина—колѣнопреклоненный народъ.

Въ кафедральномъ храмѣ Христа Спасителя богослуженіе совершаетъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій, съ цѣлымъ сонмомъ духовенства.

Молебствія совершены также во всѣхъ храмахъ столицы, а тамъ, гдѣ сооруженіе церкви связано съ освобожденіемъ крестьянъ, служили епископы.

Единеніе дворянъ съ крестьянами.

По окончаніи богослуженія въ Успенскомъ соборѣ дворянство устроило волостнымъ старшинамъ и предсѣдателямъ волостныхъ судовъ угощеніе, воспользовавшись верхнимъ заломъ дворянскаго клуба. Здѣсь крестьянамъ подавались чай и всевозможныя закуски.

Затѣмъ крестьянамъ было подано шампанское. Губернскій предводитель дворянства А. Д. Самаринъ обратился къ нимъ съ рѣчью, высказавъ, что московское

дворянство искренно радуется видѣть крестьянъ у себя, въ стѣнахъ Благороднаго собранія, именно въ этотъ знаменательный для всѣхъ день.

— Единеніе дворянъ съ крестьянами не случайное. И дворянъ, и крестьянъ объединяетъ присущая этимъ сословіямъ любовь къ родинѣ и преданность Самодержавному Русскому Царю.

Поднимая бокаль, онъ провозгласилъ здравицу «за Русскаго Самодержавнаго Царя и за всю Его Царскую Семью».

Въ отвѣтъ грянуло долго несмолкавшее «ура!»

Далѣе А. Д. Самаринъ обратился со второй рѣчью. Снова указавъ на настоящее единеніе крестьянъ и дворянъ, онъ выразилъ мысль, что это единеніе служить лучшимъ доказательствомъ того, что между дворянами и крестьянами не было и нѣтъ розни. Дворяне и крестьяне одни и тѣ же вѣрные слуги.

— За здоровье крестьянства!..

Снова долгое «ура!»

Отъ лицъ крестьянъ выступилъ старѣйшій волостной старшина дмитровскаго уѣзда, рогачевской волости, Ляминъ.

Благодаря за привѣтствіе, Ляминъ сказалъ, что дворянство всегда помогало крестьянамъ, а теперешній приемъ ихъ показалъ, что оно приняло крестьянъ въ свою среду. Обращаясь къ крестьянамъ, Ляминъ предложилъ выпить за московское дворянство.

А волостной старшина звенигородскаго уѣзда, лучинской волости, Страховъ провозгласилъ тостъ за А. Д. Самарина, какъ племянника Ю. Ф. Самарина, который много поработалъ для народа въ эпоху освобожденія крестьянъ.

Здравица была горячо принята.

А. Д. Самаринъ отвѣчалъ:

— Отъ всей души благодарю, что вы цѣните заслуги тѣхъ, кто безкорыстно служилъ на пользу родины, вашимъ нуждамъ и всего русскаго крестьянства. Еще разъ пью за ваше здоровье!..

Въ залѣ долго гремѣло «ура!» *)

*) Голосъ Москвы.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

6-го марта въ 7^{1/2} час. веч. въ актовомъ залѣ Дух. Семинаріи преподаватель Серафимовскаго Дух. училища П. А. Никольскій предложитъ

Богословское чтеніе:

«Законы человѣческой жизни».

(Взглядъ на человѣческую жизнь съ религіозно-нравственной точки зрѣнія).

ПО ПРОГРАММѢ:

МОЛИТВА. ЧТЕНІЕ.

Вступленіе. Общій взглядъ на тѣ законы, по которымъ должна идти человѣческая жизнь на землѣ.

Хоръ Серафимовскаго духовнаго училища исполнитъ духовныя пѣснопѣнія:

- 1) Внуши, Боже—Архангельскаго.
- 2) Господь, твори добро народу—Гольтиссона.
- 3) Гимнъ.

Ч Т Е Н І Е.

Разсмотрѣніе нѣкоторыхъ, отдѣльныхъ законовъ человѣческой жизни: какъ человекъ относится къ нимъ и послѣдствія нарушенія ихъ.

М О Л И Т В А.

Входъ на чтеніе бесплатный по билетамъ, которые заблаговременно можно получать отъ 1) Г. Инспектора Семинаріи (въ главномъ корпусѣ) 2) Г. дежурнаго Помощника Инспектора Семинаріи (въ главномъ корпусѣ).