

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

15 ОКТЯБРЯ

ГОДЪ XIX.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелова) и у Благочинныхъ.

№ 20

Цѣна годовому изданію съ упорной доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Приходекому духовенству Оренбургской епархіи.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1891 г. за № 2439 по поводу неурожая хлѣба въ некоторыхъ губерніяхъ Россіи и въ виду крайне бѣдственнаго состоянія постигнутыхъ голодомъ жителей Оренбургской епархіи мною 15 сентября настоящаго года въ Оренбургъ открытъ Епархіальный Комитетъ для сбора и распределенія пожертвованій въ пользу голодающихъ жителей Оренбургской епархіи. Благотворительныя дѣянія сего Комитета имѣютъ открыться при посредствѣ приходскихъ попечительствъ, которыя, согласно указа Св. Синода отъ 2 августа 1864 г., кромѣ попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей и причтовъ въ хозяйственномъ отношеніи и церковно-приходскихъ школъ, имѣютъ своей задачей и матеріальное благотвореніе нуждающимся изъ прихожанъ. Въ виду же того, что таковыя попечительства, какъ мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ, не во всѣхъ приходахъ доселѣ открыты, а если гдѣ и открыты, то недостаточно приспособлены къ выполненію той благотворительной задачи, которая возлагается на нихъ иныи означеннымъ Епархіальнымъ Комитетомъ, призналъ я за благо предписать чрезъ благочинныхъ приходскому духовенству, чтобы оно немедленно озаботилось открытіемъ приходскихъ попечительствъ тамъ, гдѣ они еще не от-

крыты и дополненіемъ ихъ тамъ, гдѣ они уже существуютъ, но недостаточно приспособлены для возлагаемой на нихъ въ настоящее время задачи, такъ, чтобы въ составъ ихъ входили слѣдующія лица: состоящіе при каждой приходской церкви священнослужители (исаломщикъ входитъ въ составъ приходскаго попечительства только въ томъ случаѣ, если въ причтѣ нѣтъ діакона), церковный староста, сельскій староста или станичный атаманъ и волостной старшина въ селахъ съ Волостными Правленіями и почетныя лица въ селеніи, сельскій учитель или учительница, если таковыя въ селеніи имѣются, и одинъ или два довѣренныхъ представителя отъ прихожанъ.

Въ настоящее время дѣятельность попечительства должна состоять въ слѣдующемъ:

1) Въ собраніи свѣдѣній о голодающихъ въ приходѣ и сообщеніи этихъ свѣдѣній Оренбургскому Епархіальному Комитету. Первое извѣщеніе о голодающихъ въ приходѣ приходскія попечительства должны отправить въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ непосредственно по своему образованіи вслѣдъ за полученіемъ настоящаго предписанія. Впослѣдствіи эти извѣщенія попечительства дѣлаютъ по мѣрѣ нужды. Въ своихъ извѣщеніяхъ попечительства должны показать общее количество душъ въ своемъ приходѣ и количество голодающихъ въ немъ, также мѣстные средства для удовлетворенія нуждъ голодающихъ и мѣстныя цѣны на хлѣбъ.

Примѣчаніе: Къ голодающимъ относятся только лица, рѣшительно лишившіяся пропитанія по случаю неурожая хлѣба, а не вообще только недостаточно обезпеченные продовольствіемъ.

2) Въ сборахъ добровольныхъ пожертвованій на мѣстѣ между достаточными лицами въ приходѣ въ пользу голодающихъ какъ деньгами, такъ предметами пропитанія.

3) Въ распредѣленіи между голодающими какъ мѣстныхъ въ ихъ пользу сборовъ, такъ и вспоможеній имъ отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета. Мѣстные сборы добровольныхъ пожертвованій въ пользу голодающихъ и производимые съ тою же цѣлю въ каждой приходской церкви кружечные сборы приходскіе попечительства, по общему согласію членовъ удостовѣреніи въ количествѣ сборовъ, могутъ расходовать на нужды голодающихъ и обо всѣхъ расходахъ за подписью каждаго члена попечительства давать отчетъ Оренбургскому Епархіальному Комитету. Распредѣленіе между

голодающими вспомошествованій, присылаемыхъ отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета, дѣляется совместно всеми членами попечительства. Пособія голодающимъ попечительства должны выдавать только хлѣбомъ или другимъ какимъ либо продуктомъ пропитанія, но никакъ не деньгами. Попечительства не должны дѣлить поступающія въ ихъ распоряженіе средства между наличнымъ количествомъ прихожанъ, но должны удовлетворять только частныхъ голодающихъ лицъ. Пособія голодающимъ выдаются отъ попечительства только по обстоятельномъ удостовѣреніи въ томъ, что то или другое обращающееся за пособіемъ лицо дѣйствительно не имѣетъ пропитанія и не можетъ приобрести его на свои средства. Выборъ лицъ, которымъ должно быть оказываемо вспомошествованіе, лежитъ на совѣсти попечительства и за недостойное распределеніе подаваній между голодающими они несутъ на себѣ тяжкую отвѣтственность предъ Богомъ и обществомъ. Преимущественное право на вниманіе попечительства имѣютъ тѣ лица, которыя по своему общественному положенію не могутъ воспользоваться казенною продовольственною помощію. Попечительства съ особенною заботливостію должны относиться къ тяжелому положенію безпріютныхъ и незащитныхъ вдовъ и сиротъ, которыхъ положеніе въ настоящее трудное время должно оказываться особенно горькимъ. Но въ то же время попечительства не должны отказывать въ помощи и всякому вообще голодающему, котораго крайняя нужда въ пропитаніи доведетъ до безвыходнаго положенія. Даже иновѣрцевъ и иноплеменниковъ попечительства не должны оставлять безъ своей помощи, если найдутъ ихъ голодающими. Размѣры вспомошествованія отдельнымъ лицамъ должны опредѣлять сами попечительства, соответственно съ размѣрами подлежащей удовлетворенію нужды и имѣющихся въ распоряженіи попечительства средствъ. По израсходованіи полученныхъ отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета суммъ попечительства, за подписью всехъ своихъ членовъ, должны прислать Оренбургскому Епархіальному Комитету отчетъ въ употребленіи этихъ суммъ, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ.

За всеми дѣйствіями приходскихъ попечительствъ для помощи голодающимъ ближайшее наблюденіе долженъ имѣть мѣстный благочинный.

Макарій Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

30 Сентября
1891 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

По вопросу о правѣ сверхштатныхъ псаломщиковъ на землю и ругу.

Нѣкоторые изъ причтовъ епархіи возбудили вопросъ: могутъ ли сверхштатные псаломщики пользоваться жалованьемъ, положеннымъ отъ казны или отъ прихожанъ, штатнымъ членамъ причта, а также и землею, отведенною въ пользу оныхъ. Въ разъясненіе вышеизложеннаго и въ предупрежденіе на будущее время переписки по подобнымъ недоразумѣніямъ, Духовная Консисторія отъ 3 сего сентября постановила и Его Преосвященство утвердить: объявить по епархіи, что сверхштатные псаломщики, опредѣленные послѣ указа Святѣйшаго Синода, отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676, должны пользоваться только денежными доходами за требоисправленія и обычными хлѣбными сборами по приходу, равно не имѣютъ права требовать себѣ части земельныхъ угодій изъ участковъ, отведенныхъ въ пользованье штатнаго причта.

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства.

Оренбургское Епархіальное Попечительство слушало докладъ слѣдующаго содержания: въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 августа 1891 г. за № 10, изображено: «Въ виду засвидѣтельствованнаго многими Преосвященными бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства, нуждающагося въ неотложной помощи въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: во 1-хъ, назначить духовенству сихъ епархій единовременное пособіе въ размѣрѣ 25000 р. изъ капитала на пособіе духовенству (§ 5 специальной смѣты Святѣйшаго Синода 1891 г.) и во 2-хъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ случаяхъ особой надобности, выдавать духовенству изъ суммъ мѣстныхъ епархіальныхъ Попечительствъ ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по расчету не свыше 5% въ годъ». На подлинномъ указѣ Его Преосвященствомъ отъ 2 сентября за № 4778, дана резолюція такая: «Въ Консисторію къ должному руководству, при чемъ вмѣняется въ обязанность немедленно снестись съ Попечительствомъ и скорѣе подать помощь бѣдствующему духовенству».

Вслѣдствіе чего Оренбургская Духовная Консисторія отъ 9 сентября 1891 г. за № 9426, препроводила копію съ указа для свѣдѣнія и должнаго исполненія. Епархіальное Попечительство согласно журнальнаго постановленія на 21 сентября 1891 г., опредѣлило: во 1-хъ разрѣшеніе пособія взаимобразно должно быть съ вѣдомства мѣстнаго благочиннаго, который долженъ сообщить свѣдѣнія о дѣйствительной нуждѣ просителя, отнюдь не подавать просьбъ помимо своего непосредственнаго Начальства, по каковымъ просьбамъ пособию не будетъ выдаваемо, во 2-хъ, размѣръ пособія опредѣлить: священнику 50 р., штатному діакону 30 р. и псаломщику 25 р. изъ 5⁰/₀ годовыхъ, въ 3-хъ, пригласить духовенство всей епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу голодающаго духовенства чрезъ благочинныхъ по особымъ подписнымъ листамъ и собранныя по нимъ деньги представлять въ Попечительство по полугодно и въ 4-хъ, такъ какъ деньги отъ служенія молебновъ предъ иконой Табынской Божіей Матері, слѣдующія на долю Соборнаго причта, резолюціею Его Преосвященства назначены въ пользу голодающихъ, то оныя деньги обратить на помощь голодающему духовенству Оренбургской Епархіи и представить въ Попечительство на предметъ выдачи безвозвратнаго пособія наиболѣе нуждающемуся духовенству. По утвержденіи сего постановленія, его пропечатать въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семь журналъ Его Преосвященствомъ отъ 23 сентября 1891 г. за № 5329, дана резолюція таковая: «Исполнить».

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Изъ журнала засѣданія Совѣта 19 августа сего года, № 7, ст. 1).

Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 19 минувшаго августа слушалъ слѣдующую выписку изъ опредѣленія Св. Синода отъ 24—31 мая 1891 года за № 1353-мъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 7 мая сего года за № 299, журналъ Совѣта № 65, по ходатайству Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о предоставленіи членамъ уѣздныхъ отдѣльных Епархіальнаго Училищнаго Совѣта тѣхъ же правъ по производству испытаній воспитан-

никамъ церковно-приходскихъ школъ на льготу IV разряда при отбываніи военной повинности, какія предоставлены членамъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. *Приказали:* По § 6 изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 8/15 октября 1886 г. правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи военной повинности воспользоваться льготою, определенной п. 4 ст. 56 уст. о воин. повин., въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій духовнаго вѣдомства должны входить три лица: а) священникъ наблюдатель, или, по его назначенію, одинъ изъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начального учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителя и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начального учителя или учительницы. Затѣмъ по правиламъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Высочайше утвержденнымъ 28 мая 1888 г. (§ 6 п. 3) къ кругу дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій отнесено, между прочимъ, участіе членовъ отдѣленія, по § 6 правилъ 8/15 октября 1886 г. объ экзаменахъ на льготу IV разряда, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству. Въ виду сего послѣдняго узаконенія, Оренбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, принимая во вниманіе затруднительность образованія экзаменаціонныхъ комиссій, по дальности разстоянія между селеніями Оренбургской епархіи, ходатайствуетъ о томъ, чтобы членамъ уѣздныхъ отдѣленій, при производствѣ выпускныхъ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, предоставлены были тѣ же права, коими пользуются по §§ 6 и 7 правилъ 8/15 октября 1886 г. члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другія лица. Признавая таковое ходатайство вполнѣ уважительнымъ и непротиворѣчающимъ существующимъ узаконеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: разъяснить циркулярно Епар-

хіаль
ній
на
уѣзд
въ э
октя
же п
тѣмъ
жден
изво
ныхъ
уѣзд
хотя
госу
нія
по в
посл
лищ
Учи
по в
замѣ
мыхъ
о зн
шко
вать
сти
Въ
лищ
стіе
льго
домо
шко
не
клю
нова
экза
оста

хіяльнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, что при производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, члены уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пользуются въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по правиламъ ^{8/15} октября 1886 г., всѣми тѣми правилами, кои предоставлены тѣми же правилами членамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но съ тѣмъ, чтобы, согласно примѣчанію къ п. 3 § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, къ участію въ производствѣ испытаній были допускаемы лишь тѣ изъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, кои получили образованіе по крайней мѣрѣ въ уѣздныхъ училищахъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, или хотя не получили такого образованія, но состоятъ или состояли на государственной службѣ въ классныхъ чинахъ. О чемъ для свѣдѣнія и руководства Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и напечатано въ № 24 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1891 г.»

Справка. Оренбургскимъ Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ было послано отъ 10 апрѣля сего года за № 165 ходатайство въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ слѣд. содержанія: «Оренб. Епарх. Учил. Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 9 сего апрѣля имѣлъ сужденіе по вопросу о томъ, могутъ ли члены уѣздныхъ отдѣленій Совѣта замѣнять собой въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ лицъ упоминаемыхъ въ § 6 (подъ лит. в) «Правилъ» для выдачи свидетельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церк.-приходскихъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности» (опред. Св. Синода отъ ^{8/15} октября 1886 года за № 2095)? Въ § 5 (подъ лит. з) «Правилъ» объ этихъ отдѣленіяхъ сказано лишь, что къ обязанностямъ членовъ отдѣленій относится и участіе (ихъ), по § 6 правилъ ^{8/15} окт. 1886 г. объ экзаменахъ на льготу IV разряда, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству для испытанія учениковъ, окончившихъ курсъ въ церк.-приходскихъ школахъ и желающихъ получить свидетельство на льготу IV разряда.» но не сказано прямо, что присутствіе членовъ отдѣленія на экзаменахъ включаетъ собою необходимость присутствія кого либо изъ лицъ, помеченныхъ въ § 6 (подъ лит. в) экзаменаціонныхъ «Правилъ» и дѣлаетъ экзамены безусловно законными (при соблюденіи, конечно, всѣхъ остальныхъ §§ «Правилъ»). Между тѣмъ для Оренбургской епархіи, прися

территориальной общирности и отдаленности селений от городов и другъ от друга, было бы весьма важно, если бы члены уѣздныхъ отдѣлений и, слѣдовательно, въ частности о.о. наблюдатели (§ 4 «Правиль» объ отдѣленіяхъ) могли пользоваться правами одинаковыми съ лицами указанными въ вышеупомянутомъ §-фв: тогда не было бы нужды переписываться съ дирекціей и инспекціей школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и, что главное, приглащать учащихся въ этихъ школахъ на нѣсколько часовъ экзамена версть за 30—50; тогда же члены отдѣлений были бы вынуждены лишній разъ побывать въ школахъ и чрезъ то еще болѣе познакомились бы съ постановкою въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Совету извѣстно, что въ земскихъ губерніяхъ члены уѣздныхъ Советовъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія пользуются правами экзаминаторовъ съ большимъ усѣхомъ. Въ виду всего этого Оренб. Еп. Уч. Советъ покорнѣе проситъ Учил. Советъ при Св. Синодѣ указать ему, могутъ ли члены уѣздныхъ отдѣлений и, слѣдовательно, о.о. наблюдатели пользоваться при производствѣ вынуксныхъ экзаменовъ въ церк.-прих. школахъ и школахъ грамоты тѣми же правами, какія §§ 6 (лит. в) и 7 экзаменаціонныхъ «Правиль» даны членамъ Енарх. Учил. Совета и другимъ лицамъ?»

Опредѣл. м. нс. Предписать уѣзднымъ отдѣленіямъ Совета въ должныхъ случаяхъ руководиться заслушаннымъ опредѣленіемъ Св. Синода.

За сдѣланнымъ предписаніемъ опредѣленіе это публикуется теперь къ свѣдѣнію всѣхъ о.о. завѣдующихъ церк.-прих. школами и школами грамоты енархїи.

Чл.-дѣлопроизв. Совета *Н. Полетасъ.*

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Чудотворной Иконы Табынской Богоматери изъ г. Оренбурга чрезъ г. Нижнеуральскъ въ г. Бузулукъ въ 1891—1892 г.

Выносъ иконы.	Выносъ иконы.	Наименованіе селеній.	Примѣчаніе.
Октя	брь		
	22	Выносъ изъ г. Оренбурга	
	22	Поселокъ Бердекій.	

24
25
27
28
Ноя
30
1
3
4
6
7
8
9
10
12
18
19
20
22
23
24
25
26
Де
29
1
3
4
5
6
7
9
10
11
11
12
12
13
13
14
14
15
16
16

24	25	Село Покровка и хут. купца Мякинъ-кова.
25	27	Поселки: Чернорѣченскій.
27	28	— Токмаковскій.
28	30	Станицы: Татищева.
Ноябрь		
30	1	— Городище.
1	3	Поселки: Николка.
3	4	— Дѣдуровка.
4	6	— Павловка.
6	7	— Павловка.
7	8	— Донгузь
8	9	— Перовскій.
9	10	— Григорьевскій.
10	12	— Угольный.
12	18	Городъ Илексская Защита.
18	19	Поселки: Мертвецовскій.
19	20	— Ветлянский.
20	22	— Изобильный.
22	23	— Буранный.
23	24	— Ново-Илекскій.
24	25	— Линевакскій.
25	26	— Филипповскій.
26	29	Станица Краснохолмская.
Декабрь		
29	1	Поселокъ Кардаиловскій.
1	3	Станица Нижнеозерная.
3	4	Поселки: Подстенки.
4	5	— Краснояревскій.
5	6	Станица Разсыпная.
6	7	Поселокъ Мухрановскій.
7	9	Илекскій городокъ.
9	10	Николаевская церковь.
10	11	Поселки: Студенецкій.
11	11	— Банделинскій.
11	12	— Бародинскій.
12	12	— Иртекскій.
12	13	— Ранненскій.
13	13	— Кирсановскій.
13	14	— Январцевскій.
14	14	— Рубежный.
14	15	— Дарьинскій.
15	16	— Трекинскій.
16		Вносъ въ г. Нижнеуральскъ.
16	20	Александро-Невскій соборъ.

20	21	Архангельскій соборъ.	
21	23	Церкви: Казанская.	
23	24	Бладищенская безприходная, Преображенская.	
24	25	Александро-Невскій соборъ.	26 въ 8 ч. икона должна быть перенесена въ мужской монастырь.
25	26	Женская община и Николаевскій мужской монастырь.	
26	28	Церкви: Петропавловская.	
28	31	— Успенская.	
Январь			
31	3	— Крестовоздвиженская.	
3	4	— Предтеченская.	
4	5	— Никольская.	
5	6	— Казанская баталіонная.	
6	6	— Александро-Невскій соборъ.	
7	7	Поселки: Уметы.	
7	7	— Чувашскій.	
7	7	— Теплый.	
7	8	— Красный.	
8	9	— Каменный.	
9	10	— Озерной.	
10	10	— Пономаревъ.	
10	10	— Соболевъ.	
10	11	— Гнилой.	
Самарской епархіи:			
11	12	Село Гаршино.	
12	12	Дер. Ферапонтова.	

Содержаніе оффиц. части: Приходскому духовенству Оренбургской епархіи.—Распоряженіе Епарх. Начальства. По вопросу о правѣ сверхштатныхъ псаломщиковъ на землю и ругу.—Отъ Оренб. Епарх. Попечительства.—Отъ Оренб. Епарх. Учл. Совѣта.—Маршрутъ на саѣдованіе чудотворной Табинской Иконы Богоматери изъ г. Оренбурга чрезъ г. Нижнеуральскъ въ г. Бузулукъ въ 1891—1892 г.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій*
 Редакторы: Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*

Типо-Литографія Б. Бреслина.

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ **№ 20.** 1891 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ церкви 1-го Кадетскаго Оренбургскаго Неплюевскаго корпуса въ день Храмоваго праздника 13 Сентября 1891 г.

Въ продолженіе пяти лѣтъ моего Архиаствурскаго служенія въ здѣшнемъ краѣ, о многомъ приходилось бесѣдовать мнѣ съ вами, возлюбленные о Господѣ дѣти, питомцы сего благороднаго воинскаго заведенія. И благодарю Господа Бога, многократно владавшаго въ уста мои слово назиданія для вашего блага; хвалю и васъ, добрые дѣти, за то вниманіе, съ какимъ вы относились къ изустному слову моему и за то усердіе, съ какимъ принимаете и храните даруемые вамъ въ благословеніе и на память предаваемыя печати слова мои. Надѣюсь, что изъ небольшихъ книжицъ, въ какихъ заключены слова мои, они постепенно, при Божіей помощи, перейдутъ въ ваши сердца и будутъ двигателями всего христіанскаго поведенія вашего. Но есть еще одна сторона жизни, которой я доселѣ не касался въ бесѣдахъ съ вами, но на которую также желательнo пролить свѣтъ Богооткровеннаго ученія, чтобы такимъ образомъ всѣ стороны вашей жизни, всѣ части ея сдѣлались чистыми, непорочными и Богу приятными. Разумѣю въ настоящемъ случаѣ ваше юношеское веселіе, тѣ дѣтскія игры, развлечения и удовольствія, какимъ вы нерѣдко предаетесь и здѣсь среди вашихъ

ч. икона
ать пере
ь муж-
астырь.

и.—Распо-
въ на зем-
Совѣта.—
Оренбурга

скій

скій

учебныхъ занятій и особенно тамъ—на вашей милой родинѣ—въ каникулярныя времена. Это-то юношеское веселіе ваше, возлюбленныя дѣти, я избираю предметомъ моего слова нынѣ—въ день храмоваго праздника вашего для большаго возвышенія его духовнаго торжества.

Веселиться юношѣ естественно. Къ этому располагаетъ его и душа и тѣло. Душа юноши, такъ недавно вышедшая изъ рукъ Создателя своего, по самому, такъ сказать, происхожденію своему изъ блаженнаго источника жизни, должна всеѣмъ существомъ своимъ стремиться къ радости и веселью. Она свѣтло смотритъ на прекрасный міръ Божій и если не вполне сознаетъ, по крайней мѣрѣ, глубоко чувствуетъ повсюду въ этомъ мірѣ животворное присутствіе его любвеобильнаго Творца. Между ею—душею юноши и Создателемъ ея Богомъ еще нѣтъ раздѣляющаго средостѣнія; надъ нею и вокругъ нея еще не сконился тотъ густой грѣховный мракъ, который перѣдко заслоняетъ грѣшную душу отъ ея духовнаго Солнца—Господа Бога. Въ главныхъ чертахъ своихъ она ярко отражаетъ свойства Создателя своего: какъ Онъ Существо вседовольное, всеблаженное, непричастное никакимъ страданіямъ; такъ и душа юноши, при благочрѣтныхъ, конечно, условіяхъ жизни, постоянно носитъ въ себѣ свѣтлое, жизнерадостное чувство, дышетъ до вольствомъ, ликуетъ, веселится. Такому состоянію помогаетъ и тѣло юноши. Тѣло у него бодрое, свѣжее, неистомленное многими трудами жизни; во всѣхъ членахъ его движется быстро кровь чистая, неспорченная; однимъ словомъ, цвѣтущее тѣло юноши вполне соответствуетъ его ликующей душѣ. Какъ же ему не веселиться и не радоваться?...

Но какъ ни естественно веселиться юношѣ и какъ намъ ни пріятно видѣть его въ состояніи веселія, однакожъ и это счастливое состояніе, возлюбленные дѣти, должно непременно подчиниться определеннымъ правиламъ и руководствамъ, чтобы изъ безсознательнаго, такъ сказать, инстинктивнаго веселія сдѣлаться вполне осмысленнымъ, сознательнымъ, вполне достойнымъ существа разумнаго, богоподобнаго.. Что говорить намъ на сей разъ Слово Божіе? *Веселись* говоритъ оно, *юноша въ юности твоей, но помани сотворшаго тя* (Еккл. 12, 1). Вотъ первое, спасительное правило для юношескаго веселія. Не забывайся, юноша, во дни и часы твоего веселія. Вспомниай, кому обязанъ ты свѣтлымъ настроеніемъ души твоей и цвѣтущимъ здоровьемъ твоего тѣла! Не

плоть и кровь, скажемъ словами св. Писанія, явили тебѣ тайну радостной жизни, не земныя безчувственные стихіи создали тебя, но Самъ Отецъ Небесный такъ премудро и великолѣпно устроилъ тебя. Будь же за все это благодаренъ Ему. Вспоминай о Немъ, устремляйся къ Нему сердцемъ среди самаго веселія твоего. Подражай пѣвной и признательной душѣ св. Псаломѣвца, которая, веселясь, любила вспоминать не только Самого Господа Бога, но даже мѣста, ознаменованныя Его особеннымъ присутствіемъ. *Аще забуду тебе Иерусалиме, восклицаетъ онъ, забвена буди десница моя. Прилпни языкъ мой гортани моему, аще не помяну тебе, аще не предложу Иерусалимъ яко въ началъ веселія моего* (Пс. 146, 56). И не подумайте, добрые дѣти, что отъ частыхъ воспоминаній о Господѣ Богѣ уменьшатся и ограничатся ваши невинныя радости и веселье, напротивъ, отъ этого онѣ больше продолжатся, углубятся въ душѣ вашей и разукрасятся въ проявленіяхъ своихъ. Веселясь съ мыслию о Богѣ Создателѣ своемъ, въ чувствѣ Его незримаго присутствія съ вами, вы привыкнете веселиться на землѣ мирно, благоговѣнно, подобно тому, какъ веселятся на небѣ Ангелы Божіи предъ лицемъ Его Отца Небеснаго.

Но, чтобы предохранить свѣтлое, юношеское, ангело-подобное веселье отъ угрожающихъ ему опасностей, отъ всѣхъ случаевъ, которые могутъ возмутить его, или и совѣмъ прекратить, Слово Божіе дѣлаетъ такое предостереженіе: *веселися, внушаетъ оно, юноша въ юности твоей; но уразумѣй, яко о всѣхъ сихъ т. е. о всѣхъ видахъ и родахъ твоего веселья приведетъ тя Богъ на судъ* (Еккл. 11, 9—10). Многимъ изъ насъ кажется, что веселье юноши, его развлечения и удовольствія составляютъ только отдыхъ среди трудовъ и занятій и сами по себѣ не имѣютъ никакого значенія въ жизни, еще болѣе таковы всѣ дѣтскія игры и занятія, эти послѣднія уже вовсе безразличны и нисколько не вмѣняются невиннымъ дѣтямъ ни въ добродѣтель, ни въ порокъ. Но не такъ смотритъ на это Самъ Господь. По Его непреложному взгляду все въ жизни нашей до самыхъ мелкихъ подробностей ея имѣетъ свой вѣсь и значеніе. И юношеское веселіе и дѣтскія забавы входить уже въ исторію души нашей; изъ нихъ начинается нашъ духовный обликъ и характеръ; и эта внутренняя книга наша нѣкогда раскроется предъ очами Божіими и предъ нашими собственными и по ней опредѣлится вѣчная судьба наша. И не только къ вѣчно-

сти, но и къ временной жизни веселіе юношеское и дѣтскія забавы имѣютъ существенное, серьезное отношеніе. Посмотрите на дѣтство и юность людей великихъ, особенно великихъ въ благочестіи и святости. Ихъ дѣтскія игры и юношеское веселье имѣло свой особенный, болѣе благородный и болѣе духовный колоритъ, предвѣщавшій ихъ будущее величіе. Итакъ, если все веселье юноши до самыхъ дѣтскихъ игръ его, входитъ въ исторію его духовной жизни и будетъ подлежать суду Божию, то всего благоразумнѣе будетъ теперь же поставить надъ всѣмъ юношескимъ веселіемъ строгій надзоръ доброй христіанской совѣсти. Вѣдь совѣсть есть живой гласъ Божій въ душѣ нашей, какъ называли ее еще древніе мудрецы. Какое веселье и удовольствіе одобряетъ совѣсть, тѣмъ наслаждайся, добрый юноша, и лице твое не покроется стыдомъ предъ судомъ Божиимъ. Что же совѣсть тебѣ воспрещаетъ, отъ того бѣжи, какъ отъ погубительной змѣи. Такимъ образомъ второе правило для веселья юношескаго можно выразить тремя словами: веселись, юноша, добросовѣстно.

Наконецъ, третье руководственное правило дается самымъ понятіемъ о весельи вообще. Что оно такое — это вождѣнное веселье? Есть ли оно главная задача жизни? Отнюдь нѣтъ. Главная задача нашей жизни — трудъ, работа, направленныя къ развитію нашихъ собственныхъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ и къ развитію силъ ближнихъ нашихъ. Веселье же есть только нѣчто второстепенное, придаточное — нѣчто въ родѣ того, чѣмъ бываетъ приправа при здоровой пищѣ. Чтобы здоровую пищу сдѣлать болѣе удобопріемлемою, и чрезъ то поддержать и укрѣпить наши силы, ее обыкновенно приправляютъ разными, болѣе вкусными веществами. Такъ точно, чтобы горестъ земной жизни, ея тяжелые труды сдѣлать сносными и болѣе легкими, употребляютъ по временамъ веселье въ разныхъ его видахъ. Но какъ одною приправою нельзя питаться, такъ и однимъ весельемъ нельзя удовлетворить всѣхъ потребностей жизни нашей. И какъ чрезмѣрная приправа портитъ самую здоровую пищу и дѣлаетъ ее негодною къ употребленію, такъ чрезмѣрное веселье можетъ испортить всю жизнь человѣка и сдѣлать ее негодною для Небеснаго Царствія, къ которому Всевластный Богъ его предназначилъ. Поразительный примѣръ этой истины представляетъ собою Евангельскій богачъ, по вся дни веселившійся свѣтло. Куда привело его это постоянное безумное веселье? На мѣсто вѣчныхъ мученій (Лук. 16, 19—31). Итакъ,

весели
ше вес
нію за
рий кр
мысле
В
крою
жетъ
понесе
веденн
этой т
Вотъ
сподь
ней т
влечен
дать.
благод
жител
моелъ
нія п
мужа,
до нас
такомъ
прекло
ліи и в
и вы с
емъ, в
ца ихт
сти не
значи
труже
сказат
деть
Аност
подви
илъ,
этого
лой ю

веселящийся юноша, приучай себя къ умѣренности въ весельи, меньше веселись, а больше трудись. Напрятай твою волю къ исполненію заповѣдей Божіихъ и всѣхъ обязанностей твоего званія, расширь кругозоръ твоего ума полезными знаніями и собственнымъ размышленіемъ!

Въ заключеніе настоящей бесѣды моей, добрые дѣти, я раскрою предъ вами одну великую тайну, которая до преизбытка можетъ васъ утѣшить и вознаградить за всѣ тѣ лишенія, которыя понесете вы, ограничивая свое дѣтское и юношеское веселье приведенными мною строгими правилами. Только примите откровеніе этой тайны къ своему юному сердцу и глубоко сложите въ немъ. Вотъ она—эта заветная спасительная тайна. Человѣколюбивый Господь такъ устроилъ нашу земную жизнь, что чѣмъ болѣе мы въ ней трудимся и чѣмъ менѣе удѣляемъ времени на веселье и развлеченія, тѣмъ болѣе нисходитъ на насъ Его животворящая благодать. Съ благословеніемъ же Отца Небеснаго, съ Его всеисильною благодатію бываетъ весело и легко въ самыхъ тяжкихъ и продолжительныхъ трудахъ. *По множеству болѣзней моихъ въ сердце моегъ,* восклицаетъ предъ Господомъ одинъ труженникъ, *утѣшенія твоя возвеселиша душу мою.* Но, быть можетъ, опыты Св. мужа, жившаго въ глубокой древности, за нѣсколько тысячелѣтій до насъ покажется вамъ слишкомъ высокимъ и недоступнымъ. Въ такомъ случаѣ, посмотрите на современныхъ зрѣлыхъ мужей и преклонныхъ старцевъ, проводившихъ юность свою въ умѣренномъ веселіи и всю жизнь въ неустанныхъ честныхъ трудахъ. Посмотрите на нихъ и вы съ удовольствіемъ увидите, что они дышатъ миромъ и спокойствіемъ, взоры ихъ свѣтлы, не отуманены мрачными тяжелыми думами, лица ихъ процвѣтаютъ радостію: многолѣтніе труды и даже недуги старости не сломили бодрости ихъ, не сокрушили силы ихъ духа. Что все это значитъ? Это проявленіе Божьяго благословенія, награждающаго всѣхъ труженниковъ за ихъ честные труды. И можно съ увѣренностію сказать, что каждый изъ нихъ въ концѣ земныхъ дней своихъ будетъ чувствовать себя также хорошо, какъ чувствовалъ себя Св. Апостоль Христовъ, восклицавшій въ концѣ земной жизни своей: *подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ, теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды* (2. Тим. 4, 7). Вотъ этого то прочнаго веселія, которое пронстекаетъ не отъ одной свѣтлой юности и совершается не по одному дѣтскому инстинкту, но

заслуживается честными трудами и увѣнчивается особеннымъ Божиимъ благословеніемъ, я молитвенно желаю вамъ, добрые дѣти, въ день вашего храмоваго праздника; чѣмъ больше будетъ у васъ этого веселья, тѣмъ больше принесете вы пользы св. Церкви и Отечеству и тѣмъ болѣе блистательную службу сослужите Царю православному въ рядахъ Его христіолюбиваго воинства. Аминь.

АЛЧУЩАГО НАПИТАЙ¹⁾.

По премудрому устройенію Божію безъ пищи не можетъ жить на землѣ никто. Начиная отъ человѣка и кончая самымъ малымъ животнымъ, всѣ *отъ Бога чаютъ пищу себѣ*, и Милосердый Господь *отверзаетъ щедрую руку Свою, и исполняетъ всякое животное благоволенія* (Псал. 144, 16). Но бываетъ, что въ числѣ разныхъ мѣръ вразумленія и обращенія заблудшихъ на путь правый, Господь посылаетъ голодъ; земля, грѣхъ ради нашихъ, уменьшаетъ плоды свои—и все живущее *падаетъ въ руку бѣды*. Голодъ... Какое страшное бѣдствіе! Переносить человѣкъ всякія невзгоды житейскія, переживаетъ всякія скорби, а голода перенести не можетъ; отъ голода онъ бѣжитъ изъ родной семьи своей, бѣжитъ отъ рода своего, бѣжитъ отъ родины, бѣжитъ туда, гдѣ чаеъ пищу себѣ. Отъ голода бѣжитъ не одинъ человѣкъ, а и всякое животное, страшась его, какъ смертельнаго врага своего. Спасая свою жизнь отъ голода, человѣкъ набрасывается на пищу, ему несвойственную: бѣтъ древесную кору, сорныя травы, нечистыхъ животныхъ.

Были примѣры, отъ голода человѣкъ ѣлъ даже дѣтей своихъ! Ужаснѣе всего то, что голодъ никогда не приходитъ одинъ, а ведетъ съ собою еще нѣсколько бѣдствій: за нимъ обыкновенно идутъ мучительныя болѣзни и смертность. Да, голодъ—великое бѣдствіе для человѣка и всякаго животного, страшный врагъ нашъ, страшнѣе мора, наводненій, землетрясеній и другихъ бѣдствій. А между тѣмъ человѣку справиться съ бѣдствіемъ этимъ легче всего. Всякую бѣду свою человѣкъ можетъ, по данной ему отъ Бога мудрости, если не совсѣмъ предотвратить, то, по крайней мѣрѣ, облег-

¹⁾ Перепеч. изъ «Сарат. Еп. Вѣд.» № 17.—Желательно, чтобы статья эта чрезъ пастирей церкви получила возможно большее распространеніе между лицами состоятельными, могущими жертвовать въ пользу голодающихъ. *Ред.*

чить; голодъ же человекъ могъ бы облегчить болѣе всего, еслибы только имѣлъ въ себѣ побольше любви святой, если-бы только всегда слѣдовалъ заповѣдямъ Христовымъ.

Для всякаго видно, что голодъ поражаетъ не всѣхъ людей и неодинаково: для однихъ онъ мучительнѣе, для другихъ сноснѣе. Особенно губеленъ голодъ только для людей бѣдныхъ, неимущихъ; для состоятельныхъ же людей онъ не такъ страшенъ, а для богатыхъ такъ и совсѣмъ почти не чувствителенъ. Милосердый и долготерпѣливый Господь не посылаетъ голода на всю землю, чтобы не погубить въ конецъ все живущее, а устрояетъ такъ, что въ однихъ мѣстахъ земли голодъ, а въ другихъ — нѣтъ его. При теперешнихъ путяхъ сообщенія хлѣбъ скоро можетъ идти изъ мѣсть, гдѣ его достаточно, въ мѣста, гдѣ нѣтъ его или мало. Состоятельный и богатый человекъ такимъ образомъ будутъ болѣе или менѣе сыты, и потерпѣть только отъ дороговизны хлѣба, что для нихъ бѣда еще не такъ велика. Для бѣдняка же — бѣда великая, страшная. Имѣй въ себѣ человекъ любовь Божию, имѣй состраданіе къ ближнему своему, слѣдуй заповѣдямъ Христовымъ — и не видѣлъ бы онъ всѣхъ ужасовъ голода. Состоятельные и богатые помогли бы бѣднымъ, пропитали ихъ — и бѣда не была бы такою ужасною бѣдою; испытаніе Божіе вызвало бы дѣло любви святой, а съ нимъ и милость Божию. Но въ томъ-то и горе, что въ человекѣ мало, а иногда и совсѣмъ нѣтъ любви Божіей и состраданія къ брату своему; дурное и злое постоянно пересиливаетъ въ немъ доброе и святое, и отъ этого сыплются бѣды на главу его. Состраданіе врождено сердцу человекъ, оно заповѣдано ему Богомъ — и человекъ возгорается жалостію, когда видитъ бѣдствія людскія или слышитъ о нихъ. На словахъ онъ готовъ помогать; онъ не можетъ равнодушно видѣть мученій не только человеческихъ, но и животныхъ. А доведись помочь не словомъ только однимъ, а и дѣломъ, — доведись раздѣлить достатокъ свой съ голодающимъ, — доведись отказаться для этого даже только отъ излишествъ однихъ — и онъ, къ стыду своему, часто закрываетъ глаза, чтобы не видѣть бѣды людской, онъ становится черствъ душой, жестокъ сердцемъ, онъ вопреки природѣ своей, вопреки повелѣнію Божию, отказывается просящему, и бѣда отъ этого растетъ, увеличивается не рѣдко до ужасовъ. Въ этомъ-то и все несчастіе наше. Ахъ, еслибы сердце наше горѣло любовію святою, если-бы мы были

милосерды дѣломъ, какъ заповѣдано намъ Господомъ, если-бы мы были сынами Отца нашего небеснаго, Который повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ! (Мат. 5, 45). Не было бы на землѣ столько скорби и плача, столько бѣдъ и мученій, столько голода и гибели.

Переживаемъ мы теперь время тяжкихъ испытаній: отъ недорода хлѣба, а мѣстами и отъ полного неурожая его, появилось у насъ множество алчущихъ, просящихъ хлѣба себѣ. Голодные всюду: они протягиваютъ руки по городамъ и селеніямъ, они молятъ пожалѣть ихъ, наплатить ихъ, спасти имъ жизнь; они по мѣстамъ начали уже употреблять такую пищу, какая неминуемо вызоветъ болѣзни и смертность. Вопіютъ старцы, вопіютъ взрослые, вопіютъ младенцы, мучимые голодомъ. Настало время проявить состраданіе и любовь къ бѣднымъ и голоднымъ братьямъ нашимъ; настала пора показать самымъ дѣломъ, что мы—христиане, что въ насъ есть истинно человѣческое сердце, просвѣщенное Евангельскимъ ученіемъ. Въ лицѣ бѣдныхъ и голодныхъ пришелъ къ намъ Самъ Христосъ и просить хлѣба у насъ; Онъ взываетъ къ нашему милосердію, чтобы Самому быть милосердіемъ къ намъ; Онъ проситъ у насъ взаимы не многого, только хлѣба насущнаго, чтобы воздать намъ несравненно болѣе, чѣмъ дадимъ Ему мы чрезъ руки этихъ голодныхъ бѣдняговъ; Онъ хочетъ, чтобы мы передали чрезъ голодающихъ часть своего достатка въ Его небесную сокровищницу, чтобы потомъ получить намъ изъ нея сторицею въ жизни будущей; Онъ хочетъ, чтобы не явились мы предъ Отцемъ небеснымъ *тощи*, а съ дѣлами милосердія и любви; Онъ хочетъ оживить безжизненное и холодное сердце наше жалостію къ бѣдствующимъ, чтобы болѣе полюбить насъ за это и награждать. Въ числѣ добрыхъ дѣлъ, за которыя обѣщана намъ награда на небеси, на первомъ мѣстѣ Самъ Господь поставилъ—накормить голоднаго. *Приидите, говоритъ Онъ, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть... Такъ-какъ вы сдѣлали это одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, т. е. голодающему, то сдѣлали Мнѣ* (Мат. 25, 34, 35 и 40). Отказывать ли намъ Господу своему, гнѣвить ли Его своею холодностію, своимъ жестокосердіемъ? Вокругъ насъ раздаются голоса алчущихъ, предъ гла-

зами
росте
чтобы
чтобы
глухъ
лить,
биро
давай
ныхъ
мена
бѣду
славу

Пост
по с

весьм
даніе
собра

Преде
има С
ченны
бург
перед
дающ
стано
голода
пойти
таким
С.-Пет

благот
нія н

зами нашими блѣдныя лица голодающихъ; бѣда увеличивается, горе растетъ съ каждымъ днемъ.. Кто на столько жестокъ сердцемъ, чтобы не помочь бѣдствующему, чтобы не накормить голодающаго, чтобы не утереть слезъ плачущимъ? Кто изъ христіанъ останется глухъ среди воплей нищеты? Господь просить--дайте; Господь велитъ, слушайте и исполняйте повелѣнное. Добрые люди уже собираютъ хлѣбъ для голодныхъ, уже начинаютъ давать; давайте всѣ, давайте по мѣрѣ достатка, чтобы умалить бѣду, чтобы спасти бѣдныхъ братьевъ своихъ. Сѣйте своею помощію, какъ святыми сѣменами, сѣйте щедрѣе, чтобы щедрѣе пожать (2 Кор. 9, 6).

Помоги, Господи, сотворить добро; помоги, Господи облегчить бѣду народную--пропитать голодныхъ, спасти погибающихъ, во славу имени святаго Твоего!..

Постановленія Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ 20 сентября и 2 октября 1891 г.

На засѣданіе Оренб. Еп. Комитета 20 сентября собрались, за весьма немногими исключеніями, почти всѣ члены Комитета. Засѣданіе открылось пѣніемъ тропаря «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра».

Въ самомъ началѣ засѣданія Преосвященнѣйшій Еп. Макарій, Предсѣдатель Комитета, сообщилъ собравшимся о присылкѣ на его имя С.-Петербургскимъ Еп. Комитетомъ 3000 р. денегъ, предназначенныхъ на покупку и раздачу хлѣба голодающему населенію Оренбургской епархіи. Деньги эти Преосвященнѣйшій Владыка тутъ же передалъ казначею Комитета для расходованія ихъ на нужды голодающихъ. Относительно этихъ денегъ Оренб. Еп. Комитетъ постановилъ, чтобы одна часть ихъ была употреблена на вспоможеніе голодающему населенію Оренбурга, другая же--большая--должна пойти на покупку и раздачу хлѣба голодающимъ въ уѣздахъ. О такомъ постановленіи Комитета рѣшено увѣдомить немедленно же С.-Петербургскій Еп. Комитетъ.

Затѣмъ Еп. Комитетъ имѣлъ сужденіе о согласованіи своихъ благотворительныхъ дѣйствій съ дѣйствіями по снабженію населенія продовольствіемъ Оренбургскаго Губ. Комитета. Разсужденія по

этому предмету привели къ тому заключенію, что Епарх. Комитетъ главнѣйше долженъ обращать вниманіе въ своей благотворительной дѣятельности на тѣхъ лицъ, которыхъ общественное положеніе лишаетъ возможности пользоваться продовольственнымъ пособіемъ отъ казны, такъ какъ среди такихъ лицъ нужда въ пропитаніи можетъ достигать наибольшей крайности и ни откуда не можетъ ожидать себѣ удовлетворенія. Но и пользующіеся правительственной субсидіею не исключаются совершенно изъ числа лицъ, на которыхъ должна простираться благотворительная дѣятельность Епархіальнаго Комитета, такъ какъ правительственная помощь голодающему населенію не настолько велика, чтобы могла покрыть полностью его нужды въ пропитаніи, такъ что Епархіальный Комитетъ вообще долженъ являться съ своею помощію голодающимъ вездѣ, гдѣ его исполнительные органы усмотрятъ крайній недостатокъ въ пропитаніи и благотворить должны они не массовымъ требованіямъ населенія, а нуждамъ опредѣленныхъ личностей, которыхъ бѣдственное состояніе очевидно.

По вопросу о томъ, на кого Епархіальный Комитетъ возлагаетъ исполненіе своихъ порученій на мѣстахъ голодовокъ, разсужденія собравшихся 20 сентября членовъ Комитета привели къ заключенію, что расиредѣленіе пожертвованій между голодающими слѣдуетъ возложить на приходскія попечительства, составленныя изъ приходскихъ священниковъ, членовъ причта, волостного старшины въ поселеніяхъ съ волостными правленіями, станичнаго или поселковаго атамана въ казачьихъ поселеніяхъ и сельскаго старосты въ небольшихъ деревняхъ, далѣе — ихъ церковнаго старосты и одного — двухъ выборныхъ представителей отъ общества. Кромѣ того, въ составъ приходскихъ попечительствъ должны входить лица, занимающія въ поселеніяхъ учительскія должности, и болѣе или менѣе видные представители мѣстной интеллигенціи, если такіе гдѣ окажутся. Приходскія попечительства доставляютъ Епарх. Комитету свѣдѣнія о мѣстныхъ нуждахъ въ пропитаніи; присланныя на основаніи этихъ свѣдѣній пожертвованія отъ Комитета распредѣляютъ между голодающими по указаннымъ Комитетомъ правиламъ и сообщаютъ отчетъ Епарх. Комитету въ распредѣленіи полученныхъ отъ него пожертвованій. Въ виду затруднительности доставки хлѣба изъ Оренбурга въ отдаленнѣйшія мѣста епархіи, Комитетъ мнѣніемъ положилъ высылать въ такія мѣста попечительствамъ на ихъ просьбы о пособіяхъ денежныя суммы, на которыя они могутъ

закупать хлѣбъ на мѣстѣ и раздавать голодающимъ по общему совѣту членовъ попечительства. Распредѣленіе пособій должно преслѣдовать только одну цѣль—удовлетвореніе нужды, такъ что вѣроноповѣдныя, племенные и сословныя различія между голодающими не должны приниматься во вниманіе.

Приступая къ удовлетворенію заявленныхъ уже нуждъ, Комитетъ рѣшилъ, въ виду отдаленности мѣстностей и отсутствія собственныхъ мѣстныхъ органовъ для исполненія благотворительныхъ дѣйствій Комитета, доставить помощь голодающему населенію Кустанайскаго и Актюбинскаго округовъ Тургайской области чрезъ мѣстные Комитеты объ обезпеченіяхъ народнаго продовольствія. Съ этою цѣлю въ Кустанай постановлено отправить 300 р. сер. и въ Акъ-Тюбе 200 р. с. съ тѣмъ, чтобы деньги эти выдавались прежде всего лицамъ, которыя по общественному положенію лишены правительственной субсидіи, такъ что помощи нигде не имѣютъ и затѣмъ всеѣмъ вообще лицамъ, которыхъ крайняя скудость въ пропитаніи, по мнѣнію мѣстныхъ Комитетовъ, доведетъ до безвыходнаго положенія. вмѣстѣ съ этимъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета предложено отправить продовольственную помощь нѣкоторымъ селеніямъ Челябинскаго уѣзда, бѣдственное положеніе которыхъ заявлено было уже раньше духовенствомъ этихъ селеній. Помощь отправлена въ селеніе Становское, Крутоярскому поселку и въ село Маслейское Челяб. уѣзда въ размѣрѣ 600 р., по 200 руб. на селеніе; при чемъ духовенству этихъ приходовъ предписано для расходованія этихъ денегъ образовать приходскія попечительства для помощи голодающимъ.

Въ заключеніе засѣданія подтверждено было Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Комитета синодское распоряженіе объ открытіи духовенствомъ церквей для пріема вещественныхъ пожертвованій въ пользу голодающихъ и о приглашеніи пастырями церкви народа къ этимъ жертвованіямъ посредствомъ пастырскаго слова за Божественною литургією въ ближайшій воскресный день. Объ этомъ предположено было на слѣдующій же день отправить по всеѣмъ приходскимъ церквамъ г. Оренбурга Архипастырское предписаніе Его Преосвященства, что и дѣйствительно было исполнено.

Въ засѣданіе 2 октября собралось незначительное меньшинство членовъ Комитета. Причиной тому послужила бывшая въ этотъ

день, особенно въ вечеру дня, дождливая и вѣтренная погода. Засѣданіе Комитета открылось пѣніемъ молитвы «Царю небесный».

Въ началѣ засѣданія Комитетъ освѣдомился объ общемъ количествѣ поступившихъ до сего времени въ его кассу пожертвованій. По справкѣ, данной о. Казначеемъ Комитета, оказалось, что всего въ кассу Комитета до сихъ поръ поступило около 8 тысячъ руб., въ томъ числѣ: погородныхъ пожертвованій 6310 р., именно: 4 тысячи руб. отъ С.-Петербургскаго Епарх. Комитета, 2 тысячи руб. отъ Московскаго Епарх. Комитета, 228 р. отъ Донскаго Епарх. Комитета и 82 р. отъ Кишиневскаго Еп. Комитета; далѣе своихъ мѣстныхъ сборовъ около 2 тысячъ р., считая въ этомъ количествѣ: одновременную подписку при открытіи Комитета въ размѣръ 1350 р., поступившіе къ о. Казначеемъ ежемѣсячные процентные взносы отъ различныхъ учреждений г. Оренбурга и частныя одновременныя приношенія благотворителей. Кружечный и тарелочный сборъ по церквамъ въ пользу голодающихъ въ этотъ счетъ не вписанъ, такъ какъ высылка изъ кружекъ «въ пользу голодающихъ» не была еще произведена.

Изъ общей суммы поступленій Комитета израсходовано на вспоможенія голодающимъ въ уѣздахъ 1100 р., такъ что въ настоящее время Комитетъ располагаетъ суммою около 7 тысячъ рублей.

Въ засѣданіи 2 октября изъ оставшейся въ распоряженіи Комитета суммы отдѣлено было 2 тысячи руб. на первоначальную помощь мѣстнымъ Оренбургскимъ жителямъ, лишившимся, по случаю дороговизны хлѣба и безработицы въ городѣ, насущнаго пропитанія. Порядокъ доставленія помощи на эти средства голодающимъ въ Оренбургѣ опредѣлился въ слѣдующемъ видѣ. Комитетъ выдѣлилъ изъ среды своихъ членовъ нѣсколько лицъ, которыя должны составить его Распорядительную Коммисію. Кромѣ того, Коммисія эта пополняется нѣкоторыми лицами изъ жителей Оренбурга, могущими содѣйствовать ей въ практической ея дѣятельности. По назначеніи членовъ Коммисіи Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета, Коммисія составила такъ: Предсѣдатель Коммисіи — Вас. Григ. Сорогожевій; члены Коммисіи: священникъ Юаннъ Павлов, Соломинъ, свящ. П. И. Львовъ, купцы: Ег. Ив. Ивановъ и Пав. Серг. Шибавевъ; секретарскую обязанность при Коммисіи должны исполнять секретари Комитета сообща. Дѣятельность Коммисіи на помощь голода-

ющимъ въ Оренбургѣ должна состоять въ слѣдующемъ: Коммиссія входитъ въ сношеніе съ хлѣбными торговцами въ Оренбургѣ и сдаетъ кому либо изъ нихъ по сходнымъ цѣнамъ на подрядъ изготовленіе и раздачу печенаго хлѣба голодающимъ. Коммиссія даетъ право на пользованіе хлѣбомъ въ счетъ Еп. Комитета отъ Комитетскаго поставщика лицамъ, которыя представляютъ ей свидѣтельства отъ приходскихъ попечительствъ Оренбургскихъ церквей о своей крайней нуждѣ въ пропитаніи. Приходскія же попечительства при Оренбургскихъ приходскихъ церквахъ учреждаются по предписанію Преосвященнѣйшаго Епископа Оренбургскаго и Уральскаго Макарія. Состоять они должны изъ священнослужителей каждаго прихода, церковнаго старосты и 2—4 представителей отъ прихожанъ. Голодающіе въ Оренбургѣ, для полученія помощи отъ Комитета, обращаются по мѣсту жительства къ приходскимъ священнослужителямъ и приходское попечительство, убѣдившись въ дѣйствительной крайности просителя, выдаетъ ему за общимъ подписомъ своихъ членовъ особо установленное свидѣтельство, на основаніи котораго тотъ получаетъ отъ Распорядительной Коммиссіи квитанцію на выдачу ему въ извѣстномъ количествѣ на каждый день хлѣба отъ Комитетскаго подрядчика. Расчетъ съ подрядчикомъ Коммиссія ведетъ по квитанціямъ, представленнымъ ей подрядчикомъ. Коммиссія обязана слѣдить за дѣйствіями подрядчика по поставкѣ и провѣрять добросовѣстность исполненія имъ взятыхъ на себя обязательствъ.

Та-же Распорядительная Коммиссія должна служить для Комитета исполнительнымъ органомъ въ его сношеніяхъ съ голодающими въ уѣздахъ. Кругъ ея дѣятельности въ этомъ отношеніи долженъ состоять въ слѣдующемъ. Прошенія о помощи голодающимъ, присылаемыя Еп. Комитету учрежденными по распоряженію Преосвященнѣйшаго Еп. Макарія сельскими приходскими попечительствами, сдаются Преосвященнѣйшимъ Предѣдателемъ Комитета въ Коммиссію. Коммиссія разсматриваетъ прошенія и сообразно съ размѣрами нуждъ просителей и средствъ Комитета назначаетъ благотворительную жертву подавшему просьбу о помощи сельскому попечительству. За симъ сдѣланныя Коммиссіей постановленія о помощи просителя поступаютъ, по журнальному опредѣленію Коммиссіи, на утвержденіе Преосвященнѣйшаго Предѣдателя Оренб. Епарх. Комитета и по утвержденіи благотворительныя жертвы, смотря по

обстоятельствамъ, или разсылаются просителямъ отъ имени Комитета, за подписью его Предсѣдателя, деньгами, или выдаются имъ чрезъ Коммиссію хлѣбомъ. Новыхъ совершенно неизвѣстныхъ Комитету благотворительныхъ предпріятій Коммиссія сама по себѣ дѣлать не можетъ. Она также должна докладывать Комитету въ общихъ собраніяхъ его членовъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и въ то же время указывать ему на тѣ новыя стороны дѣла въ помощи голодающему населенію епархіи, на которыя натолкнула ее жизненная дѣйствительность, вмѣстѣ съ своими соображеніями по этому поводу.

Въ заключеніе засѣданія Оренб. Еп. Комитета, по предложенію г. Почетителя Оренб. Учеб. Округа, постановлено было выдать голодающимъ инспекторамъ народныхъ училищъ Оренбургской губерніи изъ средствъ Комитета 400 р. денегъ, по расчету 100 руб. на каждаго изъ г.г. инспекторовъ, для помощи нуждающимся въ пропитаніи среди лицъ, принадлежащихъ ихъ школамъ, каковую помощь г.г. инспектора народныхъ школъ имѣютъ доставить голодающимъ во время предстоящей своей поѣздки по школамъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ.

СПИСОКЪ

лицъ и разныхъ мѣстъ и учреждений, сдѣлавшихъ въ сентябрѣ сего года пожертвованія въ Оренб. Епарх. Комитетъ для сбора и распределенія таковыхъ въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожаа жителей Оренбургской епархіи.

А.			
<i>Списокъ лицъ.</i>			
	Р.	К.	
Макарій, Еп. Оренб. и Уральскій.	100	—	Богодух. мѣщ. 10 —
Адриановъ П. А.	3	—	Балтенкова Домна Тр., вд. куп. 5 —
Алексѣевъ Мих. Григ., времен. купецъ	10	—	Барабанъ Я. Ѳ., Губер. Тург. Области 25 —
Андреевъ Виб. Петр. священникъ	3	—	Биркъ Павелъ Петр., Генераль-Маіоръ. 10 —
Андреевъ Яковъ Петр., священникъ	3	—	Войдиновъ Авивъ Ив., полковникъ. 15 —
Аполлосъ, Наст. Оренб.			Ванинъ А. Ор. мѣщ. 3 —
			Горскій Илья Ѳомичъ, препод. Семин. 1 —
			Дюковъ Н. А., куп. 100 —
			Дѣвѣвъ Вас. М., куп. 100 —

Дерю
2
Дмит
пр
Зайде
Зары
Захо
Зевед
Ив
Иван
Иван
Катар
Ив
Ключ
Крае
Ор
ро
Крон
Ор
Крюч
Лагод
Па
Лева
Ст
Лист
У
Лом
Ви
Лузг
Любо
пр
Мяки
ку
Масл
На
Мей
1
Мирт
Пр
Наза
Го
Неиз
св
го
Остр

Дерюгинъ М. Е., дир.		1 Кад. Корп.	3 —
2 кад. кор.	25 —	Паниютинъ Н. В., Надв.	
Дмитровскій Ѳ. Алек.,		Совѣт.	3 —
прот. рект. Д. Сем.	10 —	Пильновъ В. И., Губ.	
Зайцевъ П. Ѳ., діакопъ	1 —	Кази.	5 —
Зарыиновъ А. И., куп.	100 —	Полетаевъ Ник. Ив.	
Захо Алек. Никол., куп.	50 —	препод. Семин.	2 —
Зеведеевъ Алекс. Як.,		Полидоровъ Никандръ	
Инсп. Д. Семин.	10 —	Ник., Прот.	3 —
Ивановъ С. М., купецъ.	100 —	Потоловъ Г. Н., Д. Ст.	
Ивановъ Е. И., куп.	25 —	Совѣтникъ	10 —
Катаринскій Вл. Вас.,		Предтеченскій Алексѣй,	
Инспек. нар. школь	3 —	священникъ	1 —
Ключаревъ Левъ, діа.	— 50	Предтеченскій П. Ив.	
Краевская О. С., Нач.		член. Ор. Каз. П.	3 —
Ор. Ник. Ин. благо-		Пушкаревъ Я. П., Ком.	
род. дѣвиць	50 —	Бригады	25 —
Кропотовъ М. С., Упр.		Райскій П. Д., свящ.	1 —
Ор. Каз. Палатою	25 —	Семеновъ И., псаломщ.	— 50
Крючковъ Іоан., свящ.	3 —	Смирнскій Ѳ. М., свящ.	1 —
Лагода Н. Н., предсѣд.		Соломинъ И. П., свящ.	3 —
Пал. У. и Г. С.	10 —	Сорогожскій В. Григ.,	
Леванда М. С., Дѣйст.		Прот. законоучит.	1 —
Ст. Совѣт.	5 —	Кадет. Корп.	3 —
Листовскій Н. С., Д. С.		Тарховъ Н. А., подполк.	3 —
Уп. Контр. Палат.	5 —	Тихомировъ М., діакопъ	— 50
Ломачевскій А. А., Ор.		Титковъ Н. Е., директ.	
Вице-Губ.	25 —	Учит. Института	3 —
Лузгинъ П. П., К. Сов.	10 —	Управляющій Ор. Зав.	
Любочестновъ М. В.,		Конюшней 2 ⁰ / ₀ взно-	
прот.	10 —	са съ его содержанія	
Мякинъковъ Вас. Евф.,		за сентябрь	2 23
купецъ.	100 —	Усовъ В. С., Генераль-	
Маслаковецъ Ник. Ал.,		Маіоръ.	25 —
Нач. Оренб. Губ.	10 —	Холодковскій А. Дим.,	
Мей Пет. Пет., препод.		Предвод. Дворян.	50 —
1 Кад. Корп.	3 —	Чистозвоновъ Вл. Вас.,	
Миртовскій Мих. Пав.,		Кол. Ассессоръ	20 —
Пред. Мир. Суд.	5 —	Шевченко О. Ст., куп.	25 —
Назаровъ Ст. Ив., Ор.		Шильновъ А. Б., свящ.	3 —
Гор. Голова.	50 —	Юденичъ С. прот.	3 —
Неизвѣстное лицо чрезъ			
свящ. М. Руднянска-			
го.	200 —		
Остроумовъ Н. А., пр.			

Б.

Списокъ мѣстъ и учреждений.

Кашиневскій Епархі-

азыи. Комитетъ.	82 —	Оренб. Никол. Кад. Кор.	
С.-Петербур. Епарх. Ко-		тоже	55 30
митетъ.	3000 —	Оренб Уѣзд. по Крест.	
Московск. Епарх. Ко-		дѣл. Присут. собран.	
митетъ.	2000 —	по подп.	15 —
Тургайское Об. Правле-		Начальница Оренб. еп.	
ніе 1 ⁰ / ₀ взноса отъ		жен. уч. О. Н. Бур-	
чиновъ онаго за сен-		цева отъ служащихъ	
тябрь	34 52	въ ономъ	5 30
Управленіе 22 мѣст.		Оренб Отд. Госуд. Б.	
Бригады тоже	6 50	пожертв. отъ служ.	
Ор. Губ. Казнач. тоже	11 72	въ ономъ	8 3
Управленіе Оренб. Отд.		Прав. Ор. Д. уч. тоже	12 12
Казанск. Округ. Арт.		Причть Форшт. Нико-	
склада тоже	6 —	лаев. ц. круж. сбора	4 90
Правленіе Оренб. Общ		Староста Форшт. Геор-	
Взаим. Кредита тоже	8 63	гіевской ц. Гурьевъ	
Оренб. Казен. Палата		таковаго же сбора .	1 60
а) единовр. пожерт.	24 20	Причть Оренб. Троиц.	
и б) 1 ⁰ / ₀ изъ жало-		ц. тоже	9 82
ванья.	18 78	Монахъ Оренб. Богодух.	
Правленіе Ор. Д. Сем.		монаст. собран. съ	
отъ 1 до 3 ⁰ / ₀ взноса		кружкою :	9 31
отъ служащихъ въ			
оной за сентябрь	27 85	Итого поступило съ 16	
Оренб. Почтово Телегр.		сентября по 1 октя-	
Конт. тоже	10 26	бря	6773 57

ПУТЕВАЯ ЛИРА.

(ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ)

(продолженіе 1).

Уральскіе горы.

Горы видѣль я чудесны,
Исполинской высоты,
Ихъ вершины поднебесны,
Величавой красоты.

* * *

Лѣсъ дремучій одѣваетъ
Ребра каменны тѣхъ горъ;
Въ немъ безмолвье обитаетъ,
Дикимъ звѣримъ тамъ просторъ.



Волки, рыси и медвѣди
На раздольи тамъ живутъ;
Лоси, козы и олени
Водятся стадами тутъ.



Что за диво—лѣсъ высокій,
Весь растущій на горахъ!
Слѣдъ всегда весьма глубокій
Оставляетъ онъ въ душахъ.



Мысль охотно созерцаетъ
Божьи древни чудеса
И невольно представляетъ
Первобытныя лѣса.



Сосны, липы, кленъ, береза—
Всѣ деревья тамъ растутъ;
Не бояся силъ мороза,
Долго тамъ цвѣты цвѣтутъ.



Чистый воздухъ какъ приятенъ,
На горахъ то я позналъ,—
Гдѣ въ пространствѣ необъятномъ
Виденъ неба весь кристалль.



Изъ—подъ камней вытекаетъ
Родниковая вода;
А долины орошаетъ
Свѣтло-бѣлая рѣка.



Есть другія рѣки горны;
По долинамъ всѣ текутъ;

Русла ихъ весьма просторны;
Въ Бѣлую онѣ идутъ.

* * *

А въ долинахъ поселенья,
Жизнь людская тамъ кипитъ;
Въ нихъ различны заведенья:
Церковь Божья тамъ стоитъ.

* * *

Межъ горами раздается
Звонко благовѣсть святой;
По ущельямъ онѣ несется —
Звукъ знакомый, призывной.

* * *

Въ каждый праздникъ собираютъ
Всѣхъ трудящихся во храмъ;
Ихъ молитвой укрѣпляютъ,
Духъ возносятъ къ небесамъ.

* * *

Видѣть очень вождѣленно
Инокѣвъ на тѣхъ горахъ;
Продвѣла-бъ здѣсь, несомнѣнно,
Благодать въ своихъ дарахъ

* * *

И въ долины-бъ нисходила
Животворною струей;
Къ благочестью-бъ приводила
Весь заводскій миръ людской.

* * *

И обители удобно
На пустынныхъ быть мѣстахъ;
Тамъ бы гласы преподобныхъ
Сладки были въ ихъ устахъ.

* * *

И башкиры-бъ просвѣтились,
Вкругъ обители живя;
И скорѣ-бъ возродилась
Ихъ заброшена семья.

* * *

А народъ—башкиры добрый,
Насмотрѣлся я на нихъ,
Наблюдая ихъ подробно,
Проѣзжая черезъ землю ихъ.

※ ※

И не такъ ли ветарь бывало
На святой Руси у насъ?
Не обитель ли влагала
Новой жизни весь заквасъ?—

Горы были мглой покрыты,
Словно тучи предо мной;
Всѣ красоты ихъ сокрыты
Темной, мрачной пеленой.

※ ※

Масса смутна предстоила
Долго днемъ глазамъ моимъ;
Только солнце разогнало
Весь туманъ лучемъ своимъ.

※ ※

И тогда то я увидѣлъ
Все убранство этихъ горъ,
Ихъ фигуры разнообразны,
И любить ихъ сталъ съ тѣхъ поръ.

※ ※

Въ нихъ я встрѣтилъ водъ проходы;
Стихъ псалма привелъ на умъ:
Посредъ горъ пройдутъ воды,
И родилось много думъ,—

※ ※

Думъ священныхъ, умиленныхъ
О премудрости Творца,
О дѣлахъ Имъ сотворенныхъ,
Въ коихъ благодь безъ конца.

※ ※

Изъ подъ камней всѣ потоки
Вспоминали мнѣ порой,

Какъ завѣтный изъ пророковъ
Напоилъ народъ водой,

* * *

Источивъ ее изъ камня,
Предвѣщая тѣмъ Христа,
Въ знакъ высокаго призванья
Вѣрныхъ всѣхъ подь сѣнь креста.

* * *

А на камняхъ жизнь растений
Удивляетъ всѣхъ собой:
Вѣдь не масса это терній; —
Лѣсъ прекрасный, строевой.

* * *

И въ лѣсу плоды пріятны,
Ягодъ множество растеть,
Въ дни свободны, незаняты
Людъ окрестный ихъ беретъ.

* * *

Словно манна выпадаетъ
Бѣднымъ людямъ этотъ даръ;
Вкусъ богатыхъ услаждаетъ
Лучше всякихъ винныхъ чаръ.

* * *

Дивны вы, Уральски горы,
Васъ Господь благословилъ!
Пусть на васъ хвалебны хоры
Славословятъ Бога силъ.

Малинная гора.

Межъ высокими горами
Есть малинная гора;
Вся богатая плодами,
Какъ приходитъ ихъ пора.

❖ ❖

И нерѣдко тамъ встрѣчаютъ
Муравьяда—медвѣдя;

Его смирымъ называютъ,
Онъ не тронетъ и дитя.



Бсть малину онъ приходитъ,
Пожираетъ безъ конца;
И на звѣрей не походить,
Нравомъ кротокъ, какъ овца.



Мнѣ при этомъ вспоминалось:
Такъ то было и въ раю;
Всѣ плодами тамъ питалось,
Мирно жизнь вело свою.



Агнецъ съ звѣремъ съединились,
Оба вмѣстѣ тамъ наелись;
Человѣку покорялись,
Межъ нихъ страсти не велись.



И еще наступитъ время,
Кое вѣчностью зовутъ;
Бранной жизни бросятъ бремя,
Въ мирѣ стройномъ жить начнутъ.

Уральскіе желѣзные заводы.

Паству всю обозрѣвая,
На Уралѣ я побылъ,
Словомъ Божимъ назидая,
Вѣрныхъ чадъ своихъ училъ.



Тамъ желѣзные заводы
Я съ любовью посѣтилъ;
Руды, взяты изъ природы,
Щедро всѣ благословилъ.



На заводахъ процвѣтаютъ
Трудъ, искусство средь людей;

Средства къ жизни доставляютъ
Бѣдныхъ множеству семей.



Въ будни тамъ всегда пылаютъ
Негасимые огни;
Въ горнахъ крѣпкихъ расплавляютъ
Глыбы твердыхъ рудъ они.



А различныя машины
Изъ желѣза нить прядутъ,
И товары не фальшивы
Въ грады разны съ нихъ идутъ.



Много видѣвъ на заводѣ
Всякихъ хитростныхъ вещей,
Я сказалъ тамъ при отходѣ
Предстоявшей паствѣ всей:



«Вижу, васъ заводъ питаетъ,
Многихъ можетъ богатить,
Но онъ время оставляетъ,
Чтобы Господу служить.»



Занимаясь на заводѣ,
Часто вспоминайте храмъ;
Въ день Воскресный, на свободѣ
Дружно всѣ молитесь тамъ.



И сойдетъ благословенье
На занятя и труды;
Расцвѣтетъ здѣсь поколѣнье
И не будетъ знать нужды.

(По т
Рачин

В

нѣмъ

новку

наго о

В

мецко

объясн

читани

вѣдѣнн

лись (

комъ,

ческим

способ

занятн

чтенн

не на

«Родн

употре

для эт

дѣтей

ки на

ціальн

поэтом

минис

1)

2)

грамм...

3)

Поповым

лахъ» (С

славянск

С. А. Рачинскій

и его примѣрная педагогическая дѣятельность.

(По поводу книги — «Сельская Школа. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго. Съ предисловіемъ Н. Горбова.» М. 1891 г. ч. 1 р. 25 к.).

(Окончаніе ¹⁾).

Вмѣстѣ съ церковно-славянскимъ языкомъ и церковнымъ иѣніемъ нашъ идеальный учитель не оставилъ безъ измѣненій постановку и русскаго языка съ арифметикою, какъ предметовъ школьнаго обученія.

Въ то время какъ въ русскихъ начальныхъ школахъ съ иѣмецкою подкладкою центромъ всѣхъ уроковъ *русскаго языка* было объяснительное чтеніе, сообщеніе разныхъ свѣдѣній по поводу прочитаннаго, такъ что уроки эти зачастую сводились на уроки міровѣдѣнія, — въ это время «въ Татевѣ прямо и откровенно стремились (и стремятся) научить читать и писать, затѣмъ владѣть языкомъ, какъ орудіемъ мысли, и, наконецъ, усиленными грамматическими упражненіями старались дать то развитіе мыслительныхъ способностей, которое естественно и прямо связано со всякими занятіями языкомъ» (с. XVI—XVII) ²⁾ Желательной книги для чтенія и для дѣльнаго обученія русскому языку С. А. — чть, однако, не нашелъ и прямо говорить, что она еще не написана (с. 59) ³⁾. «Родное Слово» покойнаго К. Д. Ушинскаго, почти повсемѣстно употреблявшееся въ русскихъ сельскихъ школахъ, онъ признаетъ для этой цѣли совершенно непригоднымъ: «Книга эта писана для дѣтей иного возраста (7—10 лѣтъ) и иного сословія, чѣмъ ученики нашихъ сельскихъ школъ. Пользуется она въ нашемъ офиціально-педагогическомъ мірѣ авторитетомъ почти каноническимъ, и поэтому добросовѣстно и безжалостно употребляется въ нашихъ министерскихъ училищахъ. Но въ большей половинѣ прочихъ школъ

¹⁾ См. № 19 Оренб. Еп. Вид. за 1891 годъ.

²⁾ Тоже самое намѣчено сдѣлать по русскому языку и въ церк.-прих. школахъ (Программ..., с. 46—51).

³⁾ Въ настоящую пору Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ издалъ составленную Д. Поповымъ «Книгу для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ церк.-прих. школахъ» (СПБ., 1891 г.) каковая книга и должна быть употребляема вслѣдъ за «Русско-славянскимъ букваремъ» Лубенца.

она служить просто книгою для чтенія, ибо заключающіяся въ ней упражненія черезчуръ ребячливы для нашихъ сельскихъ учениковъ. Но и въ этомъ послѣднемъ качествѣ она въ сельской школѣ крайне неудобна — по своему содержанию. Покойный авторъ, имѣя въ виду дѣтей городскихъ сословій, всего болѣе хлопочеть о томъ, чтобы знакомить ихъ съ сельскимъ бытомъ, съ сельскою природою, съ народнымъ говоромъ, которые ученикамъ нашихъ сельскихъ школъ извѣстны несравненно лучше, чѣмъ самому Ушинскому. Къ той же публикѣ приваровлено и все остальное содержание книги. Не стану распространяться о второстепенныхъ ея недостаткахъ, а ихъ не мало» (с. 58). Во второй половинѣ восьмидесятыхъ годовъ, какъ извѣстно, первый годъ «Родного Слова» былъ официально запрещенъ къ употребленію въ народныхъ школахъ. И это, какъ и авторитетный отзывъ Рачинскаго, не мѣшаетъ имѣть въ виду тѣмъ о.о. завѣдующимъ церк.-прих. школами, которые до сихъ поръ дозволяютъ употребленіе въ нихъ книжекъ Ушинскаго?!

По ариѳметикѣ въ Татевской школѣ, существовавшей до основанія въ Татевѣ Рачинскимъ собственной школы, равно какъ и во всѣхъ другихъ тогдашнихъ школахъ, царилъ методика Евтушевскаго, одного изъ главныхъ представителей нѣмецкаго *грубенстическаго* направленія, съ ея сухимъ, формалистическимъ, скучнымъ и мало-производительнымъ изученіемъ чиселъ и ихъ состава (стр. II и XVI). С. А., какъ только принялся за школьную дѣятельность, безусловно изгналъ эту методику (с. XVI). вмѣсто состава чиселъ сталъ изучать съ дѣтьми дѣйствія надъ числами и главное вниманіе обратилъ на упражненія *въ умственномъ счетѣ*, которыя до тѣхъ поръ въ школѣ (Татевской) не практиковались (с. 62), такъ что самая ариѳметика какъ бы превратилась у него въ *счисленіе* (—названіе данное ариѳметикѣ программю для церк. прих. школъ). Онъ прекрасно понялъ и понимаетъ, что крестьянину, не имѣющему часто ни аспидной доски и бумаги, ни грифеля, карандаша и проч., всего нужнѣе въ его обыденной, земледѣльской и торговой жизни навыкъ въ умственномъ счетѣ: «ничтожныя знанія, приобретаемыя въ сельской школѣ,— снова повторяетъ С. А., только и получаютъ нѣкоторую цѣну, если сопряжены съ соответствующими умѣніями. Въ области ариѳметики,—*разумно тутъ быstryй и вѣрный счетъ, умственный и письменный счетъ*,—этихъ

умѣній инстинктивно добиваются сами ученики, и обязанность учителя—всячески помогать ихъ приобрѣтенію» (с. 66). Жажда приобрѣтенія такихъ умѣній настолько сильна у учениковъ, что они, то одна, то другая группа, то все вмѣстѣ, съ ранняго утра и до вечера преслѣдуютъ С. А.—ча съ требованіемъ умственныхъ задачъ» (с. 62). И Лясковскій свидѣтельствуетъ: «любимое занятіе ребятъ (Татевской школы) въ свободное время, кромѣ чтенія, умственный счетъ, въ которомъ они доходятъ до замѣчательнаго мастерства. Считають они неумолимо и готовы заниматься этимъ дѣломъ когда угодно. Во всякую свободную минуту, а также въ праздники, С. А. упражняетъ учениковъ въ умственномъ счетѣ. По праздникамъ затѣвается даже особая игра—дѣлать задачи взапуски на прыжки. Это и полезно, и весело, и со стороны немного даже смѣшно: ребята поправляютъ другъ друга и этимъ выигрываютъ другъ у друга мятые прыжки, которыхъ предварительно раздають по нѣсколько штукъ каждому» (Русь, 1884 г., № 6, с. 20). При обученіи и упражненіяхъ въ умственномъ счетѣ С. А. пользуется *десятичною системою* счисленія, извѣстной дѣтямъ по употребляемому въ ихъ семьяхъ счету на копейки, гривенники и рубли, принятой нынѣ въ церковно-приходскихъ и нѣкоторыхъ другихъ начальныхъ школахъ и положенной въ основу учебниковъ по ариметикѣ Гольденберга, Лубенца, Шохоръ—Троцкого и др. математиковъ—сторонниковъ антигрубенстическаго направленія. Конечно, наряду съ умственнымъ счетомъ дѣти должны быть приучены къ быстрому письменному счету (с. 63 и др.) и производству ариметическихъ дѣйствій на торговыхъ счетахъ, столь употребительныхъ въ крестьянскомъ быту. — Кромѣ практическаго значенія упражненія въ умственномъ счетѣ имѣють и грамадное теоретическое значеніе, какъ своего рода умственная гимнастика (с. 62) и какъ средство для «живого развитія математическихъ способностей» (с. XVI). А это еще болѣе обязываетъ о.о. завѣдующихъ теперешними церк.-прих. школами *обратить самое серьезное вниманіе на упражненія дѣтей въ умственномъ счетѣ!*

Какъ, однако, ни важны церковно-славянскій языкъ и церковное пѣніе, русскій языкъ и ариметика (счисленіе), все же они должны занимать въ русской начальной школѣ только служебное положеніе по отношенію къ главному предмету школьнаго преподаванія—*Закоу Божию*, который долженъ занимать въ этой шко-

лѣ *центральное положеніе*, какъ предметъ всего болѣе питающей и воспитывающей умъ и сердце ребенка (с. 4), и который при малѣйшей возможности долженъ преподавать священникъ. «Урокъ Закона Божія, этотъ любимый урокъ нашихъ учениковъ, исходитъ изъ устъ любимаго священника, учащаго своею жизнью, приобретаетъ громадную силу, помимо тѣхъ элементарныхъ свѣдѣній, которыя въ немъ сообщаются. Священникъ и вѣтъ классовъ слѣдящій за жизнью учениковъ, оторванныхъ отъ семьи, приходящій въ ихъ бѣдныя жилища на утреннюю и вечернюю молитву, входящій въ ихъ маленькія горести, въ ихъ горькія нужды, — дѣлаетъ больше и лучше, чѣмъ самый искусный преподаватель. Онъ придаетъ смыслъ этой насильственной жизни дѣтей вдали отъ роднаго дома, подѣляетъ жизнь церкви. Онъ завязываетъ съ своею паствою тѣ неразрывныя связи, которыя одиѣ даютъ прочность и дѣйствительную силу его школьнымъ поученіямъ. *Хорошій священникъ — душа школы; школа — якорь спасенія для священника.* Все это не предположенія, не благія пожеланія, а краткая отповѣдь моихъ личныхъ наблюденій... Священникъ, духовный отецъ учениковъ, знавшій ихъ еще до поступленія въ школу, призванный ихъ учить и по выходѣ изъ нея, имѣетъ возможность не только вести преподаваніе съ каждою группою отдѣльно, въ видѣ безпрерывной, благоговѣйной бесѣды; онъ имѣетъ возможность сказать каждому изъ учениковъ то слово, въ которомъ нуждается душа его, и та власть вязать и рѣшить, которою онъ облеченъ, придаетъ этому слову такую силу, которой иногда не достигнуть слову свѣтскаго человѣка» (с. 33, 34 и 71). По этой простой причинѣ уроки Закона Божія, естественно, должны носить въ начальной школѣ характеръ простой, задушевной, семейной бесѣды, а не тѣхъ обычныхъ, сухихъ, какъ тяжелая повинность отбываемыхъ уроковъ, которые состоятъ въ разсказываніи, задаваніи и выспрашиваніи священныхъ исторій... Недаромъ же и въ программѣ церк.-прих. школъ предметъ, преподаваемый въ другихъ училищахъ подѣ именемъ «Закона Божія», характерно названъ «*Наставленіемъ въ Законъ Божіемъ*»!

Кромѣ указанныхъ пяти предметовъ (о шестомъ — чистописаніи — вѣтъ нужды говорить особо) С. А. находитъ возможнымъ и даже необходимымъ вводить въ начальныхъ школахъ (конечно, съ курсомъ, болѣе чѣмъ двухъ — годичнымъ) преподаваніе геометріи и русской исторіи (с. 78—79) и основывать школы ремесленныя и

земледѣльческія, бы ун-та, потре-ленія, нашел-го иде-сиблаг-

Н- стьяни-ми, да-ся *ико*-ти, гор-возлага-Ш, 87-худож-ностям-во 2-х-искус-ческое

О- учени-обончи-ведені-диакон-рые ос-мыхъ-возвра-нымъ-правст-вивкѣ-и хлоп-

В- чинско-книги-выхъ-ного,—

земледѣльческія (с. 81; ср. с. 188), такъ что тотъ, кто вздумалъ бы упрекнуть его въ игнорированіи имъ, такъ сказать, тѣлесныхъ потребностей русскаго крестьянина изъ—за односторонняго стремленія къ удовлетворенію только духовныхъ запросовъ послѣдняго, нашель бы въ этой сторонѣ педагогической дѣятельности Татевскаго идеальнаго учителя полное отрицаніе возможности такого скороснѣлаго упрека.

Наконецъ, С. А., будучи опытно убѣжденъ, что русскій крестьянинъ въ немалой степени одаренъ художественными способностями, даетъ возможность нѣкоторымъ изъ своихъ учениковъ обучиться *иконописи* въ существующихъ иконописныхъ школахъ, и, естятъ, горячо ратуетъ вообще за развитіе у насъ иконописнаго дѣла, возлагая, при этомъ, надежды больше всего на монастыри (см. с. III, 87 и 180—184): «иконопись, во 1-хъ, говоритъ онъ, изъ всѣхъ художественныхъ ремесель—самое близкое къ духовнымъ потребностямъ народной массы, и поэтому самому—наиболѣе прибыльное; во 2-хъ, ремесло это соприкасается съ самыми высокими сферами искусства, открываетъ перспективы болѣе широкія, чѣмъ геометрическое черченіе и рисованіе орнаментовъ» (с. 183).

Само собою понятно, что иконописи учатся только тѣ изъ учениковъ С. А.—ча, кои окончили уже курсъ его школы. Другихъ окончившихъ школьничковъ онъ направляетъ въ духовно-учебныя заведенія, иные, перейдя чрезъ учительскую ступень, достигаютъ діаконской и священнической степеней (с. VII, XI, 191), нѣкоторые остаются его помощниками или учительствуютъ въ подвѣдомыхъ ему школахъ (числомъ до десяти), а большинство, конечно, возвращаются въ свои родныя деревни и семьи и къ своимъ роднымъ полямъ и лугамъ, унося и принося съ собою то религіозно-нравственное чувство, то церковное направленіе, о развитіи и прививкѣ которыхъ такъ усердно, энерично, такъ отечески хлопоталъ и хлопочетъ любвеобильный Сергій Александровичъ!!

Вотъ все, что я вкраткѣ хотѣлъ и могъ сказать о С. А. Рачинскомъ и его педагогической дѣятельности на основаніи его же книги и болшею частію его же собственными словами. На первыхъ порахъ онъ и его Татевская школа стояли совершенно одиноко,—мало того, служили какъ бы мишенью для враждебныхъ

выстрѣловъ со стороны приверженцевъ нѣмецкой педагогики, столь усердно пересаживаемой тогда на чуждую ей почву русской народной школы. Но, справедливо и съ видимымъ восторгомъ замѣчаетъ Н. М. Горбовъ, «прошло всего какихъ-нибудь десять лѣтъ (—замѣтка относится къ 1891 г.), и мы, учителя—послѣдователи Рачинскаго, можемъ уже праздновать побѣду по всей линіи. Все, что мы съ такимъ страхомъ тогда предпринимали, все, за что насъ тогда порицали, уже вошло въ плоть и кровь народной школы. Возможна ли теперь школа безъ усиленныхъ занятій церковно-славянскимъ языкомъ? Возможны ли еще предметные уроки, вычурное обученіе грамотѣ, сведеніе уроковъ русскаго языка на уроки міровѣдѣнія? Возможно ли теперь (слѣдовать Евтушевскому и) держать учениковъ первую зиму на числахъ до 10, вторую—до 100 и т. д.? Конечно, нѣтъ, невозможно; конечно, все это теперь уже отошло въ область невѣроятныхъ разсказовъ. Требования жизни побѣдили, но впервые подслушаны они были именно въ Татевѣ,—подслушаны и ясно выражены» (с. XVI—XVII). Самое ясное и рельефное выраженіе, самое полное удовлетвореніе теперь находятъ эти-требованія въ многочисленныхъ церковныхъ школахъ, возрожденныхъ къ жизни правилами 13 іюня 1884 г. и организованныхъ согласно съ программами 1886 г. Не остаются глухи къ нимъ и остальные начальныя школы нашего обширнаго отечества... Такимъ образомъ голосъ, а главное примѣрная дѣятельность С. А—ча, не были гласомъ и дѣятельностію вопіющаго и работающаго въ пустынь.. Сущую правду сказалъ г. Лясковскій, когда, лично ознакомившись въ февралѣ 1885 г. съ Татевскою школою, писалъ: «Среди опасеній за наше будущее, среди всѣхъ нашихъ устныхъ и печатныхъ толковъ о немъ, невыразимо отрадно заглянуть въ этотъ пріютъ простаго, бескорытнаго труда. Тутъ вочію видишь, что не такъ еще черно это будущее, что спасеніе есть, и понимаешь, гдѣ нужно его искать. Тутъ видишь, какъ люди не только не говорятъ, но и не думаютъ о себѣ, а между тѣмъ дѣлаютъ дѣло—трудное, кропотливое дѣло, которое теперь прежде всего намъ на потребу, безъ котораго не разрѣшится ни одинъ изъ волнующихъ насъ вопросовъ.. Словомъ, этотъ благословенный уголокъ составляетъ посѣтившему его столько чистыхъ, свѣтлыхъ минутъ, что, расставаясь съ нимъ, только о томъ и думаешь, какъ бы опять въ него вернуться» (Русь, 1884 г., № 6, с. 21). Такое же

пріятно
книга
школь
тевъ,
слію,
локъ и
ства, а
ности
му зак
въ это
зовани
Велика
состоит
говорит
полное
рода от
нашей
чинаніи
мы тот
ренней
минуть
нить, с
натель
дѣйстви
случай
ми чре
Почва
школа,
ту сел
и она
ся во
и конч
же вся
занное
дамъ,
денегъ,
кое ева
бессилі

приятное, отрадное и чарующее впечатлѣніе производить и сама книга С. А.—ча «Сельская Школа»: всякій, кто интересуется школьнымъ дѣломъ и кто не имѣетъ возможности побывать въ Татевѣ, пускай внимательно прочтаетъ эту прелестную книгу и мыслію, воображеніемъ перенесется въ мирный, благословенный уголокъ идеальнаго народнаго учителя. — перенесется не изъ любопытства, а съ цѣлію поприсмотрѣться, поучиться и въ своей дѣятельности подражать тому, чѣмъ дорогъ и милъ этотъ уголокъ каждому законоучителю и учителю! Да и только-ли имъ однимъ? Здѣсь, въ этомъ уголкѣ и въ этой школѣ всѣ привилегированные, образованные и богатые классы, оторванные отъ народа реформами Великаго Петра, могутъ найти образчикъ той почвы, на которой состоится примиреніе и объединеніе ихъ съ народомъ: «Достаточно, говорить С. А., мы жаловались на то взаимное непониманіе, на то полное отчужденіе, ту бездну, которая отдѣляетъ у насъ массу народа отъ образованныхъ его слоевъ и тормозитъ всѣ отправления нашей будничной жизни, поражая безсиліемъ всѣ наши благія начинанія, направленныя къ ея устройству. Достаточно онаквивали мы тотъ роковой разрывъ, который составляетъ суть нашей внутренней исторіи новаго времени и однако не мѣшала въ великія минуты этой исторіи нашему полному единенію. Пора намъ вспомнить, что у насъ подъ ногами есть общая почва, и твердо и сознательно стать на нее. Пора сознать, что настало время взаимодѣйствія, благотворнаго для обѣихъ сторонъ, не того мгновеннаго, случайнаго взаимодѣйствія и единенія, которое вызывается событіями чрезвычайными, а взаимодѣйствія постояннаго, ежедневнаго. *Почва этого взаимодѣйствія, этого единенія—церковь; орудіе ея школа, и по преимуществу—школа сельская..* Загляните (же) въ ту сельскую школу, которая у васъ подъ руками. *Вы ей нужны, и она вамъ нужна.* Въ девяти случаяхъ изъ десяти она нуждается во всемъ, начиная отъ грошевой помощи чернилами и бумагою и кончая тысячами, нужными на ея вѣчное обезпеченіе. Но дорожке всякихъ матеріальныхъ пожертвованій будетъ доброе слово, сказанное вами учащимъ и учащимся.) искреннее участіе къ ихъ трудамъ, къ ихъ нуждамъ духовнымъ. Говорю это по опыту. Много денегъ, по незнанію, по легкомыслію, истратилъ я бесплодно. Всякое евангельское слово, сказанное съ любовью, въ сознаниіи моего безсилія, принесло плодъ сторицею» (с. 92 и 93).

Этимъ горячимъ, сердечнымъ призывомъ я и закончилъ бы свою статью, если бы не пришло мнѣ на мысль немного поговорить, кстати, чрезъ посредство настоящаго печатнаго органа съ своими, пока еще не многочисленными, бывшими учениками, уже священствующими или только еще имѣющими священствовать. Поводъ къ этому дала мнѣ съ одной стороны также «Сельская Школа» Рачинскаго, а съ другой и то обстоятельство, что и въ обществѣ, и въ печати (см., напр., послѣдній № ж. «Женское Образованіе», 1891 г., авг.—сент. с. 673—674) иногда намеками, иногда прямо говорится, что церковно-приходскія школы—это только модная затѣя и, какъ таковая, имѣетъ лишь временное, скоропреходящее значеніе: онѣ—де будутъ существовать только до тѣхъ поръ, пока живы тѣ лица, кои вызвали ихъ къ бытію, что занятія въ нихъ—лишнее бремя для духовенства, безъ того заваленнаго работами, и что открытіе ихъ и завѣдываніе ими создаетъ для священниковъ еще новую подчиненность разнымъ новымъ начальствамъ, обязываетъ къ новой отчетности и т. д. ¹⁾ Боюсь, какъ бы подобныя разсужденія не дошли до слуха моихъ учениковъ и не подсказали имъ такого, строго логичнаго, вывода изъ нихъ: «Что намъ черезчуръ усердствовать и хлопотать? Много или вовсе о школахъ, открытыхъ уже въ нашихъ настоящихъ или будущихъ приходсахъ, заботиться не стоитъ, отъ открытія новыхъ школъ будемъ дипломатически уклоняться и вообще къ церковно-школьному дѣлу станемъ относиться только лишь официально, вести его напоказъ, для отвода глазъ начальства—и близкаго, и дальняго».

Конечно, вышеприведенныя разсужденія слѣдовало бы назвать не болѣе какъ смѣшными, если бы они не были весьма грустны. Грустны они прежде всего потому, что могутъ скоро прійтись по плечу людямъ еще молодымъ, мало знакомымъ съ жизнью, съ прошлымъ и настоящимъ роднаго народа, и зачастую готовымъ раздѣлять то сужденіе и принимать тѣ выводы, которые болѣе ублаживаютъ ихъ, болѣе поглажаютъ ихъ взглядамъ, еще не окрѣпшимъ, не выяснившимся. Съ другой стороны разсужденія эти должны показаться еще болѣе грустными, если вспомнить, что они вредно могутъ повліять на воспитанниковъ *перваго и втораго* выпуска нашей Оренб. семинаріи, изъ коихъ (воспитанниковъ) одни сѣли на семинарскую скамью въ годъ опубликованія правилъ о церк.-прих. школахъ 13 іюня 1884 г., которые пойдутъ жизненною тропою

¹⁾ Ср. Церк. Вѣстн., 1891 г., № 38 с. 596—597. Церк.-прих. Шк., 1891 г., авг., отд. 1, ст. 8.

впереди прочихъ выпускѣвъ и отъ которыхъ, къ сожалѣнію, занимающее насъ опрометчивое сужденіе можетъ традиціонно переходить къ этимъ послѣднимъ и, если не окончательно парализовать, то по крайней мѣрѣ ослаблять школьную дѣятельность молодого духовенства, да можетъ перейти и къ ихъ отцамъ и дѣдамъ и также невыгодно отразиться на школьномъ дѣлѣ. Не слѣдуетъ забывать, далѣе, и того, что церк.-прих. школы только еще начинаютъ жить, находятся еще, какъ говорится, въ процессѣ развитія, во многомъ еще онѣ нуждаются, а болѣе всего нуждаются въ хорошихъ, преданныхъ своему дѣлу учителяхъ... А тутъ будущіе учителя услышатъ то, послѣ чего въ ихъ сердцахъ едва ли останется мѣсто для преданности школьному дѣлу! Конечно, намъ русскимъ не привыкать къ подобнаго рода явленіямъ: по злой проици судьбы у насъ многіе готовы испортить всякое доброе дѣло, готовы посмѣяться надъ самою высокою, святою обязанностию человѣка и въ тоже время готовы всякую трудную и нужную для Церкви и государства работу свалить на чужія плечи. Но не въ этихъ людяхъ сила, не ими дѣлается исторія, не на нихъ, что называется, стоитъ свѣтъ, не имъ слѣдуетъ подражать, не у нихъ слѣдуетъ учиться. Учитесь, господа, у тѣхъ, кто и словомъ и примѣромъ доказалъ свою искреннюю любовь къ народу, кто близко знаетъ его нужды, запросы и чаянія. Однимъ изъ таковыхъ учителей да послужитъ вамъ *примѣрный* педагогъ С. А. Рачинскій. Изъ предъидущаго вы уже знаете, какъ высоко онъ цѣнитъ начальную народную школу, и именно вами завѣдываемую школу церковно-приходскую, какъ горячо вѣритъ въ ея воспитывающую силу, въ ея громадное значеніе для русскаго народа, и какъ беззаветно отдался онъ служенію на пользу этой школы. Знаете также, что С. А. во главѣ и душою каждой церк. прих. школы желаетъ видѣть священника. Вотъ что еще пишетъ онъ по этому вопросу: «По самому свойству нашей сельской школы, священникъ, принимающій къ сердцу ея преусиѣяніе, приобрѣтаетъ въ ней кругъ дѣятельности несравненно болѣе широкій, чѣмъ простое преподаваніе Закона Божія. Обладая, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, несравненно болѣе солидными и обширными познаніями, чѣмъ учитель, онъ имѣетъ благотворное вліяніе и на всѣ прочія отрасли преподаванія, ибо если онъ искренно преданъ школьному дѣлу, — онъ человѣкъ непритязательный и скромный, какъ всѣ наши хо

рошіе священники, щадяцій самолюбіе своего младнаго товарища (с. 33). Начальная школа, ставши церковною, есть дѣло всѣхъ церковныхъ элементовъ сельскаго населенія, духовныхъ и свѣтскихъ безъ различія состоянія и сословія, но *прежде всего есть дѣло самихъ священниковъ*. Они уже имѣютъ предъ собою примѣры школъ возникшихъ въ селахъ исключительно по почину ихъ священниковъ, живущихъ ихъ неуслышными понеченіями; но ихъ пугаютъ трудности новаго дѣла, пользу и важность котораго они не могутъ не понять. Между тѣмъ, *большинство молодыхъ священниковъ поступаютъ на мѣста съ неопредѣленнымъ желаніемъ сдѣлать для своего прихода ничто большее, чѣмъ простое исполненіе службъ и требъ*. Эти желанія внослѣдствіи гложутъ за неимѣніемъ поддержки и общаго направленія. Эту поддержку, это направленіе должна имъ дать та часть нашего образованнаго общества, для которой интересъ къ школѣ неразрывенъ съ интересомъ къ церкви. Уже теперь, *всякій сельскій священникъ, дѣйствуя съ терпиміемъ, безкорыстіемъ и энергією, можетъ собрать въ своемъ приходѣ средства, необходимыя для содержанія школы*. Но не всѣ одинаково одарены этими свойствами. Помощь въ большинствѣ случаевъ необходима. *Распространеніе у насъ приходскихъ школъ—истинное благодѣяніе для нашего духовенства*. Наши сельскіе батюшки имѣютъ много свободнаго времени. Лѣто ихъ кое-какъ наполняется хозяйственными заботами. Но зимою самое добросовѣстное исполненіе службъ и требъ оставляютъ широкіе пробѣлы, поневолѣ наполняющіеся развѣздами по гостямъ и нѣкоторыми общественными развлеченіями. Искреннимъ дѣятельнымъ участіемъ священника къ школѣ разрѣшается и вопросъ о контролѣ за преподаваніемъ, о томъ ежедневномъ, доброжелательномъ контролѣ, который ей нуженъ. Право на этотъ контроль принадлежитъ всему приходу, но имъ во многихъ отношеніяхъ не могутъ пользоваться родители учениковъ, за недостаткомъ времени и свѣдѣній. Оно на дѣлѣ по необходимости переносится на *комитетнаго человека*, пользующагося довѣріемъ прихода, а таковымъ, за неимѣніемъ дѣятельнаго и образованнаго попечителя, рѣдко достигающаго на долю сельской школы, неминуемо является *священникъ, стояцій на высотѣ своего призванія*. Даровать это право огульно нашему сельскому духовенству было бы величайшимъ зломъ. Но всякій священникъ въ отдѣльности можетъ и долженъ завоевать себѣ это право, не

въ св.
прихо
47). П
ду дру
есть с
вы: П
ствѣ,
нѣмъ
нѣй, у
может
повтор
желан
школо
мота
выше
ствен
ное, в
ловѣн
Тамим
понят
какъ
Рачин
къ то
поучи
свище
такая
гослуг
самым
народ
вить
себя
будущ
станет
кого
къ ун
росовѣ
бѣлы
тѣми

въ силу своего сана, а въ качествѣ *истиннаго пастыря своего прихода*, радбующаго о всѣхъ его духовныхъ нуждахъ» (с. 45—47). Какъ истинный пастырь, священникъ, по справедливому взгляду другого свѣтскаго, по компетентнаго человѣка, И. С. Аксакова, есть «естественный, такъ сказать прирожденный учитель своей паствы. Пастырствовать — значить проповѣдывать Евангеліе своей паствѣ, руководить, назидать, просвѣщать ее истинами вѣры и ученіемъ Св. Церкви, и если паства продолжаетъ, въ этомъ отноше- нии, упорно пребывать невѣжественною, то едва ли ея пастырь можетъ быть причисленъ къ разряду «добрыхъ». А нѣтъ ничего, повторяю, естественнѣе, приличнѣе, законнѣе и болѣе согласнаго съ желаніемъ народнымъ, какъ завѣдываніе первоначальною народною школою лицомъ *духовнаго* званія. Съ точки зрѣнія народной — гра- мота должна прежде всего вводить учащагося въ область познанія высшей религіозной истины: ученіе — свѣтъ, отблескъ свѣта божественнаго; ученіе вообще — не забава, не шутка, а душезидатель- ное, важное дѣло, укрьпляющее просвѣтленіемъ разума связь че- ловѣка съ Богомъ и Церковью» (Русь, 1884 г., № 13, с. 3 и 8). Такимъ образомъ, выходя изъ воззрѣній народа на грамотность, изъ понятія священника — пастыря и изъ понятія о народной школѣ, какъ школѣ церковной и вмѣстѣ приходской, мы, вслѣдъ за С. А. Рачинскимъ и покойнымъ Аксаковымъ, должны неизбѣжно придти къ тому заключенію, что завѣдывать церк.-прих. школою и зако- ноучительствовать въ ней не есть обязанность, выдуманная для священника вчера и сегодня и напрасно навязанная ему отъ насъ, но такая же прямая обязанность, какъ и обязанность отправлять Бо- гослуженіе и совершать требы, — обязанность, налагаемая на него самымъ званіемъ учителя народа или, выражаясь иначе, званіемъ народнаго учителя. Но, скажете, неумолимый законъ нужды ста- вить на первомъ планѣ для каждаго пастыря заботу объ охраненіи себя и своего семейства отъ голода и холода и объ обезпеченіи будущности своихъ дѣтей. Спорить съ этимъ, конечно, никто не станетъ. Но, тотъ же С. А., еказавшій, что у священника, лѣто крото еще наполняется хозяйственными заботами, направленными къ упроченію матеріальнаго благосостоянія семьи, зимою самое доб- росовѣстное исполненіе службъ и требъ оставляетъ широкіе про- бѣлы (с. 46), которые, добавлю, и могутъ быть наполнены зай- ятіями въ школѣ, — тотъ же Рачинскій говорить, что помимо всяка-

го денежнаго вознагражденія (въ формѣ постоянного жалованья или единовременнаго пособія), священникъ своею дѣятельностію въ школѣ возвышаетъ и упрочиваетъ свое положеніе въ приходѣ, и тѣмъ самымъ упрочиваетъ свое благосостояніе. Хорошо веденная приходская школа, возвышая красоту богослуженія (хоровымъ пѣніемъ и толковымъ чтеніемъ учащихся), распространяя пониманіе церковной службы и любовь къ ней, прямо ведетъ къ увеличенію церковныхъ доходовъ (с. 45). Въ такомъ результатѣ С. А. убѣдился еще до 1881 года. Спустя же нѣсколько лѣтъ онъ пришелъ и къ другому убѣжденію, — именно, что на пополненіе церкви молящимися влияетъ также немало, если не больше, устройство въ школѣ и во всемъ вообще приходѣ общества трезвости, движимаго развиваемымъ школою религіознымъ чувствомъ (с. 193—195); а человекъ трезвый обладаетъ большими сбереженіями и, посѣщая церковь, даетъ ей и служащимъ въ ней сравнительно большій доходъ.

Итакъ, г. г., работайте въ приходской школѣ и для школы — всякій по мѣрѣ силъ своихъ, но работайте честно, искренне, съ любовью. Не думайте, что разными правилами, инструкціями, циркулярами и проч. васъ *принуждаютъ* къ этой работѣ. — нѣтъ, ими вы какъ и все православное духовенство, только *призываетесь* трудиться на поприщѣ народнаго образованія. Работа по принужденію, по заказу — малопроизводительная работа, и лишь работа по сознанію долга, по любви къ дѣлу можетъ быть работою производительною. Примѣры всеобъѣдающей силы любви у всѣхъ васъ, конечно, подъ руками. Миѣ бы хотѣлось только привести одинъ примѣръ того, какъ обнаруживается любовь къ народу въ западномъ европейскомъ духовенствѣ. «Въ одну изъ моихъ поѣздокъ (по Бельгій) меня рассказываетъ проф. Тарасовъ, сопровождалъ, между прочимъ, ксендзь. Надо было видѣть то увлеченіе, тотъ жаръ, съ которыми этотъ служитель алтаря показывалъ миѣ улучшенія, которыя онъ приписывалъ своей инициативѣ, своему *вліянію на паству*. «Миѣ ставить въ упрекъ, говорилъ онъ, будто бы я омужничался отъ постоянного общенія съ крестьянами и безиревивной заботы объ ихъ нуждахъ, объ ихъ радостяхъ и горестяхъ; но *разом слится съ народомъ, дабы двинуть его къ добру и раззуму, не есть высокое наслажденіе, ближе всего приличествующее служителю церкви*, которому чуждо чувство тщеславія». И вотъ

малень
ласть
санови
мый п
упрека
стоял.
священ
дѣло
ставит
знаніи
той Ру
своего
и воси
ко ещ
могущ
ченно
и стан
этой д
водит
ля въ
радств
русски
киват
С. А.
якорь

СКОР

бирал
близокъ
дять ве
какого
яло бы
тано уч
достига
стенъ ф
с. 412;
251, и

маленькій священникъ, безъ власти, безъ денегъ, безъ связей, дѣлаеть въ результатахъ больше, чѣмъ нѣсколько могущественныхъ сановниковъ со всѣми ихъ канцелярскими, въ которыхъ даже самый послѣдній писецъ или сторожъ совершенно гарантированы отъ упрека, дѣлаемаго почтенному ксендзу» (Недѣля, 1891 г., № 16, столб. 499). Много можетъ сдѣлать и нашъ «маленькій», сельскій священникъ, — маленький въ служебной іерархіи Россіи... Но самое дѣло возвыситъ его надъ многими сильными міра сего и поставитъ его, по крайней мѣрѣ, въ собственномъ сознаніи и въ сознаніи знающихъ его людей, въ разрядъ «великихъ» сыновъ святой Руси, работающихъ честно, энергично, съ полнымъ сознаніемъ своего священническаго долга и плодотворно! Буду надѣяться, что и воспитанники здѣшней семинаріи, уже священствующіе или только еще готовящіеся къ священству, не смотря на разные толки, могущіе сбить ихъ съ прямого пути, неуклонно пойдутъ по намѣченной для нихъ дорогѣ и въ частности по дорогѣ народнаго учителя и станутъ «великими» въ указанномъ смыслѣ слова; а идя по этой дорогѣ, никогда не забудутъ, что на священника, какъ руководителя церковно-приходской школою, какъ законоучителя и учителя въ ней, обращено теперь вниманіе всей русской печати, съ злорадствомъ отмѣчающей каждый опрометчивый шагъ его ¹⁾, всѣхъ русскихъ людей, часть которыхъ, изъ—за всякой малости, готова бивать на духовенство головою, и что, по прекрасному выраженію С. А. Рачинскаго, «хорошій священникъ—душа школы; школа—якорь спасенія для священника!»

Н. Полтаевъ.

Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ

скончался 1-го сего октября, послѣ шестидневной болѣзни, на 89 году жизни.

¹⁾ Вотъ, напр., что на дняхъ писалъ рецензентъ «Вѣстника Европы» г. А. П., разбирая книжку Рачинскаго, которая—де «безъ сомнѣнія, привлечетъ вниманіе всѣхъ, кому близокъ вопросъ нашей народной школы» (с. 409) и въ дѣятельности автора которой «видитъ великую заслугу для народной школы»: «Такое учебно—воспитательное руководство, каждаго требуетъ и примѣръ котораго дастъ г. Рачинскій, въ обыкновенныхъ условіяхъ, должно было бы брать на себя сельское духовенство; на ничто подобное вѣроятно и разсчитано учрежденіе церк.-прих. школы; извѣстно, къ сожалѣнію, что на дѣлѣ цѣль далеко не достигается названными школами. Въ этой книжкѣ мы видимъ, что и г. Рачинскому извѣстенъ фактъ весьма холоднаго отношенія духовенства къ народной школѣ» (В. Е., сент., с. 412; ср. Журналъ Мин. Нар. Просв., авг., соврем. дѣтонисъ, с. 91; Русскія Вѣд., № 251, и Русскій Начальный Учитель—авг.—сент., с. 284—291).

Епархіальная хроника.

Посѣщеніе епархіальнымъ миссіонеромъ расколыническихъ поселеній. Съ 1-го по 25 августа сего года епархіальнымъ миссіонеромъ были посѣщены слѣдующія мѣстности Оренбургской епархіи: Сакмарскъ, Никольское, Ключи, Ивановка, Троицкое, Сарбаевскій хуторъ, Сыробѣль, Преображенскій заводъ, Петровка (Макайла) и Андювка (Угара). Большинство изъ этихъ мѣстностей никогда не видѣли у себя миссіонера и не слышали миссіонерской проповѣди, отчего бесѣды, устраивавшіяся въ нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣстностей, отличались необычайной оживленностью и продолжительностью. Въ с. Ключахъ бесѣда длилась съ 4 до 10¹/₂ часовъ вечера; въ с. Троицкомъ съ 5 до 9¹/₂; также продолжительна была бесѣда въ дер. Петровкѣ и др. Чтобы болѣе завлечь на бесѣду старообрядцевъ, выборъ предмета бесѣды миссіонеръ предлагалъ чаще всего самимъ старообрядцамъ. Послѣдніе всегда начинаютъ бесѣду съ обвиненій на Православную Церковь въ томъ, что она будто измѣнила отеческія преданія, приняла разнаго рода ереси и т. под. Въ отвѣтъ на эти обвиненія, миссіонеръ указывалъ старообрядцамъ какую дерзость и беззаконіе на себя они, простые міряне, принимаютъ, осуждая Церковь, возлавляемую Христомъ и оживотворяемую Духомъ Святымъ и потому всегда святую и непорочную, когда, по правиламъ (12 пр. Карваг. соб.), діакона имѣютъ право судить три епископа, пресвитера шесть и епископа двѣнадцать епископовъ. Затѣмъ разсматривались самыя обвиненія, вытекавшія изъ обрядовыхъ разностей между старообрядчествомъ и Православною Церковью. За разсмотрѣніемъ каждаго мнимаго новшества или еретичества слѣдовалъ выводъ, что никакого новшества или еретичества Церковь не принимала, а только исправила обряды, т. е. привела ихъ къ большому соответствію съ существомъ христіанскаго ученія и къ большому согласію съ древними греческими обрядами. Непосредственно за апологетическою частью бесѣды шла полемика; отдѣлившіеся отъ Церкви изъ—за обрядовъ старообрядцы лишили себя источника благодати, свѣта божественнаго ученія и пастырскаго руководства, т. е. лишили себя всѣхъ средствъ спасенія.—Въ иныхъ мѣстахъ, прослушавъ бесѣду, имѣющую ближайшее отношеніе къ ученію своего согласія, старообрядцы просили разказать исторію какаго либо другого согласія и показать несо-

стояте
имѣл
ному
хирот
шивал
хія эт
маемое
что въ
ловодс
кой ст
Пибул
имѣют
имѣют
то и д
а къ
лженое
ненія
оказат
гами.
цевъ
удѣл
сіонер
В
учител
ходски
рами
и о м
П
миссіо
Д
бургск
ніе от
въ по
щенія
С
прот
и град

стойтельность ученія этого согласія. Напр., бѣглопоповцы с. Троицкаго имѣя намѣреніе обратиться за священствомъ къ пѣкоему самозванному архіепископу «всѣя Русси и Сибири» Аркадію, получившему хиротонію будто отъ славяно-бѣловодскаго патріарха Мелетія, спрашивали миссіонера, будетъ ли болѣе для нихъ спасительна іерархія этого же архіепископа, чѣмъ бѣгствующее священство, принимаемое ими отъ Россійской Церкви? Миссіонеръ, указавъ на то, что выдающій себя за ставленика несуществующаго славяно-бѣловодскаго патріарха, Аркадій, есть самозванецъ, неимѣющій никакой степени священства, оберъ-офицерскій сынъ Антонъ Савельевъ Пикульскій, что бѣглецы священники, по канонамъ церковнымъ, не имѣютъ права священнодѣйствовать и ихъ священнодѣйствія не имѣютъ совершительной силы, разъяснилъ бѣглопоповцамъ, что и то и другое мнимое священство одинаково ведутъ не къ спасенію, а къ погибели. — Бесѣды замѣтно избѣгаютъ начетчики, наставники, лжепопы — вообще лица, стояція во главѣ раскола. Причина уклоненія понятна: нежеланіе публично, предъ своими послѣдователями, оказаться невѣжественными, упорными и фанатичными обманщиками. За то въ масѣ раскольниковъ видно недовольство своимъ невѣжественнымъ состояніемъ, благодаря которому, у нихъ имѣютъ успѣхъ всякаго рода не призванные учителя, и видна жажда миссіонерской проповѣди.

Въ видахъ усиленія миссіонерской проповѣди и церковнаго учительства, миссіонеръ входилъ въ разсужденія съ мѣстными приходскими причтами и съ окружающими благочинническими миссіонерами о препятствіяхъ къ миссіонерской дѣятельности духовенства и о мѣрахъ къ устраниенію сихъ препятствій.

Подробныя свѣдѣнія о расколѣ въ Оренбургской епархіи и о миссіонерской дѣятельности будутъ сообщаться особо.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ. Преподаватели Оренбургской дух. семинаріи, во главѣ съ о. ректоромъ, изъявили желаніе отчислить ежемѣсячно изъ своего жалованія отъ 2% до 3% въ пользу голодающихъ Оренбургской епархіи, впродъ до прекращенія голода въ мѣстномъ краѣ.

Скончались: бывшій законоучитель 1-го кадетскаго корпуса, прот. П. Сахаровъ, градо-челябинскаго собора прот. А. Протасовъ и градо-троицкаго собора прот. П. Семеновскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 годъ.

(3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на общепонятно-научный, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность спеціалистамъ слѣдить за успѣхами всѣхъ отраслей точнаго знанія.

Текстъ иллюстрируется роскошными гравюрами, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается до 500 гравюръ.

Выходитъ еженедѣльно, по субботамъ, каждый № въ два печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ.

Подробная программа журнала: 1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложеніе наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гігіена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библіографія. 4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ текету. 6) Объявленія.

Согласно увѣдомленію Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 мая 1891 г., за № 7669, журналъ «НАУКА и ЖИЗНЬ» Ученымъ Комитетомъ сего Министерства «ОДОБРЕНЪ для ученическихъ (старшаго возраста) библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія».

Въ будущемъ 1892 году предполагаются значительныя улучшения и измѣненія, съ цѣлью сдѣлать текстъ еще болѣе общепонятнымъ, безъ ущерба строго научному направленію. Отдѣлъ сельскаго хозяйства значительно расширяется, съ цѣлью избавить небогатыхъ подписчиковъ отъ выписки дорогихъ и непонятныхъ, по спеціальному изложенію, журналовъ. Не перечисляя лицъ, *общившихъ* свое сотрудничество, Редакція указываетъ лишь на тѣхъ, статьи коихъ уже были помѣщены въ журналъ за два первые года. Вотъ ихъ списокъ въ алфавитномъ порядкѣ:

А
Вакул
Dr. С
проф.
Калу
проф.
Э. Ли
логъ
фельд
Сквор
Фридр
механ
мѣща
Оста
ПОД
№
АДРЕ
повре
ныхъ
остал
ковод
С. О.
нецъ,
за въ
ска п
р. и
съ ру

А. Артари; инженер-мех. А. Астафьевъ; Н. Бородинъ; Др. Н. Вакуловскій; Л. Н. Вороновъ; магистръ истор. П. Н. Глубоковскій; Др. С. Груздевъ; М. Демковъ; Др. А. В. Елисеевъ; Л. Елагинъ; проф. А. Г. Зайкевичъ; проф. Н. Ю. Зографъ; электротехн. А. А. Калугинъ; Др. Н. Кирилловъ; Др. С. Крашевскій; проф. Р. Колап; проф. И. П. Корсунскій; М. Леоновъ; Др. А. Лещинскій; проф. К. Э. Лидемаць; Н. Я. Медвѣдовскій; И. Г. Морозовъ; инженер-технологъ В. Н. Оглоблинъ; П. В. Поповъ; Д. М. Россинскій; К. Рейфельдъ; Л. Русановъ; П. В. Ростовцевъ; Н. Родимцевъ; проф. И. П. Скворцовъ; проф. А. Г. Столѣтовъ; баронъ К. К. Тизенгаузенъ; М. Фридманъ; А. П. Шлянинъ; инженер-архит. И. А. Шамаковъ; инженер-механикъ П. К. Энгельмейеръ и многія другія лица, не считая помѣщаемыхъ въ каждомъ № безъ подписи статей редактора.

Оставшіеся за 1890 годъ полные экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ—за три рубля.

Новые подписчики на 1891 годъ получаютъ съ № 1.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: на годъ ПЯТЬ рубл. и на полгода ТРИ рубля.

№ для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтов. марки.
АДРЕСЪ: МОСКВА. Въ редакцію журнала «НАУКА и ЖИЗНЬ» (Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Ред.-изд. Др. М. Н. Глубоковскій.

„ВЛАГОВѢСТЪ“

повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства, издается съ 15 Августа 1890 г. подъ руководствомъ Аѳ. Васильева. Сотрудники Н. П. и Ѳ. Н. Аксаковы, С. Ѳ. Шарановъ, А. Г. Сахаровъ, Н. Н. Филипповъ, К. И. Одынецъ, Л. М. Медвѣдевъ, А. А. Коринфскій и др. Выходить два раза въ мѣсяцъ. Цѣна: за годъ съ дост. и перес. пять руб. Подписка принимается: съ 1 Авг. 1891 по 1 авг. 1892 годъ ц. пять р. и съ 1 авг. по конецъ года ц. два руб. Благовѣсть за 1890 г. съ руководящими статьями: Аѳ. Васильева «Задачи и стремленія Сла-

винофильства, и Н. Аксакова «Причины неурья» высылается за два рубля.

Кормило (редакция) издания: Петроградъ, Пет. стор., Большой пр. д. 4. Отделение при Русско-славянскомъ книжномъ складѣ: Невскій 74. Подписка принимается также въ книжныхъ лавкахъ «Новаго Времени» и кромѣ того въ Москвѣ: у Н. Печковской, Петровскій мн. и у П. Ф. Панкова Тверская, Чернышевскій переулокъ. Кормчій *Ө. В. Четыркинъ*. Издательница *А. В. Васильева*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

въ 1891—1892 (седьмомъ) году

(СЪ 1 НОЯБРЯ 1891 ПО 1 НОЯБРЯ 1892 ГОДА).

«Сельскій Хозяинъ» будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляинникова (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Рюмки),

по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технология, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриболы: изъ дневника неунывающего хозяина. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезные адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложение:

ПЯТЫЙ ВЫПУСКЪ

„АЛЬБОМА ТИПОВЪ ЛОШАДЕЙ, СКОТА, СОБАКЪ, КУРЪ, И Т. П.“

Описание къ альбому будетъ помѣщено въ журналъ въ теченіе года

Альбомъ будетъ высылаемъ не иначе, какъ въ картонѣ, въ тщательной упаковкѣ, и только по полученіи 21 к. деньгами или марками, на упаковку и поресылку.

В. Кромѣ того, въ теченіе года, между прочимъ, ПРЕДПОЛОЖЕНЫ БЪ РАЗСЫЛКЪ БЕЗПЛАТНО: 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ скота и 3) архитектурные проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для «Сельскаго Хозяина» коленкоровые, украшенные орнаментами переплеты съ кожаными корешками.

Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 р., а съ пересылкой за 2 фунта по разстоянію за каждый.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1890 и 1891 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всѣми приложеніями каждый годъ стоитъ безъ доставки 5 р., а съ доставкой и перес. 6 р. На третій и четвертый выпуски альбома по 21 к. и на хромолитографію 75 к. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетъ «Сельскій Хозяинъ», будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ.

Въ объявленіи журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигранами займовъ.

Срокъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р., съ доставкою въ Спб. 6 р., съ пересылкой иногороднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкою въ Спб. 4 р., съ пересылкой иногороднымъ 3 р. 50 к. и съ доставкою за границу: за годъ 7 р. и за полгода 4 р.

Подписка принимается: въ конторахъ редакціи, при книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» (въ Спб., Москвѣ, Харьковѣ и Одесѣ), въ книжныхъ магазинахъ Карбасникова Н. П. (въ Варшавѣ, Спб., Москвѣ и др.), въ складѣ машинъ М. Х. Гельфериха-Саде (въ Харьковѣ) и въ конторѣ объявленій Н. Н. Печковской, въ Москвѣ (Петровск. торгов. лин.).

Гг. ИНОГОРОДНЫЕ ПОДПИСЧИКИ адресуются ВЪ ГЛАВНУЮ КОНТОРУ РЕДАКЦІИ «СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ» (Спб. Надеждинская

ул., № 43). Для городских подписчиков С.-Петербурга и Москвы имѣются собственные конторы: въ Сиб. Невскій, № 63, и въ Москвѣ—Петровскія торгов. линіи, Тульскій Банкъ.

Редакція журнала «Сельскій Хозяинъ» принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Пробные №№ и алфавитные указатели къ журналу за 1887, 1890 и 1891 гг. высылаются за двѣ 7-ми копеечныя марки каждый.

Полные экземпляры «Сельскаго Хозяина» за 1887, 1890 и 1891 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р. за каждый, съ пересылкою. За 1886, 1888 и 1889 гг. журналъ распроданъ.

ВЪ САМАРѢ

НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернекомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буелаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шибаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани, въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные колокола въ награду за трудолюбіе и искусство **большую серебряную медаль.**

Содержаніе неоффиц. части: Слово, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ церкви 1-го Кадетскаго Неплюевского корпуса въ день Храмоваго праздника 13 Сентября 1891 г.—Алчущаго ваяттай.—Постановленія Оренб. Еп. Ком. по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ отъ 20 сент. и 2 окт.—Путевая Лира (продолженіе). *Е. М.*—С. А. Рачинскій и его прилбрная педагогическая дѣятельность (Окончаніе) *Н. Полетаева.*—Епархіальная хроника—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**

Печатать доз. Цензоръ Прот. *В. Сорокоожскій.* Печ. въ Типо-литогр. Б. Бреславна.