

1 ФЕВРАЛЯ



1888 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 3. 1888 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *Священническое:*

Псаломщикъ Дмитріевской церкви села Платавы, Коротоякского уѣзда, Студентъ Ворон. Дух. Семинаріи (окончившій курсъ въ 1884 году) *Андрей Высоцкій* къ Вознесенской церкви слоб. Терешковой Богучарского уѣзда, 4 Января.

Б) *На Псаломщицкія:*

Студентъ Воронежской Духов. Семинаріи (окончившій курсъ въ 1885 году) *Димитрій Макаровскій* къ Воскре-

сенской церкви Воронежскаго Дворянскаго Собранія 9 Января.

Окончившій курсъ въ Воронежской Духов. Семинаріи въ 1887 г. *Николай Петропольскій* въ Предтечѣвской церкви села Староживотиннаго Воронежскаго уѣзда, 11 Января.

Окончившій курсъ Воронежской Дух. Семинаріи въ 1887 г. *Михаилъ Поповъ* къ Георгіевской церкви села Березова, Коротоякскаго уѣзда, 8 Января.

Сверхштатный псаломщикъ Покровской церкви села Калмычка Воронежскаго уѣзда *Димитрій Ремезовъ* перемѣщенъ на штатное мѣсто въ Казанской церкви села Мѣлавки Землянскаго уѣзда, 12 Января.

Псаломщикъ Предтечѣвской церкви села Староживотиннаго Воронежскаго уѣзда *Иосифъ Буддеико*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 11 Января.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Сверхштатные Псаломщики:

1) Казанской церкви села Хрѣноваго Бобровскаго у. *Михаилъ Шабашевъ*, съ 23 Декабря 1887 года.

2) Архангельской церкви слоб. Логачевки Валуйскаго уѣзда *Никодимъ Автономовъ*, съ 28 Декабря 1887 года.

Священникъ Троицкой церкви города Боброва *Митрофанъ Медвѣдевъ* награжденъ набедренникомъ, 12 Января.

Отъ Воронежской Дух. Консисторіи:

Воронежская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 15 Января 1888 года, объявляетъ псаломщику бывшаго города Палатова, Бирюченскаго уѣзда, Михаилу Петрову и псаломщику села Вязовки, Новохоперскаго уѣзда, Алексѣю Иванову, что, по резолюціи Его

Преосвященства отъ 7 Декабря 1887 года, прошеніе ихъ о перемѣщеніи одного на мѣсто другаго оставлено безъ удовлетворенія; при этомъ псаломщику Иванову поставляется на видъ, что онъ, получивъ псаломщическое мѣсто въ Октябрѣ истекшаго (1887) года, уже просить о перемѣщеніи на другое мѣсто. Поелику же изъ дѣлъ, производившихся въ Епархіальномъ вѣдомствѣ, усматривается, что и другіе священно-церковно служители нерѣдко утруждаютъ Епархіальное Начальство просьбами о перемѣщеніи въ другіе приходы, прослуживши на прежнемъ мѣстѣ очень краткое время, то Консисторія, согласно помянутому выше опредѣленію Епархіальнаго Начальства, объявляетъ духовенству Воронежской Епархіи, что подобныя просьбы оставляемы будутъ безъ послѣдствій.

Отъ Правленія Семинаріи.

Въ теченіи Октября, Ноября и Декабря мѣсяцевъ 1887 г. получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ:

а) *На содержаніе Епархіальныхъ отдѣленій при I и II классахъ Семинаріи:*

Свищенника А. Скрыбина	28 р. 20 к.
— Василія Автономова	25 р. 89 к.
Отъ него же	53 р. 24 к.
- - Анатолія Кириллова	36 р. 6 к.
— Алексѣя Васильева	45 р. 24 к.
Протоіерея Агаѳопода Лукашевича	19 р. 4 к.
Отъ него же	19 р. 4 к.
Священника С. И. Попова	66 р. 50 к.

б) *На содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія при Семинаріи:*

Священника А. Ѳедорова	351 р. 11 к.
— Алексѣя Васильева	137 р. 10 к.

Отъ него же	27 р. 55 к.
Протоіеря Агаѳопода Лукашевича	186 р. 73 к.
Священника Александра Зеленева	103 р. 7 к.
— Михаила Александрова	279 р. 22 ¹ / ₂ .
Протоіеря А. Хрѣновскаго	78 р. 83 к.
Священника Ник. Тацентова	56 р. 31 к.
— Михаила Иванова	322 р. 20 к.

Въ Воронежскую Духовную Консисторію поступили денежные пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетресенія жителей г. Вѣрнаго и Семирѣчинской области.

Названіе мѣстъ и лицъ, отъ коихъ поступили денежные пожертвованія.	Собранныхъ въ церкви по кружкѣ.		Отчисленныхъ изъ церк. суммъ.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ Благочинныхъ:</i>						
Александра Говорова	31	30	—	—	31	30
Андрея Алехина	7	—	—	—	7	—
Порфирія Кошелева	81	37	21	63	103	—
Андрея Анохина	32	—	13	50	45	50
Василія Лебединскаго	186	68	48	32	235	—
Михаила Богоявленскаго	3	—	—	—	3	—
Итого						
338 35 83 45 424 80						
А съ отосланными прежде (8684 р. 74 к.).	—	—	—	—	9109	54

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета Воронежскаго епархіального училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1886—87-й учебный годъ.

1) 0 школахъ.

Въ Воронежской епархіи въ 1-му Сентября 1887 года состояло 136 церковно-приходскихъ школъ и 16 школъ грамотности, а всего 152 школы; изъ нихъ до начала истекшаго учебнаго года было открыто 90 школъ, а въ отчетномъ году 46 школъ. По уѣздамъ епархіи церковно-приходскія школы и школы грамотности распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Въ Бирюченскомъ уѣздѣ.

Находится 14 школъ, именно: 1) въ слободѣ *Головеевкѣ* 40 мальчиковъ; 2) въ с. *Нижней-Дублнкѣ* 46 мальч. и 5 дѣвочекъ; 3) въ селѣ *Быковѣ* 35 мальчиковъ и 6 дѣвоч.; 4) въ г. *Бирючѣ* при Вознесенской церкви 53 мальч., 5) въ г. *Бирючѣ* при Кладбищенской церкви 50 дѣвоч.; 6) въ с. *Старопузинѣ* 30 мальч. и 2 дѣвоч.; 7) въ с. *Копанцѣ*; 8) въ с. *Валуѣ* (не представленъ отчетъ); 9) въ с. *Палатовкѣ* (не представленъ отчетъ); 10) въ с. *Волоконовкѣ* (не предст. отчетъ); 11) въ с. *Лутовиновою* (не предст. отчетъ); 12) въ сл. *Коровиною* (не предст. отчетъ); 13) въ слоб. *Миняйловой* 28 мальч., и 14) въ слоб. *Марьевкѣ* (не предст. отчетъ). *Всѣхъ учащихся въ 7 школахъ Бирюченскаго уѣзда 295, — мальчиковъ 232 и дѣвочекъ 63.*

Въ Бобровскомъ уѣздѣ.

Находится 15 школъ, именно: 1) въ сл. *Николаевкѣ* 40 мальч. и 2 дѣв., 2) въ хуторъ *Никольскомъ* 34 мал.

и 2 дѣвоч., 3) *вз с. Нащокинъ* 46 мальч., 4) *вз с. Александровкѣ*, 5) *вз с. Гнилушѣ* 6) *вз с. Чулкѣ* 35 мальч. и 5 дѣвоч., 7) *вз хут. Тюниковома* 71 мальч. и 18 дѣв., 8) *вз с. Верхотишанкѣ* 35 мал., 9) *вз г. Бобровѣ* при Кладбищенской церк. 103 мальч., 10) *вз с. Старой Чиглѣ*, 11) *вз с. Коршевѣ* (не предст. отчетъ), 12) *вз дерев. Софиинкѣ* 29 мальч.; 13) *вз поселкѣ Бирюченскомъ* 20 мальч.; 14) *вз с. Старой-Тишанкѣ* 56 мальч. и 1 дѣв., и 15) *вз с. Васильевкѣ* 48 мальч. *Всѣхъ учащихся въ 11 школахъ Бобровскаго уѣзда* 545, — мальч. 517 и дѣвоч. 28.

Въ Богучарскомъ уѣздѣ

Находится 16 школъ, именно: 1) *вз сл. Поповкѣ* 45 мальч.; 2) *вз сл. Прогортьлой* 26 мальч.; 3) *вз сл. Богородицкой* 34 мальч. и 6 дѣвоч.; 4) въ пригородней г. Богучара слоб. *Залиманѣ* 15 мальч.; 5) *вз сл. Крилицѣ* 32 мальч.; 6) *вз деревнѣ Пастковѣ* 45 мальч.; 7) *вз сл. Коситой* 43 мальч.; 8) *вз сл. Хвоцеватой* (не представленъ отчетъ); 9) *вз сл. Красноженовой* 32 мальч.; 10) *вз сл. Богомоловой* 55 мальч.; 11) *вз сл. Нижнемъ-Быкѣ* 13 мальч.; 12) *вз сл. Ширяевой* 26 мальч. и 1 дѣвоч.; 13) *вз сл. Старой-Криушѣ* 43 мальч. и 5 дѣв.; 14) *вз сл. Колесчатой* 26 мальч.; 15) *вз сл. Расковой* и 16) *вз сл. Старой-Мѣловой* 65 мальч. *Всѣхъ учащихся въ 14 школахъ Богучарскаго уѣзда* 512, — мальчиковъ 500 и дѣвочекъ 12.

Въ Валуйскомъ уѣздѣ

Находится 7 школъ, именно: 1) *вз селѣ Пристѣномъ* 42 мальч.; 2) *вз с. Богородицкомъ* 60 мальч. и 13 дѣвоч.; 3) *вз сл. Новоалександровкѣ* (Демино) 23 мальч.; 4) въ пригородней города Валукѣ *сл. Паиской* 67 мальч.

и 25 дѣвоч.; 5) въ хуторъ *Ногинь* 55 мальч.; 6) въ сл. *Валуь* 11 мальч., и 7) въ с. *Пушкарномъ* 51 мальч. и 2 дѣвоч. *Всѣхъ учащихся въ 7 школахъ Валуйскаго уѣзда 349,—мальчиковъ 309 и дѣвоч. 40.*

Въ Воронежскомъ уѣздѣ.

Находится 8 школъ, именно: 1) въ с. *Малой-Приваловкѣ* 19 мальч. и 4 дѣвоч.; 2) въ с. *Богословскомъ* 47 мальч. и 5 дѣвоч.; 3) въ с. *Бобяковомъ* 12 мальч.; 4) въ с. *Львой-Вершинѣ* 60 мальч.; 5) въ с. *Рѣтномъ* (не предст. отчетъ); 6) въ с. *Новопокровскомъ* 29 мальч.; 7) въ с. *Кондрашкиномъ* 20 мальч., и 8) въ с. *Калмычкѣ* 40 мальч. *Всѣхъ учащихся въ 7 школахъ Воронежскаго уѣзда 236,—мальчиковъ 227 и дѣвочекъ 9.*

Въ Задонскомъ уѣздѣ.

Находится 11 школъ, именно: 1) въ с. *Воробьевкѣ* 9 мальч.; 2) въ с. *Верхнемъ-Казачьемъ* 8 мальч. и 7 дѣвоч.; 3) въ с. *Нижне-Казачьемъ* 19 мальч.; 4) въ с. *Елецкой-Лазовкѣ* 30 мальч.; 5) въ с. *Бутыркахъ* 57 мальчиковъ и 5 дѣв.; 6) въ с. *Конь-Колодезь* 106 мальч.; 7) въ с. *Стародубовомъ* 31 мальч.; 8) въ с. *Гнилушѣ* (не предст. отчетъ); 9) въ с. *Куринѣ*—, и 10) въ с. *Гудовкѣ* 37 мальч., и 11) въ с. *Донскихъ-Избицахъ* 20 мальч. *Всѣхъ учащихся въ 10 школахъ Задонскаго уѣзда 329,—мальчиковъ 317 и дѣвочекъ 12.*

Въ Землянскомъ уѣздѣ.

Находится 12 школъ, именно: 1) въ с. *Губаревомъ* (не предст. отчетъ); 2) въ пригородней г. *Землянска слоб. Солдатской*; 3) въ *Терновомъ* (не предст. отчетъ); 4) въ с. *Нижней-Верейкѣ* 49 мальч. и 1 дѣвоч.; 5) въ

с. *Гремячемъ* 12 мальч.; 6) въ с. *Беклемищевомъ* (не пред. отчетъ); 7) въ с. *Донской-Негачевкѣ* 26 мальч. и 4 дѣв.; 8) въ с. *Русской-Гвоздевкѣ* (не предст. отчетъ); 9) въ с. *Вознесенскомъ* (Шумѣйки) (не предст. отчетъ); 10) въ с. *Верхней-Верейкѣ* (не было ученія); 11) въ селѣ *Богоявленскомъ* (не предст. отчетъ); и 12) въ дер. *Васильевкѣ* 56 мальч. *Всѣхъ учащихся въ 4 школахъ Землянскаго уѣзда 148, — мальчиковъ 143 и дѣвочекъ 5.*

Въ Коротоякскомъ уѣздѣ.

Находится 10 школъ, именно: 1) въ с. *Капанницѣ* (не представ. отчетъ); 2) въ с. *Солдатскомъ* 57 мальч.; 3) въ с. *Солонецкомъ* (не предст. отч.); 4) въ с. *Польниковомъ* 5) въ с. *Веретенниковомъ* 6) въ с. *Льсно-Уколовомъ* 34 мальч.; 7) въ с. *Платовѣ* (не предст. отч.); 8) въ с. *Кругломъ* 26 мальч. 9) въ с. *Боровомъ* 15 мальч. и 3 дѣвоч.; и 10) въ с. *Машикинѣ* 33 мальч. и 1 дѣвоч. *Всѣхъ учащихся въ 5 школахъ Коротоякскаго уѣзда 169, — мальчиковъ 165 и дѣвочекъ 4.*

Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ.

Находится 16 школъ, именно: 1) въ с. *Березовомъ* 48 мальч.; 2) въ с. *Першинѣ* 64 мальч.; 3) въ с. *Хвощеватомъ* 40 мальч.; 4) въ с. *Горшечномъ* 89 мальч. и 16 дѣвоч.; 5) въ с. *Верхней-Дѣвицѣ* 22 мальч.; 6) въ с. *Скупомъ* 30 мальч. и 3 дѣвоч.; 7) въ с. *Красномъ* 36 м. и 4 дѣвоч.; 8) въ с. *Новой-Ольшанкѣ* 60 мальч., 9) въ с. *Новосолдатскомъ* 31 мальч. и 5 дѣв.; 10) въ с. *Остриковомъ* 11) въ с. *Ново-Мѣловомъ* (не пред. отч.); 12) въ с. *Архангельскомъ* (Горнее) (не предст. отч.); 13) въ с. *Тереховомъ* 14) въ с. *Солдатскомъ*, 15) въ с. *Владимировкѣ* (не предст. отч.), и 16) въ с. *Димитріевскомъ*

56 мальч. *Всѣхъ учащихся въ 10 школахъ Нижнедѣвцаго уѣзда 504, — мальчиковъ 476 и дѣвочекъ 28.*

Въ Новохоперскомъ уѣздѣ.

Находится 6 школъ, именно: 1) въ слоб. *Красной* 9 мальч. и 4 дѣвоч.; 2) въ с. *Вязовкѣ* (не предт. отчетъ); 3) въ с. *Жулевкѣ* 25 мальч.; 4) въ с. *Сухой-Елани* 32 мальч.; 5) въ с. *Старогальскомъ* (не пред. отчетъ); и 6) въ с. *Повориномъ*. *Всѣхъ учащихся въ 3 школахъ Новохоперскаго уѣзда 70, — мальчиковъ 66 и дѣвочекъ 4.*

Въ Острогожскомъ уѣздѣ.

Находится 14 школъ, именно: 1) въ слоб. *Верхнемъ-Карабутѣ* 56 мальч. и 11 дѣвоч.; 2) въ сл. *Ивановкѣ* 86 мальч.; 3) въ сл. *Цапковой* 38 мальч. и 3 дѣв.; 4) въ сл. *Новокаменкѣ* 51 мальч. и 4 дѣвоч.; 5) въ сл. *Марченковой* 64 мальч.; 6) въ сл. *Гнилой* (не пред. отчетъ); 7) въ с. *Воскресенскомъ*, при Бѣлогорскомъ монастырѣ 29 мальч.; 8) въ сл. *Ново-Осиновкѣ* (нѣтъ отчета); 9) въ сл. *Саприной* (нѣтъ отчета); 10) въ сл. *Подгорной* 62 мальч. и 2 дѣвоч.; 11) въ сл. *Неровной* 44 мал.; 12) въ сл. *Марьевкѣ* 39 мальч. и 10 дѣвоч.; 13) въ сл. *Николаевкѣ* 25 мальч., и 14) въ сл. *Селявной*. *Всѣхъ учащихся въ 10 школахъ Острогожскаго уѣзда 524, — мальч. 494 и дѣвочекъ 30.*

Въ Павловскомъ уѣздѣ.

Находится 7 школъ, именно: 1) въ с. *Нижнемъ-Мамонтѣ* 92 мальч. и 10 дѣвоч.; 2) въ с. *Гороховкѣ* 33 м.; 3) въ с. *Журавкѣ* 35 мальч.; 4) въ с. *Буйловкѣ* 85 м., 5) въ с. *Пескахъ*; 6) въ г. *Павловскѣ*, при Кладбищенской церк. 22 мальч. и 18 дѣвоч., и 7) въ сл. *Казинкѣ* 6 мальч.

Всѣхъ учащихся въ 6 школахъ Павловскаго уѣзда 301, — мальчиковъ 273 и дѣвочекъ 28. ¹⁾

Въ отчетномъ году состояло школъ грамотности 16 съ 285 учащимися обоюго пола, а всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности по Воронежской Епархіи было 4267 человекъ обоюго пола; въ томъ числѣ дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 263.

Всѣ школы одноклассныя, въ нихъ обучаются оба пола совмѣстно, и только школа въ г. Бирючѣ при богодѣльнѣ, въ которой обучаются однѣ дѣвочки. Бобровскій уѣздъ занимаетъ первенствующее мѣсто среди другихъ уѣздовъ епархіи, какъ по числу обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и по выдающейся педагогической дѣятельности священниковъ: села Николаевки, Дмитрія Никонова, и слободы Масловки, Николая Поликарпова, которыхъ можно поставить въ образецъ прочимъ завѣдывающимъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ. Острогожскій уѣздъ занимаетъ второе мѣсто послѣ Бобровскаго по числу учащихся и по отнѣсно образцовой педагогической дѣятельности священника слоб. Марченковой, Александра Кременецкаго. Воронежскій уѣздъ въ школьномъ дѣлѣ стоитъ ниже Бобровскаго и Острогожскаго, что особенно бросается въ глаза при обзорѣни церковно-приходскихъ школъ епархіи. Въ Зѣдонскомъ уѣздѣ обращаетъ на себя вниманіе священникъ села Ковь-Колодезя, Андрей Никитинъ, какъ отличный организаторъ церковно-приходской школы того же села. Кромѣ указанныхъ дѣятелей, заявили свою преданность школьно-

¹⁾ Журнальнымъ пост. Совѣта, 29 Апр. 87 г., пропеч. въ № 11 «Вор. Е. Вѣд.», было вѣлено въ обязан. наблюдателямъ доставлять отчеты къ 1 Августа. Въ № 19 тѣхъ же «Вѣд.» 87 года пропеч. къ свѣд. наблюд., но представившихъ отч. о необходимости ускорить представленіемъ отчетовъ.

му дѣлу слѣдующія лица: Павловскаго уѣзда, села Буйлова, протоіерей Тихонъ Ильинскій, Новохоперскаго уѣзда, села Краснаго, священникъ Николай Голубятниковъ и Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Новой-Ольпявки, священникъ Николай Аристовъ, помѣстившіе школы въ своихъ домахъ и съ усердіемъ ведущіе дѣло обученія въ нихъ, Пригородней города Валукъ слободы Панской, протоіерей Александръ Романовскій, Острогожскаго уѣзда, слободы Ново-Каменки, Константинъ Склобовскій, Бобровскаго уѣзда, слободы Велико-Архангельской, священникъ Василій Сланскій, и Павловскаго уѣзда, села Журавки, священникъ Михаилъ Чупрыниевъ, заявившіе особенное усердіе въ благоустройствѣ завѣдываемыхъ ими школъ. Примѣрную ревность и любовь въ обученіи дѣтей обнаружили діаконъ—пригородней г. Богучара слоб. Залимана, Петръ Остроумовъ, и слободы Богородицкой, того же уѣзда, Антоній Соколовъ, устроившіе въ своихъ домахъ церковно-приходскія школы; а также и псаломщикъ села Скупного, Нижнедѣвицкаго уѣзда, А. Богомоловъ, на средства котораго существовала церковно-приходская школа въ томъ же селѣ, неполучавшая ни откуда пособія въ отчетномъ году.

2) Помѣщеніе школъ.

Въ отчетномъ году въ церковныхъ караулахъ помѣщалось 54 церковно-приходскихъ школы, въ особыхъ зданіяхъ, нарочно для школъ устроенныхъ—12; кромѣ того, въ домахъ священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ помѣщалось—11 школъ; въ нанятыхъ прихожанами квартирахъ—12 школъ; въ церковныхъ домахъ 2; въ сборной избѣ сельскаго правленія—1; въ трапезной залѣ Бѣлогорскаго монастыря—1 и, наконецъ, при богадѣльнѣ въ г. Бирючѣ—1. Епархіальный училищный Совѣтъ для обзаведенія классною мебелью и всѣ-

ми необходимыми принадлежностями выдавалъ изъ своихъ средствъ школамъ вспоможеніе, сообразно съ ихъ нуждами.

3) Составъ учащихся въ школахъ.

Въ 94 церковно-приходскихъ школахъ епархіи занимающихся обученіемъ было 166 человекъ, изъ нихъ священниковъ законоучителей 56 и священниковъ, совмѣщавшихъ должность учителя и законоучителя, 31; діаконовъ законоучителей 3; діаконовъ, совмѣщавшихъ законоучительство съ учительствомъ, 3; діаконовъ учителей 32; псаломщиковъ учителей 20; 1 изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи занималъ должность учителя и законоучителя и 1 только должность учителя; учительницъ изъ женскаго епархіальнаго училища 6; лицъ съ правомъ учителя 2 и безъ этого права 11 человекъ, допущенные къ занятіямъ въ школахъ подъ наблюденіемъ завѣдывающихъ школами.

Въ 16 школахъ грамотности было 20 обучающихся, изъ нихъ 6 священниковъ, 3 псаломщика, 4 солдата, 6 крестьянъ и 1 дѣвица крестьянка.

Былобы желательно усилить составъ обучающихся окончившими курсъ духовной семинаріи, чтобы облегчить трудъ учительства священниковъ, при ихъ пастырскихъ обязанностяхъ; но епархіальный училищный Совѣтъ обладаетъ такими скромными денежными средствами, что не можетъ многимъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи выдавать вознагражденія за труды по 100 руб. ³⁾ въ годъ. Въ отчетномъ году совѣтомъ было выдано денежное вознагражденіе за труды двадцати учителямъ 583 руб., отъ обществъ получили четыре учителя 95 руб., нѣкоторыя уѣздныя зем-

³⁾ Согласно журнальному постановленію совѣта 27 Ноября 1886 г.

ства выдали восьми обучающимъ 290 руб., учитель школы Бѣлогорскаго монастыря получалъ жалованья отъ монастыря пятнадцать руб. за учебный мѣсяць, учитель Панской школы, Валуйскаго уѣзда — 16 руб. въ учебный мѣсяць отъ мѣстнаго попечительства, учительница Богородицкой школы получала отъ сельскаго общества 10 р. въ учебный мѣсяць.

4) Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ.

Учебная организація въ отчетномъ году всѣхъ 94 церковно-приходскихъ школъ установилась довольно прочно, обученіе въ школахъ приняло правильный и соответственный дидактическимъ требованіямъ ходъ. Способъ обученія грамотѣ употреблялся звуковой и буквосочетательный, обученіе письму соединялось съ обученіемъ чтенію, особенное вниманіе обращалось на усвоеніе учащимися правописанія, для чего дѣти упражнялись въ письмѣхъ подъ диктовку. Руководствами служили: подвижная азбука и азбуки Викторина, Никольскаго и Бѣлаго, диктантъ Смирновскаго, азбука правописанія Тихомірова и сборники для чтенія: Радонежскаго, Ермина и Вологовскаго. Параллельно съ обученіемъ русской грамотѣ, велось и преподаваніе церковно-славянской грамоты по подвижнымъ азбукамъ, букварямъ, стѣннымъ таблицамъ молитвъ и азбукамъ Викторина; затѣмъ переходили въ чтенію Евангелія, псалтири, октоиха и часослова. По Закону Божію были пособія: Св. исторія и начальное наставленіе въ вѣрѣ—Соколова, Законъ Божій—Смирнова, Св. Исторія—Миткевича, толкованіе молитвъ и Богослуженіе—Бухарева, начатки христ. ученія и пространный катехизисъ. Церковное пѣніе въ большинствѣ школъ изучалось по слуху съ голоса. Арифметика проходила по руководству Арефьева и Соколова, и по задачнику Лубенецъ, ученики занимались рѣшеніемъ задачъ на всѣ 4 дѣйствія простыхъ и именованныхъ чиселъ.

Годичная Испытанія въ 83-хъ школахъ были произведены наблюдателями и въ 11 школахъ испытательными комиссиями для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ. Успѣхи въ 83 школахъ, по отчетамъ наблюдателей, удовлетворительные, а въ 11 школахъ, по экзаменнымъ спискамъ испытательныхъ комиссій, очень хорошіе. Въ означенныхъ 11 школахъ выданы 55 ученикамъ льготныя свидѣтельства по отбыванію воинской повинности и 4 дѣвочкамъ свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса. Вообще учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи довольно окрѣпло, принимая во вниманіе трѣхлѣтнее существованіе школъ, и есть полная надежда, что, при Божіей помощи, со всякимъ годомъ учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи будетъ улучшаться, благодаря безкорыстному усердію епархіальнаго духовенства.

б) Религіозно-нравственное состояніе церковно-приходскихъ школъ.

При обученіи грамотѣ учащими было обращено преимущественно вниманіе на воспитаніе дѣтей. Хорошо зная среду, въ которой живутъ воспримчивыя дѣти, ея обычаи, суевѣрія, худыя привычки или заблужденія, обучающіе старались привить къ нимъ противоположныя добрыя качества и просвѣщать истиннымъ свѣтомъ Христова ученія. Съ этою цѣлію преподаванію Закона Божія даво было господствующее значеніе, притомъ оно велось такъ, что изъ всякаго преподаннаго урока выводилось нравственное приложеніе въ нагляданіе учащихъ, чтобы они вели себя согласно требованію святой вѣры нашей и доброй нравственности. Съ этою же цѣлію въ нѣкоторыхъ школахъ велись внѣблассныя собесѣдованія учителей съ учениками; такъ, въ школахъ: Ни-

колаевской, Софінинской и Васильевской, Бобровскаго уѣзда; въ Богословской, Воронежскаго уѣзда, въ Марченковской и Николаевской, Острогожскаго уѣзда, въ Нижне-Мамоновской и Буйловской, Павловскаго уѣзда; въ праздники или на нерабочихъ занятій объяснялись: Евангеліе и Апостолъ, праздни- ки, церковныя принадлежности, велись бесѣды о хожденіи въ церковь, о поведеніи учениковъ въ школахъ и дома, и прочее. Всѣ ученики неодуствительно посѣщали церковныя службы въ воскресные и праздничные дни, а въ великій постъ говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ Христовыхъ. Ученики принимали участіе въ клиросномъ пѣніи и, въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіеся достигли уже бѣ- глаго чтенія по псалтирю и часослову, допускались къ чте- нію въ церкви.

6) Матеріальное обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ.

Самый главный источникъ, обезпечивающій существо- ваніе церковно-приходскихъ школъ епархіи, заключается въ тѣхъ денежныхъ взносахъ, которые получаютъ отъ церквей епархіи. По распоряженію епархіальнаго начальства, въ каж- дой приходской и монастырской церкви ежегодно отчислялся изъ остатковъ церковно-кошелековаго сбора въ пользу цер- ковно-приходскихъ школъ не менѣе 3 рублей; кромѣ того, въ пользу тѣхъ же школъ введенъ въ церквахъ епархіи единовременный въ день Покрова Пресвятыя Богородицы кру- жечный сборъ. Такимъ образомъ, въ воспомощіе церковно-при- ходскимъ школамъ въ отчетномъ году кошелековаго кружечна- го сбора поступило: по 1 Сентября текущаго года, 4,049 р. 69 к. Не оставили безъ денежнаго пособія церковно-приход- скихъ школъ въ отчетномъ году и монастыри епархіи, такъ Митрофановскій Благовѣщенскій и Богородицкій Задонскій монастыри прислали въ распоряженіе совѣта, на удовлетворе-

ние нужды школъ, по 100 руб. каждый; совѣтъ Братства Свв. Митрофана и Тихона выдалъ изъ своихъ средствъ въ распоряженіе училищнаго совѣта на нужды школъ 500 руб. Наконецъ, въ субсидію церковно-приходскимъ школамъ епархіи въ отчетномъ году отпущено было Святѣйшимъ Синодомъ 500 руб. Дѣятельное участіе въ матеріальной поддержкѣ школъ, существующихъ въ епархіи, приняли нѣкоторыя земства уѣздныя. По отчетамъ наблюдателей школъ, земства нѣкоторыхъ уѣздовъ выдали въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ 709 р. Кроме того, отъ обществъ сельскихъ поступило для церковно-приходскихъ школъ 411 руб. Выдающимся жертвователемъ былъ крестьянинъ села Боршева, Бобровскаго уѣзда, Иванъ Козловъ, сдѣлавшій пристрой къ зданію земской школы, для помѣщенія церковно-приходской школы того же села, снабдивъ его мебелью и классными принадлежностями, на что затратилъ изъ своихъ средствъ болѣе 500 руб.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году въ распоряженіи совѣта имѣлось: кошелековаго и кружечнаго сбора 4,049 р. 69 к., пожертвованныхъ Братствомъ Свв. Митрофана и Тихона 500 р., выданныхъ въ субсидію Св. Синодомъ 500 руб. и поступившихъ отъ Воронежскаго Благовѣщенскаго и Задонскаго Богородицкаго монастырей 200 р., всего 5,249 руб. 69 к. Въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи выдано изъ средствъ совѣта 1,270 руб. и розданы 500 руб., выданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Изъ разныхъ источниковъ поступило денежное пособіе въ 71 церковно-приходскую школу.

7) 0 наблюдателяхъ церковно-приходскихъ школъ.

Наблюдателями церковно-приходскихъ школъ на благочинническихъ сѣздахъ избраны были и епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждены въ этой должности слѣдующіи

лица: по Воронежскому уѣзду: священники—Георгій Алексѣевъ, Митрофанъ Поповъ и Василій Поповъ; по Острогожскому уѣзду священники: Николай Сильченковъ, Александръ Кременецкій, Іоаннъ Автономовъ и Михаилъ Ивановъ; по Коротоякскому уѣзду священники: Іоаннъ Алехинъ, Андрей Бѣляевъ, Іоаннъ Поповъ, Ардалионъ Андреевскій и Николай Путивцевъ; по Землянскому уѣзду священники: Николай Сперанскій, Василій Раевскій, Михаилъ Рязановъ и Венедиктъ Преображенскій; по Богучарскому уѣзду: протоіерей Василій Наумовъ, священники—Феодоръ Федотовъ, Василій Анолосовъ, Владиміръ Поповъ, Іоаннъ Бѣляевъ и Іоаннъ Абрамовъ; по Нижнедѣвицкому уѣзду: протоіерей Андрей Александровъ, священники—Николай Некрасовъ и Михаилъ Александровъ; по Павловскому уѣзду священники: Митрофанъ Поповъ и Іоаннъ Сергіевъ; по Задонскому уѣзду священники: Георгій Вележевъ, Василій Оболенскій и Владиміръ Стефановъ; по Новохоперскому уѣзду: священники—Николай Голубятниковъ, Данилъ Пахомовъ и Алексѣй Марковскій; по Бирюченскому уѣзду: протоіерей Василій Алексѣевскій, священники—Митрофанъ Трояновскій, Александръ Феодоровъ, Димитрій Федотовъ, Михаилъ Ивановъ и Димитрій Игнатовъ; по Бобровскому уѣзду: протоіерей Андрей Хрѣповскій, священники—Василій Дорошевскій, Василій Вышевскій, Капитонъ Казьминъ и Викторъ Васильевъ; по Валуйскому уѣзду: протоіерей—Владиміръ Чебановскій и Александръ Поповъ, священники—Павель Гравировскій, Всеволодъ Флоринскій и Александръ Шрамбовъ, всего 49 лицъ.

Дѣятельность наблюдателей состояла въ надзорѣ за существующими въ епархіи церковно-приходскими школами, въ руководствѣ малоопытныхъ учителей и учительницъ, въ сношеніяхъ съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ касательно нуждъ школъ, въ производствѣ годовыхъ экзаменовъ

и, наконецъ, въ представленіи годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ ихъ округахъ. Изъ числа наблюдателей, по своей усердной и выдающейся дѣятельности, въ отчетномъ году заявили себя слѣдующія лица: протоіерей Андрей Александровъ и Василій Алексѣевскій, священники — Александръ Кременецкій, Василій Анолосовъ и Викторъ Васильевъ.

8) Епархіальный училищный Совѣтъ

Епархіальный училищный Совѣтъ состоялъ изъ предсѣдателя и 12 членовъ Совѣта. Предсѣдателемъ Совѣта въ первомъ полугодіи отчетнаго года былъ о. ректоръ (бывшій) духовной Семинаріи, архимандритъ Димитрій, съ 15 Декабря минувшаго 1886 года исполнялъ должность предсѣдателя совѣта о. протоіерей М. Некрасовъ, законоучитель кадетскаго корпуса и членъ духовной консисторіи, а съ 12 числа Іюня мѣсяца текущаго 1887 года вступилъ въ должность предсѣдателя совѣта, по распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, епископъ Острогжскій Анатолій, викарій Воронежской епархіи. Членами совѣта состояли: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. М. Спасскій, тайные совѣтники: А. Ѳ. Раевъ (выбылъ) и В. И. Дьяконовъ, директоръ народныхъ училищъ губерніи В. И. Чеботаревъ, протоіерей: М. Некрасовъ, І. Адамовъ, П. Палицынъ и П. Орловъ, секретарь консисторіи, коллежскій совѣтникъ А. М. Правдинъ, преподаватели Семинаріи: священникъ В. Базилевичъ, И. П. Назарьевъ и В. А. Маврицкій.

Дѣятельность епархіальнаго училищнаго совѣта вообще состояла въ упроченіи и дальнѣйшемъ движеніи учебнаго дѣла въ предѣлахъ епархіи, согласно распоряженіямъ высшей церковной власти епархіальной и указаніямъ опыта. Въ частности въ засѣданіяхъ совѣта обсуждались мѣры, глосн-

ціяся къ благоустройству церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. На первомъ планѣ поставленъ былъ вопросъ объ учебникахъ. Совѣтъ принялъ на себя снабженіе школъ учебниками, учебными пособіями и книгами для чтенія, съ каковою цѣлію, по иниціативѣ бывшаго предсѣдателя совѣта, ректора Семинаріи - архимандрита Димитрія, открытъ былъ складъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Складъ книгъ училищнаго совѣта постоянно пополняется новыми выписками книгъ и церковно-приходскія школы снабжаются теперь книгами въ достаточномъ количествѣ. Въ отчетномъ году, по предварительному сношенію съ книгопродавцами и издателями, съ цѣлію болѣе выгоднаго приобрѣтенія, выписано было учебниковъ разнаго наименованія 10,304 экземпляра, на сумму 2,299 р. 55 коп. Крімъ того, въ этомъ же году въ складъ поступило безмездно, высланныхъ св. Синодомъ, книгъ разнаго наименованія 1,830 экзем., а съ остаткомъ отъ прошлаго ⁸⁵/₈₆ учебного года, тоже безмездно высланныхъ св. Синодомъ, книгъ 2,350 экземп., всего въ складѣ совѣта находилось книгъ 14,484 экземп. Изъ этого числа въ отчетномъ году безмездно роздано по школамъ 9,935 книгъ, а къ 1-му Сентября на стоящаго 1887 года остается въ складѣ 4,568 экземпляровъ. Далѣе, заботы совѣта состояли въ обезпеченіи школъ необходимою классною мебелью и прочими принадлежностями, для чего выдавалось въ школы денежное пособіе, по ходатайствамъ завѣдывающихъ школами.

Крімъ того, дѣятельность совѣта состояла: 1) въ разсмотрѣніи поступающихъ чрезъ благочинныхъ отъ мѣстныхъ священниковъ заявленій о предполагаемыхъ къ открытію церковно-приходскихъ школахъ, въ перепискѣ съ подлежащими лицами и учрежденіями по поводу открытія новыхъ школъ и въ представленіи ихъ на утвержденіе епархіальнаго прео-

священнаго; 2) въ представленіи на воззрѣніе архимастыря свѣдѣній и своихъ заключеній относительно лицъ, ищущихъ званія законоучителя, учителя или учительницы церковно-приходской школы; 3) въ разсмотрѣніи ходатайствъ наблюдателей о вознагражденіи нѣкоторыхъ изъ лицъ, учащихъ безмездно и заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ въ дѣлѣ обученія; 4) въ представленіи особому вниманію Его Преосвященства лицъ, выдающихся особою ревностію и трудами по устройству церковно приходскихъ школъ; и 5) въ обсужденіи предложеній Его Преосвященства по вопросамъ, касающимся церк.-приходскихъ школъ, изъ которыхъ особенное вниманіе обращаютъ на себя: 1) вопросъ объ учрежденіи новой должности инспектора церковно-приходскихъ школъ, и 2) объ экзаменѣ для лицъ изъ неокончившихъ курсъ духовной семинаріи, ищущихъ діаконскаго мѣста.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Семинаріи.—Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетресенія жителей г. Вѣрнаго и Семирѣченской области.—Извлеченіе изъ отчета Воронежскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXIII.

№ 3

ФЕВРАЛЯ 1.

Внѣбогослужебныя (религіозно-нравственныя) собесѣдованія Пастырей съ прихожанами.

*(Продолженіе *)*

Религіозныя собесѣдованія съ народомъ въ свободное отъ богослуженія время представляютъ самый удобный способъ какъ для открытія недуговъ народа, такъ и для ихъ врачеванія. Конечно и проповѣдь съ церковной кафедры, проповѣдь живая, одушевленная, понятная слушателямъ и отвѣчающая ихъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ, есть великая сила и можетъ сдѣлать многое при неутомимой проповѣднической дѣятельности пастыря. Но все-таки собесѣдованія имѣютъ свои выгоды и преимущества сравнительно съ проповѣдью и оказываются не менѣе полезными въ дѣлѣ назиданія. Для проповѣди во время богослуженія священникъ можетъ удѣлять имъ какъ не болѣе 10—20 минутъ. Монологическая форма изложенія, какъ-бы самое изложеніе имъ было просто, одушевленно и увлекательно, скоро утомляетъ про-

*) См. № 24, 1887 г.

стыхъ слушателей, непривыкшихъ долго держать свое вниманіе въ напряженіи. Опытъ дѣйствительно подтверждаетъ, что изъ проповѣдей крестьяне усвояютъ и выносятъ очень немного. Не говоримъ уже о такихъ проповѣдяхъ, коихъ-замѣтитъ къ слову—огромное большинство, которыя пишутся чисто книжнымъ языкомъ по всѣмъ правиламъ школьнаго искусства, у которыхъ все прилично и въ порядкѣ частныя мысли и доказательства выведены изъ главнаго тезиса, расположены по всѣмъ правиламъ логическихъ дѣленій, чистъ и гладокъ языкъ, содержаніе полно, но сухо, отвлечено, общо, безжизненно, изложеніе свроено по одной казенной мѣрѣ, лишено одушевленія, безлично, безхарактерно, и потому очень мало производятъ вліянія на слушателей, или сворѣе, остаются совершенно безслѣдными. Стѣсняясь оффиціально-богослужебною обстановкой и священною важностію богослужебнаго времени, проповѣдникъ невольно заботится больше о соблюденіи гомилетическихъ приличій и формъ, нежели о сущности дѣла, заботится лишь о томъ, какъ бы сказать поглаже, по красивѣе, по складнѣе, не можетъ тотчасъ же узнать чего слушатели не повяли, не можетъ наконецъ и говорить обо всемъ и такъ, о чемъ и какъ можно бы сказать въ видахъ разъясненія и назиданія. Не то на собесѣдованіяхъ. Здѣсь священникъ можетъ говорить съ полною свободою, не стѣсняясь требованіями гомилетическихъ правилъ, говорить такъ, какъ говорить въ обычной благопристойной домашней бесѣдѣ,—можетъ дѣлать какія угодно уклоненія въ сторону, отступленія, повторенія, лишь бы къ тому представлялись случай и нужда, можетъ говорить складно, краснорѣчиво, можетъ и такъ, какъ умѣетъ и какъ Богъ на душу пошлетъ, можетъ для наглядности и ясности употреблять слова, обороты, сравненія, заимствованныя изъ обыденной жизни его, можетъ съ благоразумною осмотрительностію ссылаться на личности, на случаи

и факты всё́мъ собесѣдникамъ извѣстныя, и близко ихъ касающіеся, можетъ, наконецъ, предлагать вопросъ прямо кому нибудь изъ окружающихъ съ цѣлю освѣдомиться новято ли сказанное, заставляя повторять, — поправляя повторяемое, — вызывать собесѣдниковъ на вопросы съ ихъ стороны и давать на эти вопросы сильныя рѣшенія. Словомъ, на собесѣдованіяхъ священникъ можетъ и долженъ излагать предметы съ такою же свободою и непринужденностью и тѣми же способами и приѣмами, какъ бесѣдуютъ въ сельскихъ школахъ о.о. законоучители съ крестьянскими дѣтьми. Сельскій пастырь долженъ всегда твердо помнить, что его взрослые собесѣдники — тѣ же дѣти по своему религіозному развитію, что самъ онъ во всякомъ случаѣ стоитъ гораздо выше всѣхъ ихъ по развитію и въ частности по развитію религіозно-богословскому. Послѣ первой же бесѣды онъ въ этомъ легко убѣдится, а сознаніе своего превосходства дастъ ему увѣренность въ себѣ, самообладаніе, властность его слову, свободу, живость и воодушевленіе его рѣчамъ.

Продолжаясь часъ, полтора и болѣе — и это второе важное преимущество внѣбогослужебной формы поученія народа предъ проповѣдію — собесѣдованія даютъ священнику возможность сообщать слушателямъ поучительнаго матеріала гораздо больше, и тверже, основательнѣе запечатлѣть въ умахъ слушателей поучительный матеріалъ. Послѣ прочтенія проповѣди не рѣдко можно слышать отъ крестьянъ такую рѣчь: «ахъ, хорошо сегодня говорилъ батюшка! И душеспасительно и жалобно (трогательно, умили-тельно)». А спросишь: о чемъ же? — и рѣдко услышишь въ отвѣтъ что нибудь болѣе простого вздоха или слова: «не помню, гдѣ ужъ мнѣ разумѣть» или, въ лучшемъ случаѣ — что нибудь въ родѣ самыхъ общихъ фразъ напримѣръ: «го-

ворилъ, что грѣшно осуждать, браниться, цыяствовать». Народъ вѣрно оцѣниваетъ значеніе церковнаго поученія; оно имѣетъ другое назначеніе, чѣмъ собесѣдованія; краткое и сильное, оно направляется преимущественно на сердечно-религіозную и молитвенную настроенность слушателей; вотъ почему и случается наблюдать такой фактъ: неуспѣлъ проповѣдникъ сказать и пяти фразъ, какъ нѣкоторыя изъ слушателей уже чувствуютъ на себѣ вліяніе слова и кажутся растроганными. Напротивъ цѣль собесѣдованій главнымъ образомъ просвѣщеніе ума слушателей. Дѣло повидимому болѣе трудное для пастыря и для слушателей; умъ простолюдиновъ работаетъ слабѣе нежели чувство, между тѣмъ на собесѣдованіяхъ умъ ихъ долженъ быть въ напряженіи цѣлый часъ, иногда два и болѣе. Но на опытѣ оказывается не то. Слушатели вовсе не такъ утомляются умомъ своимъ, какъ можно было бы ожидать и изъ собесѣдованій выносятъ свѣдѣній гораздо болѣе. Это потому, что вниманіе слушателей поддерживается свободно, простою, оживленною рѣчью и разговорною формою. Крестьянинъ легко припоминаетъ, о чемъ онъ разговаривалъ со священникомъ и священникъ съ нимъ гдѣ нибудь въ частной бесѣдѣ, на дому, на полѣ и т. п., по той же самой причинѣ легко припоминаетъ и все, что говорится на такихъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, которыя дѣйствительно заслуживаютъ своего имени. Такимъ образомъ польза собесѣдованій можно сказать тройкая: они во 1-хъ полезны болѣе церковной проповѣди для самаго дѣла религіозно-правственнаго просвѣщенія, каковое идетъ успѣшнѣе, нежели путемъ церковной (теоретическая сторона) проповѣди; они, во 2-хъ, производятъ болѣе сильное вліяніе и скорѣе достигаютъ результатовъ нравственно-практическихъ; они, во 3-хъ, весьма полезны и для самаго пастыря. Польза въ первомъ отношеніи видна уже ясно изъ самаго сопоставленія церковной проповѣди

и въбогослужебныхъ бесѣдъ, какъ двухъ способовъ религіозно-нравственнаго наставленія; по указаннымъ выше причинамъ послѣдній способъ представляется болѣе плодотворнымъ и успѣшнымъ. Но не желая вращаться въ области лишь разсужденій теоретическихъ, будемъ ссылаться на факты, взятые съ опыта. Самъ народъ неоднократно высказывался, что собесѣдованія являются для него лучшею формою религіозно-нравственнаго наставленія и просвѣщенія. «Если бы почаще были такія бесѣды, народъ вразумился бы»—говорили напр. крестьяне одному священнику Владимірской епархіи; «спрось духовно-нравственныхъ книгъ послѣ собесѣдованій бываетъ такой, что я едва удовлетворяю ему»—говоритъ другой священникъ той же епархіи ¹⁾, третій священникъ той же еп. сообщаетъ, что послѣ собесѣдованій въ 1880 году распродано имъ Евангелій, разныхъ книгъ и брошюръ изъ братства Св. Александра Невскаго на 35 руб. ²⁾, цифра повидимому скромная; но возьмите хотя 600 сельскихъ приходоу въ епархіи при столь же успѣшномъ распространеніи духовно-нравственныхъ книгъ—и получится очень почтенная сумма въ 21000 рублей.— Не менѣе несомнѣнные и чисто нравственные плодотворные результаты собесѣдованій. И нужно замѣтить, что въ печати о нихъ именно я говорится всего чаще и болѣе, или же говорится нераздѣльно о тѣхъ и другихъ, съ одной стороны это потому, что вліяніе чисто теоретическое можно отдѣлять отъ нравственно-практическаго развѣ только въ представленіи, въ отвлеченіи, въ дѣйствительности же нераздѣльны и одновременны оба эти вліянія; съ другой—потому, что результаты нравственно-практическіе само собою предполагаютъ и теоретическіе, ибо свачала является истинное понятіе, здоровое

¹⁾ См. вышеупомянут. кн. В. Маврицкаго стр. 173—174.

²⁾ Тамъ же стр. 181

убѣжденіе, потомъ уже и дѣйствіе согласное съ повятіемъ, убѣжденіемъ. Вотъ нѣкоторыя свидѣтельства о практическихъ результатахъ собесѣдованій, а вмѣстѣ отчасти и теоретическихъ: прежде пишетъ одинъ священникъ Пензенской епархіи въ отчетѣ о собесѣдованіяхъ, ни когда, кромѣ Пасхи, прихожане не брали въ свои дома иконъ, теперь же, по введеніи внѣцерковныхъ собесѣдованій, берутъ св. иконы и приглашаютъ священника для служенія молебновъ нѣсколько разъ въ годъ. Прежде и въ престольный праздникъ не было въ обычаѣ приглашать священника въ дома для служенія молебновъ; теперь служатся молебны въ этотъ праздникъ не только въ сельскихъ, но и въ деревенскихъ домахъ. Прежде, кромѣ учившихся въ училищѣ, рѣдко кто зналъ какую либо молитву, женщины положительно всѣ были невѣждами въ этомъ отношеніи, а въ настоящее время читаютъ молитвы грамотные и неграмотные, мальчики и дѣвочки; только дряхлые старики не могутъ изучить молитвъ по слабости памяти. Кромѣ вышесказаннаго я долженъ указать на слѣдствія внѣцерковныхъ бесѣдъ, на постепенное уменьшеніе пьянства, такъ называемыхъ посидѣлокъ и распутства¹⁾. «Не могу судить, говорить одинъ священникъ Екатеринославской епархіи (Гончаровъ), насколько расширены моими собесѣдованіями умственные и религіозныя повятія моихъ прихожанъ, но нагляднымъ доказательствомъ ихъ пользы служить то, что изъ 11-ти нитейныхъ домовъ, бывшихъ въ Бѣлоцерковкѣ, осталось только три, слѣдовательно и въ этомъ отношеніи воскресныя собесѣдованія принесли извѣстную долю пользы для нравственнаго и экономическаго быта моихъ добрыхъ прихожанъ²⁾. «Если говорить о видимой пользѣ, видимыхъ плодахъ собесѣ-

¹⁾ У Маврицк. стр. 53.

²⁾ Тамъ же стр. 135.

дованій—замѣчаетъ одинъ изъ священниковъ Владимірской епархіи—то кажется не ошибусь, если напишу именно имъ то, что ввѣренные мнѣ прихожане съ большимъ усердіемъ нынѣ посѣщаютъ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни, правильнѣе относятся къ двадцатымъ праздникамъ и достойно почитаютъ ихъ общею молитвою въ храмѣ, не нарушаютъ или по крайней мѣрѣ менѣе чѣмъ въ прежнее время нарушаютъ святость праздниковъ и воскресныхъ дней житейскими работами, а въ святки дѣти не поютъ въ домахъ стиховъ въ честь языческаго божества, а если поютъ, то тро-наръ празднику ¹⁾). «Было время—пишетъ другой священникъ той же епархіи—когда прихожане мои не знали важности Страстной седмицы; въ самые великіе дни святой четыредцятницы четвертокъ, пятокъ и субботу мало посѣщали храмъ Божій. Но послѣ внушеній и разъясненій по настоящее время въ эти великіе дни всегда церковь бываетъ полна народу». Слава Богу есть за чѣмъ теперь ходить въ церковь и есть что послушать—такъ приходится не рѣдко слышать отъ многихъ крестьянъ въ разныхъ мѣстахъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ одинъ благочинный Владимірской же епархіи (о. Добровровъ). Эти простые и наивные отзывы народа о собесѣдованіяхъ яснымъ образомъ показываютъ, что онѣ ему нравятся и располагаютъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ. И дѣйствительно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія, народъ въ большемъ количествѣ противъ прежняго вачалъ посѣщать храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни. Замѣтна стала въ народѣ любознательность и толковость въ усвоеніи христіанскихъ истинъ, у грамотныхъ стала развиваться охота къ чтенію, а у неграмотныхъ къ

¹⁾ Тамъ же стр. 186.

слушанію житій святыхъ... Неоднократно случалось, что прочитанное въ церкви слушатели просили себѣ на домъ, чтобы прочитать вторично въ кругу своей семьи. Способствуя просвѣщенію народа въ вѣроученіи христіанскомъ, влѣбго-служебныя собесѣдованія вслѣдствіе того производятъ видимое вліяніе на улучшеніе жизни нравственной». Авторъ отчета приводитъ далѣе примѣры, какъ въ одномъ селѣ крестьяне положили на общественныхъ сходахъ бывать всегда въ трезвомъ видѣ и неопкупать водки, какъ въ другомъ мѣстѣ три деревни съ генваря 1882 года совсѣмъ изгнали питейный домъ, какъ въ третьемъ оставленъ обычай рядиться въ святки, какъ въ четвертомъ прихожане перестали избѣгать встрѣчи со священникомъ и такъ далѣе и такъ далѣе ¹⁾.

Со времени введенія собесѣдованій—такъ рассказываютъ многіе священники — прихожане совсѣмъ другими глазами начинаютъ смотрѣть на самаго священника, иначе относиться къ нему, становятся несравненно почительнѣе, вѣжливѣе въ обращеніи, послушнѣе, услужливѣе. Премного тебѣ, батюшка, благодарны, что учишь насъ. Дай тебѣ, Господи, много лѣтъ священствовать; пошли, Господи, тебѣ доброе здоровье. Такими и подобными благожеланіями всегда напутствуютъ священника прихожане послѣ его бесѣдъ. Ни одинъ разъ я не выходилъ изъ мѣста собранія, окончивъ собесѣдованія, (ишетъ одинъ изъ священниковъ) чтобы не выслушать отъ прихожанъ единодушное, теплое и искреннее изъявленіе благодарности за наставленіе ихъ въ вѣрѣ и нравственности ¹⁾. «Трудно встрѣтить такихъ добрыхъ прихожанъ говоритъ авторъ извѣстныхъ записокъ сельскаго священника (Саратовской епархіи),—которые бы съ такимъ почтеніемъ относились-бы къ своему священнику,

¹⁾ Тамъ же стр. 177—178.

²⁾ См. у Маприцк. стр. 173. 185.

какъ относятся мои ко мнѣ: при встрѣчѣ съ крестьяниномъ и первымъ словомъ говорю ему раза три или четыре, чтобы онъ надѣлъ шапку, иначе говори съ нимъ сколько угодно, онъ во все время будетъ стоять безъ шапки. Иду я или ѣду по улицѣ и, не говоря уже о томъ, что всѣ взрослые изда- лека встаютъ и стоятъ безъ шапокъ, вся мелюзга—дѣти кри- чать мнѣ со всѣхъ сторонъ: батюшка, здравствуй! Иной ре- бенокъ, лѣтъ трехъ, неумѣетъ выговорить, а тоже кричитъ за другими: а! а! и кланяется» 2).

Помимо возвышенія авторитета священника въ глазахъ прихожанъ и усиленія его нравственнаго вліянія на нихъ веденіе вѣбогослужебныхъ собесѣдованій можетъ привить са- мому священнику или же развить въ немъ нѣкоторыя очень драгоцѣнныя для пастыря качества и способности. Оно при- учаетъ священника свободно, безъ затрудненія излагать свои пастырскія наставленія, даетъ ему возможность приобрѣсти навыкъ произносить поученія и съ церковной кафедры не по писанной тетради, а устною, живою, свободною рѣчью и тѣмъ производитъ болѣе сильное впечатлѣніе на слушателей; оно слѣдовательно въ большой мѣрѣ, чѣмъ упражненіе въ сказы- ваніи проповѣдей, развиваетъ въ священникѣ высокое, запо- вѣданное Апостоломъ (1 Тим. III, 2) пастырское качество— учительность.— Побуждая священника чаще думать объ испол- неніи своего долга поучать и назидать прихожанъ веденіе собесѣдованій развиваетъ въ немъ пастырскую самонадѣятель- ность, зоркость, наблюдательность, находчивость, умѣнье обращать въ поученіе и назиданіе самые разнообразныя обстоя- тельства, случаи, поводы, предметы, которые безъ этого вов- се ускользаютъ отъ его вниманія. остаются какъ бы незамѣ-

2) Тамъ же стр. 194.

ченными. Справедливы пословицы: нужда учить и—уча учимся. Когда самъ стараешься сообщить другимъ какія нибудь истины сколько возможно проще, яснѣе, нагляднѣе, общедоступнѣе, по необходимости всюду ищешь примѣровъ, подходящихъ сравненій, наглядныхъ образовъ выраженія. Педагогическая и пастырская внимательность и наблюдательность развиваются по тѣмъ же законамъ, совершенно одинаково. А безъ старанія, безъ упражненія, безъ приложенія глоснуть и сильные таланты и пропадаютъ вотще. Таковы личныя положительныя приобрѣтенія священника отъ веденія собесѣдованій. Не распространяемся о приобрѣтеніяхъ такъ сказать отрицательныхъ, о томъ, что воодушевленіе высокимъ дѣломъ предохраняетъ отъ праздности, умственного усыпленія, поопозновеній на недобрый путь прогонять тоску и скуку средствами всего менѣе приличными священнику. Существуетъ много и благородныхъ занятій,—вполнѣ приличныхъ священнику, если онъ располагаетъ свободнымъ временемъ и хочетъ употребить его съ пользою или неся бремя одиночества и скуки хочетъ отдѣлаться отъ этихъ тяжелыхъ чувствъ. На первомъ мѣстѣ стоитъ чтеніе хорошихъ книгъ. Но чтеніе скоро разочаровываетъ; живой человѣкъ не можетъ похоронить себя между книгами и жить одною мыслью, одной мечтой; ему нужна дѣятельность, нужна какая нибудь ясная, живая цѣль и для самаго чтенія. Но заведи таковой священникъ собесѣдованія и онъ сразу пойметъ, что его начитанность не бесполезный мертвый капиталъ, но сила живая, дѣятельная, спасительная. А это сознаніе всегда способно поддержать его умственную и нравственную энергію даже въ самомъ дѣлѣ чтенія.

Опытъ показываетъ къ какимъ благотворнымъ послѣдствіямъ приводитъ подъ часъ самое скромное но доброе начало простыхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ наро-

домъ. Вотъ разсказъ одного священника Вологодской епархіи. Поступивъ въ священники сельской церкви, говоритъ онъ, скоро опытомъ узналъ я, до какой степени простой народъ нашъ... темень, невѣжественъ и нуждается въ просвѣщеніи. Соболебзуя о неутѣшительномъ состояніи моихъ пасомыхъ и нежалѣлъ своихъ трудовъ по возможности просвѣщать, вразумлять и исправлять ихъ частымъ проповѣдываніемъ въ храмъ Слова Божія. Но проповѣди мои, писанныя подъ вліяніемъ школьныхъ правилъ и книжнымъ языкомъ—сколько я ни старался отрѣшиться отъ него—оказывались почти совершенно безплодными. Убѣдившись наконецъ въ бесполезности обыкновеннаго, такъ сказать, оффиціальнаго проповѣдничества, я обратилъ вниманіе на другой родъ церковнаго учительства, на такъ называемыя «воскресныя бесѣды», *о которыхъ читывалъ въ печати*. Рѣшился сдѣлать опытъ—открыть такія бесѣды при своей церкви. Должно признаться, что по совершенной новости дѣла, приступилъ и къ бесѣдамъ съ нѣкоторою робостію и вопреки принятому было мною рѣшенію не осмѣлился говорить изустно, а началъ читать по книгѣ г. С. Куртѣева, о предметахъ самыхъ близкихъ къ моимъ слушателямъ, какъ то: о порокахъ, господствующихъ въ простомъ народѣ, о цѣнствѣ, сввернословіи, божбѣ, о суевѣріяхъ, вороженяхъ и ворожбѣ, о шептунахъ и наговорахъ. Народъ сталъ слушать съ великою охотою и удовольствіемъ. Чтенія прерывалъ я иногда посильнымъ толкованіемъ нѣкоторыхъ мѣстъ прочитаннаго, что еще больше интересовало моихъ слушателей. Къ счастью, книжка Куртѣева написана съ большимъ знаніемъ жизни и понятій простаго народа. Уже довольно поосвоившись съ новымъ дѣломъ, я 8 ноября 1876 года, отложивъ книжку въ сторону, впервые повелъ самостоятельно устную, простымъ языкомъ, бесѣду объ Ангелахъ вообще, объ Архистратигѣ Михаилѣ и объ Ангелѣ хра.

нителѣ въ частности. Послѣ этотъ священникъ говоритъ уже слѣдующее: Ни когда и не могъ я и представить себѣ съ какою охотою и въ какомъ количествѣ началъ ходить народъ на эти бесѣды и съ какимъ вниманіемъ и любовію сталъ слушать ихъ... Всѣ слушаютъ съ глубокимъ вниманіемъ до тѣхъ поръ, пока мнѣ не представится нужда предложить слушающимъ какіе либо вопросы. Тогда бесѣда принимаетъ характеръ въ полномъ смыслѣ бесѣды: священника спрашиваютъ и онъ отвѣчаетъ, онъ спрашиваетъ ему отвѣчаютъ и такъ ведется устная бесѣда, пока со всѣхъ сторонъ не разъяснится кабой либо изъ предметовъ ученія Христова. Наконецъ бьетъ 9 часовъ—бесѣда кончена. Священникъ встаетъ; вступаютъ и благодарно кланяются ему слушатели, съ неиритворною любовію провожая глазами своего отца духовнаго въ алтарь (бесѣды ведутся въ самомъ храмѣ, священникъ этотъ ведетъ бесѣды сидя за столомъ у одной изъ боковыхъ стѣнъ, слушатели одни постарше на скамьяхъ, другіе помоложе на ногахъ, дѣти на полу). За тѣмъ маленькій роздыхъ и обѣдня. Такъ ведутся у насъ воскресныя бесѣды, которыя составляютъ, какъ показываетъ опытъ, самую удобную сторону церковнаго учительства въ сельскомъ приходѣ. Здѣсь можно преподавать православно-христіанское вѣроученіе какъ въ школѣ, съ самой азбуки, а этотъ способъ учительства и необходимъ въ средѣ простаго народа, у котораго религіозное міроеозерцаніе чрезвычайно смутное и притомъ загромождено самоизмышленными представленіями ¹⁾).

Мы нарочно остановились на этомъ разсказѣ, который служить прекрасной иллюстраціей съ одной стороны того, какъ

¹⁾ См. у Маврицкаго. Воскресныя и праздничныя виѣбогослужбныя собесѣд. стр. 141—146.

робко и нерѣшительно берутся всегда за дѣло новое, небывалое, съ другой стороны того, какъ сами собой разсѣваются пугающіе призраки, какъ дѣло собесѣдованія, разъ священникъ взялся за него, само собой указываетъ ему и способъ веденія, какъ возможно и совершенно самостоятельно, такъ сказать самоучкой, лишь на основаніи нѣкотораго предварительнаго ознакомленія путемъ печати, это дѣло вести съ полнымъ успѣхомъ и плодотворными результатами. Факты, взятые съ опыта единогласно свидѣтельствуютъ, что всѣ поводы, всѣ основанія къ робости, нерѣшительности, неувѣренности въ успѣхѣ оказываются совершенно призрачными. — Священнику нечего бояться, что онъ останется безъ слушателей. Простой народъ русскій любитъ слушать чтеніе и бесѣды церковно-религіознаго характера, любитъ почитать или послушать что нибудь «божественное». Для пробужденія и поддержанія этой склонности не нужно ни какихъ ухищреній, искусственныхъ приманокъ и завлекающихъ средствъ. Хоръ пѣвчихъ, туманныя картины и проч. разумѣется вещи хорошія и вовсе не излишнія, но простой деревенскій людъ легко обойдется безъ нихъ и сельскіе священники, ведущіе собесѣдованія не нуждаются б. ч. въ помощи этой такъ сказать роскоши. Религіозная жажда простаго народа еще на столько сильна, что онъ съ наслажденіемъ готовъ пить чистую священную воду Божественнаго ученія, не проситъ ни какихъ, такъ сказать, подслащиваній, напротивъ за недостаткомъ этой чистой воды скорѣе удовлетворитъ свою жажду изъ мутныхъ источниковъ различныхъ заблужденій и лжеученій сектантскихъ и раскольничьихъ, нежели останется вовсе безъ религіознаго утѣшенія и назиданія. Сельскому священнику, желающему вести виѣбогослужебныя собесѣдованія, вѣтъ нужды заботиться объ эффектной обстановкѣ и способахъ завлеченія собесѣдниковъ. Желающіе слушать найдутся всегда. Если ужъ раскольники

иногда весьма охотно идутъ на собесѣдованія съ православными миссіонерами, то тѣмъ болѣе охотно пойдутъ православные слушать православнаго священника, конечно, если между нимъ и приходомъ не существуетъ крайне враждебныхъ отношеній, столкновеній, непріятностей, вообще препятствій рѣдкихъ, исключительныхъ, прискорбныхъ, нежелательныхъ. Быть можетъ на первый разъ найдется и очень не много собесѣдниковъ, быть можетъ прихожане станутъ сначала уклоняться, такъ сказать дичиться собесѣдованій, какъ небывалаго церковнаго новшества, на которыя вообще неблагоприятно смотритъ русскій человѣкъ; быть можетъ посѣтителями первыхъ собесѣдованій явятся всего какихъ нибудь 5 — 6 старухъ, ¹⁾ но этимъ не слѣдуетъ смущаться, не слѣдуетъ малодушествовать. Предпріятіе, неуспѣшное въ началѣ можетъ превзойти самыя широкія ожиданія начинающаго; покр. мѣрѣ всѣ опасенія священниковъ, открывавшихъ собесѣдованія въ дѣйствительности постоянно оказывались напрасными ²⁾. Божіе благословеніе не оставитъ искреннѣе, посильныя труды пастыря въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ. — Неосновательна и неувѣренность священниковъ въ своихъ силахъ, въ своей способности къ новому роду проповѣдничества. Собственно новаго тутъ и нѣтъ ничего, кромѣ нѣсколько иной обстановки, гораздо менѣе стѣсняющей, чѣмъ то бываетъ при богослуженіи, кромѣ устраненія многихъ стѣсненій для свободнаго живаго слова и кромѣ рѣшительности говорить изустно. Вѣдь ни одинъ священникъ не почитетъ себя неспособнымъ напр. къ дѣлу преподаванія Закона Божія въ народной школѣ. Почему же онъ усумнится въ своей спо-

¹⁾ Какъ въ первый разъ дѣйствительно случилось съ однимъ изъ опытѣйшихъ въ веденіи собесѣдованій священникомъ въ 60 годахъ см. кн. Маврицк. стр. 16—17.

²⁾ Примеры см. тамъ же стр. 186 и д.

способности бесѣдовать съ прихожанами напр. въ той же школѣ (зданіе школы, какъ увидимъ часто служить помѣщеніемъ для собесѣдованій), въ церковной сторожкѣ, въ стѣнахъ чьего либо дома, подъ открытымъ небомъ на зеленомъ лугу?.. Если ужъ такъ, или дѣйствительно трудно, неловко на первый разъ вести бесѣды безъ книжки, разговорнымъ языкомъ, кто же принуждаетъ къ тому? Пусть робкій слѣдуетъ достоподрожаемому примѣру упомянутого выше вологодскаго священника, пусть попробуетъ сначала съ книжкою и постепенно приучаетъ себя отрываться отъ нея, менѣе и менѣе нуждаться въ ея помощи, чтобы наконецъ вовсе разстаться съ ней. Ни кто вѣдь не родится съ умѣньемъ говорить вообще и говорить предъ собраніемъ въ частности. Все дѣло упражненія и опыта. Есть еще причины нерѣшительности и робости—опасенія подвергнуться пересудамъ, укорамъ въ хвастовствѣ, въ желаніи повыказаться и т. п. Но у кого вѣтъ въ дѣйствительности этихъ побужденій низкихъ, эгоистическихъ тотъ не испугается злого языка, чистота дѣла опровергнетъ злорѣчіе, да и самыя рѣчи эти какой могутъ принести существенный вредъ дѣлу или личности проповѣдника, кромѣ развѣ маленькой досады, мелкой непріятности, явленій столь частыхъ и неизбѣжныхъ на жизненномъ пути? Неумѣстное щепетильное смиреніе въ пастырѣ также не похвально, какъ и трусость или ревность не поразуму. Мужество существенное свойство добраго пастыря, такому пастырю обѣщана и награда великая (2 Тим. II, 12. 3. 21. особ. IV, 5.). Желая съ своей стороны посодѣйствовать доброму дѣлу своими посильными разъясненіями, мы поговоримъ въ слѣд. разѣ о мѣстѣ, времени, способахъ и приемахъ веденія собесѣдованій, ихъ обстановкѣ, ихъ предметахъ, руководствахъ и пособіяхъ.

(Окончаніе будетъ).

ПОУЧЕНІЯ ПО РУКОВОДСТВУ ПРОЛОГА.

ИСПОЛНЕНІЕ ДОБРЫХЪ РОДИТЕЛЬСКИХЪ ЗАВѢТОВЪ СПАСАЕТЪ ОТЪ СМЕРТИ.

(Слово отъ Патерика, яко не достойтъ уходить изъ церкви, егда поють. Прол. апр. 30).

Если хорошо и полезно исполнять чьи бы то ни было добрые совѣты и наставленія, то тѣмъ болѣе необходимо и полезно исполнять добрые христіанскіе совѣты, наставленія и завѣты родительскіе. *Слыши сыне, говоритъ Соломонъ, наказаніе отца твоего* (Притч. 1, 8). И въ другомъ мѣстѣ: *слушай, сыне, отца, родившаго тя* (Притч. 23, 22). Чѣда, учитъ Апостоль, — *послушайте родителей своихъ о Господь* (Еф. 6, 1). За исполненіе заповѣди Божіей о почтеніи къ родителямъ мы пріобрѣтаемъ благословеніе и милости Божіи согласно обѣтованію Господню: *да благо ти будетъ и долголѣтенъ будешь на земли*. Вѣрный своему обѣтованію Господь помогаетъ дѣтямъ, послушнымъ родителямъ, во всѣхъ дѣлахъ и въ мнугты опасностей спасаетъ отъ нихъ: *благосостояніе ихъ умножаетъ и въ день скорби ихъ воспоминаетъ о нихъ* (1 Спр. 3, 14—15).

У вѣкотораго благочестиваго мужа былъ единственный сынъ. Въ той странѣ, гдѣ они жили случился голодъ, а они были бѣдны и имъ грозила голодная смерть. Вотъ и сказалъ отецъ сыну: «сынъ мой, ты видишь, что мы дошли до того, что намъ вѣсть нечего; согласишься, чтобы я продалъ тебя въ рабство; тогда и ты останешься живъ и мы, твои родители, съ голода не умремъ. Послушный сынъ отвѣчалъ: «дѣлай, отче, какъ тебѣ угодно». Отецъ отвелъ его къ одному изъ вельможъ и продалъ въ рабство. Прощаясь съ сыномъ, отецъ сказалъ ему: «сынъ мой, вотъ какую я оставляю тебѣ заповѣдь: когда будешь проходить мимо церкви и узнаешь, что въ ней въ это время идетъ служба, не мивуй церкви, но войди въ нее и стой непременно до окончанія службы». Сказавши это, отецъ

возвратился домой. Послушный сынъ, служа у вельможи, въ точности исполнялъ завѣтъ отца. Прошелъ годъ, все шло благополучно; но вотъ однажды отрокъ случайно узналъ объ одномъ незаконномъ дѣлѣ своей госпожи, въ которомъ былъ соучастникомъ сотоварищъ его по службѣ другой рабъ. Благочестивый отрокъ никому о своемъ открытіи не сказалъ и только молилъ Бога о прощеніи согрѣшившихъ. Но злая госпожа, зная, что отроку извѣстенъ ея грѣхъ, съ досады и со стыда рѣшилась погубить его. «Новокупленный рабъ твой, сказала она мужу, замышляетъ на твою жизнь, и я совѣтую тебѣ развѣ навсегда избавиться отъ него, убить его». Мужъ послушался злаго совѣта жены своей и, увидавшись съ начальникомъ города, сказалъ ему: «я къ тебѣ пришлю порознь рабовъ: первому, который придетъ къ тебѣ съ полотенцемъ, ты чрезъ палача отрубь голову, а второму который послѣ придетъ, отдай эту голову, чтобы онъ ее ко мнѣ принесъ». Возвратившись домой, вельможа далъ оклеветанному отроку полотенецъ и послалъ къ палачу. Не зная, что идетъ на смерть, благочестивый отрокъ, проходя мимо одной церкви, въ которой шла служба, помня завѣтъ отца, вошелъ въ церковь и сталъ дожидаться въ ней окончанія службы. Между тѣмъ злая госпожа, желая скорѣе видѣть голову невиннаго отрока, послала соучастника по своему беззаконію, своего любимца раба тоже къ палачу. Случилось такъ, что и сей рабъ зашелъ въ церковь, гдѣ былъ благочестивый отрокъ, и послѣдній спросилъ своего товарища: «куда идешь?» Этотъ сказалъ: «къ палачу мнѣ велѣно идти». Благочестивый отрокъ сказалъ: и я туда же съ полотенцемъ посланъ; такъ зачѣмъ намъ сейчасъ обоимъ трудиться? Возьми полотенецъ и снеси ты, а я послѣ зайду». Рабъ, любимецъ госпожи, взялъ полотенецъ, принесъ къ палачу, а этотъ тотчасъ же отрубилъ ему голову и завернулъ въ полотенецъ. Благочестивый же юноша, по заповѣди родительской, достоялъ до конца всю службу въ церкви, а затѣмъ, въ свою очередь пошелъ къ палачу. Сей отдалъ ему завернутую въ полотенецъ

голову его сослуживца и сказалъ: «неси ее къ твоему господину». Юноша взялъ и принесъ. Каково же было изумленіе господина и жены его, когда они увидѣли посланнаго на смерть живымъ и голову того, который долженъ былъ возвратиться невредимымъ! «Какъ это случилось?» спросили отрока. Онъ сказалъ предъ всѣми: «исполняя завѣтъ отца моего, я зашелъ въ церковь, чтобы отстоять въ ней до окончанія службы; по туда же пришелъ и рабъ, посланный вами послѣ меня. Я попросилъ его сходить къ палачу прежде меня. Онъ пошелъ первый и умеръ, а я послѣ него и возвратился живымъ». «И вси, заключаетъ сказаніе, прославиша Бога, яко соблюденъ бысть отрокъ отъ смерти, сотворивый заповѣдь отцу, а виноватый злѣ умре».

Нужно ли послѣ сего доказывать, что за послушаніе къ родителямъ благо будетъ дѣтямъ и что поэтому для собственнаго же счастья они должны благоговѣнно внимать добрымъ совѣтамъ и наставленіямъ родительскимъ, искренно принимать ихъ и исполнять и за сіе привлекать на себя благословеніе Божіе? Выше приведенный примѣръ показалъ намъ, что за исполненіе воли родительской Богъ спасъ человѣка отъ смерти. А сколько можно привести еще примѣровъ и того, что за послушаніе къ родителямъ Богъ во всю жизнь не оставлялъ своею помощію и милостями не только послушныхъ дѣтей, но являлъ свое благоволеніе и ихъ потомкамъ! Исаакъ повиновался отцу своему Аврааму, не противился ему даже и тогда, когда Авраамъ, по повелѣнію Божію, хотѣлъ принести его въ жертву. И Іаковъ во всемъ повиновался своимъ родителямъ. Надъ тѣмъ и надъ другимъ почивало обильное благословеніе Божіе (Быт. 26, 3, 28, 13). Также Іосифъ былъ послушенъ своему отцу и въ то время, когда за это подвергался ненависти своихъ братьевъ; за то и Богъ возвеличилъ его своими милостями въ Египтѣ. Родоначальникъ аравійскаго племени Рехавитовъ, поселившись среди Евреевъ, завѣщалъ имъ не пить вина во вѣки, не строить домовъ, не разводить садовъ,

но жить въ шатрахъ. Они вѣрно исполняли это завѣщаніе, и Господь изрекъ о нихъ: «за то что вы послушались завѣщанія Ионадава, отца вашего, и храните всѣ заповѣди его, за то не отнимется у Ионадава, сына Рехавова, мужъ предстоящій (на службу при храмъ) предъ лицомъ Моимъ во всѣ дни» (Іер. гл. 35). Итакъ, чада, по слову Апостола, *послушайте родителей о Господѣ, сіе бо есть праведно* (Ефес. 6, 1), и вмѣстѣ; отъ себя прибавимъ, полезно и спасительно для васъ. Аминь. **)

Историческія свѣдѣнія о Задонскомъ Духовномъ Училищѣ.

(Продолженіе *).

18^{40/41} годъ былъ годъ выпускной въ духовныхъ училищахъ. Предупреждая объ условіяхъ поступленія въ Семинарію учениковъ уѣзднаго училища, Правленіе Семинаріи между прочимъ вмѣняло въ обязанность училищнымъ воспитанникамъ «представить съ собою въ Семинарію, всѣ письменныя свои за 2 прошедшіе учебныя года задачи по латинскому и греческому языкамъ въ томъ самомъ видѣ, какъ они подаваемы были отъ нихъ и возвращаемы имъ отъ наставниковъ».

Изъ 46 учениковъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища начальствомъ училища 14 человекъ были оставлены на повторительный курсъ, 5—уволены въ епархіальное вѣдомство, а 26 человекъ были предназначены къ переводу въ Семинарію; кромѣ того одинъ ученикъ отправился въ Семинарію волонтеромъ. Семинарскимъ Правленіемъ, по испытаніи, изъ 27 учениковъ Задонскаго училища были приняты 24 человека, два

*) См. Ворон. Епарх. Вѣд. 1887. № 19.

**) Душопозез. Чтеніе Полбр. 1887 г.

возвращены назадъ въ училище, а одинъ исключенъ въ епархіальное вѣдомство *).

Сравнительно съ прошлымъ выпускомъ ученики Задонскаго училища оказались такимъ образомъ болѣе подготовленными къ Семинаріи, и въ предписаніи, бывшемъ по поводу повѣрочнаго испытанія, мы не встрѣчаемъ прежнихъ строгихъ угрожающихъ внушеній, равно не видимъ и того, чтобы два, возвращенные въ училище ученика были отправляемы изъ Воронежа на счетъ смотрителя и инспектора. Кромѣ классическихъ языковъ въ этотъ разъ вниманіе Смотрителя Правленіемъ Семинаріи было обращено и на славянскій, успѣхи по которому были признаны не вполне достаточными.

*) Перешли въ Семинарію по окончаніи 18^{40/41} учеб. года слѣдующіе ученики:

Первый разрядъ.

- 1) *Христофоръ Сабининъ*, Земл. у. с. Вознесенскаго свящ. Іоанна.
- 2) *Василій Емельяновъ*, Земл. у. с. Петровск. свящ. Петра.
- 3) *Евграфъ Резановъ*, с. Кленоваго свящ. Павла.
- 4) *Николай Комаревскій*, с. Грязнаго свящ. Иліи.
- 5) *Иванъ Песковъ*, с. Приваловки Ворон. у. свящ. Андрея.
- 6) *Павелъ Марковскій*, с. Ржавца дьячка Александра.
- 7) *Иванъ Владиміровъ*, с. Дмитряшевки Земл. у. священ. Іоанна.
- 8) *Даніилъ Васильевъ*, с. Спасскаго діакона Стефана.
- 9) *Платонъ Владиміровъ*, братъ упом. Ивана Владимірова.
- 10) *Евгеній Мишинъ*, г. Землянска соборн. свящ. Іоанна.

Второй разрядъ.

- 11) *Павелъ Муравлевъ*, Земл. у. с. Ефросимова діак. Петра.
- 12) *Павелъ Поповъ*, с. Бѣлой Сновы Земл. у. діак. Максима.
- 13) *Иванъ Курбатовъ*, с. Красныхъ Долинъ Земл. у. дьячка Стефана.
- 14) *Константинъ Иваншинъ*, с. Нижней Вѣдуги Земл. у. свящ. Гаврііла.

Какъ и прошлый годъ, въ описываемомъ году встрѣчаемся съ фактомъ перехода нѣкоторыхъ учениковъ изъ Задонскихъ въ Воронежскія училища, причемъ мѣста выбывшихъ въ большей или меньшей степени занималось лицами иносархіальными и свѣтскаго званія. Съ послѣдними въ 18^{40/41} году мы встрѣчаемся впервые: въ этомъ году были приняты въ училище 2 сына Елецкаго помѣщика Короткева. Изъ Орловской епархіи дѣтей лицъ духовнаго званія поступило 6 человекъ. Всѣхъ перешедшихъ въ Воронежскія училища было семь человекъ.

15) *Иванъ Сребрянскій*, с. Верхней Колыбели Землян. у. свящ. Арсенія.

16) *Сергій Вышневицкій*, с. Борокъ діакона Николая.

17) *Павелъ Маркинъ*, Земл. у. с. Дехтеваго дьячка Θεодора.

18) *Иванъ Александровъ*, с. Пружинокъ дьячка Аѳанасія.

19) *Иванъ Владиміровъ*, Орловск. епарх. с. Богородицкаго Елецк. у. діак. Павла.

20) *Иванъ Тростянскій*, с. Тростянаго свящ. Іоанна.

21) *Иванъ Иконописцевъ*, с. Касторнаго Землян. у. дьячка Василя.

22) *Иванъ Архиповъ*, с. Ксизова свящ. Иродіона.

23) *Павелъ Лукинъ*, с. Петровск. Земл. у. діак. Никифора.

и 24) *Петръ Карчагинъ*, с. Сѣннаго діакона Іоанна Авсенева, прибывшій въ Семинарію волонтеромъ.

Въ епархіальное вѣдомство уволены слѣдующіе ученики:

1) *Александръ Голубятниковъ*, с. Гнилуши діак. Іоанна.

2) *Θеофанъ Воробьевскій*, с. Воробьевки свящ. Димитрія.

3) *Георгій Верейскій*, с. Отскочнаго Земл. у. дьячка Георгія.

4) *Димитрій Θεодотовъ*, с. Мечка свящ. Василя.

5) *Алексѣй Багрянскій*, с. Жерновнаго Елецк. у. Орловск. епар. діакона Льва.

6) *Иванъ Садовскій*, с. Пружинокъ поном. Тимоѳея.

Послѣдній уволенъ Семинарскимъ Правленіемъ. Съ возвращенными въ училище мы встрѣтимся впоследствии.

Когда въ мартѣ 1841 г. былъ сдѣланъ обычный запросъ, — кто изъ учителей училища согласенъ продолжать службу въ слѣдующее двухъ-лѣтіе, и. д. инспектора учитель Иванъ Одицовъ заявилъ, что останется при училищѣ только въ томъ случаѣ, если „начальству благоугодно будетъ опредѣлить его учителемъ по высшему отдѣленію“. Но желанію Одицова не суждено было исполниться. Въ началѣ октября слѣдующаго 18^{41/42} учеб. года къ смотрителю явились съ билетами 2 воспитанника Кіевской Академіи: іеромонахъ Алитій (Шантелѣвъ) и Петръ Скобѣевъ; изъ нихъ первый опредѣленъ былъ учителемъ въ высшемъ отдѣленіи и инспекторомъ, а послѣдній — учителемъ въ низшемъ отдѣленіи, на мѣсто Одицова, тогда-же, по прошенію, уволеннаго съ выдачею ему положеннаго аттестата. Учителю П. Скобѣеву было предписано преподавать латинскій языкъ, вмѣсто Ѳ. Абрамова, съ этого времени сдѣставшагося учителемъ греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ другихъ предметовъ.

Въ первыхъ числахъ января 1842 года инспекторъ училища доносилъ Смотрителю, что учитель 2-го класса приходскаго училища, іеромонахъ Платонъ отсутствуетъ и ученики его класса остаются безъ дѣла. По наведеннымъ Смотрителемъ справкамъ оказалось, что учитель этотъ уѣхалъ въ Воровежъ, ни письменно, ни словесно не предупредивши училищное начальство о своемъ отъѣздѣ. Уроки уѣхавшаго учителя было постановлено поручить наличнымъ наставникамъ, а іеромонаху Платону — «строжайше подтвердить, по пріѣздѣ его, чтобы онъ никакъ не смѣлъ впредь отлучаться отъ своей должности безъ вѣдома училищнаго начальства». Іеромонахъ Платонъ возвратился 17 января. Самовольный отъѣздъ его объяснялся намѣреніемъ его оставить службу при училищѣ. Замѣтимъ здѣсь кстати, что іеромонахъ Платонъ за описываемое время болѣе сталъ принадлежать уже монастырю, чѣмъ училищу. Выше приходилось вамъ замѣтить, что онъ опредѣленъ былъ (въ 1839 г.) казначеемъ въ монастырѣ, а въ 1840 и 41 годахъ

по резолюціи Его Высокопреосвященства іеромонаху Платону было поручено управленіе монастыремъ. Въ февралѣ 1842 года Іеромонахъ Платонъ, согласно его прошенію, былъ уволенъ отъ учительской должности, и на его мѣсто былъ опредѣленъ студентъ Семинаріи Андрей Тихоновъ, который и введенъ былъ въ должность 16 февраля 1842 года. По обыкновенію, іеромонахъ Платонъ уволенъ былъ отъ должности съ выдачею аттестата. Въ аттестатѣ онъ значился проходившимъ должность „съ успѣхомъ довольно хорошимъ, прилежаніемъ достаточнымъ, при поведеніи честномъ“.

Въ томъ же году задумалъ было оставить училище и только что поступившій учитель Скобѣевъ. Сначала онъ обратился въ Духовно-Учебное Управленіе съ просьбою или опредѣлить его на священническое мѣсто въ г. Елецъ, или же назначить учителемъ въ какую либо Семинарію. Въ отвѣтъ на первое Скобѣеву было предложено обратиться къ епархіальному начальству, а второе оказалось неудобноисполнимымъ за отсутствіемъ вакансій.

Въ іюнь 1842 года Правленіе Семинаріи довело до свѣдѣнія Смотрителя, что къ концу описываемаго учебнаго года духовно-учебныя заведенія Воронежской епархіи имѣютъ быть обозрѣны чрезъ Ректора Кіевской Дух. Академіи, Архимандрита Дмитрія. Въ виду этого Правленіе предписывало Смотрителю, чтобы онъ, «если прибудетъ о. Ректоръ Архимандритъ Дмитрій во ввѣренныя ему училища, допустилъ его къ обозрѣнію училищъ по всѣмъ частямъ управленія во времени прибытія равно и отбытія его донесъ Семинарскому Правленію». 26 іюля Смотритель доносилъ Правленію Семинаріи, что Архимандритъ Дмитрій прибылъ для обозрѣнія училищъ 22 іюля въ 3 часа пополудни, а отбылъ 23 дня въ 12 часовъ съ полуночи».

Число иноепархіальныхъ учениковъ въ 18^{41/42} году до 15 человекъ.

Начинаемъ и слѣдующій учебный годъ описаніемъ пере-

мѣнъ въ персоналѣ лицъ учащихъ, чѣмъ, какъ видѣли мы, особенно отличалось Задонское училище: немногіе изъ учителей оставались при училищѣ болѣе 1—2 лѣтъ.

Первымъ заявилъ о нежеланіи продолжать болѣе службу при училищѣ учитель приходскаго училища М. Ставровъ. Правленіемъ Семиаріи 13 октября было положено: „учитель Ставровъ хотя просить объ увольненіи себя отъ училищной должности безвременно и по причинѣ малоуважительной: но оставивъ его при настоящей должности, очевидно, онъ будетъ бесполезенъ, когда не хочетъ служить“. Уроки Ставрова до времени опредѣленія новаго учителя были распредѣлены между наличными наставниками.

Учитель низшаго отдѣленія уѣзднаго училища П. Скобѣевъ продолжаетъ хлопотать о выходѣ изъ училища. Подавалъ было онъ прошеніе объ опредѣленіи его инспекторомъ и учителемъ въ Воронежскія училища, но опоздалъ съ своимъ прошеніемъ. Въ октябрѣ Скобѣевъ проситъ уже о другомъ— о зачисленіи за нимъ въ с. Касторномъ Земл. у. сиротскаго священническаго мѣста. Но не успѣлъ онъ и здѣсь. На прошеніи его послѣдовала такая резолюція: «отнимать у сиротъ священническое мѣсто, отъ котораго они имѣютъ единственное пропитаніе, не слѣдуетъ; а просителю объявить, что ему по времени дано будетъ лучшее свободное мѣсто».

Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ (ноябрѣ) Скобѣеву было поручено исправленіе должности инспектора и инспектора учителя въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, за выбытіемъ изъ училища іеромонаха Алипія, назначеннаго смотрителемъ во 2-я Орловскія духовныя училища. Учителя Андрея Тихонова, согласно прошенію послѣдняго, Смотритель рекомендовалъ на мѣсто Скобѣева, въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища; но дѣло это Правленіемъ Семинаріи отсрочено до начала слѣдующаго учебнаго года.

Объ учителѣ Скобѣевѣ въ описываемомъ году намъ приходится еще говорить по дѣлу о постигшей его „жестокой бо-

болѣзни“ (говоримъ словами Смотрителя). 3-го августа Скобѣевъ былъ препровожденъ для излѣченія въ Задонскую градскую больницу. 23 августа онъ изъ больницы выбылъ. Но 3-го декабря Скобѣевъ снова «впадаетъ въ жестокую и опасную болѣзнь» и препровождается опять въ больницу. Вѣроятно, не было надежды на скорое выздоровленіе, а потому Смотритель счелъ необходимымъ донести объ этомъ Правленію Семинаріи, съ прибавленіемъ, что должность инспектора временно поручается другому учителю низшаго отдѣленія Федору Абрамову, а уроки Скобѣева раздѣлены между валичными наставниками. Какъ и естественно ожидать, Правленіе Семинаріи неудовлетворилось общею фразою Смотрителя о болѣзни Скобѣева и предписало ему немедленно и обстоятельно донести Правленію, „въ чемъ именно состоитъ «жестокая болѣзнь» учителя Скобѣева, есть ли надежда на его службу при училищахъ, можно ли отъ него ожидать какой либо для нихъ пользы, и при донесеніи приложить свидѣтельство лекаря съ его замѣчаніями и мнѣніями о злокачественности болѣзни“. Смотритель обратился за медицинскимъ свидѣтельствомъ къ городскому врачу Келеру *), а съ своей стороны доносилъ Правленію объ исправлявшемъ должность инспектора Скобѣевѣ слѣдующее:

«1) Жестокая болѣзнь учителя Скобѣева состоитъ въ запой, которому онъ весьма часто бываетъ подверженъ. 2) На службу учителя Скобѣева при училищахъ совершенно нельзя надѣяться; ибо всѣ мѣры, неоднократно употребленныя для исправленія его оставались тщетными: ни совѣты, ни увѣщанія, дѣланныя ему мною по долгу моему, ни медицинскія пособія не могли истребить зловредной его привычки къ пьянству. 3) Учитель Скобѣевъ проходитъ училищныя должности не только съ значительнымъ опущеніемъ по классу, но съ великимъ вредомъ для нравственности учениковъ; ибо онъ иногда бываетъ въ

*) В. К. Келеръ здравствуетъ доселѣ, съ 1860 г. онъ безмядно состоитъ училищнымъ врачомъ.

ученикамъ безъ разбору жестоко, а иногда входя съ ними въ дружеское отношеніе, пустыми и непристойными разказами о непозволительныхъ предметахъ растлѣваетъ невинные ихъ нравы. Особенно въ болѣзненныхъ своихъ припадкахъ Скобѣевъ, проводя ночи безъ сна, несвоевременно бродить то по бурсѣ, то по квартирамъ, распространяя всюду страхъ, неумѣстныя притязанія, ругательства и ссоры съ хозяевами ученическихъ квартиръ». Медицинское свидѣтельство, приложенное къ этому представленію, естественно, не инымъ чѣмъ могло быть, какъ изображеніемъ физическихъ свойствъ пьянаго человѣка, допившагося до крайности. «Болѣзнь» Скобѣева, какъ видно изъ бумагъ, повторялась періодически и была нерѣдкою. Не смотря на то, училищное начальство не только умалчивало, пока оказывалось возможнымъ, о «болѣзни» Скобѣева, но даже не воспрепятствовало порученію ему воспитательнаго дѣла — исправленія должности инспектора. Неприглядное положеніе дѣла обнаружилось только благодаря запросу со стороны Правленія Семинаріи. Поэтому и безпощадное вышеприведенное изображеніе губительной страсти Скобѣева не можетъ не отзываться противорѣчіемъ, какъ запоздалое и притомъ почти вынужденное. Столь же мало мотивированнаго представляетъ и выписка изъ послѣдовавшаго затѣмъ училищнаго журнала, гласящая такъ: «вслѣдствіе развратной жизни исправляющаго инспекторскую должность учителя Скобѣева и заведеннаго форменно объ немъ съ Семинарскимъ Правленіемъ дѣла, положено: Поручить исправленіе должности инспектора училищъ учителю низшаго отдѣленія Федору Абрамову, какъ человѣку благонадежному».

Въ январѣ 1843 года Скобѣевъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ учительской должности «по разстроенному здоровью». Правленіе Семинаріи предписало Смотрителю уволить учителя Скобѣева и выдать ему аттестатъ «съ поведеніемъ порядочнымъ, а въ прохожденіи училищныхъ должностей съ немалыми уищеніями, происходившими отъ разстроеннаго здо-

ровля». Но фактически увольнение Скобѣева состоялось только послѣ того, какъ онъ, въ присутствіи полицейской власти, расплатился съ городскими продавцами за забранный у нихъ товаръ.

Въ маѣ 1843 года однимъ изъ своихъ предписаній Смотритель доносилъ Правленію Семинаріи, что «Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, удостоилъ посѣщеніемъ Задонскія духовныя училища; проходя по классамъ, онъ испытывалъ учениковъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ предметовъ и особенно въ знаніи нотнаго пѣнія».

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1887 годъ.

(Окончаніе).

В.

Съ тою же просвѣтительною цѣлю, съ какою учреждаются народныя чтенія и виѣбогослужебныя собесѣдованія, Совѣтъ Братства въ настоящемъ отчетномъ году продолжалъ обращать вниманіе также на устройство Библіотеки при Митрофановомъ монастырѣ и книжныхъ складовъ для распространенія книгъ, брошюръ и другихъ изданій, по своему содержанию соотвѣтствующихъ цѣлямъ Братства. Озабочиваясь выполненіемъ этой своей задачи, Совѣтъ Братства для библіотеки при Митрофановомъ монастырѣ выписывалъ шесть духовныхъ журналовъ, именно: Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Православное Обозрѣвіе, Душеполезное Чтеніе, Странникъ, Вѣра и Разумъ и Братское Слово. Въ

отчетномъ году, по предложенію Преосвященнаго Веніамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, учреждается особая должность бібліотекаря изъ наставниковъ Семинаріи съ жалованьемъ за труды 120 р. въ годъ, и въ дополненіе къ Уставу Братства составляются Совѣтомъ правила о выдачѣ книгъ на домъ для чтенія желающимъ. При этомъ устанавливается обязательнымъ правиломъ для бібліотекаря: два раза въ недѣлю открывать бібліотеку съ 9 до 2 часовъ для желающихъ читать въ самой бібліотекѣ или брать книги на домъ для чтенія, а по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ часа до четырехъ.

Что касается книжныхъ складовъ, имѣющихъ цѣлю распространеніе истиннаго просвѣщенія среди темныхъ массъ народа, то въ настоящее время Совѣтъ Братства успѣлъ и нашелъ возможнымъ открыть таковыя въ восемнадцати мѣстахъ Воронежской Епархіи. Представляемъ краткія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности этихъ складовъ. При *Троицкомъ Кафедральномъ Соборѣ г. Воронежа* была открыта продажа книгъ, для чего на первый разъ было выписано духовно-нравственныхъ книгъ на 15 рублей. Покупаются съ охотою Троицкіе Листки и мелкія брошюры цѣною до 5 копѣекъ, почему предполагено послѣднихъ еще выписать, и въ большемъ количествѣ противъ прежняго. Священникъ села *Московского Воронежскаго* уѣзда Тимошей Баженовъ пишетъ въ своемъ отчетѣ со времени открытія книжнаго склада при своей церкви съ первыхъ чиселъ Апрѣля 1886 года по настоящее время продано много книгъ, брошюръ и листовъ всего—болѣе 700 экземпляровъ, изъ числа которыхъ житій святыхъ, стоящихъ не дороже 10 коп., продано очень мало, и вообще покупались брошюры не дороже 10 коп., и быстро расходились Троицкіе Листки, каковыхъ продано до 600 экземпляровъ; при этомъ былъ спросъ на цоученія св. Тихона и

большое требованіе псалтырей и часослововъ, но съ тѣмъ чтобы книги эти были стариннаго формата, въ кожаномъ перешлетѣ съ отчетливой, крупною печатью. Кромѣ того я нарочито покупалъ св. картины (150) и всѣ онѣ распродались очень скоро, и потомъ многіе просили меня доставить и имъ такихъ же картинъ. Въ книжномъ складѣ *Задонскаго Богородицкаго монастыря*, учрежденномъ 1 Марта 1887 года Настоятелемъ Архимандритомъ Проконіемъ, продано было книгъ, мелкихъ брошюръ и Троицкихъ Листковъ на 527 р., при чемъ замѣчался большой спросъ простолюдинами Псалтырей Московской печати и на мелкія брошюры людьми средняго класса. Мелкія дешевыя брошюры были раздаваемы Настоятелемъ монастыря безмездно послѣ cadaго чтенія, бываемаго по воскреснымъ днямъ.

Книжнымъ складомъ *въ слоб. Бутурлиновкѣ* завѣдуетъ священникъ Н. Никоновъ. Основаніе этому складу положило Братство Свв. Митрофана и Тихона, приславъ изъ своего запаса (на комиссію) 400 экземпляровъ «Троицкихъ Листковъ» в 75 экз. разныхъ книжекъ и брошюръ. Здѣсь были: 44 житія Святыхъ, 2 часослова, 2 наставленія св. Тихона, 6 Указаній пути въ царствіе небесное (Иннокентія Митрополита Москов.), нѣсколько книжекъ о жизни Божіей Матери, о страданіяхъ Спасителя, о святой землѣ, о Кіевѣ и до 15 историческихъ брошюръ объ Александрѣ Невскомъ, о Мининѣ и Пожарскомъ, о Суворовѣ. Конечно складъ, состоящій изъ 475 мелкихъ книгъ и брошюръ, слишкомъ скудное приобрѣтеніе. Но нельзя не выразить Братству пишетъ о. Никоновъ, искреннѣйшей благодарности и за это малое, но живое участіе въ благомъ начинаніи, нельзя не обратить вниманія на замѣчательно умѣлый (что видно изъ выше приведеннаго перечисленія) подборъ книжекъ о самыхъ дорогихъ, излюбленныхъ народомъ предметахъ. Полученныя (5 Іюня) книжки были

внимательно просмотрѣны завѣдующимъ складомъ. Чтобы учрежденіе книжнаго склада сдѣлать извѣстнымъ для народа, въ ближайшій воскресный день было сказано два поученія — одно на Всенощномъ Бдѣніи и другое на Литургіи объ истинномъ свѣтѣ, просвѣщающемъ всякаго человѣка и о пользѣ и необходимости для христіанина поучаться въ словѣ Божіемъ,¹⁾ объявлено было объ открытіи при церкви торговли полезными, душеспасительными книгами и сдѣлана ихъ краткая характеристика. Что эти два поученія были выслушаны присутствующими со вниманіемъ и произвели свое дѣйствіе доказательствомъ этого можетъ служить то, что въ этотъ же день было раскуплено до 40 книжекъ и листовъ. Скоро почти всѣ житія Святыхъ были распроданы. Спросъ на нихъ продолжался. Нужно было выписывать вновь. Магазинъ «Народная Польза», къ которому была обращена просьба о книгахъ, былъ настолько внимателенъ, что выслалъ вмѣсто одного, четыре экземпляра житій Святыхъ по 85 №№ въ каждомъ и одинъ экз. изъ 40 №№ «Народныхъ Чтеній», съ возвратомъ денегъ за книги, по распродажѣ ихъ. На 10 рублей, взятыхъ изъ церкви, выписано было (изъ склада Отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ) нѣсколько экземпляровъ Евангелій, Псалтирей и болѣе 100 мелкихъ книгъ и брошюръ. Такимъ образомъ составилъ новый запасъ книгъ болѣе чѣмъ изъ 500 экземпляровъ. Выписка, по мѣрѣ надобности, продолжается. Каждая вновь получаемая книга, немедленно вносится въ особую прошнурованную и скрѣпленную печатью Благочиннаго книгу, съ обозначеніемъ количества экземп., автора или изданія, откуда и когда получена и на какія средства приобрѣтена. Почтовымъ и другимъ расходамъ

¹⁾ Означенныя поученія напечатаны въ № 23 Воронеж. Еп. Вѣд. за 1887 г.

(по выпискѣ) также ведется особая запись. Самая торговля обыкновенно ведется такимъ порядкомъ. Въ началѣ Богослуженія, въ воскресные и праздничные дни книжки раскладываются на особомъ столикѣ при входѣ въ церковь, гдѣ остаются до конца Богослуженія. Во время самаго Богослуженія торговля и даже просмотръ книжекъ ни въ какомъ случаѣ не допускается. Входящіе въ церковь, естественно, обращаютъ вниманіе на книги и по окончаніи Богослуженія, выходя изъ церкви, желающіе покупаютъ книги или по своему выбору, или же по указанію и совѣту завѣдывающаго, если послѣдній, свободный отъ своихъ священническихъ обязанностей, имѣетъ возможность въ данное время присутствовать здѣсь. Обыкновенно же выдача книжекъ покупателямъ производится особымъ довѣреннымъ лицомъ (мальчикомъ, окончившимъ курсъ въ двухъклассномъ училищѣ) подъ непосредственнымъ надзоромъ завѣдывающаго. Книжки продаются по той цѣнѣ, по какой получаютъ въ складѣ. Каждая проданная книга записывается продавцомъ въ особую тетрадь, съ обозначеніемъ ея названія и стоимости. По окончаніи торговли довѣренный вноситъ въ особую вѣдомость всѣ проданныя книги общимъ числомъ, а также и всю вырученную за нихъ сумму. Вѣдомость и деньги вручаетъ завѣдывающему, кои обращаются на приобрѣтеніе потребнаго количества новыхъ книжекъ.

Въ слоб. *Вороновкѣ Павловскаго* уѣзда открыто два книжныхъ склада 1) *при Зачатіевской* церкви Благочиннымъ священникомъ М. Поповымъ и церковнымъ старостою З. Ордынцевымъ и 2) *при Введенской церкви*—священ. І. Склобовскимъ и церковнымъ старостою Д. Спѣсивцевымъ. Въ послѣднемъ складѣ съ Марта сего года продано 254 экземпляра книгъ, въ томъ числѣ 10 экземпляровъ Троицкихъ Листковъ. Складъ книгъ при Зачатіевской церкви находится въ самой церкви, въ особомъ не большомъ шкафѣ, близъ

свѣчнаго ящика. Складомъ завѣдуетъ церковный староста, продажу книгъ ведетъ по праздникамъ до и послѣ Богослуженія его хорошо грамотный сынъ съ записью продаваемыхъ книгъ, именъ покупателей и выручаемой суммы въ особой тетради, подъ надзоромъ старосты. Наблюдаетъ за складомъ мѣстный священникъ. Книгъ было приобретено на 25 руб., позаимствованныхъ изъ церковной суммы. Книги были продаваемы по номинальной цѣнѣ; при покупкѣ почти каждый дѣлалъ копѣчныя пожертвованія, что даетъ болѣе 10% прибыли. Бѣдными выдавались книжки бесплатно для прочтенія, а не дорогія и совсѣмъ отдавались. Съ особенною охотою раскупались брошюры, прочитанныя на вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ. Требовались преимущественно житія Святыхъ Божиихъ, а также листки и брошюрки нравственно-поучительнаго содержанія, напр. о брани, о шьянствѣ, о праздникахъ, говѣнн и прочее. Книги Св. Писанія почти безъ требованія. Брошюры съ мелкою печатью и малаго формата не привлекаютъ покупателей. Малый игрушечный форматъ книжки подрываетъ въ простолюдинѣ довѣріе къ ея содержанію, а мелкая печать слишкомъ вредно можетъ отзываться на зрѣніи малограмотныхъ чтецовъ при скудномъ освѣщеніи.

Еще открыты книжные склады: въ *Дивногорскомъ* и *Валуйскомъ Успенскомъ* монастыряхъ, въ городахъ *Бобровъ* и *Богучаръ*, въ слоб. *Придачь*, *Калачъ* Богучарск. у., въ *Новохуторной* Бирюченск. у., *Уризовой* и *Никитовкѣ* Валуйскаго уѣзда и *Россоши* Острогожск. уѣзда и въ селахъ — *Касторномъ* Землянск. и *Повориномъ* Новохоперск. уѣздовъ.

Г.

Меры для борьбы съ расколомъ старообрядства, молоканства и хлыстовщины.

1.

Состояніе сектантства въ Воронежской епархіи вызываетъ искреннюю заботу какъ со стороны Епархіальной власти, такъ и со стороны Братства, чтобы съ одной стороны оградить православную паству епархіи отъ вреднаго вліянія сектантства, и съ другой привлечь заблуждающихся къ познавію истины.

По предложенію Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, Совѣтъ Братства, подвергнувъ всестороннему обсужденію репортъ благочиннаго Протоіерея города Новохоперска Іакова Тимоѣева о положеніи приходоу Новохоперскаго уѣзда, зараженныхъ молоканствомъ и хлыстовствомъ, и желая придти на помощь духовенству въ борьбѣ его съ сектантствомъ, рѣшилъ изъ суммъ Братства ежегодно оказывать пособіе въ количествѣ 500 руб. духовенству бѣдныхъ сель Новохоперскаго уѣзда, зараженныхъ молоканствомъ и хлыстовщиною, и деньги препроводить въ Консисторію для распредѣленія оныхъ по благоусмотрѣнію Епархіальной власти между приходскими священниками помянутыхъ сель, подвизающимися въ трудахъ миссіонерскихъ. Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ упомянуть при семъ и о томъ, что при Соборной церкви г. Новохоперска стараніями Протоіерея сего Собора Іакова Тимоѣева, устроена въ текущемъ году бібліотека преимущественно изъ книгъ по изясненію Св. Писанія, на которую поступило пожертвованій свыше 500 руб., и что, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Воронежскаго Веніамина, роздано священникамъ бѣднѣйшихъ

10 приходо́въ, зараженныхъ севтантствомъ, по 11 названій книгъ по изъясненію Св. Писанія—рублей на 300.

2.

Для вразумленія уклонившихся въ расколъ старообрядства, Преосвященнымъ Воронежскимъ вызванъ былъ изъ Пензенской епархіи миссіонеръ, священникъ Ксенофонтъ Крючковъ, который, по прибытіи въ Воронежъ, 15-го минувшаго Ноября, въ образцовой бесѣдѣ познакомилъ воспитанниковъ старшихъ классовъ Духовной Семинаріи съ приемами и методомъ собесѣдованій съ раскольниками, и за тѣмъ, по указанію Преосвященнѣйшаго, отправился въ приходы Воронежскаго и Коротоякскаго уѣздовъ, зараженные расколомъ. Въ этихъ приходахъ миссіонеръ имѣлъ восемь собесѣдованій съ раскольниками различныхъ толковъ. Какъ православные, такъ и раскольники видимо интересовались этими бесѣдами и являлись на нихъ въ большомъ количествѣ. Какъ видно изъ отчета, представленнаго миссіонеромъ Крючковымъ, на нѣкоторыхъ изъ нихъ бывало до тысячи человекъ. Результаты этихъ собесѣдованій были вполне благоприятны: православные, видя пораженіе неправоты раскольниковъ, ободрились; напротивъ, среди раскольниковъ явилось смущеніе и въ нѣкоторыхъ колебаніе и недовѣріе въ своимъ руководителямъ.

Преосвященнѣйшему Веніамину, по полученіи отъ миссіонера Ксенофонта Крючкова донесенія о бесѣдахъ его съ мнимыми старообрядцами, благоугодно было передать это донесеніе въ Совѣтъ Братства съ тѣмъ, чтобы онъ оказалъ на будущее время посильное пособіе духовенству въ борьбѣ его съ расколомъ. Совѣтъ Братства, по всестороннемъ обсужденіи донесенія миссіонера Ксенофонта Крючкова, нашелъ возможнымъ ежегодно ассигновать изъ суммъ Братства триста рублей въ пособіе духовенству приходо́въ, зараженныхъ раско-

ломъ и деньги ежегодно препровождать въ Консисторію для распредѣленія оныхъ по благоусмотрѣнію Епархіальной власти между священниками, подвизающимися въ трудахъ миссіонерства противъ раскола. Желательно также, чтобы Училищный Совѣтъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, непременно учредилъ церковно-приходскія школы; кромѣ того Совѣтъ Братства желалъ бы въ одномъ изъ центральныхъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, завести бібліотеку изъ книгъ, нужныхъ для борьбы съ мнимыми старообрядцами и на первое обзаведеніе ассигновать единовременно тридцать рублей изъ суммъ Братства. Предположенія эти утверждены Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Д.

Свѣдѣнія о составѣ Братства.

Главный Попечитель Братства—Преосвященнѣйшій Веніаминъ Епископъ Воронежскій и Задонскій. Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель, Преосвященный Анатолій Епископъ Острогожскій. Товарищъ Предсѣдателя, Воронежскій Вице-Губернаторъ Борисъ Гавриловичъ Карновичъ. Члены: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. М. Снасскій, Предсѣдатель Окружнаго Суда П. В. Болотниковъ, П. К. Канкашиковъ (бывшій городской голова), Потомственный Почетный Гражданинъ С. Л. Кряжовъ, Инспекторъ Духовной Семинаріи Священникъ В. П. Борисоглабскій и Протоіерей: М. И. Некрасовъ, П. Е. Палицынъ, Д. В. Адамовъ, Г. В. Путилинъ и А. В. Орловъ.

Почетные Члены.

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій,

Воронежскій Губернаторъ Александръ Васильевичъ Богдановичъ,

Воронежскій Губернскій Предводитель Дворянства Николай Александровичъ Звѣгипцевъ,

Вице-Губернаторъ Борисъ Гавриловичъ Карновичъ,

Настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря Архимандритъ Проконій.

Пожизненные члены, внесшіе не менѣе 100 рублей:

1. Высокопреосвященнѣйшій Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій,

Преосвященный Веніаминъ Епископъ Воронежскій,

Преосвященный Макарій Епископъ Оренбургскій,

Преосвященный Димитрій Епископъ Балтскій,

5. Правленіе Воронеж. Митрофановскаго мон.

Настоятель Задон. Богород. мон. Архимандритъ Проконій,

Графъ Александръ Димитр. Шереметьевъ,

Начальница Епархіальнаго жен. училища, Надежда Алекс.

Колодкина,

Петръ Карповичъ Канканциковъ,

10. Владиміръ Ивановичъ Лихачевъ,

Степанъ Лукьяновичъ Бряжовъ,

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ,

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ,

Сергій Ивановичъ Логвиновъ,

15. Острогож. город. Голова П. А. Жалинъ,

Священникъ Тим. В. Баженовъ,

¹⁾ Примѣч. Помимо взноса на званіе пожизннаго члена въ настоящемъ отчетномъ году поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ пожизненныхъ членовъ: Высокопреосвященнаго Леонтія 50 р. Архимандрита Проконія 100 р. и отъ правленія Митрофановскаго Монастыря 100 р.

- Алексѣй Николаевичъ Клочковъ,
 Александръ Ив. Кирьяновъ,
 19 Параскева Д. А.

Дѣйствительные:

Анатолій Архимандритъ экон. Митроф. мон.	5 руб.
Аскоченскій М. Ѳ. священникъ	5 »
Алевтина Игум. Москов. Никит. монастыря	5 »
Ашурковъ Ѳ. А.	5 »
Болотниковъ П. В. предсѣдатель окруж. суда	5 »
Буцыковъ А. И.	5 »
Діаконовъ Вл. Ив. Т. С.	5 »
Зеландъ А. О.	5 »
Зинаида Игум. Воронеж. Покрово-дѣвич. мон.	5 »
Зубинъ В. Е.	5 »
Ивановъ І. А. Священникъ	5 »
Игнатій Архимандритъ	5 »
Кассіанъ Игум. Задонскаго скита	5 »
Карновъ С. А. Священникъ	5 »
Миловановъ В. преподав. духов. семин.	5 »
Наумовъ В. Протоіерей	50 »
Орловъ А. В. Протоіерей	5 »
Офросимовъ А. Н.	5 »
Палицинъ П. Е. Протоіерей преподав. дух. сем.	5 »
Павтелеевскій Н. Н.	5 »
Перренъ-Синельниковъ	5 »
Петропольскій М. Ѳ. Протоіерей	5 »
Петръ Игум. Бѣлогор. мон.	10 »
Платонъ Іеромон. ризнич. Митрофан. мон	5 »
Потѣхинъ Ал. Цик.	5 »
Поновъ Н. Протоіерей	5 »
Правдинъ А. М. Секретарь Консистеріи	5 »

Путилинъ І. В. Протоіерей	5	»
Романовскій М. Прот. преподав. дух. семинаріи.	5	»
Русановъ Никан. Ив. Д. Ст. Сов.	5	»
Сабининъ Е. И. священникъ	5	»
Спасскій А. М. Прот. Ректоръ Семинаріи	5	»
Таировъ Д. свящ. духовной Семинаріи	5	»
Тхоржевскій В. Ф. Люблин. губерн.	5	»
Чеботаревъ В. И. Директоръ народ. учил.	5	»
Шидловскій Б. В.	5	»
Шидловская В. М.	5	»

Члены соревнователи:

Даниилъ игум. Митроф. мон.	3	руб.
Виноградовъ В. священникъ	3	»
Кашенко Ал. Павл.	3	»
Львовъ М. М.	3	»

Собранныя благочинными по сборнымъ книжкамъ.

Благоч. Прот. Іоанна Адамова	52	руб.	84	к.
Благоч. свящ. Михаила Скрябина.	19	»	40	»
Благоч. свящ. Іоанна Марковского	12	»	—	»
Благоч. Прот. Димитрія Склябовскаго	23	»	68	»
Благоч. Прот. Іоанна Яковлева	19	»	40	»
Благоч. свящ. Іоанна Черницкаго.	41	»	10	»
Благоч. Прот. Павла Иваньшина	19	»	69	»
Благоч. Прот. Агаѳон. Лубашевича	12	»	55	»
испр. д. благ. свящ. Ард. Андреевскаго.	30	»	94	»
Благоч. свящ. А. Зеленева.	8	»	30	»
Благоч. Прот. Аѳим. Перцева	7	»	—	»
Благоч. Прот. Алекс. Чубинскаго.	8	»	55	»
Благоч. Прот. Василя Наумова	11	»	33	»

Благоч. Прот. Анд. Анохина	4	»	10	»
Благоч. Прот. Ал. Ермолаева	26	»	—	»
Благоч. свящ. Алексѣя Львова	18	»	10	»
Благоч. Прот. Анд. Александрова	49	»	—	»
Благоч. свящ. Петра Кудрявцева	24	»	10	»
Благоч. свящ. Мих. Александрова	94	»	—	»
Благоч. свящ. Петра Ролдугина	4	»	60	»
Благоч. свящ. Иоанна Иконописцева	26	»	—	»
Благоч. свящ. Митрофана Попова	24	»	—	»
Благоч. свящ. Сим. Ѳедотова	38	»	22	»
Благоч. Прот. Вас. Алексѣевского	13	»	12	»
Благоч. свящ. Мих. Иванова	8	»	82	»
Благоч. Прот. Вас. Вышневецкаго	9	»	75	»
Благоч. свящ. Викт. Васильева	38	»	—	»
Благоч. свящ. Анат. Кириллова	19	»	—	»
Благоч. свящ. Алексѣя Скрибина	17	»	—	»
Благоч. Прот. Андрея Хрѣновскаго	6	»	—	»
Благоч. Прот. Николая Попова	18	»	60	»
Благоч. свящ. Георгія Соколова	17	»	79	»
Благоч. свящ. Александра Говорова	26	»	98	»
Благоч. Прот. Пѣвля Шишлова	22	»	10	»

Предсѣдатель Совѣта Братства *Анатолій Епископъ Острогжскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежныхъ суммъ Братства за 1887 годъ.

Съ 30 Ноября 1886 г. и по 1 Декабря 1887 г. на приходъ Братства суммъ поступило	1887	руб.	55	к.
Отъ прошлаго года осталось	7581	»	26	»
Всего въ приходъ	9468	»	81	»

Съ 30 Ноября 1886 г. и по 1 Дек.

1887 г. израсходовано	914	»	9	»
Къ слѣдующему 1888 году, осталось.	8554	»	72	»

Д е н ь г и :

а) Билетами	6700	руб.	—	»
б) Серіями	1000	»	—	»
в) По расчетной книжкѣ.	150	»	—	»
г) Наличными деньгами	704	»	72	к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе «БЛАГОВѢСТЪ» (органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ) переведено съ 1-го Января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контора и редакція «БЛАГОВѢСТЪ» помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ *пять* руб. на полг. *три* руб. с.

Редакторъ-издатель *Гр. Ив. Кулжинскій.*

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія: Цѣна 50 к. съ пересылкою.

2. *Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.* Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ:

а) могутъ-ли быть повѣнчавы тѣ или другія лица, и, если могутъ, б) не нужно ли просить разрѣшенія на бракосочетаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 к. Деньги эти могутъ быть высылаемы 7-ми копѣчными марками въ простыхъ письмахъ. Требующіе не менѣе 2-хъ экземпляровъ платятъ по 50-ти копѣекъ за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ. Цѣна за обѣ означенныя книжки 1 р.

3. *Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ.* Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвицъ въ тотъ или другой классъ енарх. женск. училищъ. Цѣна 75 к. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 коп. за экземпляръ съ пересылкою.

4. *Еврейско-русскій словарь, Зеффера.* Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платятъ по 15 к. за экземпляръ.

Адресоваться въ гор. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.

ПРИ РЕДАКЦІИ

Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

продаются слѣдующія книги:

1. Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою церковію или мѣсто чтимыхъ и указатель празднествъ въ честь иконъ Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ вып. II. III. в IV. ц. 1 руб. 50 к.

2. Указатель Храмовыхъ празднествъ въ Воронежской епархіи, — въ четырехъ выпускахъ ц. 2 руб.

3. Святитель Митрофанъ, первый Епископъ Воронежскій
Архим. Димитрія. Воронежъ 1886 г. ц. 50 к.

4. Обзоръніе втораго посланія Ап. Павла къ Коринтя-
намъ А. Спасскаго ц. 75 к.

НОВАЯ КНИЖКА:

ПИСЬМА КЪ СОМНѢВАЮЩЕМУСЯ ВЪ ВѢРѢ.

[18 писемъ] Цѣна 60 коп.

Адресъ: Кіевъ, Подоль, Ильинская церковь, Священнику
І. Богородицкому.

Тамъ же можно получать и книжку *О важнѣйшихъ
истинахъ Христ. Правосл. Церкви, противъ сектан-
товъ-штундистовъ.*---Ц. 50 коп. Двѣ книги вмѣстѣ можно
получать за 1 рубль.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1888 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и
Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней про-
граммѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ
отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для
Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць,
по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

„МЕДИЦИНСКАЯ БЕСѢДА“

ЖУРНАЛЪ ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНЫ И ГИГИЕНЫ.

ГОДЪ II-Й

подъ редакціею *А. Х. Сабинина*.

«Медицинская Бесѣда» имѣетъ цѣлью знакомить общество черезъ посредство общедоступныхъ (популярныхъ) статей съ современнымъ направлениемъ врачебной науки и съ желательною постановкою врачебнаго дѣла. Земскіе санитарно-медицинскіе вопросы, статьи по общественной и частной гигиенѣ, популярныя статьи по различнымъ отраслямъ естествознанія и врачебной науки, школьная гигиена, аптечное дѣло, врачебныя замѣтки и хроника, библиографическій отдѣлъ, историческія свѣдѣнія и замѣтки, вотъ *основная часть программы журнала*. «Медицинская Бесѣда», имѣя обширную и разностороннюю программу, будетъ, какъ и въ прошедшемъ

году, *въ одинаковой степени служить интересамъ врачей и публики.* «Медицинская Бесѣда» выходитъ два раза въ мѣсяць. *Цѣна за годъ—безъ доставки—3 р. 50 к., съ доставкой—4 р.,—съ пересылкой 4 р. 50 к.; за полгода—безъ доставки 2 р., съ доставкой—2 р. 50 к., съ пересылкой—3 р.* Желаящіе приобрести журналъ за 1887 годъ получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 1-го номера. Подписка принимается *въ г. Воронежъ,* въ конторѣ редакціи и въ книжномъ магазинѣ В. В. Юркевича, *въ С.-Петербурѣ—въ книжномъ магазинѣ К. Л. Риккера.*

Вѣбогослужебныя (религіозно-нравственныя) собесѣдованія пастырей съ прихожанами.—Поученія по руководству пролога.—Историческія свѣдѣнія о Задонскомъ Дух. Учлищѣ.—Отчетъ Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1887 годъ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спаскій.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Февраля 1 дня 1888 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ТОВАРИЩЕСТВО
„САЛАМАНДРА“

Основный капиталъ 2,000,000 р. с.

и кромѣ того,

ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЪ.



Съ 1 Января 1888 года **ПРЕМІЯ** за строенія принадлежащія **СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЯМЪ** въ селахъ и деревняхъ уменьшена на **СОРОКЪ** процентовъ и болѣе, противъ прежде платимой преміи, а потому объявляя объ этомъ, Агентъ Товарищества „Саламандра“ просить желающихъ страховатъ обращаться за свѣдѣніями въ г. ВОРОНЕЖЪ ВЪ КОНТОРУ АГЕНТСТВА НА БОЛЬШОЙ ДВОРЯНСКОЙ УЛИЦѢ, ВЪ МАГАЗИНЪ БАУЕРЪ и К^о.

Страхованія могутъ быть приняты въ полной оцѣночной суммѣ.

Кромѣ того, принимаются страхованія фабрикъ, заводовъ, помѣщичьихъ усадебъ, домовъ и всякаго другаго рода построекъ, хлѣбъ въ скирдахъ и амбарахъ, товаръ, домашняя и проч. движимость.

Агентъ А. Ф. Дикерманъ.

