

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIII ГОДЪ.

№ 38.

21-го сентября 1897 года.

ОРЕЛЬ.

Типо-литографія В. П. Матвѣева.

1897.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

**XXXIII ГОДЪ.**

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

**№ 38.**

Изданіе  
еженедѣльное.

21-го сентября 1897 года.

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### **Распоряженіе Правительства.**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о разъясненіи порядка полученія монастырскими властями и церковными причтами обращающихся на ихъ имя въ Государственномъ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ онаго капиталовъ, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи процентныя бумаги.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-

женіе Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-  
Прокурора, отъ 20 Іюня сего года за № 12130, по хо-  
датайству Государственнаго Банка о разъясненіи, какими  
должностными лицами должны быть подписываемы тре-  
бованія монастырскихъ властей и церковныхъ причтовъ  
о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ  
частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на нахо-  
дящихся на храненіи % бумаги, а равно должна ли быть  
прилагаема къ таковымъ требованіямъ печать подлежа-  
щаго монастыря или церкви. **Приказали:** Принимая во  
вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ  
<sup>25 Февраля</sup> 1892 года за № 514, между прочимъ, представ-  
<sup>9 Марта</sup> лено монастырямъ и церквамъ получать изъ Государствен-  
наго Банка, Конторъ и Отдѣленій онаго принадлежащіе  
имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ рас-  
поряженій Епархіальныхъ Начальствъ, и имѣя въ виду,  
что должностными лицами, завѣдующими ближайшимъ  
образомъ хозяйственною частію, являются въ монасты-  
ряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ  
приходскихъ церквахъ священники и старосты, Святѣй-  
шій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при-  
немъ Управленія, опредѣляетъ: 1) требованія монастырей  
о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ  
частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на нахо-  
дящихся на храненіи % бумаги должны быть подписы-  
ваемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастыр-  
скимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со  
стороны церквей—приходскимъ священникомъ и церков-  
нымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ тре-  
бованіямъ монастырской или церковной печати, по при-  
надлежности, и 2) для руководства же въ подлежащихъ  
случаяхъ и соответствующихъ распоряженій, дать звать  
о содержаніи настоящаго опредѣленія циркулярными ука-

зами Сунодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства, а также Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священники сель Кромскаго уѣзда: Нижней Босвки, Павелъ Александрійскій и Мелихова Капитонъ Гончаровъ 5 сентября 1897 г. утверждены въ должности законоучителей — первый при Холодовскомъ, а второй при Мелиховскомъ и Хмѣлевскомъ земскихъ училищахъ.

---

Священникъ церкви села Любца, Трубчевскаго уѣзда, Дмитрій Переверзевъ, 1-го сентября сего года назначень помощникомъ благочиннаго 2-го участка, того же уѣзда.

---

## Архипастырское благословеніе.

Священнику церкви села Гвѣздилова, Дмитровскаго уѣзда, Павлу Покровскому, за открытіе въ своемъ домѣ школы грамоты, 28 августа 1897 года, преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ изъявленіемъ благодарности.

---

Карачевскому купцу Василію Дмитріевичу Лапину, за пожертвованіе въ церковь села Образцова, Карачевскаго уѣзда, металлической люстры, стоимостью до 200 р., преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ изъявленіемъ благодарности.

## О награжденіи набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены *набедренниками*: священникъ Покровской г. Дмитровска церкви Тиховъ Андреевъ за отлично-усердное пастырское служеніе, священникъ Варваринской кладбищенской г. Сѣвска церкви Іоаннъ Красовскій за отлично-усердное служеніе и за особые труды по Уѣздному Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Іеромонаха Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни Варнава, Геронтій и Іоанникій за усердное служеніе и доброе поведеніе.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

### Священническія:

Село Плоское, Дмитровскаго уѣзда—съ 30 іюля, с. Одрино, Карачевскаго уѣзда—съ 31 іюля, с. Григорово, Болховскаго уѣзда,—съ 11 августа, село Усть-Нугрь, того-же уѣзда,—съ 14 августа, с. Крыжино, Брянскаго уѣзда,—съ 16 августа, с. Ячное, Карачевскаго уѣзда,—съ 1 сентября, с. Добрунь, Сѣвскаго уѣзда—съ 1 сентября и с. Вакланово, Орловскаго уѣзда—съ 9 сент. 1897 г.

### Діаконскія:

С. Плоское, Дмитров. у.—съ 11 ноябля, с. Ястребовъ Колодезь, Елецкаго уѣзда—съ 10 декабря, с. Развѣтье, Дмитровскаго у.—съ 23 дек., с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда—съ 23 декабря 1896 г., с. Рожковичи, Сѣвскаго уѣзда—съ 9 января, село Филипповичи, Трубчевскаго уѣзда—съ 24 января, с. Ямное, того же уѣзда—съ 27

января, село Турищево, Дмитровскаго уѣзда—съ 31-го января, село Каменка, Елецкаго уѣзда—съ 31 января, село Богословское, Елецкаго уѣзда—съ 18-го февраля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда—съ 23 января, с. Глыбочки, Карачевскаго у.—съ 27 февраля, с. Парамоново, Болховскаго у.—съ 20 февраля, с. Афанасьевское, Елецкаго уѣзда—съ 19 февраля, с. Введенское, Мценскаго уѣзда—съ 22 февраля, с. Кривецъ, Ливенскаго уѣзда—съ 21 марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда—съ 28 марта, с. Апальково, Кромскаго уѣзда—съ 29 марта, с. Селечня, Сѣвскаго уѣзда—съ 19 апрѣля, с. Бытоши, Брянскаго уѣзда—съ 22 мая и село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда—съ 21 мая, с. Алмазово того же у.—съ 6 июня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда—съ 10 июня, с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда—съ 10 июня, с. Шарово, Сѣвскаго уѣзда—съ 18 июля, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда—съ 1 августа, Соборная г. Кромъ церковь—съ 30 июля, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда—съ 31 июля, село Архангельское, что подь Мокрымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 31 июля, село Никольскій Верхъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда, —съ 12 августа, Рождество-Богородицкая церковь г. Ельца—съ 28 августа, с. Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 1 сентября, с. Короськово, Кромскаго уѣзда,—съ 28 августа, с. Ломигоры, Ливенскаго уѣзда.—съ 27 августа, с. Мужинова, Брянскаго уѣзда—съ 10 сентября и Ильинская г. Орла церковь—съ 9 сентября 1897 года.

### Псаломщическія:

Село Наратовка, Брянскаго уѣзда—съ 13 мая, село Любохна, Брянскаго уѣзда—съ 20 мая, село Чернь, Кромскаго уѣзда—съ 3 июня, село Покровское—Рѣтица, Ли-

венскаго уѣзда—съ 12 іюня, с. Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда—съ 5 іюля, село Семеновскос, Сѣвскаго уѣзда,—съ 24-го іюля, село Нижній Ворголь, Елецкаго уѣзда—съ 24 іюля, село Воронецъ, того же уѣзда,—съ 10 іюля, село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда—съ 12-го мая, село Дубровка, Елецкаго уѣзда—съ 29 іюля, село Острово, Ливенскаго уѣзда—съ 29 го іюля, Смоленская церковь г. Брянска—съ 31 іюля, с. Григорово, Болховскаго уѣзда,—съ 11-го августа, с. Равнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 9 августа, с. Домаха, Дмитровскаго уѣзда,—съ 28 августа, с. Озерки, Елецкаго уѣзда,—съ 28 августа с. Добрунь, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го сентября, Елецкій Знаменскій женскій монастырь—съ 6 сентября и село Рябчевскъ, Трубчевскаго уѣзда—съ 10 сентября 1897 г.

---

## И з в ѣ с т і я .

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

*Рукоположены:* во священника—псаломщикъ Богоявленской г. Брянска церкви Николай Головинъ къ Смоленской церкви того же города—18 августа; діаконъ села Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, Іоаннь Синельниковъ къ церкви села Фаддѣва, Болховскаго уѣзда—15 августа, діаконъ села Никольскаго Верха, Ливенскаго уѣзда, Петръ Рудневъ къ церкви села Покровскаго, Кромскаго уѣзда—29 августа и псаломщикъ Мценскаго Николаевскаго Собора Иванъ Глумоковъ къ Покровской церкви с. Коротецкаго, Дмитровскаго уѣзда—31 августа; *во діакона:* псаломщикъ Преображенской кладбищенской г. Мценска церкви Иванъ Нацкій—15 августа съ оставленіемъ на той же должности, псаломщикъ села Хальзева, Мценскаго

уѣзда, Петръ Олимповъ къ церкви села Архангельскаго, что на Очкѣ, Малоархангельскаго уѣзда—31 августа и псаломщикъ села Свишень, Елецкаго уѣзда, Александръ Марининъ, съ оставленіемъ на должности псаломщика—8 сентября.

*Опредѣлены:* на діаконскія мѣста—студентъ Орловской Духовной Семинаріи Александръ Расторговъ къ церкви села Стегаловки, Елецкаго уѣзда—5 сентября, студентъ той же Семинаріи Александръ Гляданскій къ церкви села Михайловскаго—Хлюстины, Ливенскаго уѣзда—9 сентября и окончившій курсъ той же Семинаріи Иванъ Семовъ въ Кромской Успенскій Соборъ—12 сентября; *псаломщиками:* окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Николай Покровскій къ церкви села Яриловки, Елецкаго уѣзда—5 сентября, бывшій воспитанникъ III класса той же Семинаріи Михаилъ Орловъ къ церкви села Корсунскаго, Малоархангельскаго уѣзда—5 сентября и окончившій курсъ той же Семинаріи Тихонъ Богоявленскій къ церкви села Лутны, Брянскаго уѣзда—1 сентября.

Псаломщикъ церкви села Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, Дмитрій Милосердовъ—10 сентября перемѣщенъ въ село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда.

---

Псаломщикъ—діаконъ Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря Василій Поповъ по болѣзни уволенъ за штатъ—6 сентября.

---

Священникъ Петропавловской гор. Сѣвска церкви Іоаннъ Марковъ Его Преосвященствомъ возведенъ въ санъ протоіерея при служеніи въ Сѣвскомъ Соборѣ 20 августа 1897 года.

---



Діаконъ церкви села Мужинова, Брянскаго уѣзда, Николай Чаплинъ и діаконъ Ильинской г. Орла церкви Павелъ Космодамианскій перемѣщены на службу въ Черниговскую епархію.

---

Крестьяне деревни Лавъ, Елецкаго уѣзда, въ память священнаго коронаванія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, на свои средства устроили церковь и школу.

---

Священникъ Введенской г. Карачева церкви Алексѣй Азбукинъ присоединилъ къ православію мѣшанина мѣстечка Петровичей, Клишовичскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Велька Абрамова Жицы, іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Николай.

---

*Умерли:* священникъ села Бакланова, Орловскаго уѣзда. Андрей Троепольскій—5 сентября и псаломщикъ села Георгіевскаго, Тросна тожъ, того же уѣзда, Стефанъ Покровскій—29 августа.

---

## У В Ъ Д О М Л Е Н І Е .

О поступившихъ суммахъ въ кассу Орловской Епархіальной Эмеритуры съ 1 іюня и по 1 сентября 1897 года.

Іюнь: Настоятельница монастырей женскихъ: Сѣвскаго Троицкаго 25 руб., Ливенскаго Маріи-Магдалининскаго 100 руб. и Орловскаго Введенскаго 50 руб. и о.о. Благочинныхъ: 3 Сѣвскаго уч. 10 руб., 2 Карачевскаго уч. 5 руб. 5 коп., 3 Сѣвскаго уч. 3 руб. 30 к., 3 Трубчевскаго уч. 5 руб., 3 Кромскаго уч. 5 руб., 3 Малоархангельскаго уч. 5 руб. и 2 Орловскаго уч. 1 р. 95 к.

Июль: Настоятеля Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго  
 монастыря 65 руб., Настоятельницы Свѣнскаго Троиц-  
 каго монастыря 25 руб., Настоятельницы Елецкаго жен-  
 скаго монастыря 30 руб., и о.о. Благочинныхъ: 2 Ма-  
 лоархангельскаго уч. 410 руб. 98 коп., 2 Болховскаго  
 уч. 82 руб. 22 коп., 5 Болховскаго уч. 270 руб. 4 Бол-  
 ховскаго уч. 281 руб., 3 Ливенскаго уч. 5 руб., 3 Ка-  
 рачевскаго уч. 320 руб. 52 коп., 5 Сѣвскаго уч. 368 р.  
 48 43 коп., 3 Орловскаго уч. 287 руб. 38 коп., 4 Ли-  
 венскаго уч. 741 руб. 90 коп., 1 Болховскаго уч. 501 р.  
 50 коп., 2 Брянскаго 260 руб. 13 коп., 4 Сѣвскаго уч.  
 227 руб. 50 коп., 1 Карачевскаго уч. 695 руб. 43 коп.,  
 1 Брянскаго уч. 439 руб. 85 коп., 4 Малоирхангельскаго  
 251 руб. 60 коп., 3 Ливенскаго уч. 634 руб., 3 Елец-  
 каго уч. 325 руб., 3 Болховскаго уч. 290 руб. 70 коп.,  
 3 Кромскаго уч. 215 руб. 63 коп., 2 Елецкаго уч. 611 р.  
 39 коп., 2 Сѣвскаго уч. 203 руб. 67 коп., 2 Трубчев-  
 скаго уч. 281 руб. 39 коп., 3 Брянскаго уч. 227 руб.  
 16 коп., 5 Елецкаго 100 руб., 1 Сѣвскаго уч. 291 руб.  
 79 коп., 1 Трубчевскаго уч. 16 руб. 50 коп., Его же  
 102 руб. 50 коп., 1 Дмитровскаго уч. 707 руб. 23 коп.,  
 2 Дмитровскаго уч. 442 руб. 82 коп., 3 Кромскаго уч.  
 10 руб., 5 Елецкаго уч. 100 р., 3 Мценскаго уч. 181 р.,  
 3 Сѣвскаго уч. 311 руб. 59 коп., 3 Малоархангельскаго  
 уч. 474 руб. 52 коп., 4 Брянскаго уч. 239 руб. 4 коп.,  
 его же 1 руб. 65 коп., 2 Кромскаго уч. 283 р. 32 к.,  
 2 Карачевскаго уч. 363 руб. 23 коп., 5 Орловскаго уч.  
 266 руб. 50 коп., 2 Ливенскаго уч. 558 руб. 11 коп.,  
 5 Елецкаго 100 руб. 4 Мценскаго уч. 251 руб. 66 коп.,  
 2 Орловскаго уч. 185 р., и 1 Орловскаго уч. 628 р. 4 к.

Августъ о.о. Благочинныхъ: 1 Ливенскаго уч. 1011  
 руб. 93 коп., 2 Мценскаго уч. 256 руб. 20 к., 5 Елец-  
 каго уч. 77 руб. 97 коп., 4 Мценскаго уч. 15 руб., 1-го

Кромскаго уч. 340 руб., 4 Елецкаго уч. 379 руб. 7 коп.,  
1 Малоархангельскаго уч. 488 руб. 15 коп., 1 Орловска-  
го уч. 25 руб. 50 коп., 1 Елецкаго уч. 465 руб. 50 к.,  
4 Мценскаго уч. 21 руб. 76 коп., 3 Съвскаго уч. 7 руб.  
65 коп., 3 Мценскаго уч. 10 руб. 10 коп., 2 Волховска-  
го уч. 3 руб. 45 коп., 3 Трубчевскаго уч. 300 руб. 1-го  
Мценскаго уч. 379 руб. 5 коп., 4 Орловскаго уч. 371 р.  
54 коп., 2 Волховскаго уч. 165 руб., 2 Трубчевскаго уч.  
5 руб. 40 коп., 1 Трубчевскаго уч. 10 руб., 5 Брянскаго  
уч. 348 руб. 65 коп., 2 Орловскаго уч. 105 руб. 20 к.,  
3 Карачевскаго уч. 4 руб. 5 коп., 2 Брянскаго уч. 3 р.  
и 5 Елецкаго уч. 5 руб. 10 коп.

---

Въ Московской Синодальной Типографіи продолжень  
пріемъ подписки на **ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ** до 1-го Ноября  
1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, под-  
писавшіяся до этого срока со взносомъ **10 руб.**, полу-  
чаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по  
мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы,  
которые уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ  
тотчасъ же.

### ПЕРЕСЫЛКА БЕЗПЛАТНАЯ.

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена  
до **14 руб. 40 коп.**, или **35 коп.** за каждую таблицу,  
съ пересылкою на счетъ покупателей.

---

Редакторъ, Секретарь Консistoriи *Н. Никитинъ.*

---

Орель. Дозвол. Ценз. Сентября 21-го дня 1897 года.



## ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, церквей г. Мценска 7—8 іюня сего 1897 года.

Для обозрѣнія церквей г. Мценска, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ прибылъ въ этотъ городъ 7-го іюня, въ 9 ч. утра. Встрѣтить своего Архипастыря на вокзалѣ собрались: все духовенство г. Мценска — во главѣ съ мѣстнымъ протоіереемъ Мценскаго Николаевского собора В. Петропавловскимъ, настоятель Мценскаго Петропавловскаго монастыря, архимандритъ Іоасафъ, городской голова, за отсутствіемъ исправника помощникъ его и другіе представители города и множества народа.

Сказавши краткое привѣтствіе собравшемуся въ вокзалѣ духовенству, представителямъ города и народу, Епископъ прослѣдовалъ отъ вокзала въ Соборъ, гдѣ мѣстный протоіерей Николаевского Собора В. Петропавловскій, въ присутствіи всего духовенства города и собравшагося въ Соборѣ народа, привѣтствовалъ его слѣдующею краткою рѣчью:

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по Своей неизреченной къ падшему человѣчеству любви, явленной Имъ

въ дѣлѣ спасенія человѣческаго рода, больше всего заботился о насажденіи въ сердцахъ избранныхъ Своихъ учениковъ мира Божія. Миръ вамъ... Миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, говорилъ Онъ, представляя отечески Своихъ учениковъ къ великому служенію — просвѣщенію человѣчества свѣтомъ евангельскимъ. Если апостолы, самовидцы Господа, ближайшіе Его ученики, до принятія чрезвычайныхъ дарованій св. Духа, по присущей человѣчеству поврежденности, небыли иногда свободны — одни, напр., отъ самолюбія, когда просили Спасителя сѣсти одесную и ошуюю Его, а другіе — отъ гнѣва и мщенія, когда просили у Него дозволенія истребить огнемъ жителей Самарія; то тѣмъ болѣе мы, постоянно почти проявляющіе себя другъ — друга раздражающими и другъ — другу завидующими нуждаемся въ преподаніи намъ мира Христова и для насъ самихъ, и для паствъ, намъ ввѣренныхъ.

Входя въ храмъ Святителя и Чудотворца Николая, покрой насъ, Архіерею Божій, любовію Христовою, преподаждь намъ миръ Христовъ для нашего умиренія и для восполненія радости Твоей о нашемъ спасеніи“..

Поклонившись мѣстной чтимой святынь, иконѣ Святителя Николая, Преосвященнѣйшій Митрофанъ съ своей стороны обратился къ собравшемуся духовенству и народу съ словомъ назиданія — такого приблизительно содержанія.

„Миръ вамъ и благодать отъ Бога Отца, Господа Иисуса Христа и Св. Духа. — Это было обычнымъ привѣтствіемъ апостоловъ христіанамъ. Такимъ привѣтствіемъ и я васъ привѣтствую, сослужители мои на нивѣ Христовой.

Но имѣть миръ и желать его не значитъ только покрывать снисходительностію всѣ недостатки и проти-

возаконія; ибо такимъ образомъ недостатки сіи возрастали бы и увеличивались. Но желать и имѣть миръ значитъ утверждать, укрѣплять, возвращать его въ самихъ себѣ, при помощи благодати Божіей. То правда, что и апостолы, не бывъ еще просвѣпены Духомъ Святымъ, имѣли нѣкоторыя незначительныя несовершенства, свойственныя имъ, какъ людямъ своего времени и народа. Но проникаясь ученіемъ Христовымъ, углубляясь въ него, они достигли той чистоты ума и сердца своего, что оказались достойными сошествія на нихъ Св. Духа.

Поэтому пастырямъ для достиженія мира духовнаго и благодатнаго, для покрытія своихъ недостатковъ, надо възрѣвать въ себѣ дары Св. Духа, укрѣплять и утверждать ихъ. Пастыри, какъ совершители таинъ Божіихъ, преемники апостольскаго служенія, облеченные въ изобилии благодатию Божією, возвышаются этимъ самымъ надъ остальными вѣрующими во Христа. Но сколь велико и важно положеніе пастыря въ церкви Христовой, столь же и отвѣтственно его служеніе предъ Богомъ, Подателемъ благодати, и предъ людьми пріемлющими чрезъ него дары сей благодати.

Поэтому, сослужители, памятуйте, что совершать таинства надо внятно, благоговѣнно и съ твердою вѣрою; ибо благоговѣнное служеніе пастыря, непосредственно дѣйствуя на сердца вѣрующихъ, дѣлаетъ ихъ способными къ воспріятію даровъ Св. Духа. Да не будетъ же между пастырями небрежныхъ совершителей таинствъ, наипаче же оскорбителей Св. Духа, т. е. не имѣющихъ вѣры въ самыя важныя совершительныя дѣйствія святыхъ таинствъ. Благоговѣнное совершеніе таинствъ и частое освященіе себя ими служитъ главнымъ средствомъ къ възрѣванію въ себѣ благодатныхъ даровъ Св. Духа.

До сихъ поръ, продолжалъ Владыка, я говорилъ о

церковно-благодатныхъ средствахъ укрѣпленія въ себѣ мира и благодати Св. Духа. Но и со стороны естественной общечеловѣческой мы должны употреблять средства къ достиженію мира внутренняго.—Со стороны естественной общечеловѣческой—мы можемъ укрѣплять въ себѣ благодатный миръ благоповеденіемъ, возвышаніемъ надъ плотностію своею, побѣдою надъ тѣмъ, что составляетъ похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую. Лучшимъ средствомъ для этого являются упорная борьба съ самимъ собою, неослабое стремленіе жить по заповѣдямъ евангельскимъ,—имѣя, аще возможно, миръ со всѣми человѣки. Имѣйте прежде всего миръ между собою, съ своими сослуживцами—священно и церковно-служителями, стараясь побѣждать все, что волнуетъ дѣшу и сердце по мотивамъ эгоистичнымъ. Тогда будутъ видѣть пасомые во очію, на сколько человѣкъ можетъ возвыситься, при помощи благодати Божіей и своихъ усилій, надъ своею плотію, надъ своимъ самолюбіемъ и гордостію, каковыя свойства старается развить въ насъ нашъ исконный врагъ діаволь.

Такимъ образомъ, имѣя миръ въ себѣ, между собою и вѣрующими, мы достигнемъ мира благодатнаго въ сердцахъ нашихъ. Не говорю, конечно, чтобы мы могли достигнуть полнаго совершенства, которое невозможно было и для великихъ угодниковъ Божіихъ; но, говоря такъ, я разумѣю, что мы можемъ, дѣйствуя такъ, соблюсти миръ частный и общественный. Великимъ и постояннымъ образцомъ для васъ, пастырей здѣшнихъ, долженъ служить святой мученикъ Кукша, быть можетъ, здѣсь, на утѣсѣ, сложившій голову свою. Св. мученикъ Кукша, просвѣщенный вѣрою Христовою, началъ свою подвижническую жизнь въ пещрахъ Кіевскихъ. Здѣсь путемъ усиленной молитвы, неослабной борьбы съ самимъ собою, съ своими

страстями и похотьми, св. мученикъ Кукша такъ укрѣпился въ вѣрѣ Христовой, столь возгрѣлъ въ себѣ дары благодати Св. Духа, такъ исполнился братскою любовію къ своимъ соотчичамъ, что пришелъ въ здѣшній край, къ народу дикому и свирѣпому и первый возжегъ свѣточъ вѣры Христовой въ здѣшнихъ мѣстахъ. Силою проповѣди своей, своею святою жизнію св. мученикъ Кукша разсѣялъ великую тьму невѣжества языческаго и только этими духовными орудіями, при помощи Божіей, насадилъ вѣру Христову, запечатлѣвъ свой подвигъ о Христѣ мученическою кончиною. И намъ, братіе возлюбленные, не должно допускать даже мысль о какихъ либо другихъ средствахъ нашего воздѣйствія на вѣрующихъ. Постоянная проповѣдь Слова Божія, благовременная и безвременная, просьба, увѣщаніе, прещенія и обличенія—вотъ тѣ средства, коими мы располагаемъ въ дѣлѣ насажденія и возвращенія вѣры и любви Христовой въ насомыхъ, въ дѣлѣ ихъ спасенія. Отъ начала христіанства пастыри не только совершали таинства и требы, но и вели изустную проповѣдь въ храмахъ и внѣ храмовъ. Нынѣ же, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ и условіямъ жизни нашего времени высшее наше духовное начальство увѣщавать пастырей совершать торжественныя вечерни и вести, помимо проповѣдей на литургіи, религіозныя чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ. Лучшимъ же пособникомъ воздѣйствія на вѣрующихъ является церковная школа съ характеромъ въ ней церковнаго ученія. Какъ возникающая подъ сѣнію церкви и живущая ея духомъ и ученіемъ, школа церковная оставляетъ въ дѣтяхъ глубокій слѣдъ церковности, давая имъ на всю жизнь христіанское убѣжденіе, проникающее все ихъ существо. Потому то пастыри, чтобы быть вѣрными своему призванію, должны употреблять всѣ усилія устраивать



при церквахъ школы такого типа для христіанскаго воспитанія въ нихъ дѣтей своихъ прихожанъ. Вѣдь и св. мученикъ Кукша, хотя и не устраивалъ школъ, но, безъ сомнѣнія, много воздѣйствовалъ на дѣтей, на ихъ чистыя, ничѣмъ незакрытыя для дѣйствія благодати и слова Божія души. Помните, говорилъ Владыка, я съ особеннымъ вниманіемъ отношусь къ тѣмъ пастырямъ, которые ревностно проповѣдуютъ слово Божіе, ведутъ собесѣдованія съ народомъ и заботятся объ устроеніи церковныхъ школъ при своихъ церквахъ. Свою рѣчь къ пастырямъ Владыка закончилъ призываніемъ на нихъ Божіаго Благословенія. Затѣмъ Владыка обратился съ краткимъ назиданіемъ къ народу. Первое мое привѣтствіе къ вамъ, а въ лицѣ вашемъ и всему городу, будетъ въ пожеланіи Вамъ быть добрыми, миролюбивыми и послушными чадами св. Церкви и ея служителейъ духовнымъ, обязанныхъ вести васъ по пути спасенія къ вѣчной славѣ. И потому, съ своей стороны, всѣми силами старайтесь содѣйствовать пастырямъ въ устроеніи вашего спасенія. Памятуйте, что внѣ церкви Христовой нѣтъ спасенія, ибо нѣтъ нигдѣ, кромѣ церкви, спасительной благодати. Удалившіеся отъ церкви Христовой обычно идутъ или за неучами простецами, или же за невѣрами—интеллигентами, смотря по своему умственному развитію. Слава Богу, въ здѣшнемъ краѣ нѣтъ ни тѣхъ, ни другихъ совратителейъ съ пути истиннаго.— Помните, братіе, что благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей. Ищите, по слову Спасителя, прежде царствія Божія, и сія вся т. е. внѣшнія блага, приложатся Вамъ; ибо Господь Самъ знаетъ нужду каждаго изъ насъ, и чего кто проситъ, тому то и подаетъ. Дѣйствительно, кто меньше заботится о мирскомъ, не такъ привязанъ къ міру, главнымъ же образомъ ищетъ небеснаго, т. е. спасенія своей души, тотъ и при

лишеніяхъ матеріальныхъ нисколько не падаетъ духомъ, благодушно терпять ихъ, да и лишенія эти не такъ сильно постигаютъ его. Великій мудрецъ древности, св. пророкъ—царь Давидъ свидѣтельствуеть въ одномъ мѣстѣ: малъ былъ и состарѣлся теперѣ, а не видѣлъ праведника оставленнымъ отъ Бога и сѣмени его просящимъ хлѣба.—

По окончаніи этого поученія, Владыка благословилъ собравшійся въ храмъ народъ и осмотрѣлъ самый храмъ. Храмъ этотъ, замѣтно, Владыкѣ понравился по его вмѣстительности и внутреннему украшенію; но, осматривая ризницу, Владыка нашель ее далеко не соответствующей великолѣпію храма; прочею же церковною утварью храмъ снабженъ не только въ достаточномъ количествѣ, но даже богато; особенно же въ немъ много церковныхъ сосудовъ, между которыми есть довольно цѣнные; есть при храмѣ—этомъ и библіотека, но не большая.

Изъ Собора Владыка прослѣдовалъ въ мужской Петропавловскій монастырь и на пути своего слѣдованія посѣтилъ церкви Введенскую и Вознесенскую.

Первая изъ этихъ церквей—Введенская—приписана къ Георгіевской цекви. Храмъ этотъ старый и не вполне благолѣпный; ризницею и всею вообще церковною утварью бѣденъ. Вторая, Вознесенская церковь,—самая древняя изъ всѣхъ церквей города Мценска. Церковь двухъ этажная; но какъ верхній, такъ и нижній ея этажи довольно неприглядны. Церковныхъ сосудовъ въ храмѣ имѣется достаточное количество, но ризницею и прочею церковною утварью храмъ сей не богатъ.

При вступленіи Его Преосвященства въ этотъ храмъ, мѣстный священникъ привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивѣйшій Отецъ нашъ и Архипастырь!

„Божественный Учитель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, въ ряду другихъ наставленій, заповѣдалъ имъ:—входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему. (Матѣ. 10, 12.) И мы уповаемъ, что и Ты, Святитель Христовъ, неся Апостольское служеніе, вѣрный завѣту Христа, не иное что вносишь пришествіемъ Твоимъ къ намъ, какъ только вождельный миръ и святую правду. Почему мы и срѣтаемъ Тебя не въ смущеніи и страхѣ, а съ радостію и утѣшеніемъ въ сердцахъ своихъ. Гряди же съ миромъ, Святитель Божій, въ нашъ хотя и не богатый храмъ, но полный славы Господней; прими, износимый въ срѣтеніе Твое, Честный Крестъ Христовъ—сіе безцѣнное знаменіе всеобъемлющей, безпредѣльной любви Божіей къ намъ недостойнымъ; вознеси о насъ Свою Святительскую молитву; Архипастырскою мудростію Твоею восполни наше скудоумію, отеческою любовію Твоею покрой наши недостатки,—и все сіе да поощритъ и укрѣпитъ насъ къ тому,—да пребудемъ мы „тпавіемъ не лѣнны, духомъ горяще, Господеви работающе“ (Рим. 12, 11.).

Гряди же, Архіерею Божій, съ миромъ и небеснымъ благословеніемъ на мою, хотя и малую паству, но преданную вѣрѣ православной и свято блюдущую уставы церкви Христовой, и да благословенно будетъ въ сердцахъ всѣхъ насъ входеніе Твое и исхожденіе Твое отнынѣ и до вѣка“ (Псал. 120.).

Выслушавши благосклонно привѣтствіе священника, Владыка, съ своей стороны, сказалъ собравшемуся въ храмъ народу назидательное поученіе. Вотъ вкратцѣ содержаніе этого поученія.

„Храмъ Вашъ, говорилъ Епископъ, посвященъ воспоминанію событія Вознесенія Господня на небо. Побѣсѣдуемъ же съ Вами о томъ, для чего вознесся Господь нашъ Иисусъ Христосъ на небо. Вознесся Господь Иисусъ Христосъ на небо нашего ради спасенія. Воскресеніемъ Христосъ избавилъ насъ отъ смерти и призвалъ къ жизни, вознесеніемъ же показалъ къ чему и куда должны быть направлены всѣ силы нашей души. Мы воскресли со Христомъ, должны и вознестись съ Нимъ. Поэтому и св. Апостоль Павелъ говоритъ: „Аще бо воскреснете со Христомъ, вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя. Горняя мудруйте, а не земная. (Колос. 3, 1—2.)

Душа наша, получившая бытіе свое отъ Бога, украшенная образомъ и подобіемъ Божіимъ, по существу своему имѣетъ неотразимое влеченіе къ Богу. Туда, къ вознесшемуся на небо Господу, должны возноситься мы душею и сердцемъ, не прилагая чрезмѣрно сердца къ земному, а думая и размышляя болѣе о небесномъ.

Когда вознесся Господь Иисусъ Христосъ на небо, предстали два ангеля и благовѣстили имъ, что сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, также придетъ, имже образомъ видѣсте Его идуща на небо. (Дѣян. 1. 11.).

Господь Иисусъ Христосъ во второе пришествіе Свое потребуетъ отъ насъ отчетъ, исполнили ли мы то, чему училъ Онъ, пребывая на землѣ, и что заповѣдалъ намъ; и горе будетъ намъ, если мы окажемся неисполнившими заповѣдей Его.

Вы, братіе, прихожане храма Вознесенія Господня, должны памятовать о вознесшемся Господѣ, свято блюсти и исполнять заповѣди Его, къ Нему устремлять сердца и взоры ваши, въ Его ученіи Божественномъ и Его дѣятельности земной должны искать себѣ опору и примѣры

для подражанія, дабы непостыдно предстать предъ судище Его. Миръ и благословеніе Господне на васъ да будетъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“.

Отсюда, изъ церкви Вознесенской. Епископъ, не посѣщая другихъ церквей, прослѣдовалъ въ мужской монастырь.

При монастырѣ этомъ имѣются двѣ церкви: одна Знаменская, именуемая, впрочемъ, больше Петропавловскою, такъ какъ одинъ изъ предѣловъ ея посвященъ памяти св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла; церковь эта и по вѣшнему виду и по внутреннему украшенію вполне благолѣпна. Вторая—Покровская много уступаетъ первой и по вѣшной и по внутренней ея сторонамъ. Оба эти храма утварью церковною, во всѣхъ ея видахъ, снабжены въ достаточномъ количествѣ.

Въ монастырѣ Владыка былъ встрѣченъ съ подобающею честію отъ Архимандрита и всей братіи монастыря. Встрѣча Его происходила въ Покровской церкви, какъ ближайшей къ св. воротамъ монастыря. Поклонившись здѣсь мѣстной святынѣ, Епископъ сказалъ братіи монастыря краткое привѣтствіе, благословилъ ее и собравшихся въ храмъ мирянъ и прошолъ въ покои настоятеля монастыря.

Послѣ, сравнительно, небольшого отдыха въ монастырѣ, въ этотъ же день (7-го іюня) Его Преосвященствомъ были осмотрѣны еще слѣдующія церкви города Мценска:

1) Сергіевская, церковь эта—древняя, ризницею и другою церковною утварью небогатая.

2) Богоявленская; при ней учреждено Братство св. мученика Кукши. Церковь эта хотя не большая, но благолѣпная.

3) Георгіевская, имѣющая, какъ замѣчено выше,

приписную къ себѣ церковь Введенскую при одноштатномъ причтѣ. Церковь эта довольно большая и благолѣпная.

4) Воскресенская и Троицкая церкви. Обѣ эти церкви, сравнительно съ другими церквами г. Мценска, благолѣпныя; церковная утварь въ нихъ—хорошая; при послѣдней изъ нихъ имѣется школа грамоты. Обозрѣвая означенныя церкви, Владыка въ каждой почти изъ нихъ говорилъ поученіе. Содержаніе для этихъ поученій бралось Епископомъ большею частію изъ жизни Святаго или изъ священнаго событія, въ честь и память которыхъ посвящены эти храмы. Въ Воскресенской церкви, напр., Владыкою съ силою и убѣжденіемъ было сказано поученіе о достойномъ провозженіи христіанами воскреснаго дня; въ Сергіевской—о жизни и трудахъ преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, которые во многихъ случаяхъ могутъ служить образцомъ и для мирянъ, обремененныхъ житейскими заботами и проч.

Въ 6 час. по полудни Владыка возвратился въ мужской монастырь и здѣсь имъ совершенно было всенощное бдѣніе.

На другой день (8-го іюня), утромъ, до совершенія поздней Литургіи, Епископомъ осмотрѣны были остальныя церкви г. Мценска, именно:

1) Церковь Кирика и Улиты и церковь Преображенская. Обѣ эти церкви—безприходныя. Первая изъ нихъ принадлежитъ мужскому Петропавловскому монастырю, и богослуженіе въ ней совершается іеромонахами этого монастыря; церковь эта—небольшая, но благолѣпная.

При второй изъ нихъ находится городское кладбище. Эта церковь довольно вѣстительная, но по благолѣпію уступаетъ первой. Здѣсь Владыкою собравшемуся на-

роду сказано было поученіе о долгѣ живыхъ поминать умершихъ отцовъ и братьевъ своихъ.

2) Церкви Успенская и Крестовоздвиженская. Обѣ эти церкви—приходскія, и какъ та, такъ и другая, по внутреннему своему убравству, довольно красивыя и содержатся въ чистотѣ.

Осмотрѣвши эти церкви и сказавши собравшемуся въ нихъ народу поученія, Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ прослѣдовалъ въ Соборъ, гдѣ имъ въ этотъ день совершена была Божественная Литургія.

Послѣ Литургіи граждане г. Мценска просили Владыку раздѣлить съ ними братскую трапезу, на что Владыка благосклонно изъявилъ свое согласіе. Столъ былъ приготовленъ въ зданіи Городской Думы. Къ столу этому городскимъ головою и гласными Думы были приглашены: городское духовенство и всѣ представители города.

Послѣ обѣда Владыка отбылъ въ мужской монастырь. Здѣсь, послѣ краткаго отдыха, Его Преосвященствомъ былъ осмотрѣнъ монастырь во всѣхъ его частяхъ. Обозрѣвая монастырь, Владыка посѣтилъ между—прочимъ всѣ почти братскія келіи, церковно-приходскую школу, содержащуюся на средства монастыря, трапезную комнату братіи, кухню и другія зданія монастыря. Въ 8 часовъ вечера 8 іюня Преосвященнѣйшій Митрофанъ отбылъ изъ монастыря на вокзалъ, куда такъ же, какъ и при встрѣчѣ, проводить своего Архипастыря прибыли все духовенство г. Мценска, Архимандритъ и казначей Петропавловскаго монастыря, городской Голова и другіе представители города; и множество народа. Благословивши всѣхъ собравшихся на вокзалѣ, Владыка въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера отѣхалъ въ Орель, напутствуемый благожеланіями отъ всего собравшагося здѣсь народа.

---

## Живые вопросы въ современной духовной литературѣ.

Вопросы, касающіеся вѣры и жизни церкви, принадлежать къ области самыхъ важнѣйшихъ и самыхъ интереснѣйшихъ вопросовъ. Они отвлекаютъ духъ человѣка отъ привязанности ко всему земному, житейскому и мелочному, вводятъ его въ сферу чистѣйшихъ и высочайшихъ началъ духовнаго міра, и этимъ самымъ возвышаютъ нравственное настроеніе и нравственную жизнь человѣка. Къ прискорбію, наше свѣтское интеллигентное общество, оторванное отъ церкви два вѣка тому назадъ ложнымъ направленіемъ просвѣщенія, жило до послѣдняго времени внѣ церковныхъ интересовъ, питало свой духъ вопросами чисто мірскими, а нерѣдко даже антирелигіозными и антицерковными, на духовную литературу не обращало вниманія, считая ее удѣломъ однихъ духовныхъ лицъ, и разговоры по вопросамъ вѣры и церкви считало праздными. Отчужденіе свѣтскихъ людей отъ интересовъ церкви было полное и глубокое. Но рядомъ со скорбію о недавнемъ прошломъ нельзя не высказать и вѣкотораго чувства радости по поводу вѣкоторыхъ явленій въ настоящее время. Въ настоящее время совершился поворотъ въ умонастроеніи многихъ свѣтскихъ людей, ибо они, утомленные безвѣріемъ и безсодержательностью своей духовной жизни, обратились къ вѣрѣ и стали искать пищи своему духу въ области духовной и въ жизни церковной. Съ величайшею предупредительностію духовная литература стала удовлетворять этому пробужденію въ свѣтскомъ обществѣ, результатомъ чего явились популярныя изданія, въ которыхъ религіозные вопросы излагаются въ формѣ доступной пониманію лицъ хотя и просвѣщенныхъ, но чуждыхъ духовнаго образо-



ванія и просвѣщенія. Этой потребности духовнаго просвѣщенія свѣтскихъ лицъ стараются также удовлетворить такъ называемыя публичныя чтенія для интеллигентныхъ слушателей, устраиваемыя въ городахъ. Этой же потребности желали бы служить и предлагаемыя чтенія, подъ приведеннымъ выше общимъ заглавіемъ.

Однимъ изъ животрепещущихъ вопросовъ въ настоящее время въ духовной нашей литературѣ является вопросъ о соединеніи съ православною церковію англиканской церкви. Ближайшимъ поводомъ и причиною сношенія въ наши дни англиканской церкви съ русскою была булла папы Льва XIII. Обнародованная въ сентябрѣ прошлаго года, булла эта осудила англиканскую іерархію, какъ незаконную, и этимъ самымъ положила конецъ надеждамъ англиканской церкви на соединеніе съ римскою, а вмѣстѣ съ тѣмъ оживила желаніе въ Англіи войти въ общеніе съ церковію восточною, въ частности—съ церковію русскою. Въ февралѣ текущаго года отъ имени обоихъ примасовъ Англіи, архіепископовъ Контербрійскаго и Йорскаго обнародованъ былъ отвѣтъ англиканской церкви на папскую буллу, который, при особомъ посланіи, разосланъ былъ высшимъ представителямъ нашей русской церкви. Въ отвѣтѣ этомъ архіепископы протестуютъ противъ обвиненій папской буллы англиканства и ея іерархіи въ незаконности. Вскорѣ, послѣ присылки отвѣта, въ Россію лично прибылъ одинъ изъ примасовъ Англіи архіепископъ Йорскій Маклаганъ. Свою поѣздку онъ предпринялъ съ исключительною цѣлію, чтобы непосредственно ознакомиться съ религіозною жизнію православною Россіи и вступить въ личныя сношенія съ представителями нашей іерархіи. Спутникомъ себѣ онъ взялъ извѣстнаго м—ра Биркбека, который, въ теченіе послѣднихъ шестнадцати лѣтъ, уже десять разъ побы-

валъ въ Россіи и прекрасно познакомился съ ея языкомъ, а также съ ученіемъ, духомъ и строемъ нашей православной церкви, и путемъ печати и публичныхъ чтеній неустанно распространяетъ свѣдѣнія о ней въ средѣ своихъ просвѣщенныхъ соотечественниковъ. Въ свою очередь и Русская церковь не осталась безучастною къ дѣлу непосредственнаго сношенія съ англиканскою церковію, и въ лицѣ постояннаго члена Св. Синода, высокопр. Автонія, архіепископа Фанляндскаго, посѣтившаго нынѣшнимъ лѣтомъ Англію, явила доказательства своего сочувствія стремленіямъ англиканской церкви. Конечно, въ извѣстномъ отношеніи посѣщеніе Англій высокопреосв. Автоніемъ было дѣломъ отвѣтнаго визита при юбилеѣ англійской Королевы на подобное же представительство англиканской церкви при великомъ національно-религіозномъ русскомъ торжествѣ Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ лицѣ одного изъ виднѣйшихъ прелатовъ этой церкви, епископа Лондонскаго Крейтона. Но этотъ актъ обмѣна визитами имѣетъ неизмѣримо болѣе глубокій смыслъ, чѣмъ актъ, такъ сказать, междумъ церковной любезности. Это есть прежде всего отвѣтъ на запросъ несомнѣнной внутренней потребности церковнаго единенія и соединенія „*во едино стадо*“ всѣхъ сыновъ христіанской религіи, о чемъ молился Богу Отцу Основатель нашей вѣры Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ тягчайшіе моменты своей душевной муки.

Но на какихъ основаніяхъ возможно признать соединеніе англиканской церкви съ православною? Это соединеніе возможно только подъ условіемъ сохраненія англиканскою церковію истиннаго ученія вѣры, Богоучрежденной іерархіи, признанія и правильнаго совершенія всѣхъ св. Таинствъ и вѣрности православному ученію о церкви. Взглянемъ же на происхожденіе и регламента-

цію англиканской церкви, чтобы хотя отчасти видѣть основаніе къ соединенію церквей.

Въ то время, когда въ Германіи совершалось отдѣленіе отъ латино-римской церкви, ничто не предвѣщало, чтобы Англія также возстала противъ папской власти. Тогдашній король Англіи Генрихъ VIII (1509—1547), сначала былъ рѣшительнымъ врагомъ реформацій, такъ что когда появились въ Англіи сочиненія Лютера, онъ старался всеми мѣрами оградить своихъ подданныхъ отъ увлеченій реформаторскими идеями и даже написалъ противъ Лютера сочиненіе о седми таинствахъ, за что папа почтилъ его титуломъ „защитника вѣры“. Но по одному семейному обстоятельству Генрихъ VIII изъ приверженца папы обратился во врага его. Генрихъ VIII былъ женатъ на женѣ своего умершаго брата Екатерины. Семнадцать лѣтъ онъ прожилъ съ женой въ мирѣ, и на восемнадцатомъ году рѣшился развестись съ Екатериной и вступить въ новый бракъ съ Анной Болейнъ. Онъ просилъ папу утвердить этотъ разводъ на основаніи кровосмѣсничества, но папа отказалъ въ разводѣ, и Генрихъ изъ защитника римской церкви сдѣлался врагомъ ея. Разорвавъ связь съ папою, Генрихъ объявилъ себя главою англиканской церкви, и это поставилъ первымъ и главнымъ догматомъ. Но отвергнувъ главенство папы, Генрихъ оставилъ не тронутыми остальные догматы церкви; по этому его преслѣдованію подвергались какъ строгіе римско-католики, не хотѣвшіе признать короля главою церкви, такъ и сторонники реформы въ духѣ лютеранства. Для сохраненія ученія римско-католической церкви Генрихъ VIII издалъ строгіе законы: такъ называемый „кровавый шестистатейный статутъ,“ предписаніе подѣ страхомъ смерти соблюдать священниками безбрачіе, законъ о недопущеніи мирянъ до чаши евхаристической, о соблюденіи

обычая совершать литіи и другія церемоніи и т. п. Но въ тоже время онъ совершилъ посягательство на самую жизненную сторону католичества, нанеся ударъ его внѣшнему могуществу отнятіемъ въ казну значительной части церковной собственности и уничтоженіемъ монастырей. Такимъ образомъ, хотя Генрихъ VIII не произвелъ реформаціи въ полномъ значеніи этого слова, однако онъ проложилъ ей хорошій путь, и по этому пути двинулось правительство слѣдующаго царствованія.

Наслѣдникъ престола, — сынъ Генриха VIII, — Эдуардъ VI былъ слишкомъ молодъ для того, чтобы самолично управлять государствомъ: управленіе страной оказалось въ рукахъ регентства. Большинство членовъ регентства сочувствовало дальнѣйшимъ преобразованіямъ въ церкви, но занятые преимущественно борьбою за преобладаніе въ государствѣ, они производили реформаторскія дѣйствія безъ всякой осмотрительности и системы. Отмѣненъ былъ кровавый статутъ Генриха VIII, окончено было отнятіе въ казну церковныхъ имуществъ, довершено уничтоженіе монастырей, дозволено священникамъ вступать въ бракъ, воспрещено почитаніе иконъ и мощей. Но въ дальнѣйшихъ шагахъ своей дѣятельности реформаторы оказались менѣе рѣшительными. Отвергнувъ власть папы, какъ главы церкви, и утвердивъ власть короля, они удержали прежнее церковное іерархическое устройство, безъ уничтоженія епископскаго сана; давая право проповѣди протестанствующему духовенству и составляя обязательные сборники проповѣдей, они не лишали права приверженцевъ католицизма проповѣдывать въ нѣкоторыхъ оставшихся еще католическихъ храмахъ. Особенно эта нерѣшительность, доходящая до противорѣчія, обнаружилась въ составленіи двухъ книгъ англиканскаго вѣроисповѣданія. Такъ, составляется *исповѣданіе* вѣ-

ры въ формѣ 42 членовъ, въ которомъ содержится ученіе весьма близкое къ протестантскому: объ оправданіи, евхаристіи, о таинствахъ вообще, св. Писаніи, церкви, чистилицѣ, иконахъ, призваніи святыхъ и молитвѣ за умершихъ; но рядомъ съ этою книгою составляется другая — *книга общихъ молитвъ*, въ которую вносятся молитвы и богослужебныя дѣйствія старинныхъ католическихъ служебниковъ и вѣроучительная сторона носитъ характеръ католичества.

Послѣ Эдуарда VI на Англійскій престолъ вступила старшая дочь Генриха VIII *Марія* (1554—1558). Она снова объявила римско-католическое вѣроисповѣданіе господствующимъ въ государствѣ. Папскій легатъ кардиналъ Поль разрѣшилъ народъ отъ папскаго запрещенія, произвелъ разграниченіе между правильно посвященными въ іерархическія степени отъ неправильно посвященныхъ и проч. Протестанты подверглись страшному гоненію по всему англійскому королевству. Виновики реформации были сожжены, или умерли въ заключеніи или бѣжали отъ преслѣдованій на материкъ Европы. Но, конечно, Марія не могла въ пятилѣтній періодъ своего царствованія возстановить католичество окончательно, потому что въ два предшествующія царствованія большинство націи уже свыклось съ религіозными преобразованіями.

Смерть Маріи открыла дорогу къ престолу второй дочери Генриха VIII *Елисаветы* (съ 1559 г.), которая въ царствованіе сестры своей спаслась отъ преслѣдованій благодаря умѣнью своему скрыть свои умѣренно протестантскіе взгляды. Со вступленіемъ ея на престолъ парламентъ, согласно ея желанію, возобновилъ законы Генриха VIII и Эдуарда VI противъ папской власти и отмѣнилъ всѣ постановленія Маріи противъ протестантовъ. Рядомъ съ этимъ Елисавета приступила къ возстановле-

нію протестантизма времени Эдуарда и проявила здѣсь умѣнье пройти такимъ путемъ, который не далъ повода къ открытому на нее недовольству. Она присвоила себѣ титулъ „верховой правительницы церковныхъ и свѣтскихъ сословій“ и потребовала себѣ отъ духовенства присяги на вѣрность; ввела новую іерархію взамѣнъ отказавшейся признать реформы католической іерархіи; произвела окончательное отнятіе оставшихся послѣ Маріи католическихъ церковныхъ имуществъ; издала распоряженіе, чтобы богослуженіе во всей странѣ совершалось по одному образцу, изложенному въ „*книгъ общественныхъ молитвъ*.“ Завершеніе реформы состояли въ образованіи изъ 42 членовъ вѣры, составленныхъ при Эдуардѣ VI, *39 ти членовъ*. Эти 39 членовъ, сдѣлавшіеся символическою книгою англиканской церкви, представляютъ странную смѣсь католицизма и протестантизма. Войдемъ въ нѣкоторыя подробности этой символической книги англиканской церкви.

Въ основѣ ученія англиканской церкви лежитъ протестантскій взглядъ, хотя онъ и не проведенъ строго логически, какъ въ другихъ протестантскихъ обществахъ. Англиканскіе члены признаютъ св. Писаніе единственнымъ источникомъ вѣроученія; Священное же преданіе они отвергаютъ, за исключеніемъ трехъ символовъ (Афанасьевского, апостольскаго и никеоцареградскаго), а вмѣстѣ съ тѣмъ отвергаетъ и тѣ догматы, которые утверждаются на преданіи, напр. почитаніе и призываніе святыхъ, поклоненіе иконамъ, поминовеніе усопшихъ. Въ ученіи о первородномъ грѣхѣ и объ оправданіи единою вѣрою члены склоняются къ протестантизму. Тайнствъ символическіе члены принимаютъ только два—крещеніе и евхаристію, а остальные пять тайнствъ не считаются тайнствами евангельскими, „такъ какъ они образовались

частію вельдствіе поврежденія, происшедшаго послѣ временъ апостольскихъ, частію потому, что они суть не что иное, какъ состояніе жизни, дозволенной въ писаніи, но они не одинаковаго свойства съ таинствами—крещеніемъ и причащеніемъ“.... Отсюда вытекаетъ то, что хотя англиканская церковь и удержала епископальное устройство, но отрицаніемъ таинства священства отнимаетъ силу и дѣятельность истинной іерархіи, т. е. съ ея точки зрѣнія при хиротоніи лицамъ посвящаемымъ не сообщается благодати, они обыкновенныя лица, только получившія внѣшнія полномочія для церковнаго служенія. Ученіе о значеніи евхаристіи, какъ жертвы за грѣхи міра, совершенно отрицается (чл. 31), вмѣстѣ съ этимъ отвергается ученіе о пресуществленіи въ евхаристіи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы и по всему видно, что ученіе членовъ тяготѣетъ къ кальвинистскому ученію о духовномъ присутствіи Христа въ Евхаристіи. „Пресуществленіе не можетъ быть доказано, говорится въ членахъ, Свящ. Писаніемъ; оно даже противорѣчитъ яснымъ словамъ Писанія, испровергаетъ природу таинства и подало поводъ ко многимъ суевѣріямъ. Тѣло Христово преподается, приѣмлется и снѣдается въ евхаристіи только небеснымъ духовнымъ образомъ“ (чл. 28). Въ ученіи о церкви англиканское исповѣданіе заключаетъ въ себѣ внутреннее противорѣчіе: съ одной стороны оно унижаетъ авторитетъ вселенской церкви, говоря, что „вселенскіе соборы, какъ состоящіе изъ людей, могутъ погрѣшати и дѣйствительно погрѣшали въ дѣлѣ вѣры, (чл. 21), а съ другой стороны англиканское ученіе даетъ церкви власть судить и рѣшати споры въ дѣлахъ вѣры и тѣмъ самымъ, слѣдовательно, утверждаетъ авторитетъ церкви (чл. 20). Въ богослуженіи своемъ англиканская церковь сохранила многія черты католическаго богослуженія. Ли-

тургія англиканской церкви оставлена отъ временъ католичества почти безъ измѣненій и очень близко подходитъ къ древней, православной. Причащеніе совершается подъ обоими видами. Въ англиканской церкви есть особенные дни для празднованія нѣкоторымъ великимъ подвижникамъ и мученикамъ вѣры, хотя въ принципѣ она отвергла почитаніе и призываніе святыхъ. Но въ концѣ концовъ все же слѣдуетъ сказать, что вѣроученіе англиканской церкви, представляя собою нѣкоторое смѣшеніе протестантства съ католичествомъ, имѣетъ больше чертъ сходства съ первымъ, и потому справедливо называется англиканскимъ протестантизмомъ.

Но при такомъ направленіи англиканской церкви гдѣ и въ чемъ можно найти основаніе къ возможному соединенію англиканской церкви съ православною? Основаніе для этого даетъ англиканская церковь внутреннимъ раздѣленіемъ своихъ членовъ. Неясность и противорѣчіе многихъ членовъ исповѣданія; смѣшеніе протестантизма и католичества, полная зависимость церкви отъ парламента и многіе другіе видимые недостатки организациі церковной создали въ самой церкви недовольныхъ, и въ ней образовались двѣ партіи: одна чисто протестантская, основывающая свои шаткія вѣрованія на 39 членахъ, составленныхъ реформаторами времени Елисаветы; другая, если можно такъ выразиться, — полукаѳолическая, которая преимущественно черпаетъ свою вѣру изъ *богослужебной книги*, сохранившей много древнихъ православныхъ истинъ. Эти двѣ партіи, странно стояція въ тойже церкви, называются въ Англіи двумя *школами*, или даже двумя церквами: *низкою и высокою*. Первая несомнѣнно превосходитъ числомъ, вторая имѣетъ на своей сторонѣ образованіе и качества ея членовъ. Въ этой высокой церкви и возникло стремленіе къ сближенію со все-



ленскою церковію. Средоточіемъ взглядовъ высокой церкви и постояннымъ распространителемъ ихъ среди англійскаго народа служили университеты Оксфордскій и Кембриджскій. Особенно ревностные представители высокоцерковности были въ Оксфордѣ. Въ концѣ 20-хъ годовъ настоящаго вѣка въ Оксфордѣ изъ множества лицъ, трудившихся въ университетѣ, выдѣлилось нѣсколько талантливыхъ молодыхъ людей, которые положили начало высокоцерковному движенію, направленному къ восстановленію въ Англии почти искорененной церковности. Изъ нихъ нужно отмѣтить Кебля, Пюзеи, Ньюмана, Фрауда, Персиваля, Пальмера и др. Этимъ ученымъ принадлежатъ цѣлая обширная литература по изслѣдованію англиканства и вселенскаго ученія. Первоначальная систематизація и наиболѣе опредѣленное изложеніе началъ, которыми руководствовались представители новаго движенія, принадлежитъ Персивалю и Фрауду. Персиваль въ своихъ сочиненіяхъ о древне вселенскомъ вѣроученіи говоритъ, что англиканство и римское католичество могутъ быть воссоединены. Для этого католичество должно отбросить тѣ „наросты на древневселенскомъ ученіи,“ которые мѣшаютъ признать въ немъ часть истинной церкви вселенской: таковы наросты — ученіе о главенствѣ папы, о сверхдолжныхъ заслугахъ, о чистилищѣ, объ индульгенціяхъ, а также о причащеніи подъ однимъ видомъ. Англиканство, наоборотъ, должно оставить все то, что сближаетъ его съ протестантизмомъ, потому что протестантизмъ есть источникъ заблужденій болѣе зловредный, чѣмъ заблужденія католическаго происхожденія. Фраудъ пошелъ въ этомъ направленіи еще далѣе: онъ отрицалъ возможность примиренія англиканства съ Римомъ, но считалъ возможнымъ вступить въ общеніе съ такою церковью, которая держится древневселенскаго критерія исти-

ны. Такимъ образомъ, первые представители высокоцерковности указали вѣрный путь для достиженія истины. Ихъ послѣдователямъ оставалось только развить начала, положенныя въ основу новой системы и примѣнить эти начала къ жизни. Къ сожалѣнiю, не всѣ они были такъ рѣшительны и устойчивы, какъ напр. Фраудъ, чтобы не поколебаться и не вступить на ложный путь: одни изъ нихъ не могли согласиться на рѣзкое осужденiе англиканства съ точки зрѣнiя древневселенскихъ началъ, другiе, наоборотъ, не рѣшались въ Римскомъ католичествѣ признать заблужденiя и уходили туда, въ Римскую церковь какъ напр. Пальмеръ и др. Только немногiе изъ нихъ были способны удержаться на правильномъ пути по восстановленiю истиннаго древне-вселенскаго духа въ Англии. Эти послѣднiе сохранили въ Англии свѣтъ, который блеснулъ въ наши дни попыткою представителей англиканской церкви войти въ сношенiе съ церковiю Русскою. Чѣмъ кончатся эти сношенiя, сказать что нибудь еще преждевременно. Во всякомъ случаѣ наша духовная литература занялась разработкою вопросовъ, уясняющихъ состоянiе англиканской церкви.

Мы уже сказали, что ближайшимъ поводомъ возникновенiя настоящихъ сношенiй англиканской церкви съ русскою была булла папы Льва XIII объ англиканскомъ рукоположенiи, которою папа рѣшительно отвергаетъ дѣйствительность англиканскихъ рукоположенiй. Поэтому и наши изслѣдователи остановились пока на уясненiи вопроса объ англиканской iерархiи. Имѣетъ ли англиканская iерархiя непрерывное апостольское преемство? Былъ ли первый по реформаци англиканскiй епископъ, Паркеръ, посвящавшiй другихъ, самъ законно посвященъ и вообще имѣетъ ли англиканская iерархiя законное посвященiе? — вотъ первые и существенные вопросы каса

тельно англійской іерархіи. Раскрытію и уясненію ихъ посвященъ еще не окончанный рядъ статей въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* профессора Московской Академіи В. А. Соколова, подъ заглавіемъ: „іерархія англиканской епископальной церкви,“ 1897 г. мартъ, іюнь, августъ. Г. Соколову хотѣлось бы утвердить научными данными дѣйствительность посвященія въ англиканской церкви; но его тенденція встрѣчаетъ возраженіе въ письмахъ епископа Аксайскаго Іоанна, печатающихся въ томъ же журналѣ *Богосл. Вѣстникъ*, и вызвала рѣзкое осужденіе въ небольшой замѣткѣ *Русскаго Вѣстника*. Профессоръ Казанской Академіи Вл. Керенскій въ своей статьѣ „къ вопросу о дѣйствительности англиканскихъ посвященій“ (*Правосл. Собесѣдникъ*, 1897 г. май) приходитъ къ слѣдующему выводу; „такимъ образомъ всѣ вообще символическія книги англиканской церкви, начиная съ первой и кончая послѣдней, не признаютъ въ существѣ дѣла благодати слященства. Отсюда говорить о дѣйствительности англиканскихъ посвященій съ точки зрѣнія англиканской вѣроисповѣдной системы, на нашъ взглядъ, крайне затруднительно. Въ самомъ дѣлѣ, если англиканская церковь признаетъ, что священство, какъ таинство, не существуетъ, то она вмѣстѣ съ этимъ слѣдовательно признаетъ и то, что при хиротоніи лицамъ посвящаемымъ не сообщается благодати. Съ ея точки зрѣнія посвящаемыя лица слѣдовательно—обыкновенныя лица, только получившія внѣшнія полномочія для церковнаго служенія. Какъ же примирить это ученіе англиканской церкви о таинствѣ священства съ богато развитымъ въ ней чиновначаліемъ? Многіе англиканскіе богословы, вполне сознавая то внутреннее противорѣчіе, въ коемъ находится ихъ церковь въ данномъ случаѣ, указываютъ, что не „тридцать девять“ членовъ, ни другія такъ называемыя

символическія книги англиканства не имѣютъ въ ихъ церкви общеобязательнаго значенія, и что поѣтому члены ихъ исповѣданія могутъ признавать и многіе дѣйствительно признаютъ благодать священства. Но гдѣ же основа подобныхъ вѣрованій и гдѣ выраженіе ихъ? Для лицъ, стоящихъ внѣ англиканства, такой основы и такого выраженія не существуетъ, а потому и смотрѣть на англиканскую іерархію съ этой точки зрѣнія нѣтъ никакихъ данныхъ.“

Будемъ терпѣливо ждать дальнѣйшихъ изслѣдованій по англиканству и продолжать молить Господа, *о мн-всего міра, благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ,*“

Прот. В. С—въ.

---

Дѣянія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани, заключающія описаніе торжествъ, открытія и закрытія съѣзда, хода совѣщаній и постановленій, съ приведеніемъ рѣчей, выдающихся сообщеній и рефератовъ членовъ съѣзда, съ приложеніемъ каталога одобренныхъ книгъ для миссіонерскихъ епархіальныхъ библіотекъ, прозента правилъ о правахъ и обязанностяхъ епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, списка делегатовъ съѣзда.

Составилъ Секретарь съѣзда, редакторъ—издатель „Миссіонерскаго Обзорнія“ В. М. Скворцовъ. Цѣна 75 к. съ пересылкою 1 руб.

Обращаться исключительно въ Кіевскую редакцію Миссіонерскаго Обзорнія.

---

## Библиографическая замѣтка

„Церковная школа на Всероссийской Выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“.

М. Макаревскаго. Спб. 1897 года ц. 20 коп.

Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской Выставкѣ. „Обозрѣвая церковную школу на Всероссийской Выставкѣ, пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ этой школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ ея по всему лицу земли русской, —мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло истинно народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ путь къ благосостоянію народному“.

На Всероссийской Выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла, здѣсь были подведены, такъ сказать, осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возобновленія ея въ 1884 г.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдѣльную брошюрой.

Хотя выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное опи-

саніе его представляет интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизвенныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами Царской Семьи, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила признаніе своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка составлена обстоятельно,—снабжена рисунками и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе г. Макаревскаго очень опрятно и по цѣнѣ недорого.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка: „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“. Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михайль Макаревскій.

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисгоріи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ, Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

## Сочиненія Священника Законоучителя Иліи Ливанскаго.

- 1) „Каинъ и Авель“, библ. поэма въ стих., ц. 15 коп., съ перес. 20 коп.
- 2) „Многостр. Іовъ“, б. п. въ ст., съ рис., 2 изд., ц. 15—20 к.
- 3) „Св. Св.-муч. Іоаннъ Кукша, Просвѣтитель Вятичей“, стихотв., ц. 7—10 к.,
- 4) „Преп. Тихонъ, Калужскій Чудотворецъ“, стихотв. „по пов. испол. 16. іюня 1892 г. 400-л. со дня его блаж. кончины“, — нѣтъ въ прод.
- 5) Тоже стихотв. въ юбил. изд. „Тих., пустынь 16 іюня 1892 г. Празд. 400-л. со дня блажен. конч. (1492 года 16 іюня) основ. пуст., Преп. Тихона, К. Ч.“
- 6) Тоже стих., изд. 2., знач. испр. и дополн., съ 2 изоб. Уг. К., ц. 7—10 к.
- 7) „На смерть Монарха — Отца, Царя — Миротворца“, стих. ц. 1—3 к.
- 8) „Священ. памяти въ Бозѣ поч. Монарха — Отца, Царя Миротворца“, стих., ц. 1—3 к.
- 9) „Блаж. памяти Свят. В. Іосифа Съмашко, М. Лит. и Вил.“, стих. ц. 5—7 к. и 7—10 к.
- 10) „Изъ записокъ М. Іос. Съм.“ — нѣтъ въ прод.
- 11) „На см. В-пр. Димитрія, Архіеп. Херс. и Одес.“, стих., цѣна 1—3 к.
- 12) „Блаж. пам. В-пр. Димитрія“, стих., ц. 3—5 к.
- 13) „Поминки“, сборн. стих., ц. 75 к. — 1 р. и 1 р. — 1 р. 25 к.
- 14) „Св. первоверх. Ап. Хр. Петръ и Павелъ“, рѣчь.
- 15) „О дѣят. бр.—хр. любви къ ближнему“, рѣчь; нѣтъ въ продажѣ.
- 16) „Два слова“ по пов. пережит. и пере-чувств., ц. 20—25 к.
- 17) Свящ. памяти Царя — Освоб. и Его славл. спод.“, слово, ц. 10—15 к. и 15—20 коп.
- 18) „За Крестъ Христовъ и Вѣру Святую“, ц. 10—15 к. и 15—20 к.
- 19) „Отголоски современности“ (двѣ предш. брощ. вм.), ц. 20—25 к. и 30—35 к.
- 20) „Слово въ день 19 октября 1889 гсда“ — нѣтъ въ прод.
- 21) „Слово въ день Восш. на прест. Благоч. Гос. Имп. Николая Александровича“, — нѣтъ въ продажѣ.
- 22) „Слово въ день Тео-зоименитства Госуд. Наслѣд. Цесар. Георгія Александро-

вичъ“, — нѣтъ въ прод. 23) Привѣт. рѣчь Орлов. Каедр. Прот. П. Ѳ. Полидорову“, — нѣтъ въ прод. 24) „Слово при погр. Священ. Законоуч. А. И. Вознесенскаго“, — нѣтъ въ прод. 25) „Архим. Макарій Глухаревъ (Къ свѣден. о его личности и къ матеріаламъ для его біографіи)“, — нѣтъ въ прод. 26) „Блаж. памяти Архим. Макарія, основ. Алт. миссіи“, стих., ц. 5—7 к. и 7—10 к. 27) Почив. въ Болховской Опти. пустыни Архим. Макарій Глухаревъ, основатель Алтайской миссіи“, цѣна 7—10, 10—15 и 15—20 к. 28) „Нѣкоторыя черты изъ жизни Архимандрита Макарія во вр. пребыванія его въ Болховѣ“, ц. 50—65, 40—55 и 75 к.—1 р. Имѣющіяся въ продажѣ изданія. изъ числа означенныхъ здѣсь, можно получать у автора, *Законоу. Александр. Орлов. реал. училища*, а также въ *Орлов. книжн. магазинахъ*, въ *Спб.* въ кн. м. *И. Л. Тузова*, въ *Москвѣ*, *Туль*, *Воронежѣ*, *Бѣлевѣ*, *Болховѣ*, *Миценскѣ* и другихъ городахъ.

## Училище глухонѣмыхъ В. С. Воздвиженскаго.

Москва. Ордынка, Иверскій переулокъ.

Училище открыто съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита и съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методы преподаванія: 1) *устнозвучковой*—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) *акустическій*, цѣль котораго развитъ слухъ учащихся посредствомъ постепенныхъ слуховыхъ возбужденій и упражненій. Предметы преподаванія; 1) Законъ Божій; 2) Русскій языкъ; 3) ариѳметика; 4) географія; 5) исторія всеобщая и русская; 6) чистописаніе и 7) рисованіе. Учащіеся въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются живущими и проходящими.



Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей  
поступила въ продажу книга: Резолюціи московскаго  
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ  
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-  
учебными заведеніями,—необходимая каждому духовному  
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб.  
безъ пересылки: пересылка за 2 ф. по разстоянію.

---

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА  
**„СЛОВА И РѢЧИ“**

Священника Успенской церкви г. Брянска,  
Орловской епархіи

**Владимира Попова.**

Цѣна 50 копѣекъ.

Желающіе пріобрѣсти имѣютъ обращаться къ автору въ  
г. Брянскъ.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

---

Дозв. Ценз. Орель. Сентября 21-го дня 1897 года.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

# „ВОИНЪ ХРИСТОВЪ“.

По поводу стремленія народовъ къ миру и несомвѣстимости войны съ христіанскимъ ученіемъ.

Подполковника В. П. ГАМУЛЕЦКАГО.

КНИГА ДОПУЩЕНА:

Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій (Церк. Вѣдом. 1897 г. № 10).

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни и для публичныхъ народныхъ чтеній (Журн. Минист. Народ. Просвѣщ., Мартъ, 1897 г.).

Военно-Ученый Комитетъ Главнаго Штаба не призналъ возможнымъ включить ее въ каталогъ книгъ одобренныхъ къ обращенію въ войскахъ. (Распор. Главнаго Штаба отъ 4 Іюня 1897 г. № 721).

Доходъ съ изданія поступаетъ на благолѣпіе Успенской г. Брянска церкви и на нужды церковно-приходской школы.

Цѣна книги 1 р. съ перес. Можно и наложеннымъ платежемъ.

Требованія адресовать: Орловской губ. г. Брянскъ, Подполковнику Гамулецкому.