

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897 г.

15 АВГУСТА.

XXV-й годъ

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 16

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположенъ во священника состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Ново-Никитинѣ, Оренбургскаго уѣзда, діакопъ Николай Романовъ на священническое мѣсто въ село Островки, Челябинскаго уѣзда, — 7 іюля.

Опредѣлены на мѣста: бывший воспитанникъ 3-го класса Оренбургской Духовной Семинаріи Александръ Серебренниковъ псаломщикомъ въ слободу Куртамышскую, Челябин. уѣзда, — 28 іюля; бывший воспитанникъ 3-го класса Оренбургской Дух. Семинаріи Николай Рачинскій псаломщикомъ въ село Ново-Никитино, Оренбургскаго уѣзда, — 30 іюля; согласно прошенію: священникъ Елизаветинской церкви при Сиротскомъ убѣжищѣ Краснаго креста въ гор. Воронежѣ Георгій Шрамковъ на священническое мѣсто при Оренбургскомъ Каѳедральномъ соборѣ, — 28 іюля.

*Перемѣнены:* штатный діаконъ Николаевской церкви г. Илека, Уральской области, Зиновій Діаконовъ на псаломщическую вакансію въ село Косулино, Челябинскаго уѣзда,—26 іюня; священникъ Успенско-Богородицкой церкви г. Уральска Евстигнѣй Водлазовъ въ станицу Трекинскую, Уральской области, а священникъ станицы Трекинской, Іоаннъ Пелоротовъ псаломщикомъ на діаконскую вакансію въ пос. Чижинскій, Уральской области,—7 іюля; состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ поселка Григорьевскаго, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Николай Утѣхинъ и села Александровки, того же уѣзда, діаконъ Сергій Шубинъ—одинъ на мѣсто другого—29 іюля; согласно прошенію: состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Мыркаѣ, Челябинскаго уѣзда, діаконъ Владиміръ Маврицкій на таковую же вакансію въ пос. Кочердыкскій, того же уѣзда,—29 іюля.

*Исключается изъ списковъ за переводомъ на службу въ Грузинскую епархію священникъ слободы Каминской, Челябинскаго уѣзда, Михаилъ Святскій—10 іюля.*

*Праздны мѣста:* а) *священническія:* въ селахъ Карасинскомъ, Травянскомъ и слободѣ Каминской, Челябинскаго уѣзда, Верхнеозерномъ пос., Орскаго уѣзда, и Успенско-Богород. цер. гор. Уральска; б) *діаконскія:* въ ст. Горячинской, Уральской области, въ селѣ Зобовомъ, Оренбургскаго уѣзда, и при Николаевской церкви гор. Илека; в) *псаломщическія:* въ селѣ Константиновкѣ, хут. Варваринскомъ, с. Ново-Никитинѣ, Оренбургскаго уѣзда, при Николаевскомъ соборѣ г. Гурьева, въ селахъ: Введенскомъ и Мыркаѣ, Челябинскаго уѣзда, Неплюевскомъ пос., Верхнеуральскаго уѣзда, и при Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная.

Списокъ п  
ется содер  
казы по

№ по порядку.	Н
---------------	---

1

2

3

4

5

Отъ Оре

По ж  
наго Учил

Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1897 года.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Полагается вновь назначить изъ казны въ постоянное содержаніе съ 1897 года за вычетомъ 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на пенсіи.	
		Рубли.	Коп.
	Оренбургскій уѣздъ.		
1	Сельцо Успенка (Ендова): священникъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	294 98	— —
2	С. Ильинка: священникъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	294 98	— —
3	С. Бурунча: священникъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	294 98	— —
4	С. Кривле-Ильюшкино: священникъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	294 98	— —
	Орскій уѣздъ.		
5	С. Банное: священникъ . . . . . псаломщикъ . . . . .	294 98	— —
	Итого . . . . .	1960	—

**Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

По журнальному постановленію Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвящен-

ствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты назначенъ въ гор. Оренбургѣ, въ зданіи Духовной семинаріи, на 15 сентября 1897 года.

1	Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода 1897 года.—Отъ Оренбургскаго Епарх. Училищ. Совѣта.
2	Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода 1897 года.—Отъ Оренбургскаго Епарх. Училищ. Совѣта.
3	Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода 1897 года.—Отъ Оренбургскаго Епарх. Училищ. Совѣта.
4	Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода 1897 года.—Отъ Оренбургскаго Епарх. Училищ. Совѣта.
5	Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода 1897 года.—Отъ Оренбургскаго Епарх. Училищ. Совѣта.
6	Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода 1897 года.—Отъ Оренбургскаго Епарх. Училищ. Совѣта.
7	Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода 1897 года.—Отъ Оренбургскаго Епарх. Училищ. Совѣта.
8	Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода 1897 года.—Отъ Оренбургскаго Епарх. Училищ. Совѣта.
9	Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода 1897 года.—Отъ Оренбургскаго Епарх. Училищ. Совѣта.
10	Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода 1897 года.—Отъ Оренбургскаго Епарх. Училищ. Совѣта.

**Содержаніе оффиц. части:** Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода 1897 года.—Отъ Оренбургскаго Епарх. Училищ. Совѣта.

Тино-Литографія П. Н. Жаринова.

О  
ЕПАР

15 АВ

ЧА

Изъясненіе

Въ оз  
получно па  
колая А  
вославной  
носить на  
нѣ котора  
ва, взятыя  
къ Тимоше  
духомъ, вл

Какой  
они начерт  
тельнымъ :

По сп  
слововъ на  
ставленіи  
которымъ  
ни» (Пъви

тельно, есл  
выраженна  
то увидим  
ность паст  
чтобы паст  
всегда и в

омъ Орен-  
людателей  
въ гор.  
сентября

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА.

№ 16.

1897 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Изясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками.

Въ ознаменованіе священнаго коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, всѣмъ священникамъ православной Русской Церкви Высочайше даровано «право носить на персяхъ серебряный крестъ», на оборотной сторонѣ котораго начертаны слѣдующія многосодержательныя слова, взятые изъ 4-й главы 1-го посланія св. апостола Павла къ Тимоѳею: *«образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою»* (12 ст.).

Какой же смыслъ имѣютъ эти слова и почему именно они начертываются на святомъ крестѣ, служащемъ отличительнымъ знакомъ іерейскаго достоинства?

По справедливому замѣчанію одного изъ ученыхъ богослововъ нашего отечества, въ этихъ словахъ, «въ этомъ наставленіи св. апостола кратко выражено основное правило, которымъ священникъ долженъ руководиться въ своей жизни» (*Плѣшицкій*, «Священникъ» ч. I, стр. 101). И дѣйствительно, если мы вникнемъ въ смыслъ каждаго требованія, выраженнаго въ вышеприведенномъ наставленіи св. апостола, то увидимъ, что они обнимаютъ собою всю жизнедѣятельность пастыря Церкви. Такъ, здѣсь требуется, прежде всего, чтобы пастырь былъ «образомъ для вѣрныхъ», т. е. чтобы всегда и во всемъ являлъ собою, какъ выражается св. Іоаннъ

хія.—Списокъ  
аніе на счетъ  
и Святѣйшаго

ты 7. 1897

Златоустъ, «одушевленный законъ, правило и уставъ жизни благой». Въ частности, затѣмъ, на него возлагается обязанность быть для вѣрныхъ примѣромъ, «образомъ въ словѣ». Въ силу этого требованія пастырь Церкви долженъ особенно внимательно слѣдить за собою, чтобы «никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его» (Еф. 4, 29), долженъ строго смотрѣть, чтобы не сказать чего-либо неблагопристойнаго, нескромнаго, а тѣмъ болѣе срамнаго. Нашъ простой народъ, вообще говоря, не особенно разборчивъ на слова: брань и сквернословіе среди него—явленія обычные. На пастырѣ лежитъ священный долгъ искоренять это зло, искоренять не только путемъ наставленій и разъясненій, но и собственнымъ примѣромъ. Правда, это весьма трудно, почему св. ап. Іаковъ и говоритъ, что «кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный» (ІІ, 2); но если стремиться къ совершенству обязательно для всѣхъ христіанъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей, самымъ званіемъ своимъ поставленныхъ во главѣ пасомыхъ. Да и какъ пастырь можетъ ратовать противъ грѣховъ языка, если самъ не будетъ чуждъ этихъ грѣховъ? Какъ можетъ онъ говорить о неприличіи и грѣховности, напримѣръ, сквернословія, если самъ, особенно въ минуты гнѣва и раздраженія, позволяетъ себѣ, забывая о своемъ званіи и санѣ, произносить неприличные слова брани?

Но обязанность пастыря «быть образцомъ въ словѣ» не ограничивается лишь одной заботой о томъ, чтобы не вести «бесѣдъ злыхъ, которыя тлятъ благіе обычаи» (І Кор. XV, 33), чтобы не говорить ничего такого, что могло бы «оскорблять и поражать чувство стыдливости» (блаж. Августинъ). Это лишь отрицательная сторона дѣла. Пастырь долженъ подавать и положительный примѣръ того, какъ нужно пользоваться даромъ слова: смѣло и безтрепетно онъ долженъ свидѣтельствовать истину и не молчать тогда, когда нужно говорить; въ противномъ случаѣ, т. е. когда истина будетъ нуждаться въ защитѣ, а пастырь будетъ безмолвствовать, онъ уподобится наемникамъ, о которыхъ говоритъ господь чрезъ пророка (Ис. VI, 10): «пси нѣмніи не возмогутъ лаяти» (св. Григорій Двоесловъ, «Правило пастырское», гл. IV). вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь долженъ заботиться, чтобы слова, исходящія изъ устъ

его, служили  
было всегда  
пророка Ма  
на взыщут  
есть» (II, 7

Но буд  
или против  
рить св. А  
на, исполне  
(О должн.  
по своему  
пастыря, т

Подав  
еще болѣе  
кой образе  
ни будетъ  
скимъ: буд  
относится  
вѣданнаго  
каго дѣла,  
жденіе. Ис  
нію и вмѣст  
анской жи  
впереди св  
путь благо  
людей, как  
ками или,  
рій Двоесло  
ную жизнь  
можетъ дѣ  
жизни И  
ва, «никто  
ней, какъ  
и уродливо  
ибо никто  
ря своего  
его сильно  
ское, гл. II

его, служили къ назиданію пасомыхъ, чтобы къ нему можно было всегда и вездѣ примѣнить сказанное Господомъ чрезъ пророка Малахію: «устѣи іереовы сохранять разумъ, и закона възвѣщуютъ отъ устъ его: яко ангель Господа Вседержителя есть» (Ис. 54, 7).

Но будетъ ли пастырь «утѣшати кого въ здоровомъ ученіи, или противящіяся обличать» (Тит. I, 9), рѣчь его, какъ говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, «должна быть тиха и пріятна, исполнена доброжелательства и чужда всякой непріязни» (*О должн. церковнослужит.*, изд. Пospѣлова, стр. 14), должна, по своему характеру, «быть вполне прилична, какъ званію пастыря, такъ и святости его служенія».

Подавая паствѣ образецъ въ словѣ и словомъ, пастырь еще болѣе долженъ являть собою «образецъ въ житіи». А такой образецъ онъ можетъ подавать тогда, когда въ своей жизни будетъ выполнять все то, что требуется закономъ евангельскимъ: будетъ все освящать молитвою, съ благоговѣніемъ относиться ко всякой святынѣ, не упускать ничего изъ заповѣданнаго намъ Господомъ или св. Церковью, избѣгать всякаго дѣла, могущаго соблазнить другихъ и навлечь на него осужденіе. Исполняя все это, пастырь явится вѣрнымъ своему званію и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ подавать примѣръ истинно-христіанской жизни своей паствѣ. Тогда именно пастырь будетъ идти впереди своихъ овецъ, увлекая ихъ своимъ примѣромъ на путь благочестія и чистоты, ибо ничто такъ не увлекаетъ людей, какъ живой примѣръ, особенно подаваемый начальниками или, вообще, лицами, стоящими выше толпы (*св. Григорій Двоесловъ*). Потому-то пастырь, ведущій строго добродѣтельную жизнь, хотя бы онъ и не наставлялъ паству словомъ, можетъ дѣйствовать на нее воспитательно примѣромъ своей жизни. И наоборотъ, скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, «никто изъ членовъ ея не бываетъ столько вреденъ для ней, какъ такіе священно-служители, которые, живя дурно и уродливо, прикрываются именемъ и саномъ священнымъ: ибо никто изъ пасомыхъ не позволитъ себѣ обличить пастыря своего въ порокахъ, а между тѣмъ примѣръ слабостей его сильно можетъ дѣйствовать на паству» (*Правило пастырское*, гл. II). Даже слово такого пастыря, хотя бы оно со-

держало чистое ученіе Евангелія не будетъ дѣйствовать на пасомыхъ. «Что ты высокоумствуешь, говорить св. Іоаннъ Златоустъ, когда учишь словомъ; легко философствовать на словахъ; научи меня своею жизнью, которая есть самая прекрасная проповѣдь» (1-е *нравоуч.* на Дьян. *Апост.*). «Или вовсе не учи, или учи жизнью, говорить св. Дамаскинъ; иначе словами будешь призывать, а дѣлами отгонять» (*Слово объ иконахъ*).

Итакъ, пастырь въ особенности долженъ заботиться о томъ, чтобы жизнь его была чиста, добродѣтельна, богоугодна, — словомъ, вполне согласна съ требованіями евангельскаго закона, такъ чтобы онъ, по своей жизни, дѣйствительно былъ «свѣтомъ міру», «солью земли», образцомъ для пасомыхъ житіемъ.

Далѣе, по заповѣди св. апостола, священникъ долженъ подавать своей паствѣ «образецъ въ любви». Въ силу этого требованія пастырь не можетъ ограничиваться однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, охраненіемъ себя отъ нарушенія словомъ или дѣломъ требованій христіанской морали. Необходимо еще, чтобы всѣ его дѣянія, всѣ его слова и поступки были согрѣты христіанскою любовью къ Богу, паствѣ и ко всѣмъ вообще братьямъ нашимъ во Христѣ. Любовь эта, безъ которой, по апостолу, человекъ ничто (I Кор. XIII, 2), должна проявляться въ сердечномъ, участливомъ отношеніи пастыря къ положенію и дѣламъ его духовныхъ чадъ, въ готовности войти въ ихъ интересы, радоваться ихъ радостями, скорбѣть ихъ печалями, подавать имъ благовременную помощь словомъ ли то, дѣломъ ли, ходатайствомъ, или матеріальнымъ пожертвованіемъ. «Таковыми, говорить св. Григорій Двоесловъ, должны являть себя пастыри предъ своими пасомыми, чтобы они не боялись и не стѣснялись повѣрять имъ свои тайные недуги, чтобы во всѣхъ искушеніяхъ, какимъ бы ни подвергались они, прибѣгали къ нимъ, какъ младенцы на материнское лоно». . (*Правило паст.* гл. V). Такимъ образомъ, отношенія пастыря къ паствѣ должны быть запечатлѣны любовью такою же святою, великою и горячею, какова любовь благодѣтельной матери къ своимъ дѣтямъ.

Провод...  
тверждая...  
да,— по сво...  
весьма выс...  
неблагоговѣ...  
димому, и...  
отъ всего э...  
являли пасо...  
строеніемъ...  
настроеніе...  
творить все...  
на Бога и...  
ніе подавля...  
обхожденіи...  
общемъ тре...  
главное, что...  
—благоговѣ...  
и вообще п...  
духовному з...  
Након...  
быть образц...  
вѣрѣ значит...  
женъ вѣров...  
онъ должен...  
рить, что н...  
предметовъ...  
долженъ вѣр...  
твердую вѣр...  
подвергается...  
стыря не рѣ...  
которыя у л...  
на свою суд...  
креста. Вѣра...  
дей колеблет...  
милосердіи...  
отъ всего эт...  
ходился, дол...  
дцѣ и, подоб...



Проводя жизнь благочестивую, любя ближних и подтверждая эту любовь дѣлами любви, человекъ можетъ иногда,— по своему внутреннему духовному настроенію,— быть не весьма высокаго достоинства. Самопревозношеніе, гордость, неблагоговѣніе могутъ омрачать душу человекъ даже, по видимому, и вполне благочестиваго. Предостерегая пастырей отъ всего этого, св. ап. Павелъ заповѣдуетъ имъ, чтобы они являли пасомымъ образецъ и «въ духѣ», т. е. своимъ настроеніемъ. Самое естественное и самое приличное духовное настроеніе для пастыря— есть глубокое смиреніе, стремленіе творить все во славу Божию, все упованіе свое возлагать на Бога и на Его всеильную помощь. Ненамятозлобіе, умѣніе подавлять въ себѣ порывы гнѣва и вражды, кротость въ обхожденіи даже съ врагами— все это также заключается въ общемъ требованіи быть образцомъ «въ духѣ». Но самое главное, что требуется въ данномъ случаѣ отъ пастыря, это— благоговѣніе какъ предъ саномъ, который онъ носитъ, такъ и вообще предъ всемъ священнымъ, и уваженіе къ своему духовному званію.

Наконецъ, по заповѣди св. апостола, пастырь долженъ быть образцомъ «въ вѣрѣ и чистотѣ». Быть образцомъ въ вѣрѣ значитъ подавать примѣръ того, какъ христіанинъ долженъ вѣровать въ Бога и Его откровенный законъ и какъ онъ долженъ обнаружить эту вѣру дѣлами. Нечего и говорить, что никакого сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры не должно быть въ душѣ священника: онъ долженъ вѣровать твердо и непоколебимо и проявлять эту твердую вѣру особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда наша вѣра подвергается искушеніямъ. А искушенія эти въ жизни пастыря не рѣдки. И его постигаютъ бѣдствія и несчастія, которыя у людей маловѣрныхъ вызываютъ ропоть, жалобы на свою судьбу, жалобы на тяжесть возложеннаго на нихъ креста. Вѣра во всеильный Промыслъ Божій у такихъ людей колеблется, они даже позволяютъ себѣ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ. Пастырь Церкви долженъ быть далекъ отъ всего этого; въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился, долженъ свято хранить залогъ вѣры въ своемъ сердцѣ и, подобно праведному Іову, твердо уповать на Бога, вѣ-

ровать въ непреложность Его обѣтованій. Но быть образцомъ въ вѣрѣ значить еще и то, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры, защищать ее отъ враговъ истины и быть готовымъ положить за вѣру и животъ свой.

Послѣднее требованіе св. апостола, чтобы пастырь былъ образцомъ «по чистотѣ», тождественно почти съ требованіемъ быть образцомъ по жизни, хотя здѣсь указывается и нѣкоторый новый оттѣнокъ. Слово чистота выражено въ греческомъ текстѣ терминомъ, обозначающимъ собственно—цѣломудріе, дѣвственную чистоту сердца (Злат., Экум., Теоф.). Поэтому, мысль апостола можно выразить такъ: пресвитеръ не только долженъ подавлять въ себѣ страсти, особенно похоти плотскія, но даже не допускать и помысловъ скверныхъ и прелюбодѣйныхъ (*Книга о должн. пресвит.*, гл. 53).

Таковъ, въ общемъ, смыслъ словъ начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. Они дѣйствительно даютъ въ немногихъ положеніяхъ точное и опредѣленное указаніе относительно жизни и дѣятельности пастырей церкви. Отсюда уже понятно и то, почему именно они начертываются на іерейскомъ крестѣ. Послѣдній есть знакъ іерейскаго достоинства и долженъ служить постояннымъ напоминаніемъ іереямъ объ ихъ званіи и принятыхъ ими обязанностяхъ. Цѣль ношенія его, можно сказать, та же, съ какою въ древности, во времена ветхозавѣтныя, носили на груди привѣшанную къ шнурку, спускающемуся съ шеи, печать съ начертаніемъ имени и достоинства носителя (Быт. 38, 18; Пѣснь пѣсней 8, 6). Носившій на груди печать постоянно имѣлъ ее предъ глазами, какъ свидѣтельство своей личности, какъ постоянное напоминаніе о своемъ достоинствѣ (*Толков. на Парем. преосв. Виссаріона*, изд. 1888 г., стр. 39). Крестъ іерейскій съ изображеніемъ Пастыреначальника на лицевой сторонѣ и словами св. апостола на оборотной тоже долженъ напоминать священникамъ объ ихъ званіи и высшемъ достоинствѣ. Имѣя его всегда предъ глазами и памятуя начертанныя на немъ слова, іерей долженъ всякій шагъ свой провѣрять, разсматривать, согласенъ ли онъ съ тѣми высокими требованіями, какія выражены въ этихъ словахъ. (Под. Епарх. Вѣд.)

## Записки

Въ 18-же имени, н относительно пескомъ, рас свое поселок впадая нѣско около котора Въ посе тая средним душъ обоего тонные каза принадлежат принадлежно мать нѣскол щаютъ и пр ровъ только расколу. Бол (по мѣстному мають австри принимали б время хранят торговаго от наступало вс го поца». Но Церкви и ли тайкомъ, как ленники, зан ку о прибыт благочестива заявляться ст лый іерей пр въ 6-8 лѣтъ, да, имѣюща скаго служен нуждь прихо

## Записки Оренбургскаго епархіального миссіонера.

### Поселокъ Затонный Уральской области.

Въ 18-ти верстахъ отъ г. Илека, вверхъ по рѣкѣ того же имени, на ровной степной мѣстности, покрытой мѣстами относительно не пышной растительностью, а мѣстами—голымъ пескомъ, расположенъ казачій поселокъ Затонный. Название свое поселокъ получилъ, вѣроятно, отъ того, что рѣка Илекъ, впадая нѣсколько ниже поселка въ Уралъ, образуетъ затонъ, около котораго и лежитъ поселокъ.

Въ поселкѣ считается 230 дворовъ населенія, или, считая среднимъ числомъ по 5-6 душъ на дворъ 1200—1400 душъ обоюго пола. Въ отношеніи къ военному управленію затонные казаки причислены къ Илецкой станицѣ, а приходомъ принадлежатъ къ Введенской церкви г. Илека. Впрочемъ, принадлежность ихъ къ православному приходу нужно понимать нѣсколько съ ограниченіемъ: приходскую церковь посѣщаютъ и принимаютъ православнаго священника изъ 230 дворовъ только 30, а остальные 200 дворовъ принадлежатъ къ расколу. Большая часть раскольниковъ поселка никудышники (по мѣстному нарѣчію — «никудымцы»), а дворовъ 75 принимаютъ австрійское священство. Раньше затонные казаки всё принимали бѣглыхъ поповъ, и въ памяти старожиловъ по сіе время хранятся картины того безобразнаго кощунственно—торговаго отношенія къ таинствамъ и богослуженію, которое наступало всякій разъ при явленіи въ ихъ мѣстности «бѣглаго попа». Несчастнаго іерея, поправшаго свой долгъ служенія Церкви и лишеннаго покровительства законовъ, привозятъ тайкомъ, какъ краденую вещь, въ поселокъ особые промышленники, занимающіеся этимъ ремесломъ, объявляютъ по поселку о прибытіи «гонимаго отъ никоніанъ древлеправославнаго благочестиваго священника, и просятъ поспѣшить жителей заявляться съ своими религіозными нуждами. Такъ какъ бѣглый іерей пріѣзжаетъ въ поселокъ не чаще, какъ одинъ разъ въ 6-8 лѣтъ, то ясно, что всегда находилось множество народа, имѣющаго неотложную до него нужду. Долгъ священническаго служенія требуетъ удовлетворенія всѣхъ религіозныхъ нуждъ прихожанъ, сколько бы этихъ прихожанъ ни было и

какія бы они нужды ни предъявляли, но при множествѣ народа, нѣсколько лѣтъ не видавшаго священника, исполненіе этого долга со стороны священника, преслѣдуемаго полиціей, становится весьма затруднительнымъ, а для промышленниковъ священства невыгоднымъ. Въ интересахъ предпринимателей было совершеніе требъ священникомъ только для богатыхъ, которые могутъ уплатить за потребу соответствующую экстреннымъ обстоятельствамъ пріѣзда священника сумму. По объявленіи о пріѣздѣ священника моленная обыкновенно набивается толпой народа; народу полно въ сѣняхъ, толпа стоитъ даже на улицѣ. Кому нужно повѣнчаться; уже нѣсколько лѣтъ женихъ съ невѣстою живутъ единокровно и дѣтей прижили беззаконно; священникъ повѣнчаетъ, грѣхъ проститъ и дѣтей «довершитъ»; кому нужно исповѣдаться, причаститься, кому родителей помянуть и тому подобное. Но предприниматели не всѣхъ допускаютъ къ священнику. Около двери моленной ставится столъ, на немъ письменныя принадлежности, билетикъ изъ чистой бумаги и шкатулка. Въ рукахъ одного изъ предпринимателей длинное удище. Является раскольникъ къ этому столу, заявляетъ о своей нуждѣ, предпринимателями назначается цѣна за требоисправленіе. Если раскольникъ уплачиваетъ назначенную сумму, пишется билетикъ съ обозначеніемъ имени раскольника, таинства, какое для него нужно совершить, и уплаченной суммы; билетикъ надѣвается на конецъ удища и поверхъ толпы подается священнику въ передній уголъ моленной. Если же назначенная цѣна не соответствуетъ состоянію раскольника, начинается торговля, оканчивающаяся или полюбовной сдѣлкой или бранью обиженнаго раскольника. Само собою разумѣется о благочиніи при богослуженіи, совершаемомъ здѣсь бѣглымъ попомъ, не можетъ быть и рѣчи.

Съ переходомъ Иргизскихъ монастырей въ православіе для раскольниковъ здѣшняго края прекратился окончательно источникъ и такихъ «неблагочинныхъ» поповъ. Съ тѣхъ поръ часть затонныхъ раскольниковъ (75 дворовъ) приняли Австрійское священство, а прочіе остались при одномъ ожиданіи истиннаго священства, на практикѣ обходясь безъ поповъ (никудышники).

Раздѣле  
пунктахъ це  
лось на вну  
ними волне  
дователями  
ходили бесѣ  
уходила ни  
гіе виноваты  
дователи ав  
повцамъ, что  
быть, но на  
скаго священ  
повцы, обле  
все безоно  
Такое взаим  
вообще даже  
жизнью раск  
отношенія къ  
лами и устав  
гласія и парт  
въ ученіи на  
вахъ — все эт  
обрядцевъ за  
ла жизни Х  
твердаго пути  
церковныхъ у  
уже перестак  
сознающихъ,  
странятся на  
освященія и  
лѣе приводит  
Въ Затон  
коснулась пер  
стрійскаго со  
го происходил  
симпатіями кт  
воспитались,  
знакомства, др

Раздѣленіе на толки, несогласіе въ самыхъ основныхъ пунктахъ церковной практики между наставниками отзывалось на внутренней жизни раскольниковъ поселка постоянными волненіями и спорами. Естественно, что между послѣдователями австрійскаго священства и безпоповцами происходили бесѣды, съ которыхъ къ удивленію бесѣдующихъ не уходила ни одна сторона правою, а оказывались и тѣ и другіе виноватыми предъ судомъ церковныхъ правилъ. Послѣдователи австрійскаго священства ясно доказывали безпоповцамъ, что безъ священства Христова церковь не можетъ быть, но на возраженія безпоповцевъ о незаконности Австрійскаго священства оставались безотвѣтными; также и безпоповцы, обличая неправильность австрійскаго священства, свое безпоповщинское состояніе ничѣмъ не могли оправдать. Такое взаимное отношеніе раскольническихъ партій, да и вообще даже самое легкое и поверхностное наблюденіе надъ жизнью раскола, преисполненной фактами кощунственнаго отношенія къ святынямъ и глумленія надъ церковными правилами и уставами, постоянное дробленіе на новые толки, согласія и партіи, полное отсутствіе твердости и устойчивости въ ученіи наставниковъ, въ богослужебной практикѣ и уставахъ — все это заставляло и заставляетъ искреннихъ старообрядцевъ задумываться надъ несоотвѣтствіемъ жизни раскола жизни Христовой церкви и побуждаетъ искать болѣе твердаго пути спасенія. Обычныя оправданія неисполненія церковныхъ уставовъ и законовъ «нуждою» и «оскудѣніемъ» уже перестаютъ удовлетворять даже самихъ начетчиковъ, сознающихъ, что слѣчай частной нужды не могутъ распространяться на церковь Христову. Потребность благодатнаго освященія и религіознаго успокоенія сердца все болѣе и болѣе приводитъ старообрядцевъ къ православію.

Въ Затонномъ поселкѣ призывающая благодать Божія коснулась первѣе всѣхъ казаковъ Калистрата Второва (австрійскаго согласія) и Маркелла Вавилина (безпоповца). Долго происходила въ нихъ душевная борьба съ врожденными симпатіями къ старообрядству, въ которомъ они родились и воспитались, къ которому они привязаны узами родства, знакомства, дружества и интересами экономическими, но си-

да благодати превозмогла всякіе житейскіе расчеты. Попытки поближе приглядѣться къ православной церкви всегда кончались для Второва и Вавилиныхъ (братьевъ) убѣжденіемъ, что старообрядцы «тамо убоюшася страха, идѣже не бѣ страхъ». Не довѣряя вполне своему убѣжденію въ неправотѣ раскола и въ особенности изъ желанія показать несоотвѣтствіе раскола устройству Христовой церкви, Второвъ и Вавилины побудили своихъ односельчанъ вызвать на бесѣду въ Затонный поселокъ православнаго миссіонера и безпоповщинскихъ начетчиковъ.

2-го марта затонцы пригласили на бесѣду меня и начетчиковъ безпоповщинскаго согласія: казака Кинделинскаго поселка Уральской области Василія Полякова, казаковъ Дмитрія Прокофьева и Ивана Димитріева. На бесѣду съѣхалось множество старообрядцевъ разныхъ толковъ изъ поселковъ Уральской и Илецкой линій. Изъ православныхъ присутствовали: благочинный о. Розановъ, свящ. о. Вирюковъ и свящ. о. Балалаевъ. Бесѣда съ Поляковымъ представляла для меня особенный интересъ и вотъ по какимъ причинамъ. Среди поморцевъ Уральской области и Оренбургскаго уѣзда Поляковъ считается «великимъ богословомъ», настолько начитаннымъ и знающимъ церковное ученіе, что будто ни одинъ миссіонеръ не можетъ быть ему равнымъ въ этомъ. Мнѣ не разъ приводилось бесѣдовать съ Поляковымъ, но кромѣ обычныхъ для старообрядческихъ начетчиковъ приѣмовъ въ Поляковѣ я ничего особеннаго не нашель. Зато эти приѣмы Поляковъ усвоилъ въ совершенствѣ, о чемъ можно судить изъ слѣдующаго случая.

1-го февраля прошедшаго (1896) года поморцы деревни Сергѣевки, Оренбургскаго уѣзда, позвали меня на бесѣду съ Поляковымъ. Бесѣду Сергѣевцы назначили въ своей моленной въ присутствіи только своихъ единомышленниковъ-поморцевъ. Я началъ вопрошать Полякова о Церкви; Поляковъ сначала согласился на изъясненіе ученія о Церкви, но вскорѣ началъ требовать рѣшенія вопроса о поливательномъ крещеніи. На мое заявленіе о томъ, что, не кончивъ поставленнаго вопроса, я не перейду къ другому, поморцы отвѣчали шумомъ, бранью и насмѣшками и потребовали, чтобы я далъ

подписку въ  
На клочкѣ  
Дер. Сергѣе  
Поляковъ, о  
къ рассмотре  
зуюсь разм  
ляковъ окон  
ствительно  
крещеніи  
есть ересь л  
Русской Цер  
разсужденію  
нилась въ ер  
арха Никона  
и хулу на па  
наго поведен  
кратить ее в  
сталь распро  
на бесѣдѣ вт  
вилъ въ тако  
менное обяза  
ду и къ этом  
моя и сельск

Разоблач  
ва, а главны  
которое тщет  
въ расколѣ  
мнѣ Поляков  
отъ бесѣды в

По обыч  
шателямъ, чт  
уды. Если в  
удѣ, то нѣтъ  
Если въ тѣлѣ  
все тѣло; что  
останется, на

\*) Я ружавс  
щее время не имѣ

подписку въ томъ, что не могу бесѣдовать съ Поляковымъ. На клочкѣ бумаги я написалъ: «2-го февраля 1896 года. Дер. Сергѣевка. На бесѣдѣ поставленъ вопросъ о Церкви. Поляковъ, отказываясь отвѣчать на него, требуетъ перейти къ разсмотрѣнію значенія обливательнаго крещенія. Я обязуюсь разсматривать этотъ вопросъ, но не прежде какъ Поляковъ окончитъ вопросъ о Церкви» \*). Затѣмъ вскорѣ дѣйствительно пришлось давать объясненіе объ обливательномъ крещеніи. Поляковъ заявилъ, что обливательное крещеніе есть ересь латинская и что эта ересь вошла въ потребники Русской Церкви «изъ костела» еще при патриархѣ Іовѣ. По разсужденію Полякова выходило, что Русская Церковь уклонилась въ ересь еще при патриархѣ Іовѣ, задолго до патриарха Никона. Указавъ Полякову этотъ его грубый промахъ и хулу на патр. Іова, я рѣшилъ въ виду чрезвычайно буйнаго поведенія старообрядцевъ и безполезности бесѣды прекратить ее и ушелъ изъ моленной. Поляковъ послѣ этого сталъ распространять даже среди православныхъ молву, что на бесѣдѣ въ Сергѣевкѣ онъ меня будто «осрамилъ», поставилъ въ такое безвыходное положеніе, что я далъ ему письменное обязательство никогда не вступать съ нимъ въ бесѣду и къ этому обязательству приложено будто двѣ печати: моя и сельскаго старосты.

Разоблачить совсѣмъ не великую начитанность Полякова, а главнымъ образомъ обнаружить ложность того согласія, которое тщетно будетъ усиливаться оправдать «знаменитый» въ расколѣ начетчикъ и выяснить распространяемую обо мнѣ Поляковымъ клевету— все это заставляло меня ожидать отъ бесѣды въ поселкѣ Затонномъ особаго интереса.

По обычаю, бесѣда началась о Церкви. Я указалъ слушателямъ, что Церковь есть Тѣло, имѣющее многоразличные уды. Если всѣ послѣдователи Церкви составляютъ одинъ удъ, то нѣтъ тѣла, нѣтъ Церкви (Толков. апост. Зач. 153). Если въ тѣлѣ страждетъ одинъ удъ, страдаютъ всѣ уды и все тѣло; что же будетъ, если тѣло лишится всѣхъ удовъ и останется, напр., одна нога? Это уже будетъ только добыча ~~для хищниковъ~~ \*). Я ручаюсь за точность смысла моей записки, хотя копія ея въ настоящее время не имѣю.

тлѣнію и червямъ. Христосъ создалъ свою Церковь, снабдилъ ее различными членами и какъ Глава не попуститъ Своему Тѣлу потерпѣть какой-нибудь порокъ или отъятіе какихъ-либо частей. «Въ Церкви Богъ поставилъ первое апостолы, второе пророки, третье пастыри и учителя»...

Поморское общество имѣетъ ли въ своемъ составѣ различіе членовъ, положенное Христомъ, и составляетъ ли Церковь Христову, или оно состоитъ изъ одного только члена?

Поляковъ отвѣчалъ, что я неправильно понимаю слово Церковь въ смыслѣ вѣрующихъ и іерархіи; Богъ положилъ апостоловъ, пророковъ пастырей и учителей «въ Церкви», значить, Церковь была раньше ихъ и они не составляютъ Церкви. Что же такое Церковь, какой она имѣетъ составъ по устроенію Христову? Церковь есть «вѣрніи людіе». Послѣ моего замѣчанія, что, конечно, Церковь состоитъ изъ лицъ вѣрующихъ и невѣрующихъ не могутъ быть въ составѣ Церкви, но что вопросъ не въ томъ, кто можетъ войти въ составъ Церкви—вѣрующіе или невѣрующіе, а въ томъ, что вѣрующіе, составляющіе Церковь Христову, составляютъ ли одинъ удъ церковный безъ всякаго между собою различія, какъ въ поморскомъ согласіи, или между ними должно быть различіе, какъ въ Церкви Христовой,—Поляковъ отвѣчалъ:

«Наша церковь не состоитъ изъ одного уда: у насъ есть пророки и учителя».

*Мисс.* Кто же у васъ, въ Кинделинскѣ пророкъ, о чемъ онъ пророчествуетъ и кто учитель?

*Поляковъ.* Пророкъ тоже, что и учитель.

*Мисс.* Апостоль сказалъ: «Богъ положилъ первое апостолы, второе пророки, третіе пастыри и учителя». Ясно отличаетъ пророковъ отъ учителей.

*Поляковъ.* По крайней мѣрѣ у насъ есть учителя.

*Мисс.* Поставленные Богомъ, или самовольно взявшіе на себя непринужденной имъ санъ.

*Поляковъ.* «Учитель, аще и мірскій человекъ будетъ, искусенъ же слову ученія и нравомъ чистъ, таковой да учитъ. Будутъ бо рече вси научени Богомъ». Изъ этого правила (15-е въ Корм. кн.) видно, что всякій мірянинъ можетъ учительствовать, если онъ имѣетъ даръ поученія и добронравный.

*Мисс.* 5  
этого правил  
вымъ и добр  
и требовать  
ствѣ?

*Поляковъ*

*Мисс.* 3

ретолковать  
вается и на  
ное имъ объ  
Господень у  
превращаетъ  
нечно, вы ум  
вершено про  
Павла.

«Мірскій

еда убо вси  
свой чинъ вѣ  
глава да не  
отъ Бога чин  
лющихъ благо  
Сего ради мір  
вѣдехъ да не  
привлачаще».

Этимъ пр  
совершенно у

*Поляковъ.*

чтожається?

*Мисс.* Нѣ

напротивъ пр  
между ними  
Черногорець:

«Отъ зав  
нинъ будетъ и  
Будутъ же вс

Зри убо с



*Мисс.* Значить, какъ выходить изъ вашего пониманія этого правила, всякій мірянинъ, мнящій себя краснорѣчивымъ и добродѣтельнымъ, можетъ сказывать поученія народу и требовать себѣ послушанія, вотъ какъ въ вашемъ обществѣ?

*Поляковъ.* Совершенно такъ.

*Мисс.* Заблуждаетесь, а все отъ того, что желаете перетолковать слово Божіе въ угоду своему самолюбію. Сбывается и на старообрядцахъ слово пророка Іереміи, сказанное имъ объ іудеяхъ: «Вы говорите: мы мудры и законъ Господень у насъ? А вотъ лживая трость книжниковъ и его превращаетъ въ ложь» (гл. 8 ст. 8).—Не безъ цѣли, конечно, вы умолчали о 64 прав. VI всел. собора, которое совершенно противорѣчитъ вашему толкованію 15 пр. апост. Павла.

«Мірскій человѣкъ да не учитъ; не вси бо пророци, еда убо вси апостоли. Толкованіе. Всякъ убо долженъ есть свой чинъ вѣдати и не творити себѣ пастыря, овца сый, и глава да не мнится, нога сый: но повиноватися преданному отъ Бога чину и умъ свой отверзати на послушаніе приемлющихъ благодать учительскаго словесе. Не вси бо пророци. Сего ради мірстїи человѣцы да не учать ни словесъ о заповѣдехъ да не подвизають, тѣмъ санъ учительскій къ себѣ привлачаще».

Этимъ правиломъ ваше толкованіе 15 прав. ап. Павла совершенно уничтожается.

*Поляковъ.* Поэтому и самое правило апостольское уничтожается?

*Мисс.* Нѣтъ, апостольское правило не уничтожается, а напротивъ протолковывается ясно и опредѣленно. Кажущееся между ними противорѣчіе вотъ какъ устраняетъ Никонъ Черногорецъ:

«Отъ завѣщаній святыхъ апостоль. Учай, аще и мірянинъ будетъ искусомъ въ словѣ и нравомъ честенъ, да учитъ. Будутъ же вси научени Богомъ.»

*Толкованіе.*

Зри убо се како повелѣваетъ миряномъ учити. Шестой

же соборъ въ 64 правилѣ возбраняеть и запрещаетъ. Паче любоначалствомъ недугующимъ и безъ повелѣнія дерзости въ соборѣхъ учению поемлющимся».

Итакъ не всякій мірянинъ искусный въ словѣ и чистый житіемъ можетъ учительствовать, а только тотъ, кто имѣеть на то повелѣніе, любоначалствомъ не недугуетъ, не привлекаетъ самовольно учительскій санъ, не творитъ себе пастыря свца сый и главою не мнится нога сый. Ваши же учителя сами себя поставляютъ въ учительскій санъ, а не отъ Бога поставлены, поэтому они и не учителя.

Итакъ, поморское общество состоитъ только изъ однихъ мірянъ; это есть тѣло, лишенное всѣхъ удовъ, кромѣ ноги, которой въ правилахъ уподобляются міряне, а слѣдовательно оно не есть Церковь Христова.

Поляковъ сталъ прилагать всяческія усилія, чтобы перевести бесѣду на разъясненія объ антихристѣ. Уступая единодушному желанію слушателей, я согласился бесѣдовать объ антихристѣ и предложилъ Полякову отвѣтить на вопросъ: предтечи второго пришествія Христова, обличители антихриста, пророки Енохъ и Илія вкусили смерть или нѣтъ? Чтобы понять значеніе этого вопроса, необходимо припомнить, что поморцы учатъ о «духовномъ» царствованіи антихриста, поэтому и пришествіе Ильи и Еноха имъ должно понимать также какъ-нибудь духовно. Но подробно описанныя въ Писаніи обстоятельства вторичнаго пребыванія на землѣ пророковъ, ихъ обличеній и борьбы съ антихристомъ и обстоятельства ихъ смерти духовно нельзя никакимъ образомъ объяснить безъ явныхъ и нелѣпныхъ противорѣчій Писанію. Остается отвѣтить одно изъ двухъ: или пророки приходили второй разъ, обличали антихриста и убиты имъ, тогда останется множество неразрѣшимыхъ вопросовъ: кто ихъ видѣлъ, кто и когда убилъ, кто слышалъ ихъ проповѣдь и т. под., или же сказать, что они еще не вкусили смерти и не приходили; тогда очевидно, что и антихристъ еще не воцарился, и падаетъ все безпоповщинское ученіе о немъ.

Поляковъ видимо растерялся отъ безвыходности положенія и непонятно къ чему сталъ читать 23-ю главу изъ «Книги о вѣрѣ» объ отпаденіи римской церкви отъ вселен-

ской и 30-ю

Установи  
кви и объ а  
о какихъ-ли  
жденіе объ  
честву Дани  
настоящее в  
реченныхъ Д  
о мерзости з  
Даніила; ока  
бытія семиде  
дѣленное вре

Поляковъ  
не о 70-ти,

Мисс. П  
самозванному  
Самъ ты зав  
толкованіемъ  
теперь и сам  
ствовалъ Да

Одинъ  
но, своего на  
доказательств  
Хотя его пр  
бесѣды, одна  
щенническую  
лось, что она  
нѣ. Новоруко  
цѣлости и въ  
исправленные  
ктамъ, собесе  
навливался на  
разъ и заклю  
дано проклят  
подлежать эт  
рые обряды—  
опять дозволи  
ствующей-то.

ской и 30-ю главу объ антихристѣ безъ поясненій.

Установивши безотвѣтность Полякова въ вопросѣ о Церкви и объ антихристѣ, я предложилъ ему побесѣдовать еще о какихъ-либо другихъ предметахъ. Поляковъ завелъ разсужденіе объ исполненіи времени явленія антихриста по пророчеству Даниїла о 70-ти седминахъ. По мнѣнію Полякова, настоящее время проявляетъ собою исполненіе событій, прореченныхъ Даниїломъ о семидесятой седмицѣ, въ особенности о мерзости запустѣнія. Начали высчитывать седмины прор. Даниїла; оказалось, что всѣ седмины уже исполнились и событія семидесятой седмины всѣ совершились въ свое опредѣленное время.

*Поляковъ.* Да, кажется, пророкъ Даниїль пророчествовалъ не о 70-ти, а о 72-хъ седминахъ?...

*Мисс.* Поздно уже тебѣ строить догадки, когда твоему самозванному учительству внимаетъ такое множество народа. Самъ ты завелъ бесѣду о 70-ти седминахъ, ложнымъ своимъ толкованіемъ 70-й седмины прельстилъ не мало народу, а теперь и самъ не знаешь, о 70 или 72 седминахъ пророчествовалъ Даниїль.

Одинъ изъ помощниковъ Полякова, выручая, очевидно, своего наставника, попросилъ допустить его изложить доказательства отступленія Русской церкви отъ правой вѣры. Хотя его просьба и не согласовалась логически съ ходомъ бесѣды, однако ему дали слово и онъ началъ читать священническую присягу. Въ выходномъ листѣ присяги значилось, что она составлена при царевнѣ Софїи и патр. Адрианѣ. Новорукоположенный іерей проклиналъ весь расколъ въ цѣлости и въ частяхъ, по согласіямъ и толкамъ, и всѣ неисправленные при патр. Никонѣ обряды. Вычитывая по пунктамъ, собесѣдникъ нарочито съ особеннымъ удареніемъ останавливался на словѣ «проклять», повторялъ его нѣсколько разъ и заключилъ: вотъ здѣсь все древнее благочестіе предано проклятію, значитъ, сами несправедливо проклявшіе подлежатъ этой клятвѣ. А что несправедливо проклинали старые обряды—это видно изъ того, что единовѣрцамъ ихъ опять дозволили содержать. Вотъ какая правда въ господствующей-то Церкви!

*Мисс.* Твои укоры на св. Церковь не имѣютъ никакой даже самой ничтожной силы, твое торжество фальшивое по той простой причинѣ, что присяга, которую ты читалъ въ укоризну надъ Церковью, фальшивая, подложная, составлена самими старообрядцами и выдается отъ имени патр. Адриана. Въ ней упоминаются раскольническіе толки, возникшіе на 50 лѣтъ позже патр. Адриана, въ ней православный іерей именованное перстосложеніе для благословенія называетъ «малакеой» — ругательнымъ раскольническимъ именованиемъ, и наконецъ, нигдѣ, ни въ какихъ документахъ и ни въ какихъ архивахъ она не значится.

Далѣе бесѣда перешла на обрядовыя разности, на обычай брадобритія, на начертаніе имени Спасителя черезъ двѣ гласныхъ литеры: «Иисусъ». Нужно сказать, что разнообразіе обрядовъ, уставовъ и различій въ старинныхъ книгахъ даетъ неопровержимыя доказательства въ пользу права Церкви измѣнять ихъ по своему усмотрѣнію, безъ нарушенія и поврежденія чистоты вѣры и непрерывности источника благодати; поэтому и бесѣды объ этихъ предметахъ идутъ весьма непродолжительно. При указаніи разнообразія въ ученіи старыхъ книгъ, напр., о перстосложеніи старообрядецъ, почему то усвоившій мысль, что во всѣхъ безъ исключенія старопечатныхъ книгахъ должно содержаться точное ученіе о двуперстїи, становится въ туникъ и уходитъ съ бесѣды въ сильномъ раздумьи о значеніи перстосложенія. Также непродолжительны были бесѣды и съ Поляковымъ объ обрядовыхъ разностяхъ.

Объ имени Иисусъ я сказалъ, что сіе имя знаменуетъ истинное, святое, подлинное и достопоклоняемое имя Спасителя нашего Бога и такъ оно писалось въ древнихъ книгахъ. И у Полякова есть подлинная старинная книга, современная патр. Филарету, именуемая «Бесѣды Апостольскія», въ которой также во многихъ мѣстахъ имя Спасителя написано черезъ двѣ литеры: «Иисусъ». Стали просматривать упомянутую книгу Полякова по указываемымъ мною цитатамъ и увы! — въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вторая литера выскоблена, въ нѣкоторыхъ поправлена, а въ нѣкоторыхъ замазана чернилами. Слушатели изъ старообрядцевъ настолько были оше-

ломлены так дѣлки старое что, не довѣ глазами въ начетчики ст

О продо. невообразимо успокоилась, всѣхъ подпис кѣ съ обязат сѣду и къ к виль, что та имѣеть и поз

Бесѣда и нечно, разске особенно хад ихъ приемы з

**Церковно-прих  
никовъ для**

Великій скомъ духовеи обязанностей волею призван вѣтственномъ рода. Его нас таніе и образ и доброй нрав вершаетъ свое нія народа. Е еѣтью церкви сравнительно ская школа, з самые глухіе

ломлены такимъ неожиданнымъ для нихъ открытіемъ поддѣлки старопечатныхъ книгъ со стороны своего наставника, что, не довѣряя мнѣ, взяли книгу, желая убѣдиться своими глазами въ недобросовѣстности тѣхъ способовъ, которыми начетчики старались удержать ихъ въ заблужденіи.

О продолженіи бесѣды нечего было и думать. Поднялось невообразимое волненіе и шумъ. Когда публика нѣсколько успокоилась, я попросилъ Полякова предъявить открыто при всѣхъ подписку, которую я будто ему далъ въ дер. Сергѣевкѣ съ обязательствомъ никогда не вступать съ нимъ въ бесѣду и къ которой приложена моя печать. Поляковъ заявилъ, что таковой подписки я ему не давалъ, онъ ея не имѣетъ и поэтому предъявить ее не можетъ.

Бесѣда происходила въ теченіе 2-хъ дней. Здѣсь я, конечно, рассказалъ только самые существенные ея моменты, особенно характеризующіе «знаменитыхъ» начетчиковъ и ихъ приемы защиты своего упованія.

М. Головкинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Церковно-приходскія попечительства, какъ одинъ изъ источниковъ для матеріальнаго обезпеченія церковно-приходской школы.

Великій и святой долгъ лежитъ на современномъ русскомъ духовенствѣ. Кромѣ прямыхъ, нерѣдко многотрудныхъ обязанностей по пастырству, ваше духовенство Державною волею призвано къ участию въ неменѣе многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ просвѣщенія темныхъ массъ русскаго народа. Его пастыре-учительному водительство ввѣренно воспитаніе и образованіе юношества русскаго народа въ духѣ вѣры и доброй нравственности. Духовенство тихо и безшумно совершаетъ свое великое дѣло, свой великій подвигъ просвѣщенія народа. Необъятныя пространства Руси покрыты цѣлою сетью церковныхъ школъ. Несмотря на всѣ невзгоды, на свое сравнительно скудное матеріальное обезпеченіе, церк.-приходская школа, за двѣнадцать лѣтъ своей жизни, проникла въ самые глухіе уголки отечества, распространяя лучи своего

свѣта и тамъ, гдѣ до сего времени дѣлыя столѣтія царили лишь мракъ и невѣжество.

Хотя и миновала тяжелая пора въ жизни ц.-приходской школы, — такъ какъ отъ царскихъ щедротъ она имѣетъ уже значительную матеріальную помощь, — но какъ еще многого должно пожелать и для улучшенія школьной обстановки, и для обезпеченія участи тѣхъ, кто беззавѣтно работаетъ для блага родного народа.

Въ заботахъ объ изысканіи средствъ для поддержанія народной школы, взоры многихъ естественно должны были остановиться на проведеніи въ жизнь такихъ учрежденій, которыя могли бы болѣе всего способствовать осуществленію вопроса о матеріальномъ обезпеченіи народной школы, привлекающаго въ настоящее время вниманіе къ себѣ и правительства и общества. И такимъ учрежденіемъ въ рукахъ передовыхъ школьныхъ дѣятелей постепенно стали появляться такъ называемыя церковно-приходскія попечительства.

Эти прекраснѣйшія и по идеѣ и по организаціи учрежденія, въ продолженіе долгаго времени, къ крайнему недоумѣнію, не находившія себѣ въ жизни практическаго примѣненія, болѣе всего привлекаютъ въ послѣднее время вниманіе пастырей — учителей. И вызвать къ жизни эти учрежденія стало одною изъ главныхъ задачъ истинныхъ поборниковъ народной грамоты.

Означенныя учрежденія, кромѣ нѣкоторыхъ благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, имѣютъ главною своею цѣлію — попеченіе а) о благосостояніи церкви, б) прихода и причта и в) изысканіе средствъ для учрежденія въ приходѣ школы.

При широкомъ и умѣломъ развитіи попечительства, оно, понятно, можетъ одновременно служить всѣмъ означеннымъ своимъ цѣлямъ. Но намъ кажется, что направлять дѣятельность попечительства должно преимущественно на удовлетвореніе той нужды прихода, которая болѣе всего вызывается потребностями времени и обстоятельствъ. Въ приходѣ, гдѣ причтъ добропорядочно ведетъ церковное хозяйство, — тамъ всегда найдутся средства для удовлетворенія нуждъ церковныхъ; въ экстренныхъ же (весьма рѣдкихъ) случаяхъ на помощь церкви приходитъ и общество, выдается и книга для

сбора пожертвований къ осуществленію попечительскихъ случаевъ. Что боты объ усиленіи времени не мои Правительствомъ взяло само и новыхъ цѣлей и себѣ симпатію само требованію прихода и изысканію смысла попечительности, и организаціи причта и причтовыхъ причтоу слѣдовательно прихода, кото проводниками болѣе всего о программы по же прихожант ходѣ добрыхъ имѣлъ случай стно, какъ са слѣдно, благо ведутся и рѣ полезныя мѣр и недовѣріемъ сомнѣнно пол вообще онъ не вая здѣсь нец то же время с ся съ его дова женія, въ пол дѣлѣ страдать Какими ж

сбора пожертвованій въ епархіи; такимъ образомъ на помощь къ осуществленію первой своей задачи—заботѣ о церкви— попечительство можетъ быть вызываемо лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Что же касается другой цѣли попечительства—его заботы объ усиленіи средствъ для причта—то эта цѣль въ настоящее время не можетъ ложиться всею тяжестью на попечительство: Правительство назначеніемъ духовенству пособій отъ казны взяло само на себя эту заботу. Такимъ образомъ изъ означенныхъ цѣлей попечительства болѣе всего должна вызывать къ себѣ симпатіи и стать, такъ сказать, основною цѣлію (согласно требованію времени)—забота о нуждающихся членахъ прихода и изысканіе средствъ для народной школы. Въ этомъ смыслѣ попечительству предстоитъ самое широкое поле дѣятельности, и этой цѣли вполне соотвѣтствуетъ прекрасная организація учрежденія. Попечительство состоитъ изъ членовъ причта и прихожанъ, избираемыхъ обществомъ и приглашаемыхъ причтомъ изъ лицъ, извѣстныхъ доброю нравственностію; слѣдовательно въ попечительствѣ участвуютъ лучшія силы прихода, которыя могутъ служить въ то же время лучшими проводниками благихъ намѣреній учрежденія и слѣдовательно болѣе всего онѣ могутъ способствовать успѣшному выполненію программы попечительства. А какъ это важно имѣть въ средѣ же прихожанъ лучшихъ истолкователей проводимыхъ въ приходѣ добрыхъ предначертаній—извѣстно всякому, кто только имѣлъ случай жить и дѣйствовать въ деревнѣ. Кому неизвѣстно, какъ самыя лучшія начинанія въ селѣ пропадаютъ безслѣдно, благодаря исключительно тому безпорядку, при коемъ ведутся и рѣшаются на сельскихъ сходахъ часто важныя и полезныя мѣропріятія для деревни. Съ какою осторожностію и недоувѣріемъ крестьянинъ относится ко всякому, даже несомнѣнно полезному, предложенію человѣка не его среды, какъ вообще онъ не любитъ нововведеній и новшествъ, заподозривая здѣсь непременно личный интересъ предлагающаго, и въ то же время онъ охотно слушаетъ своего собрата, соглашается съ его доводами, приводимыми въ пользу того же предложенія, въ полномъ убѣжденіи, что тотъ не допуститъ въ этомъ дѣлѣ страдать общему сельскому интересу!

Какими же средствами можетъ располагать попечительство

для осуществленія намѣченной нами цѣли? Источниками матеріальныхъ средствъ для попечительства служатъ: а) членскій взносъ; въ каждомъ селѣ, мы думаемъ, найдется отъ 25 до 50-ти состоятельныхъ прихожанъ, которые по должному выясненіи задачи попечительства и по приглашенію священника изъявятъ свое согласіе участвовать въ качествѣ членовъ со взносомъ 1 руб. въ годъ; б) книжка, выдаваемая епархіальнымъ начальствомъ каждому попечительству для сбора пожертвованій по епархіи; она можетъ дать въ годъ отъ 100 до 200 р.; в) ежегодный сборъ въ пользу попечительства въ приходѣ натурою (зерномъ, полотномъ и пр.); сборъ этотъ обыкновенно приурочивается къ осенней молотбѣ хлѣба, наименьшую цифру даетъ 25 руб.; д) кружка, обносимая въ церкви въ пользу попечительства; даетъ неопредѣленную цифру отъ 10 до 20 р.; е) наконецъ, пожертвованія по пригласительнымъ книжкамъ попечительства; впрочемъ источникъ этотъ примѣнимъ лишь въ большихъ торговыхъ селахъ и городахъ, а потому считать его въ числѣ постоянныхъ мы не будемъ. И если мы означенныя цифры сократимъ до минимума, то и тогда ежегодныя средства попечительства составятъ не менѣе 150 руб. (25 р. — членскій взносъ, 100 р. по сборной книгѣ, 25 р. — осеняго сбора и 10 руб. кружечной высылки). Сумма, повидимому, не велика, но какъ много можно сдѣлать и на эту цифру для нашей народной школы при ея настоящемъ положеніи! Одна треть этой суммы могла бы идти на вспоможеніе нуждающимся, другая — на улучшеніе школьной обстановки, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и составленіе библіотеки; наконецъ, третья часть на увеличеніе жалованья учащихся. Увеличеніе вознагражденія учащаго на 50 р. замѣтно измѣнило бы его виѣшнее — матеріальное состояніе, что, въ свою очередь, безспорно заставило бы его съ большимъ усердіемъ относиться къ своимъ обязанностямъ.

Такимъ образомъ въ рукахъ самого духовенства находится одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для обезпеченія церковной школы. Съ лучшимъ обезпеченіемъ школа привлекаетъ къ себѣ и лучшія силы учащихся. Тогда мы безспорно избѣжимъ и тѣхъ незаслуженныхъ нареканій, которыя, лишь по невѣдѣнію условій школьной жизни, такъ часто об-

рушиваются да почувств образомъ, не брати въ средства для же самого п ній, какъ п будущаго он развитія цер

Въ жур для устрой «подвижныхъ

Починъ надлежитъ с оцѣнили сво лигіозно-нрав кое увѣщаніе съ церковной листки сего трапезѣ Задо родъ съ любо могъ разслы Вокругъ чте слушателей и нымъ всякому нію святителя постоянно бы родъ поучался

Въ наше шло себѣ жив роднаго просв гической дѣят вѣ, Саратовѣ, селахъ сущест



рушиваются на насъ; предубѣжденное общество невольно тогда почувствуетъ уваженіе къ духовенству, которое, такимъ образомъ, не только отдаетъ самого себя на служеніе мевьшей братіи въ дѣлѣ его просвѣщенія, но и само изыскиваетъ средства для матеріальнаго обезпеченія школы. Пожелаемъ же самаго широкаго развитія такихъ благотворныхъ учреждений, какъ церковно-приходскія попечительства! До лучшаго будущаго они несомнѣнно сослужатъ добрую службу въ дѣлѣ развитія церковной грамотности.

(Займств. изъ Пастыр. Собесѣд.).

### Подвижныя бібліотеки.

Въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» (№ 10) дается совѣтъ для устройства дешевыхъ бібліотекъ, такъ называемыхъ «подвижныхъ».

Починъ въ дѣлѣ устройства подвижныхъ бібліотекъ принадлежитъ святителю Тихону Задонскому, который первый оцѣнилъ своимъ свѣтлымъ умомъ всю пользу подобнаго религіозно-правственнаго просвѣщенія народа. Составивъ краткое увѣщаніе «о должнсти христіанской» и произнесши его съ церковной кафедры народу, онъ приказалъ отдѣльные листки сего увѣщанія выставить на особыхъ доскахъ, въ трапезѣ Задонскаго монастыря, для всенароднаго чтенія. Народъ съ любовію читалъ увѣщаніе святителя и то, чего не могъ слышать въ церкви, теперь заучивалъ наизусть. Вокругъ чтеца-грамотея собирались группы неграмотныхъ слушателей и, такимъ образомъ, назиданіе сдѣлалось доступнымъ всякому безъ исключенія. Съ тѣхъ поръ, по приказанію святителя, на стѣнахъ трапезы и при входѣ въ церковь постоянно были выставлены назидательные листки, и народъ поучался новыми твореніями славнаго учителя.

Въ наше время начинаніе св. Тихона Задонскаго нашло себѣ живой откликъ въ душѣ извѣстнаго ревнителя народнаго просвѣщенія И. Д. Митрополова, Благодаря его энергической дѣятельности въ Петербургѣ, Москвѣ, Твери, Кіевѣ, Саратовѣ, Смоленскѣ, Екатеринбургѣ и др. городахъ и селахъ существуетъ уже довольно много подвижныхъ би-

бліотекъ разнаго вида и устройства, отъ большихъ шкафовъ съ несложнымъ строеніемъ, помощію котораго картонные листы выдвигаются для чтенія одинъ за другимъ, до простыхъ досокъ съ наклеенными на нихъ листами для чтенія. И. Д. Митрополовъ организовалъ это дѣло, придавъ ему широкіе размѣры, путемъ личнаго опыта выработалъ цѣнные указанія относительно устройства бібліотекъ и выбора матеріала для чтенія.

*Простѣйшій и самый дешевый способъ устройства* уличной бібліотеки для селеній и деревень состоитъ въ слѣдующемъ. Назидательные листки и разныя брошюры религіозно-нравственнаго содержанія прикрѣпляются маленькими гвоздями къ деревяннымъ дощечкамъ и тутъ же развѣшиваются по стѣнамъ церковной ограды на веревочныхъ или лыковыхъ петляхъ для чтенія народу. Дощечки, ветли и гвозди могутъ быть доставлены самими крестьянами, трудъ по устройству бібліотеки и наблюденіе за ея сохранностію могутъ принять на себя тѣже крестьяне или церковный староста. Единственный расходъ, какой возможенъ здѣсь, это пріобрѣтеніе листовъ, брошюръ и книжекъ для чтенія. Но будучи дешевой и удобною для устройства, подобная бібліотечка крайне непрочна. Она боится вѣтра, дожда и снѣгу, а потому ее постоянно приходится убирать на случай непогоды.

Такая бібліотека, при небольшихъ на нее затратахъ, можетъ быть устроена и болѣе прочною и болѣе изящною. Въмѣсто дощечекъ случайной величины, какія попадутся подъ руку, дѣлаютъ эти дощечки на заказъ изъ сухого сосноваго или дубоваго дерева, длиною 1 арш. 10 верш. и шириною 6 верш. Обратная сторона этихъ дощечекъ укрѣпляется особыми шпонками, чтобы ихъ не корбило жарою и пегодою. Лицевая сторона ихъ заклеивается первоначально бѣлою бумагою, поверхъ которой наклеиваются листки для чтенія. Чтобы сохранить печать и самую бумагу отъ дурнаго вліянія сырости и дожда, листки покрываются желатиномъ и дамаринымъ лакомъ. Какъ показываетъ опытъ, при такомъ устройствѣ бібліотека можетъ существовать отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ, подвергаясь всякимъ атмосфернымъ вліяніямъ, и при незначительномъ ремонтѣ въ видѣ наклейки новыхъ листовъ

и покрытія первоначально стоящей изъ требуется на дощечку 60 коп. за накл. тинномъ, и 5 торую привѣ чтенія прохо. Указани на дощечкахъ къ улицѣ, гдѣ иваются обы стѣнахъ пра Рамы и доще одна ниже дѣ лѣе удаленна крупною печ. О способ ценіяхъ (на зывается сл въ два сто. верш. длинѣ покрываются лакомъ. Лис плярахъ: изъ четныя стра изводится по Если же бер болѣе страниц картона съ пе вательными н 64 стр. потре зованія они с дѣвается въ о ны картоновъ, бы сплошная сь большимъ у

и покрытія ихъ желатиномъ и лакомъ она снова принимаетъ первоначальный видъ. Для устройства такой библіотеки, состоящей изъ 200 стр. самаго разнообразнаго содержанія, потребуется не болѣе 15 рублей, полагая расходъ на каждую дощечку 60 коп. Стоимость каждой дощечки 40 коп., 15 коп. за наклейку листовъ и покрытіе ихъ лакомъ и желатиномъ, и 5 коп. за листки и цинковую проволоку, за которую привѣшиваютъ дощечки къ стѣнамъ и рѣшеткамъ для чтенія проходящихъ.

Указанные простѣйшіе способы устройства библіотекъ на дощечкахъ въ рамахъ и шкапахъ наиболѣе примѣнимы къ улицѣ, гдѣ бываетъ большое движеніе народа. Они устраиваются обыкновенно на рѣшеткахъ и оградахъ церквей, на стѣнахъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій. Рамы и дощечки иногда располагаются въ два и три ряда, одна ниже другой, причемъ верхняя линія рамъ, какъ наиболѣе удаленная отъ глазъ проходящихъ, снабжается и болѣе крупною печатью.

О способѣ устройства библіотеки въ закрытыхъ помѣщеніяхъ (напр. почтамтѣ, банкѣ, приѣмной больницѣ) указывается слѣдующее. Листокъ или книга наклеивается въ два столбца на картонъ небольшого формата (10 верш. длины и 6 вер. ширины), при чемъ картонъ покрывается сначала желатиномъ, а потомъ спиртовымъ лакомъ. Листокъ для наклейки берется въ двухъ экземплярахъ: изъ одного экземпляра берутъ для наклейки четныя страницы, изъ другого—нечетныя. Наклейка производится по обѣ стороны картона, по 4 стр. на каждой. Если же берется не листокъ, а книжка въ 16, 24, 32 и болѣе страницъ, то наклеиваютъ на два, на три и болѣе картона съ печатными на каждой сторонѣ картона послѣдовательными номерами. Такъ какъ для наклейки книги въ 64 стр. потребуется восемь картоновъ, то для удобства пользованія они связываются вмѣстѣ шнуркомъ, который продѣвается въ особыя, нарочито вставленныя съ лѣвой стороны картоновъ, пистоны. Вслѣдствіе этого получается какъ бы сплошная картонная книга, которою можно пользоваться съ большимъ удобствомъ. Картонныя библіотеки весьма удоб-

ны и практичны, картонъ служитъ гораздо долѣе, чѣмъ книги; будучи покрытъ лакомъ, онъ не грязнится отъ рукъ и, кромѣ того, картонъ болѣе, чѣмъ книга, обезпеченъ отъ пронажи, что неизбежно при большомъ стеченіи разнообразной публики. Такая картонная бібліотека можетъ быть выставлена и на стѣнахъ и рѣшеткахъ; для этого вверху картона вставляется листокъ, чрезъ который продѣвается проволока для навѣшиванія на гвоздь.

Оцѣнивая картонъ съ наклейкой, желатиномъ, лакомъ и листонами въ 18 к. и 4 листа въ 4 страницы каждый въ 4 к., стоимость каждаго картона обойдется въ 22 к.

Что касается вообще мѣсть, гдѣ съ успѣхомъ могутъ быть примѣняемы ручныя бібліотеки, то, какъ замѣчено выше, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ публика находится въ ожиданіи и затрачиваетъ непроизводительно свой небольшой досугъ: больницахъ, госпиталяхъ и лазаретахъ въ чайныхъ общества трезвости, въ волостныхъ правленіяхъ; на заводахъ, фабрикахъ и мастерскихъ—казенныхъ и частныхъ; въ церкви, предъ исповѣдью, въ ожиданіи очереди у духовниковъ; въ церковныхъ сторожкахъ, гдѣ прихожане изъ сосѣднихъ деревень нерѣдко задолго до божественной службы собираются на погостѣ, и др. подобныхъ мѣстахъ.

О содержаніи бібліотеки говорится слѣдующее. Въ ряду книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, которыя съ пользою могутъ быть выставлены для всенароднаго чтенія въ подвижныхъ бібліотекахъ, Евангеліе на воскресные и праздничные дни съ толкованіемъ должно занимать первое мѣсто. Съ распространеніемъ Евангелія въ русскомъ переводѣ среди народа въ послѣднее время возникла масса ложныхъ толкованій, дающихъ основаніе разнаго рода сектамъ. Уясненіе смысла евангельскаго текста съ опроверженіемъ разныхъ заблужденій—должно составлять задачу подвижной бібліотеки. Наиболее подходящимъ къ пониманію народа можно признать: прот. Михайловскаго «Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни года,» прот. Свирѣлина «Толковыя евангельскія воскресныя и праздничныя» и свящ. Бухарева «Краткое толкованіе евангелій на литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни года.» Не

менѣе назн  
«Училище б  
тельныхъ ра  
вается для  
нію, и удоб  
статей съ од  
читать столь  
какъ содержи  
Наклейка эт  
толковыхъ е  
кихъ и Афон  
кихъ житій  
нравственных  
нію народу к  
нію народа м  
ческіе разска  
родничеству,  
ству, изучені  
ми средствам  
несчастныхъ  
сектахъ, о не  
грамотѣ и. т.

Чтобы въ  
нію выставля  
чаще мѣнять  
сказать о сел  
одни и тѣ же  
это невозмо  
взаимнымъ об  
постоянно нов  
бы въ то же  
новкѣ подви  
сти своихъ чи  
ственности, п  
выдающимся с  
ковной истеріи  
гигіенѣ и. т. л  
быть выставля  
жаніе и поддер

менѣе назидательна и полезна для чтенія народу книга: «Училище благочестія», представляющая собою собраніе поучительныхъ рассказовъ изъ жизни святыхъ. Эта книга укладывается для наклейки на 60 и 80 картонахъ, смотря по изданію, и удобна тѣмъ, что легко наклеивается безъ переноса статей съ одного картона на другой; ее могутъ одновременно читать столько человекъ, сколько отдѣльныхъ картоновъ, такъ какъ содержаніе каждаго изъ нихъ совершенно особенное. Наклейка этой книги обойдется не болѣе 15 рублей. Крмѣ толковыхъ евангелій и книги «Училище благочестія», Троицкихъ и Афонскихъ листковъ, прекрасно составленныхъ краткихъ житій святыхъ А. Бахметьевой и другихъ религіозно—нравственныхъ брошюръ, весьма полезно выставлать для чтенія народу книги и брошюры и другого содержанія. Вниманію народа могутъ быть предложены: историческіе и потріотическіе рассказы, брошюры по земледѣлію, скотоводству, огородничеству, садоводству, лѣсоводству, пчеловодству, рыболовству, изученію разныхъ ремеслъ, о леченіи болѣзней простыми средствами, по предмету поданія немедленной помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, о суевѣріяхъ, о сектахъ, о необходимости и возможности взрослому научиться грамотѣ и. т. п.

Чтобы въ народѣ сохранялся постоянный интересъ къ чтенію выставляемыхъ книгъ и брошюръ, необходимо возможно чаще мѣнять ихъ, по крайней мѣрѣ особенно это слѣдуетъ сказать о сельскихъ библіотекахъ, гдѣ читателями являются одни и тѣ же прихожане. Если по скудости мѣстныхъ средствъ это невозможно, то сельскія библіотеки могли бы обновляться взаимнымъ обмѣномъ между сосѣдними приходами, и будучи постоянно новыми по содержанію для даннаго прихода, были бы въ то же время крайне дешевы. Въ лучшей своей постановкѣ подвижная библіотека должна удовлетворять пытливости своихъ читателей по всякимъ вопросамъ религіи и нравственности, по исторіи праздниковъ большихъ и малыхъ, по выдающимся событіямъ нашей гражданской исторіи, по церковной исторіи, по нуждамъ сельскаго хозяйства, ремесламъ, гигиенѣ и. т. п. Причемъ всѣ означенные предметы должны быть выставланы своевременно и поочередно, обновляя содержаніе и поддерживая интересъ въ своихъ читателяхъ.

## Извѣтія и замѣтки по народному образованію.

### V.

Дополнительное ассигнованіе изъ суммъ Государственнаго казначейства въ 1½ милліона руб. на устройство и содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія показываетъ настойчивое стремленіе Государственной власти къ насажденію школъ подъ водительствомъ Церкви. Знаменательны слѣдующія слова въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта по поводу этого ассигнованія: «поручить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и Министру народнаго просвѣщенія принять зависящія отъ нихъ мѣры къ охраненію въ дѣлѣ начальнаго образованія единства направленія, на основаніяхъ, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 18 января 1862 года., и съ этою цѣлію имѣть неослабное наблюденіе, чтобы обученіе въ начальныхъ школахъ какъ духовнаго, такъ и гражданскихъ вѣдомствъ, сообщая подростящимъ поколѣніямъ народа необходимыя для жизни первоначальныя свѣдѣнія, воспитывало и укрѣпляло ихъ въ духѣ вѣры и доброй нравственности».

Извѣстно одностороннее направленіе земской школы, начавшей въ шестидесятыхъ годахъ вытѣснять церковно-приходскую: съ запада проникала идея объ отдѣленіи отъ Церкви школы, во главѣ которой былъ поставленъ не священникъ, а учитель или учительница, священникъ же являлся въ школѣ только законоучителемъ съ крайне ограниченнымъ числомъ уроковъ; единственною задачею школы поставлялось умственное образованіе и развитіе дѣтей, въ чемъ модные педагоги видѣли наилучшее средство къ всевозможному усовершенствованію подростящихъ поколѣній. Этимъ школьнымъ направленіемъ было сдѣлано много хорошаго по методикѣ обученія, хотя и здѣсь дѣло не обошлось безъ крайностей. Появились развивающія книги для чтенія: «Родное слово», «Дѣтскій міръ» Ушинскаго, книги для чтенія Водовозова и мн. др. подобныя, въ которыхъ выдающееся мѣсто отводилось статьямъ изъ области изученія природы. Изъ школъ были изгнаны псалтирь и часословъ, и

ученье начато закономъ въ дальнѣйшій для чтенія вды... О край вспоминать! воспитательн поколѣній от развивателей  
Внѣшня ственную кр мету статья ныхъ министр дѣламъ уголо для трехъ пр ваго Времени своею культу ности стоящи общей грамот газетъ, при к ліе фактовъ балтійскихъ тельство въ 4 ской Россіи, щи въ опасно ство и подлог преступленій. этихъ фактах няго увлеченія этихъ фактовъ культуры, ни они рѣшительн и умственное ному прогресс въ пренебреже мѣдъ звенящая  
Съ того в церковныхъ шк

ученье начиналось не съ молитвъ—это дѣло было предоставлено законоучителю,—а съ прибаутокъ и сказокъ, а затѣмъ, въ дальнѣйшіе годы обученія, преподносилась въ книгахъ для чтенія какъ бы квинтэссенція знанія въ области природы... О крайностяхъ здѣсь мы не говоримъ,—печально ихъ и вспоминать! а въ результатѣ такого обученія, при отсутствіи воспитательныхъ началъ въ школахъ,—отдаленіе подростяющихъ поколѣній отъ Церкви, шатаніе мысли и воли и—къ стыду развивателей—рецидивъ безграмотности.

Виѣшняя культурность не является порукой за нравственную крѣпость населенія. Поучительна по данному предмету статья въ «Рижскомъ Вѣстникѣ» на основаніи изданныхъ министерствомъ юстиціи статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ. Результаты сравнительной статистики для трехъ прибалтійскихъ губерній, по корреспонденціи «Новаго Времени», являются поразительными: «край, славящійся своею культурностью, оказывается въ отношеніи нравственности стоящимъ на весьма низкой степени». Такъ, при всеобщей грамотности, при распространеніи въ массѣ чтенія газетъ, при культурной обстановкѣ жизни открывается обиліе фактовъ нравственной дикости и звѣрства: населеніе прибалтійскихъ губерній совершаетъ лжеприсягу и лжесвидѣтельство въ 4—12 разъ чаще, чѣмъ въ остальной Европейской Россіи, убійство въ 3—4 раза чаще, неоказаніе помощи въ опасностяхъ въ 6 разъ, самоуправство, мошенничество и подлоги въ 3—4 раза и т. под. относительно другихъ преступленій. «Рижскій Вѣстникъ» заключаетъ, что «въ этихъ фактахъ кроется грозное memento противъ односторонняго увлеченія прогрессомъ матеріальной культуры». Если изъ этихъ фактовъ нельзя, конечно, дѣлать выводъ ни противъ культуры, ни противъ грамотности, то во всякомъ случаѣ они рѣшительно говорятъ, что одна виѣшняя культурность и умственное образованіе не способствуютъ нравственному прогрессу населенія: грамотность, если оставлено въ пренебреженіи нравственное воспитаніе, является какъ бы мѣдъ звенящая, кимвалъ бряцающая...

Съ того времени какъ въ 1884 г. начался снова ростъ церковныхъ школъ, онѣ образовали другое теченіе въ на-

правленіи народнаго образованія. Въ нихъ особенное вниманіе обращается на Законъ Божій, церковное чтеніе и пѣніе, не только на развитіе ума, но и сердца дѣтей и воспитаніе воли ихъ въ добрыхъ навыкахъ въ духѣ православной Церкви. Прекрасно охарактеризовано направленіе и задачи церковныхъ школъ въ рѣчи г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, сенатора В. К. Саблера при открытіи въ С.-Петербургѣ курсовъ для учащихся во второклассныхъ школахъ: «подготавливая будущихъ учителей, вы, конечно, пройдете всѣ предметы, указанные программой... Для успѣха школы этого мало,—нужно, чтобы вы, неразлучно со священникомъ и подъ его руководствомъ, сумѣли повліять и на развитіе сердца вашихъ питомцевъ. Прежде всего прилагайте старанія къ тому, чтобы они были искренно и неллициемъвно вѣрующими людьми, чтобы они были добрыми христіанами православными... Раскрывайте вашимъ ученикамъ значеніе православной Церкви... развивайте въ нихъ любовь къ пѣнію церковному... Добрыя чувства вашихъ учениковъ питайте чтеніями изъ исторіи Церкви и исторіи нашей родины... Воспитывайте такими ученіями сердца вашихъ питомцевъ, направляя особое стараніе къ тому, чтобы сумѣли воспитать ихъ волю... Развивайте въ нихъ чувство долга... Христіанская благовоспитанность да будетъ лучшимъ украшеніемъ дѣтей нашихъ церковныхъ школъ».

Таковы задачи церковной школы. Онѣ осуществляются на практикѣ. Въ частности, по отчету Оренбургскаго Епарх. Училищъ Совѣта о состояніи церковныхъ школъ въ епархіи за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учеб. годъ, церковная школа стремится «воспитать изъ школьника честнаго гражданина и православнаго христіанина» (стр. 66), и плодами такого стремленія является то, что уч-щіяся были «скромны въ школъ и дома, отличались усердіемъ къ храму Божию и любовью къ чтенію душевнеспасительныхъ книгъ... Рѣчь дѣтей стала болѣе правильною, манеры приличнѣе, обращеніе вѣжливыѣ, къ поступкамъ своимъ относятся сознательнѣе, къ предметамъ религіознымъ благоговѣйнѣе» (стр. 67). И мѣстное населеніе относится къ школъ съ полнымъ сочувствіемъ, убѣждаясь, «что церковная школа есть та школа, которая именно и нужна для

народа. что  
щаго быта,  
быть христіа  
но ведетъ се  
Такъ въ  
правленіе об  
свѣтской. По  
церковной, о  
питаніе дѣт  
Теперь Высо  
наго Совѣта  
которому он  
и свѣтской ш  
дующій—свя  
ду г. Попечи  
высказана м  
явиться глав  
потому что п  
ныхъ школъ  
не можетъ ст  
хода. Дѣло в  
Высочайшею  
тогда, когда  
теля и учител  
съ разнымъ с  
ходскіе свяще  
ны находится  
школы. Если  
ніемъ Правит  
то тѣмъ болѣ  
въ нихъ обуч  
лахъ, состоящ  
воспитываться  
вославія, само



народа. что она, сообщая дѣтямъ все нужное для ихъ будущаго быта, научаетъ ихъ главнымъ образомъ тому, чтобы быть христіанами, достойными своего званія, и народъ охотно ведетъ своихъ дѣтей въ школу» (стр. 79).

Такъ въ церковной школѣ устраниено одностороннее направленіе образованія, имѣвшее мѣсто въ начальной школѣ свѣтской. Послѣдняя уже многое позаимствовала у школы церковной, обращая больше, чѣмъ прежде, вниманія на воспитаніе дѣтей, на обученіе церковному пѣнію и чтенію. Теперь Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта свѣтской школѣ рѣшительно указанъ путь, по которому она должна идти. Всетаки въ строѣ церковной и свѣтской школы остается крупное различіе: въ первой завѣдующій—священникъ, во второй—учитель. Въ прошломъ году г. Попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа была высказана мысль, что церковно-приходская школа не можетъ явиться главнымъ и основнымъ типомъ начальной школы, потому что приходовъ въ Имперіи около 40.000, а начальныхъ школъ значительно больше, какъ будто священникъ не можетъ стоять во главѣ нѣсколькихъ школъ своего прихода. Дѣло въ томъ, что единство направленія, требуемое Высочайшею властью, лучше всего можетъ быть достигнуто тогда, когда завѣдующими начальныхъ школъ будутъ не учителя и учительницы, вышедшіе изъ разныхъ слоевъ общества, съ разнымъ образованіемъ, съ разнымъ направленіемъ, а приходскіе священники. Неоспоримый фактъ, что будущее страны находится въ ближайшей зависимости отъ начальной школы. Если до настоящаго времени подъ особымъ попеченіемъ Правительства находились школы высшія и среднія, то тѣмъ болѣе въ этомъ нуждаются начальныя, потому что въ нихъ обучается многомилліонная Россія, которая въ школахъ, состоящихъ подъ руководствомъ духовенства, будетъ воспитываться въ единствѣ направленія—на началахъ православія, самодержавія и народности.

Н—ій.

### Библиографическая замѣтка.

*Церковная школа на Всероссийской Выставкѣ 1896 года въ Н.-Новгородѣ*, М. Макаревскаго. Спб. 1897 года, цѣна 20 коп.

Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской Выставкѣ. «Обозрѣвая церковную школу на Всероссийской Выставкѣ, пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ этой школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ ея по всему лицу земли русской, — мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. вмѣстѣ съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло есть дѣло истинно народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное и что въ немъ то лежитъ путь къ благосостоянію народному».

На Всероссийской Выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла, здѣсь были подведены, такъ сказать, осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдѣльною брошюрой.

Хотя выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами Царской Семьи, высшими представителями администраціи образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила признаніе своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка  
и представл  
современны  
Макаревска

Вышла  
ка: «Церков  
въ Нижнемт  
церковно-шк  
ставкѣ состо  
тербургъ. 1:  
Составилъ М

Выписы  
Духовной К  
решилку не  
въ главныхъ  
Н.-Новгорода  
Училищнымъ  
текъ духовны  
епархіальныхъ  
приходскихъ

Вновь п

5 РУБЛЕЙ  
безъ до-  
ставки.

Отца

52 ИЛЛЮСТРИР  
каждый въ 1

Книжка составлена обстоятельно,—снабжена рисунками и представляет интересный материалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе г. Макаревскаго очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

С. Миропольскій.

(«Нар. Образование» 1897 г., іюнь).

---

## Объявленія.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка: «Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ». Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михаилъ Макаревскій.

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

---

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1

Издается съ 1895 г.

5 РУБЛЕЙ безъ до- ставки. РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ РУБЛЕЙ 6 съ дост. и перес.

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОМОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

Отца Іоанна Кронштадтскаго

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ ||| 12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ  
каждый въ 16 стр. бол. форм. ||| кажд. объем. 100—120 стр.

и бесплатное приложение: копія съ иконы новоявленнаго чудотворца

**СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.**

Подробное объявленіе и пробный № высылается за 14 к. марками.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Издатель П. П. Соикинъ.

**БРОШЮРА**

Священника-миссіонера **о. Михаила Тифлова**

**«ПАМЯТНАЯ КНИЖКА противосектантскаго миссіонера».**

Пособіе для бесѣдъ съ сектантами, рационалистами и мистиками.

Продается въ конторѣ типографіи „Астраханскаго Листка“. Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣлается скидка 20 проц.

**Содержаніе неоффиц. части:** Изясненіе словъ, начертанныхъ

на крестѣ, носимомъ священниками.—Записки Оренбургскаго епархіальнаго миссіонера.—Церковно-приходскія попечительства, какъ одинъ изъ источниковъ для матеріальнаго обезпеченія церковно-приходской школы.—Подвижныя бібліотеки.—Извѣстія и замѣтки по народному образованію.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.—Приложеніе: Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ Оренбургской епархіи за 189% учебный годъ, стр. 105—110.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типо-Литографія П. Н. Жаринсва.

шимъ образ  
стахъ хоро  
стствуетъ пре  
шеніи годов  
скаго сбора  
лахъ грамо  
учителей и  
ед и времен  
обученія и  
эмеритально

Такъ в  
жны обучал  
плохо знаю  
тому главн  
ніе просить  
тайствомъ  
членовъ кл  
жны заним  
срочные кур

Для бо  
отдѣленіе в  
хотя по од  
чтобы пока  
того, что п  
зданій тѣсн  
нать для  
дѣвальной  
чинныхъ  
мѣстныхъ ср  
болѣе, что  
ными) и у  
съ тѣмъ от  
при школах

Сверхъ  
Совѣтъ хо  
распорядите  
на постройк  
отдѣленіе п

шимъ образовательнымъ цензомъ и удержанія на этихъ мѣстахъ хорошихъ учителей и учительницъ, отдѣленіе ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о возвышеніи годового оклада жалованья изъ суммъ губернскаго земскаго сбора учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, объ увеличеніи годового оклада усердныхъ учителей и учительницъ чрезъ каждые пять лѣтъ, о выдачѣ едн. временныхъ наградъ особенно успѣшно ведущимъ дѣло обученія и воспитанія; объ учрежденіи ссудо-сберегательной эмеритальной кассы для учащихся.

Такъ какъ низшіе члены клира по преимуществу должны обучать дѣтей въ школѣ церковному пѣнію, а они сами плохо знаютъ его, не умѣютъ преподавать его дѣтямъ и потому главнымъ образомъ избѣгаютъ преподаванія, то отдѣленіе проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству, чтобы для всѣхъ низшихъ членовъ клира, гдѣ есть церковныя школы, и гдѣ они должны заниматься по церковному пѣнію, устроены были краткосрочные курсы церковнаго пѣнія на общенархіальныя средства.

Для большаго успѣха воскресныхъ и праздничныхъ чтеній отдѣленіе намѣрено предложить о.о. благочиннымъ приобрести хотя по одному на округъ волшебному фонарю съ картинами, чтобы показывать на чтеніяхъ туманныя картины. Въ виду того, что помѣщенія для учителей въ большинствѣ школьныхъ зданій тѣсны (особенно для семейныхъ учителей): нѣтъ комнатъ для бібліотеки и читальной, нерѣдко нѣтъ даже раздѣльной комнаты (передней), — отдѣленіе чрезъ о.о. благочинныхъ постановило просить о.о. завѣдующихъ изыскать мѣстныя средства къ расширенію школьныхъ зданій (тѣмъ болѣе, что они становятся переполненными учащимися и тѣсными) и устройству вышеозначенныхъ помѣщеній. Въ сѣтѣ съ тѣмъ отдѣленіе находитъ нужнымъ предложить устроить при школахъ дворы съ хозяйственными службами.

Сверхъ сего отдѣленіе проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Оренбургскимъ губернскимъ распорядительномъ комитетомъ объ отпускѣ денежнаго пособія на постройку новыхъ школьныхъ зданій въ уѣздѣ, о которыхъ отдѣленіе просило Совѣтъ въ теченіе 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года, и

сообщаетъ Совѣту, что жители, ассигновавшіе значительную часть изъ своихъ средствъ на этотъ предметъ, не перестаютъ усиленно просить объ отпускѣ имъ денегъ ни столь важное и нужное дѣло, и ихъ доброму примѣру слѣдуютъ другіе.

Признавая весьма желательнымъ распространеніе чрезъ учителей и учащихся сельско-хозяйственныхъ знаній и ремесель, отдѣленіе проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, о томъ, чтобы на весеннее (по окончаніи занятій въ сельскихъ школахъ) и лѣтнее время (до начала занятій въ сельскихъ школахъ) командировать нѣсколько человекъ изъ учителей подвѣдомыхъ отдѣленію школъ на бесплатные сельско-хозяйственные курсы для народныхъ учителей въ 1897 г. согласно пропечатанному о семъ въ № 24 Цер. Вѣд. за 1890 г.

б) *Уральское отдѣленіе.*

Важнѣйшимъ препятствіемъ къ улучшенію школьнаго дѣла въ Уральской области, къ болѣе удовлетворительной постановкѣ существующихъ и открытію новыхъ школъ служить, по мнѣнію отдѣленія, отсутствіе мѣстныхъ средствъ на ихъ содержаніе: мѣстное войсковое управленіе не даетъ средствъ на церковныя школы области; население, состоящее преимущественно изъ казаковъ, также не можетъ доставлять опредѣленныхъ и постоянныхъ средствъ на школы, такъ какъ оно имѣетъ свои войсковыя школы. Весьма желательно было бы, для поддержанія существующихъ въ области церковныхъ школъ и открытія новыхъ, вспомошествованіе отъ казны или изъ средствъ Св. Синода, о чемъ уже было возбуждено ходатайство предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Съ своей стороны отдѣленіе находитъ совершенно справедливымъ возбудить чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайство объ обращеніи на содержаніе церковныхъ школъ области ежегодно образующагося остатка (полностью или части) отъ суммы, ассигнуемой изъ общаго войскаго капитала на содержаніе личнаго состава церковей Уральского войска и значущейся въ § 8, п. 1 смѣты расхода изъ общаго войскаго капитала Уральского казачьяго войска. Остатокъ этотъ образуется вслѣдствіе незамѣщенія болѣе или менѣе продолжительное время должностей священно-церковно-служи-

телей при мотивированномъ осужденіи еще тѣмъ, дѣтей даже грамотѣ; школы же матеріальныя

Къ школьнаго матеріальнаго и обзаведенія считается крѣпко-приходскимъ (бинскѣ) и Каранку для этихъ либо истощены: посты никакихъ готворителей въ эти надежны церковно-

Оренбургская вышесказанныхъ къ цѣлесообразно года, полпреуспѣяніи ченіе посомразмѣрѣ 17 жды церковной возможность улажь персон для тѣхъ старшихъ. 2

телей при церквахъ войска. Ходатайство это можетъ быть мотивировано помимо самого назначенія суммы, дающей просимый остатокъ на содержаніе духовенства Уральской области, еще тѣмъ, что войсковыя школы не могутъ вмѣстить всѣхъ дѣтей даже одного казачьяго сословія, желающихъ учиться грамотѣ; въ этомъ отношеніи войсковымъ школамъ помогаютъ школы церковныя, почему послѣднія вправѣ рассчитывать на матеріальную помощь отъ войска.

в) *Кустанайское отдѣленіе.*

Къ дальнѣйшему и надлежащему развитію церковно-школьнаго дѣла въ области, по мнѣнію отдѣленія, нужны матеріальныя средства на устройство школьных помѣщеній и обзаведеніе школъ приличными библіотеками. Такъ, ощущается крайняя нужда въ построеніи 3-хъ зданій для церковно-приходскихъ школъ (2-хъ въ Кустанаѣ и одной въ Актюбинскѣ) и 3-хъ школъ грамоты: въ Кустанаѣ, Романовскомъ и Каранкульскомъ поселкахъ, такъ какъ частныя квартиры для этихъ школъ не удовлетворительны. Мѣстныхъ какихъ-либо источниковъ къ изысканію средствъ на означенныя нужды: постройку 6 зданій и обзаведеніе школъ библіотеками никакихъ не предвидится: молитвенные дома бѣдны, а благотворителей нѣтъ. Между тѣмъ, въ обезпеченіи школъ именно въ этихъ статьяхъ отдѣленіе усматриваетъ пока единственно надежную мѣру и ручательство къ успѣшному развитію церковно-школьнаго дѣла въ Тургайской области.

Оренбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, признавая вышеозначенныя соображенія уѣздныхъ отдѣленій о мѣрахъ къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи цѣлесообразными, съ своей стороны, по примѣру прошлаго года, полагалъ бы весьма желательнымъ для дальнѣйшаго преуспѣянія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи: 1) увеличеніе пособія изъ суммъ губернскаго сбора, выдаваемого въ размѣрѣ 17000 р. въ годъ. Увеличеніе этого пособія на нужды церковныхъ школъ Оренбургской губерніи дало бы возможность улучшить контингентъ учащаго въ церковныхъ школахъ персонала и увеличить количество удобныхъ помѣщеній для тѣхъ же школъ постройкой новыхъ зданій и ремонтомъ старыхъ. 2) Для улучшенія и развитія церковно-школьнаго

дѣла въ Тургайской области желательнo было бы, чтобы Тургайское Областное Правленіе пришло на помощь Совѣту и оказало изъ своихъ средствъ посильное денежное пособіе на нужды школъ области. 1200 р., отпускаемые Св. Синодомъ на этотъ предметъ, едва покрываютъ расходы на жалованье учителямъ школъ и на наемъ школьныхъ помѣщеній.

Вышесказанныя пожеланія, несмотря на неоднократныя ходатайства какъ Преосвященнаго Оренбургскаго, такъ и Совѣта, къ сожалѣнію, однако, до сихъ поръ остаются не осуществленными. Остается одна и единственная надежда на пособіе церковнымъ школамъ Оренбургской епархіи со стороны Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

№ 1. ВѢДОМОСТЬ  
о помѣщеніяхъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

Уѣзды и области.		Сколько собственныхъ школьныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщеній застраховано.	При сколькохъ школахъ имѣется земель. участ. подл. садъ и огор.
Оренбургск.	церковно-приходск.	17	4	2	10	48	15	4	26	27
	школъ грамоты.	7	56	5	28	14	82	—		
Челябинск.	церковно-приходск.	16	3	1	2	15	6	—	9	17
	школъ грамоты.	8	23	48	14	33	60	1		
Троицкій.	церковно-приходск.	5	3	2	—	7	3	1	2	—
	школъ грамоты.	—	8	3	—	3	8	—		
Верхнеурал.	церковно-приходск.	2	—	2	—	1	3	—	3	2
	школъ грамоты.	3	5	—	1	5	4	—		
Орскій.	церковно-приходск.	1	1	—	—	1	1	—	2	1
	школъ грамоты.	3	4	5	—	5	7	—		
Уральск. об.	церковно-приходск.	10	2	1	1	13	1	1	2	—
	школъ грамоты.	3	5	3	15	15	11	2		
Тургайск. об.	церк.-прих. школъ	1	3	—	—	1	3	—	2	4
	и школъ грамоты.	3	3	—	—	3	3	—		
ИТОГО . . . . .		109	120	72	71	164	207	9		



**ВѢДОМОСТЬ**

о церковно-приходскихъ школахъ Оренбургской епархіи.

Уѣзды и области.	Пространство уѣзда въ кв. верстахъ.	Количество населенія обоюго пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школъ.		ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.								Число церковно-приходскихъ и грамотн.			Число приходовъ съ населеніемъ.			Въ сколько приходскихъ церк.-прих. школъ.
		Прав.	Друг. испов.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ Мин. Народ. Просвѣщенія.		Въ школахъ другихъ вѣд. домествъ.		Для мал.	Для дѣв.	Смѣшанн.	До 700 д.	Отъ 700-1000	Свыше 2000 д.	
								Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.							
Оренбургскій . . .	32899	327335	115381	27242	27369	17000	22000	2700	583	1764	477	2727	990	4527	1967	46	18	95	59	100	11	57
Челябинскій . . .	34375	226227	10611	16424	16676	11056	15468	649	165	2261	348	2286	639	3194	1390	22	4	88	9	53	24	39
Троицкій . . .	16424	119399	9000	9559	9303	4280	6794	554	135	208	249	1121	330	3765	2091	6	4	11	6	23	15	29
Орскій . . .	37791	39900	2427	3061	2585	1243	1900	120	6	348	41	343	110	1095	537	8	1	5	11	14	3	39
Верхнеуральскій .	47774	144127	66121	7982	7486	300	3527	115	225	100	167	1904	271	5563	3196	3	7	3	10	15	—	1
Уральская область.	62004 1/2	50645	34293	Недостаточно сведений о Головинцевѣ и Балазовицѣ.	Недостаточно сведений.	625	138	361	173	900	45	2505	791	2	15	23	13	36	9	21		
Кустанайскій и Актюбинскій уѣзды Тургайской обл.	101000	18883	2105	1431	1253	563	1055	158	33	142	40	638	186	—	—	4	1	5	1	4	2	6

и, чтобы  
Совету  
е пособие  
Синодомъ  
калованье  
ократныя  
такъ и  
аются не  
дежда на  
о стороны

юны.

школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщеній заспиритовано.	Ця сколько школахъ ихъ въ годъ.
4	26	27
1	9	17
1	2	—
—	3	2
—	2	1
1	2	—
2	—	—
—	2	4

# ВЪДОМОСТЬ

о средствахъ содержанія школъ церковно-приходскихъ и грамотн.

№ 3.

Уѣзды и области.	Отъ Оренб. Епарх. Училищ. Совѣта.		Изъ суммъ, поступившихъ минуя Совѣтъ		Черезъ отъѣденіи или же прямо въ распоряженіе о.о.		Итого.	Сколько имѣется въ остат- кѣ къ началу слѣд. учеб. года.
	Изъ суммъ, Оренб. губ. Изъ суммъ, цер. сбора кружковъ, и копеекъ.	Переходъ.	Изъ суммъ, поступившихъ минуя Совѣтъ	завѣдующихъ.	Р.	К.		
Оренбургскій	На жалованье учащимъ.	—	—	—	—	—	—	—
Челябинскій	На покупку и переп. книгъ.	—	—	—	—	—	—	—
Троицкій	На содержан. образован. при семинаріи школы.	—	—	—	—	—	—	—
Верхнеурал.	На постройку, ремонтъ и меблировку школьныхъ домовъ.	—	—	—	—	—	—	—
Оренб.	На пособіе учащимъ.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	На ремонтъ и меблировку школьныхъ домовъ.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	На жалованье учащимъ.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	На коронаціонныя изданія „Троицкихъ листк.“ и Народ. пользы.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	За письмен. принадлежн.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Пособіе учащимъ.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Пособіе учащимъ.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Остатокъ отъ 189 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> учеб. года	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Пособіе отъ Св. Синода.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Пособіе отъ церкви и причтовъ.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Пособіе отъ монастырей.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Отъ приходскихъ попечительствъ.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Сколько собрано съ жителей продуктами.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Отъ городскихъ обществъ.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Отъ попечителей и благодѣтелей.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Сколько получено платы за ученѣе.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	За пользованіе учебниками.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	За письменныя принадлежности.	—	—	—	—	—	—	—
Уральск. обл.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Уральск. обл.	Итого.							
Уральск. обл.	Сколько имѣется въ остаткѣ къ началу слѣд. учеб. года.							