

## Голосъ духовенства Симбирской епархіи по поводу желательной реформы мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ Церковномъ Вѣстникѣ № 15 пришлось прочитать слѣдующія слова, сказанныя кн. Е. Н. Трубецкимъ: „Нужно, чтобы дѣло приготовленія къ собору началось снизу, съ прихода, въ епархіяхъ. Нужно дать свободу устнаго и печатнаго обсужденія церковныхъ нуждъ. Необходимъ рядъ епархіальныхъ съѣздовъ и собраній духовенства и мірянъ для свободнаго обмѣна мыслей по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ“. Какую великую истину сказалъ почтенный участникъ предсоборнаго присутствія, и какая была бы польза отъ осуществленія этой мысли на практикѣ! Въ самомъ дѣлѣ, кто, какъ ни само духовенство и паства, знаютъ свои нужды, а между тѣмъ они стоятъ въ сторонѣ, ихъ объ этомъ не спрашиваютъ, а сообщаютъ о нуждахъ церковныхъ или сами епископы единолично или избранныя ими лица, которыя при освѣщеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ опять также руководятся по большей части указаніями своихъ довѣрителей. Подтвержденіемъ этого служатъ публикуемые въ церковныхъ вѣдомостяхъ проекты, выработанные комиссіями или самими епархіальными Преосвященными, относящіеся къ рѣшенію церковныхъ вопросовъ и къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, которые за немногими исключеніями далеко не соотвѣтствуютъ желаніямъ и интересамъ духовенства и пасомыхъ. Чтобы намъ не быть голословными, позволимъ себѣ остановиться на проектѣ реформы духовной семинаріи, составленномъ комиссіей, избранной Епархіальнымъ Начальствомъ изъ духовныхъ лицъ Симбирской епархіи, который напечатанъ въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей и состоитъ въ слѣдующемъ. Члены комиссіи высказали желаніе организовать цѣльную богословскую школу, въ коей съ самаго начала ея и до конца и въ подборѣ предметовъ, и въ способѣ ихъ преподаванія, и въ воспитаніи строго и послѣдовательно преслѣдовалось бы

одна цѣль приготовленія пастырей церкви, и пастырей не богословски только, но разносторонне образованныхъ, для чего полагалось бы расширить кругъ общеобразовательныхъ предметовъ и ихъ программы, но съ условіемъ, чтобы воспитанникамъ этой школы, до окончанія курса, не было выхода изъ нея съ правомъ поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Чтобы видѣть, насколько приведенный нами проектъ комиссіи изъ духовенства отвѣчаетъ желаніямъ духовенства Симбирской епархіи, позволимъ себѣ сообщить мнѣніе послѣдняго по данному вопросу, которое оно высказало на благочинническихъ съѣздахъ по поводу петиціи учениковъ семинаріи.

Такъ по поводу отд. 1, п. 2— „устройство семинаріи по общему типу средней обще-образовательной школы“ — городское духовенство писало: „Находить желательнымъ, чтобы средняя школа для дѣтей духовенства, т. е. семинарія, была устроена на средства, какія изыщетъ Свят. Синодъ, по тому типу, какой будетъ выработанъ для средней обще-образовательной школы съ ея V-го класса, при условіи бесплатнаго въ семинаріи обученія всѣхъ поступающихъ и съ учрежденіемъ достаточнаго количества казенныхъ стипендій для дѣтей бѣднаго матеріальными средствами духовенства. Различіе въ программахъ учебныхъ предметовъ сравнительно съ свѣтской школой необходимо лишь въ введеніи въ семинаріяхъ курса изученія Священнаго Писанія, въ видахъ подготовленія воспитанниковъ къ поступленію въ специально-богословскіе дополнительные классы, которые должны быть присоединены въ числѣ двухъ или трехъ къ общеобразовательнымъ классамъ. Въ богословскіе дополнительные классы могутъ быть принимаемы и воспитанники, окончившіе полный курсъ свѣтской средней школы, по выдержаніи экзамена только изъ одного Священнаго Писанія“. Въ томъ же духѣ высказалось и прочее духовенство епархіи, которое выразило желаніе возможно большаго сближенія духовной школы съ свѣтской, въ цѣляхъ до-

ступа воспитанникамъ семинаріи безъ всякихъ препятствій въ свѣтскія учебныя заведенія. По поводу 4 п. петиціи о правѣ окончившихъ 8 классовъ будущей школы (4 дух. учил. и 4 семинаріи) поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія духовенство выразило свою солидарность съ желаніями воспитанниковъ семинаріи. По поводу 3 от. 1 п. „о правѣ поступленія воспитанниковъ во всѣ высшія учебныя заведенія, безъ различія разрядовъ, оканчивающихъ курсъ въ IV классѣ; окончившимъ въ VI кл. семинаріи кромѣ этихъ правъ предоставить право поступленія безъ различія разрядовъ въ духовныя академіи“ — духовенство это ходатайство признало заслуживающимъ уваженія на томъ основаніи, что пастырское служеніе, какъ дѣло важное и отвѣтственное, никому не должно быть навязываемо насильно. Симбирское городское духовенство, разсуждая о причинахъ начавшихся въ семинаріи нестроеній, нашло корень ихъ въ ненармальной постановкѣ самага духовно-учебнаго дѣла, слишкомъ специализированнаго и стѣсняющаго воспитанниковъ въ выборѣ ими, по окончаніи семинаріи, желаннаго каждымъ, по совѣсти и влеченію, рода дѣятельности. Духовенство 2-го округа Сенгилевскаго уѣзда отозвалось такъ: по уставу 1884 г. дѣтямъ предлагается узкое специальное богословское образованіе въ надеждѣ и даже съ преднамѣренною цѣлію, чтобы всѣ они были впослѣдствіи священнослужителями церкви. Между тѣмъ извѣстно, что пастырство искусственно, а тѣмъ болѣе принужденно, создаваться не можетъ, а оно дѣло свободнаго выбора и зиждется оно на внутреннемъ призваніи, являющемся результатомъ извѣстнаго склада мысли, особой душевной настроенности. До пробужденія же призванія неразумно давать юношѣ по произволу специальное образованіе и тѣмъ его насиловать и звать туда, куда онъ быть можетъ вовсе и не расположенъ итти и гдѣ не можетъ принести свою долю пользы. Духовенство 1-го округа Буинскаго уѣзда признаетъ вреднымъ для пастырскаго служенія удерживать семинаристовъ,

желающихъ поступить въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, на основаніи житейскаго опыта. Мы привели отзывы Симбирскаго духовенства относительно желательнаго типа будущаго духовнаго учебнаго заведенія; сравнивая ихъ съ вышеуказаннымъ мнѣніемъ комиссіи „избранныхъ отъ духовенства“, мы видимъ, что мнѣніе послѣднихъ идетъ въ разрѣзъ съ общимъ голосомъ духовенства епархіи. Настоящій фактъ намъ ярко свидѣтельствуемъ, что комиссіи, избираемая Епархіальнымъ Начальствомъ, не всегда, какъ въ данномъ случаѣ, были выразителями общаго голоса духовенства, благодаря чему голосъ его о многихъ нуждахъ церковныхъ на соборѣ можетъ остаться не услышаннымъ. Въ виду этого желательно, чтобы при подготовкѣ къ собору приняло участіе все духовенство епархій вмѣстѣ съ паствою тогда только соборъ можетъ услышать истинный голосъ о нуждахъ русской церкви, и тогда только могутъ до собора прадвѣивыя, т. е. согласныя съ запросами жизни, заявленія о слезныхъ нуждахъ духовенства и мірянъ. Съ этимъ мнѣніемъ солидарно духовенство Симбирской епархіи; такъ духовенство 4 округа Сенгилеевскаго уѣзда по сему вопросу высказалось такъ: „въ большинствѣ епархій названная работа (т. е. обсужденіе о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній) производилась на окружныхъ и общепархіальныхъ сѣздахъ, а въ меньшинствѣ, въ томъ числѣ и въ Симбирской епархіи, она производилась канцелярскимъ способомъ подъ сильнымъ давленіемъ консисторской бюрократіи въ комиссіяхъ и подкомиссіяхъ. Мнѣнія сихъ комиссій, какъ частныхъ, могутъ быть односторонни и ошибочны. Чтобы работы ихъ были работой всего духовенства, необходимо работы комиссіи подвергнуть предварительно разсмотрѣнію и обсужденію на сѣздахъ духовенства окружныхъ и общепархіальныхъ“. Такой порядокъ разсмотрѣнія вопросовъ, указанный духовенствомъ 4 округа Сенгилеевскаго уѣзда относительно реформы духовно-учебныхъ заведеній, можетъ быть вполне продуктивнымъ въ отношеніи и другихъ вопро-

совъ церковныхъ. Несомнѣнно, духовенство съ большею радостію и энергіей приступило бы къ указанію и разъясненію нуждъ церковныхъ, если бы только оно къ этому было призвано высшей церковною властію; надѣмся, съ такою же радостью отозвались бы на призывъ къ работѣ и міряне, не менѣе духовенства скорбящіе душой при видѣ печальныхъ нестроений церковныхъ.

Прот. *І. Благозидовъ.*

---

## ПАСТЫРСКІЯ СОБРАНІЯ.

Какъ ни необходимы для оживленія современной проповѣди и надлежащей постановки приходскихъ собраній такъ называемыя пастырскія собранія, однако значеніе собраній указанными сторонами пастырскаго служенія, конечно, не исчерпывается. Для современнаго священника, особенно сельскаго священника, пастырскія собранія должны имѣть воистину громадное значеніе и захватывать рѣшительно всѣ стороны его жизни. И пастыри церкви глубоко интересуются этой новой организаціей и ждутъ отъ нея добрыхъ плодовъ. Поэтому, намъ нѣтъ нужды подробно останавливаться на всесторонней оцѣнкѣ плодотворности пастырскихъ собраній; тѣмъ болѣе нѣтъ необходимости въ настоящее время взывать къ обществу и епарх. власти о желательности скорѣйшаго разрѣшенія этихъ собраній. Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ, которымъ настоятелямъ церквей разрѣшается, для оживленія приходской жизни, собирать приходскія собранія и учреждать приходскіе совѣты, благословляетъ и созываетъ, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ предоставленіемъ, если явится надобность, приглашать въ эти собранія и мірянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ (Опред. Св. Синода отъ 18 нояб-