

Почта въсѣмъ посылка въ Оренбургъ, въ Оренбургской губернии, въ Оренбургской губернии, въ Оренбургской губернии.

Въ Оренбургской губернии, въ Оренбургской губернии, въ Оренбургской губернии, въ Оренбургской губернии.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1896 1 АВГУСТА. ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у Благоустроенныхъ. Цена годовому изданію съ укуоркой, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно нумера можно получать въ Редакціи—по 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 4-го и 15-го ЧИСЕЛЪ.  
ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавриломъ, Епископомъ Старицкимъ, управляющимъ Оренбургской епархіею

*рукоположены:* окончившій курсъ въ Оренбургской Духовной Семинаріи Николай Чурбеевъ, священника въ станицу Бударинскую, Уральской области, — 14-го іюля.

*опредѣлены:* на мѣстахъ псаломщика Александръ Евлампіевъ исправляющимъ должность псаломщика во 2-й Чижинский поселокъ Уральской области, и бывшій псаломщикъ села Травяного, Челябинскаго уѣзда, Веніаминъ Подъячевъ псаломщикомъ въ село Подвижное того же уѣзда, — оба 6-го іюля.

*перемѣнены:* псаломщикъ поселка Островнаго, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Боголюбовъ къ Николаевской церкви города Илеа, Уральской области, — 10-го іюля.

*исключаются изъ списковъ:* а) умершіе священники: станицы Наельдинской, Верхнеуральскаго уѣзда, Константинъ Завьяловъ — 27-го мая и Николаевской церкви города Темира, Уральской области, Іаковъ Бирюковъ, — 30-го іюля.

### СЛОВЕСТВА

вать чрезъ кон-  
же продается  
ается подписка  
и перес. 1 р.  
нкъ“ одобренъ  
школь.

итріевича Ба-  
ви Св. Троицы)

и другія цер-  
; принимаются  
ескія и диакон-  
оты.

Речь Его Преосвя-  
и Уральскаго, предъ  
хъ посланій. (Про-  
педіи на Востоку  
о состояніи и два-  
дѣ. О. Левинкой. —  
ренбургскаго Епар-

КОЛЬСКОЙ.

ДМИТРОВСКОЙ.  
и.

б) за переводомъ въ Екатеринбургскую епархію—священникъ Полетаевского поселка, Челябинскаго уѣзда, Порфирій Векшинъ.— 6 іюля.

*Праздны мѣста:* въ поселкахъ Смѣломъ, Парижскомъ, Аппинскомъ, Княженскомъ, Кубахскомъ Верхнеуральскаго уѣзда; въ поселкѣ Затобольскомъ, Кустанайскаго уѣзда; въ поселкѣ Шплинскомъ, Уральской области; въ хуторѣ Самарскомъ, Орскаго уѣзда; въ селѣ Обанинѣ, селѣ Мыркаѣ Челябинскаго уѣзда и при Николаевской церкви города Темира, Уральской области.

б) *діаконскія:* въ станицахъ Мустаевской и Треквинской, Уральской области; въ поселкѣ Верхнеозерномъ, Орскаго уѣзда; въ селѣ Петровскомъ, Оренбургскаго уѣзда и при Спасо-Преображенской церкви города Уральска.

в) *неаломническія:* при Михаило-Архангельской церкви города Орска; при Свято-Троицкомъ Соборѣ города Троицка, въ Январцевскомъ поселкѣ, Уральской области.

**Извлечение изъ отчета Его Преосвященства о состояніи епархіи въ 1895 году.**  
*Статистическія свѣдѣнія.*

Монастырей въ Оренбургской епархіи семь: 1) Богодуховскій близъ г. Оренбурга, 2) Успенско-Макаріевскій въ 15 верстахъ отъ г. Оренбурга, 3) Николаевскій, единовѣрческій близъ города Уральска, 4) Успенскій въ городѣ Оренбургѣ, 5) Казанско-Богородицкій въ г. Троицкѣ, 6) Одигитріевскій въ г. Челябинскѣ и 7) Покровскій, единовѣрческій въ г. Уральскѣ, изъ коихъ первые три мужскіе, а прочіе женскіе. Кромѣ того, въ епархіи имѣются еще женскія общины: 1) въ г. Орскѣ, 2) въ Плецкой Зашятѣ и 3) въ г. Кустанаѣ и возбуждено предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ открытіи таковой же общины въ г. Верхнеуральскѣ.

Во всѣхъ монастыряхъ и общинахъ состояло въ отчетномъ году монашествующихъ 985, въ томъ числѣ монаховъ съ послушниками 70 и монахинь съ послушницъ 915.

Въ отч...  
мужской мн...  
монастырей...  
Особых...  
не имѣется...  
пезномъ отдѣ...  
для немощи...  
который слу...  
скомъ женск...  
сиротъ. Въ...  
ежегодно пр...  
званія, выпл...  
которые под...  
скихъ мѣсть...  
въ приурѣнн...  
Въ пре...  
числилось во...  
204. Строи...  
32 деревни...  
освящены 1...  
домовъ 8, пз...  
Всѣ де...  
4-хъ церкве...  
скимъ народ...  
шаго Синода...  
жителей при...  
щихъ свои...  
этотъ предм...  
Въ отче...  
наго алтаря...  
иконы Божіе...  
пожертвован...  
всей Импері...  
330,000 руб...  
Новоуст...  
каго уѣзда...  
Орскаго уѣз...  
въ Петропав...

Въ отчетномъ году вновь открыты Успенско-Макарьевскій мужской монастырь и Кустанайская женская община; закрытія монастырей не было.

Особыхъ больницъ при монастыряхъ Оренбургской епархіи не имѣется, но при женскомъ монастырѣ г. Троицка, въ трапезномъ отдѣленіи Казанско-Богородицкой церкви, устроены пріюты для немощныхъ и престарѣлыхъ женщинъ и малолѣтнихъ сиротъ, который служитъ вмѣстѣ и больницей. Въ Оренбургскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ имѣется пріютъ на 40 дѣвочекъ сиротъ. Въ Оренбургскомъ Богодуховскомъ мужскомъ монастырѣ ежегодно призрается отъ 5 до 10 мальчиковъ-сиротъ духовнаго званія, вышедшихъ по малоуспѣшности изъ духовныхъ училищъ, которые готовятъ въ монастырѣ къ занятію псаломщическихъ мѣстъ. И всѣ прочіе монастыри и общины не отказываютъ въ призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ, смотря по своимъ средствамъ.

Въ предѣлахъ Оренбургской епархіи въ отчетномъ году числилось всего церквей 546, часовенъ и молитвенныхъ домовъ 204. Строющихся церквей было 41, изъ коихъ 9 каменныхъ и 32 деревянныхъ. Въ отчетномъ году окончены постройкою и освящены 14 церквей. Часовенъ строилось 6 и молитвенныхъ домовъ 8, изъ нихъ отстроено часовенъ 4 и молитвенныхъ домовъ 2.

Всѣ церкви, молитвенные дома и часовни, за исключеніемъ 4-хъ церквей въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ магометанскимъ народонаселеніемъ, строящихся съ пособіемъ отъ Святейшаго Синода, сооружались и сооружаются на средства мѣстныхъ жителей при содѣйствіи частныхъ благотворителей, записывающихъ свои пожертвованія въ сборныя книги, выдаваемые на этотъ предметъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Въ отчетномъ году 19 октября состоялось освященіе главнаго алтаря новаго Кафедральнаго собора во имя Казанской иконы Божіей Матери. Соборъ этотъ сооружался на частныя пожертвованія съ Высочайшаго разрѣшенія еобирательнаго по всей Имперіи. Стоимость сооруженія собора простирается до 330,000 рублей.

Новоустроенныя церкви въ поселкахъ: Болотовскомъ Троицкаго уѣзда, Требиатскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, Подгорномъ Орскаго уѣзда и въ селѣ Бякузинскомъ (нынѣ переименованномъ въ Петропавловское) Оренбургскаго уѣзда могутъ быть названы

замѣчательными тѣмъ, что основаны въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ, колеблющимся между христіанствомъ и магометанствомъ.

Замѣчательны также вновь создаваемый соборный храмъ въ г. Кустанаѣ, который находится въ мѣстности, окруженной киргизами. Благоустроенный храмъ этотъ вполне будетъ отвѣчать величію христіанской идеи среди киргизъ—мусульманъ. Упраздненія церквей въ отчетномъ году не было.

Излишнихъ церквей въ епархіи нѣтъ, напротивъ—ощущается потребность въ умноженіи ихъ, по обширности епархіи вообще и въ частности—по отдаленности нѣкоторыхъ деревень отъ своего приходскаго храма. Увеличившаяся за послѣднее время постройка новыхъ церквей еще не восполняетъ ихъ недостатка, такъ какъ православное населеніе епархіи, независимо отъ естественнаго прироста, увеличивается приливомъ поселенцевъ изъ внутреннихъ губерній, влѣдствіе чего небольшія деревни перѣдко обращаются въ значительныя селенія и по мѣстамъ возникаютъ новыя поселенія, по своей относительной малочисленности неимѣющія возможности устроить у себя церковь. Между тѣмъ въ распоряженіи Епархіальной Власти особыхъ суммъ на этотъ предметъ не имѣется, потому Епархіальное Начальство ограничивается въ подобныхъ случаяхъ выдачею книгъ для сбора пожертвованій и предложеніемъ устроить на первыхъ порахъ часовню или же молитвенный домъ, чтобы впослѣдствіи для совершения Божественной литургіи можно было пристроить алтарь. Увеличеніе числа церквей и приходовъ составляетъ предметъ особыхъ заботъ Епархіальнаго Начальства.

Вибліотека въ церквахъ числится 273, въ томъ числѣ собственно церковныхъ 258 и окружныхъ (благочинническихъ)—15. Церковными бібліотеками пользуются причты и прихожане, впрочемъ не пополняются онѣ на средства церковныя; окружныя же бібліотеки предназначаются исключительно для духовенства, потому что пополняются на счетъ причтовыхъ книгъ, пригодными духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Кроме того, въ каждой церкви есть хотя незначительное количество книгъ духовно-нравственнаго содержанія, которыми такъ же пользуются и причты и прихожане. Утѣнительно то, что православное населеніе начинаетъ пользоваться церковными бібліотеками. Съ своей стороны духовенство, въ виду развиваю-

щагося въ немъ по временамъ жденіи прихода въ народѣ д...  
Особенно же для него кн...  
имѣя для то...

До 189...  
сравнительно они не имѣл...  
ксандро-Невскаго уѣзда.

виду бывшаг...  
хлѣба и вози...  
объ улучшен...  
женіе объ о...

Оренбургско...  
услугу въ д...  
Кромѣ дѣяте...

дущіе годы, въ отчетномъ Святѣйшаго же проявлял храмовъ Бож...

Правосл...  
изъ 490 при...  
но есть не...  
вашъ, кирги...  
Съ Божіей и...

витіемъ мис...  
Братства, а...  
сти среди к...  
Журналы Ор...

Служба...  
чиннаго гра...  
Самарцева т...

цагося въ народѣ стремленія къ книжному чтенію, обращается, по временамъ, къ Епархіальной Власти съ просьбами объ учрежденіи при церквахъ книжныхъ складовъ, для распространенія въ народѣ дешевыхъ изданій религіозно-правственнаго содержанія. Особенно же заботится о распространеніи въ народѣ полезныхъ для него книгъ Оренбургское Михаило-Архангельское братство, имѣя для того въ Оренбургѣ особую книжную лавку.

До 1892 года церковно-приходскихъ попечительствъ было, сравнительно, мало и значительнаго вліянія на приходскую жизнь они не имѣли, исключая Уральскаго при православномъ Александро-Невскомъ соборѣ, Миасскаго и Карасинскаго Челябинскаго уѣзда, Кананикольскаго и нѣкоторыхъ другихъ; но въ виду бывшаго народнаго бѣдствія въ 1892 г. по случаю неурожая хлѣба и возникшей нужды въ усиленной и неотложной заботѣ объ улучшеніи положенія голодающихъ, было сдѣлано распоряженіе объ открытіи этихъ попечительствъ при всѣхъ церквахъ Оренбургской епархіи, каковыя дѣйствительно оказали большую услугу въ дѣлѣ христіанскаго облегченія участи бѣдствующихъ. Кромѣ дѣятельности по вспоможенію голодающимъ въ предыдущіе годы, попечительства вполне удовлетворительно исполняли въ отчетномъ году всѣ свои обязанности, опредѣленные указомъ Святейшаго Синода отъ 2 Августа 1864 года, преимущественно же проявлялась ихъ дѣятельность въ благолѣпномъ украшеніи храмовъ Божіихъ и въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ.

Православная паства Оренбургская въ 1895 году состояла изъ 490 приходовъ. Преобладающій элементъ паствы — русскіе, но есть не мало и старокрещеныхъ инородцевъ: мордвы, чувашъ, киргизъ, татаръ, башкиръ, ногайбаковъ, черемисъ и др. Съ Божіей помощію православная паства увеличивается съ развитіемъ миссіонерской дѣятельности Михаило-Архангельскаго Братства, а также миссіонерскихъ становъ въ Тургайской области среди киргизъ.

### Журналы Оренбургскаго VI Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства.

*Слушано:* 4) Записку врача г. Попова, что болѣзнь Благодѣйнаго градо-Уральскаго Единовѣрческаго Собора в. Такова Самарцева требуетъ болѣзненного излѣченія, и заявленіе Благо-

чиннаго Виктора Петропавловскаго, что прот. Самарцевъ уже помѣщенъ въ Губернскую больницу. *Опредѣлимъ:* Принять къ свѣдѣнію и считать Благочиннаго Самарцева свободнымъ отъ посѣщенія засѣданій Съѣзда.

*Слушали:* 5) Резолюцію Его Преосвященства на журналъ настоящей сессіи за № 4-мъ слѣдующаго содержанія: „въ увѣренности что г. Савиничъ будетъ болѣе внимательнымъ въ составленіи сметъ на церковныя и епархіальныя постройки, нахожу возможнымъ и не особенно щедрымъ вознаграждать труды его однимъ процентомъ со сметныхъ исчисленій (безъ особеннаго обремененія).“ *Опредѣлимъ:* 5) Такъ какъ Епархіальный Архитекторъ г. Савиничъ словесно изъявилъ предъ Съездомъ согласіе удовлетвориться полупроцентнымъ вознагражденіемъ со сметныхъ исчисленій построекъ духовнаго вѣдомства, о чемъ не упомянуто въ журналъ за № 4-мъ, то просить покорнѣйше Его Преосвященство оставить въ силѣ опредѣленіе Съѣзда за № 4-мъ о  $\frac{1}{2}$  % вознагражденіи Епархіальнаго Архитектора за составленіе проекта и сметы.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 мая за № 3116: *Миліе о. прот. Смирскаго нахожу заслуживающимъ полнаго вниманія. Исполнитъ. О ст. 5 предложитъ г. Савиничу подтвердить словесное согласіе письменнымъ.*

### Журналъ № 6-й, 28 мая 1896 года.

*Слушали:* Докладъ Благочиннаго 1-го округа Оренбургской епархіи и уѣзда, священника Θεодора Грабиліна отъ 27 мая сего года за № 257-мъ объ обезпеченіи земельными надѣлами духовенства казачьихъ поселеній нашей епархіи.

*Опредѣлимъ:* Почтительнѣйше просить Его Преосвященство отечески принять во вниманіе изложенныя въ докладѣ нужды духовенства Оренбургской епархіи и возбудить, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство объ удовлетвореніи этихъ нуждъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 мая за № 3117-мъ: „Затѣмъ отъ моего имени представителю по содержанію настоящаго журнала г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Миліе о. Грабиліна заслуживаетъ полнаго вниманія.“

*Слушали:*

бургской Духовнаго вѣдомства на имѣніи слѣдующаго содержания: Духовной 12-ти лѣтъ, а именно: за 4 мѣсяца какъ мѣсяцъ извѣстности учителямъ гимназіи рублей. прошу Правленію Епархіальный Съѣздъ мною казенномъ отъ духовенства уже было заявлено Правленію Сем

2. Заявленіи семинаріи священника Семинаріи отъ состоя болѣе в сего времени дѣленіе Семинаріи Съездомъ духовенства указанный вын

*Опредѣлимъ:* епархіи и мною духовно-учебныя потребности отложить Дорману до бол

2. Съ чувствительными заслугами ставившаго церковнаго вѣдомства, Съездомъ средствъ, затруднительности учить

Жураль № 7-й, 28 Мая 1896 года.

*Слушам:* 1. Заявление Преподавателя гимнастики въ Оренбургской Духовной Семинаріи статскаго свѣтника Алѣксѣя Микодорья на имя Семинарскаго Правленія отъ 27-го Мая сего года слѣдующаго содержанія: занимаюсь гимнастикой съ воспитавниками Духовной Семинаріи со дня открытія новой, т. е. болѣе 12-ти лѣтъ, я получаю весьма ограниченное содержаніе, а именно: за 4 урока въ недѣлю 100 р. въ годъ. Между тѣмъ, какъ мнѣ извѣстно, что почти во всѣхъ Духовныхъ Семинаріяхъ учителямъ гимнастики прибавлено къ казенному мѣсячному содержанію рублей по 200 и болѣе отъ духовенства епархіи, по сему прошу Правленіе Семинаріи войти съ ходатайствомъ въ епархіальный Сѣздъ духовенства о прибавкѣ мнѣ къ получаемому мною казенному содержанію по 100 руб. въ годъ еще 140 р. отъ духовенства, по примѣру прочихъ епархій, о чемъ мною уже было заявлено неоднократно для надлежащаго ходатайства Правленію Семинаріи.

2. Заявление учителя пѣнія Оренбургской Духовной Семинаріи священника Григорія Добросмыслова на имя Правленія Семинаріи отъ 28-го мая сего года слѣдующаго содержанія: состоя болѣе шести лѣтъ управителемъ семинарскаго хора, до сего времени я не съ этотъ трудъ безвозмездно, поэтому Правленіе Семинаріи не найдетъ ли возможнымъ ходатайствовать предъ Сѣздомъ духовенства хотя о нѣкоторомъ вознагражденіи за указанный выше трудъ.

*Опредѣлим:* 1. Скучность въ настоящее время средствъ епархіи и многочисленность нуждъ по устройству и содержанію духовно-учебныхъ заведеній поставляютъ Сѣздъ въ необходимость отложить разсмотрѣніе вопроса о прибавкѣ жалованья г. Дорману до болѣе благоприятнаго времени.

2. Съ чувствомъ широкой благодарности признавая несомнѣнныя заслуги въ отношеніи епархіи г. Добросмыслова, поставившаго церковное пѣніе въ Семинаріи на подобающую ему высоту, Сѣздъ, въ виду очевидной скучности епархіальныхъ средствъ, затрудняется къ получаемому г. Добросмысловымъ по должности учителя пѣнія жалованью (300 руб. въ годъ) сдѣлать

какую-либо постоянную сумму за управление хиромъ, но, не желая оставить безъ вниманія настоящую просьбу, полагаемъ бы оказать ему по своимъ средствамъ единовременное пособие. Хотя въ количествѣ 50 руб., разложивъ ихъ на заводы Оренбургскій — 25 руб., Челябинскій — 20 руб. и Уральскій — 5 руб., каковыя заводы и имѣютъ передать означенную сумму: Добросмыелову — черезъ Правленіе Семинаріи, а остальныя — по назначенію.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 29 мая 1896 г. № 3118: *Предлагаю Съезду пересмотрѣть 1-ю статью. Статью 2 исполнить.*

**Журналъ № 8-й, отъ 29 мая 1896 г.**

*Слушали:* 1. Отношеніе Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 27 мая (с. т. за № 361), слѣдующаго содержанія: Совѣтъ Училища покорнѣйше проситъ о: 1) Благочинныхъ VI Общеепархіальнаго Съезда увеличить оклады жалованья Начальницъ училища на 200 р. и полжизнней въ годъ 700 руб., а также изыскать средства въ количествѣ 300 руб. на жалованье Помощницъ Начальницы училища въ годъ, каковая должность имѣеть быть вскорѣ открыта; необходимо также для болѣе усилшнаго веденія дѣла имѣть отдѣльнаго учителя церковнаго пѣнія, въ виду важности этого предмета, положить ему (учителю пѣнія) въ годъ жалованья 300 рублей; дѣлопроизводителю Совѣта также слѣдуетъ прибавить жалованье въ количествѣ 120 руб., положить ему 360 руб. въ годъ; постороннее лицо не можетъ служить за 240 руб. въ годъ, а если дѣлопроизводителемъ будетъ преподаватель училища, то онъ долженъ имѣть по возможности меньшее количество уроковъ, чтобы имѣть болѣе свободнаго времени для аккуратнаго и добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей; необходимо также увеличить оклады жалованья эконому училища, положить ему 400 р. въ годъ жалованья вмѣсто 300 руб. Кроме того во избежаніе частой перемѣны прислуги, слѣдуетъ увеличить ей жалованье, а именно: швейцару положить 96 р. (вмѣсто 84 р.), разсылному 96 р. (вмѣсто 72 р.), двумъ класснымъ сторожамъ съ сатираніемъ въ половъ положить по 96 р. (вмѣсто 72 р.) и семи горничнымъ положить по 72 р. (вмѣсто 48 р.). Кроме этого еще слѣдуетъ увеличить плату за содержаніе воспитанницъ по крайней мѣрѣ на 8 р., доведя ее до 108 руб. въ годъ.

Справка 1-го журнальнымъ дѣламъ слѣдуетъ ждскаго унц

Свѣчные за и Уральскій 3 Женскіе 500 руб. и Трс ская 150 руб.

Попечител 760 руб. и 21

Плата ст. 1895 года) 8

Взносомъ 450 руб. Пол 5 р., штатнаго 3878 руб., 25

Приходск укрѣпленіяхъ Жилой Косѣ 7.600 25 коп.

V Обще повленіемъ, на сему на содер добавочныхъ с жнимъ назнач

Справка скдаго Епархіа исчисленъ въ училища въ 3

*Опредѣл* наго женскаго жности Помощ увеличенія сод изводителю до въ указанномъ вѣнціимъ ува въ виду откры



Справка 1-я. IV Общеeparхіальный Сѣздъ духовенства 1894 г. журнальнымъ постановленіемъ на 19 февраля за № 9-мъ опредѣлить слѣдующіе источники содержанія Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища: Свѣчные заводы: Оренбургскій 4500 руб., Челябинскій 2301 р. и Уральскій 300 руб. Итого 1101 руб.

Женскіе монастыри: Оренбургскій 500 руб., Челябинскій 500 руб. и Троицкій 500 руб., Общины: Орская 100 руб. и Уральская 150 руб. Итого 1750 р.

Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: Епархіальное 760 руб. и 21-го округа 40 руб. Итого 800 руб.

Плата съ своекоштныхъ инословныхъ воспитанницъ (съ 1895 года) 8648 руб.

Взносовъ отъ духовенства: за перемѣщенія по прошеніямъ 450 руб. Полицный налогъ (съ Протоіерея 6 р., Священника 5 р., штатнаго діакона 4 р. и псаломщика 1 р. 75 коп.) 3878 руб. 25 к. Всего 4,328 р. 25 к.

Приходскія церкви: единовѣрческія 200 р. Въ степныхъ укрѣпленіяхъ 350 р. Кустанайскаго благочинія 250 руб. На Жилой Косѣ 125 руб. Новостроющіяся 385 р. Остальныя 350 церквей 7,600 р. Всего 8,310 руб. Итого исчислено 30937 руб. 25 коп.

V Общеeparхіальный Сѣздъ 1895 г. журнальнымъ постановленіемъ на 5 сентября за № 10 опредѣлили прибавить къ сему на содержаніе новаго зданія училищнаго 2060 руб. и 20-ти добавочныхъ стипендій 2000 руб., итго 4060 руб., что съ прежнимъ назначеніемъ составитъ 34,997 руб. 25 коп.

Справка 2-я. По смѣтѣ, составленной Совѣтомъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1896 г., приходъ исчисленъ въ 34089 руб. 25 к., расходъ же на содержаніе училища въ 34,083 рубля.

*Опредѣлили:* 1. Мнѣніе Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища о необходимости открытія особой должности Помощницы Начальницы съ жалованьемъ въ 300 руб., увеличенія содержанія учителю дѣнія до 300 руб. и дѣлопроизводителю до 360 руб. въ годъ, равнымъ образомъ и служащимъ въ указанномъ Совѣтѣ размѣрѣ. Сѣздъ признаетъ заслуживающимъ уваженія. Увеличеніе жалованья Начальницъ училища въ виду открытія должности Помощницы ел. Сѣздъ полагалъ бы

считать не необходимымъ. Равнымъ образомъ и жалованье эконому училища Съездъ полагалъ бы оставить въ прежнемъ размѣрѣ, при чемъ вмѣсто эконома на 300 руб. можно было бы подыскать очень опытную экономку изъ вдовъ духовнаго званія. Улучшеніе обуви и одежды воспитанницъ Съездъ находитъ весьма желательнымъ, но полагалъ бы, не увеличивая платы за содержаніе воспитанницъ, предоставить Совѣту достигать этого улучшенія путемъ экономіи изъ общей цифры смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, тѣмъ болѣе, что экономическій отчетъ училища за 1895 г. показываетъ полную возможность такой экономіи (по смѣтѣ положено 29,107 руб., а израсходовано 28,979 р. 72 коп., за исключеніемъ же 913 руб. 53 коп. переходящихъ суммъ — 28,666 руб. 19 коп., следовательно въ экономіи остается 1040 руб. 81 коп.). Совѣтъ училища печислил смѣту прихода на 1896 г. въ 34,089 руб. 25 коп., а расхода въ 34,083 р. На жалованье Помощницъ Начальницы и увеличеніе такового учителю пѣнія и дѣлопроизводителю, а также на увеличеніе содержанія швейцару, разсыльному, двумъ сторожамъ, полотерамъ и 7 горничнымъ требуется 792 руб., что съ прежними составитъ 34,875 руб. Съездъ полагаетъ опредѣлить на все содержаніе Оренбургскаго Епархіальнаго Училища круглымъ счетомъ 35 тысячъ рублей. Въ распредѣленіи этой цифры между свѣчными заводами, монастырями, церквами и другими источниками сдѣлать нѣкоторое измѣненіе противъ опредѣленій предыдущихъ Съездовъ и назначить съ заводовъ: Оренбургскаго 5,500 руб., Челябинскаго 3000 и Уральскаго 500 р. Итого 9,000 р.

Съ монастырей мужскихъ: Оренбургскаго 50 руб., Уральскаго 150 руб. Монастырей женскихъ: Оренбургскаго 200 руб., Троицкаго 200 руб., Челябинскаго 200 руб. и Уральскаго 60 руб.

Съ общинъ: Кустайской 35 р., Орской 35 р., Верхнеуральской 35 р. и Илецкой 35 р. Итого 1000 руб.

Съ Попечительствъ о бѣдныхъ духов. званія: Епархіальнаго 950 руб. и 21-го благоч. округа 50 руб. Итого 1000 р.

Съ 500 (приблизительно) церквей епархіи 16000 руб. Остальные 8,000 руб. предполагаются какъ плата съ своекоштныхъ и вносословныхъ воспитанницъ.

Взносъ отъ перемѣщеній оставить въ прежнемъ размѣрѣ — цифра неопредѣленная.

Итого 35,000 руб.

На Оренбургскомъ заводе значительна расходъ и на заводу увеличенъ съ налогомъ на бавлено 200 руб журналъ распорядженскаго училищ женскіе убавлен томъ же журнал ими Благочинны общинамъ причис 4 общины и Уралъ въ общей слож настырей получи

Взносы съ духовнаго званія и галь бы весьма , прежнихъ 750 р мая обязанность ния увеличивает логи и на другіе (вмѣсто прежнихъ взносов отъ Попе

Полный вал причтовъ, въ осс въ виду открыт; хоронной и друг могательная при никовъ, остающ особенныхъ расх виду большихъ з взысканіи этого цитъ и возложит

Цифра отъ цитанницъ берет поставленной въ ной въ смѣтѣ О

На Оренбургскій свѣчной заводъ прибавлено 1000 руб. въ виду значительнаго остатка у него (7239 р. 13 коп.) отъ всѣхъ расходовъ и налоговъ за 1895 годъ; взносъ съ Челябинскаго завода увеличенъ до 3000 руб. (вмѣсто 2301 р.) въ соответствии съ налогомъ на Оренбургскій заводъ; на Уральскій заводъ прибавлено 200 руб. согласно замѣчанія Его Преосвященства на журналѣ распорядительнаго собранія Совѣта Оренбургскаго Епарх. женскаго училища на 26 января с. года. Налоги на монастыри женскіе убавлены согласно резолюціи Его Преосвященства на томъ же журналѣ, изложенной въ циркулярѣ Консисторіи нами Благочинныхъ отъ 13 февраля за № 4-мъ, при чемъ къ общинамъ причислена и Кустанайская община, и затѣмъ налогъ на 4 общины и Уральскій женскій монастырь возвышенъ на 10 руб., а въ общей сложности на 50 р., и такъ образомъ со всѣхъ монастырей получила цифра въ 1000 руб.

Взносъ съ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе женскаго училища Съездъ полагалъ бы весьма справедливымъ возвысить до 950 руб. (вмѣсто прежнихъ 750 р.) въ виду того, что помощь сиротамъ есть прямая обязанность Попечительства, а число таковыхъ безъ сомнѣнія увеличивается съ теченіемъ времени, какъ увеличиваются налоги и на другіе источники. Съ 50 рублями, которые внесетъ (вмѣсто прежнихъ 40 руб.) Попечительный Совѣтъ 21 округа, взносъ отъ Попечительства составитъ также 1000 руб.

Полный налогъ съ духовенства, въ виду бѣдности многихъ причтовъ, въ особенности же низшихъ членовъ ихъ, а также въ виду открытія въ наст. время въ Епархіи эмеритальной, похоронной и другихъ кассъ (пожарная при Попечительствѣ, вспомогательная при семинаріи для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, остающихся на повторительный курсъ), требующихъ особенныхъ расходовъ отъ духовенства, въ особенности же въ виду большихъ затрудненій, испытываемыхъ Благочинными при взысканіи этого налога, Съездъ полагалъ бы совершенно отбросить и возложить его на церкви.

Цифра отъ платы съ своекоштныхъ и инословныхъ воспитанницъ берется круглая въ 8,000 руб. и показана ниже поставленной въ смѣтѣ Совѣта училища на 90 руб., а показанной въ смѣтѣ Общеепархіальнаго Съезда 1894 г. на 648 руб.

для того, чтобы питать надежду хотя бы и на незначительные остатки от общей ассигновки.

На церкви таким образом остается разложить 16,000 руб. Къ сему Съездъ считаетъ не лишнимъ выразить желаніе, чтобы въ случаѣ годовыхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ училища таковыя шли на образованіе капитала для оказанія помощи бѣднымъ воспитанницамъ, окончивающимъ курсъ.

*Слушали:* 2. Резолюцію Его Преосвященства отъ 29 мая за № 3118 на журналѣ Съезда 28-го мая № 7 и прибавку жалованья учителю гимнастики въ духовной семинаріи Статскому Совѣтнику Дорману слѣдующаго содержанія: «Предлагаю Съезду пересмотрѣть 4-ю статью.

*Опредѣлили:* 2. Принимая во вниманіе 12-ти лѣтнюю службу Ст. Сов. Дормана при духовной Семинаріи, ассигновать ему одновременно половину получаемаго имъ въ семинаріи годового жалованья, т. е. 50 руб., разложивъ эту сумму на три свѣчныхъ завода такимъ же образомъ, какъ она разложена для учителя пѣнія о. Добросмыслова (Оренбургскій заводъ 25 руб., Челябинскій 20 р., Уральскій 5 руб.); на постоянную же прибавку къ жалованью Съездъ не находитъ свободныхъ средствъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 мая за № 3131: *Цыфра въ 8000 р. съ инословныхъ высчитана невярно. Моимъ раскладомъ Съезду не дано права изменять. Мудрено на одинъ и также остатки, еслибы они и оказались, улучшить вообще бытъ воспитанницъ въ училищъ и образоватъ не только денежною помощю воспитанницамъ, а даже капиталъ для этой помощи. Статью дохода отъ перемѣщенной исключить вовсе. Отъ наличнаго налога, котораго духовенство не хочетъ платить за своихъ дѣтей, а взваливаетъ на церкви, нахожу страннымъ освободить его. Съездъ пересмотритъ эти вопросы и представитъ мнѣ.*

**Журналъ № 9-й, 30 мая 1896 г.**

*Слушали:* 1. Отношеніе Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 27-го мая с. г. за № 362, слѣдующаго содержанія: Совѣтъ училища имѣетъ честь довести до свѣдѣній оо. Благочинныхъ, что въ Оренбургскомъ Епарх. жен-

скомъ училищѣ устроить женскаго мужского служить фановья рамахъ новаго въ дѣтнее время (6) вновь перелочную вентиляцію (англійскихъ) фцами; 9) перес10) устроить, вверху зданія и перестроить въ кушеть для стоическую посуду; сумму въ 200 воздуха. Доводнуждахъ училищпо возможностилица, въ видуже въ виду усопратности и

2). Заявлено въ ваннѣ въ настѣтъ пользованіюпаго приспособизлишней рабцѣлесообразно

*Опредѣлили:* наго женскаго Съезду, что пого училища попо 2 — около 200 руб., попо 8 — 50 руб., по 10 — около 2

скомъ училищѣ необходимо 1) въ клозетахъ, для воспитанницъ, устроить женскіе писуары; 2) устроить мужской клозетъ для мужского служебнаго персонала училища; 3) исправить и обшить фановыя и водопроводныя трубы; 4) устроить отворы въ рамахъ новаго зданія, для освѣженія комнатъ и осушки зданія въ лѣтнее время; 5) переложить печи, а нѣкоторыя починить; 6) вновь переложить кухонныя печи и плитку; 7) устроить обильную вентиляцію въ дортуарахъ; 8) поставить два небольшихъ (англійскихъ) фильтра для очистки воды, потребляемой воспитанницами; 9) перестроить заново баню гнилую, грязную и холодную; 10) устроить въ новомъ зданіи ходъ подъ крышу, такъ какъ на верхъ зданія не имѣется хода; 11) оштукатурить и лазаретъ и перестроить въ немъ, согласно требованію г. врача, ванны; 12) купить для столовой новую приличную фарфоровую или металлическую посуду; 13) купить чайную посуду и 14) ассигновать сумму въ 200 руб. на опытъ осушки новаго зданія теченіемъ воздуха. Довода до свѣдѣнія оо. Благочинныхъ о неотложныхъ нуждахъ училища, Совѣтъ училища покорнѣйше проситъ Съѣздъ по возможности удовлетворить поименованныя выше нужды училища, въ виду ихъ крайней и неотложной необходимости, а также въ виду устройства нѣкоторыхъ, недопускаемыхъ правилами опрятности и стыдливости, неудобствъ.

2). Заявленіе Училищнаго врача К. Архангельскаго, въ которомъ онъ говоритъ, что „имѣющіяся при лазаретѣ училища ванны въ настоящее время пришли въ совершенную негодность къ пользованію ими какъ вслѣдствіе ветхости ихъ, такъ и дурнаго приспособленія нагреванія ихъ, что ведетъ, помимо вполне излишней работы прислуги, къ невозможности своевременно и целесообразно пользоваться ваннами при надобностяхъ лазарета.“

*Опредѣленіе:* Предсѣдатель Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища о. Архимандритъ Моисей — лично объяснилъ Съѣзду, что по 1-й отношенія Совѣта Оренб. Епарх. женскаго училища потребовалось бы израсходовать отъ 250 до 270 руб., по 2 — около 200 руб., по 3 — около 50 руб., по 5 — около 200 руб., по 6 — около 100 руб., по 7 — отъ 60 до 80 руб., по 8 — 50 руб. (по 25 руб. фильтр), по 9 — около 2500 р., по 10 — около 25 руб., по 11-й ст. Съѣздомъ 1894 г. было ассигновано

на ремонтъ больницы 1350 руб. (журн. Съезда 1895 г. № 18, 8 сентября, докладъ комисіи); на устройство новой ванны, по заявленію о. Архимандрита Моисея, потребуется, смотря по качеству ванны, отъ 40 до 390 рублей, по ст. 12-й около 200 руб., по ст. 13-й отъ 60 до 70 руб. и по ст. 14-й требуется отношеніемъ 200 рублей. Итого по 14 пунктамъ, кромѣ 4-го, требуется отъ 5285 руб. до 5685 руб. единовременной ассигновки. Что касается п. 4-го, то такъ какъ лѣтнія рамы въ новомъ зданіи устроены со створами, створы же въ зимнихъ рамахъ могутъ быть устроены, если потребуется, на счетъ той суммы (250 руб.), которая по сметѣ ежегодно ассигнуется на вставку рамъ, то указанная цифра по этому пункту въ количествѣ 160 руб. и не включается въ общій итогъ. Для удовлетворенія перечисленнаго въ заслушанномъ отношеніи Совѣта нужды училища, каковыхъ нельзя не признать весьма существенными, Съездъ опредѣляетъ: а) предоставить Совѣту училища израсходовать остатокъ отъ 1895 года, значащійся по экономическому отчету училища въ количествѣ 1231 р. 55 к., б) существующій съ 1894 года трехлѣтній взносъ по 7 тысячъ рублей въ годъ на строительныя нужды училища, продолженный по постановленію V-го Общенархіальнаго Съезда на полтора года (до половины 1898-го) на покрытіе долга по перерасходованію на постройку новаго зданія, продолжить еще на полго. а, т. е. до 1-го января 1899 года (3500 р.) и в) въ наступающее полугодичное обозрѣніе собрать единовременно съ каждой церкви по 1 руб. (со всѣхъ около 500 руб.), что въ общей сложности составитъ цифру въ 5230 руб. Въ виду того, что сумма эта поступитъ въ училище единовременно, предоставить Совѣту въ случаѣ надобности, безъ ущерба для содержанія училища по журнальному постановленію и съ утвержденія Его Преосвященства, заимствовать въ счетъ будущаго поступленія потребную на ремонтъ сумму изъ авансовыхъ поступленій на содержаніе училища. При этомъ въ распределеніи ежегоднаго взноса въ 7000 руб. „на строительныя нужды училища“ между заводами, монастырями и церквами сдѣлать, въ соответствіи съ распределеніемъ 35 тысячъ на содержаніе училища (см. журн. 29 мая № 8), слѣдующія измѣненія:

Оренбургск  
Челябинск  
Уральскій  
Мо  
Оренбургск  
Уральскій  
Оренбургск  
Троицкій.  
Челябинск  
Уральскій.  
Кустанайск  
Орская.  
Верхнеура  
Илецкая.  
500 церкв  
Единоврем  
чиній 12 и  
Съездъ депут  
руб. съ кажд  
раскладкѣ на  
Взносъ с  
цяго въ виду  
Взносы по сеі  
ловины сего  
На подли  
за № 3158-мъ

895 г. № 18.  
 ой винны, по  
 л, смотря по  
 12-й около  
 т. 14-й тре-  
 нтамъ, кромя  
 инновременной  
 лѣтнія рамы  
 е въ зимнихъ  
 на счетъ той  
 есигнуется на  
 нкту въ коли-  
 ь. Для удов-  
 шеніи Совета  
 весьма суще-  
 Совету учили-  
 йся по эконо-  
 р. 55 к., б)  
 по 7 тысячъ  
 продолженный  
 на полтора  
 перерасходо-  
 е на полго, а,  
 въ наступаю-  
 о съ каждой  
 то въ общей  
 ду того, что  
 предоставитъ  
 держанія уни-  
 ерженія Его  
 о поступленія  
 оступленій на  
 ии ежегоднаго  
 чилища " меж-  
 ь, соответствіи  
 ища (см. жур.  
 около 100 р

<i>З а с л о д ы</i>	вносили:	имъ внос.
Оренбургскій.	1500 р.	1500 р.
Челябинскій . . . . .	1500 р.	1200 р.
Уральскій . . . . .	300 р.	300 р.
<b>Итого.</b>	<b>3300 р.</b>	<b>3000 р.</b>
<i>Монастыри мужскіе:</i>		
Оренбургскій.	—	20 р.
Уральскій . . . . .	—	60 р.
<i>Ж е н с к і е :</i>		
Оренбургскій.	100 р.	80 р.
Троицкій . . . . .	100 р.	80 р.
Челябинскій . . . . .	100 р.	80 р.
Уральскій . . . . .	50 р.	40 р.
<i>О б щ и н ы :</i>		
Кустанайская.	—	10 р.
Орская.	50 р.	10 р.
Верхнеуральская	—	10 р.
Илецкая . . . . .	—	10 р.
<b>Итого.</b>	<b>400 р.</b>	<b>400 р.</b>
500 церквей епархіи	3234 р.	277 к. 3600 р.
Едновременный штрафъ съ благо- чиній 12 и 19 округ. за неявку на Съездъ депутатовъ 1894 года, по 100 руб. съ каждого, итого 200 руб., по раскладкѣ на три года.	66 р.	66 к. —
<b>А всего</b>	<b>7001 р. 43 к.</b>	<b>7000 р.</b>

Взносъ съ Челябинскаго завода уменьшенъ противъ пре-  
 няго въ виду меньшей достаточности противъ Оренбургскаго.  
 Взносы по сей новой раскладкѣ начаты также со второй по-  
 ловины сего 1896 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 31 мая  
 за № 3158-мъ таковая: „Съездъ снова превзойдетъ свои права, измѣ-

ная разъ опубликованную мною раскладку на монастыри, которая должна быть неизмѣнною. Остатокъ въ 1231 руб. 55 к. полностью на самомъ дѣлѣ не существуетъ: съ моего разрѣшенія изъ него выданы награды класснымъ учительницамъ, воспитательницамъ и фельдшерницѣ, оплаченъ трудъ учителя Ксенокротова въ образцовой школѣ, отравлены воспитанницы на родину, съдано приданое выпускнымъ сиротамъ и выдано 80 паръ новой обуви всѣмъ казеннымъ воспитанницамъ. Такъ, обр. 1231 руб. 55 к. не могутъ быть ассигнованы на ремонтъ: изъ нихъ. Пересмотрѣть."

(Продолженіе будетъ).

## ОЪЯВЛЕНІЕ.

**Въ Московской Синодальной Типографіи поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги:**

Библия, на русскомъ языкѣ, крупной гражданск. печ., въ 4 д. л., ц. 3 руб. 10 коп.

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, крупной церковной печати, съ киноварью, въ 4 д. л., ц. 3 руб. 60 коп.

Евангеліе, въ листъ, церковной печати, съ киноварью, черными украшеніями и 4-мя изображеніями Евангелистовъ, ц. 61 р. 10 к.

Стихирарь, церковной печати, съ киноварью, въ 4 долю листа, часть 2-я (Стихирь изъ Миссы служебной—мѣсяцевъ Сентября, Октября, Ноября и Декабря—и Богородичны на 8 гласовъ), цѣна 1 руб. 75 коп.

Уставъ церковный краткій, церковной печати, въ 4 долю листа, ц. 15 коп.

Поминаніе, гражданской печати, въ 32 д. л., ц. 15 коп.

(Продолженіе будетъ.)

### Содержаніе офиц. части:

Свѣдѣнія по епархіи.  
Извлеченіе изъ отчета Его Преосвященства о состояніи епархіи въ 1895 году.  
Журналы Оренбургскаго VI общепархіальнаго Съезда духовенства. (Продолженіе).  
Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ Оренбургской епархіи въ 1894½ учебномъ году, стр. 33-44.—Объявленіе.

Типографія Духовной Консисторіи.

Измѣнѣтой

—

—

—

1. На ж

миссіонерскихъ

2. На по

грамоты .

3. На р

школы

4. Руково

чтенію на курс

въ Духовной

Доброемислову

терею Навлу

5. На пр

названныхъ ку

6. Пособі

бхавшимъ въ

пѣнія и чтені

7. Пособі

пократовой

8. За 8

приходская ш

9. Почто

призваніе

банкѣ

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—



Изъ этой суммы въ 1894/5 учебномъ году израсходовано:

	Руб.	Коп.
1. На жалованье и на пособие учащимъ въ миссіонерскихъ школахъ . . . . .	975	—
2. На пособие учителю Тугустемірской школы грамоты . . . . .	10	—
3. На ремонтъ Бердяшской миссіонерской школы . . . . .	18	25
4. Руководителямъ по церковному пѣнію и чтенію на курсахъ, происходившихъ лѣтомъ 1895 г. въ Духовной Семинаріи, — священнику Григорію Добросмыслову, Христофору Ксенократову и протоіерею Навлу Словохотову . . . . .	320	—
5. На продовольствіе курсистовъ во время названныхъ курсовъ . . . . .	310	—
6. Пособіе учителямъ и учительницамъ, прѣхавшимъ въ Оренбургъ на курсы церковнаго пѣнія и чтенія, на проѣздъ домой . . . . .	170	—
7. Пособіе на излѣченіе учительницы Ксенократовой . . . . .	15	—
8. За 8 экземпляровъ журнала: "Церковно-приходская школа" . . . . .	19	—
9. Почтово-телеграфный расходъ и на марки при выносѣ денежныхъ суммъ по книжкѣ въ банкъ . . . . .	6	37
<hr/>		
Итого израсходовано переходящихъ суммъ въ 1894/5 учебномъ году . . . . .	1843	62

За исключеніемъ сей суммы расхода (1843 р. 62 к.) изъ суммы прихода (1982 р. 67 к.) въ остаткѣ 139 р. 5 к., каковая сумма и оказалась въ дѣйствительности при освидѣльствованіи денежной кассы Совѣта 1-го сентября 1895 года.

Изъ вышеприведенныхъ вѣдомостей прихода и расхода суммъ, находившихся въ распоряженіи Совѣта въ 1894/5 учебномъ году, видно, что въ отчетномъ году на приходъ кассы Совѣта выѣсть съ остаткомъ отъ прошлаго отчетнаго года поступило всякаго

рода суммъ 23.688 руб. 17 коп. Изъ нихъ въ отчетномъ году израсходовано Совѣтомъ на нужды церковныхъ школъ епархіи — 22545 р. 19 коп., въ остаткѣ 1142 р. 98 к., каковая сумма и оказалась на лицо при освидѣтельствованіи кассы Совѣта 1-го сентября 1895 года.

Б) Суммы, поступившія непосредственно на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты:

Кромѣ показанной выше суммы 23688 р. 17 коп., находившейся въ распоряженіи Совѣта, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, подвѣдомыхъ Совѣту, въ отчетномъ году, минуя кассу Совѣта, непосредственно поступили еще слѣдующія суммы:

I. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода 2200 руб.: на церковныя школы Кустанайскаго уѣзда 1200 руб. и на церковныя школы Уральской области 1000 рублей.

II. Пособій отъ церквей:

1) Въ Оренбургскомъ уѣздѣ . . . . .	1991 р. 22 к.
2) Въ Челябинскомъ уѣздѣ . . . . .	1618 р. 61 к.
3) Въ Троицкомъ уѣздѣ . . . . .	1119 р. —
4) Въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ . . . . .	215 р. —
5) Въ Орскомъ уѣздѣ . . . . .	434 р. —
6) Въ Уральской области . . . . .	612 р. —
7) Въ Тургайской области . . . . .	235 р. —

Итого по отчетамъ Отдѣлений записано поступлений отъ церквей 6225 р. 29 к.

III. Монастыри содержали на свои средства 2 церковно-приходскихъ школы (1-ая въ Оренбургскомъ Успенскомъ монастырѣ, 2-ая при Челябинскомъ Одигитріевскомъ монастырѣ) и 1 школу грамоты (при Орской женской общинѣ).

IV. Церковно-приходскія попечительства въ Оренбургской епархіи еще мало организованы и поступления отъ нихъ на школы скудны.

По отчетамъ Отдѣлений отъ церковно-приходскихъ попечительствъ поступило въ отчетномъ году на школы:

1) Оренбургскаго уѣзда . . . . .	405 р. 85 к.
2) Челябинскаго уѣзда . . . . .	359 р. 44 к.

3) Троицк  
4) Верхн  
5) Куст  
6) Ураль

V) Отъ школъ посту

1) Въ О  
2) Въ Ч  
3) Въ Т  
4) Въ В  
5) Въ О  
6) Въ У

Въ шко. преимуществу

VI. Отъ поступило на

1) По О  
2) По Т  
3) По В  
и 4) Турга

VII. Отъ церковныя ш

1) Оренс  
2) Челяб  
3) Троиц  
4) Верх  
5) Орск  
и 6) Урал

VIII. По записано по

1) По  
2) По Ч

3) Троицкого уезда . . . . .	136 р. 89 к.
4) Верхнеуральского уезда . . . . .	23 р. 42 к.
5) Кустанайского уезда . . . . .	45 р. 87 к.
6) Уральской области . . . . .	1028 р. 44 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	1999 р. 91 к.

V) Отъ сельскихъ обществъ на содержаніе церковныхъ школъ поступило:

1) Въ Оренбургскомъ уездѣ . . . . .	1590 р. 81 к.
2) Въ Челябинскомъ уездѣ . . . . .	782 р. 76 к.
3) Въ Троицкомъ уездѣ . . . . .	120 р. —
4) Въ Верхнеуральскомъ уездѣ . . . . .	1275 р. —
5) Въ Орскомъ уездѣ . . . . .	165 р. —
6) Въ Уральской области . . . . .	559 р. 14 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	4492 р. 71 к.

Въ школахъ Ново-Николаевского уезда, гдѣ учащіеся преимущественно дѣти переселенцевъ, не поступило отъ сельскихъ обществъ ни одной копейки.

VI. Отъ городскихъ обществъ по сообщеніямъ Отдѣлений поступило на церковныя школы всего 1171 руб., а именно:

1) По Оренбургскому району . . . . .	976 р. —
2) По Троицкому . . . . .	60 р. —
3) По Верхнеуральскому . . . . .	15 р. —
и 4) Тургайской области . . . . .	120 р. —

VII. Отъ попечителей и благотворителей поступило въ церковныя школы въ отчетный годъ:

1) Оренбургскаго уезда . . . . .	469 р. 23 к.
2) Челябинскаго . . . . .	559 р. 57 к.
3) Троицкаго уезда . . . . .	1173 р. 96 к.
4) Верхнеуральскаго . . . . .	1748 р. 26 к.
5) Орскаго уезда . . . . .	15 р. —
и 6) Уральской области . . . . .	1451 р. 49 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	5417 р. 51 к.

VIII. Плата за ученіе вималась въ немногихъ школахъ:

1) По школамъ, подвѣдомымъ Оренбургскому Отдѣленію, записано поступленій по этой статьѣ . . . . .	1167 р. 8 к.
2) По Челябинскому уезду . . . . .	364 р. 40 к.

3) По Троицкому уѣзду . . . . .	162 р. 80 к.
4) По Верхнеуральскому . . . . .	95 р. 54 к.
5) По Уральской области . . . . .	233 р. 71 к.
6) По Орскому уѣзду . . . . .	361 р. 41 к.
Итого . . . . .	2384 р. 94 к.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году изъ синодальныхъ суммъ и изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты поступило непосредственно, минуя кассу Совѣта, 23, 891 р. 36 коп.

Изъ этой суммы остались неизрасходованными въ отчетномъ году и переходятъ въ видѣ остатка къ будущему 185<sup>5/6</sup> учебному году 1047 р. 60 коп., а именно:

1) въ школахъ Оренбургскаго района . . . . .	159 р. 76 к.,
2) въ школахъ Челябинскаго уѣзда . . . . .	334 р. 79 к.,
3) въ школахъ Троицкаго района . . . . .	347 р. 46 к.,
4) въ школахъ Верхнеуральскаго уѣзда . . . . .	36 р. 50 к.,
и 5) въ школахъ Уральской области . . . . .	169 р. 9 к.
Итого . . . . .	1047 р. 60 к.

Такимъ образомъ, минуя Совѣтъ, были израсходованы въ отчетномъ году на церковныя школы епархіи изъ синодальныхъ и мѣстныхъ средствъ 22843 р. 16 к. Эта сумма вмѣстѣ съ суммой расходовъ, произведенныхъ изъ кассы Совѣта (22545 р. 19 коп.), составляетъ валовой расходъ въ отчетномъ году на церковно-школьное дѣло епархіи въ 45. 388 рублей 95 копѣекъ.

## УІІ.

Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ *Оренбургскаго района* въ отчетномъ году были вполне удовлетворительныя.

По Закону Божию-ученики ознакомились съ основными началами христіанскаго вѣроученія, научились правильно креститься и молиться, заучили съ объясненіемъ утреннія и вечернія молитвы, ознакомились съ священной исторіей Ветхаго и Новаго Завета, кратко съ христіанскимъ богослуженіемъ и обрядами православной Церкви. На экзаменахъ ученики выказали знанія Закона Божія вообще болѣе удовлетворительныя, чѣмъ въ прошломъ году.

По церковно-приходскимъ школамъ, означеннымъ въ отчетѣ, въ учебномъ году 185<sup>5/6</sup> учебномъ году переведены въ высшія классы 10 мальчиковъ и 10 девочекъ, а затѣмъ въ школахъ по с. . . . .

По русскому языку въ школахъ, означенныхъ въ отчетѣ, въ учебномъ году 185<sup>5/6</sup> учебномъ году переведены въ высшія классы 10 мальчиковъ и 10 девочекъ, а затѣмъ въ школахъ по с. . . . .

По русскому языку въ школахъ, означенныхъ въ отчетѣ, въ учебномъ году 185<sup>5/6</sup> учебномъ году переведены въ высшія классы 10 мальчиковъ и 10 девочекъ, а затѣмъ въ школахъ по с. . . . .

По численности въ школахъ, означенныхъ въ отчетѣ, въ учебномъ году 185<sup>5/6</sup> учебномъ году переведены въ высшія классы 10 мальчиковъ и 10 девочекъ, а затѣмъ въ школахъ по с. . . . .

По чистописанію въ школахъ, означенныхъ въ отчетѣ, въ учебномъ году 185<sup>5/6</sup> учебномъ году переведены въ высшія классы 10 мальчиковъ и 10 девочекъ, а затѣмъ въ школахъ по с. . . . .

62 р. 80 к.  
95 р. 54 к.  
33 р. 71 к.  
61 р. 41 к.

84 р. 94 к.  
бныхъ суммъ  
приходскихъ  
енно, минуя

въ отчетномъ  
целю 189<sup>5/6</sup>

19 р. 76 к.,  
34 р. 79 к.,  
17 р. 46 к.,  
36 р. 50 к.  
19 р. 9 к.

47 р. 60 к.  
ходованы въ  
инодальныхъ  
вмѣстѣ съ  
а (22545 р.  
омъ году на  
95 копѣекъ.

приходскихъ  
были вполне

новыми на-  
то креститься  
вечерній мо-  
го и Новаго  
и обрядами  
задали знанія  
бмъ въ про-

По церковно-славянскому языку научились читать по уда-  
реніямъ, ознакомились съ надстрочными знаками и титлами.  
Въ чтеніи упражнялись по стѣннымъ таблицамъ, молитво-  
словамъ и букварю Лубенца. Старшіе ученики читали съ пере-  
водомъ на русскій языкъ Евангеліе, причемъ непонятныя слова  
переводились на русскій языкъ и записывались въ особыя те-  
тради, а затѣмъ ученики заучивали ихъ наизусть. Успѣхи въ  
школахъ по славянской грамотѣ вполне достаточны.

По русскому языку научились читать только, правильно,  
большинство даже выразительно, съ пересказомъ содержанія  
статей, доступныхъ дѣтскому пониманію; заучили нѣсколько де-  
тскихъ разсказовъ и стихотвореній наизусть; выученныя стихотво-  
ренія наизусть писали въ своихъ тетрадяхъ; познакомились съ  
правилами правописанія. Познанія учениковъ въ русской грамо-  
тѣ можно признать удовлетворительными.

По счисленію пройдено все по программѣ, и познанія уче-  
никовъ по этому предмету въ нынѣшнемъ году болѣе удовле-  
творительны, чѣмъ въ прошломъ. Ученики изучали нумерацію,  
пріемы сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія; ознакомились  
съ именованными числами и дѣйствіями надъ ними, а также съ  
простыми дробями. Ученики всѣхъ отдѣленій приучались рѣшать  
умственные задачи, въ большинствѣ школъ, и при помощи сче-  
товъ. Умственные задачи въ отчетномъ году рѣшали болѣе  
удовлетворительно, чѣмъ въ прошломъ году.

По чистописанію къ концу учебнаго года въ 1-й группѣ  
писали буквы по графической сѣткѣ (въ большинствѣ школъ)  
подъ тактъ, во II-ой группѣ прописывали буквы, слова и фразы  
изъ прописи Гербача по сѣткамъ и по одной графѣ; въ последнемъ  
случаѣ списывали съ книгъ и писали подъ диктовку. Въ отно-  
шеніи каллиграфіи школамъ еще много нужно работать. Въ боль-  
шинствѣ школъ—плохая каллиграфія. Причину этого можно ви-  
дѣть въ самихъ учителяхъ, которые въ большинствѣ пишутъ  
некрасиво. Тамъ, гдѣ учитель отличается хорошимъ и правиль-  
нымъ почеркомъ, ученики, подражая учителю, пишутъ сравни-  
тельно красиво и въ почеркѣ напоминаютъ своего учителя. Въ  
этомъ отношеніи лучшими являются ученики Илецкой церковно-  
приходской школы (II окр.) и Землянской (IV окр.)

Въ церковномъ пѣніи хотя школы и много подвинулись впередъ, но въ общемъ заставляютъ желать много лучшаго. Прежде всего практикуется пѣніе по наслышкѣ: дѣти въ рѣдкихъ школахъ знакомы съ нотнымъ пѣніемъ, даже тамъ, гдѣ есть церковные хоры. Затѣмъ слишкомъ ограниченъ курсъ пѣснопѣній, которыя всѣ дѣти умѣютъ пѣть. Изученіе пѣнія на гласы, пѣніе догматиковъ, ирмосовъ—есть достояніе немногихъ, но и эти немногіе умѣютъ пѣть только вмѣстѣ съ учителемъ, регентомъ. Самостоятельно они не въ состояніи исполнить самыхъ простыхъ напѣвовъ. Объясняется это недостаткомъ учителей, хорошо знающихъ церковное пѣніе, руководствомъ по нотному пѣнію и нотъ, и кратковременностью годичнаго курса въ сельскихъ школахъ. Дѣти поютъ на клиросѣ только зимою, когда посѣщаютъ школу. Весною и лѣтомъ они далеко не всѣ и не всегда посѣщаютъ церковь и принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи. Пѣніе хорошо поставлено въ слѣдующихъ школахъ: 1., въ женской церковно-приходской школѣ при оренбургскомъ женскомъ монастырѣ. Изъ дѣвочекъ образованъ прекрасный, стройный хоръ (пѣніе простое и нотное). Нѣкоторыя дѣвочки иногда даже сами управляютъ хоромъ; 2., въ Илецкой школѣ; 3., Абрамовской (IV окр.); 4., Добринской (VII окр.); 5., Казанской (VII); 6., Ивановской (IX); 7., Петровской (XI) мужской и женской. Въ нѣкоторыхъ школахъ пѣніе церковное даже совсѣмъ не преподавалось: въ Романовской, Ново-Михайловской, Гавриловской и Покровской (Кургазинской) VII округа.

Кромѣ положенныхъ программю предметовъ, въ Илецкой 2-хъ классной церковно-приходской школѣ введено преподаваніе гимнастики, коковой обучалъ дѣтей, по назначенію начальника мѣстной команды, фельдфебель съ вознагражденіемъ отъ города по 30 рублей за учебное время. Въ теченіе учебнаго года мальчики ознакомились съ приемами домашней гимнастики и отчасти военной, такъ что наравнѣ съ мѣстной командой участвовали въ церковныхъ парадахъ въ нѣкоторые высокаторжественные дни.

Росписанія уроковъ въ школахъ составлены были согласно съ требованіемъ программъ, изданныхъ Св. Синодомъ, и исполнялись въ точности.

Классные журналы—какъ для записи преподаваемыхъ уроковъ, такъ и посѣщеній классовъ учащимися, велась во всѣхъ школахъ.

Учащіеся себя въ школахъ чались приласудурныя привычучащимися, крособоныхъ дисципна мѣстѣ, внуш

Пѣвчіе хо школахъ Оренскомъ женскомъ вѣкъ 31. По на два клир ученики. 4., равленіемъ уч 6., Ермолаеве (V окр.)—16 9., Ивановско (IX окр.)—16 чиковъ и 10 чиковъ. 13., С ображенской (15., Троицкой Ново-Николаев

Объ устр Оренбургскаго

Во многи прислуживают

Дѣти всѣ куратно посѣ сами родители собственное р опущенія церу праздники, то теплой одежди церквахъ.

Предъ Б оттуда парам церкви стано

Учащіеся въ отчетномъ году мальчики и дѣвочки вели себя въ школѣ и дома хорошо. По отзывамъ учащихся они отличались прилежаніемъ, были послушны, почтительны и внимательны; дурныя привычки, по возможности, искоренялись; проступковъ за учащимися, кромѣ дѣтскихъ шалостей, не замѣчалось; поэтому особыхъ дисциплинарныхъ мѣръ, кромѣ замѣчаній, ставленія на ноги на мѣстѣ, внушеній наединѣ и предъ классомъ не употреблялось.

Пѣвчіе хоры изъ учащихся существовали при слѣдующихъ школахъ Оренбургскаго района: 1., Успенской при Оренбургскомъ женскомъ Монастырѣ—23 дѣвочки. 2., Илецкой—20 человекъ. 3., Подгородне-Покровской (III окр.)—ученики поютъ на два клироса, знакомыя же пѣсноиѣнія исполняютъ все ученики. 4., Абрамовской (IV окр.)—8 человекъ подъ управленіемъ учителя Льва Татищева. 5., Землянской (IV окр.). 6., Ермолаевской (V окр.)—13 человекъ. 7., Гвѣздовой (V окр.)—16 человекъ. 8., Исаевской (V окр.)—25 человекъ. 9., Ивановской (IX окр.)—14 мальчиковъ. 10., Ключевской (IX окр.)—16 мальчиковъ. 11., Петровской (XI окр.)—10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. 12., Новосельской (XI окр.)—15 мальчиковъ. 13., Сокулакской (XI окр.)—6 мальчиковъ. 14., Преображенской (XI окр.) хоръ изъ мальчиковъ (число неизвѣстно). 15., Троицкой (XXXI окр.)—8 мальчиковъ и 4 дѣвочки. 16., Ново-Николаевской (XXXI окр.)—6 мальчиковъ.

Объ устройствѣ при школахъ пѣвческихъ хоровъ отчетъ Оренбургскаго Отдѣленія замѣчаетъ, что это дѣло идетъ впередъ.

Во многихъ школахъ дѣти-школьники старшаго отдѣленія прислуживаютъ въ алтарѣ.

Дѣти всѣхъ школъ въ воскресные и праздничные дни аккуратно посѣщали Богослуженіе. Къ этому побуждали ихъ и сами родители, и надзоръ о. о. завѣдующихъ священниковъ и собственное религіозное сознаніе долга. Если иногда и были опущенія церковной службы нѣкоторыми учениками въ зимніе праздники, то это болѣе зависѣло отъ недостатка хорошей и теплой одежды, обуви, необходимыхъ въ холодныхъ сельскихъ церквахъ.

Предъ Богослуженіемъ ученики собирались въ школѣ, а оттуда парами въ сопровожденіи учителя шли въ церковь. Въ церкви становились впереди. Вели въ церкви себя благоговѣнно!

давая тѣмъ примѣръ другимъ дѣтямъ, не относящимъ школу. Для надзора за ними во время Богослуженія въ некоторыхъ назначались особые дежурные изъ старшаго отдѣленія. Ученики старшихъ группъ читали на клиросѣ, иногда выходили для чтенія часовъ, шестопсалмия и апостола на средину храма (напр. въ Ивановской школѣ IX окр.). Воскресныя Евангелія въ большинствѣ школъ VI и VII округовъ объяснялись въ рубрику послѣ уроковъ, а въ некоторыхъ (Казанской и Покровской) между утренюю и литургіею. Всѣ ученики до вѣдѣнія вѣдкимъ поистомъ и сподобились причаститься Св. Таинъ.

Каждый учебный день начинался общей ученической молитвой. Когда на молитвахъ присутствовали священники, то они, облаченный въ епитрахиль, начиналъ молитву общими возгласомъ, очередной ученикъ читалъ положенныя молитвы отъ сокращенному чину, изложенному въ учебномъ часословѣ, при чемъ ученики всѣхъ отдѣленій пѣли общими хоромъ: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице—Дѣво“ и заключительныя молитвы: „Достойно“, „Слава Отцу и Сыну“ и молитва за каждаго читалась отъ присутствующихъ отъ священника. Безъ священника молитвы начинались очереднымъ дежурнымъ изъ учениковъ старшаго отдѣленія и совершались въ такомъ же видѣ.

Мѣстное населеніе относится къ школамъ вообще сочувственно, питаетъ глубокое довѣріе и уваженіе особенно къ такимъ школамъ, отъ которыхъ благотворный свѣтъ ученія проникъ въ семьи. То глубокое вниманіе, сердечные вздохи, проявленія религіознаго настроенія, которыя возбуждаются въ прихожанахъ, присутствующихъ въ храмѣ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ школьниковъ, тѣ похвальные отзывы, которые доводилось слышать отъ крестьянъ по поводу обученія ихъ дѣтей въ духѣ православной Церкви, стеченіе массы посѣтителей мужчинъ и женщинъ на годовыхъ экзаменахъ въ школахъ и на молебнахъ предъ началомъ и послѣ ученія, свидѣтельствуютъ именно о томъ, что интересъ и расположеніе къ церковной школѣ есть и все болѣе растетъ и крѣпнеть въ нашемъ народѣ. Наблюдатель VI и VII округовъ пишетъ: „отношеніе крестьянъ къ школѣ въ общемъ улучшается. Ученіе многими считается уже необходимостью. Нѣкоторые желали бы продолжать ученіе, но желаніе не осуществляется по недостатку средствъ. Замѣ-

чательно отношеніе дѣтства (свидѣтельства) вблизи школъ. Видящіе школы: 1. Женская женскомъ монастырѣ (V окр.). 6. Покровская (VI окр.). 8. Новониколаевская (VIII окр.). 10. Мужская и женская (IX окр.). Ученики во приходскихъ школахъ (36), изъ испытанія на удовлетворительность, росписана въ началѣ классные журналы, введена обязательность табри до Пасхи. Дисциплина Челябинскаго университета, выгода и польза обществу. Пѣвческіе (мужской), Косовской и Маслей руководствомъ коваръ Челябинскъ собирается къ Самохвалова по настолько хоро



чательно отношеніе крестьянъ къ выдаваемымъ изъ Совѣта свѣдѣтельствамъ. Имѣющіе свидѣтельство гордость, семью, то и ихъ (свидѣтельства) обьычно самопривѣщиваютъ въ переднемъ углу, въ базиси иконъ. Выдающіеся въ воспитательномъ или учебномъ отношеніи школы: 1., Женская церковно-приходская школа при Оребургскомъ женскомъ монастырѣ. 2., Илецкая (II округа). 3., Ермолаевская (V окр.). 4., Александровская (V окр.). 5., Богородская (VI окр.). 6., Романовская (VI окр.). 7., Александровская (VII округа). 8., Ново-Николаевская (VIII окр.). 9., Ново-Георгіевская (VIII окр.). 10., Ново-Архангельская (VIII окр.). 11., Ключевская (IX окр.). 12., Ишановская (IX окр.). 13., Старо-Богдановская (IX окр.). 14., Преображенская (XI окр.). 15., Петровскія мужская и женская (XI окр.).

Успѣхи воспитанія и обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Челябинскаго уѣзда, судя по количеству школъ (36), изъ коихъ унакъсея были подвергнуты вынужденнымъ ценностямъ на льготу и потываемъ о. о. наблюдателей, вообще удовлетворительны. Программы учебныхъ предметовъ проходятся сполна, росписание уроковъ имѣется въ каждой школѣ и составляется въ началѣ года на весь учебный годъ, уроки записываются въ классные журналы. Продолжительность каждаго урока опредѣлялась временемъ отъ 9 час. утра до 2-хъ пополудни, а продолжительность учебнаго года въ общемъ простирается съ октября до Пасхи.

Дисциплинарными мѣрами въ церковно-приходскихъ школахъ Челябинскаго уѣзда по отчетамъ о. о. Наблюдателей служили: замѣчаніе, выговоръ, внушеніе родителямъ, лишеніе за шалость и дѣдность обѣда, стояніе въ классѣ на ногахъ.

Пѣвческіе хоры существуютъ при Челябинской, Цоловинской (мужской), Костылевской, Косулинской, Петровской, Коровинской и Маслейской. Названные хоры поютъ въ храмахъ подъ руководствомъ своихъ учителей и безъ нихъ. Хоръ изъ учениковъ Челябинской школы въ воскресные и праздничные дни собирается къ ранней литургіи и подъ руководствомъ церковника Самохвалова поетъ всю службу; хоръ при Костылевской школѣ настолько хорошо обученъ и въию завѣдующимъ священникомъ

Худоносовымъ, что былъ лѣтомъ 1895 года вызванъ въ станицу Зѣбриноголовскую пѣть всенощное бдѣніе и литургію при служеніи Его Преосвященства, отъ котораго и заслужилъ самый лестный отзывъ и похвалу; хоры при Коровинской и Маслейской школахъ поютъ воскресныя и праздничныя службы. При другихъ школахъ хотя особыхъ хоровъ не существуетъ, однако ученики школъ принимали участіе въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, также прислуживали въ алтарѣ.

Во время, свободное отъ полевыхъ работъ, храмъ Божій посѣщается исправно учащимися.

Учащіеся подъ руководствомъ законоучителей и учителей готовятъ къ исповѣди и св. причащенію, что ими выполняется аккуратно разъ въ годъ въ св. Четырдесятницу, а учениками нѣкоторыхъ школъ и два раза.

Утреннія молитвы по часослову или молитвослову исполнялись во всѣхъ школахъ, а въ Косулинской школѣ и въ школахъ XIX и XX округа сопровождались, кромѣ того, чтеніемъ дневнаго Евангелія, пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ и тропарей дневныхъ или праздничныхъ. Предъ ученіемъ и послѣ онаго во всѣхъ школахъ читались или пѣлись положенныя молитвы.

Мѣстное населеніе вообще относится съ уваженіемъ и сочувствіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ, родители охотно отдають въ эти школы своихъ дѣтей, но не охотно оказываютъ матеріальную поддержку школамъ по скудости средствъ.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи наиболѣе замѣчательными школами въ Челябинскомъ уѣздѣ могутъ быть признаны слѣдующія: Челябинская при Соборѣ, Монастырская, Половинская мужская и Костылевская.

Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ *Верхнеуральскаго уѣзда* удовлетворительны.

Росписаніе уроковъ въ Верхнеуральскихъ школахъ было составлено съ требованіями программъ и выполнялось. Были ведены и записи уроковъ.

Дисциплинарной мѣрой въ мужскихъ школахъ служило поставленіе на ноги за партой на 10—20 минутъ; въ женской же Верхнеуральской школѣ не предстоило надобности прибѣгать къ дисциплинарнымъ мѣрамъ, такъ ученицы вели себя благоправно.

Пѣвческіе  
скихъ школахъ.

Учащіеся  
праздничные дни  
народно для  
школахъ-мужск  
дни, кромѣ пер

Пасхи, служили  
„блаженны“ чи  
всю литургію п

учителя пѣнія,  
одна изъ дѣвоч  
Божіей Матери

„радуйся, Нев  
Воеводѣ“ пѣли  
всего великаго

поочередно, во  
пѣли среди цер

Всѣ учащ  
номъ году испо  
же въ Верхнеу  
лахъ исповѣди  
каго поста два

Въ Верх  
школахъ-мужск  
тались неопуст

пѣли: „аминь“  
святая троице“

литву Господи  
таются. По пр  
Твоя,“ тропари

лосердія двер  
нуемому школ

нежскому чудо  
княжиѣ Сузда

окончанія уче  
предъ каждымъ  
каждаго урока  
ковъ въ женск

Нѣвческіе хоры существовали при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Учащіеся посѣщали храмъ Божій во всѣ воскресные и праздничные дни. Въ Верхнеуральскомъ Николаевскомъ соборѣ нарочито для учащихъ въ соборныхъ церковно-приходскихъ школахъ-мужской и женской во всѣ воскресные и праздничные дни, кромѣ перваго дня праздника Рождества Христова и Св. Пасхи, служились раннія литургіи, во время которыхъ часы и „блаженныя“ читали дѣвочки поочередно, апостолъ—мальчики, а всю литургію пѣли всѣ мальчики и дѣвочки подъ управленіемъ учителя пѣнія, діакона Виктора Святина; вмѣсто причастна одна изъ дѣвочекъ, по-очереди, ставъ предъ мѣстною иконою Божіей Матери, читала Акафистъ Божіей Матери; припѣвы: „радуйся, Невѣсто неневѣстная,“ „аллилуія“ и „Взбранной Воеводѣ“ пѣли всѣ мальчики и дѣвочки. Въ среды и пятки всего великаго поста мальчики и дѣвочки старшаго отдѣленія, поочередно, во время служенія преждеосвященной литургіи пѣли среди церкви „Да исправится молитва моя.“

Всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году исповѣдывались и причащались Св. Таинъ, учащіеся же въ Верхнеуральскихъ соборныхъ церковно-приходскихъ школахъ исповѣдывались и причащались Св. Таинъ во время великаго поста дважды.

Въ Верхнеуральскихъ соборныхъ церковно-приходскихъ школахъ-мужской и женской молитвы утреннія и вечернія читались неопустительно.—По возгласѣ законоучителя всѣ учащіеся пѣли: „аминь“ „Царю небесный,“ „Трисвятое,“ Слава Отцу, „Пресвятая троице“ читаетъ очередной ученикъ или ученица. Молитву Господню поютъ всѣ. Молитвы утреннія и вечернія читаются. По прочтеніи оныхъ всѣ поютъ: „Спаси, Господи, люди Твоя,“ тропарь дня или праздника, „Богородице Дѣво“, „Милосердія двери“, „Взбранной Воеводѣ“, тропарь Святому, празднуемому школой, — въ мужской—преподобному Сергію, Радонежскому чудотворцу, а въ женской—преподобной Евфросиніи, княжкѣ Суздальской;—молитву предъ началомъ ученія, а по окончаніи ученія— послѣ ученія и „Достойно“. Кромѣ сего, предъ каждымъ урокомъ читается молитва предъ ученіемъ, и послѣ каждаго урока—молитва послѣ ученія. Во все продолженіе уроковъ въ женской школѣ горѣли лампады предъ иконами.

Населеніе относится къ церковно-приходскимъ школамъ весьма сочувственно, — что ясно видно изъ того, что число желающихъ учиться въ церковныхъ школахъ ежегодно увеличивается.

Наиболѣе замѣчательны школы въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ: 1., градо-Верхнеуральская женская, 2., Бѣлорѣцкая-смѣшанная.

Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, подвѣдомыхъ *Троицкому Уѣздному Отдѣленію*, болѣе или менѣе удовлетворительны, смотря по качествамъ учащихся.

Воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ совершается въ духѣ Св. Православной вѣры, а обученіе ведется по установленной программѣ.

Росписаніе уроковъ обязательно имѣется во всѣхъ 5 церковно-приходскихъ школахъ, и въ классныхъ журналахъ аккуратно ведутся записи уроковъ.

Дисциплинарныя мѣры въ школахъ принимаются по мѣрѣ надобности. Такъ для нерадивыхъ учениковъ назначались повторительные уроки послѣ обѣда и вызовы родителей для осведомленія ихъ о лѣности или шалостяхъ дѣтей ихъ.

Общее пѣніе съ голоса существуетъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Троицкаго района. Въ Миасской школѣ примѣняется знакомство съ нотнымъ обиходомъ. Храмъ Божій посѣщается учащимися неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни.

Всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ Троицкаго уѣзда въ отчетномъ году были на исповѣди и сподобились принять Св. Тайны.

Предъ началомъ уроковъ въ школахъ въ строгомъ порядкѣ читаются утреннія молитвы.

Мѣстное населеніе весьма сочувственно относится къ церковно-приходскимъ школамъ. Народъ понимаетъ и цѣнитъ ихъ великое религіозно-нравственное значеніе.

Наиболѣе выдающеюся въ учебно-воспитательномъ отношеніи и въ настоящемъ отчетномъ году нужно считать Миасскую двухклассную церковно-приходскую школу.

Успѣхи обученія въ градо-Орской Михаило-Архангельской школѣ за отчетный годъ были вполне удовлетворительны. Изъ

0  
ЕЩАРХ

1 АВГУ

Къ 50 лѣтн

Исполнив  
дарственной дѣ  
Государственна  
статья-секретар  
въ духовной  
вѣковое служен  
теля, глубокаго  
слителя — христ  
Сынъ про  
Москвѣ лучшіе  
ка „честныхъ  
дѣла, любящаго  
правды и пря  
Константинъ и  
Самаринъ), К.  
ственно-христиа  
способностяхъ,  
изъ ряда други  
дарственной дѣ

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 АВГУСТА.

№ 15

1896 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ 50-лѣтнему юбилею Константина Петровича Побѣдоносцева.

Исполнившееся 15-го іюня пятидесятилѣтіе церковно-государственной дѣятельности оберъ-прокурора Св. Синода, члена Государственнаго Совѣта и Комитета министровъ, сенатора, статсъ-секретаря д. т. с. К. П. Побѣдоносцева отмѣчено въ духовной и свѣтской литературной хроникѣ, какъ полу-вѣковое служеніе выдающагося церковно-государственнаго дѣятеля, глубокаго законовѣда, всесторонне развитаго ученаго мыслителя—христіанина, превосходнаго стилиста-писателя.

Сынъ профессора Московскаго университета, проведеній въ Москвѣ лучшіе молодые годы среди людей „Аксаковскаго“ кружка „честныхъ русскихъ людей, чуткихъ чутьемъ русскаго сердца, любящаго народъ свой и землю, и алчущаго и жаждущаго правды и прямого дѣла для земли своей“ (таковы—Сергѣй, Константинъ и Иванъ Аксаковы, Кирѣевскій, Хомяковъ, Юрій Самаринъ), К. П. является носителемъ тѣхъ высокихъ нравственно-христіанскихъ началъ, которыя при его блестящихъ способностяхъ, добромъ русскомъ сердцѣ, сильно выдѣляли его изъ ряда другихъ людей и отрывали ему широкое поле государственной дѣятельности, 15-го іюня 1846 г. онъ—въ канце-

лярія 8 департамента Сената, затѣмъ профессоръ Московскаго университета по гражданскому праву, гдѣ аудиторія его переполнялась массою слушателей; въ 1861 году онъ принимаетъ участіе въ работахъ по устройству и преобразованію судебной части, въ тоже время преподаетъ Законовѣдѣніе Наслѣднику престола Николаю Александровичу, Александру III и велик. кн. Владиміру Александровичу; въ 1868 году онъ — сенаторъ и присутствуетъ въ гражданскомъ кассационномъ департаментѣ; въ 1872 г. — членъ Государственнаго Совѣта, въ 1880 г. — обер-прокуроръ Св. Синода. На всѣхъ ступеняхъ этой іерархической лѣстницы онъ — одинъ и тотъ же высокій государственный дѣятель и христіанинъ.

Сильный умъ, блестящая научная эрудиція и замѣчательный характеръ не могли не оказывать существеннаго вліянія на разрѣшеніе тѣхъ дѣлъ и вопросовъ, къ участію въ которыхъ онъ приглашался, и ему отводилось здѣсь самое почетное мѣсто. При рѣшеніи вопросовъ онъ стоялъ на стражѣ православія, самодержавія и народности.

Плодомъ его ученой дѣятельности являются различные научные труды. Имъ составленный „Курсъ гражданского права“ выдержалъ нѣсколько изданій и въ нынѣшнемъ году вышелъ четвертымъ. Въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ были напечатаны слѣдующія юридическія статьи: „Нѣкоторые вопросы, возникающіе по духовнымъ завѣщаніямъ,“ „Приобрѣтеніе собственности и потомственные книги,“ „Вещный кредитъ и закладное право,“ „Имѣніе родовое и благоприобрѣтенное,“ „Одноворческія земли и начало спеціальнаго межеванія въ Россіи,“ „Юридическія замѣтки и вопросы по наследственному и завѣщательному правамъ,“ „О чрезполосномъ владѣніи,“ „Судебное руководство,“ „Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи.“ Изданы отдѣльными книгами слѣдующія сочиненія и переводы: „Христіанскія начала семейной жизни, соч. Тирша“ (переводъ); „Историческія изслѣдованія и статьи,“ „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей“ (въ 1895 году вышло третье изданіе), „Доброе слово по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій“ (1881 г.), „Де-Пле“ (отдѣльный оттискъ изъ „Русскаго Обозрѣнія“ 1893 г.), „О подражаніи Христу, Омы Кемпійскаго, переводъ съ латин-

скаго (вышло въ  
выборныхъ стихо-  
шая мѣръ“ (выш-  
(два изданія),

„Письма о путе  
Петербурга до

„Московскій Со  
церкви, государ

Церковно-г  
многими отрад  
Наглядно и ус  
вѣры и церкви

исторіи предъ  
дѣло православ  
краѣ и Финлян

волжья и Сиби  
ней миссіи сре  
рые и новые пр

благолѣпіе ихъ  
жебная пропов  
православнаго

новенію многих  
кони православ

Церковію, для  
ская школа, ст

лѣтнаго плодот  
пособія изъ су

милліоновъ ру  
военнаго и отч

ны столь важн  
хожанъ истина  
бѣ съ расколо  
школы и школ  
обезпеченіе сел  
ніе дѣвиць ду  
хіальныхъ жер  
вообще на об  
ніемъ годовыхт  
женіе препода  
низшихъ завед

Московского  
я его пере-  
принимаетъ  
ю судебной  
Наслѣднику  
I и велик.  
-сенаторъ и  
таментъ; въ  
г.—оберъ-  
ерархиче-  
дарственный  
замѣчатель-  
аго вліянія  
въ которыхъ  
тное мѣсто.  
православія,  
ся различ-  
жданскаго  
въ году вы-  
изданіяхъ  
и: „Нѣко-  
збщаніямъ,“  
“ „Вещный  
агоприобрѣ-  
аго межева-  
по наслѣд-  
бномъ вла-  
сторіи при-  
ьными кни-  
жкія начала  
сія изслѣдо-  
начала раз-  
шіе), „Доб-  
“ (1881 г.),  
я“ (1893 г.),  
въ съ латин-

скаго (вышло въ 1896 г. шестое изданіе), „Сѣверные цвѣты“ —  
выборныя стихотворенія А. С. Пушкина, „Побѣда, побѣдив-  
шая міръ“ (вышло четвертымъ изданіемъ), „Праздники Господни“  
(два изданія), „Вѣчная память“ (воспоминанія о почившихъ),  
„Письма о путешествіи Наслѣдника Цесаревича по Россіи отъ  
Петербурга до Крыма“ и поступившій на дняхъ въ продажу  
„Московский Сборникъ,“ заключающій въ себѣ рядъ статей о  
церкви, государствѣ, законѣ, народномъ просвѣщеніи и др.

Церковно-гражданская дѣятельность его сопровождалась  
многими отрадными явленіями въ жизни нашего отечества.  
Наглядно и убѣдительно выяснилось значеніе православной  
вѣры и церкви для русскаго народа, роль Россіи во всемірной  
исторіи предъ лицомъ западнаго христіанскаго міра. Оживилось  
дѣло православія на нашихъ окраинахъ—въ Прибалтійскомъ  
краѣ и Финляндіи; усилена миссіонерская дѣятельность въ По-  
волжьи и Сибири, значительный успѣхъ замѣтенъ и во внутрен-  
ней миссіи среди православныхъ и раскольниковъ (открыты ста-  
рые и новые приходы, построено множество храмовъ, улучшено  
благолѣпіе ихъ и церковнаго Богослуженія, усилена виѣбогослу-  
жебная проповѣдь); приподнято положеніе и указано значеніе  
православнаго русскаго духовенства. Оказано содѣйствіе возник-  
новенію многихъ братствъ. Приняты мѣры къ тому, чтобы ис-  
кони православный народъ сблизить по духу со своею матерью-  
Церковію, для чего вновь вызвана къ жизни церковно-приход-  
ская школа, съ пособницею ей—школой грамоты, постѣ десяти-  
лѣтнаго плодотворнаго существованія получившая ежегоднаго  
пособія изъ суммъ государственнаго казначейства свыше 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
милліоновъ рублей. Приняты мѣры къ лучшему обезпеченію  
военнаго и отчасти сельскаго духовенства, на которое возложе-  
ны столь важныя и отвѣтственныя обязанности по наученію при-  
хожанъ истинамъ христіанской вѣры и нравственности, по борь-  
бѣ съ расколомъ и сектами, по веденію церковно-приходской  
школы и школы грамоты, и высказано твердое рѣшеніе довести  
обезпеченіе сельскаго духовенства до конца. Усилено образова-  
ніе дѣвицъ духовнаго званія путемъ открытія новыхъ епар-  
хіальныхъ женскихъ училищъ. Обращено особенное вниманіе  
вообще на образованіе дѣтей духовнаго званія. Возвыше-  
ніемъ годовыхъ окладовъ и пенсіи улучшено матеріальное поло-  
женіе преподавателей духовно-учебныхъ высшихъ, среднихъ и  
низшихъ заведеній, учителей будущихъ пастырей.

Заслуги въ научной области К. П. безспорны (напр. строгая научность, ясность воззрѣній на различные правовые институты, систематичность въ изложеніи главныхъ предметовъ, установленіе юридической терминологіи, получившей примѣненіе не только въ литературѣ, но и въ законодательствѣ; сравнительный методъ изложенія съ удивительной тонкостью и чистотою языка въ его „Курсѣ гражданскаго права“ и „Судебномъ руководствѣ“<sup>1)</sup>) и доставили ему званіе почетнаго члена: Императорской академіи наукъ, духовныхъ академій, Московскаго, С.-Петербургскаго, Св. Владиміра и Казанскаго университетовъ и разныхъ другихъ ученыхъ учреждений.

Его свѣтлый и вѣрный взглядъ на значеніе православной вѣры и церкви для русскаго народа, взглядъ на историческое служеніе православнаго духовенства, на русскій народъ и исторію русскаго государства радуется сердце русскаго человѣка, будитъ умъ, увлекаетъ. „Въ православной вѣрѣ,“ говоритъ К. П. въ отвѣтѣ на адресъ евангелическаго союза Государю Императору Александру III. <sup>1)</sup> „Россія обрѣла спасавшее ее духовное начало, ею одушевлялась въ исполненіи своего великаго призванія, въ ней находила опору противъ соблазновъ со всѣхъ сторонъ и увлеченій и надежду посреди бѣдствій и униженій, съ нею росла, крѣпла и исполняла свое назначеніе въ человѣчествѣ. Охрана православной вѣры отъ колебаній и отъ покушеній на нее, съ какой бы то ни было стороны, составляетъ важнѣйшій историческій долгъ ея, потребность жизни ея.“

„Чтобы съ нами случилось,“ говоритъ К. П. на праздникѣ 900-лѣтія крещенія Руси въ Кіевѣ, — „безъ православной церкви, страшно и подумать. Она помогла намъ остаться русскими людьми, собрать свои разбѣянные силы, одушевила и возбудила и народъ, дала ему терпѣніе пережить страшныя невзгоды, отъ голода и мора, и отъ своихъ лихихъ людей и отъ чужихъ — и одолѣть враговъ своихъ: послала сыновъ земли нашей умирать за свою землю, научила разсыпанное стадо собираться около пастыря.“

<sup>1)</sup> Союзъ ходатайствовалъ подъ видомъ свободы для лютеранскаго исповѣданія, „будто бы гонимаго въ Россіи,“ о правѣ прозелитизма изъ православія въ лютеранство (Ц. В. 1888 г. № 7).

Отцы и братья, вѣдь мы не сочувствовали — мать родит и если кто блудится еще въ домѣ русскому отъ мала до велика, очертаютъ одну тайную с драгоцѣннѣйшихъ которымъ суждено оправдаться мы.

На томъ же не служенія цеховенство наше, изъ народа вышло довалось и не сядь надъ нимъ.

съ народомъ. Тусловія быта, вство, особливо стойныхъ, умомногими, безвѣсболотъ необъятого голодѣ, въ ницживущихъ, подо

Въ народ изведеи „Вѣчи и глубокой вѣрда должны почонаго народа свяэтой связи стои

А исторія памяти Государ Историческаго ссынт земли, своплоть отъ плоти



Отцы и братіе! Что милѣе и любезнѣе, что дороже Церкви всеѣмъ намъ, и великимъ и малымъ, какая красота милѣе и сочувственнѣе церковной красоты для русскаго сердца! Церковь—мать родная и милая русскому человѣку, все мы дѣти ей, и если кто блуждаетъ отъ нея далече, тѣ, Богъ дастъ, вернутся еще въ родительскій домъ матери. Храмъ нашъ—это домъ русскому человѣку, домъ самый ближній, гдѣ все равны отъ мала до велика, все имѣютъ и находятъ свое мѣсто, все почерпаютъ одинаково радость и утѣшеніе. Тутъ наша сила, тутъ тайная сокровищница судебъ нашихъ, тутъ хранилище драгоценнѣйшихъ нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ, которымъ суждено еще явиться въ будущемъ, если въ будущемъ оправдаемъ мы дѣлами правды и любви всю истину нашей вѣры.

На томъ же праздникѣ онъ раскрылъ и историческое значеніе служенія православнаго духовенства русскому народу. „Духовенство наше,“ говорилъ онъ, „отъ іерарха до причетника изъ народа вышло, вмѣстѣ съ народомъ жило, страдало и радовалось и не стремилось отдѣлиться отъ народа и возвышаться надъ нимъ. Оттого и сохранилась нераздѣльная связь его съ народомъ. Такъ и всегда да будетъ. Кто знаетъ тяжкія условія быта, въ конхъ живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особливо сельское, у того слово суда, готовое для недостойныхъ, умолкнетъ предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвѣстно труждающимися посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ, въ голодѣ, въ нищетѣ и, нерѣдко, въ обидѣ. Но и нынѣ сколько живущихъ, подобно имъ, безвѣстно трудятся надъ ея созданіемъ!“

„Въ народѣ,“ говоритъ онъ въ своемъ литературномъ произведеніи „Вѣчная память,“ хранится запасъ духовной силы и глубокой вѣры, изъ коего сами учителя и просвѣтители народа должны почерпнуть свою силу и одушевленіе; у этого темнаго народа связь съ Церковью живая и дѣйственная и на этой связи стоитъ и будетъ стоять вся наша исторія!!

„А исторія,“ говоритъ К. П. въ своей рѣчи, посвященной памяти Государя Александра III, произнесенной въ засѣданіи Историческаго общества, „образуетъ человѣка... Человѣкъ есть сынъ земли своей, отпрыскъ своего народа, кость отъ костей, плоть отъ плоти своихъ предковъ, сыновъ того-же народа, и

его психическая природа есть их природа; есть ее отличительными стремлениями, ищущаго сознательнаго исхода. У всякаго народа, какъ и у отдѣльнаго человѣка, есть своя исторія, своя есть событій и дѣйствій, въ которыхъ стремится воплотить себя душа народная.<sup>6</sup> (1)

Дѣятельность такой выдающейся государственной личности дважды оцѣнена съ высоты Престола: первый разъ 1-го января 1888 г. въ Высочайшей грамотѣ Государя Императора Александра III, второй—14 мая 1896 года въ Высочайшемъ рескриптѣ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Въ обоихъ рескриптахъ отмѣчена главнымъ образомъ церковная дѣятельность К. П. Несомнѣнно все истинно русскіе люди въ день 50-лѣтія плодотворной службы К. П. святой Церкви, Царю и отечеству присоединились къ милостивымъ словамъ Государя Императора въ рескриптѣ К. П. отъ 14 мая 1896 года: „Сердечно желаю, чтобы мнѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ моихъ совѣтниковъ,“ — и вознесли молитву Господу Богу о поддержаніи здоровья крѣпкаго духомъ К. П. на славу церкви и отечества.“

### ОПЫТЪ ИЗЪЯСНЕНІЯ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ.

Посланіе св. Ап. Іакова.

Глава II.

(Продолженіе). \*)

Связь главы съ предыдущей.

Въ вѣрѣ, какъ способѣ Богоугожденія, можно различать ея содержаніе, или совокупность истинъ и правилъ и исповѣданіе вѣры людьми, или осуществленіе вѣры въ жизни и поведеніи. Поэтому вѣра, по своему содержанію, бываетъ истинная или ложная, а по выраженію ея въ жизни—дѣйствительная или мнимая, живая или мертвая. Во II-й гл. Ап. Іаковъ путемъ осужденія вѣры мнимой, лицемерной или лицепріятной и мертвой указываетъ способъ Богоугожденія въ вѣрѣ дѣйствительной и

\*) См. №№ 13 и 14 „Оренбургскихъ Епарх. Вѣд.“ за 1896 г.

живой. Если с...  
тельный способ...  
собой, посред...  
могутъ вычест...  
двухъ способ...  
ный способъ. Н...  
и что терпѣніе...  
лезны въ хрис...  
тельстввахъ...  
Дѣйствите...  
правственности...  
вѣра несомнѣст...  
му (личной пр...  
съ вѣрою безъ...  
Части гла...  
ры (1—13).  
Мнимая, ...  
бительна пред...  
Далѣ Ап...  
наружное пред...  
примѣръ доказ...  
ность этого пр...  
тельность лице...  
почтеніе богач...  
доказываетъ тѣ...  
нарушеніе всег...  
и по причинѣ...  
Причина...  
нія богачей бѣ...  
ность суда по...  
предпочтеніе б...  
ства спасенія...  
лицъ, оказываю...  
христианства (...  
чей не соглас...

живой. Если сопоставить этот обманный для всѣхъ и обязательный способъ Богоугождения вѣрою съ исключительнымъ способомъ посредствомъ терпѣній и испытаній (I гл.), то читатели могутъ вывести для себя утѣшеніе въ испытаніяхъ. Сравненіе двухъ способовъ Богоугождения способно показать, что и обычный способъ Богоугожденія вѣрою не легче исключительнаго, и что терпѣніе, воздержаніе, смиреніе не менѣе нужны и полезны въ христіанской жизни и при обыкновенныхъ обстоятельствахъ.

*Содержаніе главы.*

Дѣйствительная и живая вѣра есть первооснова истинной нравственности, или христіанскаго поведенія, а поэтому такая вѣра несовмѣстима съ лицепріятнымъ отношеніемъ къ ближнему (личной нравственности) (1—13) и съ бездѣятельностію, т. е. съ вѣрою безъ дѣлъ (14—26).

*Части главы:* I. Обличеніе лицемерной (лицепріятной) вѣры (1—13).

Мнимая, лицемерная вѣра несоответственна, даже оскорбительна предмету вѣры—Иисусу Христу Господу славы (1).

Далѣе Ап. беретъ примѣръ лицемерной вѣры: публичное наружное предпочтеніе богачей бѣднякамъ (2 и 3) и на этомъ примѣрѣ доказываетъ какъ несправедливость и неосновательность этого предпочтенія, такъ и несправедливость и неосновательность лицемерной вѣры вообще. А что лицемерное предпочтеніе богачей есть (видь лицемерной вѣры вообще, это Ап. доказываетъ тѣмъ, что нарушеніе одной частной заповѣди есть нарушеніе всего Закона по причинѣ нераздѣльности Закона (10) и по причинѣ единства лица Законодателя (11).

Причина несправедливости и неосновательности предпочтенія богачей бѣднякамъ: а) неправоподобность судей и незаконность суда по своекорыстнымъ побужденіямъ (4); б) дѣлаемое предпочтеніе богачей не согласно съ планомъ домостроительства спасенія людей (5); в) противорѣчитъ собственной выгодѣ лицъ, оказывающихъ предпочтеніе (6); г) —общимъ интересамъ христіанства (7). Наконецъ, д) лицемерное предпочтеніе богачей не согласно съ предписаніями Богооткровеннаго Закона

(8—11) и налагаетъ на лицемѣровъ тяжелую ответственность не только какъ на преступниковъ Закона (9), но какъ на нарушителей *Закона свободы* (12). Кто принялъ законъ добровольно, тотъ болѣе отвѣтственъ за нарушенія закона, чѣмъ тотъ, кто подчинился закону по необходимости, напр. іудеи. Тяжесть суда по Закону свободы состоитъ въ томъ, что на этомъ судѣ будутъ судимы не только дѣла, или нарушенія Закона, но и внутреннія побужденія человѣка (13).

Несогласіе лицемѣрнаго предпочтенія богачей съ Закономъ Ап. доказываетъ т. о. Искреннее предпочтеніе богачей, какъ видъ любви къ ближнему, можетъ находиться въ согласіи съ буквальныймъ пониманіемъ частной заповѣди о любви къ ближнему. Такое согласіе можетъ быть тогда, когда почитатель богачей такъ же искренно и неизмѣнно любитъ ихъ, какъ себя самого (8). Но лицемѣрное почитаніе богачей есть прямое, буквальное и обличаемое совѣстію каждаго нарушеніе заповѣди (9). Нарушеніе же одной заповѣди есть нарушеніе всего Закона, п. ч. Законъ есть совокупность всѣхъ заповѣдей (10) и п. ч. какъ въ одной заповѣди, такъ цѣломъ Законъ выражается одна и таже воля Законодателя (11).

*Обясненіе.*

1 ст. Общее положеніе о несомѣстности лицепріятія съ христіанствомъ. Это положеніе служитъ тѣмой для всего отдѣла и цѣлой главы. Выражено это положеніе въ формѣ увѣщанія къ читателямъ. Содержитъ это положеніе ту мысль, что лицепріятное отношеніе къ ближнему несообразно съ достоинствомъ человѣка (4, 6, 7 ст.), недостойно христіанина, потому что несообразно съ истиннымъ величіемъ и съ Божескими свойствами Господа Иисуса Христа, отъ Котораго должно переходить величіе и на христіанъ, и на Законъ Его, и Который по всемогуществу Своему достаточно имѣетъ средствъ для наказанія лицепріятія (12 и 13). Христіане же, когда оказываютъ вниманіе человѣческимъ достоинствамъ и отличіямъ: богатству, силѣ, чину, уничижаютъ истинное величіе христіанства и Христа.

*Лицеарніе, лицепріятіе* — сужденіе и поведеніе, согласное не съ существомъ предмета или лица, а съ наружными и несущественными достоинствами ихъ. *Въру* — въ смыслѣ знанія и

поведенія. *Лоси* Иисуса Христа, ства и др.

2 и 3. ст. лицемѣрной вѣрбѣднымъ членамъ

*Сомлице* собраній христі

Что это — не іула въ вѣрбѣ устройстве хрипрежнія молитвсъ сохраненіем Іудеевъ.

4 ст. Пербогатыхъ — пересуда. Кромѣ эл

и несправедливкачествахъ людмыслями, т. е. богачей. — Вы

означаетъ безсп

5 ст. ПоХристовой изв

ставляетъ особснясенія людейочевиднѣе обнаво исполненіе

Указаніемт и предпочтеніем

6 ст. Здѣс униженіе бѣдня другихъ.

8 ст. *Зак*къ ближнему,

39). Эта запов Называется она *законъ ти проро*

поведенія. *Господа славы* — выраженіе Божественнаго достоинства Иисуса Христа и Божескихъ свойствъ: всевѣдѣнія, всемогущества и др.

2 и 3. ст. Примѣръ дѣйствительнаго и публичнаго выраженія лицемѣрной вѣры: публичное предпочтеніе богатыхъ христіанъ бѣднымъ членамъ общины.

*Сомнище* (συνήγορον) — особое мѣсто для богослужебныхъ собраній христіанъ (Дѣян. 13, 42—43. 14, 1. — Евр. 10, 25). Что это — не иудейская синагога, видно изъ обращенія Апостола въ въ 1 ст. къ вѣрующимъ въ І. Христа, и изъ описанія устройства христіанскаго общества (5, 14). Можно думать, что прежнія молитвенныя мѣста собраній обращены въ христіанскія съ сохраненіемъ прежнихъ названій изъ боязни гоневій отъ Иудеевъ.

4 ст. Первая причина осужденія Апостола за предпочтеніе богатыхъ — пересудъ, или восхищеніе непринадлежащаго права суда. Кромѣ этого, этотъ пересудъ есть самый неосновательный и несправедливый судъ, п. ч. основывается не на нравственныхъ качествахъ людей и не на законѣ Божіемъ, а судъ *съ судыми мыслями*, т. е. съ мыслями о пользѣ и выгодѣ, ожидаемыхъ отъ богачей. — Выраженіе этой мысли въ вопросительной формѣ означаетъ безспорную несомнѣнность утвержденія.

5 ст. По Ап. Павлу, избраніе первыхъ членовъ Церкви Христовой изъ людей бѣднаго и незнатнаго происхожденія составляетъ особенный и отличительный планъ домостроительства спасенія людей (1 Кор. 1, 26 и 27), чтобы такимъ планомъ очевидно обнаружить несокрушимую силу христіанства (25. ст.) во исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ (Ис. 33, 18).

Указаніемъ несоотвѣтствія между планомъ спасенія людей и предпочтеніемъ богачей Ап. усиливаетъ обличеніе.

6 ст. Здѣсь Ап. указываетъ, что предпочтеніе богачей и униженіе бѣдняковъ не имѣютъ основанія въ поведеніи тѣхъ и другихъ.

8 ст. *Закономъ царскимъ* Ап. называетъ заповѣдь о любви къ ближнему, которую онъ цитуетъ словами Христа (Мѡ. 22, 39). Эта заповѣдь — и ветхозавѣтная (Лев. 19, 18), и Христова. Называется она *царскою* какъ *большая заповѣдь*, какъ *основаніе закона и пророковъ* (Мѡ. 22, 39, 40), какъ выраженіе всего

закона (Римл. 13, 8—10. — Гал. 5, 14). Т. о. царская есть выражение превосходной степени, т. е. главная, важнѣйшая, существенная и по происхожденію отъ Царя царей, и по содержанию, п. ч. обнимаетъ весь законъ, и по назначенію, п. ч. исполненіе ея освобождаетъ отъ осужденія на судъ (13).

9 ст. Объясненіе, что лицемѣрное предпочтеніе богачей есть нарушеніе царской заповѣди. По этой заповѣди любовь къ ближнему такъ же должна быть некривна, какъ любовь къ себѣ. Любовь же, прикрытая лицемѣріемъ, есть личина, обманъ по отношенію къ богатымъ и униженіе, ничѣмъ неприкрываемое, по отношенію къ бѣднымъ. Нарушеніе царской заповѣди по отношенію къ богатымъ обличается совѣстію, а по отношенію къ бѣднымъ — самымъ дѣломъ униженія ихъ.

10 ст. Утвержденіе, что нарушеніе одной заповѣди равняется нарушенію всего Закона. Такое утвержденіе есть Богооткровенная истина Ветхаго Завета: *проклятъ всякъ человекъ, иже не пребудетъ во всехъ словесехъ закона сего* (Второз. 27, 26). Что Ветхій Заветъ дѣйствительно этими словами требовалъ исполненія Закона во всей совокупности частныхъ предписаній, объ этомъ свидѣтельствуетъ Ап. Павелъ, который цитуетъ эти слова Писанія для доказательства этой мысли (Гал. 3, 10), и въ другомъ мѣстѣ утверждаетъ, что обрѣзаніе обязываетъ къ исполненію всего закона во всей его полнотѣ (Гал. 5, 3).

Требованіе Ветхозавѣтнаго Закона объ исполненіи всего Закона безъ всякаго исключенія повторяется и въ Новомъ Заветѣ по отношенію къ Закону Христову въ словахъ І. Христа: *иже разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако человекъ, мій наречетъ въ царствіи небесныхъ* (Матѣ. 23, 19); *мій въ царствіи*, по свойству греческаго выраженія, означаетъ, что таковой не войдетъ въ царствіе небесное, или изъ него удаленъ будетъ навсегда.

12. Заключительное увѣщаніе о способѣ Богоугожденія. — Настоящій и вѣрный способъ Богоугожденія есть вѣра, т. е. совокупность вѣхъ Богооткровенныхъ истинъ и познаніе ихъ: *такъ малолетѣ, и соотвѣтственное имъ поведеніе, или исполненіе вѣхъ предписаній: и тако творите или: творите закона оправдятся* (Римл. 2, 13). Побужденіемъ къ такой живой и дѣятельной вѣрѣ долженъ служить страхъ суда будущаго, страхъ суда

строгаго, по праву и добровольно, чинѣ вышаго отъ грѣха и сл. послѣднего изъ ст. 13 ст. Об милости будущаго будутъ судить бужденія къ дѣлу (16), или тайн Кор. 4, 5). Стѣнія и намѣренія къ алчущимъ, заключеннымъ и не въ оправданіи надъ судити. Часть II необходимы вѣрныя производительна.

Какъ сила мысль въ слово ходимо, сопровождательность души и волю. Вѣра Она и занимае однихъ теоретику зываетъ никака. Путемъ бо спасительности и Раави, Ап. и добрыхъ дѣл.

Необходимо руживается: а) вѣрующаго, т. е. ченіемъ о ничтвѣ б) изъ не вли она не соприв) изъ не

кая есть вы-  
вѣйшая, су-  
и по содер-  
ченію, п. ч.  
(13);  
не богатей  
любовь къ  
обовь къ се-  
на, обманъ  
икрывается,  
вѣдн по от-  
ношенію къ  
вѣдн правн-  
ість Богоот-  
дѣль, тже  
бл. (27, 26).  
небаваль не-  
предписаній,  
цитуеть эти  
г. 3, 10) и  
изывается къ  
(5, 3).  
ненію от веро-  
Новомъ За-  
вѣтѣ І. Христа:  
лучше тако  
Мел. (5, 19);  
нн, означа-  
или изъ не-  
гоужденія.  
вѣра, какъ  
нн ихъ: та-  
и исполненіе  
кона (о прав-  
нн дѣтель-  
страхъ суда

строгаго, по причинѣ закона свободы, т. е. по причинѣ, свобод-  
наго и добровольнаго избранія закона христіанскаго и по при-  
чинѣ высшаго совершенства этого закона, состоящаго *въ свободу*  
*отъ грѣха и смерти* (Римл. 8, 2), перваго (Римл. 5, 12) и  
последняго изъ всѣхъ враговъ челоѣка (1 Кор. 15, 26).  
13 ст. Объясненіе къ заключенію 12 ст. о строгости и  
милости будущаго суда.—Строгость суда состоитъ въ томъ, что  
будутъ судить не только за дѣла (Римл. 2, 6), но и за по-  
бужденія къ дѣламъ: *Богъ судитъ тайная челоѣкомъ* (Римл. 2,  
16), или *тайная шумы и совѣсти* (намѣренія) *сердечныя* (1  
Кор. 4, 5). Съ другой стороны, добрыя христіанскія побужде-  
нія и намѣренія милосердія, прощенія (Мѡ. 6, 14), состраданія  
къ алчущимъ, жаждущимъ, нищимъ, больнымъ, несчастнымъ,  
заключеннымъ (Мѡ. 25, 35 и 36) будутъ имѣть сильное значе-  
ніе въ оправданіи челоѣка на судѣ, п. ч. *милость превозно-  
сится надъ судомъ*.  
**Часть II. Содержаніе.** Для спасенія всякаго челоѣка  
необходимы вѣра и добрыя дѣла по вѣрѣ, при чемъ вѣра есть  
производительная сила добрыхъ дѣлъ.  
Какъ сильное чувство выражается въ дѣйствіяхъ, такъ ясная  
мысль въ словесной формѣ, такъ полная и живая вѣра необ-  
ходимо сопровождается добрыми дѣлами. Такая вѣра есть дѣ-  
тельность души, обнимающая всѣ душевныя силы: умъ, сердце  
и волю. Вѣра же безъ добрыхъ дѣлъ не есть настоящая вѣра.  
Она и занимаетъ одинъ только умъ челоѣка, заключается въ  
однѣхъ теоретическихъ истинахъ и положеніяхъ вѣры и не ока-  
зываетъ никакого вліянія на практическую дѣятельность челоѣ-  
ка. Путемъ бесполезности такой вѣры безъ дѣлъ и вынуждемъ  
спасительности вѣры съ добрыми дѣлами, по примѣру Авраама  
и Раави, Ап. и доказываетъ необходимость для спасенія вѣры  
и добрыхъ дѣлъ по вѣрѣ.  
Необходимая связь вѣры и добрыхъ дѣлъ по вѣрѣ обна-  
руживается: а) изъ бесполезности вѣры безъ дѣлъ, какъ для  
вѣрующаго, такъ и для окружающихъ его (14—16) съ заклю-  
ченіемъ о ничтожности (мертвенности) такой вѣры (17); б) изъ  
невозможности доказательства существованія вѣры, если она не  
сопровождается дѣлами, предъ другими людьми (18); в) изъ  
невозможности и собственной увѣренности въ спа-





любовь как строгую обязанность *святой жизни во всяких поступкахъ* (1 Петр. 1, 15) и *неложнаго братолюбия* (1 Петр. 1, 22) потому именно, что христиане *возрождены словомъ живаго Бога* (1 Петр. 1, 23). Это слово Божие есть то же, что въра у Ап. Иакова, производящая добродѣтели: *изборонны и избранихъ стѣти*.

По учению Иоанна Богослова, признаки вѣры въ Бога, рожденія отъ Бога, любви къ Богу: *соблюдение заповѣдей* (1 Иоан. 2, 3), *любовь къ ближнимъ* (2, 9. — 4, 7. 8. 12), *сохранение себя отъ грѣха* (3, 6. 9). Особенно любовь къ брату есть самое существенное доказательство невидимой любви къ Богу (4, 20).

По учению Ап. Павла, *слава и честь дѣлающему благое* (Римл. 2, 10) разумѣется на будущемъ судѣ. Объ оправданіи предъ Богомъ, какъ Ап. Иаковъ говоритъ: *отъ дѣлъ оправдывается человекъ, а не отъ вѣры единыя* (2, 24), такъ и Ап. Павелъ: *не слышатели закона праведни предъ Богомъ, но творимъ закона, сіи оправдятся* (Римл. 2, 13).

Есть у Ап. Павла и другія мѣста, въ которыхъ онъ говоритъ: *отъ дѣлъ закона не оправдится всяка плоть предъ Богомъ* (Римл. 3, 20) и что *оправданіе* достигается *вѣрою* (Римл. 5, 1). Эти мѣста не составляютъ несогласія или противорѣчій Ап. Иакову и другимъ Апостоламъ. Въ этихъ мѣстахъ подъ *вѣрою* разумѣется вѣра дѣятельная, называемая у Ап. Павла: *споспѣшествующая любовью* (Галл. 5, 6), у Ап. Иакова: *споспѣшествующая дѣлами* (2, 22), т. е. вѣра, которая мыслится вмѣстѣ съ дѣлами, какъ сила съ своимъ дѣйствіемъ. Подъ *дѣлами* разумѣются *дѣла закона* (Римл. 3, 20), т. е. обрядовыя дѣла ветхозавѣтнаго закона: *брашна, питія, омовенія, оправданія плоти и др.* только *до времени исправленія* (отъѣны) и установленныя (Евр. 9, 10). О такой вѣрѣ и такихъ дѣлахъ Ап. Павелъ имѣлъ нужду написать противъ иудействующихъ, а чтобы доказать имъ, что *Христъ Иисусъ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, но въра любовью споспѣшествующая* (Гал. 5, 6).

Т. о. православное ученіе о спасеніи меловѣа путемъ вѣры и добрыхъ дѣлъ имѣеть прочное и ясное основаніе въ Словѣ Божіемъ (15 и 16 ст. Наглядное доказательство о безполезности вѣры безъ дѣлъ для окружающихъ людей: 17 ст. Первое заключеніе о ничтожности вѣры по причи-

нѣ ея безплодности въ дѣлахъ любви. Наоборотъ, истинная и дѣйствительная вѣра не можетъ быть безъ дѣлъ любви. (Н. 18 ст.) Путемъ діалектической или разговорной рѣчи Ап. представляетъ наглядное и подавляющее доказательство безответственности и виновности человѣка съ вѣрой безъ дѣлъ предъ судомъ человѣческимъ.

19 ст. Путемъ примѣра Ап. представляетъ наглядное и убедительное доказательство безответственности и виновности человѣка съ вѣрой безъ дѣлъ предъ судомъ Божиимъ.

Бѣсы исповѣдуютъ догматъ единства и всемогущества Существа Божія, а дѣйствительность этого исповѣданія выражаютъ чувствомъ зависимости и трепета предъ Существомъ Божиимъ (Мѡ. 8, 29. — Мрк. 1, 24. — 5, 7. — Дѣян. 19, 15). Но одно исповѣданіе вѣры безъ дѣлъ бесполезно для бѣсовъ, какъ и вообще для всѣхъ, п. ч. не доставляетъ оправданія, почему бѣсы и *трепещутъ* за свою вину. Вина же ихъ въ томъ состоитъ, что ихъ вѣра не оказываетъ вліянія на волю ихъ, не измѣняетъ ихъ поведенія и не приводитъ къ исполненію воли Божіей.

20 ст. Второе заключеніе о ничтожности вѣры безъ дѣлъ по причинѣ виновности человѣка съ такой вѣрой по суду нечеловѣческому и Божію.

Далѣе Ап. представляетъ образцы дѣятельной и живой вѣры съ дѣлами въ двухъ примѣрахъ: въ лицѣ Авраама, представителя вѣрующаго народа, и Раави, представителя невѣрующаго языческаго міра. Этими двумя примѣрами Ап. показываетъ всеобщность и всеобщую пригодность для спасенія дѣятельной вѣры съ дѣлами, начиная отъ отца вѣрующихъ Авраама и оканчивая послѣдней изъ чиницей — блудницей Раавью. При этомъ Ап. объясняетъ взаимное и необходимое отношеніе между вѣрой и дѣлами. Вѣра *споспѣшествуетъ дѣламъ*, т. е. вызываетъ, опредѣляетъ и направляетъ дѣла, а дѣла *совершаютъ вѣру*, т. е. доводятъ до совершенства, высоты и силы вѣру (22 ст.) И только такая вѣра, по Писанію, доставляетъ оправданіе, какъ это обнаружилось на Авраамѣ (23 ст.). *Другъ Богу нареченъ* (Ис. 41, 8. — 2 Цар. 20, 7).

24 ст. Третье заключеніе о необходимости дѣлъ при вѣрѣ, по причинѣ взаимной зависимости ихъ другъ отъ друга (22).

Вопросительная  
беспорности и

26 ст. Чет  
чтожности вѣры  
прежнихъ трехъ

### Двѣ раскольнич

Также неб.

цевъ и отвѣти

18 марта 1876

замѣчанія, что

ни, въ силу ко

въ патриаршемъ

щательныхъ пос

ведутъ къ край

обрядцевъ закл

ры послужили

ценству, говори

кровителю этой

подобало обрац

и избѣгать всяк

ты поступилъ со

христіанъ и ли

общимъ подпис

и ярезъ устное

правонарушені

боры для приоб

еять настоятел

ни тебѣ другимъ

Вопросительная форма заключенія употребляема для означенія бесспорности и очевидности заключенія.

26 ст. Четвертое, послѣднее и общее заключеніе о ничтожности вѣры безъ дѣлъ по причинамъ, разумѣющимся въ прежнихъ трехъ заключеніяхъ.

Прот. **Θ. Дмитровскій.**

(Продолженіе будетъ).

### Двѣ раскольническія экспедиціи на востокъ для собранія свѣдѣній о митрополитѣ Амвросіи.

(Окончаніе).\*)

Также неблагоприятными оказались для дѣлей старообрядцевъ вѣдомствъ константинопольской патріархіи, помѣщенные 18 марта 1876 года. Въ отвѣтъ на первый вопросъ, послѣ замѣчанія, что донесенія во Вселенскую патріархію изъ Босніи, въ силу котораго Амвросій былъ уволенъ, не сохранилось въ патріаршемъ архивѣ, приводятся извлеченія изъ двухъ увѣщательныхъ посланій Великой Церкви къ Амвросію, которыя ведутъ къ крайне невыгодному для него, а вмѣстѣ и для старообрядцевъ заключенію, что поводомъ къ его удаленію съ кафедры послужили разныя его злоупотребленія. Твоему преосвященству, говорится въ одномъ посланіи, — какъ духовному покровителю этой епархіи, при постоянномъ напоминаніи Церкви подобало обращаться вѣрнѣе съ благословенными христіанами и избѣгать всякаго дубоствитія и злоупотребленія. Между тѣмъ ты поступилъ совершенно напротивъ, такъ что принудилъ своихъ христіанъ и лично явиться впрѣдъ Церковью и представить общимъ подписомъ и печатью прошеніе, въ коемъ равно какъ и чрезъ устное объясненіе, излагая разныя твои злоупотребленія, правонарушенія, насильственныя требованія и грабительскіе поборы для пріобрѣтенія многостоящихъ имѣній и выгодъ, просятъ настоятельно о твоёмъ удаленіи изъ епархіи и о замѣщеніи тебя другимъ, какъ невидяще въ тебѣ никакого епархіальнаго дохода. Смотри №№ 13 и 14 „Оубль. Епарх. Вѣд.“

стырскаго попеченія и духовнаго надзора, „и много претерпѣвая какъ отъ тебя, такъ даже и отъ сына твоего.“

Отвѣтъ на второй вопросъ разрушилъ надежду старообрядцевъ найти въ патриархіи подтвержденіе своимъ увѣреніямъ, что м. Амвросій пострадалъ за проповѣдь христіанства между магометанами—турками, такъ какъ, по словамъ отвѣта, не только нѣтъ въ архивѣ документальнаго свидѣтельства объ этомъ, „но даже и невѣроятно, что-бы архіерей могъ дѣлать въ этой мѣстности что-нибудь подобное.“

На третій вопросъ (какъ жилъ Амвросій по удаленіи съ кафедры и отправлялъ-ли священнодѣйствія въ Константинополѣ?) послѣ предварительнаго замѣчанія, что „объ этомъ нѣтъ свидѣтельствъ въ сохранившихся документахъ,“ высказано предположеніе, „что непосредственно послѣ увольненія и прибытія его въ столицу, по всей вѣроятности не было ему дозволено священнодѣйствовать, такъ какъ, не послушавшись повелѣнія Церкви, вмѣсто того, что бы отправиться въ Эносъ, онъ прибылъ въ Константинополь, чрезъ что и вынуждена была Церковь положить на него запрещеніе.“

Въ отвѣтъ на четвертый вопросъ говорится въ полномъ отсутствіи свидѣній о перепискѣ объ Амвросіи между австрійскимъ императоромъ и Константинопольскимъ патриархомъ.

Въ отвѣтъ на пятый вопросъ, послѣ заявленія, что о письмахъ Іосифа, карловицкаго митрополита, въ патриархіи ничего не извѣстно, приводятся извлеченія изъ трехъ писемъ самого патриарха Аноима этому митрополиту, содержація въ себѣ очень невыгодныя для Амвросія и старообрядцевъ свидѣтельства о томъ, что Константинопольская церковь признавала Амвросія подлежащимъ церковному суду за бѣгство отъ своего законнаго чиноначалія въ расколъ и за отправленіе тамъ архіерейскихъ дѣйствій. Такъ, во второмъ письмѣ патриархъ пишетъ, что „преступное бѣгство“ Амвросія „священные законы“ осуждая, признаютъ его столь виновнымъ, что онъ не можетъ имѣть отъ церкви никакого дозволенія на отправленіе архіерейскихъ обязанностей.“ Въ третьемъ письмѣ „сообщаетъ сдѣлавшееся ему (патріарху) извѣстнымъ объ Амвросіи, что онъ безбожно священнодѣйствуетъ и совершаетъ хиротоніи лицъ неодобренныхъ относительно ихъ благочестія,“ приводитъ священ-

ные каноны (15-го сессіона вселенскаго собора и т. д.) и явился Амвросій.

Въ отвѣтъ на первый вопросъ патриаршаго письма замѣчается за отсутствіемъ документальныхъ относителъ сдѣланному ему и повелѣвается, что въ случаѣ поступленія съ нимъ преслушаетъ, по указанію синодальнаго ерейскаго сана, праведнаго церковнаго наказанія и тѣхъ.

Отвѣтъ на второй вопросъ по наведеннымъ сдѣланъ по указанному вопросу.

Восьмой вопросъ относительно заключенія изложеннаго слѣдствія сдѣланъ ради противозаконнаго самоотреченія священнодѣйствій и тѣхъ.

Итакъ, дѣла сдѣланная депутацией по результатамъ не такъ какъ предполагалось болѣе усилилось архіерейскими своими отвѣтами и недѣйствительными архіереевъ и по указанію австрійской іерархіи отчетъ и разсказъ о дѣлахъ предубѣжденно майносовцевъ.

1) Греческій текстъ въ „Братскомъ“

ные каноны (15 и 36 правила апостольскія, 13-е 4-го Вселенскаго собора и 13-е Антиохійскаго), которыхъ нарушителемъ явился Амвросій.<sup>1)</sup>

Въ отвѣтъ на шестой вопросъ приводится содержаніе патриаршаго письма къ Амвросію, въ которомъ Амвросій изобличается за отступленіе отъ церкви и за хиротонію лицъ, подозрительныхъ относительно благочестія, и за преслушаніе оповѣщенію, сдѣланному ему чрезъ карловицкаго митрополита, о возвращеніи, и повелѣвается ему возвратиться для полученія прощенія и поступленія съ нимъ по благоусмотрѣнію церкви; если же онъ преслушаетъ, пусть вѣдаетъ, что послѣдуетъ лишеніе его архіерейскаго сана, и не только онъ самъ подвергнется строгости праведнаго церковнаго наказанія, но привлечетъ подь такія же наказанія и тѣхъ, которыхъ онъ успѣлъ рукоположить.<sup>2)</sup>

Отвѣтъ на седьмой вопросъ данъ неопредѣленный, что по наведеннымъ справкамъ въ документахъ никакихъ свѣдѣній по указанному вопросу не имѣется.

Восьмой вопросъ оставленъ безъ отвѣта. Достопримѣчательны заключительныя слова патриаршей грамоты: „Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ заключить, что бывший боснійскій Амвросій ради противоканоническихъ его дѣйствій долженъ быть признаваемъ *самоотлученнымъ*, совершенныя же имъ хиротоніи и священнодѣйствія по тому самому должны считаться недействительными.“<sup>3)</sup>

Итакъ, цѣль, для которой снаряжена была раскольническая депутація на востокъ, не была достигнута, добытые ею результаты не подтвердили законности австрійской іерархіи, такъ какъ подозрѣніе, что Амвросій могъ быть обливанецъ, еще болѣе усилилось у раскольниковъ, а константинопольскій патриархъ своими отвѣтами ясно показалъ антиканоничность, а слѣд. и недействительность поставленія Амвросіемъ раскольническихъ архіереевъ и поповъ, а вмѣстѣ съ этимъ — незаконность и всей австрійской іерархіи. Послѣ этого становится понятнымъ, что отчетъ и рассказы возвратившихся депутатовъ еще болѣе усилили предубѣжденіе противъ нея среди бѣглопоповцевъ, особенно майносецевъ: они попрежнему продолжали считать единствен-

<sup>1)</sup> Греческій текстъ патриаршихъ отвѣтовъ и русскій переводъ его напечатаны въ „Братскомъ Словѣ“ за 1876 г., кн. 2, стр. 199—210.

но правильнымъ бѣгствующее священство; а стородубскіе бѣглопоповцы обнаружили замѣтную склонность къ единовѣрью.

Этого не могли допустить ревностные послѣдователи бѣлориницкаго священства, которые и прежде употребляли все усилія къ тому, что-бы склонить въ свою секту бѣглопоповцевъ. Наиболѣе извѣстные изъ нихъ Онисимъ Швецовъ и Евфимій Мельниковъ усиленно стали пропагандировать ту мысль, что склонить бѣглопоповцевъ къ вступленію въ ихъ общество возможно будетъ при томъ условіи, если устранить главное къ тому препятствіе, заключающееся въ ихъ мнѣніи, будто м. Амвросій крещень поливательнымъ крещеніемъ. Для этого надо представить бѣглопоповцамъ убѣдительнѣйшія доказательства всеобщаго употребленія у грековъ трехпогружательнаго крещенія, дабы они увѣрились, что и Амвросій крещень также трехпогружательно, а потому и препятствій къ принятію его въ епископскомъ санѣ, а затѣмъ и къ принятію основанной имъ іерархіи, не было и быть не должно. Что-бы добыть такія доказательства, внушали они наиболѣе вліятельнымъ и богатымъ раскольникамъ, необходимо снарядить новую экспедицію на Востокъ, особенно на родину м. Амвросія; въ составъ этой экспедиціи должны войти также и довѣренныя люди изъ бѣглопоповцевъ. Добытыя ею достовѣрныя свѣдѣнія о всеобщемъ употребленіи у грековъ трехпогружательнаго крещенія, по мнѣнію Швецова и Мельникова, могли укрѣпить въ расколѣ тѣхъ изъ пріемлющихъ австрійское священство, которые начали сомнѣваться въ его законности и стали склоняться къ единовѣрью. Раскольническіе депутаты должны были также собрать свѣдѣнія и о томъ, не находился-ли Амвросій подъ запрещеніемъ, когда былъ принятъ раскольниками. Замѣтимъ, впрочемъ, что послѣдній вопросъ для раскольниковъ не долженъ быть особенно важнымъ, такъ какъ они не усвоятъ никакого значенія запрещеніямъ и клятвамъ православныхъ іерарховъ. Потому для нихъ должно быть безразличнымъ, пришелъ-ли къ нимъ Амвросій запрещеннымъ отъ константинопольскаго патріарха, или не запрещеннымъ.

Новая экспедиція на Востокъ была задумана еще въ 1891 г. новозыбковскимъ раскольническимъ попомъ Евфимомъ Мельни-

ковымъ, надѣявшимся получить денежныя средства отъ Швецовъ, именуемыхъ дарный Мельниковъ, старался вселить въ успѣху это разноглаголюющія стороны, жги по путешествіи вращеніи съ Востока дома, выросъ болѣе благорасположеніе старолюбскихъ епархіи, заставилъ ея общины, заставилъ поѣздка принесла іерархіи. 1).

Въ составъ виновникъ ея Евфимій бѣглопоповца — Амвросіи Мельниковъ. Послѣдній уперь, какъ въ переполномоченнаго о какъ выражались теромъ. Въ апрѣлѣ путь. Руководимы Мельниковъ изъ Писать, что экспедирукоположеніи и ской гонимы, — ч въ законности ст распространяль о Россію; кромѣ т ставленную неизв. Статья эта имѣла раскольниковъ изъ

1) Въ „Братскомъ составленна поповцемъ раскольнической а

ковымъ, надѣявшимся при помощи ея приобрести значительныя денежныя средства. Извѣстный пропагандистъ раскола Онисимъ Швецовъ, именующій себя священно-инокомъ Арсеніемъ, благодарный Мельникову за свое освобожденіе отъ суда и изъ тюрмы, старался всѣми зависящими отъ него мѣрами содѣйствовать успѣху этого посольства. Онъ писалъ письма въ разныя стороны, убѣждая не скуниться подаяніемъ на издержки по путешествію. Поѣздка эта обогатила Мельникова: по возвращеніи съ Востока у него, вмѣсто небольшого деревяннаго дома, выросъ большой каменный двухъ-этажный; приобрѣлъ онъ благорасположеніе именитыхъ богатыхъ кунцовъ и кунчихъ стародубскихъ посадовъ за ревностное стараніе о дѣлахъ своей общины, заставилъ умолкнуть своихъ недруговъ. Но зато его поѣздка принесла новый смертный приговоръ бѣлокриницкой іерархіи. <sup>1)</sup>

Въ составъ новой экспедиціи на Востокъ входили: главный виновникъ ея Евфимъ Мельниковъ, сынъ его Василій и три бѣглопоповца — А. О. Бобровъ, П. О. Соловьевъ и О. С. Малковъ. Последній участвовалъ въ экспедиціи 1875 г., но и теперь, какъ въ первый разъ, онъ участвовалъ не въ качествѣ уполномоченнаго отъ какого-либо общества, а по своему желанію, какъ выражались бѣглопоповцы — ѣздилъ „мельниковскимъ волонтеромъ.“ Въ апрѣлѣ 1892 года экспедиція отправилась въ путь. Руководимый личными, корыстными расчетами, Евфимъ Мельниковъ изъ Константинополя сообщалъ ложныя извѣстія, — писалъ, что экспедиціей добыты точныя свѣдѣнія о крещеніи, рукоположеніи и невинномъ удаленіи Амвросія съ Босносарайской гонимы, — что бѣглопоповскіе депутаты вполне убѣдились въ законности старообрядческой іерархіи. Такія же извѣстія распространялъ онъ среди раскольниковъ и по возвращеніи въ Россію; кромѣ того, предложилъ напечатать цѣлую статью, составленную неизвѣстнымъ авторомъ, о послѣдней экспедиціи. Статья эта имѣла своею цѣлью ослабить дурное дѣйствіе на раскольниковъ извѣстій, добытыхъ первой экспедиціей, изъ ко-

<sup>1)</sup> Въ „Братскомъ Словѣ“ за 1893 (№№ 1—3) помѣщена интересная статья, составленная поповцемъ (А. О. Б.) вѣтковскаго согласія, подробно говорящая о второй раскольнической экспедиціи на Востокъ.

торыхъ слѣдовало, что не только больного младенца греки обыкновенно крестятъ чрезъ обливаніе, но даже и здороваго, иной „боязливый“ людь не погружаетъ. Вопреки истинѣ, вопреки ясному свидѣтельству отчета о первой поѣздкѣ раскольниковъ депутатовъ на Востокъ, въ ней замѣчается: „собственно говоря, миссіей этой (1875 г.) добыты были такія положительныя данныя о безусловномъ совершеніи у грековъ таинства св. крещенія во имя Св. Троицы троекратнымъ погруженіемъ въ воду, что уже тогда могъ быть рѣшенъ споръ (о крещеніи Амвросія). Но, къ прискорбію, вслѣдствіе пріеущаго старообрядству недовѣрія, между чинами миссіи пошли несогласія, или, лучше сказать, сомнѣнія одной стороны на счетъ дѣйствій другой. Противники Блжкритицкихъ послѣдователей заявили, что хотя они сами воочію убѣдились въ творимомъ въ посвященныхъ ими церквахъ троекратномъ погруженіи, но сіе, по ихъ словамъ, дѣлалось вслѣдствіе якобы предварительнаго запрашиванія и склоненія членовъ миссіи О. Гончаровымъ. Какъ ни голословно было подобное заявленіе, но оно уничтожило весь ожидавшійся отъ миссіи успѣхъ.“ На родинѣ Амвросія, въ Эносѣ, раскольниковскіе депутаты спрашивали почтеннаго священника: „можно ли, по болѣзни младенца, ограничиваться обливаніемъ,“ и тотъ рѣшительно отвѣчалъ: „и болного нельзя.“ Вообще, говорится въ статьѣ, „гдѣ миссія не видала допущенія греческою церковью, по закону, совершенія св. крещенія посредствомъ обливанія. Но отсюда вполне естественъ тотъ выводъ, что если не по закону, не всеобдержно, то въ видѣ исключенія и въ греческой церкви допускается крещеніе посредствомъ обливанія, какъ это допускалось въ русской церкви еще до Никона. Также нечестно и лукаво рѣшается въ упомянутой статьѣ Мельникова и другое сомнѣніе старообрядцевъ — не находилъ ли Амвросій подлѣ запрещеніемъ, когда перешелъ въ старообрядство. Въ ней говорится: „Въ отношеніи же спора о томъ, что Амвросій былъ запрещецъ, миссіей добыты самыя точныя свѣдѣнія, всецѣло опровергающія это заявленіе, основаніемъ для котораго послужило то, что м. Амвросій отозванъ патриархомъ изъ Босніи. Отозваніе іерарховъ составляетъ на Востокѣ обычное явленіе, и оно вовсе не равнозначаще лишенію ихъ сана.“ Заявленіе о „самыхъ точныхъ свѣдѣніяхъ“ совершенная неправ-

да. Такія свѣдѣнія польскою патриархатомъ были раскольническими дѣйствіями...

Депутаты въ этихъ вопросахъ, по моему мнению, перепутаны и отлучены уже по прошлымъ эти предположенія признавать, что не только раскольникамъ по изверженіи или отлученіи, но и самимъ, разсуждающимъ право советами поставленными и всю произведенную триарха къ такому рѣшенію его по экзекutoriю единиться къ правительству очень хитро... Иначе славія и храбрость готовность принять славной церкви, по уставамъ ея; а по поводу Амвросія по вопросу уже данъ свѣтъ этихъ отвѣтовъ не ея опять былъ патриарха и его отложеннаго слѣдующій ради противъ признаваемъ самоозначеніемъ хиротоніи считаться не дѣйствительными въ домогательствъ Амвросія запрещенія греческія дѣйствія, совершеніи у котораго



да. Такия свѣдѣнія могли быть добыты только изъ константинопольской патриархіи, но оттуда, какъ увидимъ ниже, сообщены были раскольническимъ депутатамъ совершенно иного рода свѣдѣнія...

Депутаты второй экспедиціи обращались къ кон. патриарху съ вопросами, подобными тѣмъ, съ какими обращались къ нему депутаты первой, напр.: былъ-ли Амвросій преданъ суду и отлученъ уже послѣ своего бѣгства въ Бѣлую Крилицу? Вопросы эти предлагались съ коварною цѣлью. Если патриархъ признаетъ, что ни суда надъ Амвросіемъ послѣ его бѣгства къ раскольникамъ не производилось, ни осужденія ему въ формѣ изверженія или отлученія произнесено не было, то этимъ самымъ, разсуждали вожди раскола, онъ признаетъ Амвросія имѣвшимъ право совершать архіерейскія дѣйствія, признаетъ законными поставленныхъ имъ архіереевъ и священниковъ, а слѣд. и всю произшедшую отъ него іерархію. Что-бы склонить патриарха къ такому благоприятному отвѣту, Мельниковъ и товарищи его по экспедиціи заявили въ патриархіи желаніе присоединиться къ православнои церкви. Вообще планъ былъ задуманъ очень хитро... Но патриархъ показалъ себя блюстителемъ православія и хранителемъ церковныхъ каноновъ. Онъ выразилъ готовность принять Мельникова и его товарищей въ лоно православной церкви, если они безирекословно подчинятся ученію и уставамъ ея; а патриаршіи синодъ относительно ихъ вопросовъ объ Амвросіи постановилъ — сообщить имъ, что отвѣты на эти вопросы уже даны были старообрядцамъ въ 1876 году. Копія съ этихъ отвѣтовъ была выдана новой депутаціи. Въ заключеніе ея опять былъ повторенъ рѣшительный судъ со стороны патриарха и его синода надъ австрийской іерархіей: „Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ заключить, что бывший Боснійскій Амвросій ради противоканоническихъ его дѣйствій долженъ быть признаваемъ самоотлученнымъ (*ἐκάρχει αυτοχαιρέτος*), совершенныя же имъ хиротоніи и священнодѣйствія потому самому должны считаться недействительными. Послѣ этого становятся излишними всѣ домогательства старообрядцевъ узнать, былъ-ли Амвросій запрещенъ; во всякомъ случаѣ „за свои противоканоническія дѣйствія,“ — за тайный побѣгъ отъ патриарха, въ подчиненіи у котораго находился, за переходъ въ общество расколь-

никовъ, канонически отлученное отъ Церкви, за измѣну православію, — „онъ долженъ быть признаваемъ самоотлученнымъ,“ а потому всѣ произведенныя имъ поставленія въ архіереи и попы, какъ дѣйствія лица, канонически „самоотлученнаго,“ должны признаваться недѣйствительными; слѣд. и вся происшедшая отъ него іерархія есть незаконная, лжеіерархія...

Василій Мельниковъ и Малковъ, дожидавшіеся патриаршей грамоты въ Константинополь, получивъ ее, еще въ Одессѣ, на обратномъ пути, обзавелись ея переводомъ съ греческаго языка на русскій. Познакомившись съ содержаніемъ этой грамоты, положительно объявлявшей антиканоничность и недѣйствительность дѣйствій Амвросія въ Бѣлой Криницѣ, В. Мельниковъ пришелъ въ сильное смущеніе и изъ Одессы же писалъ своему отцу въ Новозыбковъ: „все дѣло наше пропало и вѣроятно вамъ, папаша, придется скинуть ризы.“ Послѣ этого письма по стародубскимъ посадамъ разнеслась молва о томъ, что Амвросій былъ низложенъ, и привела бѣлокриницкихъ раскольниковъ въ сильное смущеніе, — тѣмъ болѣе, что бѣглопоповщинскіе депутаты откровенно говорили, что они въ правильности крещенія у грековъ не только не увѣрились, а пришли еще въ большее сомнѣніе. Малковъ въ своихъ запискахъ писалъ, что крещеніе у грековъ совершается небрежно, существуетъ по мѣстамъ и обливаніе. Нѣкоторые греческіе митрополиты говорили депутатамъ: „у насъ совершается крещеніе чрезъ погруженіе только тамъ, гдѣ есть купель, а гдѣ нѣтъ купели, тамъ поливаютъ.“ При путешествіи депутаты видѣли три случая крещенія младенцевъ, и „всѣ такія крещенія производились страннымъ образомъ: священники-греки брали младенца въ руки и дѣлали младенческими ногами надъ водою крестъ, затѣмъ часть головы опускали въ воду и наконецъ троекратно поливали водою, взявши ее изъ купели рукою, а совершеннаго троекратнаго погруженія не было.“ Но и такое странное погруженіе совершалось по тайному заговору Мельникова съ греческими священниками. Мельниковъ при каждомъ случаѣ крещенія предварительно, чрезъ своего переводчика, упрашивалъ греческихъ священниковъ, что-бы не поливали, а погружали; а однажды Малковъ и Соловьевъ видѣли, какъ Мельниковъ знаками показывалъ греку священнику, какъ должно погружать младенца. Авр. Бобровъ на соборѣ въ

посадѣ Лужкахъ, бл (1892 г.), заявилъ: крестили младенца; но и вовсе плохое, — этомъ соборѣ бѣгло экспедиціей, пришли вросія сомнительно, обливанецъ.“ Относ Амвросія Малковъ этой поѣздки еще б кой іерархіи,“ такъ дѣла былъ низложен хіи документы окон сиевскую іерархію.“

Такимъ образомъ татовъ на Востокъ всей силѣ осталось поливательно, что в троцолита, антикан водворить миръ сре враждующія секты ля ожидаемаго тор для ней эта экспеди обѣ іерархіи самозв и поны, по долгу с принятыя за прежн

*Посѣщеніе Преосвященнейшей Замѣстительницей Преосвященнейшей Замѣстительницей Преосвященнейшей Замѣстительницей*  
рицкому, временно дно было предириня комленія въ нѣкото бурга. Поѣздка назн рѣшено было совер готовленій и пред

мѣну право-  
дученнымъ, “  
архіереи и  
иного,“ дол-  
прошедшая

патріаршей  
Одессѣ, на  
скаго языка  
рамоты, по-  
гвительность  
въ пришелъ  
му отцу въ  
вамъ, пана-  
ю стародуб-

росій былъ  
въ въ силь-  
е депутаты  
енія у гре-  
большее со-  
крещеніе у  
стамъ и об-  
депутатамъ:  
лько тамъ,  
ютъ. “ При  
младенцевъ,  
разомъ; свя-  
гладенчески-  
ы опускали  
ивши ее изъ  
енія не бы-  
по тайному  
Мельниковъ  
резъ своего  
что-бы не  
вьевъ видѣ-  
священнику,  
сборѣ въ

посадѣ Лужкахъ, бывшемъ по возвращеніи экспедиціи (20 июля 1892 г.), заявилъ: „гдѣ рожденъ м. Амвросій, мы видѣли, какъ крестили младенца; тутъ не только было небрежное крещеніе, но и вообще плохое, — хуже всякаго обливанія.“ А бывшіе на этомъ сборѣ бѣглопоповцы на основаніи данныхъ, добытыхъ экспедиціей, пришли къ тому заключенію, что „крещеніе Амвросія сомнительно, и скорѣе можно полагать, что онъ былъ обливанецъ.“ Относительно же низложенія и запрещенія мит. Амвросія Малковъ и Бобровъ рѣшительно заявили, что „отъ этой поѣздки еще болѣе выяснилась незаконность Бѣлокриницкой іерархіи,“ такъ какъ „Амвросій за свои законопреступныя дѣла былъ низложенъ и запрещенъ... Выданные же изъ патріархіи документы окончательно убиваютъ всю новоявленную амвросіевскую іерархію.“

Такимъ образомъ и вторая поѣздка раскольническихъ депутатовъ на Востокъ не достигла своей цѣли. Попрежнему во всей силѣ осталось подозрѣніе, что Амвросій былъ крещенъ похитительно, что всѣ дѣйствія его какъ раскольническаго митрополита, антиканоничны и недействительны. Не смогла она водворить миръ среди поповщинскаго раскола, раздѣленнаго на враждующія секты австрійцевъ и бѣглопоповцевъ. Не доставила ожидаемаго торжества и австрійской іерархіи; напротивъ для нея эта экспедиція принесла рѣшительный приговоръ, какъ объ іерархіи самозванной и ложной. Самозванные ея архіереи и поны, по долгу совѣсти, должны добровольно скинуть ризы и приняться за прежнія занятія.

**М—въ.**

### ИЗЪ МѢСТНОЙ ХРОНИКИ.

*Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Гавріиломъ Илецкой Защиты.* Преосвященнѣйшему Гавріилу, Епископу Старицкому, временно управляющему Оренбургскою епархією, угодно было предпринять поѣздку въ Илецкую Защиту для ознакомленія въ нѣкоторой мѣрѣ съ нашимъ краемъ внѣ г. Оренбурга. Поѣздка назначена была 1-го Юля, въ понедѣльникъ, и рѣшено было совершить ее въ одинъ день, безъ всякихъ приготовленій и предувѣдомленій, такъ сказать, экспромптомъ.

Владыка не хотѣлъ своимъ отсутствіемъ замедлять текуція дѣла по управленію епархіей. Какъ извѣстно, Илецкая Защита отстоитъ отъ г. Оренбурга къ югу приблизительно въ 65 верстахъ, такъ что можно было надѣяться, при благоприятной погодѣ, совершить путь туда и обратно въ одинъ день и, кромѣ того, разсчитано употребить часовъ 5—6 на осмотръ городка и на отдыхъ. Утро 1-го Юля выдалось дѣйствительно прекрасное и вполнѣ отвѣчало ожиданіямъ. Выѣхали въ 5 часовъ утра.

Утренняя прохлада, безоблачное небо, только-что проснувшаяся отъ ночного сна природа, чистый степной воздухъ, все манило отъ душнаго города вдаль, гдѣ можно вздохнуть полною грудью. Мѣстность отъ г. Оренбурга до Илецкой Защиты холмистая,—то постепенно, незамѣтно, поднимается на протяженіи 4—5 верствъ, то опускается на такомъ же разстояніи. Вдали, на горизонтѣ, эти холмы кажутся довольно высокими и представляютъ собою видъ горъ. Въ долинахъ между ними разстилаются луга и засѣянные поля. По ту и другую сторону дороги видны постройки, окруженные ометами соломъ и сѣна и пирамидами кизяка: это—хутора землевладѣльцевъ и арендаторовъ; но нигдѣ—ни лѣса, ни роши, ни даже деревца, кромѣ двухъ поселеній по всей дорогѣ и нѣкоторыхъ хуторовъ, около которыхъ начинаютъ съ большими усиліями насаждать деревья пока въ весьма маломъ числѣ. За отсутствіемъ деревьевъ и лѣса, мѣстность очень однообразна и, нужно признаться, способна навѣять скуку. Только городской житель и притомъ Оренбургскій можетъ и здѣсь найти удовольствіе и получить облегченіе главнымъ образомъ отъ чистаго степнаго воздуха. Дорогу оживляютъ, но также однообразно, многочисленныя длинныя обозы на быкахъ и верблюдахъ, медленно двигающіеся по-пути и навстрѣчу ѣдущимъ или расположившіеся въ сторонѣ отъ дороги для отдыха. Везутъ въ г. Оренбургъ хлѣбъ съ хуторовъ и поселеній и изъ Илецкой Защиты соль въ кускахъ, а обратно возвращаются порожнякомъ или съ нѣкоторыми закупками по хозяйству. Особенно далекій путь выпадаетъ верблюдамъ, столь привычнымъ къ путешествію по степи и къ перевозкѣ тяжестей чрезъ большія пространства. Неприхотливые въ продовольствіи, терпѣливые при недостаткѣ воды, медленно переставляя свои высокія ноги и дѣлively поворачивая на длинной шеѣ голову то

въ ту, то въ другую сторону, идутъ или, рѣже, въ хлонка изъ далека.

До перваго поѣзда отъ г. Оренбурга. Далѣе до Илецкой Защиты утра. Селеніе лебодинаго кирпичнаго завода въ большинствѣ обложено сѣнами, составляющими селенію же колокольню; обложено посажено ибеской большая, холодная, посреди потолка, воняетъ, находится при немъ, какъ и все не ожидали. Преосвященный, направившись въ притѣхъ, расбрывалъ на запасныя свѣчи и пересмотрѣлъ, осталась безъ вниманія спрашивалъ, беруться ли въ исправное о бѣдности. Между нѣсколькими прихожанъ о неожиданномъ при вѣхъ въ отѣхъ Божию и неопустивъ могутъ и возносить вленія изъ поученій было затѣмъ посылъ семью. Здѣсь побесѣдова и о средствахъ чашку чаю. Преосвященный и былъ совдо Донгуса, но съ м что прошелъ сильны

въ ту, то въ другую сторону, верблюды несутъ на своихъ горбахъ или рѣже, везутъ въ телѣгахъ преимущественно тюки хлопка изъ далекаго Ташкента.

До перваго поселенія въ Донгусь насчитываютъ 26 версть отъ г. Оренбурга. Дорога ровная, гладкая, скатертью, какъ и далѣе до Плецкой Защиты. Въ Донгусь прѣехали около 7 часовъ утра. Селеніе небольшое и бѣднѣе на видъ; дома — изъ воздушнаго кирпича или изъ визиковъ, обмазаны глиной и въ большинствѣ обѣлены. Въ срединѣ, между двумя рядами домовъ, составляющими селеніе, стоитъ деревянная церковь съ такою же колокольнею; обнесена она деревянною оградой, въ которой посажено нѣсколько тополей, акацій и сиреней. Церковь небольшая, холодная, съ деревяннымъ подъ главою фонаремъ посреди потолка, вмѣсто купола. Въ линію съ церковью, близъ нея, находится приходскій домикъ для священника, также бѣденекій, какъ и все селеніе. Прѣзда Владыки здѣсь, какъ гдѣ не ожидали. Преосвященный, вышедши изъ экипажа у дома священника, направился прежде всего въ церковь, осмотрѣлъ ее въ подробностяхъ, раскрывалъ антимисъ на престолѣ, обратилъ вниманіе на запасные св. Дары, св. миро и на священническія облаченія и пересмотрѣлъ метрическія и приходорасходныя книги; не осталась безъ вниманія и церковная бібліотека, причѣмъ Владыка спрашивалъ, берутъ ли прихожане книги для чтенія. Все оказалось въ исправности и въ должномъ порядкѣ, хотя и говорило о бѣдности. Между тѣмъ въ церковь и около нея собралось нѣсколько прихожанъ, преимущественно женщинъ, узнавшихъ о неожиданномъ прибытіи Архіерея. Преосвященный благословилъ всѣхъ въ отдѣльности, напомнилъ имъ объ усердіи къ храму Божию и неосуетительномъ посѣщеніи богослуженій, гдѣ они могутъ и возносить молитвы къ Господу Богу, и слышать наставленія изъ поученій своего молодого батюшки. Владыкѣ угодно было затѣмъ посѣтить домъ священника и благословить его семью. Здѣсь побесѣдовалъ со священникомъ о численности прихода и о средствахъ содержанія прихода и выпивъ на скорочашку чаю, Преосвященный поспѣшилъ въ дальнѣйшій путь, который и былъ совершенъ при одинаковой скорости, какъ и до Донгуса, но съ меньшею пріятностію и удобствами, потому что прошелъ сильный и продолжительный дождь, загрязнившій

дорогу, а путниковъ заставлявший прикрываться, чтобы не промокнуть.

О прибытіи Владыки въ Плецкую Защиту и о пребываніи тамъ даемъ мѣсто корреспонденціи (св. А. Г. на) изъ этого городка.

1-е Юля сего 1896 года было радостнѣйшимъ днемъ для Плецкой Защиты. Въ этотъ день городъ былъ удостоенъ посѣщенія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, епископомъ Старицкимъ, управляющимъ Оренбургскою епархіей. Приблизившемуся къ городу Владыкѣ на встрѣчу выѣхалъ не полнительный чиновникъ, провѣдавшій частнымъ образомъ поѣздкѣ Преосвященнаго. Принявъ архиастырское благословеніе, чиновникъ поѣхалъ впереди, показывая путь къ главной городской церкви. Не смотря на то, что не было никакого официального извѣщенія о прибытіи Владыки, не смотря на то, что день, послѣ яснаго утра, начался дождемъ, не смотря на то, что Владыка прибылъ въ городъ неожиданно рано — близъ 11 часовъ утра, — всетаки въ церкви Воскресенія Христова былъ встрѣченъ большимъ количествомъ народа, съ утра ожидавшимъ его, чтобы получить свитительское благословеніе. Прибывъ въ церковь при колокольномъ звонѣ и при стройномъ пѣніи „Достойно есть“, Его Преосвященство помолился св.ико намъ, приложился къ св. престолу и сталъ благословлять народъ, а хоръ въ это время пѣлъ „Подъ Твою милость“. Сюда были причты изъ другихъ церквей — кладбищенской и тюремной и, представившись Преосвященному, получили отъ него благословеніе. Послѣ осмотра церкви Его Преосвященство изволило посѣтить домъ о. настоятеля, благочиннаго здѣшняго округа, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ — солью. Откушавъ чаю и отдохнувъ цемного, Владыка отправился въ женскую общину (въ 2-хъ верстахъ отъ городка). Община эта, открытая за четыре года, еще только обстраивается. Церковь въ ней деревянная, однопрестолная, теплая; не въдалекѣ отъ церкви два деревянныхъ корпуса для общинницъ — инокинь; со стороны города — домъ для причта, а въ противоположной сторонѣ — службы и амбары съ кладовыми, за которыми разводится довольно обширный фруктовый садъ и засѣяны бакчи. Ограды вокругъ общины еще нѣтъ. Преосвященный встрѣченъ былъ причтомъ и всѣми сестрами

съ настоятельницами „Достойно есть“ литія, послѣ кото при стройномъ пѣніи выѣхалъ. Выйдя изъ общины, настоятельница, гдѣ стояла трапеза, которая съ настоятельницами Его Преосвященства изъ сестеръ, почему онѣ были при провожденіи настоятеля новонасажденная принадлежала общинѣ по поводу того, что имъ довольномъ процвѣтанія помолился, имя котораго путешествующей всѣмъ общинами, прибывши солиной промыселъ осматривалъ народъ. Всѣмъ онъ интересовался, давалъ помощникамъ. Особенно подробнѣйшимъ образомъ, шлись просмотрѣмъ Владыка пожелалъ поѣхать на землю, и жили, что ломка жень, Его Преосвященный только послѣ того слѣдовалъ за нимъ, подъемный приборъ поэтому спускаться раздаются, кто открытія отъ капели, щенія при спускѣ и

съ настоятельницей во главѣ на паперти церковной съ пѣніемъ „Достойно есть“. Въ церкви общины была отслужена краткая литія, послѣ которой Его Преосвященство благословилъ инокинь при стройномъ пѣніи ими якоса изъ акаѳиста Святителю Николаю. Выйдя изъ церкви, владыка направился въ покой настоятельницы, гдѣ была приготовлена и предложена ему скромная трапеза, которую онъ немного и подкрѣпился. При бесѣдѣ съ настоятельницей и старшими сестрами о состояніи общины, Его Преосвященство благословилъ финифтяными иконочками тѣхъ изъ сестеръ, кои особенно трудятся на пользу общины, чему онъ были несказанно рады. Затѣмъ Преосвященный, въ сопровожденіи настоятельницы и всѣхъ присутствовавшихъ, осматривалъ новонасаждаемый садъ, хозяйственные и другія постройки, принадлежащія общинѣ, причемъ изволилъ выразить удовольствіе по поводу того, что община быстро растетъ и пользуется видимымъ довольствомъ во всѣхъ отношеніяхъ. Пожелавъ общинѣ процвѣтанія помощію и молитвами святителя и чудотворца Николая, имя котораго носитъ община, Его Преосвященство, напутствуемый всѣми обитателями общины и многими посторонними лицами, прибывшими сюда, отбылъ изъ общины и проѣхалъ на соляной промыселъ. Встрѣченный начальствомъ, Преосвященный осматривалъ паровую соляную мельницу во всѣхъ подробностяхъ. Всѣмъ онъ интересовался и о многомъ спрашивалъ. Объясненія давалъ помощникъ управляющаго, за отсутствіемъ послѣдняго. Особенно подробныя объясненія изволилъ выслушать Преосвященный объ электрическомъ освѣщеніи. Не удовольствовавшись осмотромъ наружныхъ приспособленій и машинъ, Владыка пожелалъ видѣть, какъ добывается соль изъ пѣдръ земли, и приведенъ былъ на шахту. Когда доложили, что ломка соли производится на глубинѣ 45—50 сажень, Его Преосвященство поколебался спуститься внизъ и только послѣ того, какъ спутники его сошли въ шахту, последовалъ за ними съ особымъ проводникомъ. Къ несчастію подъемный приборъ былъ разобранъ и починивался; нужно было поэтому спускаться пѣшимъ хожденіемъ. Спускающимся внизъ раздаются, кто пожелаетъ, особые холщевые халаты для прикрытія отъ капели соленой воды въ шахтѣ и свѣчи для освѣщенія при спускѣ по лѣстницамъ. Спускъ устроенъ прочно и

довольно удобно, хотя и тѣснѣе. Онѣ состоятъ изъ отдѣльных лѣстницъ въ 1 сажень высоты, при 7 ступеняхъ каждая. Такихъ лѣстницъ насчитано до 30; онѣ соединяются одна съ другою маленькими площадками при заворотахъ отъ предыдущей къ послѣдующей. Электрическія лампочки хотя помѣстамъ и освѣщали спускъ, но ихъ недостаточно, такъ что безъ свѣчей въ рукахъ невозможно было бы идти. На 30—саженной глубинѣ начинается шахта, къ которой ведетъ отъ спуска длинный корридоръ съ соляными стѣнами, потолкомъ и поломъ. Въ этой шахтѣ выламывается соль уже лѣтъ 10—12. До дна шахты нужно спуститься еще сажень 15—18. Какъ ни трудно непривычному человѣку спускаться въ такую глубину и особенно опять подниматься вверхъ, но трудность эта вознаграждается удовольствіемъ видѣть и чувствовать величіе и грандіозность природы въ этомъ пунктѣ и сознавать человѣческую силу, могущую проникнуть въ недра земли и извлекать нужное для человѣческой жизни. Сплошная соляная масса кругомъ, обширность шахты, груды наломанной соли въ большихъ и мелкихъ кускахъ, — все это при большомъ электрическомъ освѣщеніи сильно дѣйствуетъ на зрителя. Шахта, при своей глубинѣ, какъ сказано, въ 15—18 сажень, имѣетъ длину, на глазомѣрѣ, саженьъ во 100—120 и ширину саженьъ въ 20. Подъ верхомъ устроена деревянная крыша на два свата, предохраняющая отъ капель. Вода по крышѣ скатывается по сторонамъ, собирается въ назначенныя углубленія и выкачивается насосомъ на поверхность земли. Воздухъ въ шахтѣ сырой, температура 8—10 градусовъ тепла; дышется легко, благодаря хорошей вентиляціи. Разработка соли направлена вглубь и ведется пластами. Сначала вырубаются тѣпорами въ нижнемъ слое, служащемъ поломъ, вдоль шахты параллельные, на разстояніи 1 сажени одинъ отъ другого, просѣки; потомъ дѣлаются такіе же просѣки поперечныя; затѣмъ образовавшіеся кубы взрываются порохомъ; большіе глыбы разбиваются и такимъ образомъ полученная соль въ кускахъ выносится наверхъ подъемной машиной. Вышедши изъ шахты и поблагодаривши сопровождавшихъ при осмотрѣ лицъ, служащихъ на промыслѣ, за ихъ любезность, Преосвященный пожелалъ видѣть соляное озеро и при немъ лѣчебное заведеніе, а потому туда и отправились. „Озеро находится внѣ города и

недалеко отъ соли  
лось немного и от  
матизмомъ. Въ  
директоръ и врачъ  
въ заведеніи, Вла  
въ городъ и посѣ  
ходскую школу. П  
цамъ города встрѣ  
и выражалъ по доб  
нами. „Въ школѣ  
никъ, хоръ изъ  
рекреаціонномъ за  
помолвившись, всту  
вопросы по Свяще  
исполненный тѣмъ  
и благословить уче  
очень радовались.“  
пожелалъ ей проц  
усиѣховъ. Дѣйстви  
устройству. Это—  
мѣщенія въ немъ  
всѣмъ потребнымъ  
Положеніе занимае  
тели его гордятся.  
ніи хоромъ „исп  
словъ о пользѣ уч  
благочиннаго. Здѣс  
немного, откушалъ  
всѣмъ духовенствомъ  
отбылъ обратно въ  
видѣвшихъ Его Пр  
лицезрѣнія его, ка  
восторга отъ лично  
въ обращеніи. Дай  
на долю нашего за

Въ г. Оренбур  
ромъ часу пополу



недалеко отъ соляныхъ копей. Пользующихся лѣченіемъ оказалось немного и они преимущественно киргизы, страдающіе ревматизмомъ. Въ лѣчебномъ заведеніи Преосвященнаго встрѣтили директоръ и врачъ. Побесѣдовавъ съ ними и осмотрѣвши часовню въ заведеніи, Владыка уже въ 4 часа пополудни возвратился въ городъ и посѣтилъ Илецкую двухъ-классную церковно-приходскую школу. При переѣздахъ Его Преосвященства по улицамъ города встрѣчающійся народъ почтительно останавливался и выражалъ подобающее уваженіе Архипастырю низкими поклонами. „Въ школѣ встрѣтили Владыку завѣдующій ею священникъ, хоръ изъ собравшихся учениковъ и много народа. Въ рекреационномъ залѣ пропѣли „Достойно есть“. Преосвященный, помолвившись, вступилъ въ бесѣду съ учениками, предлагая имъ вопросы по Священной Исторіи, послѣ чего изволилъ выслушать исполненный тѣмъ же хоромъ гимнъ свв. Кириллу и Меѳодію и благословить учениковъ финифтяными образочками, чему они очень радовались.“ Владыка остался весьма доволенъ школою и пожелалъ ей процвѣтанія, а завѣдующему и учителямъ добрыхъ успѣховъ. Дѣйствительно, школу можно назвать образцовою по устройству. Это—большой каменный двухъ-этажный домъ; помѣщенія въ немъ просторны и свѣтлы. Обставлена она внутри всѣмъ потребнымъ въ достаточной мѣрѣ и вполне прилично. Положеніе занимаетъ въ центрѣ городка. Видимо, и сами жители его гордятся. „Благословивши собравшійся народъ при пѣніи хоромъ „исполла эти деспота“ и сказавши нѣсколько словъ о пользѣ ученія, Владыка отбылъ изъ школы въ домъ о. благочиннаго. Здѣсь высокій гость принялъ трапезу, отдохнулъ немного, откушалъ чаю и въ 6 часовъ вечера, провожаемый всѣмъ духовенствомъ съ домочадцами и множествомъ народа, отбылъ обратно въ г. Оренбургъ, оставивъ въ сердцахъ всѣхъ, видѣвшихъ Его Преосвященство, чувство глубокаго умиленія отъ лицезрѣнія его, какъ православнаго архипастыря, и чувство восторга отъ личной его простоты, доступности и ласковости въ обращеніи. Дай Богъ, чтобы такіе свѣтлые дни выпадали на долю нашего захолустнаго городка, какъ можно, чаще!“

Въ г. Оренбургъ Преосвященный возвратился уже во второмъ часу пополудни на 2-е Юля.

К. П.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**Отъ Епархіальнаго Училищаго Совѣта.**

Объявляется къ свѣдѣнію отдѣленій, наблюдателей и завѣдующихъ церковными школами, что въ книжномъ складѣ Совѣта имѣется въ продажѣ „Приходская Библіотека,“ издаваемая подъ редакцею **В. Н. Шемякина,** въ 35 книжкахъ. Цѣна за одинъ экземпляръ въ бумажной обложкѣ 8 р. 90 коп.; въ переплетѣ 10 р. 50 коп.

**Содержаніе неоффиц. части.** Къ 50-лѣтнему юбилею Константина Петровича Побѣдоносцева. — Опытъ изъясненій Апостольскихъ посланій. (Продолженіе). Прот. Ф. Дмитровскаго. — Дѣя раколическія экспедиціи на Востокъ для собранія свѣдѣній о митрополитѣ Аѳанасіи. М.—ва. — Изъ мѣстной хроники. — Объявленіе.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. **Никольскій.**  
Печ. дозв. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Прот. **ФЕОДОРЪ ДМИТРОВСКІЙ.**  
Типографія Оребургской Духовной Консисторіи.

**О  
ЕПАР**

1896

Подписка при  
... Епархіальн  
при Духовной С

**ВЫХОДЯТЪ**

Его П  
Епископомъ  
рукопо  
ной Семина  
Адамовку. С  
опредѣ  
Троицкаго  
село Рожде  
перемь  
скаго уѣзда  
же уѣзда. П  
хнеуральска  
того-же уѣз  
Колокотинъ  
кая, Челяби  
того-же уѣз  
исключи  
ровина, Чел