

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ по-  
рсылкой и безъ пересылки,  
три руб. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чисель

16-го іюля № 14. 1867 года.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

### Высочайшій манифестъ

Божією милостію,

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Любезная Племянница НАША, Великая Княжна  
Ольга Константиновна, съ согласія Родителей Ея,  
Любезнѣйшихъ: Брата НАШЕГО Великаго Князя Кон-  
стантія Николаевича и Невѣстки Великой  
Княгини Александры Іосифовны, вступаетъ въ  
бракъ съ Его Величествомъ Королемъ Элли-  
новъ Георгіемъ I-мъ. Пзъявивъ и НАШЕ совершенное  
согласіе на сей брачный союзъ и призывая на оный благос-  
овеніе Божіе, МЫ, сего дня, въ Цркви Царскосельскаго Дворца,  
при собраніи Духовныхъ и Свѣскихъ Особъ, торжественно

обручили, по обрядамъ НАШЕЙ Православной Церкви, сію Любезную НАМЪ чету.

Возвѣщая всенародно о такомъ пріятномъ для сердца НАШЕГО событіи, МЫ вполне увѣрены, что всѣ вѣрные НАМЪ подданные примутъ въ немъ участіе съ постоянно отличающимся ихъ чувствомъ непоколебимой приверженности къ НАМЪ и всѣмъ Членамъ ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 26-й день Іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое, Царствования же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

### И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Объ обязательной для духовнаго вѣдомства силъ  
Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхныхъ уставовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій правительствующій Синодъ слушалъ обстоятельство дѣла, по возникшему въ одной изъ епархій недоразумѣнію. относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. Обстоятельства сіи заключаются: 1) въ уклоненіи одного лица духовнаго званія отъ прибытія къ судебному слѣдователю, по его приглашенію, на мѣсто производимаго имъ, по силѣ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, слѣдствія по обвиненію означеннаго лица въ подлежащемъ уголовному

суду поступить; и ни 2) въводяному по сему случаю мѣстнымъ начальствомъ въ тому же судебному слѣдователю отзывъ о томъ, что упомянутое слѣдствіе, по силѣ 160 ст. Устл. Духов. Консо, подлежитъ производству жъ въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ какъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года уставъ уголовного судопроизводства, на основаніи коего сдѣлано было распоряженіе о производствѣ сего слѣдствія, не былъ присылаемъ къ епархіальному начальству отъ Святѣйшаго Синода ни къ руководству, ни даже къ свѣдѣнію. Но напротивъ указомъ Святѣйшаго Синода дано знать, что для духовнаго вѣдомства положено составить особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства. И по исправкѣ, Приказали: Имѣя въ виду 4) что Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы въ свое время уже были обнародованы установленнымъ порядкомъ, законы же, въ надлежащемъ порядкѣ обнародованные, имѣютъ полную обязательную силу для всѣхъ и каждого, на сколько они къ симъ лицамъ относиться могутъ (Сводъ 1857 г. т. I, ч. I, зак. осн. ст. 62); 2) что съ введеніемъ въ дѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ российской имперіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, порядокъ производства въ сихъ мѣстностяхъ слѣдствія и суда надъ лицами духовнаго званія, вариваемыми въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, долженъ быть въ точности основанъ на началахъ, установленныхъ именно означенными судебными уставами; 3) что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 января 1865 г. дано было знать по духовному вѣдомству о предположеніи Святѣйшаго Синода составить для духовныхъ установленій не особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства, а лишь разъясненіе какъ вошедшихъ въ су-



дебныя уставы, правилъ, въ чемъ либо касающихся вѣдомства православнаго исповѣданія, такъ и образъ и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ предоставляются сими законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда, какія либо права, или возлагаются на нихъ по симъ предметамъ, какія либо обязанности; и 4) что другимъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 ноября 1866 года, въ послѣдствіе сношенія г. Министра Юстиціи съ г. господиномъ сводальнымъ оберъ-прокуроромъ, предписано было всемъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ исполнять распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій вновь учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій, въ Святѣйшій Синодъ находить, что за симъ ни вышеозначенному лицу духовнаго званія, ни мѣстному его епархіальному начальству не предстоитъ никакого повода уклоняться отъ исполненія требованій судебного слѣдователя по предмету возложеннаго на него производства слѣдствія по обвиненію сего духовнаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, — требованій основанныхъ на точномъ смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. По сему и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силы судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, Святѣйшій Синодъ предвѣщаетъ, дабы знать обо всемъ вышеизложенномъ циркулярными печатными указами московской и грузинско-имеретинской конторамъ Святѣйшаго Синода, и всемъ синодальнымъ членамъ, и пресвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, и главному священнику арміи



и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ предписаніемъ о неуклонномъ со стороны какъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, такъ и подвѣдомственнаго онымъ духовенства исполненіи всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій. іюня 14 дня 1867 года.

— *Объ упраздненіи нѣкоторыхъ кружечныхъ сборовъ, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу общественнаго призрѣнія.*

По увѣзъу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17-го истекшаго марта за № 2797, о томъ, что въ слѣдствіе поступившихъ въ Святейшій Синодъ отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ представлений о необходимости упразднить существующія въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій: а) на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ, учрежденную въ 1812 году, и б) на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ приказовъ общественнаго призрѣнія, сдѣлано было сношеніе по сему предмету съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, который на это увѣдомилъ, что въ виду значительнаго числа существующихъ при церквахъ кружечныхъ сборовъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, признавая возможнымъ упразднить учрежденный въ 1812 году кружечный сборъ, какъ имѣющій одинаковое назначеніе съ кружечнымъ сборомъ, учрежденнымъ въ 1847 году для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ приказовъ, вошло объ этомъ съ представленіемъ въ государственный совѣтъ, а потомъ въ дополненіе къ такому увѣдомленію преисповодилъ приложенную къ настоящему предло-

женію, съ Высочайшаго повелѣнія копію отъ 6 минувшаго марта, объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ совѣтѣ мнѣнія о кружечномъ сборѣ въ пользу общественнаго призрѣнія. И, по справкѣ, Приказали: Сообщенную г. министромъ внутреннихъ дѣлъ копію съ Высочайше утвержденного, въ 6 день марта сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу общественнаго призрѣнія, разослать по духовному вѣдомству въ печатныхъ экземплярахъ, при циркулярномъ указѣ, съ присовокупленіемъ, въ соответствии ст. 286 и 287 Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта, что въ избѣжаніе затрудненій, могущихъ быть при нѣкоторыхъ церквахъ отъ большаго количества кружечныхъ сборовъ, кружки для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, могутъ быть выставляемы по усмотрѣнію преосвященныхъ только при такихъ церквахъ, при которыхъ учрежденіе сихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ. Юня 17 дня 1867 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кіевская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 28-го іюня сего года, за № 29 съ препровожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА манифеста, состоявшагося въ 26-й день іюня, о совершившемся того же числа обрученіи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государыни Великой Княжны ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ съ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Королемъ Эллинонь, ГЕОРГІЕМЪ 4-МЪ, и съ предписаніемъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во

въ всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій манифестъ, предъ литургією, отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и щедрымъ звономъ, и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктенияхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, о мѣстахъ, и при возношеніи Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Великой Княжны ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ, такъ, какъ и обрученномъ Ея женихъ». На указъ семъ резолюція Его Высокопреосвященства, 8-го сего іюля, между прочимъ послѣдовала такая: «о совершеніи молебствія во всѣхъ градскихъ и монастырскихъ церквахъ, равно какъ и по всей епархіи Консисторія имѣетъ учинить немедленно надлежащее распоряженіе по прежнимъ примѣрамъ.» Приказали: съ прописаніемъ указа Святѣйшаго правительствующаго Синода и приложеніемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА манифеста, послать указы, между прочимъ, настоятелямъ монастырей, благочиннымъ: Кіевскаго, Васильковского, Радомысльскаго и Черкаскаго уѣздовъ, а также и Духовнымъ Правленіямъ: Таращанскому, Сѣвирскому, Липовецкому, Бердичевскому, Звенигородскому, Уманскому и Каневскому, къ должному исполненію. Іюля 7 дня 1867 года.

— *Перемѣщенны*: 13-го мая дьяконъ васильковского у. с. Кодавъ Никифоръ *Левитскій* къ Васильковскому собору; 17-го мая священникъ с. Кириловка, звенигородскаго уѣзда, Петръ *Андріевскій*, въ с. Сегедицы тогоже уѣзда; 20 мая, священникъ Авксентій *Покасовскій* изъ с. Мигалокъ въ с. Денисовичи, радомысльскаго уѣзда; и 20-го іюня, священники: с. Костянца, каневского уѣзда, Григорій *Новицкій* и с. Черныхова, кіевского уѣзда, Іоаннъ *Пихалогичъ* одинъ на мѣсто другого.



— *Определены*: 13-го іюня священникъ Антоній *Кисилевичъ* въ с. Чаговъ, липовецкаго уѣзда и священникъ Евфимій *Карвовскій* въ с. Коржеву, уманскаго уѣзда.

— Рукоположены въ санъ священника воспитанники тѣвской духовной семинаріи: 16-го мая, Василій *Коломойцевъ* въ с. Бродекое, звенигородскаго уѣзда; и 11-го іюня, Николай *Отпоковъ* въ с. Терешки, сквирскаго уѣзда.

— Уволены, по прошеніямъ: 7-го мая отъ должности благочиннаго 1-го округа и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ черкаскаго уѣзда протоіерей Теодоръ *Александровскій*; 29-го мая, отъ должности благочиннаго священникъ Константинъ *Войдецкий*; и 8-го іюня, отъ должности помощника благочиннаго священникъ Мусей *Петрушевскій*.

— Исключены изъ списковъ умершіе: 19-го мая, заштатный священникъ уманскаго уѣзда, Теодоръ *Билецкій*; 11-го апрѣля, заштатный священникъ тогоже уѣзда, Андрей *Чекавскій*; 22-го мая, священникъ с. Чагова, липовецкаго уѣзда, Григорій *Полиньвичъ*; и 27-го мая, благочинный уманскаго уѣзда, с. Коржевой Ѳофилактъ *Антиповичъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли къ свѣтъ новыя сочиненія: 1) *Проповѣдническіе подвиги святыягъ апостоловъ славянъ Кирилла и Меодія*, изд. Святца Григорія Ширяева; 2) *Философскія размышленія о божественности христіанской религіи*—переводъ соч. Огюста Николая; 3) *Времѣчисленіе христіанскаго и языческаго міра*.

Печ. доз. 14 іюля. Кіевъ, 1867 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Бульженко и В. Давиденко).

К И Е В С К И Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го іюля

№ 14.

1867 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Поученіе II б) Архптектура въ церковной живописи. в) Извѣстія.

ПОУЧЕНІЕ.

II

*Не бывайте несмысленны, но раздумывайте, что есть воля Божія.*

Въ прошлый разъ мы видѣли, что такое воля Божія, и какъ она важна по отношенію къ намъ. Она такъ важна, какъ великъ Богъ, какъ велика надъ нами власть Творца и Владыки нашего. И несмысліе наше было бы уже слишкомъ велико, еслибы мы вздумали пренебрегать волею Божіею, или считать познаніе ея чѣмъ либо для себя излишнимъ, постороннимъ, незначительнымъ. Но какъ же, спросить пожалуй кто либо, какъ же узнать-то волю Божію? Гдѣ та книга, въ которой можно бы было прочитать, чего хочетъ отъ насъ Богъ?

Книга есть и не одна. Воля Божія такой предметъ, о которомъ узнать человекъ можетъ такъ ска-

зять на каждомъ шагу. На каждомъ шагу она представляется намъ и написана чуть не на каждомъ предметѣ, притомъ она писана ясно, вразумительно, какъ нельзя больше. Оттого-то апостолъ и не хочетъ иначе назвать тѣхъ, кто не разумѣетъ воли Божіей, какъ несмысленными.

Внѣшняя природа, — вотъ первая книга, читай ее, какъ должно, и ты поймешь волю Божию. Тутъ каждый предметъ есть слово о Богѣ, а совокупность всѣхъ предметовъ міра или вселенная — цѣлая наука о Богѣ или цѣлое богословіе. Не даромъ же были люди и цѣлые народы, которые боготворили природу. Поражаясь ея величіемъ, являющимся то въ свѣтломъ и животворномъ сіяніи солнца, то въ разрушительныхъ дѣйствіяхъ бури и молніи, они въ младенчествовавшемъ умѣ своемъ смѣшивали дѣйствіе съ причиною и принимали одежду Бога за самага Бога. Природа остается тѣмъ же, чѣмъ была всегда, — а человѣчество, содѣйствіемъ Промысла, поставлено теперь въ возможность лучше судить о томъ, что его окружаетъ и имѣетъ болѣе правильныя понятія о томъ существѣ, которому природа служить только выраженіемъ. Теперь духъ человѣческой уже не падаетъ въ прахъ предъ самыми величественными явленіями міра; сознавая свое богоподобіе, онъ напротивъ торжествуетъ надъ всѣмъ, чтобы ни представила природа самага грознаго, и знаетъ дорогу въ ту высшую область, откуда исходятъ законы для вселенной, и которая ему не чужая сторона, а родное отечество. Вселенная со всѣмъ тѣмъ, что есть въ ней, для насъ есть ни больше ни меньше, какъ прекрасное произведеніе, въ которомъ отразилась чудная мысль дивнаго художника. Волею или неволею оставаешься



по временамъ предъ этимъ произведеніемъ, всматриваешься въ него, и поражаясь величіемъ Художника, ясно видишь, какъ на всемъ написана для тебя одна великая заповѣдь: благоговѣй предъ Творцомъ природы и Твоимъ вмѣстѣ, и поклоняйся Ему. Можетъ быть заповѣдь природы для многихъ изъ насъ и не такъ ясна. Бываетъ же такъ, что ходишь около предметовъ, и не замѣчаешь ихъ; и чѣмъ чаще видѣлъ эти предметы, тѣмъ они обыкновеннѣе для тебя, тѣмъ меньше ихъ замѣчаешь. Что величественнѣе солнца, когда оно стоитъ надъ нашей головой? А между тѣмъ чтожь? вѣдь это ужъ такъ обыкновенно. Нѣсколько впечатлительнѣй дѣйствуетъ на насъ восходъ солнца, но и это конечно потому, что намъ рѣже приходится быть его свидѣтелями. А вотъ ночное небо, усеянное звѣздами: вещь тоже обычная. Кто однакожь не всматривался въ него, кто не любовался имъ тысячу разъ? Кто не усиливался представить въ умѣ своемъ этихъ безчисленныхъ планетъ, носящихся въ безграничномъ пространствѣ, подобно частямъ легкаго пуха? Кто не вперялъ своего взора въ глубь этого пространства, и потомъ опуская взоръ, не находилъ въ душѣ святаго убѣжденія, что есть и необходимо долженъ быть Богъ, Творецъ всего этого и нашъ вмѣстѣ? Понятно послѣ сего, отчего люди, съ умнѣемъ занимавшіеся природою, были всегда почти особенно религіозны. Коперники, Ньютоны, Кювье не могли не быть религіозными. Между тѣмъ крайнее несмысліе, пожалуй, найдетъ и здѣсь, чѣмъ показать себя. Смотря на все, что представляетъ прекраснаго земля и небо, оно несмысленно скажетъ: это все случай! Случай! Отчегожь случай не размѣщаетъ, напр., буквъ такъ, чтобъ изъ

нихъ само собою вышло прекрасное, исполненное ума и мысли сочиненіе? Само устроилось, продолжаетъ несмысліе, и не замѣчаетъ, что это крайняя нелѣпость, которую можетъ сказать только существо безъ разсудка. Само, да чтожь само устроится и какъ же это само? Природа, хочетъ извернуться пойманное безсмысліе. Но вѣдь это то же самое, что само устроилось.

На храмъ вселенной, други, ясно и неизгладимо написано достопоклоняемое имя Божіе? и отсюда со всѣхъ сторонъ несется къ намъ вѣщаніе объ этомъ имени; не будемъ же несмысленны, и постараемся понимать, что вѣщаетъ намъ о Богѣ природа.

С. А. К.

## АРХИТЕКТУРА ВЪ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ. \*)

Однажды Аріоста спросили, почему онъ, описывая великолѣпные дворцы и сады, самъ довольствуется скромнымъ домикомъ и маленькимъ садомъ? Потому, отвѣчалъ поэтъ, что слова легче складывать, нежели камни. Вѣроятно находя, что кистью гораздо легче воздвигать огромныя зданія, чѣмъ строить изъ камня, наши иконописцы украшаютъ свои произведенія такими чудесами архитектурной фантазіи, что ихъ палаты кажутся поистинѣ волшебными. Рядомъ съ подковообразной мавританской аркой высятся коринтскія колонны, изукрашенные, даже по стержню, затѣливыми арабесками; подлѣ нихъ виднѣются остроконечныя кровли и индійскіе куполы, въ видѣ чалмы или маковицы, обставленные тонкими минаретами. Богатыя пурпуровыя завѣсы съ золотыми цвѣтами и золотыя кресла виднѣются на паркетныхъ полахъ въ Назаретскомъ домѣ Богородицы (икона Благовѣщенія); большія стеклянныя окна и кровли изъ позолоченнаго жельза блестятъ на жилищахъ Авраама (Троица) и праведнаго Захаріи (Рождество Предтечи). Коротко сказать: не перечесть всѣхъ диковинокъ, которыми украшаютъ свои произведенія наши усердные иконописцы.

Всѣ эти ложныя украшенія происходятъ отъ попятнаго желанія сдѣлать какъ можно лучше свою картину; но при этомъ не слѣдовало бы пренебрать ис-

\*) Изъ статьи помѣщ. въ ж. «Душеполезное чтеніе» за апрѣль настоящаго года.



тиною. Въмѣсто того, чтобъ изображать великолѣпный дворець на иконѣ св. Троицы, пусть напишутъ намъ просто палатку, спитую изъ бѣлыхъ и черныхъ полотень (какъ на картинѣ Ораса Верне «Авраамъ и Агарь»), или смиренную хижину, грубо сложенную наскоро изъ необтесанныхъ камней, безъ цемента, крытую пальмовыми листьями, соломой, поросшую травую, обвитую виноградникомъ; искусно нарисованная хижина лучше понравится зрителю, чѣмъ не кстати и худо написанный дворець (а).

Истина въ изображеніи архитектурныхъ и всякихъ аксессуаровъ состоитъ въ согласіи съ обстоятельствами изображаемаго событія, съ исторіею, хронологіей, географіей; а противъ этихъ—то условій иконописцы, иногда и великіе художники, погрѣшаютъ сплошь да рядомъ. Напримѣръ на картинѣ Николая Пуссена «Избіеніе младенцевъ» (б) великолѣпныя ложчатая колонны,obeliskъ, коринтскія пилястры и гдѣ же это? *въ Вифлиемѣ и предѣлахъ его!* Подобная роскошь встрѣчается на иконахъ, представляющихъ событія въ Назаретѣ, тогда какъ гораздо сообразнѣе съ мѣстными условіями нарисовать дѣйствіе Благовѣщенія происходящимъ просто на галлерей, какими часто окружаются дома въ теплыхъ странахъ ради тѣни и прохлады; пусть сквозь баллюстраду между колоннъ деревянныхъ или каменныхъ, но простенькихъ, виднѣется вертоградъ, уса-

(а) Иногда подъ ногами странниковъ художникъ ухитрится подставить золотыя скамеечки—подножія, либо мраморныя плиты. Мебель очень удобная для кочевника, который цѣлый вѣкъ не имѣлъ осядлости!

(б) Illustration 1855. № 647 Wo. X. LXVI.

женный цвѣтущими лиліями и розами, съ двумя тремя пальмами, по которымъ вьется виноградъ, а вдали по склону горы разсыпались бы въ зелени садовъ скромные домики Назаретянъ. Это будетъ правдоподобнѣе. Жители теплыхъ странъ проводятъ большую часть дня на открытомъ воздухѣ, подъ тѣнью своихъ садовъ или галлерей. Этотъ тихій пріютъ для отдыха и молитвы напоминалъ бы зрителю *вертоградъ запечатлѣнный* (Пѣсн. Пѣсн. 4, 12—15; 5, 1; 6, 1. 10.), и будучи эмблемой чистой и невинной души, въ то же время намекалъ бы на то, что Приснодѣва цвѣла въ глуши Назарета, какъ чистый кринь въ глухомъ терніи. Къ чему такое множество арабесковъ вездѣ и по стѣнамъ и кругомъ оконъ и по столбамъ и на изображеніи Благовѣщенія? Вѣдь даже на иконостасахъ нѣтъ такого множества рѣзныхъ украшеній, какимъ иконописцы обременяютъ внѣшнія и внутреннія стѣны своихъ зданій, не думая о томъ, что кистью легко плести узоры, но не такъ то легко высѣкать ихъ изъ камня. Такая роскошь вѣроятно была не по средствамъ жителямъ Назаретскимъ! Такое обиліе рѣзбы можно изображать только развѣ на стѣнахъ Соломонова храма (напр. изображая явленіе Ангела Захаріи или бесѣду отрока Иисуса съ учителями закона).

Церкви первыхъ христіанъ далеко не блистали богатствомъ украшеній, изяществомъ архитектуры, по крайней мѣрѣ до Константина Великаго. Съ его времени церкви стали украшаться живописью, мозаиками, занавѣсами, вазами, колоннами и т. п. Совершеннѣйшее выраженіе стили христіанскихъ церквей этой эпохи—храмъ св. Софіи, построенный Юстиніаномъ, по плану Исидора милетскаго и Анѳемія Траллійскаго. Этотъ

храмъ ставшій образцомъ для всѣхъ послѣдующихъ церквей Востока, въ главныхъ чертахъ имѣлъ слѣдующее расположеніе. Все зданіе имѣло видъ четверо-конечнаго креста. Средина была накрыта куполомъ удивительнаго совершенства формы съ 44 окнами; восточная и западная оконечности покрыты были полукуполами; надъ сѣвѣрною и южною оконечностями креста возвышались по два малыхъ купола. Въ этихъ крыльяхъ храма на дорогахъ колоннахъ, собранныхъ Юстиніаномъ изъ разныхъ языческихъ капищъ, были устроены хоры для женщинъ (в). Вотъ почему на старинныхъ иконахъ и лубочныхъ картинахъ, на изображеніи Покрова пр. Богородицы, царица пишется стоящею гдѣ-то надъ головами молящихся. У западнаго конца храма былъ пристроенъ дворъ, украшенный конною статуею Юстиніана. Весь храмъ внутри (а отчасти и снаружи) отдѣланъ снизу мраморомъ, а выше драгоценной мозаикой... Надъ входомъ въ дворъ (atrium) стояли знаменитые бронзовые кони, теперь находящіеся въ Венеціи надъ входомъ въ церковь св. Марка.

Переходя отъ храмовъ къ жилищамъ простыхъ смертныхъ, находимъ нелишнимъ кратко рассказать, какъ по большей части строились дома въ древности, особенно на востокъ (г). Дома по большей части были

(в) Описаніе см. въ Моск. Вѣд. 1754 № 42. Иллюстр. 1845 № 13. Сынъ Отеч. 1858 № 23—25. Прав. Обзор. 1865 Сент. Планъ, фасадъ и продольный разрѣзъ въ атласъ къ путешествію Давыдова; поперечный въ сборникъ любителей древне-русскаго искусства 1866 отд. II таб. XIX.

(г) Дома въ Греціи и Италіи имѣли двускатныя довольно пологія кровли, а иногда террасы.

одноэтажные и не имѣли на улицу оконъ. Кровли въ Палестинѣ были плоскія. Поверхъ потолка настигалась черепица или слой цемента изъ золы и асфальта. Края кровли-террасы обносились каменнымъ парапетомъ или деревянною балюстрадой. На этой террасѣ-границѣ иногда еще устраивался навѣсъ (2 Цар. 16, 22.); сюда жители, когда сбывалъ дневной жаръ, выходили гулять, (2 Цар. 11, 2) толковать (Матѣ, 10, 87), молиться (Дѣян. 9, 37—39, 16, 9 Софон. 2, 5.). Иногда съ одного дома на другой устроены были переходы, и за невозможностію пройти по улицѣ, можно было пройти надъ улицей (Мѣ. 24, 17). Поэтому дома на иконѣ Успенія, съ зелеными кровлями изъ желѣза, (ошибка, анахронизмъ. Жилища частныхъ людей въ древности вообще не имѣли снаружи ничего особенно щеголеватого: кирпичная невысокая стѣнка, иногда съ двумя тремя окошечками въ родѣ волоковыхъ, изрѣдка украшенная пилястрами—вотъ лицевая сторона домовъ. Вотъ какъ описываетъ Шатобрианъ нынѣшній Іерусалимъ: «дома Іерусалимлянъ суть некрасивыя четвероугольныя массы, очень низкія, безъ трубъ, безъ оконъ, завершаются плоскими кровлями или сводомъ, и уподобляются тюрьмамъ или гробницамъ. Все бы казалось имѣющимъ равную высоту, если бы колокольни церквей, минареты мечетей, вершины нѣсколькихъ кипарисовъ и кусты смоковницъ не нарушали однообразія плана. При видѣ сихъ каменныхъ домовъ, между камней находящихся, спрашиваешь самъ себя: не памятники ли это кладбища, среди пустыни находящагося» (д)? «Іе-

(д) Путеш. въ Іерусалимъ, т. III, переводъ св. Граціанскаго 1817.



Иерусалимъ не обманываетъ взора, говорить Пужула; онъ не прекрасенъ ни издали, ни вблизи: отнимите немногіе памятники, немногія башни, и вамъ представится видъ самый скучный. Это огромная куча каменныхъ домовъ, которыхъ плоскія крыши оканчиваются маленькими куполами; темно-дикій цвѣтъ этихъ однообразныхъ громадъ, печальное ихъ выраженіе, каменная и неплодная почва, окружающая городскія стѣны, надъ головою пустынное небо, гдѣ часто ни одна птица не пролетитъ на обширномъ пространствѣ, — все вмѣстѣ составляетъ такую картину, на которой грусть и одиночество рисуются въ самыхъ мрачныхъ оттѣнкахъ. Войдите въ Иерусалимъ, какая мгла! Узкія, темныя улицы, развалины огромныхъ базаровъ... и пр.» (e)

Греки и вообще жители востока и южныхъ странъ, какъ въ древности, такъ и нынѣ, мало живутъ дома, большую часть дня проводятъ на улицѣ: дома укрываются только отъ непогоды, ѣдятъ, спятъ. Поэтому древніе больше заботились о красотѣ своихъ площадей, термъ, портиковъ, храмовъ, цирковъ и театровъ, чѣмъ объ удобствѣ своихъ частныхъ жилищъ. У Римлянъ, при императорахъ и въ концѣ республики богачи украшали внутренность своихъ дворцовъ и виллъ статуями, вазами, колоннами, мозаикой на полахъ, живописью по стѣнамъ и позолотой потолоковъ. Вѣроятно, основываясь на словахъ Евангелиста: *гирница велия постлана* (Марк. 14, 15), иногда живописцы изображаютъ мѣсто Тайной Вечери въ видѣ великолѣпной залы съ колоннами, сводами, занавѣсами. Едва ли это

(e) Иерусалимъ въ 1831 г. Библ. для чт. 1835 г. Марта Т. IX. Видъ улицы въ Помпѣи см. Illustration 1855.

такъ. Вѣроятноже предположить, что это была порожняя комната, назначенная для отдачи въ наймы пріѣзжимъ къ празднику Пасхи іудеямъ. Въ ожиданіи нанимателей она была прибрана прилично, *постлана* циновками, но оставалась еще незанятою. Странники побѣднѣ день толклись въ пространныхъ притворахъ храма (Іоан. 7, 11. 49), а на ночь находили пріютъ подъ портиками, окружавшими дворы, и нанимали квартиру только для пасхальной вечери. Въ этомъ нѣтъ ничего невѣроятнаго. Значить, горница Тайной Вечери не имѣла въ своемъ убранствѣ ничего особенно роскошнаго, блестящаго, имѣла обыкновенный видъ комнаты «въ гостинницѣ для пріѣзжающихъ».

Внутреннее расположеніе домовъ въ общихъ чертахъ было таково (ж): домъ имѣлъ форму буквы Н., или П; боковыя стороны этого квадрата составляли флигеля зданія; во глубинѣ пріемная зала, комнаты для гостей, кліентовъ и т. п. посторонняго народа. столовая, бібліотека въ боковыхъ флигеляхъ, въ задней части и во 2-мъ ярусѣ устрояемы были комнаты или лучше кельи, номера для женщинъ, дѣтей, прислуги, припасовъ—и всѣ эти комнаты выходили дверью на внутренній дворъ. Средина двора, образуемаго корпусами, иногда выстилалась мраморомъ, мозаикой, иногда просто засаживалась деревьями, цвѣтами, и посрединѣ устраивался фонтанъ, если мѣстныя условія и денежные средства хозяина позволяли. Тѣнь, прохлада, вода для восточныхъ и южныхъ жителей составляютъ верхъ удобства (Пѣсн. Пѣсн. 4, 12. 16. Исаи 35. Апокал. 22, 2.), и потому тамъ заботятся о тѣни больше, чѣмъ

(ж) См. Римскія письма. II. XVI.

о свѣтѣ, о прохладѣ больше, чѣмъ о большихъ окнахъ. Окна дѣлались обыкновенно маленькія, да и тѣ задѣлывались деревянными рѣшотками (Пѣсн. Пѣсн. 2, 9.), или чѣмъ—нибудь занавѣшивались. Иногда случается видѣть на иконахъ въ домѣ Авраама, Богородицы и пр. *стеклянные окна*. Это довольно важный промахъ. Хотя стекло изобрѣтено давно, однако древніе не знали стеклянныхъ оконницъ. Стекло въ тѣ временашло на бусы и т. п. украшенія, на мозаику; во времена Христовы стали входить въ употребленіе стекляныя вазы и чаши, но были очень дорогою и рѣдкою игрушкою, украшеніемъ пировъ римской знати. Сенека первый изъ древнихъ упоминаетъ о стеклянныхъ окнахъ, какъ о вещи совершенно новой, недавно изобрѣтенной. Стекляная посуда, какъ напримѣръ на Тайной Вечери Леоарда да Винчи, тоже должна быть изображаема съ большою осторожностію: стекло было очень дорого, не по средствамъ того небогатаго класса, въ которомъ благоволилъ родиться и жить тотъ, Ему же *небогате не двалнетъ*. Иногда на «Бѣгствѣ во Египетъ» изображается въ рукахъ Іосифа стеклянный фонарь, это тоже очень сомнительно. Впрочемъ въ одномъ помпейскомъ погребѣ найденъ стеклянный фонарь,—но отъ бѣгства во Египетъ до разрушенія Помпеи большой промежутокъ. (3)

Осопомъ греческій поэтъ за 370 л. до Р. Х. и Эмпедокль Агригенскій за 442 г. первые упоминаютъ о фонаряхъ. Они дѣлались изъ бронзы, круглые, вмѣсто стеколъ ставлялся рогъ или пузырь. Передъ богатымъ господиномъ особенный фонащикъ носилъ фонарь. *Laternae militares* носились на копьяхъ передъ войсками. На кормѣ судовъ тоже ставились фонари. Такой фонарь можно видѣть на корабельной

Сообразивъ вышесказанное, мы видимъ, что иконописцы довольно близки къ истинѣ, когда изображаютъ большую часть событій гдѣ-то какъ будто среди двора, обстроеннаго кругомъ зданіями,—фактъ вѣренъ: вся домашняя жизнь древнихъ проходила на этомъ дворикѣ и, сидя на немъ, можно было видѣть все, что дѣлается въ окрестныхъ комнатахъ, потому что двери тоже были мало употребительны во внутреннихъ комнатахъ: въ тамошнемъ климатѣ довольствовались занавѣсками. Но вотъ что на этихъ иконописныхъ видахъ внутренности зданій ошибочно: деревянные полы, раскрашенные подъ паркетъ. Древніе сравнительно съ нами менѣе употребляли дерево. При сравнительно-большомъ противъ нашихъ мѣстностей изобилии твердаго камня—гранита, мрамора, базальта, древніе дѣлали изъ камня не только дома, полы и пр., но и такія вещи, которыя мы привыкли представлять себѣ деревянными. Водоносы въ Канѣ Галилейской были каменные (Іоан. 2, 6). Поэтому ошибочно изображать въ «Весѣдѣ съ самарянкой» деревянное ведро на обрубѣ деревяннаго же колодца. На востокѣ для носенія и храненія воды доселѣ употребляются длинные узкогорлые кувшины изъ глины (и). Знаменитая бочка

---

кормѣ въ барельефахъ Траяновой колонны. Жур. общеполез. свѣдѣній 1858 г. № 6-й О помпейскомъ фонарѣ см. С. Пчела № 117. Рисунокъ см. Illustration 1855. картина Жалабера: Христосъ въ масличномъ саду и въ Евангеліи (in fol.) напечат. при Аняѣ Іоанновнѣ 1735 г.

(и) Изображеніе можно видѣть въ путешествіи Норова на виньеткѣ заглавнаго листа, изображающей источникъ Богородицы.



Диогена была тоже каменная, или точнѣе глиняная; огромный кувшинъ въ родѣ тѣхъ, какіе и теперь за Кавказомъ употребляются для храненія винограднаго вина,—вотъ что служило конурою знаменитому кинику! Впрочемъ во времена Августа употреблялись уже и деревянные бочки, на которыхъ разборными литерами выжигались клейма (і) (какъ близко подходило чело-вѣчество къ великому открытію Гуттенберга!), и въ катакомбахъ встрѣчается изображеніе деревянной бочки, какъ символа Церкви, состоящей изъ множества членовъ, связанныхъ узами вѣры, любви и единодушія (с). Въ развалинахъ Геркулана и Помпеи найдены каменные квашни (т). Дерево у древнихъ было въ нѣкоторомъ родѣ роскошью, принадлежностью богачей (3 Цар. 7, 1—13; Софон. 2, 14), какъ нынче въ Англии, гдѣ отдѣлываютъ стѣны и потолки каменныхъ палатъ рѣзнымъ дубомъ или кедромъ.

Въ статьѣ объ архитектурѣ не будетъ неумѣстно помянуть и о гробахъ, потому, что гроба у Иудеевъ принадлежали не къ столярнымъ издѣліямъ, а скорѣе къ ремеслу каменотесовъ. Гробами, какъ извѣстно вѣроятно всѣмъ кромѣ иконописцевъ, служили въ Иудей пещеры, высѣченныя въ скалахъ. Во этихъ пещерахъ помѣщеніе для покойниковъ устроивалось въ видѣ дивановъ или лавокъ, то въ видѣ нишей въ стѣнахъ этихъ погребальныхъ комнатъ. Входъ въ пещеру закладывался большой каменной плитой, иначе гіены и

(і) Москвитянинъ 1852 № 12 іюнь кн. 2-я.

(к) Изображенія ведра и бочки см. въ Словарѣ Христ. Древностей Мартиньи стр. 220, 589 л.

(л) Картины Свѣта, Альманахъ Вельтмана.

шакалы не приминули бы утащить покойника изъ его могилы. Таковъ былъ внутренній видъ той пещеры, которая удостоилась чести быть временнымъ ложемъ почившаго Льва отъ Иуды; таковы гробы Богородицы, Елисея, Сарры и пр. Этотъ способъ погребенія переняли у Иудеевъ христіане изъ Грековъ и Римлянъ (м). Вотъ что пишетъ блаженный Иеронимъ: «я имѣлъ обычай, вмѣстѣ съ товарищами и сверстниками, посѣщать, по воскреснымъ днямъ, гробницы апостоловъ и мучениковъ, и спускаться часто въ пещеры, вырытыя въ глубинѣ земли, въ стѣнахъ которыхъ по обѣимъ сторонамъ лежатъ тѣла усопшихъ».. (н).

Въ оправданіе иконописцевъ конечно надобно сказать и то, что необходимость заставляетъ ихъ (на иконѣ «Положеніе во гробъ») ставить по срединѣ иконы гробъ нынѣшней формы, а позади его предстоящихъ; иначе, если бы привелось имъ писать такъ, какъ требуетъ археологическая правда, то предстоящихъ пришлось бы писать къ зрителю задомъ и толпа ихъ закрыла бы совсѣмъ собою Мертвеца. Для избѣжанія этого живописцы изображаютъ собственно не *положеніе*, а *спесеніе* во гробъ. Таковы «Положеніе во

(м) Греки и Римляне своихъ покойниковъ сожигали, и пепель, собравши въ особый сосудъ (урну), или хранили въ домѣ, или ставили на памятникъ, воздвигнутый въ честь умершаго. Такіе памятники ставились въ рощахъ и садахъ или вдоль большихъ дорогъ, ведущихъ въ города. Станный анахронизмъ составляютъ тѣ надгробные памятники нашихъ городскихъ кладбищъ, на которыхъ вверху—урна! Это языческій классическій гробъ, а не христіанскій!

(н) Хр. Чтеніе 1847 часть I.

гробъ», картина Мюнхенскаго живописца Шмидта (Воскрес. Досугъ 1866 № 162), «Погребеніе Сарры» (въ священной исторіи Базарова) и «Положеніе во гробъ въ картинахъ Новаго Завѣта (въ футлярѣ) неизвѣстнаго композитора. Впрочемъ объ эти картины погрѣшаютъ тѣмъ, что умершій изображенъ обнаженнымъ, а не повитымъ въ плащаницу. Пеленаніе и помазаніе мастями и благоуханіями трудно исполнять въ тѣсномъ пространствѣ гробовой пещеры, и потому навѣрное эти операциі исполнялись у входа въ гробницу на вольномъ воздухѣ, и мертвый вносился въ склепъ, повитый гробовыми покровами.

Говоря о гробовыхъ пещерахъ кстати будетъ помянуть и объ Виолеемской пещерѣ. Живописцы изображаютъ иногда Рождество Христово не въ пещерѣ, а въ какомъ то строеніи въ родѣ сарая, а иногда и вовсе на вольномъ воздухѣ, только подъ свѣсомъ соломенной кровли. Напрасно. Общее преданіе церкви утверждаетъ, что мѣстомъ Рождества былъ вертепъ, доселѣ существующій въ Виолеемѣ. Хотя Евангеліе не говоритъ о пещерѣ, но св. мученикъ Іустинъ въ разговорѣ съ Трифономъ Іудеяниномъ свидѣтельствуетъ о пещерѣ. Основываясь на свѣжемъ преданіи, равноапостольная Елена построила надъ нею церковь, а по обѣтшаніи ея, — Юстиніанъ — великолѣпный соборъ, обновленный при Мануилѣ въ XII в. (х).

(х) Творенія Св. Отцовъ 1852 кн. 2-я. Письма Муравьева къ м. Ф. Прекрасное описаніе Виолеема и свидѣтельство о пещерѣ см. еще въ Душеп. Чт. 1864 г. декабрь. Пещера служила нерѣдко стойломъ скота еще при Гомерѣ (см. Илиада пѣснь IV). Видъ внутренности Виолеем. Собора, см. Живопис. Энциклопедія 1747. Т. I.

Иконописцы нерѣдко погрѣшаютъ противъ архитектурныхъ пропорцій. По своему обычаю изображать аксессуары не настолько, насколько они въ самомъ дѣлѣ входятъ въ составъ рисунка, напр. не часть горы, а всю гору, непременно отъ вершины до подошвы, — они точно также поступаютъ и съ архитектурными деталями. Напримѣръ понадобилось нарисовать колонну: изобразить только базу и часть стержня иконописецъ не рѣшается, опасаясь, что зритель не пойметъ, не узнаетъ что это такое, и потому рисуетъ цѣлую колонну, съ вычурной коринтской (другихъ ордеровъ у иконописцевъ что-то невидно) капителью и съ надлежащимъ постументомъ; но колонна выходитъ вышиною почти въ ростъ близъ стоящей фигуры, а толщиною въ руку, и, не смотря на такую subtilность и мизерность, украшается довольномъ количествомъ узорчатой рѣзбы. Если колонна каменная, гдѣ виданы такія тонкія, такъ щедро изрѣзанныя колонны, кромѣ готическихъ каедръ, да нашихъ иконостасовъ? Если она деревянная — просто столбикъ, подпора галереи, то къ чему такъ щедро украшать ее арабесками? Иногда рисуются колонны витыя: витыхъ колоннъ не было въ употребленіи ни у Грековъ, ни у Римлянъ, ни у Египтянъ. Витые столбики принадлежность восточной архитектуры: мавританской, византійской.

Трубы на домахъ рисовать тоже не надобно. Кухни у древнихъ топились *по черному*, т. е. дымъ изъ очага уходилъ въ отверстіе въ потолокъ, а прочія комнаты въ случаѣ холода или ненастья нагрѣвались жаровнями, какъ и доселѣ дѣлается на востокѣ. По крайней мѣрѣ пишущему эти строки не случилось видѣть



трубы на картинахъ художниковъ, справлявшихся съ археологіею, напр. Курта «Истязаніе св. Агнесы», «Смерть Цезаря», — Жерома «Вѣкъ Августа.» Являясь въ Случается видѣть на иконахъ мучениковъ и Предтечи темницу, обнесенную тыномъ или частоколомъ изъ заостренныхъ бревенъ. Лучше рисовать каменную стѣну. Выше говорено о малоупотребительности дерева въ постройкахъ древнихъ. Тыны или остроги, если и употреблялся у древнихъ, то въ полевыхъ только временныхъ укрѣпленіяхъ около лагерей, около осажденныхъ городовъ, а долговременныя укрѣпленія обносились валомъ, или еще, каменною стѣною. При изображеніи древнихъ укрѣпленій не надобно изображать башенъ съ остроконечными кровлями. Благодаря сухости климата Іудеи и вообще странъ, лежащихъ по берегамъ Средиземнаго моря, не было нужды давать кровлямъ такую покатость; довольствуясь незначительнымъ наклоненіемъ для стока дождевой воды, устраивали на башняхъ кровли плоскія и обносили ихъ зубчатымъ парапетомъ. Таковы были укрѣпленія Іерусалима, Вавилона, Рима и Трои. На этихъ возвышенныхъ террасахъ стояли часовые и озирали окрестность; тутъ были сложены кучи камней на случай непріятельскаго приступа. Слѣдовательно, изображая Іерусалимъ (напр. Распятіе), не надобно писать остроконечныхъ башенъ, похожихъ на кремлевскія.

Симеонъ столпникъ у иконописцевъ изображается стоящимъ въ узенькой башенкѣ, которая скрываетъ его по поясъ, и высота которой не выше половины человѣческаго роста. Это происходитъ опять отъ желанія написать весь предметъ, и, по прежнему, ведетъ къ несообразностямъ. Что-нибудь одно: или человѣкъ

—великанъ, которому башня по поясъ, или—башня миниатюрна въ родѣ кадки. Лучше писать праведника во всю вышину иконы, а башни выставить только парапетъ, окружающій святаго по колѣни, или, если нужно непременно напомнить о столпѣ, то нельзя ли дать въ руки святаго свитокъ, на которомъ изобразить столпъ, какъ это сдѣлано на иконѣ св. Исаакія Далматскаго въ Исакиевскомъ соборѣ. Это, не нарушая пропорцій, напомнитъ зрителю все, что нужно ему напомнить. . .

Случается видѣть на старинныхъ иконахъ св. чудотворца Николая, держащаго въ одной рукѣ мечъ, а въ другой маленькую церковь о пяти главахъ, нѣчто въ родѣ миниатюрной модели. Этимъ конечно выражается мысль, что доблестный святитель былъ неустрашимый защитникъ церкви (п), Но такое выраже-

(п) Въ древности этотъ іероглифическій языкъ символовъ и атрибутовъ былъ (у южныхъ народовъ и доселѣ есть) въ большомъ употребленіи, за отсутствіемъ письменности. Оттого всякое божество имѣло свои ему одному свойственные атрибуты: трезубецъ, тирсъ, змѣю, орла и т. д. Всякій городъ въ своемъ гербѣ имѣлъ условные знаки: руль, колось, голову быка. Иногда случалось, что вмѣсто имени на монетахъ городовъ выбивалось изображеніе предмета одноименнаго съ городомъ: лягушка на монетахъ города Ватрахоны въ Африкѣ, сердце на монетахъ Кардіи, ключъ на медаляхъ острововъ Клейскихъ. Грекъ ясно понималъ значеніе и смыслъ этихъ символовъ. Можно безъ погрѣшности полагать, что черепъ на иконѣ Распятія замѣнялъ подпись: *голова, краіево лобное мѣсто*, а послѣ уже уже ему придали значеніе Адамовой головы и т. д. Языкъ условныхъ знаковъ доселѣ не утратилъ своего значенія, особенно для неграмотныхъ. Впрочемъ нынѣ за ненадобностію и малопо-

ніе не утратило бы силы, если бы стали изображать святителя съ развернутымъ свиткомъ, на которомъ (какъ у Исаакія) написана церковь; а между тѣмъ сохранилась бы естественность въ изображеніи.

Къ главѣ объ архитектурѣ, конечно, надобно отнести и корабельное дѣло. Корабли у иконописцевъ, гдѣ понадобится (напримѣръ явленіе Господа ученикамъ на Галилейскомъ озерѣ на иконѣ Воскресенія и т. п.), изображаются слѣдующимъ образомъ: небольшое суденышко, въ которомъ сидящіе виднѣются по грудь, не смотря на то, украшено рядомъ или двумя оконъ, какъ будто двухпалубное военное судно, имѣетъ три мачты съ несмѣтнымъ количествомъ парусовъ, и на кормѣ высокую узорчатую башенку съ нѣсколькими рядами оконъ и флагомъ. Всякій видитъ, какъ это далеко отъ истины. Между тѣмъ, что въ Евангеліи называется кораблями, и тѣмъ, что извѣстно подъ этимъ именемъ въ настоящее время—разница громадная. Подобно Гомеровымъ кораблямъ, корабли рыбарей галилейскихъ были просто довольно большія безпалубныя лодки съ мачтой по срединѣ. Величину ихъ можно приблизительно опредѣлить вотъ чѣмъ: на нихъ садилось отъ семи (Іоанн. 21, 2) до тринадцати (Цѣ. 14) человекъ, то-есть по одному или по два на весло, полагая по три весла на сторону. Уловъ рыбы подобный тому, который упоминается Іоан. 14, 11, могъ наполнить два такихъ корабля до того, что они чуть не тонули (Лук. 5, 7). Башенка на кормѣ тоже не нужна на лодкахъ рыболововъ. До излишествъ ли было

---

пятностию надобно по возможности избѣгать символическихъ картинъ и атрибутовъ.

тѣмъ людямъ которые иногда оставались безъ обѣда (Лук. 5, 5. Иоан. 21, 3 5), потому что работавши цѣлую ночь не успѣли поймать ничего. Если ужь дѣлать возвышеніе на беспалубныхъ рыболовныхъ судахъ, то лучше поднимать носъ, а не корму (какъ это и дѣлается на косоуляхъ или астраханскихъ рыболовныхъ лодкахъ), чтобы легче рѣзать встрѣчный валъ и такимъ образомъ избавляться отъ заливанія. Гомеровы корабли нерѣдко называются высокогрудыми т. е. имѣли высокой носъ, потому что тоже не имѣли палубы. Что носъ рыбачьихъ лодокъ былъ довольно высокъ, можно заключить изъ того, что Господь однажды удостоилъ лодку рыбака Симона быть каедрою для своей проповѣди (Лук. 5. 3). Проповѣдывать съ низкой лодки (какъ напр. съ такъ называемой *косной*) предъ народомъ стоящимъ на берегахъ не удобно, тогда какъ съ высокаго носа лодки (напримѣръ *косоули*) говорить гораздо лучше: больше видно и дальше слышно. Мачта была одна, да и та ставилась въ вѣтеръ, а по минованіи нужды снималась, чтобы было просторнѣе въ лодкѣ (р).

По поводу лодокъ не мѣшаетъ упомянуть о ковчегѣ, въ которомъ былъ скрытъ и найденъ Моисей. Обыкновенно изображается корзина общеизвѣстной формы съ крышкою и ручкой (напр. въ 54 карт. изъ Ветх. Завѣта—Золотова и въ картинкахъ изъ св. Истории В. и Н. Завѣта въ футлярѣ); но надобно полагать, что это невѣрно. Такая корзина, хотя бы и засмоленная, воду пропускать все-таки станетъ, ребенка 3-хъ

(р) См. еще Синаксарь пятой недѣли Великаго поста объ одномачтовыхъ судахъ того времени (Суббота акаѳста).



мѣсяцевъ (Исх. 2, 2) едва ли подыметъ, и при малѣйшемъ движеніи его, можетъ опрокинуться и уронить его въ воду. Вѣроятнѣе, что выраженіе *ковчежецъ ситовый* (Исх. 2, 3) означаетъ тростниковый челнокъ, тростниковое суденышко. О такихъ тростниковыхъ судахъ или плотахъ упоминаетъ Исаія (18, 2). Въ Чили (юж. Амер.) доселѣ употребляются такого рода плотъ или лодка изъ камыша для перевоза товара и пассажировъ съ кораблей на берегъ и называется *конекъ*—*saballito* по сходству вида съ полозомъ, лыжей или конькомъ. Будучи связанъ изъ толстыхъ пучковъ тростника, этотъ узенькій плотъ очень устойчивъ на водѣ и не опрокидывается отъ прибоя волнъ на жесточайшихъ бурунахъ тамошнихъ береговъ.

Будучи очень щедры на архитектурныя декорации, иконописцы очень скупы на зелень и деревья. Зданія нашихъ иконописцевъ вѣчно стоятъ на самыхъ бесплодныхъ каменистыхъ и печальныхъ мѣстахъ. Въ этомъ есть своя доля правды. Во времена Моисея Палестина была обильна лѣсами и пастбищами (Исх. 33, 3. Чис. 24, 6. Втор. 7, 13; 28, 4), при Давидѣ тоже (1 Цар. 22, 6. 23, 15), при Соломонѣ украшалась садами и виноградниками (3 Цар. 4, 25. Пѣснь Пѣсней); но далѣе постоянныя войны, посѣканія священныя рощей, тяжкое иго преемниковъ Александра и потомъ римлянъ превратили землю, кипящую медомъ и млекою, въ каменистую, жаждущую пустыню, убѣжище дикихъ козъ (1 Цар. 24, 3), скудную водою и прозябеніемъ. Земля безводная и бесплодная, говоритъ Татсъ объ окрестностяхъ Іерусалима:—никакой источникъ, никакой ручей ее не орошаетъ, никогда не зрѣли тамъ расцвѣтшихъ цвѣтовъ, никогда дерево не

распростирало гордой тѣни своей, чтобы даровать  
убѣжище отъ лучей солнечныхъ». Шатобрианъ въ сво-  
емъ путешествіи, приводя это мѣсто, и описаніе за-  
сухи изъ XIII пѣсни, свидѣтельствуемъ о вѣрности  
этихъ описаній съ климатомъ и мѣстностью Іудей.  
Тѣмъ не менѣе жив писцу позволительно, ради красоты,  
вводитъ растительность (вѣдь сады у домовъ были же!),  
особенно когда дѣйствіе происходитъ въ Греціи или  
Италіи (напр. на иконахъ изъ жизни мучениковъ). Ни-  
что не придаетъ такой красоты строгимъ контурамъ и  
линіямъ архитектуры, какъ сосѣдство зелени. —



## ИЗВѢСТІЯ.

**Торжественный актъ въ кievскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Освященіе Церкви Спаса на Берестовѣ. Дары Царекіе Кіево-Андреевской церкви.**

Въ кievскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. 30-го іюня, происходилъ торжественный актъ по случаю 2-го выпуска воспитанницъ, окончившихъ въ семь году курсъ ученія. Торжество это почтили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященнѣйшій митрополитъ кievскій и галицкій Арсеній, г. кievскій, подольскій и волынскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ А. П. Безакъ, ея превосходительство-начальница кievскаго института благородныхъ дѣвицъ Е. Д. Голубева, г. исправляющій должность попечителя кievскаго учебнаго округа М. А. Туловъ, и другія почетныя лица духовнаго и свѣтскаго званія.

Акту предшествовалъ, какъ и въ прошломъ году, экзаменъ воспитанницамъ окончившимъ курсъ ученія, который продолжался 1½ часа. По окончаніи экзамена распорядителемъ училища прочитана слѣдующая записка о состояніи кievскаго училища дѣвицъ духовнаго званія за 1866—7 годъ.

Имѣющее счастье состоятъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, кievское училище дѣвицъ духовнаго званія празднуетъ нынѣ окончаніе учебнаго года, 6-го времени открытія своего въ 1861 году.

Важнѣйшимъ событіемъ въ протекшій годъ жизни нашего училища было утверженіе училищнаго устава. Основанное на благотворительныя средства отъ церквей и духовенства и единовременныя пожертвованія ревнителей духовнаго просвѣщенія, между которыми особенно значительна жертва высокопреосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, училище наше, въ первые годы, при ограниченности источниковъ содержанія и ихъ колебаніи, не могло еще установиться въ однажды на всегда принятыхъ формахъ вполне организованнаго учебнаго заведенія; потому руководствомъ для него до 1866 года служили инструкціи по разнымъ частямъ управленія. Но по мѣрѣ того какъ развивалась задача училища, возрастало вниманіе къ нему духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ уяснялись и тверже опредѣлялись самыя средства его содержанія, оказалось возможнымъ временныя инструкціи замѣнить Уставомъ, въ которомъ, примѣнительно къ общимъ началамъ учебныхъ заведеній, указаны основанія правильнаго хода учебной, нравственной и хозяйственной частей училища, имѣющаго свое назначеніе. Таковой уставъ кievскаго училища, по внесеніи его въ Святѣйшій Синодъ, удостоился утвержденія въ 13 день іюля 1866 года, при ходатайствѣ высокопреосвященнаго митрополита кievскаго Арсенія. При этомъ по опредѣленію Св. Синода, всеподданнѣйшимъ докладомъ г. синодальнаго оберъ прокурора, въ 13-й день августа того же года, испрашено Высочайшее соизволеніе Государя Императора на представленіе должностнымъ лицамъ кievскаго училища дѣвицъ духовнаго званія правъ государственной службы, начальницъ и класснымъ надзирательницамъ права на полученіе Маринскаго знака отличія по уставу сего



знака, а лучшимъ воспитанницамъ, получившимъ аттестаты, права обучать въ домахъ и открывать народныя женскія школы. Не въ далекомъ будущемъ послѣднимъ правомъ воспитанницы наши могутъ воспользоваться тѣмъ съ большимъ достоинствомъ, что, съ наступающаго учебнаго года, въ старшихъ классахъ введется преподаваніе педагогики, согласно опредѣленію Св. Синода, въ формѣ краткихъ совѣтовъ и наставленій.

Предоставляя другимъ и начальству судить о внутреннемъ состояніи нашего училища, нельзя не упомянуть, что оно достигло уже значительныхъ размѣровъ въ числѣ воспитанницъ, — фактъ, конечно, свидѣтельствующій и о довѣріи къ нему духовенства. Къ началу 1866—7 года въ немъ состояло 104 воспитанницы; нынѣ ихъ 125—ть. Въ числѣ 125 наличныхъ воспитанницъ, 121 помѣщались въ училищномъ корпусѣ и 4 было приходящихъ; изъ пансіонерокъ — бесплатныхъ — 49, 66 съ платою по 65 руб. въ годъ и 1 (свѣтскаго званія) съ платою по 100 руб. въ годъ отъ родителей, и 5—ть съ таковою же платою отъ благодѣтелей, именно: 2 на суммѣ св. Владимірскаго братства, 1 баронессы С. В. Иксуль, 1 дѣвицы А. Ив. Скворцовой и 1 г-жи Поповой. Выходить изъ училища за окончаніемъ курса, въ настоящее время, 23 воспитанницы. Въ составъ новаго курса можетъ быть принято до 30-ти, между тѣмъ въ училищный совѣтъ поступило болѣе 40 прошеній о принятіи на свое-коштное содержаніе и сверхъ того имѣется 14 бесплатныхъ вакансій, а какъ въ училищномъ зданіи можетъ помѣститься не болѣе 150 воспитанницъ, то открывается необходимось чрезъ годъ или построить флигель на училищномъ дворѣ или открыть особое отдѣленіе училища въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ.

Запасныя средства училища въ началу 1866 года состояли въ 1,318 руб. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. наличными и 10,585 руб. билетами государственными. Въ теченіе 1866 года поступило за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ 4,090 руб. 73<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; восполнилась эта сумма взносами (постоянными): а) отъ 20% вычета изъ жалованья духовенства кiev. епархіи въ числѣ 3,725 р. 94<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.; отъ кievопечерской лавры, монастырей и церквей кiev. епархіи и епархіальнаго попечительства въ числѣ 2,125 руб.; с) особымъ съ 1866 года пособіемъ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ въ 2,000 руб., и временными поступлениями и пожертвованіями въ пользу училища, число которыхъ въ минувш мѣ году простиралось до 4,058 руб 34 коп. Такимъ образомъ весь училищный приходъ денегъ въ 1866 году состоялъ изъ 16,000 руб. 2 коп. Болѣе значительнымъ пожертвованіемъ были 3,000 руб. пожертвованная въ пользу училища протоіереемъ Пантелеимономъ Визерскимъ и взысканная по векселю уже послѣ его смерти.

Главную статью расхода въ минувшемъ, какъ и въ предыдущемъ 1865 году, было возведеніе пристроенъ къ училищному зданію. на каковый предметъ, передано въ строительный комитетъ въ 1866 году—9,500 р., что съ прежними составляетъ 16,200 руб. Обыкновеннаго расхода произведено за 1866 годъ: по содержанію дома и его обзаведенію—2,818 р. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. по содержанію пищею 3,493 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; по содержанію одеждой—2,631 р. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; на бібліотеку и учебныя пособія 242 р. 45 коп.; на лѣченіе больныхъ—76 руб 41 коп.; на содержаніе сада 37 руб. 50 коп. и на жалованье должностныхъ лицамъ—2,336 руб. 42 коп.; всего расхода 11. 685 р. 26 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. а съ переданны-

ми въ строительный комитетъ—21,185 р. 26 $\frac{1}{2}$  коп. Къ первому іюня сего 1867 года имѣется училищной суммы наличными деньгами 3,039 руб. 54 $\frac{1}{2}$  к. и билетами—5,747 руб.

Какъ ни скудны наши средства, но мы не отчаиваемся въ возможно большей мѣрѣ удовлетворить желанію духовенства дать своимъ дѣтямъ научное воспитаніе. Основаніемъ нашихъ надеждъ въ семъ отношеніи сужать въ сочувствіе самаго духовенства и отеческое попеченіе о благѣ нашего училища основателя его, высокопреосвященнѣйшаго нашего архипастыря.

Позвольте въ заключеніе представить вниманію общему и результатъ учебной дѣятельности истекшаго года.

По окончаніи испытаній бывшихъ въ истекшемъ іюнѣ, совѣтъ училища, въ общемъ педагогическомъ засѣданіи начальствующихъ и преподавателей, постановилъ:

1) Воспитанницъ 5-го класса, какъ выслушавшихъ 6-ти лѣтній курсъ, выпустить изъ училища, съ выдачею 20 аттестатовъ, а 3-мъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими курса ученія, и изъ нихъ 8-мъ воспитанницъ наградить книгами, а именно: Елену Левитскую, Варвару Антоновскую, Александру Гребеновскую, Надежду Тучапскую, Анну Абрамовичеву, Александру Левигскую, Анну Молчановскую и Анну Коломацкую.

2) Перевести въ слѣдующіе классы 26-ть воспитанницъ 4-го класса, 30-ть воспитанницъ 3-го класса, 19-ть 2-го класса и 20-ть перваго класса.

3) Оставить въ тѣхъ же классахъ, по малосупѣшнѣю, двѣ воспитанницы 2-го класса и 5-ть 1-го класса.

(4) За отличные успѣхи и благонаравіе наградить похвальными листами воспитанницъ 4-го класса: Марію Богорскую, Θεодору Радецкую, Надежду Михайловскую, Навлину Оппокову, Софію Солухину, Любовь Кмитину, Ксенію Руткевичеву, Ольгу Зубачевскую, Марію Абрамовичеву, Θεклу Гордіевскую, Марію Чеважевскую, Людмилу Варгулевичеву, Софію Лебединцеву, Варвару Захарьевичеву и Евдокію Левандовскую; 3-го класса: Александру Смирницкую, Александру Менчикову, Ольгу Мервинскую, Александру Маниковскую, Анну Саноцкую, Екатерину Славинскую, Вѣру Чекавскую, Дарію Березницкую, Марію Дашкевичеву, Ольгу Трезвинскую, Екатерину Левицкую, Серафиму Демченкову, Сусанну Дахновичеву и Параскеву Садовскую; 2-го класса: Юлію Чернявскую, Марію Поставскую, Марію Савицкую, Василису Славинскую, Ефросинію Бѣлевичеву, Вѣру Фащевскую, Марію Карпинскую, Юлію Крыжановскую и Олимпіаду Крыжановскую; 1-го класса: Марію Хорошилову, Марію Лисинскую, Гуліанію Мрочковскую, Лариссу Шаворскую, Надежду Грушецкую, Θεодосію Кожуховскую, Анну Руденскую, Александру Демченкову, Антонину Поляничевскую, Варвару Омшанскую и Неониллу Клебановскую.

Таковое мнѣніе училищнаго совѣта утверждено его высокопреосвященствомъ 29 сего іюня.

Послѣ раздачи аттестатовъ, книгъ и похвальныхъ листовъ, одна изъ воспитанницъ произнесла рѣчь, въ которой выражены были теплыя чувства благодарности высокопреосвященному Владыкѣ за полученное воспитаніе. Владыка послѣ сего удостоилъ окончившихъ курсъ воспитанницъ своимъ отеческимъ



напутственнымъ наставленіемъ и преподаль имъ архипастырское благословеніе на путь жизни.

Пѣснь «Слава въ вышнихъ Богу» и гимнь «Боже Царя храни», стройно пропѣтыя воспитанницами, заключили нащъ училищный праздникъ.

— *Освященіе церкви Спаса на Берестовѣ по ея обновленіи.*

1-го іюля сего года совершено освященіе церкви Спаса на Берестовѣ по возобновленіи древнихъ ея фресковъ. Священнодѣйствіе освященія совершилъ высокопреосвященнѣйшій Арсеній, митрополитъ кievскій и галицкій, въ сослуженіи 4-хъ протоіереевъ и 2-хъ священниковъ. Можно сказать, что теперь только Спасская церковь внутри представляется въ томъ видѣ, въ какомъ она была первоначально—въ древній періодъ русской исторіи. Теперь это свѣтлая церковь съ ярко освѣщеннымъ сводомъ олтаря и полумракомъ въ западной части; новый, въ одинъ ярусъ, иконостасъ, въ древнемъ церковномъ вкусѣ, нисколько не преграждаетъ уже лучей свѣта, падающихъ съ восточной стѣны олтаря и тѣмъ содѣйствуетъ достаточному освѣщенію всей церкви, бывшей досега темною и мрачною подобно какой нибудь пещерѣ. Пониженіе пола до древняго уровня возвратило храму пропорціональную высоту внутреннихъ его частей, а мраморный полъ, устроенный церковнымъ старостою г. Лашкевичемъ, переноситъ посѣтителя въ храмы дальняго востока. Обновленіе, при всемъ множествѣ живописи, продолжалось два лѣта и совершенно успѣшно, благодаря усердію о. Іосифа Жолтоножскаго и приобрѣтенной имъ, подъ руководствомъ академика Солнцева, опытности въ реставрированіи фресковъ. Спасибо тѣмъ,

которые приняли на себя трудъ ходатайства предъ высшимъ правительствомъ объ ассигнованіи, въ количествѣ около 4-хъ рублей, суммы на обновленіе этого древнѣйшаго храма и въ особенности да спасеть Господь Ст. Ив. Лашкевича, изъ любви къ святынь и древности, принесшаго значительную жертву на сооруженіе новаго иконостаса и устройство мраморнаго пола. По древнему обычаю Архипастырю и участвовавшимъ въ обновленіи и освященіи храма предложено было г. Лашкевичемъ, въ своемъ домѣ, обильное трапезное угощеніе.

— *Дары Августѣйшаго Царскаго дома въ Києво-Андреевскую церковь.* 19-го августа сего 1867 года исполнится столѣтіе со времени освященія Андреевской въ Києвѣ церкви, сооруженной Императрицей Елисаветой Петровной по дивному плану знаменитаго Растрели и смѣло, художественною его рукою, поставленной на отрогѣ кievскихъ высотъ, гдѣ первозванный апостолъ впервые на русской землѣ, благовѣстивъ слово о Христѣ, водрузилъ знамя нашего спасенія? Извѣстный всѣмъ нашъ паломникъ, попечитель тезоименитаго ему храма, А. Н. Муравьевъ, употребилъ все свое ходатайство и стараніе, чтобы къ предстоящему торжеству Андреевская церковь приведена была въ возможно благолѣпный видъ. На исходатайствованную имъ сумму уже отведены горные ключи, исправлены обвалы, починена и благоустроена паперть съ теплою въ ней церковью, главы храма покрыты бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, переѣнены обветшавшія окна и наружныя около нихъ орнаменты, послѣднія кромѣ того вызолочены, нынѣ оканчивается окраска внутреннихъ стѣнъ и позолота лѣпныхъ роскошныхъ орнаментовъ. При его же неу-

сыпномъ ходатайствѣ на сихъ дняхъ церковь св. Андрея Первозваннаго удостоилась получить два Царскихъ благолѣпныхъ дара. Сперва прислано богатѣйшее Евангеліе отъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА и ГОСУДАРЬНИ ЦЕ-САРЕВНЫ, въ драгоценномъ окладѣ съ живописными изображеніями на перламутрѣ и съ золотымъ Андреевскимъ крестомъ на противоположной сторонѣ, подложеннымъ голубою цвѣта Андреевской ленты матерією; 30-го мая получена отъ имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА великолѣпная икона Господа Вседержителя, украшенная голубою эмалью по богатому окладу, съ надписью на оборотѣ, на позлащенной доскѣ, подложенной также голубою цвѣта Андреевской ленты матерією, что это даръ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Андреевской церкви въ Кіевѣ.

— Торжество 15-го іюля, дня св и равноапостольнаго князя Владимира, совершено въ этомъ году съ великолѣпнѣмъ первыхъ лѣтъ этаго праздника, при весьма благопріятствовавшей, хотя и очень знойной, погодѣ. Литургію и крестный ходъ изъ Десятинной церкви на крещатицкій источникъ совершилъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Арсеній; въ крестномъ ходѣ принимали участіе преосв. Викарій и все городское духовенство; войска при этомъ стояли шпалерами по Александровскому спуску.

---

Печ. доз. 14 іюля, Кіевъ, 1867 г. Цензоръ *Н. Щеголеовъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Бульженко и В. Давиденко).