

18
167

— 181 —

Государственный
орден св. Анны
БИБЛИОТЕКА
СССР
И. И. МЕНДИНА
41223-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8. 1875 г. Апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 9 Января 1875 года за № 2-мь. *О приобрѣтеніи «Сравнительнаго Обзора четверо-святиелія» протоіеря Гречулевича въ семинарскія и училищныя библіотеки.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 218, о возможности рекомендовать составленный законоучителемъ ИМПЕРАТОРСКАГО Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвиць протоіереемъ Васиіемъ Гречулевичемъ «Подробный Сравнительный Обзоръ Четвероевангелія—въ хронологическомъ порядкѣ (ч. 1-я 1859—1873 г. ч. 2-я 1859—1866 г. С. Петербургъ)» для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки Духовныхъ Семинарій и

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Училищъ. Приказали; Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ Семинарій и Духовныхъ Училищъ; дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 18 Января 1875 года за № 3-мъ. *О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ четыре журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 205, о рекомендованіи издаваемаго Мѣдниковымъ журнала «Народная Школа» въ качествѣ пособія для преподавателей педагогики въ Духовныхъ Семинаріяхъ, для учителей церковноприходскихъ школъ и въ фундаментальныя бібліотеки Духовныхъ Училищъ; *второй*, № 223, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій книги ординарнаго профессора Университета св. Владиміра В. Модестова, подъ заглавіемъ: «Лекціи по исторіи Римской литературы. Курсъ первый (Кіевъ 1873 г.)»; *третій*, № 235, о возможности одобрить составленную протоіереемъ А. Преображенскимъ книгу подъ заглавіемъ «Исторія земной жизни и ученія Господа нашего Иисуса Христа (С. П. Б. 1873 г.)» къ употребленію въ Духовныхъ Училищахъ въ качествѣ книги, могущей быть полезною для преподавателей св. исторіи Новаго Завѣта, и *четвертый*, № 249, о принятіи въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-славянскаго языка въ Духовныхъ Училищахъ составленной Балицкимъ книги «Избранные отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго языка, древняго и

новаго, для грамматическаго разбора (С. П. Б. 1873 г.)». Приказали: Изложенныя въ означенныхъ журналахъ Учебнаго Комитета заключенія утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Семинарій и Духовныхъ Училищъ, а равно и церковно-приходскимъ школамъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ съ приложеніемъ въ копіи журналовъ Учебнаго Комитета.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшее соизволеніе на принятіе подносимаго креста.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 марта 1875 г. за № 693 дано знать Его Преосвященству, что въ 8 день февраля воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе и ношеніе Протоіеремъ Преображенскаго собора въ городѣ Глазовѣ Іосифомъ Стефановымъ золотого наперснаго креста съ украшеніями, подносимаго ему духовенствомъ перваго благочинническаго округа Глазовскаго уѣзда по случаю совершившагося пятидесятилѣтія усердной и полезной службы его.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Выѣзда Сарапульскаго уѣзда *Никаноръ Пинеминъ*, за благочестное служеніе Св. Церкви, 31 марта награжденъ набедренникомъ.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Преодано Архипастырское благословеніе, 1 апрѣля, крестьянской вдовѣ *Анастасіи Шитовой* и управителю Залазницкаго завода *Димитрію Анфимову*, за пожертвованіе въ Бѣль-

ско—Троицкую церковь Глазовскаго уѣзда первую 40 р., а послѣднимъ 30 р.

Перемѣны по службѣ.

Сверхштатный священникъ села Чигиринскаго Нолинскаго уѣзда *Александръ Михѣевъ* 13 марта опредѣленъ штатнымъ священникомъ въ томъ же селѣ.

— Священникъ села Подчуршинскаго Слободскаго уѣзда *Николай Львовъ*, согласно его прошенію, 1 апрѣля перемѣщенъ въ село Упшу Яранскаго уѣзда, а на его мѣсто въ село Подчуршинское 2 апрѣля переведенъ священникъ села Старокильмезскаго Малмыжскаго уѣзда *Георгій Утробинъ*, по прошенію его.

— Состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ селѣ Кураковѣ Елабужскаго уѣзда священникъ *Константинъ Кошурниковъ* 19 марта опредѣленъ на священническую вакансію въ село Пужеучи того же уѣзда.

— На мѣсто умершаго протодіакона Никиты Беневицкаго 2 апрѣля опредѣленъ протодіакономъ діаконъ Вятской Дюпской Богородицкой церкви *Михаилъ Добрынинъ*.

— Діаконъ Крестовой церкви *Михаилъ Калмистовъ* 2 апрѣля опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Высокогорское Котельничскаго уѣзда.

— Священникъ села Умяка Елабужскаго уѣзда *Іоаннъ Кошурниковъ* 13 марта утвержденъ законоучителемъ Умякскихъ мужскаго и женскаго земскихъ училищъ.

— Дьячки Яранскаго уѣзда села Краснаго *Михаилъ Смирновъ* и села Ильинскаго *Алексѣй Мотрохинъ*, согласно ихъ прошенію, 20 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Учитель Бахтинскаго земскаго училища *Михаилъ Раз-*

святость 3 апрѣля опредѣленъ псаломщикомъ къ Малмыжскому собору.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: крестьяне—*Иванъ Ложкинъ* къ Лѣмской церкви Глазовскаго уѣзда—13 марта, *Димитрій Митрофановъ* къ Алнашской церкви, *Павелъ Филатовъ* къ Поршурской, *Сергій Салтыковъ* къ Можгинской, *Василій Новоселовъ* къ Билярской, *Иосифъ Ларенцовъ* къ Александровской Елабужскаго уѣзда—31 марта и *Юзь Сарматовъ* къ Челнинской тогоже уѣзда—1 апрѣля.

Умеръ дьячекъ села Ацвежскаго Котельническаго уѣзда *Филиппъ Падаринъ* 5 марта.

Дьячекъ Малмыжскаго собора *Никандръ Ситниковъ* 17 марта въ своей хижинѣ найденъ *убитымъ*. Кто и по какимъ побужденіямъ лишилъ его жизни, пока не открыто. Онъ былъ 62 лѣтъ, холостъ, велъ въ послѣднее время подвижническую жизнь, первый приходилъ на службу и послѣднимъ уходилъ изъ церкви, жилъ одинъ, не имѣя при себѣ никакого имущества, кромѣ войлока и одной одежды.

О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ Вятскаго Попечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія за 1784 годъ.

П р и х о д ъ.

Осталось отъ 1873 къ 1874 году:

- а) Наличными деньгами 20 р. 19³/₄ к.
- б) Билетами кредитныхъ учрежденій. 134325 р.
- в) Въ долгахъ и недоимкахъ. 1287 р. 5³/₄ к.

Къ тому поступило въ 1874 году:

- 1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и

церквахъ кружекъ	946 р. 11 ¹ / ₂ к.
2) Пожертвованныхъ отъ церквей изъ прикладныхъ суммъ	1914 р. 45 ¹ / ₄ к.
— 3) Отъ заведеній церковныхъ	1926 р. 9 ³ / ₄ к.
4) Отъ кладбищенскихъ церквей	345 р. 17 ¹ / ₂ к.
5) По пригласительнымъ листкамъ по- жертвовано разными лицами	2761 р. 4 ¹ / ₂ к.
6) Съ нѣкоторыхъ священноцерковно- служительскихъ мѣстъ	1849 р. 30 ³ / ₄ к.
7) Штрафныхъ, присланныхъ по ука- замъ Вятской Духовной Консистоіи	177 р. 20 к.
8) Возвращено за смертію и по дру- гимъ причинамъ	179 р.
9) Поступило числившихся въ дол- гахъ и недоимкахъ	105 р. 5 ³ / ₄ к.
10) Отъ лицъ, получившихъ награды	254 р. 25 к.
11) Получено процентовъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій	5637 р. 90 к.
12) Переходящей суммы	35 р.
13) Билетовъ кредитныхъ учрежденій	5400 р.
14) Изъ билетовъ кредитныхъ учреж- деній взято капитальной суммы	5400 р.
Итого въ теченіи 1874 г. поступило:	
Наличными	21530 р. 60 к.
Билетами	5400 р.
А всего съ остаточными: наличными	21550 р. 79 ³ / ₄ к.
Билетами	139725 р.
Въ долгахъ и недоимкамъ	1287 р. 5 ³ / ₄ к.

Р а с х о д ъ .

1) Израсходовано на содержаніе канце- (1

лярій Попечительства: а) на жалованье секретарю 113 р. 33 к., б) письмоводителямъ 137 р., сторожу 36 р., а всего 286 р. 33 к.

в) на покупку канцелярскихъ принадлежностей 21 р. 89 к.

2) Выдано ежегодныхъ пособій священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія 15172 р. 50 к.

3) Произведено единовременныхъ пособій: а) на расходы при выдачѣ сиротъ духовнаго званія въ замужество 326 р., б) погорѣльцамъ 120 р., в) на лечение въ земской больницѣ умалишеннаго священника 36 р. 6 к., г) на поправку ветхаго сиротскаго дома 20 руб., д) на погребеніе священнической вдовы 5 руб. и разнымъ сиротамъ по ихъ крайней бѣдности 39 р., а всего 546 р. 6 к.

4) Употреблено на почтовый расходъ при пересылкѣ ежегодныхъ и единовременныхъ пособій 80 р. 46 к.

5) Переходящей суммы 35 р.

6) Внесено въ кредитныя учрежденія 5400 р.

7) По билетамъ кредитныхъ учреждений капитальной суммы получено 5400 р.

8) Исключено изъ долга поступившихъ въ возвратъ 105 р. 5³/₄ к.

Итого въ 1874 году израсходовано:

а) наличными 21542 р. 24 к.

б) билетами 5400 р.

- в) въ долгахъ и недоимкахъ 105 р. 5³/₄ к.
Затѣмъ къ 1 января 1875 года осталось:
а) наличными деньгами 8 р. 55³/₄ к.
б) билетами кредитныхъ учреждений . 134325 р.
в) въ долгахъ и недоимкахъ 1182 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Продолжается распродажа *второго издания* «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и больше экземпляровъ* платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ *пересылкою*.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 10 Апрѣля 1875 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

Государственная
библиотека
имени
С. И. ДЕНИНА

— 288 —

11223-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1875 г.

Апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Жизнь патріарха Никона.

(Окончаніе.)

36. Какія Никонѣмъ исправлены книги и что въ нихъ исправлено.

Не смотря на враговъ и клеветниковъ своихъ, патріархъ Никонъ продолжалъ исправлять богослужебныя книги. Кромѣ апостола, цвѣтной тріоды, канонника, общей минеи и другихъ книгъ, и кромѣ служебника, подъ смотрѣніемъ Никона исправили, по древнимъ славянскимъ и греческимъ рукописямъ, поствную тріодъ, соборникъ молитвъ, часословъ, ирмологъ, евангеліе, слѣдованную псалтырь и требникъ.

При исправленіи обращали вниманіе на разности въ цѣлыхъ молитвахъ и въ отдѣльныхъ рѣченіяхъ и словахъ, допущенныя въ однихъ и тѣхъ же книгахъ, изданныхъ при разныхъ прежнихъ нашихъ патріархахъ. Случалось, что по однимъ и тѣмъ же книгамъ въ иныхъ изданіяхъ указывалось, а въ другихъ не указывалось, при требоисправленіи совер-

шать какое либо дѣйствіе, читать какую либо молитву. Разности эти устранены соглашеніемъ съ древними славянскими и греческими рукописями. Въ нѣмъ мѣстѣ рѣченіе было не сообразно, или же не имѣло смысла. Такія рѣченія исправлены по тѣмъ же древнимъ рукописямъ. Нѣкоторыя слова были лишнія, нѣкоторыя невѣрны. Лишнія выпущены; невѣрныя исправлены въ окончаніяхъ, или замѣнены болѣе понятными и болѣе соотвѣтствующими подлинникамъ греческимъ, съ которыхъ первоначально переведены наши богослужебныя книги.

Вообще заботились, чтобы истины православной вѣры и церковные обряды въ исправленныхъ богослужебныхъ книгахъ были переданы въ древней ихъ цѣлости и чистотѣ.

37. Въ 1658 году Никонъ отказывается отъ управленія патриаршими дѣлами и удаляется въ Воскресенскій монастырь.

Патриархъ Никонъ исправлялъ Богослужебныя книги, а прежніе справщики употребляли всѣ способы, какъ бы погубить его. Въ духовенствѣ они усиливали ропотъ на Никона за его строгость и взыскательность. Простой народъ убѣждали, что Никонъ, переправляя книги, дѣлаетъ перемѣны въ православной христіанской вѣрѣ. Въ лицахъ близкихъ царю они нашли самую усердную поддержку себѣ, такъ какъ эти лица давно ненавидѣли Никона, первѣйшаго царскаго друга, первѣйшаго царскаго совѣтника. Никонъ продолжалъ служить церкви и государю всѣми силами великаго ума своего. Но съ 1658 года онъ увидѣлъ, что обстоятельства совершенно измѣнились. Царь не хочетъ видѣть его. Нѣкоторые изъ бояръ самымъ наглѣмъ образомъ оскорбляютъ его, ничѣмъ не стѣснясь. Возстанов-

длемающимся церковную древность считаютъ въ народѣ за нововведеніе. Не смотря на все это Никонъ не согласился измѣнить предпринятыхъ дѣлъ своего патріаршества: онъ рѣшился отказатьсь тотъ нхъ.

Отслуживъ 10-го іюля 1658 года въ Успенскомъ соборѣ литургію, онъ объявилъ, что отъ патріаршескаго управленія отказывается; донесъ о томъ Государю и удалился изъ собора не въ патріаршій домъ, а въ находившееся въ Москвѣ по дворѣ Воскресенскаго монастыря. Здѣсь Никонъ три дня ожидалъ послѣдствій своего донесенія Государю. За тѣмъ, впрѣдъ до особаго рѣшенія, поручилъ завѣдываніе патріаршими дѣлами помощнику своему, Крутицкому митрополиту, приказавъ сноситься съ собою и удалился въ Воскресенскій монастырь, за сорокъ семь верстъ отъ Москвы. Отсюда онъ просилъ избрать преемника себѣ.

38. Положеніе патріарха Никона

съ 1658 по 1664 годъ

Прошелъ годъ съ тѣхъ поръ, какъ Никонъ удалился изъ Москвы въ Воскресенскій монастырь. Рѣшенія по этому дѣлу никакого не послѣдовало. Однакожъ митрополитъ, вступивши въ управленіе, не дѣлалъ съ патріархомъ никакихъ сношеній.

Въ это время прошелъ слухъ, что крымскіе татары вторглись въ Малороссію и подвигались по направленію къ Москвѣ. Царь чрезъ одного боярина предложилъ патріарху перейти въ болѣе безопасное мѣсто, въ укрѣпленный Колязинскій монастырь нынѣшней Тверской губерніи. Никонъ рѣзко отвѣчалъ: „меня хотятъ сослать въ заточеніе.“ Онъ вскорѣ поѣхалъ въ Москву къ Государю, но допущенъ былъ къ нему на третій день; притомъ же въ присутствіи бояръ. Искренней бесѣды между ними не было. Ни слова не было сказано объ

удаленіи патриарха въ Воскресенскій монастырь. Никонъ просилъ Государя и получилъ дозволеніе съѣздить въ основанные имъ монастыри: въ Иверскій на озерѣ Валдайскомъ и въ Крестный на островѣ Кіѣ. Въ Крестномъ монастырѣ, въ 1661 году, онъ освятилъ церковь.

За тѣмъ Никонъ во все послѣдующее время проживалъ въ Воскресенскомъ монастырѣ. Здѣсь онъ раньше всѣхъ являлся къ богослуженію въ церковь и послѣ всѣхъ выходилъ изъ церкви. Здѣсь онъ каждый день, по окончаніи литургіи, со слезами выслушивалъ Канонъ молебный ко пресвятѣй Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевнѣй и обстояніи. Въ своей келліи онъ читалъ слово Божіе и писанія святыхъ отцевъ церкви, составлялъ, или наблюдалъ за составленіемъ Русской Лѣтописи, отъ Рюрика до кончины царя Михаила Феодоровича, до 1630 года. Занимался стройкою соборнаго Воскресенскаго храма. На это строеніе Никонъ, вмѣстѣ съ работниками, въ простой и грубой одеждѣ, носилъ камни, известь и воду.

Въ ста пятидесяти сажняхъ отъ Воскресенскаго монастыря, Никонъ построилъ скитъ. Сюда онъ уединялся на святую четырехдесятницу для строжайшаго поста и особенныхъ молитвенныхъ подвиговъ. На подвижникѣ были тяжелыя вериги.

Въ праздники и царскіе дни Никонъ служилъ литургіи, по чинослѣдованію архіерейскому.

Не рѣдко самъ, лично, принималъ, успокаивалъ и одѣлывалъ деньгами бѣдныхъ богомольцевъ, а также и воиновъ, возвращавшихся съ поля сраженія.

Между тѣмъ враги Никона пользовались его отсутствіемъ изъ Москвы. Они усливали въ народѣ разныя клеветы на него и недовѣріе къ исправленному имъ богослужебному

книгамъ. Вслѣдствіе этого въ февралѣ 1660 года созванъ былъ соборъ, на которомъ хотѣли избрать, на мѣсто Никона, другаго патріарха, а Никона лишить архіерейства и іерейства. Но одинъ изъ духовенства заявилъ на соборѣ, что по церковнымъ правиламъ не требуется добровольно—отрекающагося епископа лишать священства, а другой—что епископы не въ правѣ судить своего патріарха, притомъ же ничего не выслушавъ отъ него самого. Рѣшенія не послѣдовало.

Въ 1662 году одинъ бояринъ отнялъ участокъ земли у Воскресенскаго монастыря и былъ оправданъ боярами, за сѣдавшими въ Монастырскомъ Приказѣ. Никонъ, и безъ того имѣвшій характеръ крутой и настойчивый, сдѣлался крайне рѣзкимъ въ своихъ жалобахъ. Враги его, своими клеветами, стали еще болѣе оскорблять и раздражать его.

Въ это время въ Россію прибылъ ученый и хитрый грекъ, бывший митрополитъ Газы, осужденный своимъ Іерусалимскимъ патріархомъ, Паисій Лигаридъ. Его постарались привлечь на свою сторону враги Никона. Въ совѣщаніи съ ними Лигаридъ составилъ 27 вопросовъ, направленныхъ противъ Никона. Никонъ очень рѣзко отвѣчалъ на эти вопросы *), хотя въ отвѣтахъ своихъ выказалъ обширное знаніе священнаго писанія, церковной исторіи, правилъ соборныхъ и святоотеческихъ, а также гражданскихъ законовъ россійскихъ и греческихъ. Въ 1663 году вопросы были посланы на разрѣшеніе ко всѣмъ восточнымъ патріархамъ.

Въ маѣ 1664 года были получены отвѣты патріарховъ. Они осуждали Никона. Но вслѣдъ за этими отвѣтами іерусалимскій патріархъ, въ особо присланной граматѣ, дополнялъ,

*) Никоновы возраженія на 27 вопросовъ боярина Стрѣшнева и на отвѣты Стрѣшневу Паисію Лигарида, въ Рукописи Воскресенскаго монастыря.

что ихъ отзывы, данные ими заочно, не должны служить основаніемъ для рѣшительнаго приговора о Никонѣ. При этомъ онъ умоляя царя вспомнить заслуги Никона, не слушать враговъ его и возвратить его на престолъ патріаршій.

39. Прибытіе патріарха Никона въ Москву 18 декабря 1664 года.

Получивши особо присланную грамоту Іерусалимскаго патріарха, царь, замѣтно, сдѣлался милостивѣе къ Никону. Въ октябрѣ 1664 года онъ послалъ въ Воскресенскій монастырь письмо „Великому,“ какъ писалъ онъ, „Государю, „Святѣйшему Никону, архіепископу царствующаго града „Москвы и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи патріарху.“ „Старца твоего,“ упоминалось въ томъ же письмѣ, старца твоего, „Государева, новаго Іерусалима, препокоевъ, отпустилъ къ тебѣ“ *). А одинъ изъ бояръ, Никита Зюзинъ, нѣсколько разъ писалъ Никону, чтобы онъ пріѣхалъ въ Москву. Наконецъ онъ написалъ, чтобы Никонъ, не задолго до праздника святаго Петра, митрополита Московскаго, именно въ 18-е число декабря, въ воскресенье, пріѣхалъ въ Москву и, по прежнему обычаю, пришелъ въ Успенскій соборъ къ заутрени, какъ патріархъ. Послѣднее приглашеніе, какъ и прежнія, Зюзинъ дѣлалъ отъ имени Государя.

Послѣ послѣдняго приглашенія Никонъ рѣшился наконецъ прибыть въ Успенскій соборъ. Неожиданнымъ появленіемъ его всѣ были поражены. Духовенство и народъ стали подходить къ нему на благословеніе. Минуты эти были ужасны для враговъ патріарха. Они тогда же убѣдили Государя немедленно препроводить Никона обратно въ Воскресенскій монастырь.

*) Чтен. Москов. общ. истор. и древн. 1848 г. № 5 въ концѣ. Списокъ съ подлиннаго письма помѣщенъ въ жизнеоп. Никона, составленномъ архим. Аполлосомъ. Изд. 4. Москв. 1845 г. стран. 146.

40. Повторенное заявленіе Никона о желаніи его оставить патріаршій престоль.

Возвращаясь 18-го же декабря 1664 года въ Воскресенскій монастырь, Никонъ объявилъ, какъ и раньше объявлялъ, что онъ желаетъ оставить патріаршій престоль и желаетъ, чтобы на его мѣсто избранъ былъ патріархъ. При этомъ Никонъ просилъ оставить его въ покоѣ доживать свой вѣкъ въ Воскресенскомъ монастырѣ и не лишать его управленіе другими, основанными имъ, монастырями, Иверскимъ и Крестнымъ. Генваря 14 числа 1665 года отъ Никона потребовали, чтобы онъ заявленія свои изложилъ на бумагѣ. Никонъ сдѣлалъ и это.

Но его не уволили; просьбъ его не исполнили и желали, чтобы для суда надъ нимъ прибыли въ Москву восточные патріархи.

41. Оправданіе Никонова исправленія книгъ и осужденіе враговъ книжнаго исправленія на соборѣ съ февраля до іюля 1666 года.

Въ ожиданіи восточныхъ патріарховъ, враги книжнаго исправленія, совершеннаго Никономъ, стали крайне ожесточенно клеветать, что восточные, греческіе, патріархи, находясь подъ владычествомъ Турокъ, сами отступили отъ православія, что и книги греческія, съ которыми справлены наши книги, тоже испорчены и неправославны. Смуты въ народѣ усиливались.

Для обличенія клеветы на православіе греческихъ патріарховъ и греческихъ книгъ созванъ былъ соборъ.

Въ первое засѣданіе собора, бывшее въ февралѣ 1666 года, побъяснили и подтвердили, что и греческіе патріархи, Кон-

ставинопольскій, Александрійскій, Антиохійскій и Іерусалимскій, и греческія богослужебныя книги, какъ древнія рукописныя, по которымъ исправлены наши богослужебныя книги, такъ и новыя греческія печатныя, во всемъ православны, и что потому и Московскій соборъ 1654 года, одобрившій предпріятое Никономъ дѣло исправленія нашихъ книгъ по древнимъ славянскимъ и древнимъ греческимъ рукописямъ и утвержденный греческими патріархами, тоже во всемъ православленъ. Постановленіе это скрѣплено подписями въ особомъ „свиткѣ“

Во второмъ засѣданіи, 29 апрѣля 1666 года, прочитана во всеуслышаніе книга „Хрисовулъ“, присланная четырьмя вселенскими патріархами царю Θεодору Іоанновичу, по случаю учрежденія въ 1588 году патріаршества въ Россіи. Эта книга требовала, „да ни едино разнство имамы съ православною восточною церковію“. Эта книга и Никона располагала къ исправленію нашихъ богослужебныхъ книгъ. Выслушавши книгу, присутствовавшіе отвѣчали: „пріемлемъ ю, яко истинную броню вѣры; тако вѣримъ, тако держимъ, якоже въ ней“.

Въ третье засѣданіе Александръ Епископъ Вятскій объявилъ, что онъ противъ исправленныхъ Никономъ книгъ писалъ по недоразумѣнію и теперь удостовѣрился, что книги исправлены имъ вѣрно.

Въ слѣдующія семь засѣданій призывались на соборъ главнѣйшіе враги Никонова книжнаго исправленія, Аввакумъ, Никита и другіе. Большинство изъ нихъ раскаялось. Нераскаянные, Аввакумъ, Θεодоръ и Лазарь, отлучены отъ церкви и преданы суду гражданскому, такъ какъ они не защищали только имя Спасителя Иисусъ, крестъ восьмиконечный, двуперстіе и

прочее, но и страшными словами злословили имя Спасителя Иисусъ, крестъ четвероконечный, троеперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія и именованное сложеніе для благословенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ же злословили православную церковь и ея таинства.

Въ послѣднее одиннадцатое засѣданіе написано и подписано „Наставленіе благочинія церковнаго“. Въ наставленіи говорилось о вѣрномъ исправленіи новопечатныхъ книгъ, о крестѣ, крестномъ знаменіи и другихъ предметахъ, не принимаемыхъ врагами Никонова книжнаго исправленія.

На этомъ же соборѣ рассмотрѣна и одобрена къ печати книга „Жезль правленія“, обличающая заблужденія „Челобитныхъ“ Никиты и Лазаря.

Послѣднее засѣданіе собора происходило 2 іюля 1666 года.

42. Соборъ въ концѣ 1666 года, осудившій Никона на заточеніе.

Между тѣмъ стало извѣстно, что два восточныхъ патріарха идутъ въ Россію для суда надъ Никономъ. Пастыри русской церкви приглашены были на соборъ.

Ноября 2 дня 1666 года прибыли въ Москву александрійскій патріархъ Паисій и антиохійскій патріархъ Макарій. Ко времени засѣданій Никонъ былъ позванъ, отправился и явился на судъ. Въ первомъ засѣданіи, происходившемъ во дворцѣ, въ столовой царской палатѣ, 1-го декабря въ воскресенье, присутствовали: александрійскій и антиохійскій патріархи, четыре русскихъ и шесть греческихъ митрополитовъ, восемь архіепископовъ, пять епископовъ, болѣе пятидесяти архимандритовъ, игуменовъ и протоіереевъ, не считая прочихъ духовныхъ лицъ. Присутствовалъ въ этомъ засѣданіи и

Царь съ боярами. Явился Никонъ. Царь указалъ собору на самовольное и продолжительное удаленіе Никона изъ Москвы въ Воскресенскій монастырь и на усилившіяся отъ того смуты въ Церкви, а также на жалобу Никона въ письмѣ къ Константинопольскому патриарху, которое было послано Никонѣмъ и на дорогѣ врагами его перехвачено въ томъ же 1666 году. Тутъ же письмо было читано. Никонъ отвѣчалъ, что, удаляясь въ Воскресенскій монастырь, онъ уклонялся отъ царскаго гнѣва, но не выходилъ изъ своей Московской епархіи, а изображая свое положеніе въ письмѣ къ патриарху, онъ открывалъ ему какъ младшій братъ старшему.

Въ другомъ засѣданіи 5 декабря въ столовой Царской палатѣ, продолжали изыскивать обвиненія противъ Никона. Замѣчательно, что лучшіе изъ присутствовавшихъ архіереевъ, Черниговскій Лазарь (Барановичъ), Вологодскій Симонъ и Коломенскій Михаилъ, не хотѣли, по увольненіи Никона отъ патриаршаго мѣста, лишать его сана.

12 декабря въ небольшой церкви Благовѣщенія надъ воротами въ Чудовомъ монастырѣ собрались патриархи съ архіереями и нѣсколько бояръ. Изъ народа въ церковь не пустили никого.

Вошелъ Никонъ; выслушалъ прочитанное ему обвиненіе. Его обвиняли въ томъ, что онъ изъ Москвы удалился въ Воскресенскій монастырь, и чрезъ это далъ усилиться смутамъ въ русской церкви, въ томъ, что досаждалъ Государю, оспаривалъ соборъ, называлъ бывшаго митрополита Газскаго, Паисія Лигарида, еретикомъ *), превышалъ свою власть относительно нѣкоторыхъ епископовъ и взысканіе съ подчиненныхъ доводилъ иногда до жестокости. За этими обвиненіями

*) Впослѣдствіи оказалось, что Лигаридъ дѣйствительно былъ еретикъ.

послѣдовалъ приговоръ: „лишить Никона патріаршаго сана и простымъ монахомъ сослать въ пустынную обитель“.

Никонъ выслушалъ обвиненіе и приговоръ и между прочимъ сказалъ: „за чѣмъ вы дѣлаете все это тайно, въ этой маленькой монастырской церкви, гдѣ нѣтъ ни царя, ни синклита, ни народа? Меня упросили принять патріаршество при мнѣ, жествъ народа; я согласился, вида его слезы и слыша клятвы царя; я поставленъ въ патріархи въ великой соборной церкви. Пойдемте въ ту церковь, гдѣ я принялъ пастырскій жезлъ. Тамъ дѣлайте со мною, что хотите“.

Возвратившись въ свое помѣщеніе, Никонъ занялъ себя чтеніемъ: читалъ, на посланіи Апостола Павла, толкованія святаго Златоуста, котораго онъ особенно любилъ читать.

На другой же день, 13 декабря 1666 года, Никонъ отправленъ съ военною командою на Бѣлое—озеро въ Оеропонтовъ монастырь.

43. Отзывъ судей Никона объ исправленныхъ имъ книгахъ.

Какое имѣли мнѣніе и какой дали отзывъ объ исправленныхъ Никонѣмъ книгахъ тѣ лица, которыя постановили: лишить его сана и сослать въ заточеніе? Вотъ ихъ отзывъ.

„Мнози невѣжды... нарицаху книги печатныя, повоисправленные и новопреведенныя при Никонѣ, бывшемъ патріархѣ, быти еретическія и растлѣнныя, и чины церковныя, яже исправилася со Греческихъ и древнихъ Россійскихъ книгъ, злословиша... Сихъ ради винъ сошедшеса, мы, Великороссійскаго Государства вси архіереи, митрополити, архіепископи и епископи, и отъ прочихъ духовныхъ чиновъ, нарочити мужіе, архимандрити, и игумени, и протопопи...“

и, испытывахомъ подробно, чрезъ многое время, новоисправ-
ленныя и новопреводныя печатныя книги и старыя харатейныя Славянороссійскія рукописныя, ... и ничто же стропотно или развращено или вѣрѣ нашей православноѣ про-
тивно въ поновисправленныхъ новопреведенныхъ печатныхъ книгахъ обрѣтохомъ, но все согласно со старыми Славяно-
россійскими харатейными *) книгами: въ нихже видѣхомъ и святой Символъ безъ прилога (истиннаго), яко и въ новопечатныхъ исправлено и напечатана, и аллилуія писано въ рядъ трижды, «аллилуія, аллилуія, аллилуія» таже «слава Тебѣ Боже», и о знаменіи честнаго креста (сирѣчь о сложеніи тріехъ первыхъ перстовъ десныя руки), и о Иисусовѣ молитвѣ, и о чинѣ святаго литургии, и прочая все согласно въ старыхъ Славянороссійскихъ харатейныхъ книгахъ обрѣтохомъ якоже и во исправленныхъ печатныхъ книгахъ. Зане Никонъ, бывшій патріархъ, повелѣ книги исправляти не собою, но повелѣніемъ благочестивѣйшаго государя нашего, царя и великаго князя, Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, благословеніемъ же и совѣтомъ и произволеніемъ святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ, и согласіемъ архіереевъ всего Россійскаго государства и всего освященнаго собора, съ Греческихъ и древнихъ Славянороссійскихъ харатейныхъ книгъ соборнѣ изречеся исправляти я. Которыя древнія Славянороссійскія харатейныя книги и сами мы нынѣ испытахомъ и разсмотрѣхомъ подробно, при благочестивѣйшемъ, тишайшемъ, великомъ государѣ нашемъ, царѣ и великомъ князѣ, Алексіи Михайловичѣ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи само-

*) Харатейный значитъ: писанный на пергаментѣ, то есть на кожѣ животныхъ, выдѣланной такъ, что на ней можно писать.

„держцѣ, и при всемъ его царскомъ пресвѣтломъ сугклитѣ,
„въ царскихъ его высочайшихъ палатахъ, предложихомъ и
„чтохомъ и свидѣтельствовахомъ; изъ нихже пѣкія и всѣмъ
„священникамъ царствующаго града Москвы соборнѣ показа-
„хомъ въ патриаршей Крестовой палатѣ, въ нихже написано
„и святыи Символъ безъ прилога (истиннаго), аллилуія въ ря-
„ду трижды, таже «слава Тебѣ Боже», и прочая вся яже
„и во исправленыхъ печатныхъ книгахъ. Егда же... придо-
„ша въ царствующій великій градъ Москву всесвятѣйшіи и
„преблагенѣйшіи вселенстіи патриарси, курь Паисій... и
„курь Макарій,... и мы имъ... вселенскимъ патриархомъ
„наши соборы и дѣла вся подробну извѣстихомъ: и они,
„всесвятѣйшіи патриарси, наши соборы и дѣла и разсужденія
„слышавше, глаголали, яко тако есть истинно, и право раз-
„судите и съ нами во всемъ согласно, якоже мы держимъ
„и мудствуемъ свыше и изначала, тако и вы соборовали
„есте и мудрствовали, зане сіе преданіе есть святыхъ Апо-
„столовъ и святыхъ Отцевъ и святія церкве чинъ древній,
„и книги новопреводныя и исправленыя печатныя суть правы
„и согласны съ нашими Греческими книгами.... Мы, милостію
„Божіею православнои вселенстіи патриарси, Паисій... и Ма-
„карій... вкупѣ со братомъ и сослужителемъ нашимъ святѣй-
„шимъ курь Іоасафомъ, патриархомъ Московскимъ и всея
„Росіи, и съ преосвященными митрополиты, архіепископы и
„епископы... и со всѣмъ освященнымъ соборомъ,... сіе со-
„борное наше узаконеніе и изреченіе подписахомъ и утвер-
„дихомъ нашими руками, и положихомъ въ дому пресвятыя
„Богородицы честнаго и славнаго Ея Успенія, въ патриархіи
„богохранимаго царствующаго великаго града Москвы.. въ лѣто
„отъ сотворенія міра 7175, отъ воплощенія же Бога Слова

1667, индикта 5, мѣсяца маіа въ 13 день (*).

Такъ отозвались объ исправленныхъ Никономъ книгахъ тѣ самыя лица, которыя постановили лишить его сана и сослать въ заточеніе.

44. Жизнь Никона въ заточеніи

Сосланный въ Оерапонтовъ монастырь, Никонъ провелъ здѣсь, подъ надзоромъ военной команды, девять лѣтъ въ постоянныхъ трудахъ. Онъ ходилъ къ богослуженію, читалъ священныя книги, которыя вдругъ помногу требовалъ изъ находившагося недалеко Кириллова монастыря и часто перемѣнялъ на новыя. Замѣчательнѣйшія изъ читанныхъ имъ книгъ были: Библія, Евангеліе воскресное толковое, Бесѣды Евангельскія, Апостолъ толковый, Псалтырь толковый большой перевода Максима Грека; Торжественникъ постный, Сборникъ цвѣтной; Григорій Богословъ, Ефремъ съ Лествицею, Маргарить, Никонъ великій; Лѣтописцы: Греческій, Киевскій и Русскій, Хронографъ **). Затѣмъ Никонъ носилъ дрова и воду для приготовленія пищи, ловилъ рыбу и разводилъ ее въ нѣсколькихъ прудахъ новыхъ, имъ устроенныхъ, и въ нѣсколькихъ прудахъ старыхъ, монастырскихъ; вырубалъ лѣсъ, расчищалъ землю, садилъ овощи, сѣялъ хлѣбъ. Даже цѣлый островокъ воздвигъ онъ среди озера, сваливая съ плота камни на двухсаженную глубину одного мѣста. Въ послѣдніе годы, когда сношеніе съ Никономъ сдѣлалось свободнѣе, къ нему собирались крестьяне окрестныхъ волостей за лѣкарствами; человекъ по сорока и болѣе въ одинъ разъ.

*) Дополненія къ Актамъ историческимъ. Томъ пятый, изданъ 1853 г. Спб. стран. 483. 484. 485. 486. 487.

***) Акты Кириллова монастыря, отписки № 3. 5. 6. 7.

На 30-е января 1676 года скончался царь Алексѣй Михайловичъ.

Вступившій на престолъ Царь Θεодоръ Алексѣевичъ вскорѣ, по вліянію враговъ Никона, перевелъ его въ Кирилловъ Блѣзнерскій монастырь. Здѣсь семидесятилѣтній страдалецъ помѣщенъ былъ въ холодной и угарной келліи, изъ которой онъ никуда уже, кромѣ церкви, и не выходилъ.

Между тѣмъ сестра покойнаго Царя, Великая Княжна Татьяна Михайловна, подробно сообщила племяннику своему, юному *) государю, о заслугахъ Никона и о томъ, что заложенный имъ въ Воскресенскомъ монастырѣ обширный храмъ остается недостроеннымъ. Θεодоръ Алексѣевичъ 1-го декабря 1680 года самъ отправился въ монастырь, лично осмотрѣлъ зданіе и остался заботиться о достройкѣ храма. Въѣсть съ тѣмъ онъ рѣшился и Никона возвратить въ Воскресенскій монастырь изъ Кириллова монастыря.

45. Возвращеніе Никона изъ заточенія и смерть его.

Въ Кирилловомъ монастырѣ Никонъ тяжело заболѣлъ, поборолся и принялъ схиму. Однокожъ очень обрадовался, когда узналъ, что прибыли посланные за нимъ отъ царя, чтобы перевезти его въ Воскресенскій монастырь. Отправились къ рѣкѣ Шексиѣ, Шексною и Волгою доплыли до Толгскаго монастыря, близъ Ярославля. Въ полуверстѣ отъ монастыря, страдалецъ велѣлъ остановиться; исповѣдался и (при-

*) Сыновья Алексѣя Михайловича, царствовавшіе послѣ него, не могли лично знать Никона. Θεодоръ Алексѣевичъ родился черезъ четыре года послѣ удаленія Никона изъ Москвы; Петръ Алексѣевичъ, будущій Императоръ, родился черезъ десять лѣтъ послѣ Θεодора, когда Никонъ находился шестой годъ въ заточеніи.

частился святыхъ таинъ, не выходя на берегъ. За тѣмъ велѣлъ плыть къ Ярославлю, но изнемогая остановился у берега рѣки Которосли, противъ Спасскаго монастыря. Двинулись по рѣкѣ и опять остановились. Здѣсь за чтеніемъ отходной молитвы, въ вечерній звонъ 16-го августа 1681 года, мирно скончался, на 77 году своей жизни.

46. Послѣдованіе погребенія Никона и мѣсто могилы его.

Не зная о смерти Никона, царь послалъ за нимъ свою карету. Посланные прибыли къ нему на другой день его смерти. Устроили погребальную колесницу и отправились въ дальнѣйшій путь къ Москвѣ. На пути особо—торжественныя встрѣчи усопшему были у Александровскаго дѣвичьяго монастыря, у Троицкой Сергіевой славры и монастыря Воскресенскаго. У Воскресенскаго монастыря 26-го августа Государь самъ встрѣчалъ Никона при колокольномъ звонѣ, со всѣмъ своимъ царскимъ домомъ, съ духовенствомъ, боярами и множествомъ народа. Самъ съ пѣвчими, всѣмъ духовенствомъ и народомъ многократно повторялъ пѣніе стихиры: „днесь благодать Святаго Духа на съ собра“. Самъ настоялъ, чтобы усопшаго Никона погребали и поминали какъ патріарха и за послѣдованіемъ погребенія самъ со слезами пѣлъ „Святый Боже“, и читалъ каанізмы и апостоль. Самъ, вмѣстѣ съ митрополитомъ, полагалъ усопшаго во гробъ. Впослѣдствіи и восточные патріархи разрѣшили возвратитъ Никону имя Патріарха*). Могила Никона находится на указанномъ имъ самимъ мѣстѣ, подъ горою Голговою, въ основанной имъ церкви Новаго Иерусалима.

*) Подлинники патріаршихъ грамотъ, за подписью и печатями восточныхъ патріарховъ, хранятся въ Московской патріаршей ризницѣ.

48. Труды Никона достойны великаго уваженія.

Такъ почтилъ патриарха Никона, при его погребеніи, сынъ покойнаго царя Алексѣя Михайловича.

Праправнукъ Алексѣя Михайловича, Императоръ Павелъ Петровичъ, въ 1797 году пріѣзжалъ въ Воскресенскій монастырь, тоже со всею царскою фамилією, осмотрѣлъ въ немъ храмъ и посѣтилъ скитъ. Въ скитской келліи Государь увидѣлъ каменное ложе, на которомъ отдыхалъ Никонъ, поцѣловалъ возглавіе ложа и сказалъ: „такъ—то великій Никонъ, смирялъ себя; его труды достойны уваженія“. Дѣйствительно.

Великаго уваженія достойны труды Никона, постника, молитвенника, любителя святоотеческихъ писаній.

Великаго уваженія достойны труды Никона, царскаго друга и совѣтника. „Время Никона, митрополита Новгородскаго и дѣйствительнаго патриарха всероссійскаго (съ 1649 по 1657 годъ), было самымъ блистательнымъ временемъ царствованія Алексѣя Михайловича“, говоритъ одинъ изъ историковъ Русской церкви *).

Великаго уваженія достойны труды Никона, святителя и первосвятителя Русской церкви. Онъ первый въ свое время началъ готовить, или и безъ приготовленія, отъ себя говорить поученія. Онъ вводилъ примѣрное благочиніе въ церковное чтеніе и пѣніе. Онъ употребилъ самые лучшіе, но и самые трудные, способы для необходимо—нужнаго исправленія богослужебныхъ книгъ и всею душою заботился объ истинной, многовѣковой и вселенской церковной древности.

*) Филаретъ, епископъ Харьковскій, въ Исторіи Рус. церкви. Період. 4. § 6.

Великаго, очень великаго, уваженія достойны труды Никона, перенесшаго величайшія душевныя тяготы для того, чтобы работа трудовъ его по исправленію книгъ была очевиднѣе. Лишился онъ прежней силы и могущества и судился соборомъ лицъ, изыскивавшихъ всевозможныя причины къ его обвиненію. И однакожь эти самые судьи, присудившіе лишить его архіерейства и іерейства и сослать въ заточеніе, заявили, что его книжное исправленіе вѣрно. Значить, не Никонова сила, а сила и могущество истины и правды заставили даже нерасположенныхъ къ нему говорить въ его пользу. Значить, Никонъ пострадалъ для того, чтобы послѣ его страданій свѣтлѣе возсіяла правда и истина совершеннаго имъ книжнаго исправленія.

Воистину, великаго уваженія достойны труды Никона.

Но если труды Никона достойны такого уваженія, то для чегожь Никонъ лишенъ былъ святительства и священства и и сосланъ въ заточеніе?

Во первыхъ для того, чтобы правда, какъ сказали мы, и истина совершеннаго имъ книжнаго исправленія явились въ обильнѣйшемъ свѣтѣ.

Во вторыхъ для того, чтобы Никону скорбями, въ ссылкѣ, очиститься отъ нравственныхъ недостатковъ своихъ, „яко „нѣсть чловѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ“. Согрѣшилъ и Никонъ. Онъ заразился преступнымъ самолюбіемъ и предался чрезмѣрной досадѣ, когда увидѣлъ, что многіе изъ современниковъ не только не отдавали должной справедливости заслугамъ его, но клеветали на него и всячески оскорбляли его, когда увѣрился, что по этой клеветѣ и Царь пересталъ благоволять къ нему, Царь, которому Никонъ всецѣло былъ преданъ и служилъ вѣрою и правдою. Онъ увлекся нетерпѣ-

ливостію, когда рѣшился удалиться изъ Москвы въ Воскресенскій монастырь. Онъ воспламенялся гнѣвливостію, когда на одного боярина, нагло оскорблявшаго его, изрекъ анадему, а другихъ подобныхъ этому боярину, враговъ своихъ поразжалъ хотя основательными, но безпощадно—рѣзкими отвѣтами.

Однакожь, къ чести Никона, надобно сказать, что онъ справедливый, хотя бы и непріятный для него, замѣчанія выслушивалъ терпѣливо и не стыдился передъ другими осуждать себя за свои недостатки. Такъ 4-го числа генваря 1657 года, слѣдовательно еще до освященія первой церкви въ Воскресенскомъ монастырѣ (снес. стат. 24.), когда Никонъ былъ во всей своей силѣ, протопопъ Иванъ Нероновъ, въ монашествѣ Григорій, въ разговорѣ своемъ съ нимъ, лично сказалъ ему: „смирень сердцемъ Христось, учитель нашъ; а ты добръ сердить“. На это патріархъ Никонъ отвѣчалъ Неронову: „прости, старецъ Григорій, не могу терпѣть“ (*). Объ этомъ пишетъ лицо преданное Неронову и перасположенное къ Никону.

Изъ разсказа этого же самаго лица видно, что относительно мнимостарыхъ обрядовъ Никонъ допускалъ снисхожденіе и позволялъ употребленіе такихъ обрядовъ, какъ двоеніе аллилуйи, если приверженцы ихъ желали быть въ общеніи съ святою церковію. „Попроси нѣкогда,“ разсказываетъ описатель жизни Неронова еще прежде, чѣмъ приводитъ вышесказанный разговоръ, попроси „старецъ Григорій патріарха, рече: «ино-», „странные власти нашихъ Служебниковъ не хулять, но и „похваляютъ». И патріархъ рече: «обои-де добры, то есть, и неисправленные противнаго вѣрѣ не содержать, все—, де равно, по коимъ хочешь, по тѣмъ и служишь». И Григорій рекъ: «я старыхъ—де добрыхъ и держуся». И возьмъ

*) Записка о жизни протопопа Ивана Неронова съ 1653 по 1659 годъ. Братское слово 1875 г. Москв. Отдѣл. перв., стран. 146. 151.

„благословеніе, отъиде“^{*}). Въ концѣ 1657 года, „паки
„старецъ Григорій пріѣхалъ ко Москвѣ, и былъ у патріарха
„у благословенія.... И доколѣ Григорій былъ на Москвѣ,
„умолилъ протопопа съ братією, въ соборной церкви на кры-
„лосахъ, чтобы не четверить аллилуія. Тѣ же послушаша
„старца, говорили аллилуія на крылосахъ по дважды, въ третье:
„слава Тебѣ Боже. Патріархъ же ничто же имъ глагола,
„точію подьякъ, псалтырь говоря, заповѣданіе патріархово го-
„ворилъ, четверилъ аллилуія. По вся же дни старецъ и до
„поѣздки, приходилъ въ соборную церковь, и аллилуія на
„крылосахъ протопопъ и съ братією говори по дважды, и до
„поѣздки старцовы. Патріархъ же по вся дни столы посылалъ
„ко старцу, и въ пустыню отпустивъ, милостыню довольну
„далъ“^{*}). Подражателей этому старцу, какъ видно, не нашлось.

Таковъ былъ избранникъ Божій Никонъ, святитель и перво-
святитель, любитель и возстановитель дѣйствительной, истин-
ной, церковной древности.

Онъ возведенъ былъ на высоту, для высокаго служенія
церкви и государству. Онъ же былъ низведенъ съ высоты и
сосланъ въ дальнѣйшее и продолжительное заточеніе, чтобы
ему чрезъ тяжкія страданія достигнуть высшаго духовнаго
совершенства, и чтобы о нуждѣ и вѣрности сдѣланнаго имъ
исправленія богослужебныхъ книгъ засвидѣтельствовали даже
и тѣ, которые осудили его на заточеніе.

Великаго, благоговѣйнаго, уваженія нашего достоинъ пат-
ріархъ Никонъ.

48. Вѣчная память патріарху Никону.

И пользуется такимъ уваженіемъ патріархъ Никонъ.

^{*}) Тамъ же. Брат. сл. стран. 157.

^{**}) Тамъ же, Братское слово стран. 159. 162. 163.

Многіе притекають къ гробницѣ Никона.

Къ гробницѣ его притекають святители православной церкви. Августа 8-го числа 1867 года, у гробницы Никона молились два іерарха, Нижегородскій и Тульскій. Они пріѣзжали въ Новый Іерусалимъ изъ лавры преподобнаго Сергія, по окончаніи торжества пятидесятилѣтія въ архіерейскомъ санѣ митрополита Московскаго. Въ 1869 году предъ гробницею Никона молился о немъ митрополитъ Сербскій Михаилъ. И онъ отправлялся въ Новый Іерусалимъ изъ лавры преподобнаго Сергія, послѣ посѣщенія Кіева *). Конечно, являлись къ гробницѣ Никона и многіе другіе святители.

Къ гробницѣ Никона, при которой находятся и знаки подвижническихъ трудовъ его, тяжелыя вериги, приходитъ народъ православный и просить совершать о немъ панихидное поминовеніе. Объ этомъ, еще такъ недавно, заявлено было въ печати, въ Московскихъ Вѣдомостяхъ.

И между мнимыми старообрядцами безпристрастные съ уваженіемъ вспоминають о Никонѣ. Вотъ, на примѣръ, что печатали въ 1873 и 1874 году. „Одинъ старообрядецъ Нижегородской губерніи, съ цѣлю провѣрить свои убѣжденія по древнимъ книгамъ, прожилъ въ Москвѣ все прошлое лѣто, и почти каждый день посѣщаль патриаршую бібліотеку; онъ успѣлъ осмотрѣть всѣ древнія славянскія рукописи, по которымъ исправлены были наши церковныя книги, разсматривая, какъ писалось въ древности имя Іисусъ, какъ читалось аллилуія, какое употреблялось перстосложеніе въ древней греческой и русской церкви. Разъ, окончивши свои занятія, онъ въ присутствіи другихъ съ убѣженіемъ высказалъ, что Никонъ патріархъ справедливо исправилъ церковныя книги, и что онъ оказалъ великія заслуги для церкви.

*) Современный листокъ 1869 года № 94.

„Послѣ чего онъ оставилъ расколъ и присоединился къ церкви.
„Во время занятій въ бібліотекаѣ этотъ старообрядецъ часто
„приглашалъ и своихъ собратій раздѣлить съ нимъ провѣрку
„и всѣхъ склонялъ къ истинѣ православной церкви“ (Москов.
Вѣдом. 1873 г. № 312 Тульск. Епарх. Вѣдом. 1874 г.
№ 2. Церковнообществ. Вѣстникъ 1874 г. № 9).

Слово о патриархѣ Никонѣ можемъ мы, по всей справедливости, закончить словами Иисуса Сына Сирахова: *плоды разума его вѣрны и имя его живо будетъ во вѣкъ* (Сирах. 37, 26. 29.).

Протоіерей Стефанъ Кашменскій.

Воскресеніе Христово.

Когда участники долговременной и тяжелой войны съ ожесточеннымъ врагомъ видятъ побѣдное знамя своего вождя на твердынѣ, ограждавшей главныя вражескія силы; тогда радостный кликъ раздается въ рядахъ ихъ; нѣтъ болѣе сомнѣнія въ счастливомъ исходѣ борьбы; еще немного усилій и — настанетъ конецъ всѣмъ ея тягостямъ; близка совершенная побѣда, полное торжество.

Со времени преслушанія Адамова жизнь человѣчества сдѣлалась непрерывною борьбою; всѣ усилія человѣка освободиться изъ — подъ власти грѣха и смерти оставались безплодными; всегда побѣждаемый грѣхомъ, дѣлавшій зло, коего не хотѣлъ, не дѣлавшій добра, коего хотѣлъ, онъ долженъ былъ восклицать съ горечью: *блудный я человекъ? Кто избавитъ меня* (Рим. 8, 24)?

Для успѣшной борьбы нужна была сила, не ослабленная грѣхомъ. Долго жданный Вождь, названный у пророка

Сыномъ, Чуднымъ, Ангеломъ великаго совѣта, Богомъ крѣпкимъ, Отцемъ вѣчности, Княземъ мира (Ис. 9, 6), сошелъ съ небесъ, когда наступило предопредѣленное время:

Отчего одьяніе Его багряно, и ризы у Него, какъ у топтавшаго въ точиль? Онъ смотрѣлъ и не было помощника; ужасался и не было подкрѣпляющаго; и содѣлала Ему спасеніе мышца Его (Ис. 63 гл.).

Пришедши спасти насъ, онъ страдалъ за насъ и потерпѣлъ крестную смерть. Онъ умеръ, но—и воскресъ и Своєю смертію сокрушилъ *импьющаго державу смерти, т. е. діавола* (Евр, 2, 14), такъ что по Его воскресеніи все челоуѣчество можетъ возгласить побѣдный кликъ: *смерть, иди твое жало? адъ, иди твоя побѣда?*

Но, можетъ быть, торжество еще преждевременно, ибо не все еще кончено? Зло и теперь господствуетъ въ мірѣ, и люди стонуть въ его узахъ.

Правда, не все кончено и мы должны еще вести борьбу; но путь на небо уже открытъ и каждый грѣшникъ, если послѣдуетъ Христу, можетъ достигнуть неба. Какъ братъ нашъ, принявшій нашу плоть и кровь, Онъ приобрѣлъ славу—сѣсти одесную Бога; и туда, куда восшелъ Онъ первый, могутъ придти вослѣдъ Ему и всѣ, какъ Самъ Онъ сказалъ: *когда Я буду вознесенъ, всѣхъ привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12, 32). Его подвиги возбуждаютъ и насъ къ подвигу; Его воскресеніе есть ручательство и за нашу побѣду. Мы не должны бояться своей слабости и угрозъ клеветника (Апокал. 12, 10). *Миръ дана всякая власть на небо и на землю*, говоритъ нашъ Спаситель. Всякая власть дарована Христу—для чего?—чтобы спасти братію, расторгнуть оковы ихъ и привести ихъ къ блаженной свободѣ чадъ Божіихъ. *Самъ искушенъ бывъ,*

Онъ можетъ и искушаемымъ помощи (Евр. 2, 18).
Христіане! Пусть не устрашаютъ насъ труды и тягости борьбы. *Я всегда съ вами*, говоритъ нашъ Испытатель. Гдѣ подвизается христіанинъ, тамъ одесную его незримо стоитъ Господь и укрѣпляетъ его Своею силою и ходатайствуетъ пердъ Отцемъ.

Итакъ, если Богъ за насъ, то кто противъ насъ?

Будемъ же ревностно стремиться къ высокой цѣли нашего небеснаго призванія и будемъ взирать на *Начальника и Совершителя вѣры Иисуса*, препояшемся Его оружіемъ, съ увѣренностію въ побѣдѣ при помощи такъ Возлюбившаго насъ Спасителя нашего.

Катихизическія поученія.

Поченіе двадцатое.

Воскресшаго въ третій день по писаніемъ, — Восшедшаго на небеса и Сядуща одесную Отца.

Въ предъидущей бесѣдѣ говорили мы, бр., о состояніи уничтоженія Христова; а нынѣ слѣдуетъ говорить намъ о состояніи прославленія.

Уничтоженіе Иисуса Христа началось (какъ видѣли мы) со времени Его воплощенія и продолжалось до самой крестной смерти, которою и кончилось. Отсельъ начинается прославленіе Христова, которое продолжается донынѣ и будетъ продолжаться во вѣки. Но разумѣется, и прославленіе Иисуса Христа (такъ же, какъ и уничтоженіе) было и есть — по человечеству; потому что по Божеству Онъ имѣлъ и имѣетъ славу *у Отца, прежде мръ не бысть.* (Іо. 17, 5).

О состояніи прославленія Христова Апостоль, вслѣдъ за

описаніемъ уничтоженія, такъ говоритъ: *тѣмъ же и Богъ Его превознесе и дарова Ему имя, еже паче всякаго имене, да о имени Иисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* (Фил. 2, 8. 9).

Гдѣ же думаете, слл., прежде всего прославился Бого-человѣкъ по смерти Своей?—*Въ преисподнихъ*, т. е. во адѣ, — хотя объ этомъ, — для краткости, и не упоминается въ Символѣ?... Да, — о имени Иисусовѣ, именно прежде всѣхъ, *поклонилось колѣно преисподнихъ*. Какимъ же это образомъ?— Слѣдующимъ:— Вслѣдъ за крестною смертію Своею, Иисусъ Христосъ душою Своею, въ соединеніи съ Божествомъ, нисходилъ во адъ, какъ изображается сіе въ пѣсни церковной: *во гробъ плотски, во адъ же съ душою, яко Богъ... былъ еси Христе!*— Для чего же былъ Христосъ во адѣ?— *Да смертию упразднитъ и мущаго державу смерти, сиречь, діавола и избавитъ отъ него тѣхъ, иже адовыми узами содержими бяху* *) До сошествія Христова во адъ, нисходили въ него всѣ вообще умирающіе, и грѣшники и праведники, — послѣдніе потому, что *послушествовани бывше въ рою*, до явленія Искупителя не могли *пріять обѣтованій*, а только *издалеча оныя видѣли и радовались* (Евр. 11, 13). Посему они хотя не мучились во адѣ, однакожъ и не блаженствовали, а только предвкушали блаженство. Въ семъ состояніи они постоянно утѣшались надеждою избавленія своего чрезъ грядущаго Искупителя. И вотъ наконецъ ожидаемый приходитъ къ нимъ и изводитъ *изъ тьмы и сѣни смертной* не только ихъ, но и всѣхъ способныхъ внимать и вѣровать Его спасительной проповѣди. Ибо, по свидѣтельству Апостола, *Христосъ, умерщвленъ бывъ плотію, оживъ же ду-*

*) См. въ Кан. Пасхальномъ пѣсни 5-й троп. 1-й.

холь, сущимъ въ темницѣ духовомъ сошедъ проповѣда, — не тѣмъ только, которые при жизни на землѣ покорны были проповѣди спасенія, но и противившимся иногда, егда ожидалше ихъ долготерпѣніе Божіе. На се бо и мертвымъ благовѣстися, да судъ убо примутъ по челоуку плотію, поживутъ же по Бозь духомъ (1 Петр. 3, 18-20. 4, 6). — О семъ событіи еще Пророкъ Осія предсказалъ, говоря отъ лица Искупителя отъ руки адовы избавлю я, и отъ смерти искуплю я. Гдѣ прѣ твоя, смерте? идѣ остенъ твой, аде? (Ос. 13, 14.). — Въ знаменіе сей побѣды надъ смертію и адомъ, многа тѣлеса усопшихъ святыхъ возсташа и исшедше отъ гробъ по воскресеніи Его внидоша во святой градъ и явишася многимъ (Мѣ. 27, 52. 53).

Но высочайшее торжество надъ имущимъ державу смерти открылось на землѣ въ собственномъ воскресеніи Спасителя, когда силою Его Божества, пречистое Тѣло, опять соединившись съ пресвятою душою, возстало изъ гроба совершенно въ новомъ прославленномъ видѣ: да тако о имени *Иисусовъ поклонится всяко колѣно земныхъ*. Сіе преславное событіе исповѣдуемъ мы, братіе, всякій разъ, когда въ 5-мъ членѣ Символа читаемъ о Спасителѣ: *Воскресшаго въ третій день по писаніемъ*.

Мы говоримъ: *Воскресшаго въ третій день*, считая часть пятка (въ который былъ распятъ Спаситель), — всю великую Субботу и часть перваго дня по Субботѣ, который нынѣ обыкновенно называется воскреснымъ, отъ свѣтоноснаго въ оный воскресенія Христова. Говоримъ: *Воскресшаго по писаніемъ* т. е. какъ написано о семъ у Пророковъ.

Здѣсь слово: *по писаніемъ* взято въ Символѣ изъ слѣдующаго мѣста посланій Апостольскихъ: *Христосъ умре*

грѣхъ ради нашихъ, по писаніемъ; погребенъ бысть и возста въ третій день, по писаніемъ (I. Кор. 15, 3. 4). Значить, въ Символѣ вѣры слово: *по писаніемъ* надобно относить не къ одному воскресенію, но и къ страданіямъ и погребенію Спасителя; и посему, въ связи съ 4-мъ членомъ Символа, оно будетъ означать, что Иисусъ Христосъ умеръ, погребенъ и воскресъ изъ мертвыхъ точно такъ, какъ предсказали о семъ Пророки въ своихъ писаніяхъ. Такъ, напр. страданія и смерть Спасителя у Пророка Исаи изображаются въ слѣд. словахъ: *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша; наказаніе мира нашего на Немъ, — язвою Ею мы исцѣльхомъ* (Ис. 53, 5). О воскресеніи же Христовомъ Псалмопѣвецъ такъ говоритъ отъ лица Самого Спасителя къ Богу Отцу: *не оставиши души Моя во адъ, ниже даси Преподобному Твоему видѣти истлѣнія* (Пс. 15, 10. сн. Дѣ. 2, 27). Даже что именно въ 3-й день по смерти воскреснетъ Спаситель міра, и сіе изображено въ судьбѣ Пророка Іоны: *якоже бо бѣ Іона во чревъ китовъ три дни и три ноци; тако будетъ и Сынъ Человѣскій въ сердцы земли три дни и три ноци* (Мѡ. 12, 20). — такъ предрекалъ о своей смерти Самъ Иисусъ Христосъ *).

Воскресеніе Христово было и есть величайшее чудо и благотворнѣйшее по своимъ послѣдствіямъ. — Иисусъ Христосъ воскресъ Самъ Собою, — собственною Своею силою, какъ предсказывалъ о семъ Іудеямъ: *Азъ душу Мою полагаю, да паки прииму ю... Область имамъ положить ю, и область*

*) Кромѣ того Пророкъ Осія о нашемъ духовномъ воскресеніи вмѣстѣ со Христомъ такъ говоритъ: *исцѣлитъ ны Господь по двою дню, и въ третій деиъ воскреснемъ и живи будемъ съ Нимъ* (Осія 6, 3).

имамъ наки пріятію (Іо. 10, 17. 18). Посему въ воскресеніи Своемъ явилъ Іисусъ совершенную власть надъ жизнію и смертію, а такая власть свойственна только Богу. Притомъ всѣ другіе, когда либо силою Божіею воскресавшіе, люди вставали изъ гробовъ въ такомъ же тѣлѣ, какое и прежде имѣли, а послѣ и опять умирали. Но Іисусъ Христосъ воскресъ въ тѣлѣ обновленномъ и духовномъ, — воскресъ навсегда, къ жизни вѣчной. Съ воскресшею плотію Своею Онъ проходитъ сквозь каменный гробъ (или погребальную пещеру), не вредивъ на немъ самыхъ печатей, *) проходитъ и сквозь затворенныя двери дома, гдѣ были собраны Его ученики, чрезвычайно изумленные симъ явленіемъ. Однимъ словомъ, по воскресеніи Онъ могъ быть видимъ и невидимъ, и очевидно, жилъ уже не земною, а небесною жизнію. Самыя язвы гвоздинныя, которыя Онъ показывалъ Ѳомѣ и прочимъ ученикамъ на воскресшемъ тѣлѣ Своемъ, были въ своемъ родѣ тоже духовныя, и потому оставлены Господомъ, что составляли для Него великое украшеніе, какъ трофеи Его побѣды надъ смертію. Воскресшій Господь принималъ и пищу предъ учениками, но конечно-только для увѣренія ихъ, что Онъ является имъ съ тѣмъ же по существу тѣломъ, въ которомъ и прежде жилъ среди ихъ, хотя оно и содѣлалось духовнымъ и прославленнымъ.

Воскресши въ такомъ видѣ, Іисусъ Христосъ, по слову Апостола, *начатокъ умершихъ бысть* (I Кор. 15, 20); потому что никто еще не воскресалъ такимъ образомъ, а воскреснуть, подобно сему, всѣ умершіе уже во всеобщее воскресеніе, которому начало положилъ Христосъ въ преслав-

*) См. пѣснь Пасхальную: „сохранивъ цѣла знаменія, Христе, воскресъ еси изъ гроба.“

номъ воскресеніи Своемъ: *якоже бо о Адамъ вси умираютъ, такожде о Христъ вси оживутъ* (I Кор. 15, 22).

Но, что для насъ отрадиѣ всего, — прославленіе воскресшаго Богочеловѣка открыло міру, что жертва, принесенная Имъ за грѣхи міра, есть самая дѣйствительная и угодная Богу. Апостоль учить, что *Христъ преданъ бысть за прегрѣшенія наша и возста за оправданіе наше*, т. е. потому воскресъ, что оправдалъ насъ предъ Богомъ Отцемъ, принесши Себя въ жертву за наши грѣхи. Безъ воскресенія Христова чѣмъ бы мы увѣрились въ нашемъ примиреніи съ Богомъ? *Аще Христъ не возста*, говоритъ тотъ же Апостоль, *тщетна проповѣдь наша, — тщетна же и вѣра ваша*: тогда вы еще остаетесь *во грѣсѣхъ вашихъ* (I Кор. 15, 14. 17). — Если бы Пострадавшій и Умершій за насъ не возвратился потомъ къ жизни и не увѣрилъ насъ чрезъ то въ прославленіи Своемъ: то могъ ли бы кто увѣровать въ Него, какъ въ Спасителя и Господа? Могли ли бы самые Апостолы устоять въ вѣрѣ въ Него и идти съ проповѣдію о Немъ по всей вселенной? Они сами по себѣ были такъ малодушны и робки, что всѣ оставили Учителя своего, когда увидѣли Его въ рукахъ Іудеевъ; а казавшійся отважнѣшимъ изъ нихъ (Петръ) даже отрекся отъ Него. Но вотъ когда явился къ нимъ Воскресшій, маловѣрные становятся неодолимыми въ вѣрѣ и малодушные — великодушными, такъ что истину проповѣди о Распятомъ и Воскресшемъ запечатлѣваютъ даже кровію своею. — Такимъ образомъ воскресеніе Христово есть главнѣйшее основаніе всей нашей святой вѣры и всей проповѣди Апостольской.

По сей причинѣ воскресшій Господь въ теченіе цѣлыхъ сорока дней являлся Апостоламъ, *увѣряя ихъ, многими*

истинными знаменіями (Дѣян. 1, 3.), въ истинѣ Своего воскресенія и чрезъ то приготовляя на проповѣдь всемірную. Наконецъ еще разъ собравъ ихъ, Онъ преподалъ имъ послѣднія Свои наставленія; потомъ вышелъ съ ними на Елеонскую гору; тамъ подъявъ руки Свои, благословилъ ихъ, и въ это время вдругъ подъявшись отъ земли, сталъ возноситься на небо, и *восшелъ*, такимъ образомъ, *превыше всѣхъ небесъ* (Еф. 4, 10), т. е. выше всѣхъ чиновъ Ангельскихъ, которые всѣ *покорились Ему* (1 Петр. 3, 22); прославивъ Его по самому челоѣчеству. — Такимъ образомъ *всяко колѣно и небесныхъ поклонилось о имени Иисусовѣ*. Сего мало, Иисусъ Христосъ съ пречистою плотію Своею *явился Самому лицу Божію* (Евр. 9, 24) и *возсѣлъ одесную Отца*. — Это все исповѣдуемъ мы, бр., когда въ 6-мъ членѣ Символа чтаемъ объ Иисусѣ Христѣ: *восшедшаго на небеса и сѣдѣща одесную Отца*.

Итакъ Иисусъ Христосъ, по челоѣчеству Своему, вознесся отъ насъ на небо: но по Божеству Онъ всегда былъ и есть и на землѣ съ нами, какъ Самъ говорилъ предъ Своимъ вознесеніемъ: *и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20). — Впрочемъ и по челоѣчеству Иисусъ Христосъ въ извѣстныхъ отношеніяхъ всегда близокъ къ намъ, наприм. Своею властію всеобъемлющею, которая сообщена по воскресеніи и челоѣческой природѣ Его: *дадеся Ми*, говорилъ Онъ, *всяка власть на небеси и на земли* (Мѣ. 28, 12). Посему Онъ *до конца можетъ спасти приходящихъ чрезъ Него къ Богу*, *всегда живъ сый во еже ходатайствовати о нихъ* безконечными заслугами Своими (Евр. 7, 25). А въ таинствѣ Св. Причащенія прославленный Богочелоѣцъ самую пречистую плотію Своею

входить въ тѣснѣйшее общеніе съ вѣрующими. — Такимъ образомъ Господь Иисусъ, по самой человѣческой природѣ Своей всегда близокъ къ намъ, — только бы мы не удалялись отъ Него дѣлами своими.

Вознесшійся, сказано, сѣдѣть *одесную*, т. е. по правую сторону Бога Отца. Это выраженіе, очевидно, уподобительное: потому что для вездѣсущаго нѣтъ собственно ни правой, ни лѣвой стороны. Уподобленіе сіе взято отъ обычая древнихъ царей, которые желая воздать кому — либо честь, равную царской, посаждали его по правую сторону или *одесную* себя. *) Посему и въ отношеніи къ Богу сѣденіе одесную Его означаетъ славу и силу Божественную. Такое именно достоинство даровано и человѣческой природѣ Иисуса Христа, за безконечныя заслуги Его во спасеніе наше. — Сѣденіе одесную Бога Отца есть Божественное воцареніе не только надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ, но и надъ всѣмъ міромъ, — пріятіе Богочеловѣкомъ въ Свою волю судебъ цѣлой вселенной, такъ что Онъ есть истинная Глава міра видимаго и невидимаго (Кол. 1, 18, 20. 2, 10). А такъ какъ и по совершеніи нашего искупленія, остается у насъ много враговъ видимыхъ и невидимыхъ, съ которыми намъ всегда надо бороться для усвоенія заслугъ Искупителя: то Иисусъ Христосъ, царствуя надъ міромъ видимымъ и невидимымъ, благодатно Своєю помощью намъ поборать этихъ враговъ. И это называется *царствомъ благодати* Христовой, за коимъ наступитъ нѣкогда вѣчное *царство славы* Иисуса Христа, вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ и со Святымъ Духомъ. *Подобаетъ бо Ему* (т. е. І. Христу) *благодатнѣ царствовати, дондеже положитъ вся враги подъ ногама своими: послѣдній же врагъ испразд-*

*) См. напр. 3. Цар. 2. 19.

дится смерть. Тогда и Самъ Сынъ, по челоѣчеству Своему, покорится покоршему Ему всяческая, да будетъ Трїединый Богъ всяческая во вѣкъ (I Кор. 15, 24 и далѣе)! Тому Единому буди честь и слава во вѣки вѣковъ! Аминь.

Обязанности, возлагаемыя на священниковъ новымъ уставомъ о воинской повинности.

Къ жеребью призывается ежегодно только одинъ возрастъ населенія, именно молодые люди, которымъ къ первому января того года, когда наборъ производится, минуло 20 лѣтъ отъ роду ¹⁾.

«Для призыва къ исполненію воинской повинности въ началѣ каждаго года составляются частные призывные списки: лицамъ, изъятымъ отъ внесенія въ десятую народную перепись (т. е. сыновьямъ лицъ духовныхъ, дворянъ, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и другихъ, бывшихъ до сего свободными отъ рекрутской повинности, сословія), уѣздными и городскими по воинской повинности присутствіями, а лицамъ внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя—городскими управленіями и волостными правленіями ²⁾. Основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ служатъ метрическія выписки, а относительно лицъ, не изъятыхъ отъ внесенія въ 10 народную перепись, ревизскія сказки ³⁾; но при разнорѣчїи въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выпискѣ и по ревизской сказкѣ или другому документу воз-

1) Уст. о воин. повин. ст. 11.

2) Уст. о воин. повин. ст. 102.

3) Тамъ же ст. 105.

расть опредѣляется для христіанъ по метрику» ¹⁾. Отсюда ясно усматривается, какое важное значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣютъ метрическія выписи. «Составленіе метрическихъ выписей возлагается о лицахъ православнаго исповѣданія на приходскихъ священниковъ» ²⁾. Вотъ главная обязанность священниковъ.

«Метрическая выпись должна заключить въ себѣ списокъ всѣхъ мужескаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. «Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяцъ и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи означается противъ каждаго годъ, мѣсяцъ и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, по принадлежности. Выписи должны быть доставлены имъ не позже 15-го января» ³⁾.

Составленіе выписей ⁴⁾ возлагается на *обязанность священниковъ*. Гдѣ два или три священника, тамъ это ихъ общая обязанность, разумѣется, подъ непосредственнымъ распоряженіемъ, руководствомъ и наблюденіемъ настоятеля, а потому и общая отвѣтственность, подобно тому, какъ вѣрное и исправное содержаніе метрическихъ книгъ, лежитъ на общей, а не раздѣльной отвѣтственности всего причта (том. IX закъ о состо

1) Тамъ же ст. 110.

2) Тамъ же ст. 106.

3) Тамъ же ст. 107.

4) Форма для метрическихъ выписей объявлена указомъ Св. Синода отъ 8 марта 1874 г. за № 12-мъ. Ред.

ст. 1571). Псаломщики могут быть привлечены къ этому дѣлу только для переписки метрическихъ выписей.

Метрическія выписи должны заключать въ себѣ *списокъ всѣхъ лицъ* мужскаго пола, родившихся въ данномъ году. А какъ все мужское населеніе, безъ различія состояній, подлежитъ воинской повинности; то въ выписяхъ должно показывать рѣшительно всѣхъ родившихся муж. пол., къ какому бы сословію не принадлежали ихъ родители. Если кто намѣренно пропуститъ кого-либо изъ родившихся въ томъ году и принадлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, или съ намѣреніемъ же неправильно покажетъ имя рожденнаго, или его родителей, то это будетъ подлогъ, подвергающій виновника строгой отвѣтственности по законамъ.

Выписи должны заключать списокъ *всѣхъ*, муж. пол., *родившихся въ данномъ году*. Случается, что родившіеся въ концѣ декабря бываютъ крещены въ январѣ слѣдующаго года и записываются въ метрику не того года, въ которомъ родились, а того, въ которомъ крещены. А въ нѣкоторыхъ церквахъ водится, что метрики заканчиваютъ въ половинѣ декабря и даже нѣсколько раньше для того, чтобы заблаговременно въ декабрѣ же можно было составить статистическія таблицы о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ и затѣмъ всѣхъ родившихся и даже крещенныхъ во второй половинѣ декабря записываютъ крещенными въ январѣ слѣдующаго года. Поэтому при производствѣ выписей за данный годъ слѣдуетъ обращать вниманіе и на метрики слѣдующаго года, нѣтъ ли въ томъ году такихъ, которые родились въ предъидущемъ году, и ни въ какомъ случаѣ не упускать это изъ виду; если есть, то въ выписяхъ—показывать и ихъ: въ ст. 107 уст. сказано, что въ выписяхъ означается мѣсяцъ и день рожденія, а не крещенія.

Составить списокъ родившихся муж. пола въ извѣстномъ году дѣло не трудное и простое; но вотъ что усложняетъ дѣло: въ выписяхъ о родившихся поставляется въ обязанность дѣлать *отмѣтки о времени смерти тѣхъ, которыхъ нѣтъ въ живыхъ*. Изъ данныхъ статистики извѣстно, что очень много новорожденныхъ умираетъ на первомъ году жизни, и умершіе дѣти отъ 1 дня рожденія до 5 лѣтъ составляютъ болѣе половины общаго числа умершихъ 59%—66%. Поэтому мы совѣтуемъ для удобства и скорости употреблять при этомъ такіе приемы. Послѣ того, какъ сдѣлана будетъ выпись всѣхъ родившихся, надобно просмотрѣть 3-ю часть метрики того года, за который сдѣлана выпись, и при этомъ обращать вниманіе на умершихъ младенцевъ муж. пола моложе года, и о времени смерти таковыхъ дѣлать отмѣтки въ выписи о родившихся; за тѣмъ просмотрѣть 3-ю часть метрикъ за слѣдующіе годы (наприм. 1854, 1855, 1856, 1857) и при этомъ тоже обращать вниманіе на тѣхъ умершихъ муж. пола, о которыхъ по возрасту можно предположить, что они родились въ томъ году, за который сдѣлана выпись ¹⁾, и когда таковыя найдутся, дѣлать соотвѣтствующія отмѣтки въ выписи. Если такимъ образомъ просмотрѣть 3 часть метрикъ слѣдующихъ годовъ лѣтъ за 5, даже за 10; то все таки останется еще нѣсколько родившихся, которые умерли въ болѣе зрѣломъ возрастѣ на 6—20, или 11—20 годахъ, но таковыхъ уже останется немного. Чтобы напрасно не терять времени и труда

1) Наприм. объ умершемъ въ январѣ 1854 г. въ возрастѣ 1 мѣсяца слѣдуетъ заключить, что онъ родился въ декабрѣ или ноябрѣ 1853 г., объ умершемъ въ январѣ 1854 г. въ возрастѣ 1 года можно предположить, что онъ родился въ январѣ 1853 г., объ умершемъ въ ноябрѣ 1854 г. 1½ лѣтъ—что онъ родился въ мартѣ, апрѣлѣ или маѣ 1853 г., объ умершемъ въ августѣ 1855 г. 2 лѣтъ—что онъ родился въ 1853 году и т. далѣе.

да, надобно прежде всего справиться по исповѣднымъ росписямъ за послѣдній годъ, кто изъ родившихся въ данномъ году находится въ живыхъ и показывается въ своемъ семействѣ въ возрастѣ отъ 19 до 21 г. и кто изъ этихъ родившихся уже не значится въ этомъ семействѣ. Тогда останется отыскать только послѣднихъ, когда они умерли, а для этого можно обратить вниманіе на исповѣдныя росписи предыдущихъ лѣтъ и сообразить, съ котораго года то или другое лицо исключено изъ исповѣдныхъ росписей. Судя поэтому можно приблизительно опредѣлить годъ смерти и сдѣлать справку въ метрику за тотъ годъ. *) Но бываетъ такъ, что крещенные въ одной церкви умираютъ въ другой мѣстности и тамъ за-

*) Находимъ полезнымъ указать другой способъ составленія метрическихъ выписей о лицахъ, состоящихъ на очереди по отправленію воинской повинности, Харьковскій протоіерей о. Іоаннъ Чижевскій, чтобы облегчить этотъ трудъ для священниковъ, совѣтуетъ прибѣгнуть къ такому способу: составить сперва алфавитный списокъ, начиная съ буквы А, умершихъ съ 1853 года по день составленія выписки. Само собою разумѣется, что въ списокъ этотъ слѣдуетъ вписать только тѣхъ умершихъ лицъ муж. пола, которыя, если-бы нынѣ были живы, подлежали бы призыву къ отбытію воинской повинности. А потому за 1853 годъ выписывать умершихъ мужскаго пола, въ возрастѣ отъ дня рожденія до трехъ лѣтъ и такъ продолжать далѣе, выписывая умершихъ въ каждомъ годѣ отъ дня рожденія за годъ и болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, такъ-что въ списокъ этотъ должны войти всѣ умершіе въ 1873 и 1874 годахъ въ возрастѣ отъ дня рожденія до 21 и даже 22 лѣтъ, для лучшей вѣрности. Затѣмъ, когда списокъ этотъ будетъ готовъ, выписать всѣхъ родившихся въ 1853 году и тогда уже по алфавиту объ умершихъ наводить справки и дѣлать подлежащія отмѣтки о тѣхъ, которые умерли, вмѣстѣ съ этимъ затирая или обозначая какими либо знаками и въ самомъ алфавитѣ объ умершихъ тѣхъ, которые родились въ 1853 г., а въ известномъ году умерли. Алфавитъ объ умершихъ потребуетъ труда только одинъ разъ, но за то облегчитъ трудъ на всѣ будущіе годы, такъ какъ призывные списки отъ священниковъ будутъ требоваться ежегодно. Само собою разумѣется, что списокъ этотъ долженъ пополняться ежегодно или пожалуй ежемѣсячно, т. е. слѣдуетъ въ этотъ списокъ, по алфавиту же, вносить всѣхъ умершихъ въ возрастѣ отъ дня рожденія до 20 и болѣе лѣтъ мужскаго пола, какъ въ текущемъ, такъ въ будущихъ годахъ. *Ред.*

писываются въ метрикахъ. Разумѣется такихъ родившихся и потому умершихъ приводится оставить безъ отмѣтки, потому что ихъ нѣтъ въ числѣ умершихъ въ метрику той церкви, при которой они крещены, а на нѣтъ и суда нѣтъ. Бываетъ и наоборотъ: иной младенецъ, крещенный по какому нибудь случаю въ чужой церкви, умереть въ своемъ приходѣ и записывается въ метрику приходской церкви; въ родившихся его нѣтъ, а въ умершихъ есть. Ст. 107 уст. не требуетъ, чтобы священники доставляли, куда слѣдуетъ, выписи о таковыхъ умершихъ. Поэтому для священниковъ нѣтъ пока надобности вызываться дѣлать и представлять выписи о таковыхъ умершихъ; но если подлежащія учрежденія, составляющія призывные списки, потребуютъ таковыхъ выписей, то конечно требованіе слѣдуетъ исполнить немедленно, и никакъ не позже трехъ дней по поступленіи требованія (томъ IX зак. о сост. ст. 1581).

Выписи должны составляться *отдѣльно по каждому уѣзду и по каждой волости*. Есть приходы, въ которыхъ состоятъ деревни разныхъ волостей. Поэтому при выписяхъ слѣдуетъ обращать вниманіе, къ какой волости принадлежитъ родившійся и на основаніи буквального смысла стат. 107 устава о воин. повин. принадлежащихъ къ различнымъ волостямъ показывать не въ одной общей выписи, а въ двухъ или трехъ особыхъ, смотря по принадлежности къ той или другой волости; если же священникамъ неизвѣстно, какая деревня къ какой волости принадлежитъ, то слѣдуетъ отъ волостей попросить этихъ свѣдѣній. Особенно много людей разныхъ сословій и разныхъ вѣдомствъ въ городахъ; здѣсь есть и чиновники, и канцелярскіе служители, и почетные граждане, а также купцы и мѣщане какъ мѣстные, такъ и иногородные;

есть государственные и временно-обязанные крестьяне. Священникамъ городскихъ церквей, согласно буквальному требованію ст. 107 устава о воин. повин., придется составлять отдѣльныя выписи а) о рожденіи сыновей у священно-церковно-служителей, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и вообще всѣхъ, не внесенныхъ въ 10 народную перепись, б) о сыновьяхъ почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ, цеховыхъ, приписанныхъ къ городу, в) о сыновьяхъ купцовъ и мѣщанъ иногородныхъ (особыя выписи по каждому городу), г) о рожденіи сыновей у государственныхъ, временно-обязанныхъ крестьянъ и сельскихъ обывателей съ подраздѣленіемъ на волости (особыя выписи по каждой волости). Хорошо, что въ метрикахъ означено, какой кто волости и какого уѣзда; но если не показано, то отъ этого произойдутъ важныя затрудненія: потому что неизвѣстно будетъ, въ какия волостныя правленія послать таковыя выписи. Полагаемъ, что въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обратиться за разрѣшеніемъ этого вопроса въ уѣздное или городское по воинской повинности присутствіе.

Метрическія выписи *посылаются въ учрежденія*, которыми составляются призывные списки, а призывные списки составляются, какъ сказано выше, городскими или уѣздными по воинской повинности присутствіями, городскими управленіями и волостными правленіями. Слѣд. выписи о сыновьяхъ священно-церковно-служителей, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и вообще всѣхъ, не внесенныхъ въ 10 народную перепись, бывшую въ 1858 году, или вышедшихъ изъ податнаго состоянія послѣ 1858 года, слѣдуетъ посылать въ городскія или уѣздныя по воинской повинности присутствія, о сыновьяхъ почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ, цеховыхъ—въ городскія управленія (городскія

управы, городскія думы, городовымъ старостамъ, гдѣ нѣтъ думъ и управъ), о крестьянахъ государственныхъ, временно-обязанныхъ, сельскихъ обывателяхъ въ волостныя правленія, къ которымъ они принадлежатъ. Возникаетъ вопросъ, куда посылать выписи о солдатскихъ сыновьяхъ. По правительственнымъ распоряженіямъ, они должны избрать родъ жизни и, кажется, по достиженіи 21 года, приписаться къ какому либо мѣщанскому или крестьянскому обществу. Родившіеся въ 1853 году и слѣдующихъ годахъ въ ревизскія сказки 1858 г. не внесены, но должны быть внесены въ послѣдствіи по достиженіи опредѣленнаго возраста. А въ ст. 102 уст. о воин. повин. сказано, что частные призывные списки лицамъ, подлежащимъ внесенію въ ревизскія сказки, составляются городскими управленіями и волостными правленіями. Поэтому мы полагаемъ, что солдатскихъ сыновей, родившихся въ городахъ и записанныхъ въ городскія метрики, слѣдуетъ показывать въ выписяхъ вмѣстѣ съ городскими обывателями, купцами, мѣщанами и друг., и представлять выписи въ городскія управленія, а о родившихся въ селахъ и заводахъ выписи составлять общія съ крестьянами и сельскими обывателями и доставлять въ волостныя правленія.

Выписи должны быть доставлены этимъ учрежденіямъ *не позже 15-го января* (ст. 107). Для точнаго исполненія этого правила слѣдуетъ дѣлать выписи заблаговременно, чтобы къ декабрю, когда у священниковъ начинается церковная отчетность, выписи эти были кончены и надлежащія справки объ умершихъ сдѣланы.

Метрическія выписи составляютъ официальной документъ; потому онѣ должны быть *подписаны священниками*, на которыхъ возложена обязанность составленія ихъ, и къ нимъ

не лишне прикладывать *церковную печать*, хотя о приложеніи печати ничего не сказано въ данной формѣ.

Если при какой церкви *нѣтъ метрику за данный годъ*, потому-ли, что метрики утрачены, или сгорѣли; то слѣдуетъ немедленно увѣдомить объ этомъ тѣ учрежденія, которыя составляютъ частныя призывные списки, т. е. уѣзныя или городскія по воинской повинности присутствія, городскія управленія или волостныя правленія, въ тѣхъ видахъ, чтобы учрежденія сіи своевременно приняли мѣры къ опредѣленію возраста лицъ, подлежащихъ внесенію въ призывные списки, чрезъ сношенія съ консисторіей или другимъ указаннымъ въ уставѣ путемъ: доносить же о неимѣніи метрику консисторіи нѣтъ надобности: потому что консисторія безъ требованія со стороны этихъ учрежденій не будетъ имѣть основанія и повода дѣлать выписи изъ метрику, хранящихся въ консисторскомъ архивѣ.

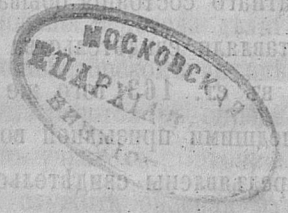
Внесенные въ призывные списки вызываются въ опредѣленный день для выниманія жеребьевъ въ участокъ. Законовою причиною неявки по призыву можетъ служить опасная или трудная болѣзнь и другія неодолимыя препятствія, надлежащимъ образомъ доказанныя. Доказательствомъ болѣзни признается свидѣтельство медика и полиціи, или за неимѣніемъ медика въ мѣстѣ пребыванія больного, удостовѣренія мѣстныхъ священника и мирового судьи или волостнаго старшины *). Такимъ образомъ на священниковъ возлагается обязанность *выдавать* свидѣтельства или *удостовѣренія о болѣзни* вмѣстѣ съ мировымъ судьей или волостнымъ старшиной; но изъ буквального смысла этой статьи слѣдуетъ, что это можно дѣлать только тамъ, гдѣ нѣтъ медика, а гдѣ есть медикъ, тамъ свидѣтельство о болѣзни выдается имъ вообще съ полиціей безъ

*) Улож. о воин. пов. ст. 136.

участія священника. Всѣ лица мужескаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, обязаны по достиженіи 16 лѣтъ и не позже 31 декабря того года, въ которомъ имъ исполняется 20 лѣтъ, получить *свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку*, и каждому лицу, участвовавшему въ жеребѣ, но не поступившему на службу въ постоянныя войска, выдается *свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности*, а о явкѣ къ исполненію этой повинности лицъ, обязанныхъ имѣть свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, дѣлаются соотвѣтствующія подписи на томъ же самомъ свидѣтельствѣ *), особаго же свидѣтельства не выдается. Въ ст. 100 уст. о воин. повин. постановлено, чтобы всѣ лица муж. пола, кромѣ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, при вступленіи въ бракъ, представляли свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, а въ ст. 163 того же уст.,—чтобы всѣми лицами, перешедшими призывной возрастъ, при вступленіи въ бракъ были предъявлены свидѣтельства о явкѣ къ исполненію воинской повинности, или призывныя свидѣтельства съ отмѣткою о томъ. Посему священники, *при вступленіи въ бракъ* дворянъ, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей, почетныхъ гражданъ, сыновей священно-церковно-служительскихъ, купеческихъ, мѣщанскихъ, солдатскихъ, имѣющихъ отъ роду 17¹/₂—до 20 лѣтъ включительно, должны *требовать* отъ нихъ *свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку*, а отъ *всѣхъ*, которые имѣютъ отъ роду 21 годъ и больше, не исключая и сельскихъ податнаго состоянія обывателей, *требовать свидѣтельства о явкѣ къ исполненію воинской повинности*, и со свидѣтельствъ этихъ прилагать къ обыскамъ

*) Уст. о воин. повин. ст. 97, 160, 161.

копій, а подлинныя возвращать съ роспискою на копій.
Если же это постановлено въ обязанность; то само собою
слѣдуетъ, что безъ таковыхъ свидѣтельствъ вѣнчать неслѣ-
дуетъ.
(Пермск. Епарх. Вѣд.)



СОДЕРЖАНІЕ. Жизнь Патріарха Никона. Воскресеніе Христова. Кати-
хизическія поученія. Обязанности, возлагаемыя на священниковъ но-
вымъ уставомъ о воинской повинности.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 р., а съ достав-
кою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается
въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 8 Апрѣля 1875 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.