



ЛИТОВСКІЯ

СПЯХІЯЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТІ
№ 22.

30 Ноября

1869 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

О порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 минувшаго сентября

за № 3963, при коемъ препровождена копія съ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ начальникамъ губерній, отъ 16 минувшаго августа за № 219, о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ. Въ означенной копіи изложено, что господинъ оберъ-прокуроръ Святейшаго Синода сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что земскія учрежденія одной губерніи облагаютъ поземельнымъ сборомъ земли, принадлежащія церквамъ, сверхъ обыкновенной пропорціи 33 десятины. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 13 времен. прав. для зем. учрежд. и пункт. 5 приложения къ ст. 55 Уст. о земск. повин., мѣстная консисторія относилась въ уѣздныя и губернскую земскія управы объ освобожденіи всѣхъ вообще церковныхъ земель отъ поземельнаго сбора. На это управы отозвались, что, на основаніи ст. 13 врем. прав., земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ; но какъ пропорція земли церковнымъ причтамъ, на основаніи ст. 462 т. X. ч. 3, полагается въ 33 десятины, то посему вся остальная земля, за исключеніемъ этого количества, должна быть обложена поземельнымъ сборомъ. Въ ст. 13 врем. для зем. учрежд. прав., между прочимъ, изъяснено: „уѣздныя земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятія отъ этого по закону (прил. къ ст. 55 Уст. о зем. пов.)“ На основаніи же послѣдняго узаконенія, отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содер-

жаніе, между прочимъ, церквямъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. За тѣмъ въ отношеніи размѣра, въ какомъ надлежитъ надѣлять церкви и церковные причты землею и угодьями на содержаніе, межевыми законами постановлено: Ст. 462. „Если въ томъ селѣ будетъ церковная земля, то оную измѣрять, и когда окажется не менѣе 33 десятинъ въ безспорномъ владѣніи церковнослужителей, тогда оное село, а потомъ и всѣ деревни этого прихода съ ихъ землями и пустошами, по порядку, обмежевать и въ то же время церковную землю отдѣлить отъ владѣльческихъ дачъ особыми межами.“

Примѣчаніе. 1) „Въ положеніи 1829 года о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства, полагается въ церковный удѣлъ большая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи; въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли сверхъ 15-десятинной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорція земли противъ узаконенной, а именно 99 десятинъ. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинъ земли, тамъ на церковь полагается 66 дес. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 10 десят., тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно $49\frac{1}{2}$ десят.; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинъ, тамъ учинить къ церковной землѣ надбавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію государственныхъ имуществъ. Опредѣляемая настоящимъ пропорція земли назначается на одинъ причтъ. Если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропор-

ція по возможности.“ Изъ буквального смысла приведенныхъ выше правилъ слѣдуетъ, что узаконенною пропорціею, отводимыхъ Правительствомъ церквамъ и церковнымъ причтамъ на содержаніе, земель слѣдуетъ считать не 33 дес., какъ ошибочно полагаютъ нѣкоторыя земскія учрежденія, а 99 десят., и если означенный размѣръ (99 десят.) можетъ быть уменьшаемъ до 66 и 49¹/₂ десят., то лишь по необходимости, въ случаѣ недостатка земель по мѣстнымъ условіямъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по предоставленному ему стат. 9 полож. о зем. учрежд. праву, проситъ начальниковъ губерній, на случай, если земскія учрежденія во ввѣренной имъ губерніи, по ихъ раскладкамъ на 1869 годъ, допустили также обложеніе земель данныхъ правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, и превышающихъ 33-десятичную пропорцію, пріостановить въ этой статьѣ упомянутыя раскладки, буде, впрочемъ, не послѣдовало еще открытіе очередныхъ земскихъ сессій въ текущемъ году; при чемъ на будущее время отъ начальниковъ губерній будетъ зависѣть наблюдать за правильнымъ обложеніемъ со стороны земства вообще земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: О вышеизложенномъ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъясненномъ въ циркулярѣ, отъ 16 минувшаго августа за № 219, по дѣлу о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ,—дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Октября 15 дня 1869 года.

О способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія Студента Семинаріи.

По указу, Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго сентября за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, по возбужденному Правленіемъ Херсонской семинаріи вопросу, о способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, кои, по выходѣ изъ Семинаріи, будутъ искать званія Студента Семинаріи. Приказали: Относительно испытанія лицъ, ищущихъ званія Студента Семинаріи, объявить къ руководству семинарскихъ Правленій слѣдующія правила: 1) Ищущій званія Студента Семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ Семинаріи. 2) Въ случаѣ неудостоенія званія Студента, по причинѣ неудовлетворительности отвѣтовъ испытываемаго, онъ допускается ко вторичному испытанію не ранѣе таковаго же срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоенный званія Студента послѣ трехъ испытаній къ экзамену болѣе недопускается. 3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, семинарскія Правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія Студента во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онымъ соотвѣтствующія распоряженія. 4) Испытаніе желающихъ получить степень Студента производится по всѣмъ предметамъ,

преподаваемымъ въ спеціально-Богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ отдѣловъ Священнаго Писанія, преподаваемыхъ во всѣхъ классахъ Семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отмѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными. 5) Званія Студента Семинаріи удостоивается тотъ, кто получилъ по всѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; баллъ 3 допускается только по одному предмету. *Примѣчаніе.* Имѣющіе въ свидѣтельствахъ неудовлетворительную отмѣтку по поведенію (ниже 3) къ испытанію на званіе Студента Семинаріи не допускаются. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и послать початные указы. Октября 21 дня 1869 года.

О мѣрахъ къ побужденію воспитанниковъ духовныхъ академій къ представленію курсовыхъ сочиненій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ С.-Петербургской Духовной Академіи, не представившихъ своевременно курсовыхъ сочиненій. И по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду, что воспитанники С.-Петербургской Академіи, окончившіе курсъ въ настоящемъ году, не смотря на все настоянія со стороны Академическаго начальства и побужденія къ своевременной подачѣ курсовыхъ сочиненій, не представили таковыхъ сочиненій и что подобная неис-

правность допущена воспитанниками и другихъ Академій,—объявить, чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, тѣмъ изъ находящихся въ ихъ епархіяхъ воспитанникамъ Духовныхъ Академій, которые, по окончаніи курса, не представили еще курсовыхъ сочиненій, чтобы они озаботились преставленіемъ сихъ сочиненій непременно къ 15-му числу августа будущаго 1870 года, съ тѣмъ что неисполнившіе сего къ указываемому сроку будутъ перемѣщены изъ семинарій на учительскія вакансіи въ духовныя училища. Если же и послѣ того лица эти, а также и не состоящіе на духовно-училищной службѣ бывшіе воспитанники духовныхъ академій не представятъ курсовыхъ сочиненій, по крайней мѣрѣ, къ 15-му августа 1871 года, то будутъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ не иначе, какъ по выдержаніи ими, при представленіи курсоваго сочиненія, новыхъ самыхъ строгихъ устныхъ испытаній въ Академіи по всеѣмъ предметамъ академическаго курса. Для распоряженій по настоящему опредѣленію и для непремѣннаго въ свое время исполненія и руководства послать указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Октября 29 дня 1869 года.

О вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церквамъ, пріобрѣтать именные билеты.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность това-

рища синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28-го минувшаго іюня, за № 7457, о вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церкви, пріобрѣтать непременно именныя билеты. Приказали: По случаю похищенія изъ одной церкви принадлежащаго ей государственнаго 5% билета, выданнаго за извѣстнымъ № на имя предъявителя, мѣстная духовная консисторія отнеслась въ Государственный банкъ съ просьбою, чтобы въ уваженіе того, что похищенный билетъ составляетъ принадлежность церкви, сдѣлано было распоряженіе о выдачѣ по оному денегъ и объ отобраніи билета отъ предъявителя, для возврата въ церковь. Но вслѣдствіе того, что деньги по билетамъ не именнымъ выдаются обыкновенно предъявителю и банкъ не дѣлаетъ никакихъ распоряженій къ отысканію утраченныхъ билетовъ этого рода, изъясненное ходатайство консисторіи о возвратѣ похищеннаго билета церкви должно остаться безъ послѣдствій, Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ предоставить епархіальнымъ начальствамъ обязать церковныя причты на суммы, принадлежащія церквамъ, пріобрѣтать непременно именныя билеты; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярныя указы. Іюля 31 дня 1869 года, № 31.

О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 мая 1869, слѣдующаго содержанія: „Директоръ придворной пѣвческой капеллы, въ представленіи министру Императорскаго Двора, объявляетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ мартѣ 1866 г. Восочайшаго повелѣнія, объ учреженіи особаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отмѣнѣ установленнаго Восочайшимъ повелѣніемъ 1846 г. порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи, вслѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ придворную капеллу, вопреки вышеозначенному Восочайшему повелѣнію 1846 г., стали наполнять оными какъ епархіальные комитеты, такъ и Св. Синодъ, откуда сочиненія сіи препровождаются къ нему, директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличились, такъ какъ въ отвѣтной перепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснять всѣ замѣчанія по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми или даже вредными. Посему въ званіи камергера дѣйствительный статскій совѣтникъ Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію по настоящему предмету устано-

вленного въ 1846 г. порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, генераль-адъютантъ графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе духовнаго начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ возстановить означенный порядокъ и, съ этою цѣлю, сдѣлать зависящее распоряженіе о непринятіи на будущее время къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ,“ и 2) Справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ министру юстиціи генераль-адъютантомъ Адлербергомъ 23 августа 1846 г. (втор. полн. собр. зак. 1846 г. т. XXI № 20,325), между прочимъ, постановлено: „Нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Св. Синода.“ Приказали: Объявленному въ предложеніи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствѣ директора придворной пѣвческой капеллы дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ чтобы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 августа 1846 г. (втор. полн. собр. зак. т. XXI, № 20,324), музыкальныя сочиненія, предназначаемыя для употребленія въ пра-

вославныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, впредь къ разсмотрѣнію Св. Синода не обращали и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнію въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ, отъ коихъ они представлены. Для припечатанія же о семъ во всеобщее извѣстіе въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и „Духовной Бесѣдѣ,“ сообщить редакціямъ оныхъ по установленному порядку, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ г. исправ. долж. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о настоящемъ распоряженіи Св. Синода увѣдомить г. министра Императорскаго Двора. Сентября 12 дня 1869 г. № 37.

*О назначеніи Инспектора Литовской семинаріи Архим.
Мелетія Настоятелемъ Сурдекскаго монастыря.*

По ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 18 сентября сего 1869 г. за № 7,343, объ увольненіи отъ духовно-училищной службы Инспектора Литовской семинаріи архимандрита Мелетія и назначеніи его настоятелемъ Сурдекскаго 3 классаго монастыря, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода постановлено: 1) Инспектора Литовской Семинаріи кандидата архимандрита Мелетія, уволивъ, по слабости здоровья, отъ духовно училищ-

ной службы, назначить настоятелемъ третъекласснаго Сурдекскаго монастыря, Ковенской губерніи, съ производствомъ ему, по бывшимъ примѣрамъ, класснаго кандидатскаго оклада. 2) Для замѣщенія инспекторской вакансіи въ Литовской семинаріи предоставить Его Высокопреосвященству распорядиться избраніемъ кандидата, на основаніи изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 14 мая 1867 года уставѣ духовныхъ семинарій правилъ и объ избраніи представитъ Св. Синоду въ установленномъ циркулярнымъ указомъ Синода отъ 9 декабря 1867 г. за № 50, порядкѣ; о чемъ и сообщено Его Высокопреосвященству указомъ Св. Синода отъ 17 минувшаго октября за № 3,546. На семь указѣ Св. Синода резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 минувшаго октября за № 1,511 послѣдовала слѣдующая: „Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе и сообщитъ семинарскому правленію для исполненія.“

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 21 октября за № 1429, о порядкѣ составленія клировыхъ вѣдомостей.

„Мнѣ доложено, что клировыя вѣдомости, представляемыя ежегодно отъ церквей, многими причтами пишутся неполно: а) въ иныхъ вѣдомостяхъ не показы-

вается, сколько получается дохода отъ оброчныхъ статей, если таковыми владѣютъ не сами причты; б) иногда даже со всѣмъ пропускается показаніе дополнительнаго надѣла причту или священнику; в) въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ не упоминается ничего о томъ, что священники или другіе члены причта состоятъ законоучителями или учителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства-ли Народнаго Просвѣщенія, или другихъ вѣдомствъ, напр. военнаго; а за тѣмъ не обозначается и вознагражденіе, за это получаемое. Кромѣ того мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что иные благочинные по клировымъ вѣдомостямъ дѣлаютъ аттестацію не о каждомъ членѣ причта. Въ предупрежденіе на будущее время означенныхъ выше упущеній предлагаю Консисторіи распорядиться: 1) чтобы во всѣхъ клировыхъ вѣдомостяхъ, кромѣ прежней церковной земли, показываемы были непременно и дополнительные надѣлы для причтовъ фермами, землею или другими статьями, съ поясненіемъ и получаемаго причтомъ дохода съ участковъ, отданныхъ въ аренду стороннимъ лицамъ; 2) чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ прописывались неопустительно и занимаемыя духовенствомъ добавочныя учительскія должности, съ показаніемъ получаемаго по нимъ вознагражденія; 3) чтобы благочинные, подъ личною отвѣтственностію, наблюдали за точнымъ исполненіемъ настоящаго распоряженія во всѣхъ причтахъ, равно за вѣрностію и другихъ, помѣщаемыхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ свѣдѣній; и 4) чтобы они же благочинные по клировымъ вѣдомостямъ дѣлали аттестацію непременно о каждомъ членѣ причта.“

10 ноября 1869 года.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 21 октября сего 1869 г. за № 1430, о неоставленіи священниками мѣстожительства при церквахъ, о случаяхъ, въ какихъ они могутъ проживать на фермахъ, и о времени совершенія утрени.

„До свѣдѣнія моего дошло, что нѣкоторые священники, безъ особенной нужды, оставляютъ жителство въ своихъ приходскихъ домахъ и, единственно для хозяйственныхъ цѣлей, проживаютъ на фермахъ или фольваркахъ не близко отъ своей церкви, посѣщая ее едва въ праздничные и воскресные дни, такъ что церковь бываетъ заперта всю недѣлю, между тѣмъ какъ латинскіе костелы открыты ежедневно; сверхъ того иные священники, даже по мѣстечкамъ, утрению служатъ свечера, а потому и народъ въ ней не участвуетъ. Для предотвращения на будущее время такихъ упущеній, имѣетъ Консисторія распорядиться: 1) чтобы священники проживали непременно при своихъ церквахъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда вблизи приходской церкви вовсе нѣтъ помѣщенія для священниковъ; 2) чтобы на фермахъ священники проживать могли лишь тогда, когда фермы эти разстояніемъ отъ церкви ни какъ не дальше трехъ верстъ; 3) чтобы въ сельскихъ церквахъ утрени совершалась не свечера, а утромъ, для доставленія прихожанамъ возможности присутствовать на ней; и 4) чтобы за исполненіемъ настоящаго распоряженія благочинные имѣли неослабное смотрѣніе.“ 10 ноября 1869 г.

Утвержденіе Его Высокопреосвященствомъ избранныхъ създами благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ.

Създами духовенства избраны на должности и резолюціями Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Архіепископа Литовскаго и Виленскаго утверждены въ оныхъ слѣдующія лица:

I. На должность Благочинныхъ:

По Воложинскому благочинію, священникъ Воложинской Іосифовской церкви Антоній Адамовичъ.

Новоалександровскому — священникъ Новоалександровской церкви Аѳанасій Ковалевскій.

Дрогичинскому — священникъ Чернянской церкви Каликстъ Ральцевичъ.

Ковенскому — протоіерей Ковенскаго собора Захарій Сухановъ.

Ошмянскому — священникъ Бѣницкой церкви Антоній Турцевичъ.

Шумскому — священникъ Шумской церкви Іоаннъ Шверубовичъ.

Свенцянскому — священникъ Русскосельской церкви Іоаннъ Филиповичъ.

Антопольскому — священникъ Грушевской церкви Ѳома Балландовичъ.

Щучинскому — священникъ Дзикашской церкви Николай Теодоровичъ.

Мядзіольскому — священникъ Мядзіольской церкви Григорій Бывалькевичъ.

II. Помощниковъ благочинныхъ.

По Воложинскому—священникъ Воложинской Константино-Еленовской церкви Александръ Грязновъ.

Новоалександровскому—священникъ Видзской церкви Павелъ Росляковъ.

Дрогичинской—священникъ Гродненской церкви Василій Проневскій.

Ковенскому—священникъ Ковенскаго собора Владиміръ Поповъ.

Ошмянскому—священникъ Гольшанской церкви Викентій Марциновскій.

Шумскому—священникъ Быстрицкой церкви Анастасій Плышевскій.

Свенцянскому—священникъ Засвирской церкви Левъ Сченсновичъ.

Ивановскому—священникъ Мотольской церкви Антоній Саковичъ.

Антопольскому—священникъ Тороканской церкви Іаковъ Баллабушевичъ.

Щучинскому—священникъ Остринской церкви Николай Пигулевскій.

Мядзіольскому—священникъ Жоснянской церкви Іоаннъ Дорошевскій.

III. Духовныхъ депутатовъ.

По Воложинскому—священникъ Словенской церкви Филареть Орловскій.

Новоалександровскому—священникъ Козачизнянской церкви Василій Игнатовичъ.

Дрогичинскому—священникъ Боцьковской церкви Феликсъ Маркевичъ.

Ковенскому—а) священникъ Россіенской церкви Антоній Смольскій, б) священникъ Ковенскаго собора Николай Введенскій.

Ошмянскому—священникъ Кревской церкви Владиміръ Шалковскій.

Шумскому — священникъ Рукойнской церкви Петръ Омеляновичъ.

Свенцянскому—священникъ Занорочской церкви Александръ Кокоринъ.

Ивановскому—священникъ Дружиловицкой церкви Петръ Олешкевичъ.

Антопольскому—священникъ Блотской церкви Іосифъ Станкевичъ.

Щучинскому—священникъ Турейской церкви Михаилъ Юревичъ.

Мядзіольскому — священникъ Мядзіольской церкви Іоаннъ Шелютто.

IV. *Духовника.*

Новоалександровскому — священникъ Антолептской церкви Григорій Андреевскій.

Изъ избранныхъ съѣздами духовенства кандидатовъ въ должности благочиннаго, его помощника и депутата по Слонимскому, Деречинскому, Коссовскому и Радошковскому благочиніямъ, резолюціями Его Высочайшаго Священства отъ 9 и 11 ноября за №№ 1619, 1620, 1642 и 1643 утверждены слѣдующія лица:

I. Благочинными:

Слонимскимъ — священникъ Молчадской церкви
Іуліанъ Заустинскій.

Коссовскимъ — священникъ Ружанской церк. Петръ
Рафаловичъ.

Радошковскимъ — священникъ Хотенчицкой церкви
Никита Сцѣшура.

II. Помощниками благочинныхъ:

Слонимскимъ — священникъ Горецкой церкви Але-
ксандръ Рожановичъ.

Косовскимъ — священникъ Переволокской церкви
Іуліанъ Михаловскій.

Радошковскимъ — священникъ Ильской Іосифов-
ской церкви Андрей Корниловичъ.

III. Депутатами:

По Слонимскому благочинію — священникъ Лю-
чиневской церкви Александръ Дашкевичъ.

По Коссовскому благочинію — священникъ Гощев-
ской церкви Лонгинъ Формасевичъ.

По Радошковскому — священникъ Бѣсядской церк-
ви Иларіонъ Виляновскій.

IV. Духовниками:

По Слонимскому благочинію — священникъ Хороб-
ровицкой церкви Николай Заусцинскій.

По Деречинскому — священникъ Щаранской цер-
кви Іоасафъ Маркевичъ.

III.

МЪСТНЫЯ ИЗВЪСТІЯ.

Посѣщеніе Вильны высокопреосвященнымъ Михаиломъ, архіепископомъ Бѣлградскимъ, митрополитомъ всея Сербіи.

Высокопреосвященнѣйшій м. Михаилъ, возвращаясь по петербургско-варшавской желѣзной дорогѣ изъ Россіи на родину, 4 сего ноября, въ 3 часа по полудни, прибылъ въ Вильну. Ему сопутствовали архимандритъ Никифоръ Дучичъ (изъ герцеговинцевъ) и игумень Іосифъ, настоятель монастыря Раковица (близъ Бѣлграда), благочестивый сербинъ, жившій нѣкоторое время во св. градѣ Іерусалимѣ. Встрѣченный на дебаркадерѣ жел. дороги ректоромъ лит. сем. архим. Евгениемъ, намѣстникомъ Духова монастыря архим. Іоанномъ, исправляющимъ должность попечителя Виленскаго учеб. округа И. Я. Шульгинымъ и многими русскими жителями города Вильны, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ съ своими спутниками, въ приготовленныхъ для сего экипажахъ, тотчасъ отправился въ городской домъ архіепископа литовскаго. Здѣсь встрѣтилъ митрополита высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Макарій съ преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ ковенскимъ, и знатнѣйшимъ духовенствомъ Вильны. Послѣ краткаго отдыха гостямъ предложенъ былъ обѣдъ. Въ концѣ обѣда, высокопреосвященнѣйшій Макарій, обратившись къ дорогому гостю и выразивъ, какъ радостно для него видѣть и принимать у себя первосвятителя

православной Сербской церкви, пожелалъ вообще благоденствія и преуспѣянія Сербской церкви и всему Сербскому народу, особенно же развитія между Сербами православной богословской науки, такъ необходимой для нихъ при постоянныхъ столкновеніяхъ съ хитрыми иновѣрцами и неправославными. Въ отвѣтъ на это митрополитъ Михаилъ высказалъ, что православная Сербія и всѣ южные славяне съ надеждою обращаютъ свои взоры на могущественную, православную Россію, отъ нея ждуть братской помощи и въ дѣлѣ просвѣщенія, и эти надежды, благодаря Бога, осуществляются: много уже сыновъ Сербіи и другихъ славянскихъ племенъ получили въ Россіи религіозно-православное просвѣщеніе.... „Ученые труды вашего высокопреосвященства, — прибавилъ митрополитъ обращаясь къ преосвящен. Макарію, — извѣстные не только всему православному, но и неправославному міру, высоко поставили богословскую науку въ Россіи. И имя архіепископа Макарія, какъ великаго богослова и знаменитаго историка православной церкви, также глубоко чтится въ Сербіи, какъ и въ Россіи. Да благословитъ Господь Россію! Да благословитъ и умножитъ столь драгоценныя для блага и славы всей православной церкви — лѣта и силы вашего высокопреосвященства“!

Послѣ обѣда митрополиту представлялся помощникъ начальника края, его сіятельство князь Багратіонъ. Вечеромъ митрополитъ и его спутники посѣтили Виленскую публичную бібліотеку, гдѣ были встрѣчены управляющимъ виленскимъ учебнымъ округомъ И. Я. Шульгинымъ и всѣми служащими въ

библіотекъ. И. Я. Шулъгинъ расказаль вкратцѣ исторію основанія бібліотеки и существовавшего до нея польскаго музея. За тѣмъ было приступлено къ осмотру бібліотеки, при чемъ его высокопреосвященство остановилъ свое вниманіе на древнихъ русскихъ рукописяхъ и старопечатныхъ книгахъ. Послѣ этого поднесены были митрополиту все издавія виленскаго учебнаго округа. На пути изъ бібліотеки митрополитъ отдалъ визитъ его сіятельству князю Багратиону.

5-го числа ноября, съ 8 часа утра, высокопреосвященнѣйшій началъ обзрѣвать виленскіе храмы и поклоняться ихъ святынямъ. Осмотрѣвъ великолѣпный николаевскій соборъ, отправился въ свято-духовъ монастырь, гдѣ поклонился мощамъ виленскихъ мучениковъ и осматривалъ ризницу, особенно нѣкоторыя вещи, по преданію, принадлежавшія святителю Димитрію Ростовскому. Затѣмъ, сопровождаемый викаріемъ литовской епархіи, епископомъ Іосифомъ, прибылъ въ Троицкій монастырь. Поклонившись чудотворной иконѣ Божіей Матери (принесенной въ Вильну Еленою, дочерью Іоанна III, женою лит. князя Александра), осмотрѣвъ храмъ, построенный княземъ Острожскимъ, на мѣстѣ кончины Виленскихъ мучениковъ, митрополитъ перешелъ въ семинарію, помѣщающуюся въ Троицкомъ монастырѣ. Подробно осмотрѣны спальни, занятныя комнаты и классы; въ классахъ его высокопреосвященство слушалъ уроки и предлагалъ вопросы ученикамъ. По осмотрѣ семинаріи, его высокопреосвященство изволилъ посѣтить ректора семинаріи въ его квартирѣ. Послѣ семина-

риі были посѣщены Никольская и Пятницкая церкви и Пречистенскій соборъ. Съ глубокимъ вниманіемъ путешественникъ выслушивалъ исторію каждой церкви, особенно повѣствованіе о томъ бѣдственномъ положеніи, въ которомъ онѣ находились до послѣдняго времени.

Въ 12 часовъ дня митрополитъ посѣтилъ высокопреосвященнѣйшаго Макарія въ его загородномъ домѣ, а оттуда прямо, въ сопровожденіи преосвящ. Іосифа, прибылъ въ вокзалъ желѣзной дороги, гдѣ его ожидало высшее духовенство и русскіе люди. Въ 3 часа поѣздъ тронулся.....

Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго изъ Вильны въ С.-Петербургъ.

Указомъ св. Синода отъ 4 ноября за № 3727, Высокопреосвященнѣйшій Макарій архіепископъ Литовскій и Виленскій вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Синодѣ. 14 ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества, благовѣрной Государыни Цесаревны Маріи Феодоровны, Его Высокопреосвященствомъ совершена была въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественная литургія, послѣ которой произнесено было Имъ прощальное слово. Архипастырь, разлучаясь съ своими пасомыми, завѣщевалъ имъ неизмѣнно пребывать православными христианами и истинно русскими людьми, вѣрными сынами св. церкви, благословеннаго отечества, вѣрноподанными возлюбленнаго Монарха. Слово, отличав-

шею особенною силою убѣжденія, проникнутое духомъ настырской власти, произвело сильное и благотворное впечатлѣніе на слушателей.

15 ноября въ 1 часъ по полудни, все виленское духовенство, наставники семинаріи и училищъ собрались въ домъ Его Высокопреосвященства для принятія архинастырскаго благословенія. Простившись со всѣми и благословивъ каждого, Высокопреосвященнѣйшій отправился въ Духовъ монастырь поклониться св. мощамъ виленскихъ мучениковъ, а оттуда—въ вокзалъ желѣзной дороги. Въ вокзалѣ собрались, кромѣ высшаго духовенства, всѣ высшіе представители виленской администраціи и учебныхъ заведеній. Напутствовавъ всѣхъ архинастырскимъ благословеніемъ и напутствуемый благожеланіями пастыри, Высокопреосвященнѣйшій оставилъ Вильну.

Распоряженіе по случаю отъѣзда Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ.

Литовская Духовная Консисторія, велѣдствіе словесно переданнаго предложенія Его Высокопреосвященства о томъ, чтобы по случаю вызова Его Высокопреосвященства, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 сего ноября за № 3,727 въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, Консисторіею, Литовскою Духовною Семинаріею и всѣми духовными училищами епархіи были приняты въ руководство, при распоряженіяхъ, предложенія Его Высокопреосвященства, данныя 22 января сего года Консисторіи, Семинаріи и духовнымъ уѣзднымъ училищамъ, ко-

торымъ указанъ порядокъ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ Его Преосвященствомъ Іосифомъ, Епископомъ Ковенскимъ по епархіи, духовно—училищному вѣдомству, въ отсутствіи Его Высокопреосвященства, Приказали и Его Высокопреосвященство 11 сего ноября за № 1,644 утвердить: „Сообщить о семъ предложеніи Его Высокопреосвященства Литовской семинаріи, вѣзмъ благочиннымъ церквей и монастырей Литовской Епархіи къ свѣдѣнію, руководству и исполненію.

Освященіе часовни во имя св. Архистратига Михаила.

Въ субботу, 8-го ноября, въ день св. Архистратига силъ небесныхъ Михаила, въ Вильнѣ происходило торжественное освященіе часовни, построенной при Николаевской церкви въ благодарное воспоминаніе заслугъ для Россіи покойнаго графа М. Н. Муравьева въ тяжкую для здѣшняго края годину послѣдняго польскаго мятежа. Освященіе часовни совершилъ передъ обѣднею высокопреосвященный Макарій, архіепископъ Литовскій и Виленскій, вмѣстѣ съ высшимъ городскимъ духовенствомъ. На освященіи возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому и вѣчная память боярину Михаилу. Послѣ освященія часовни, высокопреосвященнымъ же Макаріемъ была совершена божественная литургія, а послѣ литургіи отслужено соборное молебствіе о здравіи тезоименитыхъ въ этотъ день Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича. За литургією

Высокопреосвященнѣйшій Макарій сказалъ многознаменательную рѣчь, которая помѣщена далѣе. При освященіи часовни и на литургіи, а равно и на молебствіи присутствовали: г. помощникъ главнаго начальника края, высшіе виленскіе военные и гражданскіе чины и множество частныхъ лицъ.

Послѣ богослуженія, высокопреосвященнымъ Макаріемъ и г. помощникомъ главнаго начальника края княземъ П. Р. Багратиономъ посланы графинѣ Пелагеѣ Васильевнѣ Муравьевой телеграммы о торжественномъ освященіи часовни, сооруженной благодарными соотечественниками въ вѣковѣчное воспоминаніе заслугъ покойнаго супруга ея сіятельства, подавившаго въ Литвѣ вооруженный польскій мятежь и водворившаго въ краѣ спокойствіе и гражданскій порядокъ.

Р ъ ч ь

по освященіи часовни во имя св. Архистратига Михаила, сооруженной въ память бывшаго начальника сѣверо-западнаго края, Михаила Николаевича Муравьева, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, 8 ноября 1869 года.

*Въ руцѣ Господни власть земли, и
потребнаго воздвигнетъ во время въ ней.*

(Сирах. 10, 4).

Въ жизни народовъ бываютъ времена особенныя, чрезвычайныя, когда и дѣятели требуются чрезвычайныя. И счастливъ народъ, для котораго Господь Богъ, въ своей благодати, воздвигаетъ тогда

такихъ потребныхъ дѣателей. Эти избранники отличаются тѣмъ, что быстро и вѣрно угадываютъ нужды своего времени, всецѣло проникаются своимъ высокимъ призваніемъ, безошибочно опредѣляютъ средства, необходимыя для ихъ цѣли и, твердые вѣроу въ Промыслъ Божій, одушевляемые единственно любовію къ своему народу и отечеству, съ неудержимою силою устремляются на свой подвигъ, мужественно переносятъ всякаго рода труды, лишенія, жертвы и не успокоиваются дотолѣ, пока не совершатъ всего, что предопредѣлено имъ совершить.

Не таковъ ли былъ и онъ, мужъ приснопамятный, кому мы возгласили нынѣ торжественно вѣчную память? Не самъ ли Богъ, чрезъ Помазанника своего, воздвигъ и его, какъ потребнаго во время свое для здѣшняго края? Вы помните, какое то было страшное время. Помните, какъ явился онъ здѣсь, грозный и мужественный, облеченный чрезвычайно властію; какъ быстро и всесторонне овладѣлъ онъ своею многотрудною задачею; какъ двинулся онъ противъ крамолы и мятежа всѣми средствами, можетъ быть, отчасти и исключительными, но единственными и необходимыми для вѣрнаго успѣха по исключительности самихъ обстоятельствъ. Помните, съ какою пламенною ревностію старался онъ возстановить поруганныя здѣсь права истинно-русскихъ жизненныхъ началъ: православія, самодержавія и народности; какъ непоколебимо онъ переносилъ всю злобу, всѣ клеветы, всѣ угрозы враговъ своихъ, враговъ русскаго имени; какъ неустанно работалъ онъ день и ночь, чтобы только достойно совершить порученное ему дѣло, ис-

полнить священную волю возлюбленнаго Монарха, оправдать надежды всей Россіи.

Благодареніе Господу Богу, благоволившему воздвигнуть для насъ въ ту мрачную годину этого потребнаго дѣятеля! Благодареніе нашему Благочестивѣйшему Государю, удостоившему облечь его тогда своимъ полнымъ довѣріемъ, подкрѣплявшему его постоянно своимъ Монаршимъ вниманіемъ и взыскавшему его, наконецъ, такую высокою милостію за совершенный имъ подвигъ! Благодареніе и ему, доблестному сыну Россіи и православной церкви, много—много потрудившемуся для нихъ здѣсь съ истинно-сыновнею любовію и преданностію! Благодареніе отъ всѣхъ православныхъ сыновъ Россіи и въ особенности отъ тѣхъ, которые были непосредственными свидѣтелями его здѣсь подвиговъ и первые вкусили плоды его благотворной дѣятельности! И этотъ священный памятникъ, сооруженный на усердныя приношенія русскихъ людей, останется на всегда краснорѣчивымъ свидѣтелемъ ихъ непритворной признательности къ незабвенному умиротворителю здѣшняго края.

Братіе! Каждый разъ, когда намъ придется посѣтить эту часовню, посвященную св. Архистратигу Михаилу, или проходить мимо ея, будемъ молитвенно вспоминать имя тезоименитаго ему раба Божія Михаила, да упокоитъ его верховный Судія въ своихъ райскихъ обителяхъ послѣ тѣхъ великихъ трудовъ, какіе подъялъ онъ здѣсь за вѣру Православную, за Царя и отечество; а вспоминая этого доблестнаго нашего соотечественника, будемъ учиться у него, какъ

намъ любить свою св. вѣру, любить Царя и отечество не словомъ, но дѣломъ и истинною (1. Іоан. 3, 18). Аминь.

Спѣшимъ познакомить нашихъ читателей съ нѣкоторыми любопытными данными касательно часовни во имя св. Архангела Михаила, которая устроена при приходско-николаевской церкви и торжественно освящена Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, какъ объ этомъ сказано выше.

8-го ноября 1863 г., въ день ангела бывшего главнаго начальника края, графа Михаила Николаевича Муравьева, русскіе горожане Вильны, желая выразить торжественно благодарность тому, кто въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ успѣлъ водворить въ край спокойствіе и гражданскій порядокъ—обратились съ ходатайствомъ о разрѣшеніи подписки для сооруженія православной церкви во имя св. Михаила Архангела, въ мѣстѣ, которое будетъ указано его сіятельствомъ, съ тѣмъ чтобы въ этой церкви приносить молитвы о Михаилѣ Николаевичѣ и объ упокоеніи всѣхъ павшихъ жертвою мятежа. Принявъ съ сердечною благодарностію заявленіе сочувствія къ его дѣятельности, графъ Муравьевъ высказалъ, что онъ желалъ бы на жертвуемые деньги возобновить, въ подобающемъ величіи, одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ города Вильны,—Николаевскую церковь, которая въ то время не только не соотвѣтствовала знаменитости памятника, но и мало удовлетворяла современному положенію православнаго края. По всеподданнѣйшему докладу о семъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе подписки, на

основаніяхъ, которыя указаны желаніемъ графа Муравьева. Патриотическое сочувствіе всей русской земли къ подвигамъ графа Михаила Николаевича выразилось и здѣсь весьма горячо: доброхотныхъ пожертвованій на возобновленіе Николаевской церкви поступило столь значительное количество, что виленскій губернской церковно-строительный комитетъ (что нынѣ присутствіе) нашелъ возможнымъ при работахъ по возобновленію сей церкви пристроить къ ней и часовню во имя св. Архистратига Михаила, съ цѣлію удовлетворить первоначальному заявленію русскихъ г. Вильны—нагляднѣе связать навсегда съ симъ памятникомъ имя русскаго миротворца въ сѣверо-западномъ краѣ, графа Михаила Николаевича.

Церковь окончена и освящена въ 1865 году, а внутреннее устройство часовни до сихъ поръ не было доведено до окончанія по причинѣ сырости, угрожавшей порчею иконамъ и украшеніямъ часовни. Часовня, какъ и церковь, устроены по проекту А. П. Рязанова, профессора академіи художествъ. Руководителемъ при исполненіи всѣхъ работъ, которыми осуществленъ проектъ, былъ нашъ губернской архитекторъ, Н. М. Чагинъ. По лѣвой сторонѣ входа въ часовню вырѣзана на мраморной доскѣ слѣдующая надпись: „Часовня сія во имя св. архистратига Михаила воздвигнута въ 1865 году во время возобновленія церкви св. Николая, въ благодарность начальнику сѣверо-западнаго края, Михаилу Николаевичу Муравьеву, за водвореніе въ краѣ спокойствія и гражданскаго порядка.“ Въ полукружій надъ входною дверью помѣщенъ 13-й стихъ X главы пророка Да-

нила: „И се Михаилъ, единъ отъ старѣйшинъ пер-
выхъ, приде помощи намъ.“ Общій наружный видъ
часовни, даже если взять ее отдѣльно отъ церкви,
къ которой она пристроена, представляетъ собою ху-
дожественное цѣлое.

Внутри часовни особенно поражаетъ насъ пре-
красный образъ св. архангела Михаила, во весь ростъ,
изъ мозаики, сдѣланный въ мастерской петербургской
академіи художествъ, и стоящій прямо противъ глав-
наго входа въ часовню. Этотъ образъ изящно окай-
мляется скульптурными орнаментами, которые распи-
саны различными колерами и позолотою, и стоитъ
пять тысячъ рублей, не включая въ эту цѣну кіота
и бордюрной обдѣлки изъ цемента и алебаstra. Предъ
образомъ св. архангела Михаила находится хоросъ
съ семью привѣсными лампадами, вычеканенными
изъ бронзы въ изящномъ древнемъ стилѣ и позо-
лоченными чрезъ огонь. Направо и налѣво симме-
трично поставлены прекрасные, вырѣзанные изъ де-
рева, расписанные и раззолоченные кіоты. Въ этихъ
кіотахъ стоятъ, справа три, а слѣва—два образа,
отлично написанные красками, дышащіе жизнью и
прославленнымъ спокойствіемъ изображенныхъ ли-
ковъ и художественной отдѣлкой подробностей. Справа
стоятъ образа: 1) св. Леонида мученика, 2) св. Пел-
лагіи мученицы и 3) св. Николая, Мирликійскаго
чудотворца. Подъ среднимъ образомъ св. мучен.
Пеллагіи находится визаная славянская надпись: „Ради
братій моихъ и ближнихъ моихъ глаголахъ убо миръ
о тебѣ. Дому ради Господа Бога нашего взыскаху
благая тебѣ. (Пс. 121).“ Слева стоятъ образа: 1)

св. Софіи мученицы, 2) преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца. На срединѣ между этими двумя образами, подъ окномъ, соотвѣтствующимъ противоположной иконѣ св. Пелагіи мученицы, стоитъ другая славянская, тоже вязаная надпись: Се что добро или что красно, но еже жити братии вкупѣ, яко тако заповѣда Господь благословеніе и животъ до вѣка. (Пс. 132).“ Нижняя часть часовни по всѣмъ сторонамъ уставлена лѣпными и рѣзными раскрашенными и позолоченными плетеными рамами. Оконныя стекла внизу и вверху расписаны различными колерами съ позолотой. Въ нижней части купола, кругомъ, идетъ рядъ 9-ти св. ангеловъ. Изъ нихъ первые три, на восточной стѣнѣ, изображаютъ Троицу, посѣтившую патріарха Авраама; а остальные шесть—слѣдующіе: Гавріилъ, Рафаилъ, Уріилъ, Салафіилъ, Іегудіилъ и Варахіилъ. Отъ промежутковъ между изображеніями св. ангеловъ и равномерными имъ оконными отверстиями вверху поднимаются лѣпныя радіусы, которые въ самомъ вѣнцѣ купола сходятся въ расписанномъ плафонѣ (потолкѣ) и сливаются въ разноцвѣтную звѣзду. Прекрасное внутреннее устройство часовни и имена святыхъ, изображенныхъ на иконахъ, напоминая имена членовъ цѣлаго семейства покойнаго графа Михаила Николаевича, возбуждаютъ невольную память недавняго прошедшаго и особенно живое чувство благодарности къ Господу Богу, который пособилъ покойному быстро умиротворить край и тѣмъ сохранить для отечества множество жизней и предотвратить отъ мѣстныхъ жителей невѣдомое количество горестей и слезъ. *(Вил. Вѣстникъ).*

Освященіе церквей по литовской епархіи и пожертвованія на нихъ.

Шерешевскій Благочинный священникъ Токаревскій рапортомъ отъ 3 Іюня сего года за № 207 донесъ, что новоустроенная каменная церковь въ селѣ Рѣчицѣ освящена имъ 1-го тогоже Іюня въ сослуженіи двухъ священниковъ и одного діакона. При этомъ торжествѣ священникомъ Михаиломъ Токаревскимъ произнесено назидательное и приличное случаю слово.

Шерешевскій Благочинный священникъ Токаревскій рапортомъ Его Высокопреосвященству отъ 25 августа за № 292 донесъ, что въ 24 день истекшаго августа мѣсяца послѣ Божественной Литургіи, совершенной имъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ и одного діакона, освящена закладка каменной церкви въ м. Шерешевѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая Пружанскимъ благочиннымъ протоіереемъ Андреемъ Червяковскимъ, въ сослуженіи восьми священниковъ и діакона, при бытности высшихъ уѣздныхъ чиновниковъ, и при громаднѣйшемъ стеченіи народа, между которымъ находилось очень много католиковъ. Благочиннымъ о. Михаиломъ Токаревскимъ произнесено было очень назидательное и приличное обстоятельствомъ слово.

Высоко-Литовскій благочинный священникъ Красковскій, при рапортѣ отъ 6 Сентября за № 159, представилъ рапортъ священника Верстокекой церкви Іосифа Жуковича, въ коемъ прописано, что прихожане ввѣренной ему церкви, уже съ давняго времени готовились предпринять капитальную починку своей церкви, и по причинѣ своей немногочисленности при своихъ скудныхъ средствахъ сами они безъ посторонняго содѣйствія, не могли привести своихъ предпріятій въ исполненіе. Нынѣ же, когда по ходатайству приходскаго попечительства, высшимъ гражданскимъ начальствомъ разрѣшено отпустить изъ казенныхъ

лѣсныхъ дачъ 72 строевыхъ бревна въ пособіе прихожанамъ на починку церкви и 300 р. на устройство новаго иконостаса, они на собственныя свои пожертвованія, въ количествѣ 427 р., и 30 руб. пожертвованныхъ мѣстнымъ священникомъ, произвели въ семь году слѣдующую починку въ своей приходской церкви, а именно: подложены новыя нижніе вѣнцы подъ всѣ стѣны церкви, пристроена новая ризница и пономарня, и подъ всѣми стѣнами церкви возвышенъ каменный фундаментъ, за каковую работу, кромѣ матеріаловъ, уполчено мастерамъ 85 руб., сдѣлана снаружи обшивка стѣнъ и сдѣланы 6 ставней новыхъ къ окнамъ колокольни, за каковыя работы уполчено 80 р., наконецъ устроенъ новый иконостасъ, украшенный приличною рѣзью и позолотою, за что уполчено 350 р., и за очистку, обновленіе и покрытіе лакомъ 44 иконъ 26 р., при томъ на покупку разныхъ матеріаловъ употреблено 104 р. 60 коп. Кромѣ того на доставку деревяннаго матеріала и очистку его употреблено 112 руб. сер. Всего же употреблено на починку сей церкви 757 р. 60 к. сереб. Церковь эта освящена Высоколитовскимъ благочиннымъ 10 августа 1869 года.

Радошковскій благочинный, священникъ Троянъ рапортомъ отъ 11 Іюня за № 132 донесъ Консисторіи, что въ 9 день Іюня мѣсяца освящена имъ соборне въ сослуженіи помощника благочиннаго о. Василія Гушкевича и священника Роговской церкви, Антонія Снитко, кладбищенская церковь въ д. Бакштахъ, при собраніи какъ всѣхъ крестьянъ, на бѣдныя средства коихъ строилась эта церковь, такъ и жителей прочихъ деревень Радошковскаго прихода, а также нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ, нарочно прибывшихъ изъ г. Радошковичъ на освященіе новоустроеннаго храма. Храмъ этотъ, согласно желанію прихожанъ, освященъ въ честь рождества Пресвятыя Богородицы; на устройство его кромѣ рабочихъ рукъ собрано 308 руб. серебромъ.

21-го Сентября въ мѣстечкѣ Иліи, Вилейскаго уѣзда, освящена церковь во имя Іосифа Обручника, устроенная изъ закрытаго латинскаго костела. Въ мѣстечкѣ Иліи довольно населенномъ, до 1867 года была одна только православная приходская церковь и латинскій костель; но когда прихожане костела, отторгнутые отъ Православія насиліемъ, возвратились любовію на лоно матери Православной церкви, то костель закрыть, образованъ другой Православный приходъ и изъ закрытаго костела предположено было устроить церковь. Составлены были смѣты, но исполненія ихъ небыло видно. Прихожане подъ руководствомъ своего батюшки обратились къ Начальству съ просьбою выдать на руки приходскаго попечительства 400 рублей для устройства церкви изъ костела, и принялись дружно работать. Конечно, для устройства церкви по смѣтѣ 400 рублей было недостаточно, но частію сами же прихожане пополнили недостающее, частію молодой священникъ Корниловичъ, частію свято-духовское братство, снабдившее необходимою утварью. Такимъ образомъ Ильская Іосифовская церковь къ 21 сентября совершенно была готова къ освященію. Въ субботу, т. е. 20 сентября, Ілія уже одѣлась по праздничному и поджидала гостей, которые мало по малу уже собирались; прибыло все духовенство Радошковскаго благочинія во главѣ своего благочиннаго, священника отца Кирилла Трояна и въ 6 часовъ вечера въ новой церкви, красиво иллюминированной огнями, раздался благовѣстъ. Церковь была полна народа, даже нѣкоторые изъ мѣстечковыхъ евреевъ виднѣлись въ притворѣ церкви. Началось всенощное бдѣніе, которое при двухъ хорахъ, изъ коихъ первый изъ мальчиковъ Красенскаго училища, подъ управленіемъ священника Клодницкаго, а другой изъ мальчиковъ Ильскаго училища подъ управленіемъ священника Корниловича, и при стеченіи всего духовенства отправлено со всею торжественностію. 21 числа въ 7 часовъ утра въ старой Ильинской церкви

началась ранняя Литургія, въ 8 часовъ въ новой церкви совершено водосвятіе, а въ 9 часовъ все духовенство съ хоругвями и иконами въ сопровожденіи несмѣтнаго количества народа, при перезвонѣ въ обѣихъ церквахъ, отправилось на встрѣчу драгоцѣннаго дара Батюшки Царя, иконы Спасителя, которую Молодечнянскій благочинный съ двумя священниками своего благочинія, мѣстною уѣздною администраціею и толпою народа проводилъ отъ мѣстечка Вязина крестнымъ ходомъ. Встрѣча иконы произошла на половинѣ дороги изъ Вязина въ Илію, гдѣ Радошковскимъ благочиннымъ сказана была рѣчь о милости и любви Царской, тронувшая до глубины души всѣхъ присутствовавшихъ, затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ Спасителю, провозглашено многолѣтіе Августѣйшему жертвователю и крестный ходъ при пѣніи «Спаси Господи» всѣхъ сопутствующихъ направился къ Иліи. Предъ входомъ въ церковь крестный ходъ три раза обошелъ вокругъ церкви; по входѣ же въ Церковь, когда духовенство переоблачалось и приготавливалось къ освященію церкви и служенію, священникъ Корниловичъ произнесъ приличное случаю поученіе, въ которомъ между прочимъ доказалъ, что мѣсто, на которомъ стоитъ этотъ новый храмъ, есть древнее достояніе православія, что за сто лѣтъ тому назадъ на этомъ самомъ мѣстѣ была православная церковь; указалъ нѣкоторыя мѣста въ своемъ приходѣ, гдѣ тоже были кладбищенскія церкви, но съ теченіемъ времени разрушены своеволями польскихъ пановъ. Затѣмъ Радошковскій благочинный, въ сослуженіи съ Молодечнянскимъ и другими священниками, приступили къ освященію церкви; за Антиминсомъ ходили въ Ильинскую церковь. На Литургіи вмѣсто причастнаго благочиннымъ отцемъ Трояномъ сказано слово, направленное преимущественно къ возвратившимся въ православіе, гдѣ отецъ благочинный восхвалилъ ихъ ревность возвращенія къ вѣрѣ своихъ предковъ, доказывалъ ложность ученія Латинянъ и преподалъ наставленіе, какъ они дол-

жны вести себя въ православіи, чтобы угодить Богу, спасти свою душу и показать добрый примѣръ отпавшимъ отъ Православія. По окончаніи Литургіи соборне былъ отслуженъ молебенъ св. Іосифу Обручнику, провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Макарію съ богохранимою паствою, военачальникамъ, градоначальникамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ; затѣмъ вокругъ церкви былъ устроенъ крестный ходъ и наконецъ,—какъ въ этотъ день въ бывшемъ костелѣ праздновалось Божіей Матери, называемой рожанцовою, то предъ иконою Божіей Матери отслуженъ молебенъ и на концѣ пропѣто: „Подъ Твою милость,“ что особенно понравилось присоединившимся и за что они гласно высказывали свою благодарность духовенству.

По окончаніи духовнаго торжества, извѣстный своею гостеприимностію, нашъ уѣздный предводитель дворянства Константинъ Михайловичъ Снитко приготовилъ для простого народа хлѣбъ соль, гдѣ поднять былъ задравный бокаль за милостиваго Батюшку Царя, и избранная публика была приглашена Предводителемъ на обѣдъ.

Молодечьянскій благочинный, священникъ Еленскій рапортомъ отъ 5 сего октября за № 197 донесъ, что Носиловская церковь починена и 1-го октября освящена.

Починка состояла въ слѣдующемъ: алтарная часть передѣлана и положенъ новый досчатый полъ, вся церковь внутри перекрашена, крыша съ лѣвой стороны починена, а правая сторона вновь покрыта досками. Вся починка Носиловской церкви обошлась въ 85 руб. и произведена средствами мѣстнаго священника при помощи прихожанъ.

Освященіе церкви въ м. Роговъ Вилейскаго уѣзда.

Рогово, а въ просторѣчїи,—Рогова (*) находится при большой почтовой дорогѣ изъ Вильны въ Минскъ, въ 5 верстахъ отъ заштатнаго города Радошковичъ и въ 30 в. отъ губ. г. Минска, неподалеку отъ пограничья между Виленской и Минской губерніей. Рогова принадлежала прежде и теперь отчасти принадлежитъ сосѣдному владѣльцу Володковичу и называется мѣстечкомъ,—тогда какъ это неболѣе, какъ самая плохая деревушка, состоящая изъ 4-хъ семействъ крестьянъ, да неизбѣжнаго сосѣда всякой святыни, какъ православной, такъ и р.-католической, въ западно-Русскомъ краѣ—корчмы. Эта послѣдняя пріютилась такъ выгодно для себя, именно,—прямо противъ главныхъ церковныхъ дверей, какъ старой, такъ и новой церкви (онѣ стоятъ рядомъ), что всѣ выходящіе изъ того и другаго храма по неволѣ должны направить къ ней свои стопы. Корчма находится въ такомъ близкомъ разстояніи отъ обѣихъ церквей, что во время Богослуженія въ той или другой за частую приходится не только выслушивать безцеремонный крикъ, но даже невольно видѣть безобразныя

(1) Отъ слова *rog*—уголь, край, вся мѣстность отъ г. Радошковичъ до м. Роговы нѣкогда принадлежала Польскимъ королямъ, а въ настоящее время владѣть ею казна; въ силу чего между мѣстными жителями вся эта мѣстность носить названіе: *крулевщизны*. Есть преданіе, что до войны Петра Великаго съ Шведскимъ королемъ Карломъ XII Г. Радошковичи имѣли гораздо большіе размѣры, чѣмъ въ наше время,—а именно: все пятиверстное разстояніе, по обѣимъ сторонамъ почтовой дороги, отъ Радошковичъ до Роговы, будто бы было застроено домами,—но во время вышеназванной войны Шведы разгромили Радошковичи, и такимъ образомъ произошелъ промежутокъ между Роговой и этими послѣдними. Въ доказательство этого сказанія приводятъ то, что на этихъ мѣстахъ находятъ до настоящаго времени въ верхнемъ слоѣ земли многія принадлежности житейскаго быта. Рогова оттого и получила свое названіе, что была нѣкогда, такъ сказать, крайнимъ пунктомъ, оконечностію Г. Радошковичъ.

сцены между проходящими и проезжающими, въ родѣ дракъ и т. п. До 1814 г. не было въ Роговѣ отдѣльной церкви и прихода, а существовала только, какъ извѣстно изъ разсказовъ мѣстныхъ жителей, на мѣстѣ нынѣшней старой церкви ветхая часовенка, въ которой однажды въ годъ, въ день Великомуч. Георгія, сосѣдній Радошковичскій священникъ совершалъ богослуженіе. Въ 1814-мъ году покойный помѣщикъ Мельхіоръ Володковичъ, желая принадлежавшихъ ему крестьянъ, нынѣшнихъ прихожанъ Роговской церкви, обособить и въ религіозномъ отношеніи, задумалъ образовать отдѣльный приходъ. По этому главнымъ образомъ побужденію воздвигнута была имъ въ Роговѣ деревянная церковь, неопредѣленной архитектуры, единственнымъ внутреннимъ украшеніемъ которой служила запрестольная икона Пресвятой Богородицы въ бронзовой, усаженной стразами, ризѣ. (Эта икона, по неимѣнію запрестольнаго образа въ новой церкви, перенесена изъ старой въ эту послѣднюю).

Старая Роговская церковь, построенная на сыромъ мѣстѣ (*), несмотря на недолгое свое существованіе, стала истлѣвать и приходитъ въ разрушеніе. Это послѣднее обстоятельство было причиною построенія новаго храма въ Роговѣ. Главнымъ образомъ заботился объ этомъ Г. Вилейскій предводитель дворянства К. М. Снитко: по его ходатайству, покойнымъ графомъ М. Н. Муравьевымъ и было отпущено до 8 тысячъ на постройку новой Роговской церкви. Къ тому же нужно сказать, что, живя непода-

(1) Вблизи старой церкви и вѣроятно изъ подъ нея вытекаетъ ключъ, отличающійся пріятностію и чистотою своей воды. Сосѣдніе крестьяне испытываютъ на себѣ дѣлительныя свойства этой воды въ глазныхъ болѣзняхъ и съ вѣрою употребляютъ ее въ такихъ случаяхъ. Прежде надъ этимъ ключемъ поставленъ былъ навѣсъ съ статуей Св. Іоанна Крестителя и приходившіе сюда для почерпанія дѣлительной воды приносили и клали разные дары. Но недавно, по распоряженію гражданскаго начальства, статуя снята, навѣсъ же упалъ и влѣдствіе того, самый ключъ засорился, хотя и не изсякъ.

леку отъ Роговы, К. М. своимъ личнымъ наблюдениемъ и нѣкоторымъ матеріальнымъ содѣйствіемъ много помогъ успѣшному окончанію работъ. Прихожане же Роговской церкви во время постройки доставляли на своихъ подводахъ необходимый матеріаль и исполняли многія другія работы, а, между прочимъ, ктиторъ старой Роговской церкви, помѣщикъ Володковичъ благодушно дѣлалъ жертвы деревомъ и проч. Такимъ образомъ, въ 1864-мъ году заложена, а въ настоящемъ приведена къ концу и освящена новая церковь въ м. Роговъ, во имя Св. Равноапостольныхъ царей Константина и Елены. Старая Роговская была построена во имя Св. Великомуч. Георгія,—но по желанію Конст. Мих., особенно способствовавшаго къ построению въ Роговъ новаго храма, этотъ послѣдній посвященъ имени Св. Равноапостольнаго царя Константина, Ангела Хранителя К. Мих. Она построена изъ кирпича, въ видѣ продолговатаго креста, съ небольшимъ глухимъ куполомъ въ центральной части, и соединена фасадомъ съ изящной колокольней. Дверей въ ней трое; надъ фронтонными устроены красивый чугунный навѣсъ. Выкрашенный голубой краской потолокъ, росписанныя синими узорами стѣны и цоколь, вдоль всей стѣны, на одну сажень отъ пола, выкрашенный темно-кофейнымъ цвѣтомъ,—дѣлають внутренній видъ ея пріятнымъ и уютнымъ. Вместительность ея на 300 человекъ. Однимъ словомъ, можно сказать по справедливости, что новый Роговской храмъ могъ бы имѣть мѣсто, не въ убогой деревушкѣ—Роговъ, но и въ любомъ городѣ, и достоинъ имени Божія и Православія! Освященіе сего храма произошло 8 текущаго сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. Оно было поручено Его Высокопреосвященствомъ Радошковичскому благочинному Отцу Кириллу Трояну, освятившему въ нашемъ окологдѣ болѣе десяти храмовъ. О. Кириллъ, прибывъ наканунѣ 8 сентября съ духовенствомъ въ Рогову для служенія всенощной, на дру-

гой день, по чину, совершалъ освященіе. На литургіи, во время причастна, мѣстнымъ священникомъ произнесено было приличное торжеству слово. Между прочимъ, ко времени освященія подоспѣлъ крестный ходъ изъ сосѣдней Радошковичской церкви, а за антиминомъ совершенъ былъ крестный ходъ въ старую церковь. Нужно вообще сказать, что порядокъ освященія и вся богослуженіе совершились *благообразно и по чину*, благодаря усердію и опытности всего служившаго духовенства. Наше празднество получило особенно радостный оттѣнокъ отъ того, что въ этотъ день доставлены Г. Инженеромъ Полозовымъ вещи, пожертвованныя въ Роговскую церковь Государыней Императрицей, а именно: двѣ фарфоровыя свѣчи, стоимостью 20 р. с. и парчевая риза съ приборомъ. На торжество изволили прибыть Г. Предсѣдатель Вилейскаго церковно-строительнаго комитета К. М. Снитко съ двумя посредниками, Г. Вилейскій Исправникъ и проч. К. М. всѣхъ гостей, вмѣстѣ съ духовенствомъ, пригласилъ, послѣ богослуженія, къ обильному обѣду,—а собравшемуся на торжество многочисленному народу были предложены имъ же водка и закуска, на устроенныхъ вблизи церкви столахъ.

Р ъ Ч Ъ

произнесенная въ день освященія Роговскаго храма, 8-го Сентября 1869 года.

Бр. хр.! Давно желанное и жданное нами событіе наконецъ совершилось! По милости Божіей и по волѣ Царской устроенъ храмъ сей во имя св. Равноапостольныхъ царей Константина и Елены, а благодатію Всесвятаго и Всеосвящающаго Духа нынѣ освященъ и отселъ мы въ немъ будемъ возносить свои молитвы къ Всевышнему Богу.

Поздравляю васъ, бр. прихожане сего храма, съ сего-

дняшнимъ священнымъ торжествомъ! Позвольте привѣтствовать отъ души и васъ, члены церковно-строительнаго комитета, съ плодами не первыхъ и не послѣднихъ вашихъ трудовъ и заботъ!

Воспоемъ, бр. хр. Господеви, благодарявшему намъ и поемъ имени Господа Вышняго.

Возрадуемся о милости къ намъ Царской, возрадуемся и о благословеніи Божіемъ, выразившемся къ намъ въ построеніи этого храма, ибо *еще не Господь созидаетъ домъ, всуе трудилася зиждущій* (Пс. 126—1). Радуйтесь съ нами и всѣ, споспѣшествовавшіе созданію сего храма powerful средствами и приношеніями, радуйтесь, *яко мзда ваша многа на небесахъ*. (Матѣ. 5—12). Воспомянемъ, бр., и помолимся о всѣхъ тѣхъ, кто были виновниками нашего настоящаго торжества, — воспомянемъ и помолимся о нашемъ незабвенномъ, великомъ народолюбцѣ и *печальникѣ* блаженнаго памяти графѣ Мих. Ник. Муравьевѣ, который далъ необходимыя средства для построенія этого храма. Воздадимъ также честь и хвалу раздѣляющему съ нами нынѣшнее торжество предсѣдателю церковно-строительнаго комитета К. М. Снитко, усердіемъ и заботливостію котораго дѣло построенія сего храма начато и съ успѣхомъ приведено къ концу. Нельзя не возблагодарить и самого *строителя*, съ такимъ благолѣшіемъ воздвигшаго сей храмъ.

Бр. хр., видъ этого благолѣпнаго храма и рядомъ стоящаго съ нимъ ветхаго и убогаго ясно говоритъ намъ о нашемъ настоящемъ и воскрешаетъ въ памяти еще недалекое прошлое, особенно судьбы *Православія и его храмовъ* въ нашемъ краѣ. Въ послѣднее время *не одинъ* такой храмъ, какой нынѣ освященъ, воздвигнуть отъ Царскихъ щедротъ въ нашей странѣ и *не одинъ* еще строится. Но было время и не такъ давно, когда по всему нашему краю можно было видѣть храмы только такіе невзрачныя и убогіе, какъ нашъ рядомъ стоящій, старый. Были и еще невзрачнѣе и еще бѣднѣе, такъ что пріѣхавшіе къ намъ изъ внутренней Руси

съ трудомъ вѣрили, что эти зданія посвящены имени Трі-единого Бога. Тяжело вспомнить! но кому же въ прежнее время было и строить и украшать церкви Божіи? народъ нашъ, находясь въ полной неволѣ у своихъ пановъ, до конца обнищалъ и изнемогъ,—и въ церкви Божіи приносилъ только свои нищенскіе гроши. Ему оставалось только сѣтовать, да плакать о своей горькой долѣ. Не станемъ по тому удивляться и бѣдности нашихъ прежнихъ храмовъ. Для здѣшняго народа, загнаннаго и забитаго, презираемаго другими сословіями, много значило—строить во славу Божію и самые бѣднѣйшіе храмы! не служатъ-ли потому наши убогіе храмы краснорѣчивыми памятниками нашего печальнаго прошедшаго, и не говорятъ-ли о безграничной стойкости въ древней вѣрѣ здѣшняго русскаго народа, изъ преданности ей благодушно перенесшаго глумленія и поруганія и не измѣнявшаго ей до конца?!

Здѣшніе же паны въ то время старались только строить на народныя деньги костелы, какъ можно великолѣпнѣе.

Если же иногда воздвигали новыя уніятскія или Православныя церкви, то всѣми мѣрами заботились придать этимъ послѣднимъ видъ самый неблагообразный и печальный, чтобы тѣмъ самымъ *отвлечь* народъ изъ уніи и Православія въ латинство.

Но да не возлагаютъ уста моя длгъ человеческихъ. (Пс. 16—4). Если такъ грустно и безотраднѣе наше прошедшее, за то тѣмъ болѣе радостно настоящее, чему нынѣшнее торжество служить очевиднымъ доказательствомъ. На насъ, униженныхъ и оскорбленныхъ, Правосудный Богъ наконецъ милостиво призрѣлъ. Давно уже, съ тѣхъ поръ, какъ не стало въ нашемъ краѣ уніи, попечительное правительство наше стало заботиться о созданіи и украшеніи нашихъ церквей и такимъ образомъ стали постепенно воздвигаться изъ развалинъ и украшаться наши родные, убогіе храмы. Но послѣднее время, до и послѣ столь памятнаго

всѣмъ намъ польскаго мятежа 1863 г., особенно богато Божескими милостями и благодѣянiями Царскими. Государь призвалъ простой народъ къ самостоятельной, свободной жизни, даровалъ права, обезпечивающiя его личность и собственность и далъ ему возможность и даже средства получить образованiе; и не простой только народъ облагодѣтельствованъ нашимъ великимъ Царемъ: всѣ его подданные получаютъ теперь полную гражданскую свободу, самоуправленiе, новый скорый и правый судъ и проч. и проч.

Но нуженъ былъ въ нашемъ краѣ такой человекъ, какъ покойный графъ Мих. Ник. Муравьевъ, чтобы всѣмъ намъ выйти изъ подъ тяжелой опеки и гнета польскихъ пановъ и такимъ образомъ вполнѣ пользоваться всѣми Царскими милостями! и Богу было угодно, для нашего счастiя и благоденствiя, и для пользы всего Русскаго царства, послать намъ Мих. Ник., вдохнувши въ Западно-Русскую страну новую, *лучшую* жизнь, ободривъ и возстановивъ въ ней все древле-Русское и Православное. Особенно не забыты были наши храмы, которые повсемѣстно стали воздвигаться на средства правительства. Наши же братья — Великоруссы радушно помогли и помогаютъ намъ и внутри украшать наши храмы съ должнымъ благолѣпiемъ. Да воздастъ имъ Господь Богъ за то сторицею! Такимъ образомъ, бр. прих., и у насъ въ Роговѣ созданъ и украшенъ нынѣ освященный храмъ, такой, какого мы сами, своими средствами, никогда не въ состоянiи были бы воздвигнуть. *Слава же Богу, Благодателю нашему во вѣки вѣковъ!* Аминь.

— Высоко-Литовскiй благочинный, священникъ Иоаннъ Красковскiй, рапортомъ отъ 14 сего октября за № 181, донесъ Консисторiи, что согласно разрѣшенiю, данному отъ 12 августа сего года за № 6303, имъ освящена 12 сего октября во имя св. Иосифа Пѣснопѣвца церковь каменная, построенная въ д. Суходоль крестьянами, приписанная къ Половецкой церкви.

— Велико-Берестовицкiй благочинный, священникъ Ону-

фрїи Шеметилло донесъ Консисто́ріи, что кладбищенская церковь при деревнѣ Непорожневцахъ, при сослуженіи духовенства Велико-Берестовицкаго благочинія и громадномъ стеченіи народа Голынскаго и сосѣднихъ приходо́въ, 10 іюля сего года имъ освящена.

— Литовская духовная Консисто́рія слушали рапортъ Клещельскаго благочиннаго священника Базылевскаго, отъ 4 августа сего года за № 283, о томъ, что предѣдатель церковнаго попечительства Старо-Корнянской церкви, помощникъ настоятеля, священникъ Іоаннъ Будзиловичъ отъ 2 августа за № 18 донесъ ему, что, по общему обсужденію членами попечительства, оказалась необходимая потребность въ починкѣ той же церкви, а именно: въ сооруженіи новаго купола, въ починкѣ крыши и оградѣ кладбища. Какъ же на этотъ предметъ не предвидѣлось другихъ средствъ, кромѣ добровольныхъ пожертвованій, то въ поощреніе другихъ—мѣстными священниками пожертвовано 75 руб., а по приглашенію и заботливости того же священника—прихожане сложили 290 руб. За таковыя деньги поставленъ новый куполь, обить жестью и выкрашенъ масляною краскою; поправлена крыша церковная и вызолочены пять крестовъ на пяти куполахъ той же церкви съ мѣдными на оныхъ шарами. При томъ же вокругъ кладбища сдѣлана деревянная ограда. При личномъ его освидѣтельствovanіи таковой работы, видя старательную заботливость священника Будзиловича и усердіе прихожанъ Старо-Корнянской церкви, прилагая отчетъ расходуемымъ деньгамъ, представляетъ все это на благоуваженіе начальства. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердить: Помощника настоятеля Старо-Корнянской церкви священника Іоанна Будзиловича за полезную и долговременную его службу и особенное усердіе къ храму Божию, пожертвованіемъ на починку церкви 75 руб., для поощренія своихъ прихожанъ къ пожертвованію на тотъ же предметъ, Литовская духовная Консисто́рія находитъ достойнымъ

награжденія, и прихожанамъ означенной церкви, за ихъ пожертвованія, полагаетъ объявить признательность Епархіального Начальства.

— Велико-Берестовицкій благочинный священникъ Онуфрій Шеметилло донесъ Консисторіи, что каменная церковь, изъ закрытаго костела въ имѣніи Массальянахъ, 22 Юня имъ освящена при сослуженіи духовенства Велико-Берестовицкаго благочинія и довольно значительномъ степеніи народа.

— Селецкій благочинный, священникъ Титъ Ячиновскій, рапортомъ отъ 14 октября за № 230, донесъ Консисторіи, что 28 истекшаго сентября мѣсяца, совершено освященіе новой каменной церкви Успенской въ м. Сельцѣ Пружанскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Андреемъ Червяковскимъ, совмѣстно съ духовенствомъ Селецкаго благочинія, при бытности гражданскихъ и военныхъ служащихъ въ уѣздѣ и при значительномъ степеніи народа изъ мѣстныхъ прихожанъ и окрестныхъ сосѣднихъ приходоѡ.

Церковь сія сооружена на сумму отпущенную Правительствомъ и при участіи мѣстныхъ лицъ и прихожанъ. Отъ Правительства ассигновано 8,829 р. 90 к. Поступили слѣдующія пожертвованія: прислано Г. Начальникомъ губерніи пожертвованныхъ разными лицами по подпискѣ открытой въ С.-Петербургѣ 75 р. 74¹/₄ к.; помѣщикъ имѣнія Селець 1-й гильдіи купецъ *Прусскій подданный* Самуиль Симундтъ далъ готоваго кирпича 200 тысячъ, строеваго лѣса 150 штукъ и наличными деньгами 100 р., смотритель Пружанскаго городского острога коллежскій регистраторъ Парѡеній Аѡанасьевъ 70 р., благочинный пр. Андрей Червяковскій 40 р., члены попечительства крестьяне: Иванъ Новышъ 55 р., Иванъ Василевичъ 40 р., Филипъ Здановичъ 20 руб., Адамъ Говорка 15 руб., Петръ Фронцевичъ 15 р., дворяне: Иванъ Еленевичъ 5 р., Игнатій Вычулковскій 3 руб., Станиславъ Борисовскій 1 руб., Александра Терпиловская 1 р., священница С. Я. 3 руб.,

крестьяне: Семень Говорко 5 р., Казимиръ Говорко 2 р., Михаилъ Здановичъ 3 р., Иванъ Петруковичъ 3 р., Наумъ Карповичъ 10 р., Никита Гордѣичинъ 10 р., Иванъ Вашкевичъ и Иванъ Голенькевичъ 3 р., Емилянъ Ярмонеевичъ 5 р., Семень Сидоровичъ 5 р., Петръ Каташевичъ 10 р., Екатерина Говоркова 8 р., Николай Скроботь 5 р., Демьянъ Ярмошевичъ 3 р. Кромѣ сего внесено волостнымъ правленіемъ по приговору отъ крестьянъ Селецкой волости на сооружаемую церковь 999 р. 50 к., а во время производства работъ прихожане давали безмездно въ помощь мастерамъ чернорабочихъ и подводы на свозку матеріаловъ, пристава 1-го стана Пружанскаго уѣзда Н. И. Воскресенскій совместно съ чиновникомъ акцизнаго управленія Д. И. Дзелаковскимъ сдѣлали выносный крестъ съ соответственными двумя иконами стоимости 50 р. Г. Дзелаковскій, какъ членъ попечительства, всегда заботящійся о нуждахъ церкви, въ день освященія пожертвовалъ отъ себя на пополненіе утвари церковной 10 р. и въ тоже время собралъ отъ посѣтителей 55 р. 55 к. Въ 1864 и 65 годахъ послѣдовало обращеніе значительнаго числа жителей м. Сельца изъ латинства въ нѣдра Православныхъ церкви. Новоприсоединенные, убѣдившись, что на томъ почти мѣстѣ, гдѣ стоитъ костель, была прежде Успенская Православная церковь, вошли отъ себя съ прошеніемъ къ Г. Главному Начальнику Сѣверо-Западнаго края въ 1865 году о перестройкѣ костела въ церковь. Но какъ оказалось при осмотрѣ онаго, что неблаговидное деревянное полуобвѣтшалое зданіе неможетъ соответствовать желаемому благолѣпію Православныхъ храмовъ, то Правительство въ удовлетвореніе просителей разрѣшило упразднить Селецкій костель, какъ не нужный уже въ этой мѣстности, и распорядилось на семъ же мѣстѣ построить вновь каменный храмъ, ассигновавъ для сего потребную сумму. Такимъ образомъ нынѣ на мѣстѣ прежде бывшей во время уніи Успенской церкви снова стоитъ и красуется благолѣпнѣй-

пій храмъ посвященный памяти Успенія Божія Матери. Храмъ сей со дня окончанія и освященія не только бываетъ наполненъ народомъ въ дни воскресные, по и въ обыкновенные рабочіе дни при совершаемомъ Богослуженіи всегда имѣеть молящихся. При освященіи храма благочиннымъ Титомъ Ячиновскимъ произнесено назидательное слово.

— Пружанскій благочинный, протоіерей Андрей Червяковскій рапортуеть въ Консисторію, что новоустроенная при Кобринскомъ уѣздномъ духовномъ училищѣ домовая церковь, во второй день сего ноября, въ сослуженіи двухъ священниковъ освящена во имя просвѣтителей славянскихъ святыхъ Меѳодія и Кирилла.

— Пружанскій благочинный, протоіерей Андрей Червяковскій доноситъ, что приходская Пружанская Христо-Рождественская церковь въ 26 день сего же мѣсяца въ сослуженіи четырехъ священниковъ имъ освящена. При семъ присовокупляетъ, что а) при починкѣ оной, на сдѣланіе въ церкви и ризницахъ новаго пола, потолка и фронтона, употреблено 500 рублей серебромъ; б) за передѣлку четырехъ большихъ боковыхъ уніятскихъ кіотовъ для иконъ заплачено 30 руб. сереб., и в) за окрашеніе масляною краскою въ церкви новаго потолка, а также пола въ алтарной части и солей, да 2-хъ церковныхъ дверей и 12 окошекъ, какъ равно и за окрашеніе клеевою краскою стѣнъ и столбовъ церковныхъ, уплачено маляру 150 руб. сер. А всего употреблено церковныхъ денегъ 680 руб. серебромъ.

— Кобринскій; благочинный, священникъ Пашкевичъ, рапортомъ отъ 17 октября за № 219 доноситъ, что 20 августа сего года, священникъ Березской церкви Михаловскій получилъ отъ тайнаго совѣтника Василя Григорьева изъ С.-Петербурга посылку съ двумя ризами священническою и діаконскою съ приборомъ, стоимостію въ 320 руб., устроенныя изъ золотого крестоваго глазетнаго покрова, которымъ былъ накрытъ гробъ при погребеніи со-

стоявшей въ Березскомъ Кресто-вознесенскомъ братствѣ, почившей сего года Татьяны Михайловой Савельевой, которая предсмертнымъ завѣщаніемъ поручила своему душеприкащику Григорьеву перешить таковой покровъ въ ризы и отослать ихъ на память Березскому братству и храму съ тѣмъ, чтобы въ полугодіе помянуть почившую въ молитвахъ. Всего же Савельевою пожертвовано въ Березскую церковь 470 руб. сереб.

— Лидскій благочинный священникъ Кояловичъ отъ 10 сего октября за № 395 донесъ Консисторіи, что въ настоящемъ году, разновременно, поступили слѣдующія пожертвованія въ Лидскую соборную церковь: отъ разформированной Лидской жандармской команды, образъ св. Архистратига Михаила, писанный на доскѣ, въ серебряно-вызолоченномъ окладѣ, въ кіотѣ, и съ серебряною лампадою, оцѣненный въ 120 руб., въ Радивонишскую церковь ко дню ея освященія генераль-маіоръ Мавросъ, прихожанинъ сей-же церкви, пожертвовалъ облаченія на престоль, жертвенникъ и аналой, а также два образа хорошей живописи св. Апостоловъ Ѳомы и Петра, цѣною все 100 руб.; въ Маломожайковскую церковь прихожанинъ сей-же церкви купилъ запрестольный образъ Казанской Божіей Матери, для выноса, стоимостію 20 руб., б. предсѣдатель Лидскаго міроваго съѣзда покойный И. О. Островидовъ принесъ въ даръ Гончарской церкви серебряную вызолоченную чашу съ полнымъ приборомъ 84-й пробы, нарчевую ризу съ полнымъ приборомъ, Евангеліе молебное и напрестольный мѣдный вызолоченный крестъ, всего на 110 руб., онъ же въ Радивонишскую церковь пожертвовалъ два большіе мѣдные подтвѣчника и всенощное блюдо, всего цѣною въ 35 руб., въ Лидскую церковь нарчевую ризу безъ прибора въ 30 руб., въ Бобровскую церковь прихожанинъ сей церкви Осипъ Димитріевъ Пуцко пожертвовалъ шерстяной подризникъ, цѣною 6 руб. сереб.

— Березвецкаго монастыря казначей іеромонахъ Амфи-

лохій, рапортомъ отъ 6 іюня за № 27, донесъ Консistoriи, что, Московской губерніи, Воскресенскимъ 1-й гильдіи купцомъ, почетнымъ потомственнымъ гражданиномъ Павломъ Григорьевичемъ пожертвованы въ пользу Березвецкаго монастыря четыре подсвѣчника мѣдныхъ посеребренныхъ, изъ коихъ одинъ запрестольный, два для мѣстныхъ иконъ и одинъ выносный, стоящіе все вмѣстѣ 175 р. сереб.

— Свенцянскій благочинный, священникъ Огіевичъ, рапортомъ отъ 1 августа за № 418, донесъ Консistoriи, что священникъ Сосновской церкви Викентій Станкевичъ, рапортомъ отъ 21 числа іюля мѣсяца за № 33 увѣдомилъ его, что во ввѣренную ему церковь въ настоящемъ году поступили пожертванія отъ слѣдующихъ лицъ крестьянскаго сословія: отъ приходскихъ попечителей двѣ хоругви на 23 руб., отъ церковнаго старосты Феликса Липницкаго коверъ подъ ноги у Престола, стоимостію въ 3 р., отъ крестьянина Кипріяна Иванова Брескаго малый крестъ для требоисправленія въ 2 руб., отъ крестьянки Анны Чупраковой шерстяной платокъ на престоль въ 2 руб. 50 коп., отъ Игнатія Иванова Цѣляка лампадка на 1 руб. 10 коп., отъ жандармскаго унтеръ-офицера Шутова икона нерукотвореннаго образа на бумагѣ, въ рамкахъ за стекломъ на 75 коп., отъ тысяцкаго Кобыльницкаго округа 8 иконъ разной величины на 6 руб., отъ крестьянина Якова Скураціонки икона Праведнаго Сумеона съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, писанная на доскѣ на 1 руб., отъ крестьянина Викентія Рыбки 10 иконъ разной величины на 5 руб., и отъ него священника Викентія Станкевича кружка на 3 руб., малый требникъ на 60 коп., ирмологій на 60 коп., служебникъ Литургіи Ивана Златоустаго на 60 коп., акафистникъ св. Митрофану и Георгію Побѣдоносцу на 30 коп., всего на сумму 49 руб. 45 коп.

— Настоятель Виленскаго Свято-Духова монастыря архимандритъ Іоаннъ, рапортомъ отъ 12 іюня за № 222 донесъ Консistoriи, что въ церковь Виленскаго Свято-Ду-

хова монастыря въ мѣсяцъ маѣ 1869 года пожертвованы: 1) изъ вещей оставшихся послѣ смерти въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Юсифа, въ замѣнъ Евангелія, положеннаго въ руки Его Высокопреосвященства при его погребеніи, Евангеліе въ листъ Моск. печати 1841 г., обдѣланное въ бархатъ малиноваго цвѣта съ 10 сребропозлащенными накладками и 2 таковыми же защепками, стоимостью примѣрно 60 руб. 2) завѣщанный Его Высокопреосвященствомъ монастырю, на поминовленіе непрерывно-доходный билетъ за № 108,361, на капиталъ 500 руб. и 3) Виленскимъ 1-й гильдіи купцемъ Павломъ Скворцовымъ 2 фунта разнаго ладону, цѣной на 13 руб.

IV.

Отъ правленія Виленскаго духовнаго училища.

Копія съ журнала правленія съ резолюціею Его Высокопреосвященства.

10 Ноября 1869 г. «По важности дѣла, для обсужденія его, необходимъ Съѣздъ Окружнаго духовенства, о чемъ и сообщить Консистоіи, чтобы она, на основаніи примѣчанія къ § 21 училищнаго устава, назначила время для этого съѣзда, какое найдетъ болѣе удобнымъ для духовенства, съ утвержденія Преосвященнаго Викарія».

1869 года ноября 8 дня. Въ присутствіи членовъ правленія Виленскаго духовнаго училища: Смотрителя Платона Червяковскаго, Помощника Смотрителя Іоанкія Черноруцкаго, Учителя Θεодора Будзиловича, Протоіерея о. Петра Левицкаго и Священника о. Алексѣя Опоцкаго докладывано и опредѣлено.

Докладывано. Записка Смотрителя училища Платона Червяковскаго отъ 7 ноября сего 1869 года, коею, вслѣд-

ствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, данной на журнальномъ опредѣленіи сѣзда депутатовъ духовенства Виленскаго училищнаго округа о принаровленіи духовно-училищнаго курса къ гимназическому, представляетъ училищному правленію слѣдующія соображенія:

Невозможно принаровленіе духовно-училищнаго курса къ гимназическому посредствомъ исключенія изъ него или сокращенія преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ (училищнаго курса) и введенія на ихъ мѣсто другихъ предметовъ, требуемыхъ гимназическимъ курсомъ. Не говоря уже о томъ, что идея такого принаровленія училищнаго курса къ гимназическому не имѣла-бы подъ собой никакой законной почвы, такъ какъ потребовала-бы признать Высочайше утвержденный уставъ училищъ не имѣющимъ силы и значенія; такое принаровленіе училищнаго курса къ гимназическому было-бы извращеніемъ училищнаго курса, подорвало бы непремѣнно, и притомъ въ самомъ основаніи, курсъ семинарскаго образованія, и привело бы православныя семинаріи въ то незавидное положеніе, въ какомъ находятся семинаріи католическія, вынужденныя не рѣдко принимать въ число своихъ учениковъ юношей, не имѣющихъ для того надлежащей подготовки, а иногда и совсѣмъ не соответствующихъ требованіямъ ихъ курса; такое принаровленіе было бы противно пользѣ православной церкви.

2) Невозможно принаровленіе училищнаго курса къ гимназическому путемъ введенія въ училищный курсъ предметовъ прогимназическаго курса безъ исключенія или сокращенія преподаванія предметовъ училищнаго курса. Такое принаровленіе потребовало-бы прибавки къ 88 классамъ въ недѣлю училищнаго курса еще 50 классовъ гимназическаго, т. е. покрайней мѣрѣ одного лишняго года обученія и введенія вмѣсто 4 уроковъ въ день, 5 уроковъ въ день въ каждомъ изъ 5 классовъ. Это было-бы варварствомъ въ отношеніи къ учащимся, которымъ далеко не легко усвоивать и 4 урока въ день,—было-бы варварствомъ

въ отношеніи къ воспитывающимся, потому что внесло-бы въ систему ихъ обученія неизбѣжный диссонансъ: ученикъ по окончаніи 5 классовъ училища поступившій въ семинарію долго не имѣлъ-бы надобности посѣщать уроковъ, алгебры, геометріи, всеобщей и русской исторіи и т. п.; ученикъ поступившій послѣ окончанія тѣхъ же пяти классовъ училища въ гимназію, не имѣлъ бы надобности посѣщать нѣкоторыхъ уроковъ гимназическаго курса. И между тѣмъ для пріобрѣтенія такихъ сомнительныхъ выгодъ для своихъ дѣтей, родители ихъ должны были-бы терять не менѣе 200 руб. полагая 40 р. въ годъ вознагражденія за годовыи урокъ на содержаніе преподавателей гимназическихъ предметовъ, а дѣти ихъ терять цѣлый лишній годъ времени дорогой юности. Для того, чтобы ввести приравненіе къ гимназическому курсу, отрицаемое въ изложенномъ пунктѣ, надо было-бы преобразовать не только училищный, но и семинарскій курсъ вплоть до 5 класса и низвести наши семинаріи на степень католическихъ.

3) Возможно приравненіе училищнаго курса къ гимназическому на основаніи примѣчанія къ § 9 устава училищъ, безъ извращенія училищнаго курса, безъ подрыва семинарскаго, безъ отягощенія учащихся, и безъ введенія въ систему ихъ обученія дисгармоніи, безъ ненужной потери времени и труда, безъ обременительныхъ для родителей—членовъ духовенства расходовъ. а) Для такого приравненія требуется сверхъ назначенныхъ § 9 устава училищъ 4-хъ классовъ, открыть еще одинъ классъ, на мѣсто изыскиваемыя для того средства, какъ гласитъ примѣчаніе къ § 9 устава училищъ. Въ этомъ новомъ классѣ должно быть сосредоточено все преподаваніе исключительно гимназическихъ предметовъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это требуется для поступленія въ 4 классъ гимназіи. Этотъ классъ долженъ быть паралельнымъ 4-му классу училища, и подобно тому, какъ назначенный уставомъ училищъ 4 классъ даетъ воспитанникамъ училищъ выходъ въ семи-

нарію, этотъ новый параллельный 4 классъ долженъ давать имъ выходъ въ гимназію. Такимъ образомъ, напр. изъ оказавшихся въ началѣ нынѣшняго учебнаго курса 40 человѣкъ высшаго отдѣленія, тѣ, которые оказались-бы или чувствовали себя не довольно состоятельными по Латинскому греческому языку, и катихизису и не надѣялись бы попасть въ число 23 человѣкъ, имѣющихъ, по новымъ штатамъ, поступить въ 1-й классъ семинаріи изъ воспитанниковъ 4 училищъ Литовской епархіи, должны были-бы прямо изъ 3-го класса поступить въ параллельный 4 новый классъ, чтобы обучаться вънемъ предметамъ, необходимымъ для поступления въ 4-й классъ классической гимназіи.

Для обученія ихъ тѣмъ предметамъ потребовалось-бы сдѣлать въ такомъ параллельномъ классѣ еженедѣльно:

8 классовъ Нѣмецкаго языка.

8 классовъ Французскаго языка.

1 классъ Ариѳметики.

2 класса алгебры.

2 класса Русской и всеобщей Исторіи.

3 класса Географіи.

6 классовъ Естественной Исторіи.

4 класса черченія и рисованія.

А всего 34 урока въ недѣлю.

Это вычисленіе основано на печатной программѣ преподаванія въ Виленской классической гимназіи.

б) Но такъ какъ невозможно изучить 34 урока въ недѣлю, то потребовалось бы для устраненія этого затрудненія испросить у Святѣйшаго Синода разрѣшеніе на введеніе въ 1, 2 и 3 классахъ училища, безъ ущерба для узаконеннаго училищнаго курса, преподаванія нѣмецкаго и французскаго языковъ въ внѣ классное время, по четвергамъ, субботамъ и, если понадобится, и по праздничнымъ днямъ. Тогда 34 урока можно было-бы сократить до 22, и по четвергамъ и субботамъ устраивать еще репетиціи пройденныхъ въ предыдущихъ классахъ, особенно по классическимъ язы-

камъ. в) Отъ духовенства потребовалось-бы открыть источники для ежегоднаго вознагражденія преподавателей, за 34 урока, считая за каждый 40 руб., въ 1360 руб., что, по раскладкѣ на 175 причтовъ Виленскаго училищнаго округа, потребовало-бы отъ cadaго причта ежегоднаго взноса въ размѣрѣ менѣе чѣмъ 8 рублей.

Справка: На опредѣленіи сѣзда депутатовъ отъ духовенства Виленскаго училищнаго Округа о порученіи училищному Правленію составить проэктъ принаровленія училищнаго курса къ гимназическому, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая; «Статья 5-я передается на обсужденіе правленія училищнаго съ тѣмъ, чтобы оно составило по ней особый журналъ и представило мнѣ.»

2) Опредѣлено представить изложенный въ докладѣ проэктъ принаровленія училищнаго курса къ гимназическому на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, и если Его Высокопреосвященство найдетъ возможнымъ его осуществленіе, то въ виду настоятельной потребности въ скорѣйшемъ осуществленіи столь желаемаго для духовенства примѣненія училищнаго курса къ гимназическому, испросить у его Высокопреосвященства симъ же самымъ журналомъ разрѣшеніе, немедленно снестись съ духовенствомъ Виленскаго училищнаго округа посредствомъ его депутатовъ и узнать, найдетъ-ли духовенство удобнымъ для себя изложенный проэктъ и найдетъ ли нужныя для осуществленія его средства, и если найдетъ, то не угодно ли будетъ ему поручить училищному правленію сдѣлать отъ его лица представленіе Его Высокопреосвященству о исходатайствованіи на осуществленіе онаго проэкта требуемаго примѣчаніемъ къ § 9 устава училищъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

НА ПОДЛИННОМЪ ПОДПИСАЛИ:

Смотритель училища *Платонъ Червяковскій.*

Учитель *Теодоръ Будзиловичъ.*

Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Священникъ *Алексій Опочкій.*

50 лѣтній юбилей въ кievской духовной академіи.

28 сентября, въ воскресенье, въ кievской духовной академіи происходило торжество 50 лѣтняго ея юбилея. 1819 года кievская академія была преобразована въ этотъ мѣсяць и день, и курсъ наукъ въ ней, подходившій болѣе къ курсу среднихъ учебныхъ заведеній, замѣненъ былъ программю, свойственною высшимъ учебнымъ заведеніямъ. Съ тѣхъ поръ протекло 50 лѣтъ, и вотъ юбилей ея совершился какъ разъ въ ту пору, когда она снова вступаетъ на новый путь, получая новый распорядокъ предметовъ и новую программу; замѣчательное совпаденіе.

Торжество было въ высшей степени величественное. За нѣсколько дней начали съѣзжаться преосвященные, воспитанники этой академіи, депутаты отъ академій духовныхъ и свѣтскихъ, университетовъ, различныхъ обществъ, отъ духовенства различныхъ епархій и отъ семинарій. Кіевъ, конечно, впервые видѣлъ вдругъ въ священнослуженіи 12 іерарховъ, и въ числѣ ихъ митрополита сербской церкви, какъ представителя славянскаго православія.

Наканунѣ 28 числа, послѣ литургіи, совершенной высокопреосвященнымъ митрополитомъ Арсеніемъ, въ сослуженіи двухъ другихъ іерарховъ, въ главной церкви Братскаго училищнаго, какъ издревле оно называлось, монастыря, началась панихида. На возвышеніи, нарочито устроенномъ посреди церкви, кievляне увидѣли 12 іерарховъ и многочисленное духовенство, ставшее двумя рядами отъ мѣста, занятаго іерархами, до самаго алтаря и престола. Тѣснившійся къ мѣсту служенія народъ молился усердно, потому что зналъ о комъ молился не потому одному, что слышалъ имена, возглашавшіяся на панихидѣ поочередно служащими іерархами, а и слышалъ на литургіи прекрасное слово, между прочимъ и о почившихъ дѣятеляхъ академіи, сказанное инспекторомъ ея архимандритомъ Сильвестромъ.

28 числа, въ самый день юбилея, литургія совершена была

высокопреосвящ. митрополитомъ Арсеніемъ, въ сослуженіи сербскаго митрополита Михаила, арх. казанскаго Антонія, и архієпископа херсонскаго Димитрія. Нѣтъсная церковь переполнена была народомъ. Послѣ литургіи онъ опять увидѣлъ всѣхъ преосвященныхъ на возвышеніи для совершенія благодарственнаго молебствія. На многолѣтніи возглашены были Высочайшія имена, свят. Синодъ, имя преосв. митрополита кievскаго, какъ перваго попечителя академіи, учащіе и учащіяся.

Послѣ молебствія всѣ, кому дано было право билетомъ, вошли въ конгрегаціонную залу. Она представила собраніе людей всѣхъ сословіи и состояній, прибывшихъ сюда изъ разныхъ и самыхъ отдаленныхъ губерній представить адреса уваженія и благодарности къ заведенію, въ продолженіи минувшаго 50-лѣтія непрестававшему высилать во всѣ концы Россіи образованныхъ дѣятелей на пользу церкви и общества, и въ залѣ вниманіе всѣхъ обратили на себя многочисленные портреты этихъ дѣятелей, подготовленные дѣятельнымъ ректоромъ Академіи, и въ которыхъ на стѣнахъ читалась исторія академіи.—Юбилейный актъ открылся пѣніемъ молитвы Царю Небесный. Архипастырь кievскій прочиталъ, вмѣстѣ съ отношеніемъ къ нему г. оберъ-прокурора св. Синода, кошію Высочайшаго рескрипта Государя Императора. Государемъ Императоромъ въ этомъ рескриптѣ благосклонно признавалось великое значеніе древнѣйшаго учебнаго заведенія въ Россіи въ дѣлѣ ея просвѣщенія и опредѣлялось въ академіи 10 стипендій по 200 руб. на стипендіата. Отвѣтомъ на это Всемилоствѣйшее признаніе и благодѣяніе былъ пропѣтый отъ всей души студентами русскій гимнъ за Царя.

Послѣдовали адреса. Во главѣ ихъ послышалась живая рѣчь Кievскаго архипастыря, ближайшаго попечителя академіи. Много и долго говорилъ архипастырь; рѣчь его была полна одушевленія и любви къ академіи: радуясь о славной дѣятельности ея въ прошедшія лѣта, высокопр. Митрополитъ отъ всей души благословлялъ этотъ вертоградъ духовныхъ наукъ, желалъ ему дальнѣйшаго преуспѣянія, и объявилъ о своемъ пожертвованіи на пользу академіи 10 тысячъ рублей.

Высокопр. Митрополитъ между прочимъ сказалъ:

„Кіевская академія, съ честію и славою переживъ вѣка и давъ церкви и отечеству многочисленныхъ и просвѣщенныхъ дѣятелей для разнообразныхъ поприщъ общественнаго и частнаго служенія, столь же благоуспѣшно и благоплодно, и въ обновленномъ своемъ видѣ, достигла нынѣ своего 50-лѣтія, не измѣнивъ съ теченіемъ время, по самой природѣ своей измѣнчивыхъ, и не смотря на частые и почти непрерывные, подъ чуждымъ властительствомъ, напоръ и давленіе враждебныхъ силъ и прямо противоположныхъ тенденцій, ни своего характера національно-русскаго, ни направленія въ полномъ смыслѣ релігіозно-нравственнаго. Заслуга передъ обществомъ и правительствомъ высокая и неоцѣнимая, при тѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ здѣшній край, а съ нимъ и академія такъ долго находились. Заслуга, такъ рѣдко встрѣчаемая въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже при лучшихъ жизненныхъ условіяхъ! Заслуга, никакимъ обиліемъ знаній, открытій и блестящихъ теорій не замѣнимая!

Отличительная черта здѣшней академіи состоитъ въ томъ, что она въ своихъ убѣжденіяхъ и вѣрованіяхъ всегда была равна самой себѣ, неувлекаясь заманчивыми новостями иноземнаго происхожденія, или вѣрнѣе сказать, она во всѣ времена и при всѣхъ обстоятельствахъ, перѣдко тяжелыхъ и невыносимыхъ, православіе древнее и православіе русское блюла и хранила, какъ святыню завѣтную и неприкосновенную, стараясь въ данныхъ случаяхъ только освѣщать новымъ свѣтомъ, выяснять и утверждать начала и основы того и другаго чрезъ возведеніе мысли къ началу Безначальному, на которомъ все въ мірѣ стоитъ и держится, живетъ и движется.

А между тѣмъ она въ то же время нисколько не стѣсня и не связывая ума, истинно и разумно, а не мечтательно и своеправно философствующаго въ предѣлахъ ему свыше назначенныхъ, давала настолько простора, чтобы способности и склонности воспитанниковъ могли легко и свободно, въ стройномъ гармоническомъ порядкѣ, безъ вреднаго преобладанія однѣхъ надъ другими, развиваться, укрѣпляться и соверше нствоваться.

Искусство ея начальниковъ и наставниковъ главнымъ образомъ состояло въ томъ, что они умѣли зорко и неослабно слѣдить за движеніемъ молодыхъ умовъ, и всякіе случайно и невѣрно сдѣланные шаги останавливать во время, или что то же, всякое, по апостолу, возношеніе, взимающееся на разумъ Божій, умѣли словомъ истины плѣнять въ послушаніе вѣры. Вѣрнымъ и главнымъ къ тому средствомъ всегда почиталось приученіе молодыхъ людей къ кротости и смиренію и вообще богобоязливому поведенію и чрезъ то привлеченіе въ юныя сердца ихъ духа благодати Божіей, какъ такой силы, которая наиболѣе всего способна къ расширенію кругозора умственного и нравственнаго, къ освѣщенію и разумѣнію таинъ природы и къ благоустроенію жизни земной и къ приготовленію жизни небесной и вѣчной: тайна бо Господня, по свидѣтельству мудреца Богодухновеннаго, боящимся его, и Господь обычно, что утаиваетъ отъ премудрыхъ и разумныхъ, то силою благодати своей открываетъ младенцамъ о Христвѣ. И сила эта, какъ животворная влага, естественно любуемая съ нагорныхъ высотъ въ юдоли земли, лилась неоскудно въ смиренныя и богобоязненныя сердца юношей: и производила въ нихъ и чрезъ нихъ явленія отрадныя и утѣшительныя. Здѣсь тайна замѣчательныхъ и разнообразныхъ успѣховъ просвѣщенія, которыми Кіевская академія въ теченіе двухъ сотъ съ половиною лѣтъ постоянно отличалась, тайна для многихъ, къ сожалѣнію, сыновъ вѣка сего, или вовсе невѣдомая, или давно уже и едвали не на всегда, какъ дивный составъ греческаго огня и въ водѣ неугасавшаго, потерянная. Не отъ того ли, можетъ быть, и прежде и нынѣ и было и есть много такъ называемыхъ храмовъ просвѣщенія, которые, подобно воздушнымъ метеорамъ, явившись на мгновеніе, или лежатъ теперь въ развалинахъ, или продолжаютъ еще жалкое бытіе свое, загроможденные и заваленные обломками и мусоромъ своихъ собственныхъ системъ и плановъ, на первый взглядъ великолѣпныхъ? Если въ нихъ и преподается и достигается что-то похожее на премудрость, то это не та премудрость, о которой говоритъ ап. Іаковъ, что она первѣе чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнена милости и

плодовъ благихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна, а какая-то другая, свойствъ діаметрально противоположныхъ: первая испрашивается и подается свыше отъ Бога, а послѣдняя идетъ снизу и влечетъ къ низу; глаголетъ въ высоту, по языкъ ея, вмѣстѣ съ сердцемъ, преидетъ по земли.

Богъ же всякія благодати всѣмъ намъ возлюбленную и дорогую академію кіевскую, донинѣ добръ подвизавшуюся въ стяжаніи истинной, для земли и для неба благопотребной мудрости, да утвердитъ и укрѣпитъ въ семь подвиговъ своею благодатию и на грядущее время, и да соблюдетъ и сохранитъ потомцевъ ея своею всемогущею силою отъ всякаго тлетворнаго дыханія сыновъ погибельныхъ и творящихъ развращенная, въ свою и другихъ погибель вѣчную.“

За архипастырскою рѣчью была прочитана проф. Малышевскимъ историческая записка объ академіи въ истекшее 50-лѣтіе. Ректоромъ академіи архим. Филаретомъ прочитаны были поздравительныя письма высокопреосв. митрополитовъ санктъ-петербургскаго Исидора и московскаго Иннокентія. За ними послышались рѣчи присутствующихъ здѣсь архипастырей, и во первыхъ-митрополита сербскаго. Она была русская, потому что русской академіи пришлось послужить ему мѣстомъ воспитанія. Благодарность за воспитаніе, которую въ пламенномъ словѣ къ академіи выражалъ Архипастырь Сербіи, вызвала у всѣхъ, кому академія не была чужою, благодарность къ нему за его доброе и живое сочувствіе къ мѣсту, гдѣ суждено было ему получить воспитаніе. Всякій понималъ, какъ важно и дорого это сочувствіе къ русскому духовному училищу, первосвятителя одной изъ важнѣйшихъ славянскихъ церквей.

За исполненнымъ чувства словомъ митрополита сербскаго послѣдовали благожелательныя привѣтствія преосвященныхъ: экзарха Грузіи архіепископа Евсевія, бывшихъ ректоровъ академіи Димитрія, архіеп. херсонскаго, и Антонія, архіепископа казанскаго, архіепископа Антонія кишиневскаго, епископовъ: Никандра тульскаго, Іоанна полтавскаго, Леонтія каменецъ-подольскаго и Іоанникія саратовскаго. Послѣ привѣтствія каждый изъ нихъ приносилъ академіи икону въ благословеніе.

За тѣмъ ближе всего было высказать свое привѣтствіе къ академіи своему, кievскому, когда-то особенно тѣсно соединенному съ академіею, обществу. Представителемъ своимъ оно имѣло градскаго Главу, который въ адресѣ, вмѣстѣ съ благодарностію за воспитаніе кievлянъ въ минувшее время, выражалъ надежду, что академія не престанетъ приносить добро кievскому обществу и впредь, особенно теперь, когда государственными реформами рушатся преграды, которыми раздѣлялись сословія.

Изъ привѣтствій отъ духовныхъ академій: петербургской, московской и казанской наибольше общаго вниманія обратила на себя сочувственная рѣчь депутата москов. академіи, ея ректора, прот. Горскаго. Слѣдовали адресныя заявленія университетовъ. Представителями московскаго были ректоръ его Баршевъ и проф. богословія прот. Сергіевскій: послѣ оживленнаго слова перваго, оба отъ лица университета, въ знакъ его сочувствія къ академіи, почтительно поднесли высокопреосвященному митрополиту, какъ ближайшему попечителю академіи, дипломъ на званіе почетнаго члена московскаго университета.

Петербургскій университетъ не прислалъ депутата: но его сочувствіе къ академіи выражено самымъ дѣятельнымъ образомъ: кромѣ адреса присланы университетомъ дипломы: на званіе почетныхъ членовъ университета высокопреосвящ. митрополиту Арсенію и ректору академіи, архимандриту Филарету, и дипломы на ученую степень доктора исторіи наукъ бывшему воспитаннику академіи, архіепископу литовскому Макарію, и доктора греческой словесности викарію кievской митрополіи Профирію, епископу чигиринскому, знаменитому своими открытіями и изслѣдованіями въ области греческихъ древностей.

Привѣтствія произнесены отъ университетовъ— кievскаго ректоромъ, д. ст. сов. Матвѣевымъ, харьковскаго проф. богословія, прот. Васиіемъ Ив. Добротворскимъ, казанскаго прот. Владимірскимъ, новороссійскаго—ректоромъ его Леонтовичемъ, петровской лѣсной академіи проф. богосл. прот. Я. Д. Головинымъ, нѣжинскаго лицея законоучителемъ свящ. Шморгуновымъ. За привѣтствіемъ отъ высшихъ учебныхъ заведеній

послѣдовали привѣтственные поздравленія отъ ученыхъ учреждений.

1. Отъ императорскаго московскаго общества исторіи и древностей, привѣтствіе говорилъ графъ М. В. Толстой.

2. Отъ императорской публичной бібліотеки бібліотекаръ ея Ивановскій представилъ высокопр. Арсенію дипломъ на званіе почетнаго ея члена.

3. Отъ одесскаго общества исторіи и древностей: говорилъ членъ этого общества одесскій прот. С. А. Серафимовъ,

4. Отъ кiev. археографической комиссіи, привѣтствовалъ тайный сов. М. В. Юзефовичъ.

5. Московскаго археологическаго общества—А. А. Мартыновъ.

6. Отъ варшавскаго учебнаго округа—начальникъ холмской учебной дирекціи, Ө. Г. Лебединцевъ.

Духовенство православное русское также почтило привѣтомъ свое древнее училище, отъ котораго оно получило столь многихъ просвѣщенныхъ дѣятелей на поприщѣ архипастырства, пастырства и учительства. Изъ числа этихъ привѣтствій прочтены отъ духовенства кiev. епархіи привѣтственное слово кафедральнымъ протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ, и отъ духовенства херсонской епархіи ключаремъ одес. каѳ. собора протоіереемъ А. Г. Лебединцевымъ.

За тѣмъ слѣдовали многочисленныя адреса семинарій. Въ привѣтствіи кiev. семинаріи, представителемъ которой былъ ректоръ архимандритъ Өерапонтъ, высказана была тѣсная связь, соединявшая доселѣ семинарію съ академіей.

Время уходило и было уже къ порѣ пятаго часа. Не предвидѣлось никакой возможности выслушать всѣ адреса: потому по прочтеніи адреснаго заявленія харьковской семинаріи, прочіе адреса были приняты ректоромъ академіи. Также были приняты адреса отъ 2-й кievской гимназіи и фундуклеевскаго женскаго училища. Ректоромъ академіи прочитаны еще вновь полученныя телеграммы отъ нѣкоторыхъ высокихъ лицъ, и между прочимъ краткое поздравленіе литовскаго архіепископа Макарія, вмѣстѣ съ его же отношеніемъ къ ректору академіи,

въ которомъ ученый архипастыръ заявляетъ, что онъ жертвуетъ академіи 25 т. руб. съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ на нихъ выдавались преміи за лучшія церковно-историческія сочиненія при академіи.

Со вниманіемъ былъ слушанъ адресъ на латинскомъ языкѣ, произнесенный бессарабскимъ архим. Іеронимомъ, бывшимъ воспитанникомъ академіи 10 курса.

Адресы и привѣтствія заключены энергическимъ словомъ старѣйшаго изъ русскихъ ученыхъ М. П. Погодина; въ немъ горячо высказалъ онъ свое глубокое сочувствіе къ древнѣйшему училищу Россіи и желаніе, чтобы оно процвѣтало и впредь на пользу церкви, вѣры и науки.

По программѣ торжества публика ожидала услышать рѣчь *объ успѣхахъ Богословской науки въ нашемъ отечествѣ и современныхъ задачахъ ея*—В. Θ. Пѣвницкаго. Но по недостатку времени чтеніе ея оставлено. Торжество кончилось около половины 5-го часа пѣніемъ *Слава въ вышнихъ Богу*.

По окончаніи акта, всѣ присутствовавшіе на немъ перешли въ новый академическій корпусъ и здѣсь въ рекреац. залѣ предложенъ былъ обѣдъ на 200 слишкомъ особъ. Онъ закончился многочисленными заздравными тостами. Первый тостъ за здравіе Государя Императора, встрѣченный громогласнымъ и продолжительнымъ „ура,“ законченъ гимномъ: *Боже Царя храни*, пропѣтымъ всею массою обѣдавшихъ. Стройное пѣніе этого гимна лицами всѣхъ сословій, изъ которыхъ половина собралась къ этому дню изъ отдаленныхъ частей Россіи, служило очевиднымъ доказательствомъ единства Русской земли. Тосты за здоровье ревностнаго попечителя академіи кievскаго первосвятителя, митрополита Арсенія и б. воспитанника ея митрополита сербскаго Михаила сопровождались пѣніемъ „*многая мѣта*“; за послѣднимъ тостомъ пѣніе соединилось съ восклицаніями „*слава, живіо*.“ Громкое ура покрывало тосты за благосостояніе и процвѣтаніе кiev. Академіи, за здоровье г. главнаго начальника юго-запад. края, князя А. М. Дундукова-Корсакова, присутствовавшаго на обѣдѣ генераль-адъютанта Тотлебена, архіепископовъ херсонскаго Димитрія и казанскаго Антонія, экзар-

ха Грузіи и всѣхъ преосвященныхъ, почтившихъ присутствіемъ своимъ академическій праздникъ. Послѣдній тостъ былъ за здоровье депутатовъ, явившихся привѣтствовать академію.

Еще разъ, 29 сентября, собрались за братскую трапезу бывшіе сокашники и однокашники кіевской Академіи въ той самой залѣ (бывшей библіотечной), въ которую они приходили нѣкогда за пищею духовной. Здѣсь были представители всѣхъ почти курсовъ новой Академіи съ 1819 по 1869 годъ: одни убѣленные сѣдинами, другіе въ силѣ мужества, иные еще во цвѣтѣ молодости. Были и представители древней Академіи: 87-ми лѣтній старецъ протоіерей кіевофлоровскаго монастыря о. Іоакимъ *Игнатовичъ*, б. учителемъ еврейскаго языка съ 1808 по 1817 годъ, заслуженный профессоръ с. петерб. медикохирург. Академіи, академикъ П. П. Пелехинъ, преподававшій здѣсь до преобразованія академіи въ 1817 году, и ученикъ о. Іоакима Игнатовича 76-лѣтній старецъ, архимандритъ *Веніаминъ*. Многіе изъ собравшихся товарищей, свидѣвшіеся впервые по выпускѣ изъ Академіи, чрезъ 46, 40, 30, 25, 15 лѣтъ и вначалѣ не узнававшіе другъ друга, теперь тщательно всматривались въ нѣкогда хорошо знакомыя черты лица и въ дружеской бесѣдѣ переходили къ воспоминаніямъ времени, проведеннаго въ стѣнахъ кіево-Братской обители. Не видно было здѣсь уже, какъ впервые день праздника, знаковъ удивленія и слезъ радости, но оживленная рѣчь лилась изъ устъ старыхъ друзей, долгоразлученныхъ мѣстомъ и временемъ, но не охладѣвшихъ чувствами братской пріязни и любви къ мѣсту своего воспитанія. Братскій этотъ обѣдъ почтили также своимъ присутствіемъ высокопреосвященный попечитель Академіи, митрополитъ кіевскій Арсеній съ соборомъ святителей, депутаты учебныхъ заведеній, привѣтствовавшіе вчера Академію, и извѣстные ученые: М. А. Максимовичъ и М. П. Погодинъ. При тостѣ за процвѣтаніе Академіи, М. А. *Максимовичъ* бывшій профессоръ московскаго и кіевскаго университетовъ, и первый ректоръ послѣдняго сказалъ слѣдующее, полное чувства, слово:

„Преисполненный впечатлѣній вчерашняго достопамятнаго дня, я вседушевно радуюсь о торжественномъ праздникѣ твоёмъ,

Академія Кіевская, которымъ достойно почтена твоя долгая, многотрудная жизнь,—твоя великая заслуга для всего русскаго міра, незабвенная и для нашей братіи славяно-ду найскоѣ. Какъ уроженецъ кіевскоѣ Руси и старыѣ служитель наукъ въ здѣшнемъ краю,—я не могу умолчать о моеѣ глубокой благодарности тебѣ за просвѣщеніе моеѣ родины, нѣкогда разлученной съ Русью восточною, но твоимъ внушеніемъ опять соединившейся съ нею въ общій составъ русскаго міра.—Я не могу не выразить моеѣ благодарности тебѣ и за себя лично,—за то благо душевное, какое часто обрѣталъ я въ здѣшнихъ гостепріимныхъ, кіево-братскихъ стѣнахъ, въ продолженіе 35-ти лѣтъ, и особенно во дни того, кто былъ красою и славою твоею, о комъ всегда вспоминаешь ты, какъ о своемъ любимомъ сынѣ (Иннокентіѣ).

Благоденствуй же, досточтимая, добрая мать русскихъ училищъ, и подвизайся съ новыми силами во благо свято-русскоѣ земли!— Да повторится твой нынѣшній праздникъ и чрезъ новые два съ половиною вѣка предстоящей тебѣ жизни! Отъ полноты сердца моего, скажу, наконецъ, словами божественнаго Псалмопѣвца: „Буди же миръ въ силѣ твоеѣ и обиліе въ столпостѣнахъ твоихъ! Ради братій моихъ и ближнихъ моихъ глаголахъ убо миръ о тебѣ!“ (121. 7, 8).

Изъ слѣдовавшихъ за тѣмъ тостовъ съ особеннымъ воодушевленіемъ приняты были тосты за здоровье высокопреосвященнаго покровителя духовнаго просвѣщенія, митрополита кіевскаго Арсенія, г. оберъ-прокурора св. Синода Д. А. Толстаго и высокопреосвященнаго Димитрія, архієпископа херсонскаго. Последній тостъ въ особенности долго откликался многозвучнымъ *ура*. Въ промежуткахъ между тостами говорили еще: протоіерей Н. А. *Фаворовъ*, г. *Баршевъ*, М. П. *Погодинъ*, и протоіерей Н. А. *Сергіевскій*. Изъ нихъ о. Фаворовъ высказалъ мысль о необходимости уничтожить рознь между университетскою и академическою наукою. Мысль эту признали въ своихъ рѣчахъ Баршевъ и Погодинъ, а протоіерей Сергіевскій, указавши на сочувствіе общее русскихъ университетовъ настоящему торжеству кіев. духов. академіи, прекрасно заявилъ сомнѣніе о самомъ существованіи этой розни.

Когда уже оканчивалась братская трапеза, на средину зала выступил ветеранъ-профессоръ кiev. духов. академіи (воспитанникъ 4-го курса) Д. А. Подгурскій и съ юношескимъ воодушевленіемъ перифразировалъ извѣстную студентскую пѣснь:

Gaudeamus, olim qui
 Juvenes eramus!
 Senium nos tetigit,
 Sed nequaquam domuit;
 Ergo gaudeamus!

Vivat Academia!
 Vivant Professores!
 Et qui coetaneis,
 Nobis juncti studiis,
 Restant auditores!

Omnis vita est brevis,
 Nostra plus quam brevis,
 Nimum velocibus
 Inopina passibus
 Mors adest graudaevis.

Ubi sunt, qui juxta nos
 Quondam floruerе?
 Aegra trahunt corpora,
 Aut naturae debita
 Ante nos solvere.

Soli Deo gloria!
 Nos hucusque stamus:
 Senium nos tetigit,
 Sed nequaquam domuit,
 Ergo gaudeamus! (*).

(*) Возрадуемся всё, бывшіе нѣкогда юношами. Старость насъ коснулась, но не сокрушила. Итакъ возрадуемся!

Да живетъ академія! Да живутъ профессоры! И всё слушатели, соединенные съ нами союзомъ вѣчной науки!

30-го сентября, въ день памяти перваго митрополита кievскаго Михаила, нетлѣнно почивающаго въ большой церкви кievопечерской лавры, составилось новое торжество, служившее продолженіемъ взаимнаго утѣшенія б. воспитанниковъ академіи и ея гостей. День этотъ, важный для русской іерархіи, празднованъ въ лаврѣ соборнымъ служеніемъ высокопреосвященныхъ митрополитовъ, кievскаго Арсенія, сербскаго Михаила — тезоименитаго празднуемому начальнику русскихъ архипастырей, и епископа полтавскаго Іоанна. Въ самой каѳедрѣ всероссійскихъ, а нынѣ кievскихъ, митрополитовъ — Софійскомъ соборѣ, совершалъ литургію высокопреосвященный архіепископъ казанскій Антоній съ соборнымъ клиромъ. Къ двумъ часамъ по полудни всѣ преосвященные гости, воспитанники Академіи изъ градскаго духовенства, наставники академіи и семинаріи съ начальствующими въ кievскихъ духовно учебныхъ заведеніяхъ, академическіе гости и начальствующіе лица г. Кіева тѣсно наполнили настоятельскія келліи лавры, будучи созваны сюда на трапезу. высокопреосвященнымъ преемникомъ 1-го русскаго іерарха. Въ числѣ гостей Владыки были г. главный начальникъ края, князь А. М. Дундуковъ-Корсаковъ, командующій войсками кievскаго военнаго округа Н. Ф. Козляниновъ и генераль-адъютантъ Тотлебенъ. Щедрое гостепріимство, радушіе высокаго по сану и маститаго лѣтами хозяина-первосвятителя, и отеческое его вниманіе, которое постоянно, въ теченіе дней юбилейнаго торжества академіи, радовало и умиляло иноепархіальныхъ депутатовъ, сами собою невольно вызвали можетъ быть многихъ обратитъ благодарную рѣчь къ мудрому руководителю всего академическаго праздника; и къ общему удовольствію, чувства глубокой-ис-

Всякая жизнь — кратка, а наша — тѣмъ болѣе; неумолимая смерть преслѣдуетъ насъ слишкомъ быстрыми шагами своими.

Гдѣ тѣ, которые нѣкогда жили вмѣстѣ съ нами въ цвѣтѣ лѣтъ? Они съ трудомъ влечать брентную ношу свою, или предварили насъ, заплативши долгъ природѣ.

Тебѣ одному Богу слава! Мы доселѣ на ногахъ. Старость насъ тревожить; но мы все боремся. И такъ возрадуемся!

тинной всѣхъ признательности къ высокопреосвященному владыкѣ кievскому достойно выражены въ прекрасной рѣчи, сказанной о. протоіереемъ И. А. Сергіевскимъ. Но не здѣсь еще было отданіе этого, славнаго для Кіева, празднества.

Празднество 50-лѣтія кievской духовной академіи закончилось, 2-го октября, гостепріимнымъ обѣдомъ у кievскаго генералъ-губернатора кн. А. М. Дундукова-Корсакова. На этомъ обѣдѣ, послѣ тоста за Августѣйшаго покровителя русской земли и науки, ректоръ москов. университета Баршевъ сказалъ:

„Матерь городовъ русскихъ, колыбель русскаго православія, и вслѣдствіе того и первоначальникъ русскаго просвѣщенія, Кіевъ невыразимо дорогъ всякому Русскому и всякій Русскій о томъ только и думаетъ и того только и желаетъ, чтобъ этотъ дорогой для него городъ былъ русскимъ и чтобы въ немъ и во всемъ краѣ хозяйничали Русскіе. Такова и державная воля Вѣнценоснаго Устроителя Русской земли. И таковъ и настоящій исполнитель этой воли, что отъ него смѣло можно ожидать самага точнаго осуществленія ея. Трудны, князь, обязанности, возложенныя на васъ довѣріемъ нашего Всемилоствѣйшаго Государя, но когда идетъ рѣчь о долгѣ, о чести и цѣлости Русской земли, для Русскаго не существуютъ никакія трудности, тѣмъ менѣе онѣ могутъ существовать для васъ. Кому же и болѣть о Русской землѣ, ея чести и цѣлости, какъ не русскому боярину? Уже самыя первыя дѣйствія ваши по управленію краемъ показали ясно, что онъ находится въ добрыхъ рукахъ. Остается только желать, чтобы онъ подолѣе побылъ въ этихъ рукахъ и чтобы съ васъ, князь, началась для него давно съ нетерпѣніемъ ожидаемая всѣми Русскими новая эра полнаго обрусѣнія его. За здоровье князя и за успѣхъ всѣхъ его благихъ начинаній и дѣлъ на пользу края и объединеніе его со всею остальною, единою и нераздѣльною Русью!“

Затѣмъ митрополитъ Сербіи, высокопреосвященный Михаилъ, пожелалъ отъ имени славянскихъ братій благоденствія нашему краю и его правителю. Академикъ Погодинъ, въ са-

мой тройственности празднованія великаго событія: въ академіи, у высокопреосвященнаго архипастыря кievской паствы и у главнаго начальника мѣстной администраціи, указаль на знаменіе тѣснаго союза науки, церкви и государства въ преслѣдованіи великой цѣли благоденствія нашего края, и пожелаль полнаго осуществленія этого союза и этого благоденствія. Наконецъ М. А. Максимовичъ завершилъ обѣдъ слѣдующими словами: „Сегодня мы оканчиваемъ юбилейное празднество Кievской академіи, которая обязана своимъ началомъ достопамятной женѣ Аннѣ Гулевичевнѣ-Лозкиной, а вчера положено было нами начало новому благу дѣлу—основанію Кievскаго отдѣла Славянскаго благотворительнаго Комитета, объ учрежденіи котораго первая мысль принадлежить княгинѣ Надеждѣ Андреевнѣ. Позвольте же, мм. гг. предложить тостъ за ея здоровье!“ (Кiev. Епарх. Вѣд).

Содержаніе № 22.

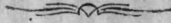
I. Распоряженія высшаго начальства: 1) О порядкѣ обложенія земскими сборами земель церковныхъ. 2) О способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія студента семинаріи. 3) О побужденіи воспитанниковъ академій представлять курсовыя сочиненія. 4) Объ обязанности на суммы церковныя приобрѣтать именныя билеты. 5) О порядкѣ печатанія нотныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи. 6) О назначеніи Архим. Мелетія настоятелемъ Сурдекскаго монастыря. II. Распор. епарх. начальства: 1) О порядкѣ составленія клировыхъ вѣдомостей. 2) О томъ, чтобы священники не жили на фермахъ и служили утрени по утру. 3) Утвержденіе избранныхъ благочинныхъ. III. Мѣстные извѣстія: 1) Посѣщеніе Вильны Митрополитомъ Сербскимъ. 2) Отъѣздъ въ С.-Петербургъ Архіепископа Макарія. 3) Освященіе часовни Архистр. Михаила. Рѣчь Высокопреосвящен. Макарія. 4) Освященіе церквей. IV. Отъ правленія Виленскаго дух. училища: о принаровленіи училищнаго курса къ гимназическому. V. Юбилей кievской академіи.

Редакторъ Архимандритъ Евгеній.

Цензурою одобрено. 30 Ноября 1869 года. Вильна.

Въ типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ въ домѣ Огинскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



При Правленіи Литовской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность Секретаря съ жалованьемъ въ годъ 125 руб. Желающіе занять эту должность имѣютъ обращаться съ прошеніемъ къ Ректору Семинаріи; прошенія должны быть поданы не позже 15 Декабря сего 1869 года. Съ должностію Секретаря можно соединять другую должность въ городѣ Вильнѣ.