

Владикавказскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

10-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.

Статьи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны четко; онѣ въ случаѣ надобности подвергаются измѣненію и сокращенію. На перенеску съ редакціей необходимо прилагать семи-копѣечную марку.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 22-й

15-го Ноября.

1904.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода.

Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 мая сего года о разъясненіи узаконеній касающихся производства работъ въ праздничные дни,

и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго устраненія рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздникахъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ, **Приказали:** Признать благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не по—христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздниковъ, освященныхъ Церковію и установленныхъ гражданскою властью, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьи народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, пріучая народъ къ праздности и укorenенія въ немъ порокъ пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе для Церкви, которой ввѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по—христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть неугоднымъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхопаденія «дѣлать и хранить рай» (Быт. 2, 15.). Въ тру-

дѣ призваніе человѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для возстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ человѣка или когда оно требуется какими нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботняго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь оторвать человѣка отъ всеневнаго труда, какъ будто бы неугоднаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и законный отдыхъ труженика послѣ его трудовой недѣли:—а съ другой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ человѣку, что, кромѣ тѣла, у него есть безсмертная душа, и, кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. По этому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Иисусъ Христосъ, тѣмъ болѣе въ Новомъ, «призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ», не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3. 9; XIII, 15), долга (Мѡ. XII, 5; Іоан. VII, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр. Мр. III, 4),—и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится «святить день седьмый», т. е. когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человѣка только

благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулѣ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явной опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо «мерзость въ очахъ Божіихъ», привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему пастырямъ Церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному провозвѣщенію установленныхъ святою Церковію праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю—день воскресный,—оставляя всенедельную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи,—въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадесатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за благослуженіемъ, послѣ же службы церковной съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ тружениковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права за-

прещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри Церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угоденъ Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ «любитъ только доброхотнаго дателя» (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать человѣка къ непослуживанію для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри Церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и истовымъ Богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, въ особенности же своею истинно—пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностью возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства циркулярными указами. Іюля 20 дня 1904 года. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго отъ 5 августа 1904 года за № 647 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Отношеніе хозяйственнаго управленія при Св Синодѣ отъ 11 сентября 1904 г., за № 23234, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедео́на, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ виду возбужденнаго по одной изъ епархій вопроса о томъ, когда будетъ введено въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 іюня сего года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, считаю необходимымъ разъяснить, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ того-же 6 іюня мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣленіе срока и порядка введенія въ дѣйствіе положенія о страхованіи строеній духовнаго вѣдомства предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, но въ виду необходимости разнаго рода подготовительныхъ работъ какъ по Центральному Управленію, такъ и въ епархіяхъ, я полагаю, что означенное положеніе можетъ быть введено не ранѣе 1 января 1906 года.

Сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ сдѣлать нынѣ же распоряженіе о томъ, чтобы церкви и другія учрежденія ввѣренной Вамъ епархіи не возобновляли и не заключали вновь страхованій принадлежащихъ духовному вѣдомству строеній на сроки даѣе 1 января 1906 г.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

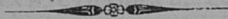
На подлинномъ Его Превсвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедео́номъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, положена резолюція отъ 2 октября с. г., за № 936 такого содержанія:

«Въ консисторію для распоряженія и напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».



Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

Благочинный церковей 7 округа протоіерей Петръ Глазковъ рапортомъ отъ 4 августа сего года за № 384 донесъ Консисторіи, что въ текущемъ году въ мѣстные храмы ввѣреннаго ему благочинія жертвовали разными вещами слѣдующія лица: 1) церковный староста ст. Александрійской Симеонъ Ткачъ пожертвовалъ въ мѣстный Покровскій храмъ разныя вещи на сумму 196 руб.; 2) крестьянинъ села Таловки Иванъ Михайловъ пожертвовалъ въ мѣстный Рождества Богородицы храмъ икону въ кіотѣ и подсвѣчникъ—все стоимостью въ 300 руб.; 3) крестьянинъ села Коктюбей Василій Дюковъ пожертвовалъ въ мѣстный Петропавловскій храмъ колоколь въ 300 руб.; 4) мѣщанинъ гор. Пятигорска Николай Кошелевъ, проживающій въ дер. Новая Сребряковка, въ мѣстную Николаевскую церковь пожертвовалъ икону въ 125 руб.; и 5) крестьянка вдова Стефанида Мазыкина, проживающая въ гор. Кизлярѣ, въ Кизлярскій Казанскій соборъ пожертвовала полное облаченіе на священника и діакона и позолотила св. сосудъ съ приборомъ и купила новый серебропозлащенный ковшикъ, всего на 100 руб. По докладѣ о семъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гедeonъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій 17 сентября с. г. за № 822 изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Всѣмъ поименованнымъ здѣсь жертвователямъ преподается Божіе благословеніе съ выраженіемъ благодарности».



Отъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго Училища.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Владикавказскаго духовнаго училища, принятыхъ на полное и половинное епархіальное содержаніе во вторую половину 1904 года.

На полное содержаніе.

4 класса: Лапинъ Александръ, Гадіевъ Николай, Церетели Симонъ, Ртищевъ Евгеній, Стодереvскій Алексѣй, Пивоваровъ Евгеній, Асановъ Владимиръ и Карауловъ Сергѣй.

3 класса: Сохадзе Парамонъ и Архангельскій Михаилъ.

2 класса: Бѣдинъ Александръ, Бѣлохвостовъ Иванъ, Закхеевъ Александръ, Кухіанидзе Павелъ, Бабіевъ Семенъ, Ливановъ Валеріанъ, Подгузовъ Николай.

1 класса: Благонрововъ Владимиръ, Лапинъ Федоръ, Пуятинъ Александръ, Сикоевъ Иванъ, Матвѣевъ Петръ, Тихомировъ Константинъ, Величко Александръ, Глаголевъ Александръ.

Приготовительнаго класса: Величко Николай, Тихомировъ Викторъ, Закхеевъ Владимиръ, Бочоровъ Николай, Любарскій Стефанъ, Колпаковъ Николай, Кукушкинъ Димитрій, Миловановъ Герасимъ, Лапинъ Семенъ, Каргалинскій Владимиръ, Пхахакадзе Александръ.

На половинное.

4 класса: Накусовъ Михаилъ; **2 класса:** Архангельскій Петръ; **1 класса:** Гадіевъ Петръ, Баженовъ Александръ; **приготовительнаго класса:** Василій Дюковъ, Ивановъ Димитрій, Тихомировъ Петръ, Голубинскій Вячеславъ.

Вязовскій Владимиръ принятъ на половинное содержаніе въ счетъ суммъ, поступающихъ на содержаніе воспитанниковъ бѣдныхъ родителей на случай оставленія ихъ на повторительный курсъ.

Журналы

сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи 1904 года

(Окончаніе).

3 окт. 1904 г. Утверждается съ оговорками, которыя я лично высказалъ о. предсѣдателю сѣзда. Сумму долговъ въ 1710 р. 38 к. я полагалъ бы не зачитывать на содержаніе ж. епарх. училища. Е. Гедeonъ.

Журналь № 15-й.

1904 года сентябрь 30 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи разсматривали смѣту на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1905 году.

Постановили: исключить изъ содержанія начальницы училища 100 рублей, оставивъ 500 рублей, такъ какъ журнальнаго постановленія сѣзда о прибавкѣ ей жалованья не было, да и кромѣ того, по мнѣнію сѣзда, положеннаго ей по штату жалованья въ 500 рублей исполнѣ достаточно, такъ какъ въ училищѣ нѣтъ ни параллельныхъ классовъ, ни приготовительнаго. Учителю пѣнія опредѣлить прежнее жалованье въ 300 рублей, исключивъ изъ смѣты 120 рублей, такъ какъ, если учителю пѣнія Никитину и было прибавлено жалованье, то исключительно во вниманіе къ его усердной службѣ (журнальное постановленіе сѣзда № 3 за 1900 годъ). Изъ содержанія инспектора классовъ исключить 150 рублей, оставивъ прежніе 150 рублей.

Справка: «смѣтную сумму епархіальнаго женскаго училища сѣздъ также вынужденъ, за недостаткомъ средствъ и вслѣдствіе закрытія приготовительнаго класса съ будущаго учебнаго года сократить въ слѣдующихъ статьяхъ: содержаніе инспектора классовъ оставить прежнее—въ размѣрѣ 150 р. а 150 р. добавленныхъ

исключить» (журнальное постановление № 17 за 1903 годъ).

Врачу училища оставить прежнее содержаніе въ 200 руб., а прибавленные въ смѣту 40 рублей исключить. Предсѣдателю Совѣта и членамъ его, какъ занимающимъ почетныя должности, сѣздъ положилъ прекратить получаемое ими содержаніе въ размѣръ 240 рублей. Казначею училища оставить прежнее содержаніе въ 120 рублей, исключивъ изъ смѣты 60 рублей.—Существованіе трехъ столовыхъ горничныхъ, при наличности шести горничныхъ спальныхъ, сѣздъ считаетъ излишнимъ, вслѣдствіе чего 189 рублей, назначенные на содержаніе ихъ, слѣдуетъ исключить, какъ равно и 70 рублей, назначенные спальной надзирательницѣ; сѣздъ возлагаетъ эту обязанность на тѣхъ же шесть спальныхъ горничныхъ, которыя свободно могутъ нести по очереди ночное дежурство. По смѣтѣ положено дровъ 85 сажень по 28 руб. сажень. Изъ экономическаго отчета училища за 1903 годъ усмотрѣно, что въ теченіе года израсходовано 49 сажень. Поэтому, сѣздъ находитъ вполне достаточнымъ назначить для отопленія 60 сажень и, примѣняясь къ отчету мужскаго духовнаго училища, гдѣ дрова пріобрѣтаются по 26 рублей, назначить вмѣсто предполагаемой цѣны за сажень въ 28 р.—26 р. При такомъ расчетѣ изъ смѣтной суммы на дрова—2380 р.—слѣдуетъ исключить 820 р., оставивъ на этотъ предметъ 1560 р. Для освѣщенія училища по смѣтѣ испрашивается 400 п. керосину. Изъ экономическаго отчета усматривается, что въ теченіе года керосину сгорѣло 271 $\frac{3}{4}$ п. Вслѣдствіе этого сѣздъ полагаетъ нужнымъ сократить смѣтную сумму на керосинъ на 130 рублей, т. е. положить вмѣсто просимыхъ 400 пудовъ—300 пудовъ. На окраску половъ въ смѣтѣ значится 400 рублей. Сѣздъ полагаетъ оставить на этотъ предметъ лишь 150 рублей, исключивъ изъ смѣты 250 рублей.—На непредвидѣнные расходы достаточно опредѣлить вмѣсто просимыхъ 200 рублей—100 рублей.—Положенные по смѣтѣ 150 р. въ вознагражденіе помощницы учительницы рукодѣлія исключить, согласно журнальнаго постановленія настоящаго сѣзда за № 16. Итого подлежитъ ис-

ключенію 2419 руб. остальную же сумму, потребную на содержаніе училища въ 1905 году, въ количествѣ 18989 р., разложить на церкви епархіи при чемъ къ зачету на содержаніе женскаго училища обратить долги за 1902 и 1903 г.г., имѣющіеся за церквями епархіи, въ размѣрѣ 1710 руб 38 коп.

Журналъ сей за общей подписью депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда—священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители:—священники А. Никольскій и М. Поповъ и о.о. депутаты.

4 окт. 1904 г. Утверждая этотъ журналъ, я тѣмъ самымъ отмѣняю свою резолюцію отъ 7 сент. т. г., положенную на журналъ епарх. жен. училища № 8-й. Е. Гедеонъ.

Ж у р н а л ь № 16 й.

1904 года октября 3 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи съ словеснаго разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, пересматривали журнальное постановленіе Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 24 августа 1904 года за № 8-мъ, о необходимости имѣть при училищѣ помощницу учительницы рукодѣлія.

Постановили: такъ какъ неудобство имѣнія одной учительницы рукодѣлія въ училищѣ вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что учительница, являясь на уроки только утромъ, не имѣетъ возможности слѣдить за исполненіемъ заданныхъ воспитанницамъ работъ, тѣмъ болѣе оказывать помощь въ этомъ ученицамъ, то сѣздъ для устраненія этого неудобства опредѣляетъ: просить

Совѣтъ училища подыскать за вознагражденіе въ 240 рублей, получаемое нынѣ учительницею рукодѣлія, правоспособное лицо съ практическою по предмету рукодѣлія подготовкой, съ тѣмъ, чтобы оно пользовалось отъ училища помѣщеніемъ и столомъ и —поручить ему вести уроки рукодѣлія и постоянный надзоръ за исполненіемъ заданныхъ ученицамъ работъ.

Журналъ сей за общей подписью о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гегедона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда—священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители—священники А. Никольскій и М. Поповъ и о.о. депутаты.

5-го окт. 1904 г. Утверждается. Е. Гегедонъ.

Ж у р н а л ь № 17-й.

1904 года октября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи, разсуждая о суммахъ, потребныхъ на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ въ будущемъ 1905 году, остановилъ свое вниманіе на томъ обстоятельстве, что сверхштатный членъ Владикавказской Духовной Консисторіи получаетъ жалованье въ размѣрѣ 200 руб. изъ денежныхъ средствъ церквей епархіи. Наведя въ постановленіяхъ Епархіальнаго Съѣзда за 1899 годъ (журналъ № 14 й пунктъ № 3-й) слѣдующую справку:

Справка. Слушали: Прошеніе члена Владикавказской Духовной Консисторіи Іеромонаха Никифора, о прибавленіи къ получаемому имъ по должности члена Консисторіи содержанію изъ канцелярскихъ средствъ,—200 р. изъ епархіальныхъ суммъ.

Постановили: Члену Консисторіи Іеромонаху Никифору прибавить 200 руб. изъ епархіальныхъ суммъ.

и находя, что Съѣздъ 1899 г. не имѣлъ достаточныхъ ос-

нованій и мотивовъ къ ассигнованію жалованья члену Консисторіи изъ епархіальныхъ средствъ, а также принимая во вниманіе указъ Св. Синода отъ 1890 года 19 іюня № 11, по которому изысканіе средствъ на содержаніе членовъ Консисторіи не должно быть возлагаемо на съѣзды Епархіальнаго духовенства, Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: 200 р. изъ средствъ епархіи на жалованье члену Консисторіи не взыскивать и въ расходочную вѣдомость не вносить.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда—священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители—священники А. Никольскій и М. Поповъ и о.о. депутаты.

5 окт. 1904 г. Утверждается. Е. Гедеонъ.

Ж у р н а л ь № 18-й.

1904 года октября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушали: отношеніе Ставропольской духовной семинаріи отъ 20 января 1904 г. за № 97 и отъ 7-го сентября с. г. за № 1216 на имя Правленія Владикавказскаго духовнаго училища, въ коихъ сообщается 1) о постановленіи обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Ставропольской епархіи, бывшаго въ ноябрѣ 1903 года, дѣлать дополнительные взносы на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ въ Ставропольской семинаріи изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ по 30 руб. на воспитанника; а потому является необходимость такого же дополнительнаго взноса и со стороны духовенства Владикавказской епархіи для уравниванія въ средствахъ содержанія въ общежитіи Владикавказскихъ воспитанниковъ съ Ставропольскими, 2) что духовенствомъ Ставропольской епархіи въ настоящее время возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство о привлеченіи Владикавказскаго духовенства къ соразмѣрному участию въ расходахъ на содержаніе семинаріи, совмѣстно съ духовенствомъ Ставропольской епархіи,

и о побужденіи Владикавказскаго духовенства къ уплатѣ долга семинаріи за содержаніе воспитанниковъ Владикавказской епархіи (свыше 12 тыс. рублей) за время съ 1895 г. по 1903 г., и что впредь до рѣшенія со стороны Св. Синода по сему ходатайству вопросъ о правѣ Владикавказскаго духовенства на будущее время воспитывать своихъ дѣтей въ Ставропольской семинаріи можетъ считаться открытымъ.

Постановили: 1) такъ какъ вопросъ объ уплатѣ долга, требуемаго Ставропольской семинаріей съ духовенства Владикавказской епархіи (свыше 12000 руб.), въ связи съ вопросомъ объ уплатѣ Ставропольскимъ духовенствомъ Владикавказскому духовенству 36 тыс. руб., израсходованныхъ Владикавказскимъ духовенствомъ на постройку епархіальнаго Ставропольскаго училища, находится на разсмотрѣніи Св. Синода, то настоящій съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи не находитъ возможнымъ разсматривать означенный вопросъ по существу. 2) до рѣшенія означеннаго вопроса Св. Синодомъ, а также и въ виду того, что вопросъ о правѣ Владикавказскаго духовенства на будущее время воспитывать своихъ дѣтей въ Ставропольской семинаріи считается открытымъ нѣтъ основанія назначать дополнительный взносъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ изъ Владикавказской епархіи въ размѣрѣ 30 р. на cadaго. 3) Покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гедсона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ, о возможно скорѣйшемъ рѣшеніи этого вопроса.

Журналъ сей за общей подписью о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедсона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда—священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители—священники А. Никольскій и М. Поповъ и о.о. депутаты.

6 окт. 1904 г. Утверждается. Е. Гедeonъ.

Ж у р н а л ь № 19-й.

1904 года октября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушали: прошеніе жены капитана Аварскаго резервнаго баталіона — Вѣры Елисеевой Поздняковой о томъ, чтобы дочь ея — Евгенія была принята въ Владикавказское Епархіальное женское училище съ платою не въ 234 рубля, а въ 117 рублей, такъ какъ мужъ ея находится въ дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

Постановили: желая оказать посильную помощь дѣтямъ одного изъ защитниковъ Вѣры, Царя и Отечества на Дальнемъ Востокѣ, съѣздъ о.о. депутатовъ просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища принять дочь Поздняковой наравнѣ съ дѣтьми духовенства епархіи на 190 ⁴/₅ учебный годъ.

Журналъ сей за общей подписью о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеоны, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда — священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители: — священники А. Никольскій и М. Поповъ и. о.о. депутаты,

5 окт. 1904 г. Утверждается. Е. Гедeonъ.

Ж у р н а л ь № 20-й.

1904 года октября 4 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи слушали: 1) актъ ревизіонной комиссіи епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 16-го іюля с. г. объ освидѣтельствovanіи проходо-расходныхъ и другихъ конторскихъ книгъ завода съ декабря 1903 года, т. е. современи предыдущей

ревизіи и о провѣркѣ годового отчета за первый операціонный 1903 годъ слѣдующаго содержанія (прилагается актъ).

и 2)—актъ отъ 25 февраля 1904 года о пріемѣ Правленіемъ завода воска: «1904 г. 25 февраля Правленіе Владикавказскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ полномъ своемъ составѣ, разсматривали вопросъ о принятіи установленнаго въ январѣ с. г. фирмою Блинова бѣлаго пчелинаго воска. По разсмотрѣніи и анализѣ указаннаго воска усмотрѣно, что весь воскъ не можетъ быть признанъ за чистый пчелиный и что часть его несомнѣнно относится къ воску такъ называемому огарочному. Въ виду этого Правленіе признало нужнымъ сообщить объ этомъ Блинову для должныхъ съ его стороны разъясненій. Прибывшій сегодня въ собраніе Правленія одинъ изъ членовъ торговаго дома Блиновыхъ Александръ Ивановичъ Блиновъ, признавая фактомъ поступленіе въ послѣднюю партію части огарочнаго воска, объяснилъ, что указанное обстоятельство произошло вслѣдствіе недостаточно внимательнаго отношенія къ дѣлу его служащихъ.

Перебирая весь товаръ, при производствѣ годовой ревизіи, его служашіе перемѣшали воскъ въ кладовой,—почему и случилось, что при отправкѣ воска въ январѣ въ отправленный товаръ попали круги огарочнаго воска. Извиняясь за допущенную имъ неосмотрительность, г. Блиновъ отъ лица всего торговаго дома просилъ Правленіе принять доставленный воскъ по цѣнѣ пониженной на 1 руб., т. е. по 29 руб. 50 коп. и сверхъ сего выразилъ полную готовность не только не считать $0\frac{1}{2}\%$ на просроченные платежи, каковыхъ къ 1 февраля насчитывается не менѣе 2000 руб., но и впредь не считать таковыхъ на всю сумму, включая сюда и послѣднюю январскую партію воска и так. обр. предоставляет Правленію завода расчитаться съ нимъ за доставленный доселѣ воскъ по мѣрѣ возможности безъ начисленія $0\frac{1}{2}\%$. Выслушавъ это заявленіе и всесторонне обсудивъ вопросъ уже въ отсутствіи Блинова, Правленіе пришло къ возможности согласиться съ указанными предложеніями, а по сему по-

становило: 1) доставленный Блиновымъ въ январѣ мѣсяцѣ с. г. воскъ въ количествѣ 622 п. 34 $\frac{1}{2}$ фун. принять по цѣнѣ 29 руб. 50 коп. а всего на сумму 18374 р. 45 к.; 2) нынѣ и впредь на просроченные Правленіемъ платежи 0% не считать, и 3) актъ сей за общей подписью членовъ правленія, смотрителя завода и г. Блинова предварительно исполненія представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, и въ случаѣ утвержденія его сообщить въ копіи торговому дому Блиновыхъ». Подписали: Предсѣдатель Правленія свящ. П. Обновленскій, члены—свящ. А. Какулиди и А. В. Филипповскій, смотритель Рясинъ и А. Блиновъ.—Актъ сей Его Преосвященствомъ утвержденъ.

Постановили: Разсмотрѣвъ актъ, съѣздъ находитъ, 1) что дѣйствія ревизіонной комиссіи законны и слѣд. правильны; 2) замѣчанія, сдѣланныя комиссіи предсѣдателемъ завода неосновательны, а по своему тону прямо обидны какъ комиссіи, такъ въ лицѣ ея уполномочившему ее духовенству; 3) указанныя комиссіей упущенія въ книгахъ и неправильности въ цифрахъ въ отчетѣ свидѣлствуютъ о недостаточно внимательномъ отношеніи къ дѣлу членовъ правленія; 4) что касается качества свѣчей, то съѣздъ свидѣлствуетъ, что церкви снабжались свѣчами низкаго качества при высокой цѣнѣ 35 руб. за пудъ; свѣчи были не лучше тѣхъ, какія церкви пріобрѣтали до открытія собственного завода у частныхъ свѣчеторговцевъ по цѣнѣ 24—27 рублей за пудъ. При такомъ положеніи дѣла цѣль открытія завода—имѣть свѣчу чистаго воска (§ 4 уст. завода) не только не достигнута до сего дня, но и нѣтъ никакой надежды на то, чтобы въ недалекомъ будущемъ заводъ далъ чистую восковую свѣчу. Имѣющіяся данные вполне подтверждаютъ это. Въ прошломъ 1903 году пріобрѣтено было заводомъ чистаго пчелинаго воска 1384 п. 35 фун. (по 30 руб. 50 коп. за пудъ), а огарочнаго (суррогата)—1907 п. 2 $\frac{1}{2}$ фун. (по 28 руб. 50 коп.),—да собственныхъ огарковъ—510 п. 13 фун.,—слѣд. на $\frac{2}{3}$ части

суррагата употреблено было $\frac{1}{3}$ часть воска. Не лучше обстоятъ дѣло въ заводѣ и въ текущемъ 1904 году. Какъ видно изъ вышеприведеннаго акта, въ февралѣ мѣсяцѣ принято было правленіемъ завода 622 п. 34 $\frac{1}{2}$ фун. воска. Воскъ этотъ былъ, какъ видно изъ хода дѣла, настолько низкаго качества, что Правленіе завода сначала непринимало его и только въ виду громад-ныхъ льготъ, предложенныхъ Блиновымъ, приняло. Эти-то льго-ты, какъ нельзя лучше, доказываютъ недоброкачественность ма-теріала. Изъ того же акта видно, что при приѣмѣ этой партіи воска старшій мастеръ, вопреки § 38 уст. завода, не присут-ствовалъ, что для сѣзда совершенно непонятно; 5) дѣйствія Правленія завода по покупкѣ воска неправильны, т. к. предва-рительно покупки не составлялись журналы; 6) предложеніе ком-иссіи о необходимости веденія отдѣльной квитанціонной книги по приѣму самой доходной статьи завода—огарковъ съ выдачею установленныхъ квитанцій—оставлено правленіемъ безъ вниманія.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что предсѣдателемъ Правленія завода состоитъ членъ Консисторіи священникъ П. Обновленскій и казначеемъ—секретарь Конси-сторіи, сѣздъ находитъ службу ихъ въ заводѣ нежелательной и не полезной для дѣла, такъ какъ они своимъ положеніемъ и вліяніемъ стѣсняютъ подчиненное имъ въ отношеніи епархіаль-наго управленія духовенство въ свободномъ выраженіи своихъ мнѣній,—а посему опредѣляетъ: предсѣдателя Правленія заво-да священника Петра Обновленскаго и казначея А. В. Филип-повскаго освободить отъ занимаемыхъ ими должностей въ заводѣ.

Журналъ сей за общей подписью представить на Архи-пастьрское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедсона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда — священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители—священники А. Никольскій и М. Поповъ и о.о. депутаты.

А К Т Ъ.

1904 года іюня 16 дня. Мы, нижеподписавшіеся, 16 марта с. г. свидѣтельствовали: 1) приходорасходныя и другія конторскія книги Владикавказскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за декабрь 1903 года, 2) представленный правленіемъ завода годовой отчетъ за первый операціонный 1903 годъ.

При свидѣтельствovanіи прихода за декабрь мѣсяцъ усмотрѣно слѣдующее: а) поступившія отъ священника Кап. Лаврова деньги—200 руб. по документамъ записаны разновременно, а именно: по ордерной книжкѣ 24 ноября, по кассовой книжкѣ 1 декабря и по дневнику—10 декабря; б) къ ст. прихода на 190 р. отъ свящ. Паскевскаго нѣтъ препроводительной бумаги или отрѣзковъ переводнаго купона; в) приходъ поступившихъ отъ складчиковъ денегъ пишется безъ означенія № и числа бумаги, при коихъ присланы деньги, каковая запись не согласна съ требованіемъ ст. 42, 43 и 44 общ. счет. уст. г) статьи прихода не подписаны казначеемъ (ст. 84 общ. сч. уст. и прилож. къ ст. 5 мѣстъ и влад., подв. Св. Син. п. 33 лит. в).

При осмотрѣ расхода оказалось, что не засвидѣтельствованы Правленіемъ—вѣдомости на жалованье служащимъ по ст. 321 на 247 р. 60 к. и по ст. 340 на 361 р. 98 к. (общ. сч. уст. прилож. ст. 320, 9); авансовые расходы по ст. 325 на 3 р. 48 к., ст. 326 на 3 р. 14 к., 332—16 р. 96 к., 335—17 р. 97 к. и 339—13 р. 50 к. (уст. завода § 36, общ. счет. уст. 166, и 4) и—счетъ Серіѣва по ст. 327 на 18 р. 50 к. (уст. зав. 38). Въ ст. отъ 5 декабря, въ коей значится переводъ Блинову въ 2548 р. 8 к. не обозначенъ № переводнаго билета, какого банка и не снято копіи съ билета, что необходимо было-бы сдѣлать на случай справки (ст. 44 и 175 общ. сч. уст.) Въ письмѣ Блинова о полученіи 2547 р. не указано, за что именно получены деньги и въ погашеніе какого долга [ст. 174].

На 1-е января 1904 г. состоитъ въ остаткѣ 2750 р. 03 к., какъ и должно быть по книгамъ. Весь приходъ за 1-й операціонный годъ выразился въ суммѣ 54621 р. 70 к. (со включеніемъ остатка отъ 1902 г.—1514 р. 89 к.) и расходъ въ суммѣ 51871 р. 67 коп.

При свидѣтельствovanіи годоваго отчета усмотрѣно: 1) въ вѣдомости о движеніи свѣчныхъ матеріаловъ въ п. 2 остатокъ воска показанъ: 246 п. 33 ф.; а слѣдуетъ: 264 п. 33 ф., 2) въ активѣ завода въ п. 3 воска пчелинаго показано 30 п. 8 ф., а слѣдуетъ: 38 п. 8 ф.; тамъ же въ п. 5 огарковъ показано на сумму 906 р. 50 к., а слѣдуетъ: 774 р. 40 коп. 3] въ вѣдомости о движеніи суммъ завода балансъ: 67576 р. 67 к. не сходится въ балансомъ книги прихода.—67743 р. 67 к. и балансъ расхода

64826 р. 64 к. съ балансомъ расхода по книгѣ—64993 р. 64 к.; объясненія же по случаю несходства цифръ не сдѣлано (ст. 42 уст. мѣстъ и власт.). 4) Нѣтъ лицевого счета съ поставщикомъ нефти Кроликомъ на сумму въ 352 р. 40 коп. 5) Въ лицевыхъ счетахъ съ поставщиками и складами, а также и въ годовомъ отчетѣ не показаны статьи, подъ которыми записаны по шнуровой книгѣ поступившіе на приходъ деньги, что дѣлаетъ провѣрку безъ нужды крайне затруднительной (ст. 233 счет. уст.). 6) Не всѣми складами представлены отчетныя годовыя вѣдомости напр.: Алагирскимъ, Кисловодскимъ, Моздокскимъ, Прохладненскимъ и Слѣпцовскимъ, безъ чего невозможна точная провѣрка.

По содержанію вышеизложеннаго комиссія 18 марта просила Правленіе завода сообщить ей свое объясненіе (счет. уст. 305 и 261). Письменное объясненіе дано предсѣдателемъ Правленія завода, за его только подписью, слѣдующаго содержанія:» Возвращая настоящее отношеніе, имѣю честь сообщить: 1) по встрѣтившимся недоразумѣніямъ Ревиз. Комиссія спрашиваетъ не «объясненія», а «разъясненія» (уст. зав. § 58) и то словеснаго, во избѣжаніе ни для кого не желательной и не нужной переписки (ст. 261 Об. У. Сч. кн. 1-я разд. 3-й). 2) Я лично просилъ Комиссію записать могущія встрѣтиться недоразумѣнія и предлагалъ даже назначить собраніе Правленія, дабы коллегіально и всесторонне обсудить могущіе встрѣтиться вопросы. Комиссія тогда-же отвергла мое законное предложеніе, пояснивъ, что такихъ вопросовъ, кромѣ предложенныхъ мнѣ, у нея нѣтъ, а теперь выдвигаетъ цѣлый рядъ вопросовъ и при томъ такихъ, на которые мною уже дано разъясненіе. 3) Допущенныя въ вѣдомости ошибки или вѣрнѣе описки (если только дѣйствительно онѣ были) примѣнительно къ ст. 316 ст. уст. должны исправляться Правленіемъ завода. 4) Въ виду неоднократной ссылки комиссії на общій уст. счетный, который, между прочимъ, до Правленія завода во многихъ мѣстахъ касательства имѣть не можетъ и заключаетъ въ себѣ только руководящіе принципы счетоводства, т. к. для каждого учрежденія счетоводство опредѣлено особыми правилами, я считаю долгомъ вновь разъяснить, что въ дѣлахъ завода и при обревизованіи его главнымъ образомъ слѣдуетъ руководствоваться а) уставомъ завода, б) счетнымъ уставомъ по вѣдомству Св. Синода, в) общими узаконеніями по епархіальному вѣдомству и, наконецъ, г) тѣми стт. общ. уст. счет., которыя находятся въ согласіи съ упомянутыми законоположеніями. 5) Для разъясненія встрѣтившихся и упомянутыхъ въ семъ отношеніи недоразумѣній, вновь прошу комиссію разсмотрѣть эти вопросы въ общемъ собраніи Правленія завода, каковое мною и будетъ назначено во время, указанное комиссіей. 19 марта 1904 г.»

При этомъ на поляхъ упомянутаго запроса комиссії отъ 18 марта

предсѣдателемъ Правленія завода сдѣланы пунктуальныя отмѣтки такого содержанія:

Противъ замѣчанія комиссіи о разновременной записи 200 руб., поступившихъ отъ священника Лаврова, отмѣчено: «разъясненіе дано». Противъ замѣчанія о неимѣніи препроводительной бумаги и отрѣзнаго купона почтового перевода къ деньгамъ, поступившимъ отъ Пр. Христорожественскаго, священ. Паскевскаго и др. «сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе». Къ замѣчанію комиссіи о томъ, что вѣдомость на жалованье служащимъ и авансовые расходы не завѣрены Правленіемъ, имѣется отмѣтка: «по всѣмъ симъ предметамъ вполнѣ достаточно тѣхъ ордеровъ, которые выдаю я прежде расхода и тѣмъ самымъ признаю расходъ правильнымъ». Противъ указанія комиссіи о томъ, что не обозначенъ № переводнаго бланка въ расходной статьѣ о переводѣ Блинову 2548 р. 8 к., не указано, чрезъ какой банкъ произведенъ переводъ и не имѣется копіи переводнаго бланка, завѣреннаго Правленіемъ,---о. Предсѣдатель Правленія отмѣтилъ: «отвѣтное письмо Блинова—лучшій оправдательный документъ. Какъ торговое письмо, письмо Блинова удовлетворяетъ своимъ требованіямъ. 174 ст. не имѣетъ примѣненія; прочтите внимательно: «въ пріемѣ какого-либо платежа *за другія мѣста* и т. д. квитанціи выдаются *казенными* мѣстами и лицами (ст. 167)». На замѣчаніе комиссіи о томъ, что статьи прихода въ книгѣ не подписаны казначеемъ, о. Предсѣдателемъ отмѣчено: «а въ прихода-расходныхъ книгахъ подписываются? А въ наст. реестрѣ Конс.? вѣдь, это же мелочь, не имѣющая значенія въ виду ежемѣсячнаго свидѣтельствowanія. Развѣ ревиз. ком. существуетъ для этого только? ком., полагаю, нужно было бы принять во вниманіе условія при которыхъ работаетъ Правленіе и въ своемъ отчетѣ говорить не о такихъ ничтожныхъ вещахъ, а о самомъ положеніи дѣла». Противъ указанія комиссіи о допущенныхъ въ годовомъ отчетѣ «ошибкахъ» имѣется такая отмѣтка: „за указаніе, если оно вѣрно, благодарю; нужно прислать отчетъ для разсмотрѣнія и исправленія“. Противъ замѣчанія Комиссіи о не проставленіи въ лицевыхъ счетахъ и въ годовомъ отчетѣ статей, подъ которыми записаны поступившія деньги, что дѣлаетъ провѣрку крайне затруднительной, о. Предсѣдатель отмѣтилъ: «разъясненіе дано; затрудненіе не вижу вслѣдствіе ссылки на № дней.» На замѣчаніе Комиссіи, что не всѣми складами представлены годовыя вѣдомости, сдѣлана отмѣтка такого содержанія: «и правленіе заботится о правильной отчетности. Но нужно еще благодарить завѣдующихъ складами за ихъ нелегкій безмездный трудъ, а не огорчать ихъ замѣчаніями и указаніями на неисполненіе ими долга».

Согласно просьбы о. Предсѣдателя (п. 5) Комиссія, въ составѣ свя-

щенниковъ Никольскаго и Путилина, являлась на собраніе 8 и 9 апрѣля. На собраніи членовъ Правленія о. Какулиди и г. Филипповскаго не было. Словесныя разъясненія о. Предсѣдателя были тождественны съ письменными, изложенными выше. Взятый обратно 9 апрѣля о. Предсѣдателемъ для исправленія годовой отчетъ былъ возвращенъ Комиссіи со слѣдующими поправками: 1) въ вѣдомости о движеніи свѣчныхъ матеріаловъ въ п. 2 цифра: 246 п. поправлена на—264 п.; 2, въ активѣ завода въ п. 3 ц. 30 п. поправлена на 38 п. и сумма отъ огарковъ—906 р. 50 к. исправлена на 774 р. 40 к., каковыя поправки согласны съ указаніемъ Комиссіи и книгами. Несходство балансовыхъ цифръ отчета и шнуровой приходорасходной книги, по словесному разъясненію о. Предсѣдателя, произошло оттого, что не подлежаще были приняты заводомъ и записаны въ шнуровую книгу поступившія отъ свящ. Лаврова 167 руб., адресованные Епарх. женскому училищу.

По поводу отзыва о. Предсѣдателя Комиссія находитъ нужнымъ сказать, что 1) терминамъ: «объясненіе» или «разъясненіе» она не придавала и не придаетъ никакого значенія для дѣла, въ виду ст. 261 и 305 счет. уст. въ коихъ употребляется слово «объясненіе». 2) текстъ ст. 261 не требуетъ категорически, чтобы объясненіе требовалось только словесно, а тамъ выражено, что «ревизіонное мѣсто имѣетъ право призывать во избѣжаніе переписки для объясненія нужныхъ ей лицъ»,—но этими словами, конечно, не исключается возможность и письменнаго сношенія, а ст. 305 обезразличиваетъ способъ сношенія. Комиссія же находитъ для себя удобнѣе просить разъясненія письменно, такъ какъ при формулировкѣ и, вообще, изложеніи чужихъ сужденій возможны всегда новыя недоразумѣнія; да и комиссія, за силою § 61 уст. зав., обязывается къ представленію письменныхъ актовъ, а не словесныхъ докладовъ. 3) Въ силу 1 и 3 ст. введенія къ счет. уст. комиссія обязана руководствоваться общимъ счетнымъ уставомъ, такъ какъ ни въ одномъ изъ указанныхъ о. предсѣдателемъ источниковъ нѣтъ подробныхъ формъ и правилъ счетоводства, каковыхъ правилъ и формъ не дано комиссіи и епархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Къ сему не лишне прибавить, что Св. Синодъ неоднократно указывалъ духовнымъ учрежденіямъ на необходимость руководства и общимъ счетнымъ уставомъ (указы Св. Синода отъ 31 мая 1886 г., 20 февр 1887 г., отъ 24 мая 1903 и др.).

Для упорядоченія дѣла Комиссія находитъ необходимымъ завести квитанціонную книгу по приему огарковъ съ непремѣнною выдачей установленныхъ квитанцій въ приемѣ огарковъ подъ росписку, такъ какъ только при такомъ порядкѣ возможенъ документальный учетъ поступающихъ огарковъ.

Вопросъ о качествѣ вырабатываемыхъ заводомъ свѣчей комиссія оставляетъ открытымъ, такъ какъ оно достаточно извѣстно непосредственному потребителю епархіальному духовенству и, въ частности, представителямъ епархіи—о.о. депутатамъ съѣзда.

Въ заключеніи всего, Комиссія находитъ нужнымъ отмѣтить, что зданіе завода не застраховано.

Подлинный подписали: члены Комиссіи—священники А. Никольскій, Н. Путилинъ и М. Поповъ.

6 окт. 1904 г. Утверждается. Е. Гедеонъ.

Ж у р н а л ь № 21-й.

1904 года октября 6 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи имѣли сужденіе по вопросу объ избраніи временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію мужскаго духовнаго училища, Епархіальнаго женскаго училища, эмеритальной и похоронной кассъ духовенства епархіи на предстояше трехлѣтіе 1904, 1905 и 1906 г.г.

Постановили: членами ревизіоннаго комитета избрать: протоіерея Іасона Мамацева и священниковъ Іоанна Попова и Аристида Какулиди.

Журналъ сей за общей подписью о.о. депутатовъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда—священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители—священники А. Никольскій и М. Поповъ и о.о. депутаты.

Справка: протоіерей Іасонъ Мамацевъ отношеніемъ отъ 6 сего октября на имя съѣзда депутатовъ духовенства увѣдомилъ о своемъ согласіи на принятіе обязанности члена ревизіоннаго

комитета духовно-учебныхъ заведеній, эмиритальной и похоронной кассъ духовенства епархіи.

7 окт. 1904 г. Утверждается. Е. Гедeonъ.

Ж у р н а л ь № 22-й.

1904 года октября 6 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утрненемъ засѣданіи сдѣлалъ слѣдующее постановленіе.

Когда Съѣздъ о.о. депутатовъ нашелъ въ экономическомъ отчетѣ Епархіальнаго женскаго училища нѣчто для себя неудобовразумительное, то пригласилъ на засѣданіе члена Совѣта училища, священника Георгія Нотадзе, для дачи разъясненій. На большую часть предложенныхъ вопросовъ о. Нотадзе не далъ удовлетворительныхъ разъясненій, ссылаясь на то, что его не допускали смотрѣть за благосостояніемъ училища, опредѣляя все его значеніе какъ члена Совѣта лишь въ присутствованіи на собраніяхъ Совѣта и подписываніи его журналовъ. Въ виду сего Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ напoмнить членамъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, избраннымъ отъ духовенства епархіи, слѣдующія положенія изъ Высочайше утвержденнаго 20 Сентября 1868 г. Уст. Епарх. Жен. Учил.

§ 13. Епархіальное женское училище ввѣряется попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 14. Попеченіе духовенства объ училищѣ состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ наблюденіи за благосостояніемъ училища по всѣмъ частямъ онаго.

§ 15. Наблюденіе за благосостояніемъ училища духовенство имѣетъ чрезъ избираемыхъ имъ членовъ училищаго совѣта.

§ 16. Съ членами училищнаго Совѣта, избираемыми духовенствомъ, всѣ лица епархіальнаго вѣдомства имѣютъ право сносится во всякое время словесно или письменно и дѣлать имъ заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, каковыя за-

явленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищаго совѣта.

Изложенныя положенія Съѣздъ о.о. депутатовъ предлагаетъ вниманію и руководству членамъ Совѣта Епархіального женскаго училища, избираемымъ отъ епархіальнаго духовенства.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гегеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда — священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители: — священники А. Никольскій и М. Поповъ и о.о. депутаты.

7 окт. 1904 г. Утверждается. Е. Гегеонъ.

Журналь № 23-й.

1904 года октября 6 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи, по личномъ ознакомленіи съ настоящимъ положеніемъ дѣла въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, равно по отчетамъ правленія завода и ревизіонной комиссіи и по докладу правленія о контролѣ складовъ, церквей и пр., подвергъ всестороннему обсужденію дѣла завода въ четырехъ своихъ засѣданіяхъ и въ вечернемъ засѣданіи сего числа пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1) Правленіе Владикавказскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, преждевременно затративъ на постройку зданій завода весь изысканный на открытіе собственнаго завода въ епархіи капиталъ (13 тыс. авансовыхъ поступленій отъ церквей) и начавъ, вслѣдствіе этого, работу на заводѣ въ кредитъ, за 1½ года функціонированія завода не сумѣло дать епархіи обѣщанную чистую восковую пчелиную свѣчу цѣною 35 руб. за пудъ, а дало за означенную цѣну свѣчу изъ суррогата воска весьма низкаго качества, тогда какъ духовенство епархіи имѣло возможность пріобрѣсти чистую восковую свѣчу по 32 руб. за пудъ отъ Владикавказскаго женскаго мона-

стыря, 2) правленіе завода и смотритель Рясинъ оказались, такимъ образомъ, не въ курсѣ дѣла; 3) оставить заводъ на существующихъ началахъ, въ виду невозможности сформированія новаго состава правленія завода изъ наличныхъ приходскихъ священниковъ гор. Владикавказа, состоящихъ на епархіальной службѣ и не обремененныхъ должностями, а также въ виду невозможности, при ограниченномъ содержаніи членовъ Правленія завода, назначенія безприходныхъ священниковъ въ составъ членовъ правленія и невозможности въ данное время увеличенія содержанія имъ, при задолженности завода около 63 тыс. руб. (Блинову и церквямъ епархіи), съѣздъ не признаетъ возможнымъ, а потому опредѣляетъ: въ видѣ опыта, поставить заводъ на иныхъ началахъ, именно: выдѣлку свѣчей на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ изъ готового матеріала сдать съ пуда лицу, предложившему болѣе выгодныя для епархіи условія; правленіе завода упразднить; г. Рясина уволить отъ должности смотрителя завода, избравъ на сію должность подходящее лицо въ духовномъ санѣ; для ревизіи завода организовать изъ трехъ лицъ ревизіонно-распорядительный комитетъ, опредѣливъ членамъ онаго на покрытіе расходовъ по поѣздкамъ на заводъ для ревизіи онаго по 60 руб. въ годъ каждому. Въ обязанность смотрителя вмѣнить не уклонное исполненіе при семъ прилагаемой инструкціи. На комитетъ возложить, кромѣ возможно частыхъ ревизій завода, пріобрѣтеніе, совмѣстно со смотрителемъ, воска, при непремѣнномъ присутствіи мастера при пріемѣ воска на заводѣ, и другія обязанности, указываемыя въ прилагаемой инструкціи. Уставъ завода оставить обязательнымъ для руководства комиссіи и смотрителя въ тѣхъ пунктахъ, кои соотвѣтствуютъ настоящему постановленію. Ревизіонно-распорядительный комитетъ организовать изъ священниковъ: Николая Путилина, Павла Ишеницына и Аристида Какулиди. Ревизію складовъ и церквей вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, каждому въ предѣлахъ своего благочинническаго округа. Въ виду того, что мастеръ Острасевъ не пожелалъ примкнуть къ артели, взявшей

на себя обязательство поуподно выдѣлывать свѣчи для завода, то отъ занимаемой имъ должности мастера освободить. Смотрителю Рясину выдать мѣсячное жалованье впередъ со дня освобожденія его отъ должности.

Журналъ сей за общей подписью депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедео́на, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда—священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители—священники А. Никольскій и М. Поповъ и о.о. депутаты.

7 окт. 1904 г. Утверждается. Е. Гедео́нъ.

ИНСТРУКЦІЯ.

Ревизіонно-распорядительному Комитету и смотрителю Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, составленная 6 октября 1904 года.

Смотритель вѣдаетъ технической и хозяйственной частію завода.

Смотритель а) имѣетъ постоянный и непосредственный надзоръ за зданіями, мастерской, воскобѣлительной и за всѣмъ заводскимъ имуществомъ; б) заблаговременно докладываетъ Комитету о необходимыхъ для завода покупкахъ воска и др. матеріаловъ; в) отпускаетъ съ завода въ склады, а равно продаетъ въ самомъ заводѣ свѣчи, выдавая счета на каждый отпускъ свѣчей и квитанцію въ полученіи денегъ; г) производитъ неотложные расходы по заводу, для чего имѣетъ въ своемъ распоряженіи не болѣе 100 рублей, и д) приторговываетъ воскъ и небольшія партіи онаго (до 2 пудовъ) покупаетъ самолично.

Въ израсходованіи авансовыхъ денегъ смотритель даетъ отчетъ ближайшему собранію ревизіонно-распорядительнаго Комитета.

Комитетъ обсуждаетъ всѣ вопросы касательно благоустройства завода, производитъ всѣ хозяйственные расходы и заботится о возможно лучшемъ веденіи заводскаго дѣла совмѣстно съ смотрителемъ.

Доставленные въ заводъ разнаго рода матеріалы свидѣтельствуются смотрителемъ завода и однимъ изъ членовъ Комитета; при пріемѣ воска

свыше 2 пудовъ присутствуетъ одинъ изъ членовъ Комитета, а свыше 10 пудовъ не менѣе двухъ членовъ съ участіемъ смотрителя и старшаго мастера, о чемъ составляется актъ.

Приходо-расходныя и другія конторскія книги остаются тѣ-же; веденіе ихъ возлагается на смотрителя.

По окончаніи каждаго мѣсяца Комитетъ провѣряетъ приходо-расходную книгу съ документами и наличностью, о чемъ дѣлаетъ соотвѣтствующія надписи въ книгахъ.

Комитетъ завода безъ согласія съѣзда духовенства епархіи не въ правѣ давать деньгамъ, принадлежащимъ заводу, другаго назначенія.

Въ случаѣ нужды Епархіальный Преосвященный созываетъ экстренный съѣздъ духовенства для рѣшенія неотложныхъ вопросовъ.

Принятый на заводъ воскъ, по осмотрѣ его, поступаетъ въ кладовую за замкомъ и печатью смотрителя. Отвѣтственность за цѣлость воска и свѣчей и др. матеріаловъ въ кладовыхъ лежитъ на смотрителѣ.

Доставленные въ заводъ огарки принимаются смотрителемъ завода и записываются на приходъ въ особую квитанціонную книгу по приему огарковъ съ выдачею установленныхъ квитанцій подъ росписку.

Продажа съ завода свѣчей и отправка таковыхъ по складамъ лежитъ на обязанности смотрителя.

Склады остаются тѣ-же. Завѣдующіе складами получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ 25 коп. съ пуда проданныхъ свѣчей.

Для постояннаго надзора за состояніемъ завода учреждается ревизіонно—распорядительный Комитетъ изъ трехъ лицъ, избираемыхъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на 1 годъ.

Кромѣ ежемѣсячной провѣрки Комитетъ производитъ ревизію и экстренно, когда найдетъ нужнымъ.

Акты ревизіи Комитетъ представляетъ Его Преосвященству и Епархіальному съѣзду духовенства.

Завѣдующіе складами отправляютъ деньги почтою или чрезъ Казначейство во Владикавказское отдѣленіе Государственного банка для зачисленія въ депозиты Епархіальнаго свѣчнаго завода. Изъ банка деньги получаютъ смотрителемъ завода по завѣренію требованія въ каждомъ случаѣ однимъ изъ членовъ Комитета.

Переписку со складами ведетъ смотритель завода, онъ же слѣдитъ за правильностью отчетности по складамъ.

Иодлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда—священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители—священники А. Никольскій и М. Поповъ и о. о. депутаты..

7 окт. 1904 г. Утверждается. Е. Гедеевъ.

Ж у р н а л ь № 24 й.

1904 г. октября 7 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи на основаніи своихъ постановленій нашель, что на нужды епархіи въ 1905 году потребуются слѣдующіе взносы отъ церквей: на общія потребности по духовно — учебной части 4624 р., на содержаніе муж. дух. училища 14351 р. 74 к., на содержаніе женскаго епархіальнаго училища 18989 р., на леченіе свящ. Бѣликова 248 р. 65 коп., на содержаніе окружныхъ миссіонеровъ 1000 р., на духовныхъ слѣдователей 100 р., въ жалованье редактору епархіальныхъ вѣдомостей и на покрытіе дефицита по изданію ихъ 500 р., на леченіе свящ. Грушевскаго 100 р. и на уплату долга Св Синоду 2875 р., а всего 42788 р. 39 к., каковая сумма по отношенію къ общей доходности церквей епархіи (чистой свѣчной прибыли и кошелевой суммѣ) составляетъ 44,138 % .

Постановили: означенныя на нужды епархіи суммы разложить по благочинническимъ округамъ пропорціонально ихъ доходности, составить раскладочную вѣдомость, каковую и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеева, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго. Къ сему журналу приложить раскладочную вѣдомость.

Слушали: заявленіе предсѣдателя съѣзда, что для обсужденія съѣзда о.о. депутатовъ имѣется еще: 1) Заявленіе г. Шувалова о желаніи принять на себя печатаніе Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 2) проектъ устава ссудо-сберегательнаго товарищества, представленный секретаремъ Владикавказской Духовной Консисторіи, 3) присланные Владикавказской Духовной Консисторіей журналы съѣздовъ духовенства нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ епархіи объ измѣненіи способа процентнаго обложенія церквей болѣе правильнымъ и соответствующимъ дѣйствительности, 4) отношеніе Правленія Влад. Епарх. свѣч-

ного завода съ предложеніемъ врача Дуговской о приобрѣтеніи отъ нея для завода усадебнаго мѣста и постановили:

За недостаткомъ времени съѣздъ не можетъ войти въ обсужденіе означенныхъ вопросовъ, а потому оставить ихъ открытыми до будущаго епархіальнаго съѣзда.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедео́на, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда—священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители:—священники А. Никольскій и М. Поповъ и. о.о. депутаты,

7 окт.—1904 г. Утверждается. Е. Гедео́нъ.

Ж у р н а л ь № 25.

1904 года октября 7 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедео́на епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 5 октября 1904 г. положенную на журнальномъ постановленіи № 10 настоящаго съѣзда: «крайне неправильно и небрежно, чтобы не сказать больше, ведется хозяйство и экономическая отчетность въ епархіальномъ женскомъ училищѣ... Предлагаю съѣзду опредѣленно и смѣло высказаться, не слѣдуетъ-ли обновить нѣкоторыхъ членовъ совѣта епархіальнаго женскаго училища».

Съѣздъ полагаетъ, что ближайшій надзоръ за всестороннею жизнію училища лежитъ на обязанности начальницы училища, а потому и допущенныя неправильности въ хозяйственной части училища должны быть замѣчаемы скорѣе всего начальницею училища, и журналъ № 6 настоящаго съѣзда говоритъ за то, что во ввѣренномъ начальницѣ училищѣ не въ порядкѣ не одна только хозяйственная часть. Нельзя также отрицать вины во всемъ этомъ и представителей духовенства. А посему съѣздъ

просить Его Преосвященство освободить священниковъ Павла Власова и Василя Топкина отъ занимаемыхъ ими должностей — казначея и предсѣдателя совѣта и избрать на ихъ мѣсто: казначеемъ и членомъ совѣта—священника Іоанна Трофимова, а предсѣдателемъ совѣта протоіерея Григорія Максимова. Что же касается начальницы, то съѣздъ считаетъ себя не въ правѣ дѣлать по сему какія-либо постановленія, а потому покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гедеона, отечески озаботиться, чтобы лицо, которому ввѣрено жизнь училища, стояло на высотѣ своего назначенія.

Журналъ сей за общей подписью о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда—священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители:—священники А. Никольскій и М. Поповъ и о.о. депутаты.

7 окт. 1904 г. Утверждается. Священникъ Колпаковъ подастъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности священника при Александр. Лепрозоріи. Нелѣдуетъ-ли съ артели рабочихъ взять денежный залогъ въ какомъ либо размѣрѣ?

Ж у р н а л ъ № 26-й.

1904 года октября 7 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи **Слушали:** I) словесное заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда о назначеніи вознагражденія смотрителю Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Постановили: жалованье смотрителю опредѣлить одну тысячу рублей въ годъ, на наемъ прислуги для завода (для разсылки по дѣламъ завода, укупорки свѣчъ и проч.) двѣсти рублей, на

отопленіе и освѣщеніе занимаемаго смотрителемъ помѣщенія сто двадцать рублей и на наемъ ночного сторожа для охраненія завода до ста двадцати рублей, по разсужденіи о семъ смотрителя совмѣстно съ комитетомъ, изъ суммъ свѣчнаго завода.

Слушали: II) а) словесное заявленіе священника церкви Александрійской лентозоріи для прокаженныхъ Іоанна Колпакова о его желаніи занять должность смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода; б) письменное заявленіе о томъ же благочиннаго 4 округа Владикавказской епархіи священника Александра Савальскаго; в) письменное заявленіе о томъ же діакона Владикавказской Архіерейской церкви Петра Константинова и г) переданное чрезъ депутата отъ 10 округа словесное заявленіе о томъ же священника Санебской церкви Георгія Басіева.

Постановили: всесторонне обсудивъ указанныя заявленія, съѣздъ депутатовъ произвелъ выборъ на должность смотрителя завода закрытою подачею голосовъ, при чемъ священникъ Колпаковъ получилъ 8 избирательныхъ голосовъ и 4 неизбирательныхъ, священникъ Савальскій 3 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ, діаконъ Константиновъ 4 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ и свѣщ. Басіевъ 4 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, а потому опредѣляетъ: на должность смотрителя завода большинствомъ (8 противъ 4) голосовъ избрать священника Іоанна Колпакова.

Слушали III): заявленіе а) частнаго свѣчеторговца мѣщанина Николая Петрова о согласіи его принять на себя выдѣлку церковныхъ свѣчъ на Владикавказскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ изъ доставленнаго уполномоченными отъ духовенства епархіи лицами матеріала; б) крестьянина Алексѣя Никульчева о томъ же; в) нынѣшняго смотрителя завода Ивана Рясина о томъ же и г) артели рабочихъ на епархіальномъ заводѣ—мѣщанина Теофилакта Глыбина, казака Черниговской губ. Максима Немировича—Данченко и крестьянина Семена Куприкова о томъ же.

Постановили: обсудивъ условія, на которыхъ означенныя лица предложили свои обязательства по выдѣлкѣ свѣчъ и находя

условія артели рабочихъ болѣе другихъ выгодными для епархіи, съѣздъ опредѣляетъ: сдать выдѣлку свѣчъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ названной артели рабочихъ на слѣдующихъ, ими предложенныхъ, условіяхъ: 1) побѣлку желтаго воска и огарковъ, съ тѣмъ чтобы угаръ былъ принятъ артелью на себя, производить по 1 р. 80 к. за пудъ; 2) за выдѣлку изъ бѣлаго воска свѣчъ платить 1 рубль за пудъ, съ принятіемъ артелью угара на себя; 3) угаръ на бѣлкѣ считать по цѣнѣ желтаго воска, а угаръ въ мастерской считать по цѣнѣ бѣлаго воска; 4) освѣщеніе, отопленіе завода, паровика и помѣщеній, занимаемыхъ артелью, равно воду, артель производитъ за свой счетъ; 5) количество выдѣлки свѣчъ для артели безразлично; 6) срокъ сему условію артель назначаетъ до будущаго очереднаго епархіальнаго съѣзда, т. е. до 18 августа 1905 года; 7) при допущеніи къмъ либо изъ 3 лицъ артели упущеній, они ручаются другъ за друга своею заработною платою.

Въ случаѣ утвержденія избраннаго симъ журнальнымъ опредѣленіемъ въ должности смотрителя завода священника Колпакова Епархіальною Властію, бывшій составъ правленія завода и смотритель Рясинъ должны сдать все заводское имущество священнику Колпакову въ присутствіи ревизіонно-распорядительнаго комитета на законномъ основаніи.

Журналъ сей за общей подписью представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедсона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда—священникъ Н. Ивановъ, дѣлопроизводители—священники А. Никольскій и М. Поповъ и о.о. депутаты.

7 окт. 1904 г. Согласенъ. Консисторія сдѣ-
ляетъ зависящее распоряженіе. Е. Гедѣонъ.

Журналъ № 27-й.

1904 года октября 7 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ ду-
ховенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи имѣ-
ли сужденіе о томъ, что засѣданія настоящаго съѣзда о.о. депу-
татовъ, благодаря большому труду и сложности обсуждаемыхъ
вопросовъ, затянулись очень долго, вдвое больше, чѣмъ засѣданія
съѣздовъ прежнихъ лѣтъ, а потому о.о. депутатамъ на проѣздъ
и содержаніе въ г. Владикавказѣ далеко не хватило тѣхъ ассиг-
нованій, которыя они получили отъ своихъ благочинническихъ
округовъ. Посему Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвя-
щенство, Преосвященнѣйшаго Гедѣона, епископа Владикавказ-
скаго и Моздокскаго, разрѣшить о.о. благочиннымъ дотребовать
по своимъ округамъ дополнительные взносы на проѣздъ и со-
держаніе о.о. депутатовъ въ размѣрѣ половины выдаваемого
теперь вознагражденія, а за симъ засѣданія съѣзда считать
оконченными.

Журналъ сей за подписью о.о. депутатовъ представить на
на Архиастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пре-
освященства, Преосвященнѣйшаго Гедѣона, епископа Владикав-
казскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда—священникъ
Н. Ивановъ, дѣлопроизводители—священники А. Никольскій и
М. Поповъ и о.о. депутаты.

7 окт. 1904 г. Утверждается. Е. Геденъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ по церквамъ Владикавказской Епархіи на 1905 годъ, подлежащихъ раскладкѣ на содержаніе духовныхъ училищъ и на удовлетвореніе обще-епархіальныхъ нуждъ.

Наименованіе округовъ.	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Чистой свѣчной прибыли.		Итого.		На общія потребности по духовно-учебной части по 4,769 ⁰ / ₀ .		На содержаніе мужскаго духовнаго училища по 14,8 ⁰ / ₀ .		На содержаніе женскаго епарх. учил. по 19,577 ⁰ / ₀ .		На лѣченіе Бѣликова по 0,256 ⁰ / ₀ .		На окружныхъ миссіонеровъ по 1,04 ⁰ / ₀ .		На духовныхъ слѣдователей по 0,103 ⁰ / ₀ .		Редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей и на покрытіе дефиц. по 0,52 ⁰ / ₀ .		На лѣченіе Грушевскаго по 0,103 ⁰ / ₀ .		На уплату долга Святейшаго Синода по 2,97 ⁰ / ₀ .		Итого	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По первому благочинническому округу безъ Кафедральнаго собора	1692	79	5912	26	7605	5	362	—	1124	60	1489	79	21	—	79	—	7	80	38	54	7	80	225	86	3356	39
По 2-му благочинническому округу	2550	6	18100	30	20650	36	984	—	3055	74	4027	80	52	—	214	—	21	40	107	37	21	40	613	30	9097	1
По 3-му благочинническому округу	648	86	7740	30	8389	16	400	—	1243	—	1643	—	21	—	87	—	8	54	43	62	8	54	249	15	3703	85
По 4-му благочинническому округу	562	35	6249	43	6811	78	324	—	1008	14	1334	38	17	—	70	—	7	—	35	42	7	—	202	21	3005	15
По 5-му благочинническому округу	494	3	8704	3	9198	6	438	—	1361	30	1801	69	23	—	104	—	10	32	47	82	10	32	273	18	4069	63
По 6-му благочинническому округу	244	10	2727	46	2971	56	140	—	439	85	582	83	7	—	30	—	2	70	14	52	2	70	82	98	1302	58
По 7-му благочинническому округу	4940	49	7858	39	12798	88	630	—	1894	25	2519	66	34	75	133	—	13	8	65	55	13	8	379	43	5682	80
По 8-му благочинническому округу	1815	41	15090	15	16905	56	806	—	2501	—	3310	60	43	20	175	—	17	30	87	54	17	30	502	93	7460	87
По 9-му благочинническому округу	340	45	4930	54	5270	99	251	—	780	—	1032	90	13	50	54	—	5	32	27	41	5	32	156	54	2325	99
По 10-му благочинническому округу	6	55	1688	37	1694	92	80	—	250	70	331	63	4	30	17	—	1	74	7	80	1	74	50	31	745	22
По 11-му благочинническому округу	240	8	3644	91	3884	99	172	—	574	—	757	55	9	90	30	—	4	—	20	22	4	—	115	38	1687	5
По 12-му благочинническому округу	—	—	806	26	806	26	37	—	119	16	157	17	2	—	7	—	—	80	4	19	—	80	23	73	351	85
И Т О Г О . .	13535	17	83452	40	96987	57	4624	—	14351	74	18989	—	248	65	1000	—	100	—	500	—	100	—	2875	—	42788	39

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Николай Ивановъ*.Дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Поповъ*.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Владикавказской епархіи.

1) Діаконъ—законоучитель младшихъ классовъ Владикавказской Ольгинской женской гимназіи Михаилъ Некрасовъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви Александрійской лепрозоріи 11 октября.

2) На освободившуюся вакансію діакона при церкви названной гимназіи назначенъ діаконъ Крестовой церкви при Владикавказскомъ архіерейскомъ домѣ Петръ Константиновъ 11 октября.

3) Предоставлено вакантное священническое мѣсто при Богоявленской единовѣрческой церкви ст. Ессентукской окончившему курсъ Ардонской семинаріи Якову Маштакову 21-го октября.

4) «Резолюціей Его Преосвященства отъ 27-го октября с. г. за № 1088, настоятель церкви Георгіевскаго женскаго монастыря, протоіерей Павелъ Лавровъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ».



Редакторъ офіціальной части,
Секретарь Консисторіи **А. Филипповскій.**

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22-й.

15-го Ноября.

1904.

Часть неофициальная.

С Л О В О ¹⁾

въ день восшествія на престолъ Государя
Императора Николая Александровича.

Сегодня всѣ вѣрные сыны Россіи горячо и единодушно молятся о Царѣ своемъ, Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, чествуя этою торжественною молитвою величайшее событіе своей исторической жизни восшествіе Государя на всероссійскій царскій престолъ. А въ нынѣшнемъ году торжество это должно быть для всѣхъ насъ особенно знаменательно потому, что сегодня исполнилось ровно десять лѣтъ, какъ Государь нашъ вступилъ въ управленіе многомилліоннымъ русскимъ государствомъ.

Естественно, что въ настоящій день и въ эти священные минуты молитвенныя благожеланія всѣхъ насъ направлены первѣе всего къ Особѣ возлюбленнаго Монарха нашего, какъ Виновника торжества. И нѣтъ сомнѣнія, что всѣхъ насъ одушевляетъ нынѣ одно святое чувство безпредѣльной любви и преданности Государю; причемъ всѣ наши моленія и прошенія о Царѣ своемъ можно кратко выразить такъ: да наставитъ Царь Небесный Помазанника Своего—Царя нашего не поползновенно проходить великое Его служеніе; да даруетъ Ему силу и премудрость; да умножить дни живота Его въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи на многія и многія лѣта. Такъ молится русскій народъ нынѣ на всемъ пространствѣ земли русской. И слава Богу, что эта молитва за Царя не толь-

1) Произнесено въ Кафедр. соб. 21 октября 1904 г. при совершеніи литургіи Его Пресвященствомъ.

ко оглашаетъ русскіе храмы и молитвенныя собранія вѣрнопогоданныхъ Государя, но немолчно звучить и въ сердцѣ каждаго вѣрнаго сына Россіи,—и не только сегодня, но всегда и непрестанно. Эта молитва за Царя въ высшей степени знаменательна и благодѣтельна для каждаго сына Россіи и для всего русскаго народа. Эта молитва нагляднѣйшимъ образомъ свидѣтельствуешь о томъ, что между русскимъ народомъ и его законнымъ Богоданнымъ Царемъ искони существуетъ самый тѣсный и нераздѣльный союзъ и незыблемое духовное единеніе. Своими единодушными моленіями и восторженными благодареніями Богу о Царѣ своѣмъ русскій народъ выражаетъ то свое, освященное всею его исторіей, и, такъ сказать, впитанное имъ въ плоть и кровь свою, сознаніе, что ему безъ Царя жить невозможно, что стройное и правильное духовное развитіе его и созиданіе имъ внѣшняго могущества безъ самодержавной царской власти и опеки немыслимо. Въ сознаніи русскаго народа Царь и управляемое Имъ царство—(народъ) неотдѣлимы подобно тому, какъ въ представленіи с живомъ организмѣ немыслимо отдѣлить голову отъ туловища,—подобно тому, какъ въ мысленномъ образѣ цвѣтущаго дерева невозможно отдѣлить корни отъ ствола и вѣтвей. По единодушному и притомъ свидѣтельствующему о глубокой мудрости убѣжденію русскаго народа, благоденствіе его обусловливается тѣснѣйшимъ духовнымъ единеніемъ его съ Царемъ, какъ съ своимъ Отцемъ и главою,—сила народная дотолѣ жизненна, дѣйствительна, производительна и могуча, пока имѣетъ, такъ сказать, источникъ своего питанія въ державной силѣ и Отческой власти законнаго Богоданнаго Царя. Есть русская поговорка: «безъ хозяина, т. е. главы семьи, домъ—сирота». Такъ чувствуетъ и представляетъ себя русскій народъ безъ Царя. Если бы потребовалось подтвердить это примѣрами исторіи русскаго народа, то, думается, лучше всего остановиться на одномъ болѣе яркомъ. Припомнимъ злополучное въ русской исторіи „смутное время“ иначе называемое „время междуцарствія“,—когда русскій царскій престолъ былъ предметомъ свято-татственныхъ посягательствъ самозванцевъ. И прежде всего то смятеніе, какое охватило русскій народъ, когда пресѣкъся Царственный Домъ Рюрика,—то, далѣе, весьма знаменательное исканіе законнаго и достойнаго замѣстителя русскаго престола,—то, наконецъ, необычайное оживленіе и тотъ бурный взрывъ народнаго духовнаго восторга при видѣ избранника Божія на русскомъ престолѣ—юнаго Царя Михаила Ѳеодоровича Романова,—всѣ эти историческіе факты развѣ недостаточно ясно выражаютъ собою сознаніе русскаго народа, что безъ Царя онъ—сирота слабый и безпомощный, что подъ сѣнью Царской власти онъ обрѣтаетъ и силу, и счастье? Таковъ русскій народъ искони,—таковъ же онъ и доселѣ. И доселѣ онъ видитъ въ Царѣ источникъ своей силы, а потому готовъ по одному слову

Царя отдать Ему все свое достояніе. И наше побѣдоносное воинство—эта плоть и кровь русскаго народа—въ нынѣшней девятимѣсячной борьбѣ съ врагомъ развѣ не показало всему міру, что русскій народъ по одному мановенію Царя готовъ жертвовать всѣмъ, даже до крови сыновъ своихъ.

Да будетъ же благословенно это вѣрнопопданическое единеніе русскаго народа съ Царемъ! Храните, вѣрные сыны Россіи, свой духовный союзъ съ главою и Отцомъ своимъ возлюбленнымъ Монархомъ нашимъ,—храните, какъ драгоценную святыню, въ которой кроется вѣрнѣйшій залогъ и нашего счастья, и нашей мощи,—той мощи и силы, которая отразили всѣ пронесшіяся надъ русской землею удары судьбы,—на протяженіи тысячелѣтняго ея историческаго бытія,—которые, создавъ Россіи достоинство великой міровой державы, и впредь отстоятъ ея честь, сколько бы ни было у Россіи враговъ и какъ бы ни были они сильны и коварны.

Позволяемъ себѣ быть увѣренными, что это вѣрнопопданическое единеніе русскаго народа съ Царемъ своимъ сколь крѣпко до нынѣ, столь же незыблемо будетъ и впредь. Порукою этой увѣренности нашей служить та непреложная истина, что русскій народъ свое сознаніе о необходимости благотворности духовнаго союза съ Царемъ усвоилъ себѣ и воспиталъ въ своей душѣ не изъ какого-либо сомнительнаго и мутнаго источника, а изъ источника вѣчно—живого, чистѣйшаго и святѣйшаго,—столь же святого, какъ свята и истинна наша Православная вѣра, ибо этотъ источникъ и есть наша Православная вѣра. Завѣты этой вѣры таковы: „Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ и даетъ его, кому хочетъ“ (Дан. 4. 22). Эта вѣра учитъ, что Самъ Господь „возноситъ избраннаго изъ народа“ (Пс. 88. 20) и посаждаетъ на престолѣ,—что „сердце Царя въ рукѣ Господа“ (Притч. 21. 1). Вотъ гдѣ, такъ об., та глубочайшая и, такъ сказать, самодовлѣющая основа, на которой зиждется въ русскомъ народѣ—народѣ издревле православномъ—сознаніе благотворности его вѣрнопопданическаго единенія съ Царемъ,—единенія, ради котораго русскій народъ не постоитъ ни за какими жертвами. Власть отъ Бога,—учитъ наша вѣра (Рим. 13. 1),—и русскій народъ безусловно покоряется Царской власти; возстать противъ нея, по ученію вѣры, значитъ—возстать противъ Бога, (Рим. 13. 2). Такъ смотритъ на противленіе Царю и православный русскій человѣкъ. А посему и служеніе Царю онъ понимаетъ, какъ служеніе Самому Богу, Который Промыслительною Десницею, чрезъ Помазанника Своего—Царя, ведетъ народъ русскій къ премудрымъ цѣлямъ Своего всемірнаго Царства. Съ такимъ благоговѣніемъ искони смотрѣла Православная Русь на происхожденіе права, и достоинства Царской власти И это спасительное, усвоенное изъ чистѣйшаго источника св. вѣры, благоговѣніе переходя изъ рода въ родъ, со всею чистотою любви и повиновенія

державной власти, доселѣ неизмѣнно сохраняло Россію непоколебимою среди всѣхъ ударовъ и переворотовъ, грозившихъ ея цѣлости и благоденствію. По слову Царя, за св. Православную вѣру народъ русскій выставялъ борцовъ—мучениковъ изъ всѣхъ рядовъ своей семьи—князей, бояръ, духовныхъ лицъ, крестьянъ и т. д. И эти доблестные борцы, по призыву Царя, какъ Вѣстника воли Божіей, всѣ безъ различія происхожденія, званія и положенія, объединяясь одною мыслию положить души свои за Русь св., за родину свою, спасали силою Божіею отечество свое въ самыя тяжкія години и отъ самыхъ ярыхъ и притомъ безчисленныхъ враговъ. Было время, когда, разрозненное на удѣлы, отечество наше сдѣлалось беззащитною жертвою дикихъ варваровъ—монголовъ. Кровь и пламя шли предъ ними, развалины и пепель означали слѣды ихъ ужасныхъ нашествій. Казалось,—все было утрачено—и свобода, и имущество, и жилища, и даже самыя храмы. Но сохранилась св. Православная вѣра, а съ нею сохранилось все. Раздался изъ устъ Донского призывной гласъ вѣры: «Съ нами Богъ!», и разрозненные сыны Россіи соединились подъ одно священное знамя Креста Христова и тѣмъ спасли Россію.—Было время, когда двадцать иноплеменныхъ языкъ, подъ предводительствомъ завоевателя полувселенной, проложили кровавый слѣдъ въ самое сердце Россіи. Ничто не было пощажено; нечестію и звѣрству образованныхъ варваровъ подивились бы сами монголы. Но что же? «На начинающаго Богъ!» воззвалъ Царь Благословенный, и этотъ призывъ вѣры возбудилъ въ русскомъ народѣ такое мужество, самоотверженіе и единокудіе, какихъ въ примѣрѣ не знаетъ исторія ни одного народа.

Итакъ, въ завѣтахъ св. вѣры сокрыта та зиждательная и могучая сила, которая, связуя великое духовное тѣло русскаго народа съ его Главою—Царемъ, проникаетъ, какъ духъ, все существо этого организма, вѣчно живить его и дѣлаетъ несокрушимымъ. Да будетъ же наше русское царство, наше дорогое отечество, царствомъ св. вѣры. Отвратимъ, бр., слухъ свой отъ суемудрія тѣхъ сыновъ погибельныхъ, кои, сами давно утративши вѣру,—и намъ проповѣдуютъ, вмѣсто послушанія вѣрѣ, пагубное невѣріе и вольномысліе и, вмѣсто христіанскаго единокудія, всюду по лицу земли русской посѣваютъ плевелы своеволія и раздоры,—кои, предлагая намъ обольстительные планы переустройства нашей государственной жизни, на самомъ дѣлѣ, въ глубинѣ своихъ адскихъ замысловъ, стремятся подорвать нашу преданность Самодержавной Царской власти и разрушить все, чѣмъ созидалось доселѣ могущество Россіи. Въ противовѣсъ навѣтамъ этихъ смѣлыхъ вождей постараемся, вѣрные сыны Россіи, всемірно выразить любовь къ Царю своему; окружимъ Престолъ Царя, какъ дорогую святыню русскаго народа, вѣрноподданническимъ еди-

нодушіемъ и неослабною готовностію—особенно теперь, среди громовъ военной грозы—пожертвовать всѣмъ, даже жизнь, «за вѣру Царя и отечество». И тогда только мы можемъ дерзновенно и съ твердымъ упованіемъ сказать борющимся нынѣ съ нами врагамъ нашимъ: «Съ нами Богъ, —разумѣйте, языцы, услышите до послѣднихъ земли: страха вашего не убоимся, ниже смутимся, яко съ нами Богъ. И иже аще совѣтъ совѣщаете, разорить Господь. Аще паки возможете, паки побѣждены будете, яко съ нами Богъ». (Ис. 8, 8. 9. 10).

Законоучитель Реального училища
священникъ Алексѣй Цвѣтковъ.

1904 г.

Списокъ миссіонерскихъ книгъ и брошюръ, рекомендуемыхъ для небольшихъ приходскихъ миссіонерскихъ бібліотекъ.

«Обличеніе штундизма въ біблейскихъ текстахъ».

Протоіер. Іустина Ольшевскаго цѣна 1 р. — к.

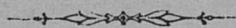
Брошюры протоіерея Николая Кутепова:

Объ истинной Церкви Христовой	цѣна — р. 15 к.
О молитвѣ за умершихъ	» — » 10 к.
О постахъ Православной Церкви	» — » 10 к.
О почитаніи и молитвенномъ призываніи на помощь Св. ангеловъ и человѣковъ	» — » 15 к.
О почитаніи святаго креста	» — » 10 к.
О почитаніи святыхъ иконъ	» — » 15 к.
О священномъ преданіи	» — » 15 к.
О таинствѣ крещенія	» — » 20 к.
О таинствѣ причащенія	» — » 15 к.
О таинствѣ священства	» — » 30 к.
Краткая исторія русскихъ ересей	» — » 30 к.
«Щитъ вѣры», изданіе «Миссіонер. Обзорѣнія»	» 1 р. 50 к.

«Бесѣды съ штундистами», миссіонера Д. И. Боголюбова цѣна	1 р. 75 к.
Объ иконописаніи и иконопоклоненіи, протоіер. Остро- мысловскаго, вып. 1—2-й	» — » 20 к.
«Штундизмъ, причины появленія и разборъ ученія его», І. Недзѣльницкаго, свящ.	» 1 р. — к.
Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектан- товъ-раціоналистовъ, Оболенскаго П.	» 2 р. 30 к.
Архимандрита Павла. Краткія бесѣды съ именующимися духовными христіанами	» — » 15 к.
Его-же—О крещеніи младенцевъ и первородномъ грѣхѣ	» — » 5 к.
—О призываніи святыхъ и молитвѣ по умершихъ	» — » 5 к.
—О святыхъ алтаряхъ и приношеніи безкровной жертвы	» — » 5 к.
Исторія русскихъ сектъ г. Маргаритова	» 1 р. 35 к.

Названныя изданія можно выписывать: Руководство І. Ольшевскаго по адресу—Полтава, Епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ; «Щитъ вѣры»—изъ редакціи Миссіонерскаго Обозрѣнія, «Бесѣды» Боголюбова по адресу—С.-Петербургъ, Епархіальному миссіонеру, сочиненіе г. Маргаритова по адресу—г. Кишеневъ, инспектору народныхъ училищъ Кишеневскаго уѣзда, остальные изданія—изъ книжнаго магазина И. Л. Тузова (С.-Петербургъ, Садовая ул. Гостинный дворъ, № 45).

Необходимо выписывать журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе», гдѣ печатаются миссіонерскія статьи и бесѣды и отмѣчаются всѣ касающіяся миссіи явленія.



Мѣстныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ Преосвященѣйшимъ Гедеономъ, епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, сдѣлано распоряженіе, чтобы за архіерейскимъ служеніемъ въ кафедральномъ соборѣ часы 3-й и 6-й читались дѣтьми, учащими въ церковно-приходскихъ школахъ города Владикавказа. Епархіальнымъ наблюдателемъ указано распредѣленіе чтеній между школами (по очереди).

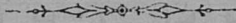
На каждую службу требуется два чтеца, которые читаютъ по одному часу. Въ первую очередь рекомендуется избрать школьниковъ выпускнаго отдѣленія, наиболѣе благонравныхъ и лучшихъ по успѣхамъ. Чтецы долж-

ны быть тщательно подготовлены, прослушаны; допускаются и мальчики, и дѣвочки. Чтеніе должно быть истово-псалмодическое, внятное, вразумительное. Первый опытъ былъ довольно удаченъ. Рекомендуются усилить активное участіе школъ въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ.

С. І. О.

Редакторъ неофициальной части

Протоіерей **І. Бѣляевъ**



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Указъ Святейшаго Синода о производствѣ работъ въ праздничные дни.—Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Его Превосвященства. Отъ Владикавказской дух. консисторіи. Отъ Правленія Владикавк. духовнаго училища.—Журналы сѣзда о.о. депутатовъ.—О перемѣнахъ по службѣ.

Часть неофициальная. Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора. Свящ. А. Цвѣткова, Списокъ миссіонерскихъ книгъ и брошюръ, рекомендуемыхъ для небольшихъ приходскихъ миссіонерскихъ библіотекъ.—Мѣстные извѣстія.—Объявленія.

Печатать разрѣшено. 15 ноября 1904 г. Цензоръ Протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ, Тип.



П. К. Григорьева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ. На новый двухнедѣльный журналъ для чтенія въ семьѣ и школь:

ДРУГЪ ДѢТЕЙ

Программа журнала: 1. Рассказы, повѣсти, сказки, пьесы и стихотворенія. 2. Изъ прошлаго. Историческіе рассказы, воспоминанія, біографіи и т. п. 3. Кругомъ свѣта. Путешествія по морю и сушѣ и т. и. 4. Изъ природы. 5. Очерки изъ современной жизни, знакомящіе дѣтей съ выдающимися современными событіями русской и иностранной жизни. 6. Въ часы досуга. Шутки, шарady, загадки, игры, музыка, пѣніе. 7. Смѣсь.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1905 Г. ПОЛУЧАТЪ:

24

КНИЖКИ ЖУРНАЛА

каждая въ объемъ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ.

со множествомъ рисунковъ.

24

КАРТИНЫ—СНИМКА

съ произведеній знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

12

ПРЕМІЙ—ПОДАРКОВЪ:

1 Стѣнной отрывной календарь на 1905 г. съ шарадами, шутками, загадками, опытами, стихами, рассказами на каждый день.

2. Записную книжку со всевозможными полезными указаніями и справочными свѣдѣніями.

3 Дюжину открытыхъ писемъ съ видами Россіи и Европы.

4. Руководство: «Сборникъ подвижныхъ игръ на воздухъ».

5. „Спутникъ экскурсанта“ — указатель какъ собирать и засушивать растенія, составлять коллекціи и т. д.

6. Альбомъ портретовъ великихъ людей въ дѣтствѣ (10 портретовъ).

7. Альбомъ рисунковъ для выпил. по дереву лобзик.

8 Альбомъ для любимыхъ стиховъ.

9. „Природа въ комнатѣ“ — указатель, какъ устранивать акваріумы, какъ ухаживать за ними и т. д.

10. „Въ часы отдыха“ — сборникъ игръ и занятій въ комнатѣ.

11. Лото «Русскія народныя загадки».

12. „Ручной трудъ“ — домаш. раб., по дереву и металлу, по лѣпкѣ, вязанью, выпил. и т. п.

Въ журналѣ участвуютъ: О. К. Арнольдъ, К. С. Баранцевичъ, Я. В. Боринъ, А. Л. Бостромъ, И. А. Бьлоусовъ, проф- И. П. Ивановъ, А. И. Куринъ, Л. А. Лиданова, К. В. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, С. П. Мельгуновъ, И. И. Митропольскій, проф. А. М. Рикольскій, Н. И. Позняковъ, Г. С. Петровъ, В. А. Поповъ, А. В. Погожева, Н. А. Скворцовъ, В. А. Смирновъ, В. А. Тихоновъ, Н. В. Тулуновъ, П. В. Филоновъ (Дружинъ), А. Н. Ульяновъ, Л. И. Уманецъ, Л. Б. Хавкина, Н. В. Чехова, Э. Н. Чириковъ, С. Н. Чюмина и мн. друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

5

съ пересылкой и доставкой на годъ.
Р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА

при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1.

Первый номеръ журнала выйдетъ въ ноябрѣ. Желаящимъ высылаются за три семи коп. марки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

3

съ пересылкой и доставкой на 1/2 года.
Р.

Объявленія принимаются съ платой 30 к. за стр. петита позади текста. Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Н. В. Тулуновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ.
на ЕЖЕДНЕВНУЮ безъ предварительной цензуры ГАЗЕТУ

„ДЕНЬ“.

Предпринятая издателемъ весьма распространеннаго журнала «Родная Рѣчь» А. А. Петровичъ совмѣстно съ редакторомъ того же журнала Ф. Н. Бергомъ ежедневная газета подъ названіемъ „ДЕНЬ“ въ недалекомъ будущемъ начнетъ издаваться въ Москвѣ по программѣ большихъ столичныхъ газетъ безъ предварительной цензуры. Имена редактора и издателя хорошо извѣстны читающей публикѣ по журналу „Родная Рѣчь“, приобрьвшему огромную извѣстность среди русской публики своимъ патріотическимъ направлениемъ. Предпринимая теперь изданіе ежедневной газеты, какъ редакторъ, такъ и издатель приложить все стараніе къ тому, чтобы приобрьтенныя ими репутація и довѣріе читателей еще болѣе упрочились.

Газета „ДЕНЬ“ будетъ представлять собой наиболѣе полную, обо всемъ освѣдомленную, серьезную, дешевую, ежедневную газету, предназначенную главнымъ образомъ для провинціальныхъ читателей.

Значеніе для всей Россіи и центральное мѣстоположеніе Москвы наиболѣе соотвѣтствуютъ цѣлесообразности именно такой газеты. Московская газета получается въ провинціи на цѣлыя сутки ранѣе петербургскихъ. О важности такого преимущества излишне говорить.

Газета «ДЕНЬ» будетъ выходить ежедневно, не исключая и дней послѣпраздничныхъ, въ годъ свыше 360 №№.

Кромѣ ежедневной газеты, подписчики будутъ получать еженедѣльно

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ.

Составъ сотрудниковъ въ газетѣ „ДЕНЬ“, какъ и въ журналѣ „Родная Рѣчь“, будетъ исключительно изъ русскихъ писателей и публицистовъ, въ настоящее время уже изъясвившихъ согласіе. При давнишнихъ и прочныхъ литературныхъ отношеніяхъ редактора Ф. Н. Берга, къ этому представляется широкая возможность. Постояннымъ и спеціальнымъ нашимъ корреспондентамъ на театрѣ военныхъ дѣйствій будетъ состоящій при штабѣ Главнокомандующаго манчжурской арміей, дѣйств. ст. сов. докт. Н. М. Гвоздановичъ. Заграничные корреспонд. есть во всѣхъ европейск. столицахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету „день“

съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи **НА ГОДЪ** съ 1-го января.

4 Р.

на 1/2 года 2 рубля, три мѣсяца 1 рубль.

Подписку просимъ адресовать въ контору газеты „ДЕНЬ“.

Москва, Петровка, Кузнецкій переулокъ, домъ СОКОЛЬ.

9-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1905 г.:
ИЗДАНІЯ на

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

РОДНАЯ РѢЧЬ

издающийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга,
бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала «Нива».

Въ 1905 году гг. подписчики получатъ

ВСЕГО ЗА ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала—около 500 иллюстрацій, 1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, статьи, смѣсь. Описаніе текущихъ событій съ иллюстраціями. Рисунки, портреты и пр.

50 №№ большой политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи, хроника, фельетоны, обзоръ жизни столичной жизни, корреспонденціи изъ провинціи, замѣтки, иностранныя извѣстія.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ
съ иллюстраціями, рисунками, портретами и картами, которыя помѣщаются въ журналъ.

24 КНИГИ собранія сочиненій **Графа Е. А. Салиаса.**
извѣстнаго писателя

Пугачевцы I—IV ч.—Военные мужики.—Барыни-крестьянки.—Названецъ.—Ширь и мать.—Французъ.—Змѣй-Горынычъ.—Нестыханное дѣло.—Пятое колесо.—Кудесникъ и др.

24 ВЫПУСКА **НАПОЛЕОНЪ ВЪ РОССИИ.**
иллюстр. изданія

Подробное описаніе нашествія французовъ въ 1812 году съ рисунками и портретами. Большой томъ—около 400 страницъ текста.

Независимо отъ этого всѣ годовые подписчики получатъ еще особое приложеніе:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

К. Н. БАТЮШКОВА

ВЪ ОДНОМЪ ВОЛЬШОМЪ ТОМѢ

съ біографіей, портретомъ и автографомъ автора и крит. статьей Л. Майкова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ приложеніями: газеты, сбор. соч. Гр. Е. Салиаса, иллюстр. соч. „Наполеонъ въ Россіи“ **4 Р.**
и полнаго собранія сочиненій К. Н. Батюшкова на годъ съ пересылкой:

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля—1 р., 1-му
іюля—1 р.

—Черезъ книжные магазины подписка въ разсрочку не принимается.—

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“:
Москва, Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер., домъ Соколь.

ПОДПИСКА на 1905 ГОДЪ.

МАЛЮТКА

12 книжекъ — **12** премій-игрушекъ

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЫЙ
ЮБИЛЕЙНЫЙ

БЕЗПЛАТН. ЮБИЛЕЙНАЯ ПРЕМІЯ:

ДѢТСКІЯ ПѢСНИ

сборникъ изданный подъ редакціей

П. И. ЧАЙКОВСКАГО.

Для полученія юбилейной преміи необходимо подписываться заранѣе: Количество экземпляровъ ограничено.

СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО для малыхъ и большихъ дѣтей

Подъ этимъ названіемъ редація журнала **МАЛЮТКА** съ будущаго года будетъ издавать Сборникъ съ картинками, въ которой войдутъ: 1) Русскія народныя сказки; 2) Русскія сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей; 3) Сказки западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанныя; 4) Сказки восточныя: арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

Сказки будутъ выходить ежемѣсячными выпусками.

Въ 1905 году выйдетъ **50** листовъ (in 4^о), 400 страницъ, со многими рисунк.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ журналомъ **малютка**.

Отдѣльной подписки на **СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО** не принимаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА

МАЛЮТКА:

въ Москвѣ, безъ доставки, въ Конторѣ **2** руб.
Н. Печковской.

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города **2 р. 50 к.**

Съ приложеніемъ Сборника Сказки Кота Ученаго **4** руб.

Адресъ: Москва, Редація журнала **МАЛЮТКА.**

ПОДПИСКА ТОЛЬКО ГОДОВАЯ.

Съ наложнымъ платежомъ
подписка не принимается

Оставшіеся экземпляры журнала **МАЛЮТКА** за 1903, съ четырьмя Сказками Андерсена, можно выписыв. за **2** руб. **50** к.

За другіе годы остатка нѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ
на иллюстрированный еженедѣльный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

50

№ № ХУДОЖЕСТВЕННО - ЛИТЕРАТУРНАГО Ж У Р Н А Л А.

Путешествія. — Этнографія. — Романы и повѣсти, изображающіе разные приключенія на сушѣ и на морѣ. — Очерки и рассказы. — Стихотворенія. — Спортъ. — Картины. — Иллюстрація. — Портреты. 1.200 столбцовъ текста.

12

М. № ЕЖЕМѢСЯЧНАГО
МОДНАГО ЖУРНАЛА

съ изящными, но общедоступными дамскими и дѣтскими нарядами.

12

ОБРАЗЦОВЪ ИЗЯЩНЫХЪ
ДАМСКИХЪ РАБОТЪ

по лучшимъ русскимъ и иностраннымъ образцамъ.

ВЪ КАЧЕСТВѢ ПРЕМІЙ ПОДПИСЧИКАМЪ «ВОКРУГЪ СВѢТА» БУДЕТЪ ДАНО

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ДВА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ЦѢННЫХЪ И БОГАТЫХЪ ИЗДАНИЯ.

1

ТОМЪ „МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ“:

Эпиктета, Діогена, Марка Аврелія, Сократа, Конфуція, Будды, Лао-Тсе, Аристотеля, Платона, св. Августина, Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта, Шопенгауера, Достоевскаго, Рескина и мн. др.

на каждый день собранныя знаменитымъ писателемъ

Львомъ Николаевичемъ **ТОЛСТЫМЪ**

24

ТОМА ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНОВЪ (въ 150—200 печатныхъ листовъ)

Александра ДЮМА (отца),

куда войдутъ шесть произведеній знаменитаго романиста: Графъ Монте-Кристо. — Визонтъ де-Бражелонъ. — Двѣ діаны. — Королева Марго. — Графиня де-Монсоро. — Сорокъ пять. Подписчики „Вокругъ Свѣта“ получатъ ихъ въ полномъ видѣ, безъ какихъ-либо сокращеній.

Въ отдѣльной продажѣ романы Дюма стоятъ 15 руб.

Выданные ранѣе въ премію „Вокругъ Свѣта“ и вышедшіе затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ при цѣнѣ въ 3 р. романы «Три мушкетера» и «Двадцать лѣтъ спустя» высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за 1 р.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля, подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ

НЕВЫВАЛЮЮ ПРЕМІЮ:

БОГАТУЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ГАЛЛЕЮЮ СЪННЫХЪ КАРТИНЪ

ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ,

12

ОЛЕОГРАФІЙ,

т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ красокъ картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40×52 сант.), посвященныхъ наиболѣе величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи въ Японію и въ произведшихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся моменты кровавой борьбы на Дальнемъ Востоку. Картины: Наша армія и флотъ. На суше и на морѣ. — Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д. — Мирная работа подъ грохотъ пушекъ. — Каварный врагъ. — Взрывы и гибель судовъ. — Доблести, подвиги русск. оружія. — Защитники величія Россіи: Куропатники, Стессель и др. военач.

4

ЦѢНА на ГОДЪ
безъ картинъ
война и ея герои
съ перес.
и доставк.

Допускается разсрочка:
при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р., къ іюля 1 р.
Адресъ: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Редакция журнала «Вокругъ Свѣта».

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

5

ЦѢНА на ГОДЪ
съ 12 картинами
въ краскахъ
война и ея герои.
съ перес.
и доставк.

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи
ЖУРНАЛА

РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

въ 1905 подписномъ году.

Въ 1905 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 46-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ православнаго русскаго духовенства и содѣйствовать ему въ его святомъ и многотрудномъ дѣлѣ. Наше время особенно настойчиво призываетъ пастырей къ единому сердцу и одушевленной работѣ на нивѣ народнаго образованія во имя Христа и Церкви и къ энергической борьбѣ съ врагами вѣры православной, прикрывающимися не рѣдко обманчивой личиной друзей и защитниковъ ея. Замѣтно оживилъ въ послѣднее время въ русскомъ обществѣ и интересъ къ вопросамъ приходской жизни и дѣятельности пастырей, какъ устроителей и руководителей различныхъ приходскихъ учреждений. Православному духовенству, испытанному въ многолѣтнемъ служеніи русскому народу, не страшны рѣзкія нападки и обвиненія извѣстной части общества и печати, но ему полезно прислушиваться къ дружественному голосу свѣтскихъ писателей, совѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ опытныхъ пастырей. Во взаимобоженіи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому «Руководство для сельскихъ пастырей» съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями опыта и самой дѣятельности пастырей, журналъ въ 1905 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ свѣдѣнія въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣннй церковной и пастырской дѣятельности отечественной, восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквей.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1905 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, „Богослуженіе Православной Церкви“ Выпускъ 1-й. Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (паралельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвословій и пѣснопѣннй съ общедост. объясн. подъ строкой).

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля 14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылк. во всѣ мѣста Россійской имп. ШЕСТЬ р. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1905 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

— Подписной годъ начинается съ 1-го ноября. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ изд. г. XVI.

П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

Издание П. П. Сойкина.

За **пять руб.** безъ дост. въ СИБ. | Допускается разср.: при прдп. 2 р.,
шесть руб. съ перес. по Россіи | 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня остал.

52 №№ художеств.-литератур. журнала, въ которыхъ, между прочимъ,
будеть печататься большой романъ.

Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО „пограничники“, изъ событій Русско-Япон-
ской войны, и сенсационный романъ Фели Брюжьера и Гастина, въ пере-
водъ К. Михайленко **АЗІЯ ВЪ ОГНѢ**.

20 **ТОМОВЪ** **ПОЛНАГО** собранія сочиненій
свыше 4000 стран. *извѣстнаго белетриста*

Н. Н. К А Р А З И Н А.

Т. I. На далекихъ окраинахъ. Ром. въ 3-хъ част. Т. II и III. Погоня за
наживой. Ром. въ 2-хъ том. Т. IV. Рождественскіе рассказы. Т. V. Наль.
Ром. въ 3-хъ част. Т. VI. Тьма непроглядная. Повѣсти. Т. VII и VIII. Съ
сѣвера на югъ. Ромъ въ 2-хъ том. Т. IX. Въ огнѣ. Боевые рассказы. Т.
X и XI. Въ пороховомъ дыму. Ром. въ 2-хъ том. Т. XII. У костра. Очер-
ки и рассказы. Т. XIII. Въ камышахъ. Повѣсть. Т. XIV. Двуногій волкъ.
Ром. въ 2-хъ частяхъ. Т. XV. Недавнее былое. Т. XVI. Въ пескахъ По-
вѣсти и рассказы. Т. XVII. Голосъ крови. Ром. въ 3-хъ част. Т. XVIII и
XIX. Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента въ 2-хъ част. Т. XX.
Сказки дѣда бородатаго. (Посвящается дѣтямъ отъ 6 до 60-лѣтн. возраста).

12 **КНИГЪ** всемірноизвѣстнаго труда **1200** стран. и до
больш. форм. **по природовѣдѣнію** 300 рис.

В С Е Л Е Н Н А Я и Ч Е Л О В Ѣ Ч Е С Т В О

Популярное изложеніе классическ. соч. Вселенная и человѣчество, въ со-
ставленіи котораго принимаютъ участіе выдающіеся современные ученые,
подъ редакцію дѣйств. члена Имп. Русск. Географ. Общ. Ф. С. Груздева.
По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія «Вселенная и человѣ-
чество» является **ЦѢННЫМЪ РУКОВОДСТВОМЪ ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ**, посо-
біемъ для учащихся и преподавателей.

52 №№ **ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ ГАЗЕТЫ**
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

При массѣ рисунок. и иллюстр. является иллюстр. хроникою текущ. событій.
Главное мѣсто въ ней будетъ занимать **Русско-японская война.**

Кромѣ того, подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ за
доплату одного рубля

небывалое по оригинальности изданіе

НАШИ ЮМОРИСТЫ ЗА 100 ЛѢТЪ

въ каррикатурѣ, прозѣ и стихахъ.

Роскошн. настольн. изданіе, съ массою рисунок., отпеч. на тоновой велен. бум.

СПБ., „ПРИРОДА и ЛЮДИ,, Стремянная ул. № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій. 96. уг. Надеждинской.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О продолженіи изданія журнала

„**Воскресное чтеніе**“ въ 1905 году.

Въ 1905 г. подписчики на «Воскресное чтеніе» за три руб.
получать въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изъясненію свящ. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. Угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственно поучительныя рассказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія библиографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и **заблаговременно**—за мѣсяцъ впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ «**Церковная Проповѣдь**» съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитъ у подписчика отдѣльный **Сборникъ** поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны-просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 **лѣтѣ** поучительныхъ Листковъ (**Кіевскіе листки**), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разслана будетъ въ Маѣ книга назидательнаго чтенія «**Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ**» вып. 2-й. Вип. 1-й можно получать отъ Редакціи за 30 к.

При этомъ Редакція допускаетъ подписку и **Отдѣльно** только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ.

«**Воскресное Чтеніе**» за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 гг., сброшюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес.

Адресъ; Кіевъ, въ Редакцію **Воскреснаго Чтенія** (Подоль, Почаевская ул. 4.)

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.