

1 Октября 1912 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

6-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 28.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

II. Современные законоучители и цѣли ихъ преподаванія.

Недавно еще было то „доброе старое время“, когда законоучителю—священнику была очень ясна его основная задача въ дѣлѣ обученія школьниковъ Закону Божию: есть опредѣленная программа преподаванія, задавай ребятамъ „учить“, запоминать все, что обозначено въ программѣ, и чѣмъ тверже и точнѣе, чѣмъ больше и подробнѣе ученики узнаютъ по этой программѣ, тѣмъ, значить, добросовѣстнѣе оказался законоучитель!

Я сейчасъ знаю одного почтеннаго, совершенно дряхлаго протоіерея, живущаго на покой—за штатомъ въ одномъ изъ большихъ сель, по сосѣдству съ крупнымъ Приволжскимъ центромъ.. Знаете, этотъ оригиналь требуетъ, чтобы ребята долбили слово—въ—слово весь, устарѣвшій теперь, учебникъ, по Закону Божию Архіепископа Агаѳодора! Ребята знаютъ много, знаютъ при томъ очень точно И о. протоіерей не безъ нѣкоторыхъ основаній теперь можетъ про себя сказать: „Боже! благодарю Тебя—я не таковъ, какъ прочіе чловѣцы“.

Новѣйшее время выдвинуло на очередь рпедь пастыремъ—законоучителемъ новый типъ, новый методъ преподаванія Закона Божія.

Ярче всѣхъ послѣднее направленіе обрисовано: по моему мнѣнію, въ книжкѣ Михаила Семенова, „О. Іоаннъ Кронштадтскій“ (подробная его біографія и попытка характеристики).

Здѣсь прямо говорится: „бойтесь дѣлать изъ „Закона Божія“ учебный предметъ, учебную книгу!“.. Здѣсь на первое мѣсто выдвигается настро-

еніе, одушевленіе преподавателя и ученика, при которомъ, конечно, отойдетъ далеко на задній планъ требованіе пунктуальныхъ, точныхъ познаній ученика, наблюденіе за заучиваньемъ (зубрежка!) и запоминаніемъ.

Какъ обычно и бываетъ во всякомъ дѣлѣ, многіе педагоги—законоучители и тутъ—при новыхъ вѣяніяхъ по вопросу преподаванія Закона Божія, хватили далеко черезъ край!

Я представляю себѣ довольно опредѣленно фигуру одного законоучителя городской средней школы—молодого, одушевленнаго, „съ искрою“, съ горѣніемъ неподдѣльнаго религіознаго чувства... Батюшка ведетъ свои классныя бесѣды очень интересно и проникновенно. Ученики слушаютъ внимательно, читаютъ, указываемыя о. законоучителемъ, религіозныя книги съ замѣтнымъ интересомъ. Но, говоря откровенно,... все-таки усердныхъ и внимательныхъ учениковъ у этого батюшки маловато (около 1/4 части общаго числа учениковъ!), а большинство относится къ дѣлу плохо: напр., вызываютъ своего законоучителя на продолжительную бесѣду и, повидимому, какъ будто и слушаютъ, а на самомъ дѣлѣ потираютъ руки отъ удовольствія, что „скоро пробьетъ звонокъ, урокъ кончится, и по Закону Божию опять не спросятъ“...

Получается такое положеніе вещей. Небольшая горсточка учащихся искренно работаетъ, изучаетъ Законъ Божій, какъ свой любимый—интересный предметъ. Законоучитель всей душою и горячо, заботливо преданъ этой своеобразной „Церкви Христовой“.

Но... познанія большей части учениковъ по Закону Божію, отвѣты обычнаго средняго ученика очень слабы, положительно неудовлетворительны.

Повидимому, выполнить въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія одновременно двѣ цѣли, т. е., чтобы всѣ ученики 1) и твердо знали, 2) и искренно воодушевлялись бы предметомъ Закона Божія—одновременно достигъ этой цѣли въ отношеніи всѣхъ учениковъ—дѣло очень трудное и обычно невыполнимое для законоучителя.

Обычно приходится наблюдать опредѣленные—два типа законоучителей. Одни относятся очень требовательно къ познаніямъ, къ отвѣтамъ учениковъ, слѣдятъ неукоснительно за усвоеніемъ уроковъ каждымъ ученикомъ, пунктуально выполняютъ программу и добросовѣстно вбиваютъ въ своихъ питомцевъ знаніе учебниковъ. Другіе—наоборотъ, очень поверхностно и невнимательно слѣдятъ за успѣхами и познаніями всѣхъ своихъ питомцевъ, въ отношеніи большинства учениковъ довольствуются самымъ незначительнымъ *minimum* познаній и искренно озабочены воспитаніемъ, вскормленіемъ глубокихъ религіозныхъ переживаній въ настроеніи отдѣльных—избранныхъ учениковъ.

Впрочемъ, я описываю только тѣ два характерныхъ типа законоучителей, какіе мнѣ пришлось наблюдать лично—самому. Это не значитъ, что всѣхъ современныхъ законоучителей можно подѣлить только на описанные два типа! Возможны другіе типы законоучителей...

Вѣдь есть такіе небрежные и лѣнливые преподаватели, которые рѣшительно ничѣмъ не интересуются въ своихъ питомцахъ—не интересуются ни познаніями, ни настроеніемъ своихъ учениковъ... Эти педагоги обычно мирно „дотягиваютъ“ до пенсіи, чинно подають въ отставку и не оставляютъ по себѣ рѣшительно никакого слѣда ни въ познаніяхъ, ни въ настроеніяхъ дѣтей! Конечно, есть такіе же равнодушные и законоучители.

Можетъ быть, встрѣчаются и такіе чудотворцы, которые умѣютъ достигъ и хорошихъ познаній, и глубоко-религіозныхъ переживаній у всѣхъ своихъ учениковъ... Можетъ быть... Но я такихъ выдающихся педагоговъ не встрѣчалъ.

Обычно, среди законоучителей (разумѣю здѣсь только тѣхъ, которыхъ я знаю!) распространено и твердо держится мнѣніе, что знаніе Закона Божія, знаніе, обсужденіе религіозныхъ вопросовъ приведетъ къ созданію и ре-

лигіозныхъ переживаній, т. е.,—знаніе дастъ и воспитаніе въ извѣстномъ направленіи.

Эту мысль особенно громко проповѣдывали французскіе энциклопедисты XVIII вѣка, русскіе „вольтерьянцы“ XVIII—XIX-го столѣтій, этой же мысли крѣпко держится и современная русская интеллигенція, ставящая своею задачею—распространить во всѣхъ сословіяхъ народа знанія, „разсѣять мракъ невѣжества“ и т. д. Ходячее мнѣніе всякаго образованнаго русскаго интеллигента таково, что всѣ бѣды политической и общественной жизни нашего отечества—результатъ народнаго невѣжества, т. е., незнанія. Значитъ, теперь нужно больше знаній! И знанія, распространеніе знаній совершатъ большія чудеса!

Въ этомъ, именно, направленіи—въ сторону развитія однихъ только знаній и поставлено все русское школьное образованіе въ подавляющемъ большинствѣ школъ. Педагоги и высшихъ, и среднихъ, и низшихъ школъ чаще всего учатъ, даютъ знанія и любезно предоставляютъ дѣло воспитанія—созданіе извѣстныхъ наклонностей и переживаній, обузданіе однихъ и развитіе другихъ влеченій души—это дѣло педагоги любезно предоставляютъ... Хоть кому угодно—и семьѣ, и средѣ, и обществу, и литературѣ, и самой наукѣ, словомъ, кому угодно.

Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ только въ самое послѣднее время заговорили о необходимости *особаго воспитанія*—въ церковно-религіозномъ духѣ... Слава Богу, что хоть поставили на очередь и замѣтно подвинули рѣшеніе этого вопроса! Только выполнить его, вѣроятно, не придется современному персоналу педагоговъ духовной школы, обученному по старому методу, склонявшемуся въ пользу однихъ *только знаній*... Наши учителя прекрасно могутъ объяснить и „задать“ урокъ, могутъ спросить его, а идти дальше этого—подойти къ настроенію ученика, напитать его опредѣленными переживаніями сердца, вѣроятно, просто не сумѣютъ. Это—дѣло будущихъ поколѣній!

На очередь поставленъ въ духовной школѣ крупный вопросъ о томъ, что школьныя знанія учениковъ нужно пополнить еще созданіемъ, выработкою извѣстныхъ переживаній—влеченій, настроенія.

Этотъ же самый вопросъ давно (почти съ самаго начала устройства церковно-приходскихъ школъ!) написанъ на бумагѣ—въ Положеніи о церковно-приходскихъ школахъ, которыя берутъ на себя задачу—дать извѣ-

стное воспитаніе, извѣстное настроеніе своимъ питомцамъ.

Для достиженія этой цѣли дорога (методъ) указана довольно шаблонная: въ церковной школѣ введено большинство церковныхъ знаній—и больше почти ничего! Долгія утреннія молитвы, посѣщеніе богослуженія и участие въ немъ—чаще всего обычно служатъ въ своемъ родѣ „практическимъ урокомъ“, т. е., тѣмъ же сообщеніемъ знанія, какое дается и на всѣхъ классныхъ урокахъ. Выработка извѣстнаго настроенія достигается обычнымъ путемъ—черезъ усиленіе преподаванія, чрезъ умноженіе познаній по священной исторіи, по церковно-славянскому языку и т. п.

Законоучители, преподающіе Законъ Божій въ городскихъ и сельскихъ школахъ разныхъ типовъ, обычно раздѣляютъ господствующій взглядъ на средства воспитательнаго воздѣйствія преподаванія Закона Божія: средствомъ воспитанія въ религиозно-церковномъ направленіи обычно считается—большее и большее развитіе познаній въ этой области. При чемъ познанія здѣсь даются не только чрезъ учебники, а и чрезъ чтеніе другихъ книгъ религиознаго содержанія.

Однимъ выстрѣломъ, по пословицѣ, хотятъ убить двухъ зайцевъ!

Хотятъ дать: 1) знаніе Закона Божія и 2) религиозное настроеніе, опять таки—чрезъ то же знаніе.

Свящ. М. Степановъ.
Тарутино въ исторіи Отечественной войны.

„Да вѣдаютъ потомки православныхъ земли родной мивущую судьбу“.

Пушкинъ.

Послѣ извѣстнаго въ исторіи Отечественной войны совѣта въ подмосковной деревнѣ Филяхъ, бывшаго 1 сентября 1812 года, когда князь Кутузовъ рѣшилъ отдать безъ боя Москву французамъ, русскія войска, пройдя столицу, направились по Рязанской дорогѣ. Имѣя въ виду защищать Калугу, Тулу, Брянскъ и южныя плодородныя губерніи, которыя не были еще опустошены войной, а также намѣреваясь угрожать неприятелю на всемъ пути отъ Москвы до Смоленска, русскій главнокомандующій, однако, вскорѣ перешелъ съ Рязанской дороги на Старо-Калужскій путь. Достигнувъ этого тракта, князь Кутузовъ 9 сентября расположился у деревни Красной-Пахры, но велѣдъ за этимъ рѣшилъ отойти южнѣй на болѣе удобную позицію.

Выступившая въ походъ 15 сентября русская армія 20 числа достигла Тарутина, гдѣ и остановилась къ югу отъ этого села, въ 80 верстахъ востъ занятой не-

приятелемъ Москвы. Для прикрытія главныхъ русскихъ силъ со стороны неприятелей былъ высланъ впередъ генераль Милорадовичъ, войска котораго, составляя русскій авангардъ, расположились немного къ сѣверу отъ Тарутина, между деревнями Глодовой и Дѣдней.

Французскій маршалъ Мюратъ, который, по приказанію Наполеона, слѣдовалъ за нашими войсками, остановился также вблизи Тарутина, въ 7 верстахъ отъ послѣдняго, на правомъ берегу овражистой рѣчки Чернични, впадающей въ Нару.

Тарутинская позиція въ отношеніи наступательныхъ дѣйствій не представляла ничего особенно выгоднаго, но въ отношеніи охраны (въ стратегическомъ смыслѣ), она была очень выгодной для Кутузова: она непосредственно заирала Старо-Калужскій трактъ, какъ находившаяся между Ново-Калужской и Тульской дорогами, была отъ нихъ на разстояніи одного перехода, а это послѣднее было важно потому, что въ случаѣ похода неприятелей по одной изъ этихъ дорогъ, нашъ главнокомандующій свободно могъ двинуть свои войска на одну изъ нихъ.

22 сентября Мюратъ, выстроивъ свою кавалерію въ боевой порядокъ, началъ на авангардъ нашихъ войскъ. Около рѣчки Чернични произошла схватка между авангардами русскихъ и неприятельскихъ войскъ, продолжившаяся начало кровавой борьбѣ на территоріи Калужской губерніи. Желая разбить русскій авангардъ, маршалъ Наполеона нѣсколько разъ начиналъ атаки съ разныхъ мѣстъ поля сраженія, но всякій разъ русская кавалерія, подъ командой храбраго Милорадовича, отбивала атаку за атакой. Большой уронъ причиняла наша артиллерія французскимъ кавалеристамъ, среди которыхъ къ концу схватки оказалось, кромѣ многихъ убитыхъ и раненыхъ, 160 человекъ пѣхотными, изъ коихъ 10 офицеровъ.

Когда бой окончился и солдаты обѣихъ сторонъ стали подбирать убитыхъ и раненыхъ, генераль Милорадовичъ видѣлся лично съ Мюратомъ; послѣдній въ бесѣдѣ съ нимъ заговорилъ о необходимости мира для обѣихъ воюющихъ сторонъ; русскій генераль на это рѣзко отвѣтилъ: „если заключать миръ, то я первый сниму мундиръ“. На этомъ и кончился разговоръ о мирныхъ переговорахъ между авангардными начальниками обѣихъ противниковъ.

Русская армія простояла подъ Тарутинымъ 3 недѣли, съ 20 сентября по 10 октября. За этотъ промежутокъ времени она значительно увеличилась числомъ и укрѣпилась духомъ: вступая въ Тарутинскій лагерь, она считала въ своихъ рядахъ 86½ тысячъ человекъ при 622 орудіяхъ; при чемъ въ числѣ этихъ войскъ было болѣе 25 тысячъ ратниковъ и малообученныхъ рекрутовъ. Когда же наши войска выступили въ походъ изъ подъ Тарутина, то ихъ численность доходила до 97,112 человекъ, кромѣ ополченія и 20,000 казаковъ. Сверхъ этого русскія войска успѣли отдохнуть и оправиться послѣ тяжелыхъ дней Бородина и отдачи Москвы французамъ. Когда наша армія стояла у Тарутина,

многочисленные обозы, нагруженные провіантомъ, подходили къ ней со всѣхъ сторонъ, поэтому наши войска, имѣя все нужное, ни въ чемъ не нуждались.

Расположившись у Тарутина и имѣя главную квартиру въ деревнѣ Леташевкѣ, нашъ главнокомандующій поставилъ своей цѣлью стремиться къ тому, чтобы, пользуясь временемъ и благоприятными обстоятельствами дожидаться того времени, когда врагъ ослабнетъ, чтобы потомъ уничтожить его съ меньшими для себя потерями, и съ этой цѣлью Кутузовъ старался усыпить Наполеона въ Москвѣ.

Во время пребыванія русскихъ войскъ въ Тарутинскомъ лагерѣ партизанская и народная войны достигли полного разгара.

Подъ именемъ партизанскихъ отрядовъ разумѣлись небольшіе по преимуществу конные отряды, которые дѣйствовали самостоятельно.

Начало партизанской войнѣ положилъ, какъ извѣстно, подполковникъ Ахтырскаго гусарскаго полка Денисъ Давыдовъ, который еще наканунѣ Бородинской битвы выпросилъ у Кутузова отрядъ изъ 50 гусаръ и 80 казаковъ для самостоятельныхъ набѣговъ на непріятелей. Произведя рядъ удачныхъ нападеній Давыдовъ далъ мысль русскому главнокомандующему организовать партизанскіе дружины.

Когда русскія войска остановились у Тарутина партизаны плотнымъ кольцомъ уже успѣли окружить Москву со всѣхъ сторонъ.

Изъ партизанскихъ начальниковъ въ это время приобрѣли широкую извѣстность слѣдующіе: Фигнеръ, Сеславинъ, Дороховъ, Давыдовъ, фонъ-Визинъ, Прендель, Фиглевъ и Кудашевъ.

Захвативъ всѣ дороги, шедшія въ Москву и изъ нея, партизаны дѣлали постоянные набѣги на непріятельскіе обозы, подходившіе въ Москву, разрушали мосты, нападали на непріятельскую почту, курьеровъ, дѣлали французамъ напрасныя тревоги и вскорѣ совѣмъ прервали сообщенія главной французской арміи съ ея резервами. Непріятели скоро поняли, что въ поискахъ провіанта мелкимъ отрядамъ удаляться болѣе чѣмъ на 15—20 верстъ было крайне опасно, по причинѣ постоянныхъ набѣговъ со стороны русскихъ.

Дѣйствуя противъ непріятеля, партизаны переходили съ одного мѣста на другое большею частью ночью, двигались безъ шума по малозамѣтнымъ тропинкамъ; не зажигая костровъ, они дѣлали привалы въ лѣсахъ и оврагахъ. Часто никто изъ дружинниковъ, входившихъ въ составъ отряда, не зналъ куда и зачѣмъ ведетъ ихъ начальникъ; вслѣдствіе этого дѣйствія партизанъ носили внезапный характеръ: получивъ извѣщеніе отъ крестьянъ или лично преслѣдуя непріятеля, они, какъ свѣтъ на голову, появлялись въ разныхъ мѣстахъ и нападали на французовъ.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ партизанскихъ начальниковъ наибольшую популярность приобрѣлъ Фигнеръ. Его смѣлость доходила до того, что онъ, переодеваясь

въ разные костюмы, являлся даже въ Москву, занятую непріятелемъ. Бывали случаи когда Фигнеръ, хорошо владѣвшій французскимъ, итальянскимъ и польскимъ языками, одѣвшись въ форму французскаго офицера, являлся въ квартиру непріятельскихъ офицеровъ и въ бесѣдахъ съ ними вывѣдывалъ многое, что было важно для русскихъ; передаютъ, что этотъ смѣлый партизанъ, будучи переряженнымъ, искалъ случая убить самого Наполеона.

Большое содѣйствіе партизанскимъ отрядомъ оказывало само поселеніе Московской, Калужской, Смоленской, Рязанской и Тульской губерній, такъ, какъ вмѣстѣ съ партизанами взялся за оружіе и самъ народъ,—народъ, котораго на защиту родины призывалъ самъ Императоръ въ своемъ манифестѣ еще отъ 6 іюня 1812 года. Указывая на вступленіе непріятеля въ предѣлы Россіи, Государь между прочимъ говорилъ: „Мы... взываемъ ко всѣмъ нашимъ вѣрноподданнымъ, ко всѣмъ сословіямъ и состояніямъ духовнымъ и мірскимъ, приглашая ихъ вмѣстѣ съ нами единодушно и общимъ возстаніемъ содѣйствовать противу всѣхъ вражескихъ замысловъ и покушеній. Да найдетъ онъ на каждомъ шагу вѣрныхъ сыновъ Россіи поражающихъ его всѣми средствами и силами, не внимая никакимъ его лукавствамъ и обманамъ! Да встрѣтитъ онъ въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ Палицына, въ каждомъ гражданинѣ Минина! Благородное дворянское сословіе! Ты во всѣ времена было спасителемъ Отечества! Святѣйшій Синодъ и духовенство! вы всегда теплыми своими молитвами призывали благодать на главу Россіи! Народъ русскій! храброе потомство славянъ! ты неоднократно сокрушалъ зубы устремлявшихся на тебя львовъ и тигровъ! Соединитесь всѣ: съ крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ ни какія силы человѣческія васъ не одолѣютъ“.

„Для первоначальнаго возстановленія предназначаемыхъ силъ предоставлено во всѣхъ губерніяхъ дворянству сводить поставляемыхъ людей для защиты отечества, избирая изъ среды самихъ себя начальника надъ оными и давая о числѣ ихъ знать въ Москву, гдѣ избранъ будетъ главный надъ всѣми предводитель“.

Во исполненіе Высочайшей воли было создано ополченіе, которое было раздѣлено на три округа: первый округъ предназначался для обороны Москвы, второй—для обороны Петербурга и третій составлялъ резервъ. Одна часть ополченія 1-го округа вошла въ составъ арміи, а другая окружила Москву.

Кромѣ ополченія народъ организовалъ цѣлый рядъ партій народнаго возстанія, которыя, пылая ненавистью къ Наполеону, стали на защиту родины. Эти партіи особенно стали замѣтны послѣ разгрома Смоленска войсками Наполеона, когда частые грабежи и разнаго рода насилія, особенно неуваженіе къ святынямъ русскаго народа, стали обычнымъ явленіемъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ шелъ непріятель; неудивительно поэтому, что раздраженное населеніе Россіи само взялось за оружіе.

Наполеонъ, опяненный прежними успѣхами въ на-

чалъ похода въ Россіи, не считалъ нужнымъ обращать вниманіе на расположеніе къ нему нашего народа и не принималъ сначала серьезныхъ мѣръ противъ насилій, творимыхъ его войсками, но послѣ возстанія народа, онъ понялъ необходимость этихъ мѣръ и сталъ бороться съ неистовствами своихъ солдатъ, но мѣры борьбы уже запоздали: оскорбленный и поруганный въ своихъ лучшихъ чувствахъ русскій народъ огнемъ и мечемъ всячески вредилъ непріятелю.

Жители всѣхъ губерній, черезъ которыя шли французскія войска, были воодушевлены однимъ желаніемъ—облегчить положеніе своихъ войскъ и причинить врагу какъ можно больше вреда.

Крестьяне оставляли свои родныя мѣста, зажигали свои избы, риги, сараи, мельницы,—словомъ все, что пригодилось бы шедшему непріятелю и, покинувъ родныя гнѣзда, уходили въ лѣса; другіе, которые не хотѣли идти въ лѣса, отправлялись за русскими войсками; вслѣдствіе этого французы, которые шли по опустошеннымъ на 15—20 верстъ направо и налево дорогамъ, находили вездѣ одни безлюдные, обгорѣлые остатки селеній или еще не успѣвшія погаснуть пожарища.

Уходившіе въ лѣса уносили жажду мести къ пришедшему врагу. Изъ этихъ людей, объединенныхъ общою опасностью и общими интересами, скоро стали образовываться партіи, которыя каждую минуту были готовы встрѣтить непріятелей съ оружіемъ въ рукахъ.

Самъ князь Кутузовъ поощрялъ такое народное движеніе, которое ко времени прибытія русскихъ войскъ къ Тарутину было уже въ полномъ разгарѣ и имѣло центръ въ Смоленской и Московской губерніяхъ и сѣверо-западныхъ уѣздахъ губерніи Калужской. Русскій главнокомандующій, живя въ Тарутинѣ, а затѣмъ въ деревнѣ Леташевкѣ, гдѣ была главная квартира, часто бесѣдовалъ съ окрестными крестьянами, утѣшалъ ихъ, обѣщалъ побѣдить французовъ и желавшимъ защищать родину приказывалъ выдавать оружіе. Получивъ оружіе, крестьяне шли къ партизанскимъ дружинамъ, чтобы, вмѣстѣ съ ними, истреблять врага; другіе образовывали для той же цѣли самостоятельныя партіи.

Во главѣ этихъ партій, дышавшихъ ненавистью къ французамъ, становились дворяне, отставные военные, чиновники и даже священники, подъ командой которыхъ были не только взрослые мужчины, но старики, подростки и лица женскаго пола ¹⁾. Всѣ были одухотворены однимъ желаніемъ истребить какъ можно больше враговъ. Одни изъ нихъ имѣли оружіе, полученное отъ Кутузова или отъ партизанскихъ начальниковъ, или отбитое у непріятелей, а у другихъ—у большинства—серпы и косы замѣняли сабли, а вилы и заостренные колья замѣняли пика и штыки. Бывали случаи, когда крестьяне умышленно попадали въ плѣнъ къ непріятелю и брались провести его въ такія мѣста, куда было нужно, но

¹⁾ Всѣмъ извѣстенъ рассказъ о храброй старостихѣ Василісѣ, которая стояла во главѣ партіи, собравшейся для истребленія французовъ.

вмѣсто этого такіе проводники приводили непріятелей къ какой-нибудь засадѣ, которая приносила смерть французамъ.

Помѣщики, имѣвшіе въ то время многочисленную дворню, дѣлали изъ нея шайки для ловли французовъ. Многіе изъ этихъ защитниковъ родины, которые стояли во главѣ такихъ ополченцевъ, жестоко поплавились за свой патріотизмъ; такъ, напримѣръ, помѣщики Шубинъ и Энгельгардтъ были разстрѣляны непріятелемъ, такъ какъ французы считали партизанъ и ополченцевъ разбойниками и безжалостно разстрѣливали попавшихся.

„Партизаны и народныя партіи“,—пишетъ одинъ историкъ Отечественной войны,—„помогая другъ другу въ дѣйствіяхъ, довели французскую армію въ Москвѣ до полного изнуренія матеріальнаго и нравственнаго, они были главной причиной потерь, которыя понесла французская армія за время пребыванія въ столицѣ, не смотря на отсутствіе серьезныхъ боевыхъ дѣйствій“. И дѣйствительно, когда Наполеонъ вступилъ въ Москву въ рядахъ его арміи насчитывалось 100,000 человѣкъ, получивъ въ теченіе пятинедѣльнаго тамъ пребыванія подкрѣпленіе около 30,000 человѣкъ, непріятели покинули Москву, имѣя всего 105,000 человѣкъ: для 25,000 непріятелей наша столица оказалась могилой.

Принимая мѣры противъ партизанскихъ отрядовъ, Наполеонъ, съ одной стороны, назначилъ усиленную войсковую охрану для обозовъ, которые шли въ Москву, а съ другой стороны, онъ счелъ необходимымъ отъ своего имени издать манифестъ къ окрестнымъ жителямъ. Желая расположить къ себѣ послѣднихъ, Наполеонъ приглашалъ ихъ прекратить враждебныя дѣйствія и возвратиться къ мирнымъ занятіямъ, обѣщая съ своей стороны всякое къ тому содѣйствіе. Но этотъ манифестъ не имѣлъ никакого успѣха. Отвѣтомъ на него было извѣстное воззваніе къ населенію московскаго генералъ-губернатора графа Растопчина; въ этотъ написанномъ народнымъ языкомъ воззваніи графъ Растопчинъ приглашалъ народъ всячески вредить непріятелю, такъ что во время пребыванія русской арміи у Тарутина партизанская и народная войны, какъ было сказано выше, достигли полного разгара.

Между тѣмъ великая армія, находясь въ сожженной и разграбленной Москвѣ, терпѣла все большія и большія лишенія и недостатки: сѣстныхъ припасовъ для людей и фуражи для лошадей добывалось все меньше и меньше; солдаты голодали. Одежда и обувь у непріятеля изнасились; многіе ходили босякомъ.

Видя такое бѣдственное положеніе своей арміи, Наполеонъ все больше и больше приходилъ къ мысли о необходимости заключить миръ съ Императоромъ Александромъ; первоначально Наполеонъ надѣялся, что занявъ столицу Россіи, онъ побудитъ Александра первымъ поднять вопросъ о мирныхъ переговорахъ; тогда Наполеону оставалось лишь согласиться на миръ и предложить выгодныя для себя условія; но русскій Императоръ не показывалъ никакихъ признаковъ желанія вести

мирные переговоры; видя такое настроеніе Александра, Наполеонъ, наконецъ, рѣшилъ начать первымъ мирные переговоры и вотъ 23 сентября въ деревню Леташевку, гдѣ жилъ Кутузовъ, прибылъ адъютантъ Наполеона генералъ Лористонъ съ собственноручнымъ его письмомъ.

Прибывъ вечеромъ въ русскій лагерь Лористонъ былъ удивленъ бодрымъ и веселымъ настроеніемъ русскихъ солдатъ; масса горѣвшихъ на большомъ пространствѣ костровъ давала впечатлѣніе, что у Тарутина стоитъ армія въ 200,000 человекъ.

Принимая Лористона, князь Кутузовъ надѣлъ лучшей мундиръ и всѣ свои ордена, чего вообще не любилъ дѣлать; у генерала Коновницина занялъ новые эполеты, такъ какъ его были поношенными. Принявъ торжественно адъютанта Наполеона нащъ главнокомандующій далъ ему понять, что о мирѣ не можетъ быть и рѣчи. Тогда Лористонъ просилъ у Кутузова пропускъ для поѣздки въ Петербургъ къ Императору Александру для передачи ему письма Наполеона, но князь Кутузовъ отказалъ въ пропускѣ Лористону, а предложилъ свезти письмо съ княземъ Волхонскимъ. Видя неуступчивость Кутузова, Лористону оставалось согласиться на его предложеніе, что онъ и сдѣлалъ. Императоръ Александръ, зная въ какомъ положеніи находятся французы, получивъ письмо Наполеона, не счелъ даже нужнымъ отвѣтить на него и сдѣлалъ выговоръ Кутузову за допущеніе непріятельскаго генерала въ русскій лагерь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода намѣчены ко внесенію въ Гос. Думу слѣдующіе законопроекты:

1) О преобразованіи духовныхъ семинарій и училищъ: духовныхъ семинарій изъ шестиклассныхъ въ четырехклассныя, а духовныхъ училищъ—изъ четырехъ въ шестиклассныя.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ разрабатывается проектъ новаго штата духовныхъ семинарій и училищъ.

При разработкѣ проекта штатовъ приняты въ руководство штаты средне-учебныхъ заведеній министерства нар. проsv. Что касается намѣченной реформы средней дух. школы, то въ запискѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера говорится, что еще въ 1911 году Св. Синодомъ одобренъ проектъ новаго устава дух. семинарій и училищъ. Семинаріи по новому уставу являются спеціально пастырской школой. Все воспитаніе семинаріи направлено къ развитію и укрѣпленію въ ученикахъ духовнаго настроенія, соотвѣтствующаго ихъ будущему назначенію. Для этого въ каждомъ классѣ семинаріи полагается особый воспитатель изъ лицъ въ священномъ санѣ. 6-ти-классныя дух. училища, имѣя своею главною цѣлью подготовленіе воспитанниковъ въ дух. семинаріи, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ въ виду дать и общее среднее образованіе.

Въ виду же затрудненій, которыя могутъ встрѣтить-

ся при переходѣ воспитанниковъ дух. училищъ въ свѣтскія среднія учебныя заведенія за недостаткомъ въ послѣднихъ вакансій, предполагается предоставить духовенству по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ открывать при 6-ти-классныхъ дух. училищахъ седьмой и восьмой классы, чтобы и тѣ воспитанники, которые по какимъ либо причинамъ не поступаютъ въ дух. семинарію, могли получить отъ дух. училища законченное среднее образованіе.

Начальствующія лица въ обоихъ типахъ средней школы должны быть въ духовномъ санѣ.

Приемъ въ духовныя семинаріи и духовныя училища открытъ для всѣхъ сословій.

2) Объ учрежденіи высшаго женскаго богословско-педагогическаго училища.

3) Объ отпускѣ изъ казны, съ 1913 г., по 600,000 руб. въ годъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

4) Объ отпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

5) Объ отпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ архангельской епархіи: въ пяти уѣздахъ законоучителямъ до 30 руб. и учащимъ до 360 руб. въ годъ, а въ четырехъ окраинныхъ уѣздахъ законоучителямъ до 60 руб. и учащимъ до 480 руб. въ годъ.

6) О передачѣ въ вѣдѣніе Св. Синода православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. и объ отпускѣ средствъ на содержаніе сихъ училищъ, управленіе и надзоръ за ними.

7) Объ отпускѣ средствъ на выдачу ссудъ и пособій на строительныя нужды начальныхъ церковныхъ школъ.

8) Объ отпускѣ средствъ на устройство сельско-хозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ.

9) Объ увеличеніи содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ.

10) Объ отпускѣ средствъ на постройку и сооруженіе церковно-учительской школы въ г. Владивостокѣ.

11) Объ измѣненіи штата церковно-учительскихъ школъ и объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе этихъ школъ.

12) Объ измѣненіи постановленій законовъ, ограничивающихъ право духовныхъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія, какъ добровольно сложившихъ съ себя духовный и монашескій санъ или званіе, такъ и лишенныхъ этого сана или званія по суду духовному.

13) О подсудности и порядкѣ производства дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ православнаго исповѣданія, вслѣдствіе прелюбодѣянія или неспособности къ брачному сожитію.

— Въ ближайшую сессію Синода будетъ разсматриваться проектъ реформы бракоразводнаго процесса, являющагося согласованіемъ проекта Синодальнаго и Министерства Юстиціи. По новому проекту число

причины, могущихъ служить къ расторженію брака, предполагается увеличить двумя. Покушеніемъ на жизнь супруга и жестокимъ обращеніемъ, причѣмъ подъ послѣдній терминъ должны быть подводимы не только истязанія и тяжкіе побои, но и нравственное жестокое обращеніе. Что касается основъ реформы самаго бракоразводнаго процесса, то духовной власти будетъ по прежнему предоставлено полномочіе воздѣйствовать увѣщаніемъ авторитетнаго пастырскаго слова на разводящихся супруговъ для склоненія ихъ къ примиренію. Въ случаѣ безуспѣшности увѣщанія, духовная власть признаетъ, доказанъ ли поводъ къ разводу и постановляетъ рѣшеніе о расторженіи брака съ опредѣленіемъ законныхъ послѣдствій. Что касается самаго производства изслѣдованія прелюбодѣяній и неспособности къ брачному сожителству, то таковое всецѣло переходитъ въ вѣдѣніе свѣтскаго суда. Новый проектъ о бракоразводномъ процессѣ открываетъ цѣлый рядъ процессуальныхъ новшествъ, съ которыми нынѣ дѣйствующее консисторское судопроизводство незнакомо. Въ особенности важно ограниченіе права супруговъ возбуждать самое дѣло. Такъ, супруги по новому законопроекту не вправе просить о разводѣ: вслѣдствіе прелюбодѣянія въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если они ранѣе возбудили дѣло о наказаніи виновнаго въ прелюбодѣяніи по уголовнымъ законамъ и 2) если прелюбодѣяніе совершено другимъ супругомъ по поущенію домогающагося развода супруга или съ его согласія. Указъ о разводѣ вслѣдствіе прелюбодѣянія можетъ быть предъявленъ до истеченія одного года съ момента нарушенія супружеской вѣрности. На все время производства дѣла о расторженіи брака, вслѣдствіе прелюбодѣянія или неспособности къ брачному сожителству, какъ въ гражданскомъ, такъ и въ духовномъ судѣ, гражданскій судъ по ходатайству одного изъ супруговъ можетъ разрѣшить супругамъ жить раздѣльно. Право супруга требовать оставленія у него всѣхъ дѣтей принадлежитъ невиновному супругу.

Д Н Е В Н И К Ъ

участника Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ (Москва. 6—12 августа 1912 ¹⁾).

9-е августа—четвергъ.

Утромъ состоялось многолюдное общее собраніе съѣзда въ присутствіи Владыки митрополита.

Протопресвитеръ Н. А. Любимовъ доложилъ съѣзду телеграмму министра Императорскаго Двора на имя митрополита Московскаго: „Государь Императоръ повелѣтъ мнѣ соизвоилъ благодарить ваше Высокопреосвященство и Всероссийскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ за выраженный въ вашей телеграммѣ чувства. Министръ Императорскаго Двора баронъ Фредериксъ“.

Высочайшая благодарность была выслушана стоя и покрыта троекратнымъ дружнымъ „ура“, послѣ чего всѣ съ воодушевленіемъ пропѣли народный гимнь.

По открытіи занятій протопресвитеръ Н. А. Любимовъ прочиталъ обширный докладъ высокопреосвященнаго митрополита Владиміра на тему: „Противъ ли насъ, абстинентовъ, библія?“

Борьба съ алкоголизмомъ, говорится въ докладѣ, борьба серьезная; затрудняетъ эту борьбу превратный образъ мыслей защитниковъ алкоголизма, а таковые всюду; они и среди ученаго міра. На 200-лѣтнемъ юбилей Галльскаго университета профессоръ Гарнакъ прочелъ сочиненіе „Библія и алкогольные напитки“, гдѣ доказываетъ, что библія не на сторонѣ воздерживающихся отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, а библія противъ абстинентовъ. Патріархъ Ной, какъ только вступилъ на необсохшую еще послѣ только что закончившагося потопа землю, этотъ первый человѣкъ новаго міра, первымъ дѣломъ ввелъ въ обиходъ чело-вѣческаго продовольствія алкоголь, добываемый имъ изъ культуры винограда. Дщери Лота подпоили имъ своего отца, чтобы съ нимъ, пьяненькимъ, прижить себѣ дѣтей. Вино—продуктъ, которымъ Исаакъ благословилъ своего сына Іакова, завѣщавъ ему достигнуть въ своихъ владѣніяхъ процвѣтанія алкоголя которое дошло до того, что еврейскій пророкъ Іоиль вынужденъ былъ воскликнуть своему народу: „проснитесь, пьяницы, и плачьте и рыдайте всѣ пьющие вино!“ Исторія ведетъ въ чертоги Египетскихъ фараоновъ, пьющихъ вино изъ рукъ виночерпій,—къ временамъ царей еврейскихъ, когда вино лилось широкой рѣкой при царяхъ—Саулѣ, Давидѣ (исторія Амнона,—Авессаломъ—2 кн. Цар. 14 гл.), (пс. 59, 74), Соломонъ (гл. 2, 3 ст. Еккл., 20 гл. 1 ст., 23 гл. 31—35 ст. притч. Сол.),—къ другимъ періодамъ жизни еврейскаго народа, когда цари пропивали свои короны (пиръ Валтасара),—готовы передать въ пьяномъ видѣ управленіе страной своимъ наложницамъ (царь Иродъ). Предавался вину и народъ (притчи Христовы, чудо въ Канѣ Галилейской, апостоль Тимоеей и др.) Коэффициентъ непьющихъ древнихъ библейскихъ народовъ былъ всегда незначителенъ противъ числа пьющихъ (это были Назореи и разные сектанты). Итакъ библія за употребленіе спиртныхъ напитковъ.

Но этотъ выводъ профессора Гарнака неправильный, необоснованный и не выдерживающій критики. Выводъ такой сдѣланъ только потому, что профессоръ не изучилъ детально по контексту рѣчи поднятаго имъ вопроса: ему не достаетъ знанія еврейскаго языка, почему онъ и не можетъ различить, гдѣ и въ какой мѣрѣ значится перебродившее—алкогольное вино,—и гдѣ неперебродившее—питательный виноградный сокъ. Правда, у древнихъ библейскихъ народовъ употреблялось то и другое вино. Въ то время какъ св. библія благословляла употребленіе вина неперебродившаго (оно было за столомъ царей Египетскихъ при Іосифѣ, о такомъ винѣ упоминаетъ и Іосифъ Флавій); даже

¹⁾ Продолж. См. Церкво.-Общ. Вѣстн. № 27.

Самъ Господь Иисусъ Христосъ благословлялъ пить это вино, какъ даръ Божій, какъ средство питанія, по своимъ свойствамъ близкое къ молоку матери (Мѡ. 26 гл., Мрк. 14 гл.),—за употребленіе вина опьяняющаго, за пьянство, св. біблія осуждаетъ: пьяницы словомъ Божиимъ облачаются, имъ угрожается наказаніями (28 гл. пр. Ис., 20 гл. прит. Сол., 23 гл. пр. Іезек., 14 гл. Дан., 4 гл. Ос., 1 гл. Амос., 2 гл. Мих., 2 гл. Аввак., 5 гл. посл. къ Ефесян., 5 гл. къ Тимоѡ.).

На вопросъ вѣрующихъ, восхваляетъ ли св. біблія этотъ напитокъ, можно, слѣдовательно, дать только одинъ отвѣтъ: слово Божіе осуждаетъ употребленіе охмѣляющаго вина или современнаго алкоголя и одобряетъ употребленіе непребродившаго вина, т. е. винограднаго сока. Вино запрещаемое, охмѣляющее, въ св. бібліи называется сикера (упоминается 24 раза: напр., 4 гл. Ос. 28 гл. Ис. и др.); вино благословляемое св. бібліей называется гюинъ (названіе повторяется 140 разъ),—тирошъ (упоминается 40 разъ)—новое вино (40 гл. Іерем., 65 гл. Ис., 6 гл. Мих. и другія мѣста). Такимъ образомъ въ св. бібліи устанавливается двойное отношеніе къ вину, объясняемое двойкой природой вина—непребродившаго и пребродившаго, первое—даръ Божій,—питаніе, второе—ядъ для души и тѣла. Потому-то отрекались отъ вина и сикеры посвященные Господу—нѣкоторые даже отъ чрева матери (св. Анна прор., св. Іоаннъ Крест. и др.). Дѣйствія Иисуса Христа, благословляющаго вино, и—апостоловъ не противорѣчатъ такому пониманію св. бібліи. О претворенномъ и благословленномъ Иисусомъ Христомъ винѣ въ Канѣ Галилейской мы изъ св. бібліи знаемъ только, что оно было хорошее вино,—было ли оно пребродившее или непребродившее вино—для опредѣленнаго заключенія—въ св. бібліи нѣтъ основанія, несомнѣнно и въ притчахъ своихъ Иисусъ Христосъ возвысилъ до высокаго дара вино—виноградный сокъ. Св. ап. Тимоѡей пилъ вино только ради болѣзни желудка; отношеніе къ вину ап. Павла ясно изъ его посланій (14 гл. 21 ст. къ Римл., 10 гл. 23 къ Коринѡ.).

Таково идеальное пониманіе св. бібліи по вопросу объ употребленіи спиртныхъ напитковъ. Другія историческія данныя подтверждаютъ правильность такого пониманія св. бібліи. О винѣ непребродившемъ, какъ любимомъ и полезномъ напитокѣ древнихъ народовъ, говорятъ Аристотель, Плиній, блаж. Августинъ и Гиппократъ, добавляющій, что часто этотъ сокъ для освѣженія разжижали водой. И теперь употребляется непребродившій виноградный сокъ—такъ называемый Страстбургскій штрафель.

Такимъ образомъ св. біблія за насъ, абстинентовъ. Пусть употребляется христіанами только сокъ лозы виноградной, какъ продуктъ драгоценный для здравія, полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ даютъ господство духа надъ тѣломъ и силу расти для Бога самому,—расти и другимъ; любовь христіанская обязываетъ cadaго все дѣлать полезное и спасительное не

только для себя, но—и для другаго,—особенно, въ силу своего пастьрекаго дѣла вести всѣхъ къ Богу—обязаны къ этому полному воздержанію отъ вина пастьри церкви,—обязаны во имя любви, а любовь—исполненіе долга. „Пора и веѣмъ бросить отравлять себя ядомъ, въ корнѣ деморализующимъ челоѡвка!“ закончилъ свой докладъ Владыка митрополитъ. Собраніе съ глубокимъ вниманіемъ выслушало докладъ и пропѣло „многая лѣта“ Высокопреосвященному митрополиту Владимиру. Предсѣдатель сѣзда Высокопреосвященный Арсеній предложилъ сѣзду выразить глубокую благодарность митрополиту за глубокосодержательный докладъ. Это предложеніе единодушно принимается.

Высокопреосвященный Владимиръ заявляетъ, что онъ сочтетъ себя счастливымъ, если его трудъ не останется безрезультатнымъ.

Второй докладъ доктора медицины И. В. Сажина „За насъ ли, трезвенниковъ, наука?“ произвелъ положительную сенсацию на сѣздѣ: множествомъ фактовъ и чисто научныхъ доказательствъ докторъ убѣдилъ, что не умѣренное, а именно полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ должно быть провозглашено на сѣздѣ, какъ основной принципъ всей борьбы съ алкоголизмомъ.

Докладчикъ словами великихъ ученыхъ и государственныхъ мужей (Мореля, Эрисмана, Гладстона) обрисовалъ все зло, приносимое алкоголемъ, производящимъ массу бѣдствій и—болшія опустошенія, чѣмъ голодь, чума. Въ послѣднее время и само правительство призываетъ всѣхъ лучшихъ людей Россіи бороться съ этимъ зломъ совмѣстными усиліями. На спиртные напитки въ Россіи расходуется ежегодно до 3 миллиардовъ рублей, или 26,70/0—500/0 заработка. Среднимъ числомъ выходитъ на душу меньшее количество вина у насъ въ Россіи, чѣмъ за границей, за то водка наша крѣпка и дѣпка: захватила всѣхъ, что съ болью въ душѣ отмѣтили лучшіе люди Россіи: Достоевскій („Изякаетъ сила народа отъ пьянства“), Тургеневъ („Всѣ спать,—кто бьетъ и кого колотятъ, не смыкаетъ глазъ алкоголь“), Некрасовъ („У русскаго—одна дорога торная... къ кабаку“), А. Толстой („Рѣкой бушуетъ вино, Русь затопляетъ оно, мать дочерей продаетъ,—только питейное дѣло растеть“). Въ виду ужасающихъ размѣровъ употребленія спиртныхъ напитковъ необходима неотложная борьба. Но чтобы успѣшно бороться, надо знать врага, знать его по существу. 1-й Всероссійскій сѣздъ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ (въ Петербургѣ) торжественно провозгласилъ, что не только умѣренное употребленіе вина алкогольнаго вредно, но вреденъ алкоголь для организма даже и въ самыхъ малыхъ дозахъ: надо полное воздержаніе отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ. Тоже говорятъ и ученые наши на конференціяхъ. Засѣданіе научной комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, посвященное обсужденію „записки объ устройствѣ лабораторій для изученія вліянія алкоголя на организмъ и выработка безвреднаго способа употребленія алкоголя“, записки, которую докторъ Вержбицкій назвалъ глубиной въ колесѣ

нашего противоалкогольнаго дѣла,—осудило записку, стоящую за умѣренное употребленіе вина: „жалъ, что такая записка появилась; она роняетъ достоинство и независимость науки и вредна съ общественной точки зрѣнія“, говорится въ журналѣ комиссіи. Наукой установлено, что алкоголь—наркотическое средство (ядъ), губительно дѣйствующее на нервную систему, особенно въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ. Алкоголь, внося разрушеніе въ организмъ человѣка, является одной изъ главныхъ причинъ вырожденія потомства—особенно надо знать это матерямъ. Теперь опровергнуто трудами ученыхъ (Лайтинена, Эрисмана и др.) ложность взгляда на алкогольный ядъ, будто бы полезный въ малыхъ дозахъ, возбуждающій энергію при холодѣ, при усталости. Алкоголь всегда ядъ и не служитъ строительнымъ цѣлямъ организма, въ которомъ не подвергается измѣненіямъ и превращеніямъ, а измѣняетъ только у пьяницы желудокъ, печень, почки, сердце,—ослабляетъ у пьющаго силу сопротивленія организма разнаго рода болѣзнямъ. Алкоголь можетъ быть употребляемъ съ лѣчебными цѣлями по рецептамъ врачей, какъ и другіе яды. Должно бросить каждому и всякое умѣренное употребленіе вина, какъ ядъ. Правда, есть стойкіе организмы, не чувствительные къ дѣйствію алкоголя, съ большей силой воли, которые могутъ противостоять завлекающимъ чарамъ алкоголя и не испытываютъ на себѣ какихъ-либо замѣтныхъ вредныхъ послѣдствій отъ его умѣреннаго употребленія. Но существованіе такихъ людей побуждаетъ скорѣе къ проповѣди о полномъ воздержаніи. Подражаніе играетъ мощную роль въ общественной жизни. Этимъ и объясняется могучее вліяніе отца, матери, товарищей, друзей... Понятно теперь, какъ вредно могутъ вліять на окружающихъ слабовольныхъ людей (а таковыхъ большинство) эти пьющіе умѣренно. Они—носители заразныхъ микробовъ, которые не теряютъ ни ядовитости, ни способности заражать другихъ, болѣе слабыхъ индивидуумовъ. Полное воздержаніе всякому сохраняетъ полное самочувствіе, ровное душевное настроеніе, стойкость, жизнерадостность, интересъ къ жизни и человѣческимъ запросамъ. Это доказали не только анкеты, но и наблюденія надъ арміями, надъ страховыми обществами. Всѣ потому должны сомкнуться въ ряды на борьбу съ алкоголемъ, но первое мѣсто должны занять, пожертвовавъ своей свободой, въ этихъ рядахъ пастыри церкви, врачи, педагоги.

Несомнѣнно вліяютъ на ростъ потребленія алкоголя соціально-бытовыя условія (невѣжество, бѣдность). Роль ихъ огромна, но не рѣшающая. Что тяжелѣе доли русской женщины, а пьющихъ больше мужчинъ. „Не цѣпи дѣлаютъ раба, а рабское сознаніе“. Министерство финансовъ, получая свыше 500 милліоновъ рублей чистаго дохода отъ винной монополіи, не обладаетъ рѣшительностію использовать алкоголь на освѣщеніе, на отопленіе и постепенно начать замѣнять эту форму пополненія государственныхъ ресурсовъ другими болѣе рациональными способами и косвенно помогаетъ росту

алкоголя. Къ сожалѣнію, даже и среди врачей находятся такіе, которые признаютъ безвреднымъ умѣренное употребленіе алкоголя. Объясняется это незнакомствомъ съ научной разработкой этого вопроса и равнодушіемъ врачей (ни „за“ ни „противъ“) вслѣдствіе неосвѣдомленности ихъ о вліяніи алкоголя въ области общественной.

Конечный выводъ таковъ: необходимо проводить въ жизнь принципъ полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, а умѣренное употребленіе ихъ не только противогигиенично потребителю и его потомству, но и противообщественно по существу.

„Всѣ встанемъ для борьбы съ этимъ врагомъ. Благонародное будетъ наивысшимъ для насъ закономъ!“ закончилъ докладчикъ.

Доктору Сажину выражена была глубокая благодарность. Открылись пренія. Врачъ В. С. Свѣтловъ (Петербургъ), ссылаясь на анкету, произведенную въ Германіи среди профессоровъ и на отвѣтъ проф. Крицелина по вопросу, можно ли алкоголь признать абсолютно вреднымъ веществомъ, заявилъ, что преждевременно еще утверждать будто въ малыхъ дозахъ употребленіе алкоголя вредно,—малыя дозы алкоголя, какъ сокогонныя средства, полезны, въ виду недостаточности научныхъ изслѣдованій по этому вопросу лучше воздержаться отъ абсолютной точности положенія о вліяніи алкоголя въ разныхъ дозахъ. По мнѣнію г. Свѣтлова необходимо создать международный антиалкогольный научный институтъ для разработки указанныхъ вопросовъ: наука обязываетъ не закрывать глаза на то, что не нравится другимъ ученымъ изслѣдователямъ. Лично докторъ Свѣтловъ держится безусловнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ.

Докторъ медицины Сахаровъ заявилъ, что выражаетъ свое полное сочувствіе докладу г. Сажина и сказалъ, что уже 15 лѣтъ тому назадъ алкоголизмъ сталъ проникать въ среднія учебныя женскія заведенія и за послѣдніе года—даже въ институты, не говоря уже о слушательницахъ высшихъ женскихъ курсовъ. Слѣдуетъ непременно съѣзду обратить вниманіе на это печальное явленіе нашей жизни вниманіе всего общества. Съѣздъ выразилъ благодарность г. Сахарову за это заявленіе и рѣшилъ включить это заявленіе въ революціи съѣзда.

М. Д. Челышевъ, привѣтствуя положеніе доклада г. Сажина, выразилъ удивленіе по поводу выступленія врача Свѣтлова, своимъ заявленіемъ ничего не опровергшаго. Челышевъ рекомендовалъ относиться съ крайней осторожностію къ работамъ вновь открытаго алкогольнаго института, при этомъ онъ разсказалъ, какъ къ докладу бюджетной комиссіи Государственной Думы была приложена анонимная записка „объ устройствѣ лабораторіи для изученія вліянія алкоголя на организмъ и для изслѣдованія алкоголизма въ населеніи“, принадлежащая перу профессора Бехтерева, но имѣющая много грубыхъ ошибокъ. „Бойтесь такой науки! Деньги—великая сила и найдутъ себѣ слугъ. Пока такое

ученье будетъ производить свои изысканія, народное хозяйство погибнетъ отъ повальнаго пьянства!“ сказалъ, уходя съ каеэдры, Челышевъ.

Еще нѣсколько лицъ выражаютъ негодованіе по поводу выступленія г. Свѣтлова и—недоумѣнія, зачѣмъ оно сдѣлано.

Г. Сажинъ опровергъ всѣ возраженія г. Свѣтлова, привелъ подлинныя мнѣнія нѣмецкихъ ученыхъ, говорящихъ за принципъ полнаго воздержанія и назвалъ выступленіе товарища покушеніемъ на св. дѣло съ негодными средствами.

Протопресвитеръ Н. А. Любимовъ предложилъ общую резолюцію по докладамъ митрополита Владимира и доктора Сажина: „Всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ единогласно призналъ необходимость проведенія въ жизнь принципа полнаго абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, какъ такого фактора, который ни мало не противорѣча указаніямъ библіи, наоборотъ, находя именно въ ней свое глубокое основаніе, подтверждаемый въ тоже время и всѣми позднѣйшими научными изслѣдованіями, является единственно надежнымъ ручательствомъ успѣха противоалкогольной борьбы.“

Собраніемъ такая резолюція единогласно принимается.

Вечеромъ 9-го августа засѣданія съѣзда происходили по секціямъ.

Въ первой секціи были заслушаны выработанныя Редакціонной Комиссіей резолюціи по докладамъ утренняго засѣданія 7-го августа: „Въ виду усиливающейся алкоголизаціи всѣхъ классовъ русскаго общества и той громадной пользы, которую могла бы оказать трезвенническому движенію русская интеллигенція, съѣздъ признаетъ благовременнымъ обратиться и къ духовенству и интеллигенціи съ особымъ воззваніемъ—личнымъ примѣромъ абсолютной трезвости, а также путемъ проповѣди и организациіи обществъ трезвости способствовать желанному отрезвленію родины.“

„Въ виду ясно опредѣлившейся продуктивной дѣятельности церковныхъ обществъ трезвости, съѣздъ считаетъ желательнымъ возбудить предъ правительствомъ ходатайство о субсидированіи церковныхъ обществъ трезвости.“

„Съѣздъ рекомендуетъ духовенству параллельно съ трезвенническою дѣятельностію усилить свои заботы и объ открытіи и развитіи въ приходахъ учреждений кооперативнаго характера (товарищество мелкаго кредита потребительскихъ обществъ, сельско-хозяйственныхъ складовъ и т. п.). Но въ виду того, что открытіе на мѣстахъ кооперативныхъ учреждений (особенно потребительскихъ лавокъ) нерѣдко встрѣчаетъ большія препятствія со стороны частныхъ торговцевъ, съѣздъ полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ соотвѣтствующими правительственными учрежденіями о томъ, чтобы мѣстная администрація содѣйствовала обществамъ трезвости въ безпрепятственномъ открытіи и дѣятельности кооперативныхъ предпріятій.“

Редакція резолюцій была принята. Читались доклады: 1) свящ. Гурьева (Москва г.) „О мѣрахъ къ оживленію дѣятельности церковно-приходскихъ братствъ трезвости.“

По словамъ докладчика для оживленія работы обществъ трезвости, полезныхъ для борьбы съ пьянствомъ общественныхъ организацій, необходимо пастырю создать, какъ оплотъ себѣ, изъ нѣсколькихъ благонадежныхъ, благоговѣйныхъ лицъ очагъ трезвости и дать ему благоприятныя для внутренняго и внѣшняго роста условія. Для этого надо обособить жизнь трезвенниковъ отъ общей мірской жизни: создать изъ нихъ свою тѣсно сплоченную взаимной поддержкой и помощію семью,—свой кружокъ, закрытый для трезвенниковъ, уподобить это братство трезвенниковъ жизни первыхъ христіанъ. Душой этого кружка долженъ быть пастырь, ему надо сумѣть дать жизнь этой трезвенной семьѣ и поддерживать авторитетъ ея среди прихожанъ, для чего пастырь долженъ пропагандировать значеніе трезвенныхъ идей чрезъ проповѣдь, раздачу листовъ и брошюръ антиалкогольнаго содержанія и другими доступными способами; трезвенность советъ себѣ прочное гнѣздо и братство трезвости будетъ расти. Не одна спасенная душа оправдаетъ трудъ своего пастыря предъ Богомъ: къ этой семьѣ трезвенниковъ пойдутъ гибнущіе отъ пьянства—залечить свой недугъ, найти пристань новой жизни, а братчики во главѣ съ пастыремъ должны общими усиліями создать имъ такія условія жизни, которыя помѣшали бы бывшему пьяницѣ возвратиться на свой губительный путь. Приподнятая жизнь этого братства идетъ своимъ русломъ, отдѣльно отъ общей сонной приходской жизни, а въ отдѣльномъ мѣстѣ „домъ трезвости“. Тутъ оживленная жизнь братства трезвости наполняется въ извѣстные часы бесѣдами о вредѣ алкоголя, правоучительными собесѣдованіями, духовнымъ пѣніемъ, музыкальными вечерами, заботами о бѣдныхъ нуждающихся братчикахъ, чтеніями культурно-просвѣтительнаго характера и собственнымъ самообразованіемъ, для чего въ „домѣ трезвости“ должна быть читальня-библіотека. Кромѣ этого у трезвенниковъ свои паломничества ко святымъ мѣстамъ, свои крестные ходы, свои трезвенные праздники. „Изысканіе денежныхъ средствъ на все это предоставляется мудрости и усердію самого пастыря: домомъ трезвости была моя квартира,—нельзя же отгораживаться стѣной отъ своего дѣла, дешевые листки и библиотечка собиралась на членскіе взносы, на тарелочные и кружечные сборы“, кончилъ докладчикъ.

Докладъ вызвалъ возраженія. Главная задача руководителя прихода—не оживленіе дѣятельности братствъ трезвости, а оживленіе, возрожденіе приходской жизни (подъ всякимъ флагомъ: будь то братство трезвости, церковно-приходское попечительство, приходскій совѣтъ и пр.); докладчикъ же смѣшалъ средства съ цѣлью; именуемый „домъ трезвости“ долженъ быть общимъ религіозно-просвѣтительнымъ мѣстомъ всѣхъ прихожанъ; всякая рознь, точно какая-то секта, въ приходѣ неже-

лательна; дѣло трезвости, покоющееся на религиозно-нравственныхъ началахъ, одному пастырю не по силамъ и губительно для дѣла: уйди онъ, душа этого дѣла, и дѣло загаснетъ. Необходимо создавать себѣ въ мѣстахъ недежныхъ продолжателей, чтобы дальнѣйшій ростъ трезвости происходилъ не только въ зависимости отъ личности руководителей даннаго момента, но—и въ силу создаваемаго общественнаго настроенія, необходимо, чтобы совмѣстно съ священниками работали въ дѣлѣ отрезвленія народа и матушки—жены священниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Торжество освященія и открытія Путогинской, Мосальскаго уѣзда, второклассной имени И. Л. Тузова школы съ элементарнымъ классомъ десятниковъ строительнаго искусства.

19-го августа текущаго года въ с. Путогинѣ, Мосальскаго уѣзда, совершились событія огромной важности и значенія не только для названнаго села, но и для всей окрестности: въ этотъ день происходило чрезвычайное по своей торжественности освященіе и открытіе Путогинской второклассной имени И. Л. Тузова, школы съ элементарнымъ классомъ десятниковъ. Важность и знаменательность описываемаго событія во всей полнотѣ будетъ раскрыта въ помѣщаемомъ ниже очеркѣ.

Освященіе школьнаго зданія назначено было на 19-е августа, но торжества начались еще съ вечера 17-го. Вечеромъ этого дня ожидалось прибытіе изъ Калуги Преосвященнаго Тихона. Къ тому же времени ожидалось и изъ Петербурга: о. предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ протоіерей Павелъ Ильичъ Соколовъ, создатель школы—надворный совѣтникъ И. Л. Тузовъ съ дѣтьми. Ко времени пріѣзда этихъ гостей величественное зданіе вновь открываемой школы, снаружи и внутри было красиво декорировано зеленью и множествомъ національныхъ флаговъ разныхъ размѣровъ. У въѣздовъ въ село и школу были поставлены арки тоже убранныя зеленью и флагами. Тщательно была вычищена и усыпана пескомъ большая площадь передъ школой. По примѣру школы и самое село подчистилось, поубралось и попринарядилось, потому что еще наканунѣ 17 августа общество сдѣлало постановленіе, чтобы въ дни торжествъ не производить работъ. Погода, бывшая доселѣ непостоянной, смѣнилась великолѣпными августовскими днями: было солнечно, ясно, тепло и тихо, а отъ бывшихъ ранѣе дождей въ приходѣ все позеленѣло и повеселѣло.

17 вечеромъ путогинцы начали собираться на конецъ села къ аркѣ, гдѣ они рѣшили встрѣтить съ хлѣбомъ-солью Владыку. Въ ожиданіи они оживленно бесѣдуютъ между собой, не слышно обычныхъ житейскихъ жалобъ на свою горькую судьбу, забыты неизбѣжныя ссоры и недоразумѣнія, у всѣхъ на лицахъ сосредоточенно-праздничный взглядъ и сознание важно-

сти имѣющихъ совершиться событій. Вотъ въ сосѣднемъ селѣ Богоявленѣ ударилъ въ колоколь, гулъ котораго мощно прорѣзалъ вечернюю тишину и ясно донесся до путогинцевъ—то означало, что Преосвященный прибываетъ къ Богоявленью. Былъ 7-ой часъ вечера. Путогинцы встрепенулись и еще болѣе стали сосредоточеннѣе. Вскорѣ начали звонить и въ Путогинѣ. Весь народъ, отъ стара до млада, высыпалъ къ аркѣ. Возлѣ храма, школы и на селѣ зажглись керосино-калильные фонари. Яркій бѣлый свѣтъ фонарей сразу придалъ какой-то волшеббно-фантастичный видъ всѣмъ предметамъ, попавшимъ въ сферу освѣщенія. Школьное зданіе внутри ярко освѣтилось отъ имѣющагося въ немъ газоваго освѣщенія. Весьма оживленное приготовленіе ко встрѣчѣ Владыки идетъ и въ храмѣ. Но вотъ раздался трезвонъ. Храмъ загорается множествомъ огней, отъ которыхъ стѣны храма, украшенныя золотомъ и серебромъ, такъ и сверкаютъ богатствомъ своего убранства, умѣренные, строго выдержанные тона художественной живописи чарующе дѣйствуютъ на зрителя. Алтарь, залитъ огнями, богато убранные св. престолъ и жертвенникъ блистаютъ своею утварью. Посреди храма возвышается нарочно приготовленная архіерейская каедрa, отъ нея до ограды тянется широкой красный коверъ; у воротъ церковныхъ, залитыхъ свѣтомъ, стоитъ церковный староста въ мундирѣ и съ хлѣбомъ-солью на блюдѣ. У входа въ храмъ въ бѣлоснѣжномъ серебрянномъ облаченіи стоитъ настоятель храма съ св. крестомъ на блюдѣ. Возлѣ него—два діакона съ кадиломъ и св. водою.

Встрѣченный у арки стоявшими на колѣнахъ крестьянами, поднесшими хлѣбъ-соль, Владыка подъѣзжаетъ къ храму, гдѣ его встрѣтилъ ктиторъ. Благословивши хлѣбъ-соль, Владыка торжественно входитъ въ храмъ, истово и благоговѣнно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. При входѣ въ храмъ Владыка былъ привѣтствованъ рѣчью настоятеля. Поблагодаривъ за привѣтствіе, приложившись ко св. кресту и окропившись св. водою, Владыка въ мантии, при пѣніи мѣстнымъ хоромъ „Достоинно“ прослѣдовалъ сначала на солею, гдѣ прикладывался къ мѣстнымъ иконамъ, а затѣмъ и въ алтарь. Принявъ малое облаченіе, Владыка вышелъ изъ алтаря и обратился къ собравшимся съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ указывалъ, что возрожденіе внѣшнее должно сопровождаться возрожденіемъ духовнымъ, которое заключается въ усиленіи благочестія, въ усердіи къ храму Божію, въ неупустительномъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Свою рѣчь Владыка закончилъ призывомъ усердно возблагодарить небеснаго покровителя храма св. Игнатія Богоносца, по молитвамъ котораго ниспосланы путогинцамъ такія богатая милости. Взойдя на приготовленную каедрu, Владыка совершилъ молебень св. Игнатію Богоносцу. Владыкѣ сослужили: мѣстный благочинный священникъ с. Лунева Н. Благовѣщенскій, Мосальскій уѣздный наблюдатель свящ. М.

Полянскій, Жиздринскій уѣздный наблюдатель свящ. Г. Лавровъ, настоятель храма свящ. А. Кедровъ и заштатный свящ. села Путогина П. Казанцевъ. За молебномъ присутствовалъ прибывшій изъ Калуги г. епархіальный наблюдатель Н. А. Звѣревъ. Почти одновременно съ Владыкою прибыли въ Путогино и Петербургскіе гости. На фундаментально выстроенномъ и убранномъ флагами каменномъ мосту И. Л. былъ встрѣченъ своими односельчанами, отъ лица которыхъ волостной старшина кр-нъ с. Путогина А. И. Виноградовъ привѣтствовалъ его кратко, но сильной рѣчью, въ которой сердечно благодарилъ И. Л. за тѣ щедрыя жертвы, которыя И. Л. не жалѣетъ для процвѣтанія своей родины, и за его заботу о просвѣщеніи своихъ земляковъ. Растроганный такой неожиданной встрѣчей И. Л. сердечно благодарилъ волостного старшину и своихъ земляковъ за оказанную ему честь. Въ школьномъ зданіи прибывшимъ гостямъ были приготовлены покой. Въ храмѣ въ это время кончался молебенъ; послѣ молебна Владыка благословлялъ школьниковъ и народъ. Когда за благословеніемъ подходили пѣвчіе, Владыка благодарилъ ихъ за внятное, раздѣльное и стройное пѣніе. Затѣмъ Владыка, разоблачившись, изволил осматривать храмъ и восхищался художественною живописью, причѣмъ освѣдомлялся, какими художниками росписывался храмъ. Объясненія Владыкѣ давалъ настоятель храма. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ онъ имѣлъ пребывать. У входа въ домъ Преосвященный былъ встрѣченъ строителемъ храма И. Л. Тузовымъ и матушкой, поднесшею Владыкѣ хлѣбъ-соль. Встрѣча Владыки съ И. Л. носила самый сердечный характеръ; послѣ обычныхъ привѣтствій, Владыкѣ былъ предложенъ ужинъ, за которымъ шла оживленная бесѣда; по продолжительной и утомительной поѣздкѣ (отъ Мятлева до Путогина 55 верст.) то Владыка съ удовольствіемъ рассказывалъ о юношескихъ годахъ своей жизни. Послѣ ужина, вслѣдствіе поздняго времени Владыка отбылъ на покой.

Утромъ 18 числа Владыкѣ представлялись о. председатель училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, И. Л. съ дѣтьми. Въ 9 часовъ утра, при красномъ звонѣ Владыка, въ сопровожденіи мѣстнаго о. благочиннаго и о. Мосальскаго уѣзднаго наблюдателя отправился для обзорѣнія въ ближайшія села: Чергень и Жуковку. Оставшіеся гости занялись детальнымъ осмотромъ школьнаго зданія и службъ. Только что отстроенное зданіе своею величественностію, внутреннимъ убранствомъ и удобнымъ расположеніемъ комнатъ произвело на всѣхъ прекрасное впечатлѣніе. Особо сильное впечатлѣніе на всѣхъ произвелъ рекреационный залъ, красиво убранный можжевеловыми гирляндами и національными флагами. Осматривавшіе долго восхищались его размѣрами (27 × 13 арш.) при 8 арш. высотѣ, обиліемъ свѣта, бьющимъ изъ огромныхъ 5 оконъ, размѣромъ 5 арш. выс. × 3 арш. ш. дубовымъ иконостасомъ, состоящимъ изъ трехъ иконъ въ кіотахъ;

Спасителя, Кирилла и Меодія и св. Игнатія Богоносца, стоящимъ около 2000 руб. и 5-ю царскими портретами, писанными масляными красками и стоящими 500 руб.— все это даръ строителя школы; удивлялись такъ же обилію мебели въ залѣ и керосино-калильному освѣщенію его, а такъ же и поломъ изъ метлахскихъ плитокъ. Послѣ осмотра зданія и школьныхъ службъ, о. протоіерей Соколовъ изволил осматривать мѣстные храмы: каменный Игнатъевскій, и древній деревянный Воскресенскій. Игнатъевскій храмъ своею художественною живописью и богатствомъ убранства доставилъ всѣмъ высокое эстетическое удовольствіе. Въ Воскресенскомъ храмѣ о. протоіерей обратилъ особенное вниманіе на иконы двенадцатыхъ праздниковъ, помѣщенные во 2-омъ ярусѣ, отъ этихъ иконъ, писанныхъ старинными, строгими темными красками, съ оригинальными историческими композиціями вѣяло сѣдою, художественною стариною. Затѣмъ о. протоіерей изъявилъ свое желаніе въ этомъ древнемъ храмѣ помолиться о упокоеніи усопшихъ родителей И. Л. Служеніе панихиды было назначено въ 11 час. дня. Къ этому времени въ Воскресенскій храмъ собрался народъ, все прибывающіе на торжество приглашенные гости и мѣстные пѣвчіе. Были зажжены всѣ лампы, свѣчи и паникадила. Ровно въ 11 часовъ въ храмъ прибылъ о. протоіерей Соколовъ. Облачившись въ бѣлую серебрянную ризу, въ золотой блестящей митрѣ онъ вышелъ на средину храма и въ сослуженіи настоятеля храма и Жиздринскаго уѣзднаго наблюдателя началъ совершать великую панихиду. Всѣмъ молящимся были розданы свѣчи. Весьма прочувствованное чтеніе заупокойныхъ молитвъ, стройное пѣніе хора, усердіе молящихся все это создавало такое торжественное настроеніе, какого стѣны древняго храма не выдвали за все 165-ть лѣтнее свое существованіе. Передъ пѣніемъ „Со духи праведныхъ“ о. протоіерей съ сослужащими и молящимися вышелъ изъ храма къ мѣсту упокоенія родительницы И. Л., гдѣ на могилкѣ былъ разбитъ маленькій цвѣтничекъ, а затѣмъ процесія направилась въ ограду новаго храма, гдѣ почиваетъ усопшій родитель И. Л. Такое вниманіе, оказанное высокочтимымъ о. прот. Соколовымъ къ усопшимъ родителямъ И. Л., такъ растрогало его и всѣхъ молящихся, что И. Л. не могъ безъ слезъ благодарить о. протоіерея.

Въ 3 часа дня изъ Калуги прибылъ о. председатель Калужскаго еп. уч. Совѣта ректоръ семинаріи протоіерей А. А. Преображенскій; помѣщеніе ему было приготовлено въ школьномъ зданіи. Немного ранѣе изъ Калуги прибыли о. протоіерей и хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Въ 5-мъ часу вечера раздавшійся красный звонъ возвѣстилъ о возвращеніи Владыки. Стояла чудная августовская погода, еще болѣе усилившая праздничное настроеніе. Никому не сидѣлось въ комнатахъ, всѣ спѣшили на широкую школьную площадь погулять и подышать здоровымъ свѣжимъ деревенскимъ воздухомъ. А по дорогамъ, ведущимъ въ Путогино, съ

разныхъ сторонъ тянулись вереницы богомольцевъ, желавшихъ помолиться и посмотреть на небывалыя въ нашемъ краѣ торжества. Въ 6 часовъ вечера раздался благовѣстъ ко всенощной. Народъ большими толпами повалилъ въ церковь, которая минутъ черезъ пять буквально была вся переполнена. Спустя немного времени въ храмъ скромно вошелъ Владыка, встрѣченный могучимъ пѣніемъ архіерейскаго хора: „Побѣждаютъ естества уставы“. На лѣвомъ клиросѣ расположился мѣстный хоръ, состоящій преимущественно изъ путогинскихъ дѣвушекъ, одѣтыхъ въ однообразныя голубыя шерстяныя платья, и покрытыя шелковыми бѣлыми шарфами—то даръ добраго Игн. Лук. Настоятель храма за многочисленностію отвѣтственныхъ дѣлъ былъ милостиво освобожденъ Владыкою отъ служенія всенощной и литургіи; всенощную совершалъ Жиздринскій уѣздный наблюдатель. Литію, акаеистъ и величаніе св. Игнатію Богоносцу совершалъ самъ Преосвященный Тихонъ въ сослуженіи о. протоіерея Соколова, ректора семинаріи о. Преображенскаго, мѣстнаго благочиннаго свящ. села Лунева Н. Благовѣщенскаго, Мосальскаго уѣзднаго наблюдателя свящ. М. Полянскаго, члена Мосальскаго отдѣленія свящ. села Ивонина І. Щеголева, завѣдующаго Милотической вт. школой свящ. А. Соколова, свящ. села Путогина П. Казанцева, Боровенска Н. Казанцева, Ильинскаго, Тарусскаго уѣзда, І. Кедрова, Березовки, Малоярославецкаго уѣзда, С. Смирнова. Торжественно и молитвенно совершалось всенощное бдѣніе. Сонмъ протоіереевъ и іереевъ во главѣ съ Преосвященнымъ, блескъ и дороговизна митръ и облачений; богатое убранство храма, множество огней, внятное и громкое чтеніе Владыкой акаеиста, прекрасно исполняемые звучнымъ архіерейскимъ хоромъ преимущественно древніе напѣвы, мелодичное и стройное пѣніе лѣваго хора, старательное чтеніе школьниковъ и псаломщиковъ—масса молящихся, все это давало такія необычайно сильныя впечатлѣнія, которыя захватываютъ дѣйствовали на деревенскаго обывателя и которыя, кажется, навсегда останутся въ ихъ простыхъ душахъ. Да и не только на простой народъ, но даже и на средній классъ служеніе всенощной такими лицами и при такой изящной обстановкѣ производило сильное впечатлѣніе. По окончаніи всенощной вышедшіе изъ храма были пріятно удивлены поразительно-эффектнымъ зрѣлищемъ: вдругъ взвилась ракета—сигналъ къ началу фейерверка въ разныхъ мѣстахъ предъ школой стали взвиваться ракеты, римскія свѣчи и другія пиротехническія изобрѣтенія, оглашая воздухъ частыми взрывами. Весь путь слѣдованія Владыки изъ храма въ школу былъ богато освѣщенъ бенгальскими огнями; на школьной площади были сожжены бриллиантовые фонтаны, мельницы, драконы и др. Все это было такъ неожиданно и такъ эффектно, что переносило зрителей въ какой то сказочно-волшебный міръ. Нельзя было подумать, что находишься въ глухой отдаленной деревнѣ.

19 августа. Торжественный день освященія и открытія Путогинской второклассной школы. Еще съ ранняго утра стали подходить огромными толпами окрестные поселяне. Къ 9 часамъ утра съ трудомъ удавалось пройти по дорогѣ. Всѣ въ праздничныхъ, пестрыхъ красивыхъ нарядахъ. Въ 9 часовъ утра зазвонили къ обѣднѣ. Черезъ 1/2 часа послѣ звона имѣющіе совершить божественную литургію изъ храма отправились ко Владыкѣ, чтобы сопровождать его въ храмъ „со славой“. Путь слѣдованія Владыки отъ дома священника до церкви былъ усыпанъ цвѣтами. Вотъ началось торжественное шествіе, впереди мѣстные пѣвчіе и пѣвчіе архіерейскаго хора, за ними сонмъ служащаго духовенства во главѣ со Владыкой. По обѣимъ сторонамъ шествія густыми рядами стоялъ народъ. Яркіе лучи солнца радостно сверкали на дорогихъ облаченіяхъ, съ колокольни несли гармоническій красный звонъ; такъ было трогательно и умирительно, что у многихъ навертывались на глаза слезы. Во время чтенія часовъ Владыка посвятилъ въ стихарь мѣстнаго псаломщика А. Галкина. Литургію совершали: Преосвященный Тихонъ въ сослуженіи 6 протоіереевъ и іереевъ: о. предсѣдателя Синодальнаго Училищнаго Совѣта, о. ректора семинаріи, мѣстнаго благочиннаго, уѣздныхъ наблюдателей Мосальскаго и Жиздринскаго и члена Мосальскаго отдѣленія св. І. Щеголева. Литургія совершалась еще торжественнѣе. За литургіею послѣ концертнаго пѣнія причастнаго стиха, Мосальскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. М. Полянскимъ было сказано приличное случаю поученіе на тему: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“. Своею ясностью и образностью проповѣдь произвела на слушателей благотворное дѣйствіе. Къ концу литургіи прибыли: членъ Государственнаго Совѣта, губернский предводитель дворянства Н. И. Булычевъ, уѣздный предводитель дворянства А. Н. Полозовъ, директоръ народныхъ училищъ П. С. Богдановъ, инспекторъ народныхъ училищъ Н. П. Шейко, земскій начальникъ 1-го участка Д. Н. Гололобовъ, казначей Мосальскаго казначейства К. М. Канцевичъ, городской Мосальскій врачъ М. С. Пучковский, уѣздный исправникъ П. Н. Кирѣевскій, становой приставъ Н. П. Юрдоновъ и др. приглашенные. Передъ самымъ отпускомъ собравшееся многочисленное окрестное духовенство начало облачаться, чтобы принять участіе въ крестномъ ходѣ въ школьное зданіе и служеніи тамъ молебна. Тутъ были члены Мосальскаго отдѣленія священники сель: Васильевскаго—С. Чупровъ, Батищева—Н. Фелицынъ, Фошни—В. Хвалебновъ, Бакѣева—І. Хвалебновъ, настоятель храма свящ. А. Кедровъ, завѣдующій Милотической второклассной школой свящ. А. Соколовъ, с. Чертени—В. Орловъ и А. Добровольскій, Богоявленскаго—В. Покровский, с. Лунева—Е. Свѣтловъ, с. Боровенска—Н. Казанцевъ, с. Быстраго—Н. Лоренцо, с. Ивано-Дубровы—В. Образцовъ, с. Высокаго—А. Чистяковъ, с. Жуковки—П. Мартыановъ, с. Путогина—П. Казанцевъ и с.

Покровскаго—І. Рождественскій, всего 25 протоіереевъ и іереевъ. При красномъ звонѣ, при многочисленномъ стеченіи народа крестный ходъ, возглавляемый Его Преосвященствомъ изъ храма направился къ школьному зданію. Сонмъ священнослужителей, громогласное пѣніе пѣвчихъ, колокольный звонъ все это давало могучее впечатлѣніе. Войдя на школьную площадь крестный ходъ былъ снятъ придворнымъ фотографомъ К. Буллой. У входа въ школу крестный ходъ былъ встрѣченъ настоятелемъ храма со строителемъ школы И. Л. Тузовымъ. Въ школьномъ зданіи крестный ходъ и многочисленное духовенство расположилось въ рекреационномъ залѣ, гдѣ было все приготовлено для служенія молебна. Въ огромномъ и величественномъ залѣ могуче раздавалось протодіаконское „Благослови Владыко“—начался молебенъ. Школьный залъ вмѣстилъ въ себѣ всѣхъ молящихся. По окончаніи молебна Владыка освящалъ иконостасъ и комнаты 2-го этажа. Затѣмъ было провозглашено обычное многолѣтіе и крестный ходъ направился обратно въ храмъ.

Послѣ молебна приглашеннымъ гостямъ былъ предложенъ чай и закуска. Во время чая Игнатіемъ Лукьяновичемъ были розданы книжки (12-ый годъ) и гостинцы (конфеты и булки) ученикамъ школъ: Путогинской, Красно-Березинской и Покровской.

Затѣмъ начался актъ.

На эстрадѣ предъ иконостасомъ былъ раскинутъ широкій красивый коверъ, на который поставили столъ, покрытый зеленымъ сукномъ. За столомъ въ центрѣ заняло мѣсто Преосвященный Тихонъ, украшенный орденами, по правую сторону отъ него заняли мѣста: членъ Государственнаго Совѣта, губернской предводитель дворянства Н. И. Булычевъ, уѣздный предводитель дворянства А. Н. Полозовъ, по лѣвую сторону—строитель школы И. Л. Тузовъ, предсѣдатель Синодальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей П. И. Соколовъ, о. предсѣдатель Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта протоіерей А. А. Преображенскій, директоръ народныхъ училищъ П. С. Богдановъ, епархіальный наблюдатель Н. А. Звѣревъ, остальные мѣста на эстрадѣ занимали члены Мосальскаго уѣзднаго отдѣленія. Въ стульяхъ 1-го ряда сидѣли два сына строителя школы, мѣстный свящ. А. Кедровъ и др. Первымъ на стоявшую сбоку кафедру взошелъ о. предсѣдатель епарх. училищнаго Совѣта протоіерей А. А. Преображенскій, который прочиталъ опредѣленія Синодальнаго Училищнаго Совѣта объ учрежденіи въ селѣ Путогинѣ второклассной учительской школы съ элементарнымъ классомъ десятиклассной строительнаго дѣла и объ открытіи сей школы съ 16 августа сего года. Вторымъ взошелъ на кафедру свящ. А. Кедровъ, который доложилъ историческую записку объ учрежденіи въ с. Путогинѣ второклассной школы, о постройкѣ школьнаго зданія и службъ при ней. За нимъ сказалъ краткую, но содержательную рѣчь строитель школы И. Л. Тузовъ, въ своей рѣчи онъ указывалъ на то высокое назначеніе, какое должна преслѣдовать созданная имъ школа; въ заключеніе своей рѣчи онъ горячо благодарилъ мѣстнаго свящ. А. Кедрова, на своихъ плечахъ вынесаго всю тяжесть постройки зданія, благодарилъ Преосвященнаго Тихона за его прибытіе на торжественное освященіе школы, благодарилъ о. предсѣдателя училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ митрофорнаго протоіерей П. И. Соколова за его могучую поддержку въ дѣлѣ открытія второклассной школы. Послѣ сего началось торжественное чествованіе Игнатія Лукьяновича.

Чествованіе открылъ предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о. протоіерей Соколовъ. Онъ преподнесъ Тузову св. библію, отъ Св. Синода выдаваемую, и сказалъ при этомъ сильную, прочувствованную рѣчь, въ которой указалъ на благотворное значеніе св. библіи для человѣка-христіанина, что эта св. книга растворила сердце Игнатія Лукьяновича къ такимъ щедрымъ пожертвованіямъ на добрыя дѣла и выразилъ надежду, что и въ послѣдующіе дни эта св. книга будетъ служить ему путеводною звѣздой и располагать его сердце къ добрымъ дѣламъ. Въ заключеніе своей рѣчи о. Соколовъ благословилъ И. Л. св. библію и сердечно трижды облобызалъ его. Послѣ о. Соколова привѣтствовалъ И. Л. и Преосвященный Тихонъ; онъ поздравлялъ его со вновь открытой школой и призывалъ благословеніе на строителя ея, тружениковъ и всѣхъ собравшихся на торжество. Затѣмъ было привѣтствіе и отъ Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта представитель котораго о. протоіерей А. А. Преображенскій въ своей рѣчи неоднократно указывалъ на то, что прекрасно устроенная Путогинская второклассная школа съ особеннымъ удовольствіемъ будетъ занесена въ списокъ школъ Калужской епархіи. Въ заключеніе своей рѣчи онъ желалъ И. Л. долгоденствія и благоденствія.

За нимъ чествовало И. Л. Мосальское уѣздное отдѣленіе училищнаго Совѣта поднесеніемъ ему званія почетнаго члена Мосальскаго уѣзднаго отдѣленія и благодарственнаго адреса, который былъ прочитанъ Мосальскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ священ. М. Полянскимъ. На всѣ привѣтствія Игнатій Лукьяновичъ отвѣчалъ сердечной благодарностью. Краткія привѣтствія были сказаны директоромъ народныхъ училищъ П. С. Богдановымъ и уѣзднымъ предводителемъ дворянства А. Н. Полозовымъ.

Затѣмъ епархіальнымъ наблюдателемъ Н. А. Звѣревымъ была сказана рѣчь. Заключительнымъ словомъ была рѣчь Мосальскаго городского врача М. С. Пучковскаго, сказавшаго о томъ, что вновь выстроенная школа отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ санитаріи и гігіены.

Послѣ рѣчи Пучковскаго были оглашены посылаемые телеграммы Его Императорскому Величеству и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода В. К. Саблеру. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна.

Послѣ акта приглашеннымъ гостямъ былъ предложенъ обѣдъ, устроенный на 130 персонъ. Во время обѣда были получены привѣтственные телеграммы отъ начальника губерніи Его Сіятельства князя С. Д. Горчакова, предсѣдателя Мосальской уѣздной земской управы В. Н. Караваяева, Синодальнаго архитектора Н. П. Козлова и др. Вечеромъ этого дня Владыка посѣтилъ сосѣднее село Покровское. На другой день въ 8 часовъ утра Владыка, милостиво простившись съ собравшимися проводить его и поблагодаривъ хозяевъ, изволилъ отбыть въ г. Мосальскъ.

Въ 11 часовъ дня собрались къ отъѣзду и Петербургскіе гости. Прощаніе носило семейный и сердечный характеръ.

Предъ самымъ отъѣздомъ всѣ гости во главѣ съ о. протоіереемъ Соколовымъ собрались въ рекреационный залъ, а самъ строитель въ послѣдній разъ обходилъ всѣ комнаты. Всѣ присѣли. Настала торжественная минута молчанія. Первымъ поднялся о. протоіерей, за нимъ всѣ присутствующіе. Сотворивъ напутственную

молитву гости начали прощаться, при чемъ выражались взаимныя добрыя пожеланія всякаго благополучія. На школьной площади собралась большая толпа Путогинцевъ, пожелавшихъ проводить своихъ благодѣтелей. При восторженныхъ пожеланіяхъ гости отбыли изъ Путогина.

Такъ закончились Путогинскія торжества, которыя по своей знаменательности и силѣ впечатлѣнія займутъ собою одну изъ славныхъ страницъ въ лѣтописи села Путогина.

Священникъ А. Кедровъ.

Официальная извѣстія по епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 22-го августа сего года Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить, за 50-лѣтнюю отличо-усердную службу церкви Божіей, къ ордену св. Анны 3-й степени діаконовъ церквей: села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда, Сергія Смирнова, Ильинской гор. Калуги Григорія Бяляева, села Сажина, Мосальскаго уѣзда, Михаила Рождественскаго.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

1) Церковному старостѣ церкви села Мезенцева, Мещовскаго уѣзда, Александру Петровичу Попову за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 350 руб. на устройство теплаго придѣла въ семь храмъ. 2) Крестьянину дер. Сиговой, Ивану Семеновичу Кузьмину за пожертвованіе въ церковь села Пречистаго, Медынскаго уѣзда св. изображеній, писанныхъ на полотнѣ: Арх. Гавріила и Арх. Михаила—стоимостью 100 рублей.

Опредѣленъ во псаломщика уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Владимиръ Разумовскій къ церкви села Русинова, Боровскаго уѣзда, 19 сентября.

Уволены заштатъ 1) священникъ церкви села Рождествена, Козельскаго уѣзда, Сергій Маркевичъ, по болѣзни, 3 сентября; 2) псаломщикъ церкви села Мишнева, Лихвинскаго уѣзда, Андрей Никольскій, по болѣзни, 4 сентября; 3) псаломщикъ церкви села Желохова, Перемышльскаго уѣзда, Михаилъ Поповъ, по прошенію, 14 сентября.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 2) при церкви села Атепцева, Боровскаго уѣзда—съ 2 іюля (см. № 24 Вѣстн.); 3) при Скорбященской женской общинѣ, Медынскаго уѣзда—съ 30 декабря 1911 г. (см. № 4 Вѣстн.); 4) при Дудоровскомъ стекольномъ заводѣ, Жиздринскаго уѣзда—съ іюля (см. № 21 Вѣстн.); 5) при церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда—съ 17 января (см. № 4 Вѣстн.); 6) при церкви села Кирилловки, Зенилова тожъ, Калужскаго уѣзда—съ 15 августа (см. № 25 Вѣстн.); 7) при церкви села Агафьина, Медынскаго уѣзда—съ 3 сентября (см. № 26 Вѣстн.); 8) при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда—съ 31 августа (см. № 26 Вѣстн.); 9) при церкви села Кондрыкина, Жиздринскаго уѣзда—съ 2 сентября (см. № 26 Вѣстн.); 10) при церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда—съ 1 сентября (см. № 26 Вѣстн.); 11) при церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда—съ 11 сентября (см. № 27 Вѣстн.); 12) при церкви села Рождествена, Козельскаго уѣзда—съ 3 сентября (душъ муж. пола 1988; земли 82 дес.; жалованія 300 руб.; дома нѣтъ; причтъ двухштатный); 13) при церкви села Тугани, Мещовскаго у.—съ сентября (душъ муж. пола 254; земли 36 дес.; жалованія 400 руб.; домъ церковный).

Діаконскія: 1) при церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда—съ 27 сентября 1911 г. (см. № 12 Вѣстн.); 2) при церкви села Озерны, того же уѣзда—съ 4 іюня (см. № 12 Вѣстн.); 3) при градо-Калужской Успенской церкви—съ 4 сентября (см. № 26 Вѣстн.); 4) при церкви села Маковцевъ, Медынскаго уѣзда—съ 5 сентября (см. № 27 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при церкви села Вознесенскаго, Тарусскаго уѣзда—съ 29 іюля (см. № 24 Вѣстн.); 2) при Дудоровскомъ стекольномъ заводѣ, Жиздринскаго уѣзда—съ іюля (см. № 24 Вѣстн.); 3) при церкви села Кременскаго, Медынскаго уѣзда—съ 23 іюля (см. № 27 Вѣстн.); 4) при церкви села Капустниковъ, Медынскаго уѣзда—съ 30 августа (см. № 26 Вѣстн.); 5) при церкви села Верхнихъ Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда—съ 5 августа (см. № 26 Вѣстн.); 6) при градо-Калужской Покровской, на рву, церкви—съ 26 августа (см. № 26 Вѣстн.); 7) при церкви села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда—съ 6 сентября (см. № 27 Вѣстн.); 8) при церкви

Мишнева, Лихвинскаго уѣзда—съ 4 сентября (душъ муж. пола 1375; жалованія 47 руб. 4 коп.; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика); 9) при церкви

села Желохова, Перемышльскаго у. — съ 14 сентября (душъ муж. пола 862; земли 58 дес.; жалованія 35 руб. 28 коп.; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ 0—ва вспоможенія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго дух. училища за 1911 годъ.

№	ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	А. Остатокъ отъ прошлаго 1910 года:						
	а) наличными сто девяносто девять руб. пятьдесятъ одна коп. . . .	199	51	—	—	199	51
	б) билетами двѣ тысячи четыреста двадцать шесть руб. 23 коп. . . .	—	—	2426	23	2426	23
	ИТОГО	199	51	2426	23	2625	74
	Б. Дѣйствительныя поступления:						
1	Членскихъ взносовъ сто шестьдесятъ руб. пятьдесятъ коп.	160	50	—	—	160	50
2	Сбора по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ двѣсти сорокъ два руб. семнадцать коп. . . .	242	17	—	—	242	17
3	Случайныхъ поступленийъ тридцать четыре руб. 86 коп.	34	86	—	—	34	86
4	% по книжкѣ сберегат. кассы сто одинъ руб. шестьдесятъ двѣ к.	—	—	101	62	101	62
	ИТОГО	437	53	101	62	539	15
	В. Поступленія по книжному складу:						
	Черезъ завѣдующаго девятьсотъ четыре руб. шестьдесятъ три коп.	904	63	—	—	904	63
	ИТОГО	904	63	—	—	904	63
	Г. Неприкосновенный капиталъ:						
	Отъ Помощника Присяжнаго Повѣреннаго С. В. Безсонова подъ названіемъ: „неприкосновенный капиталъ памяти учителя дух. уч. и бывшаго члена О—ва И. Г. Безсонова“ сто руб. рентой.	—	—	100	—	100	—

№	ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Д. Оборотныя суммы:							
1	Перечислено съ книжки сберег. кассы въ наличныя двѣсти шестьдесятъ девять руб. 70 коп.	269	70	—	—	269	70
2	Перечислено изъ наличныхъ на книжку сберег. кассы четыреста шестьдесятъ одинъ руб. 50 коп. . . .	—	—	461	50	461	50
3	Записаны на приходъ 4 билета 5% вн. займа, купленные на средства О—ва четыреста руб.	—	—	400	—	400	—
4	Ошибочно внесены на приходъ четыре руб. пять коп.	4	5	—	—	4	5
	ИТОГО	273	75	861	50	1135	25
	Итого прихода за 1911 годъ	1615	91	1063	12	2679	3
	Всего съ остаткомъ отъ 1910 года по приходо-расходной книгѣ значится:	1815	42	3489	35	5304	77
РАСХОДЪ.							
А. Дѣйствительный расходъ.							
1	На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій, на покупку одежды и обуви, на уплату квартирнымъ хозяйкамъ за содержаніе четыреста тридцать пять руб. 27 коп. . . .	435	27	—	—	435	27
2	Помощь бѣднымъ ученикамъ учебниками и письменными принадлежностями изъ склада О—ва на восемьдесятъ семь р. 48 к. . . .	87	48	—	—	87	48
	ИТОГО	522	75	—	—	522	75
	Б. Расходъ по складу:						
	На уплату магазинамъ за выписанные предметы для продажи, на жалованье завѣдующему и друг. расходы семьсотъ девяносто руб. пятьдесятъ коп.	790	50	—	—	790	50
	ИТОГО	790	50	—	—	790	50

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Современные законоучители и цѣли ихъ преподаванія.
- II. Тарутино въ исторіи Отечественной войны.
- III. Изъ хроники.
- IV. Дневникъ участника Всероссійскаго Съезда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ (Москва. 6—12 августа 1912).

- V. Торжество освященія и открытія Путогинской, Мосальскаго уѣзда, второклассной имени И. Л. Тузова школы съ элементарнымъ классомъ десятиклассниковъ строительнаго искусства.
- VI. Оффиціальныя извѣстія по епархіи.
- VII. Объявленія.