

Описание Архива...
Историческое описание...

ЖУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.
25 ФЕВРАЛЯ — 4 МАРТА. № 9. 1889 ГОДА.

Высодитъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинари.	Цѣна на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.
--	--

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



А. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по внесенному Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Комитетъ Министровъ, вѣдѣствіе ходатайства Его Пресвященства, представленію, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать, въ 13 день генваря сего года, серебряными медалями съ надписью „за усердіе“, на Станиславской лентѣ—2-й гильдіи купцу Ивану Бухарину, для ношенія на шеѣ, и отставному унтеръ-офицеру Григорію Блосову и крестьянину Федору Яновлеву, для ношенія на груди, за заслуги по духовному вѣдомству.

Б.

Отношеніе Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Указомъ Святѣйшаго Синода разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ: Сборъ этотъ, составляя главнѣйшія средства Общества, расходуется на содержаніе школъ въ Святой Землѣ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 800 православныхъ дѣтей. Кроме того, забота о Русскихъ поклонникахъ Живоноснаго Гроба Господня побудила возвести новые страннопріимные пріюты, а также особое значительное сооруженіе на вновь открытой части Крестнаго пути, какъ единственномъ принадлежащемъ Россіи мѣстѣ внутри Святаго града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Постройки эти требуютъ значительныхъ средствъ.

Въ виду приближенія праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбою сдѣлать вновь распоряженіе въ вѣренной Вамъ епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій этого праздника въ 1889 году на основаніяхъ Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ, при чемъ, въ виду замѣченнаго Мною значительнаго уменьшенія этого сбора въ истекшемъ году, Ваше Преосвященство не преминете обратить вниманіе Ваше на это обстоятельство и внушите подвѣдомственному Вамъ духовенству, дабы оно при сборѣ разъяснило паствѣ какъ цѣль онаго, такъ и значеніе дѣятельности Общества.

Потребное количество надписей для блудъ, печатныхъ почтенія и бесѣда для бесплатной раздачи вмѣстѣ съ симъ высылаются въ консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно Вамъ расположенный. На подлинномъ Его Императорскаго Высочества рукою написано: „СЕРГѢЙ“.

Основанія, на коихъ производится сборъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ.

1) О сборѣ семь заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи препровождаемыхъ въ консисторію, вмѣстѣ съ надписями для блюду, воззваній, поученій и бесѣды.

2) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ шестопсалмія).

3) За недѣлю до дня сбора паства ознакомляется „посредствомъ проповѣди“ съ значеніемъ и цѣлью сбора; кромѣ того, на дверяхъ храмовъ заблаговременно прикрѣпляется воззваніе о сборѣ и

4) Десятая часть сбора можетъ быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если оныя того пожелаютъ.

В.

Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іустина Совѣту Курскаго епархіальнаго женскаго училища.

Полученныя мною въ г. Обояни для употребленія на какое либо доброе дѣло деньги полтора ста рублей (150) препровождаю при семъ въ Совѣтъ училища, предлагая причислить ихъ къ училищному капиталу, обмѣнявъ на процентныя бумаги.

Іустинъ, Епископъ Курскій.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

I. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Пресвященства послѣдовавшей,

28 февраля, на должность *духовнаго слѣдователя* по 4-му *благочинническому округу* Вѣлгородскаго уѣзда назначенъ священникъ села Высокаго *Василій Поповъ*, вмѣсто уволеннаго, по прошенію, отъ сей должности священника с. Андреевки *Василія Татова*;

27 февраля, учитель Курскаго духовнаго училища *Иванъ Насѣдкинъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ *Глухачева*, въ должности учителя *Закана Воля* въ Курскомъ 4-мъ приходскомъ училищѣ, вмѣсто перемѣщеннаго г. Суджу *Ефрема Докучаева*.

II. Объявленіе благодарности епархіальнаго начальства.

Царковному старостѣ слоб. Вѣлой *Корочанскаго уѣзда*, крестьянину *Евстафію Козолупу*, за пожертвованіе имъ 500 р. изъ собственныхъ средствъ на покупку колокола для своей приходской церкви, по постановленію дух. консисторіи отъ 27 февраля, съ утвержденія Его Пресвященства, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

III. Награжденіе похвальными листами церковныхъ старостъ.

По постановленію Курской дух. консисторіи, утвержденному Его Пресвященствомъ 28 февраля, церковные старосты *Корочанскаго уѣзда*, — села *Никольскаго* крестьянинъ *Иванъ Выпирайловъ* и слоб. *Вознесенской* крестьянинъ *Григорій Стрыжановъ*, за долговременную и полезную службу ихъ въ сей должности награждены похвальными листами.

IV. Опредѣленія на мѣста и увольненія

Резолюціей Его Пресвященства послѣдовавшей, —

27 февраля, псаломщикъ села Березниковъ Рыльского уѣзда Алексѣй Толмачевъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ дух. семинаріи Алексѣй Толмачевъ;

— священникъ села Долженкова Курскаго уѣзда Леонтій Романовъ уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, за штатъ;

28 февраля, назначенный на діаконское мѣсто въ село Костино Курскаго уѣзда оконч. курсъ дух. семинаріи Георгій Ковалевскій, за долговременную неявку къ рукоположенію, лишентъ этого мѣста;

— сверхштатный псаломщикъ села Старой Вѣлицы Дмитріевскаго уѣзда Иванъ Якимовъ опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное мѣсто псаломщика въ село Крестище Грязскаго уѣзда.

V. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —

27 февраля, священникъ села Кубани Дмитріевскаго уѣзда Андрей Софроновъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Долженково Курскаго уѣзда.

28 февраля, псаломщикъ села Водобуева Рыльского уѣзда Василій Толмачевъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Кульбаки того же уѣзда;

VI. В а к а н с і и.

а) священническія:

Дмитріевскаго уѣзда { въ с. *Розознѣ*, — душъ муж. п. 430, женск. п. 413,
подцерк. земли 36 десят.;
въ с. *Кошкинѣ*, — душъ муж. п. 448, ж. пода 463,
подцерк. земли 35 десят., отъ церковнаго старосты
помѣщеніе для священника;

Дмитріевскаго уѣзда въ с. *Кубани*, — душъ муж. пола 473, жен. пола 476, подцерк. земли 48 десят.;

Корочанскаго уѣзда { въ селѣ *Новоселовкѣ*, — душъ муж. пола 971, жен. пола 976, подцерк. земли 117 десят., общественный домъ для священника;
въ селѣ *Сажномѣ*, — душъ муж. пола 661, жен. пола 673, подцерк. земли 54 десят.;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*, — душъ муж. пола 836, жен. пола 900, подцерк. земли 63 десят.;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанцѣ*, — душъ муж. пола 501, жен. пола 536, подцерк. земли 40 десятинъ.

б) *діаконскія*:

Бурскаго уѣзда въ селѣ *Костинѣ*, — душъ муж. пола 903, жен. пола 891, подцерк. земли 93 десят.;

г. Грайворона въ пригородней слоб. *Подолѣ*, — душъ муж. пола 1142, жен. пола 1083, подцерк. земли 93 десятины;

Грайворонскаго уѣзда { въ с. *Покровскомѣ*, — душъ муж. п. 1211, жен. п. 1157, земли 36 десятинъ;
въ с. *Грайворонкѣ*, — душъ муж. п. 1094, жен. п. 1028, подцерк. земли 33 десятины, дома для причта общественныя;

Корочанскаго уѣзда { въ селѣ *Льскацѣ*, — душъ муж. пола 787, жен. пола 723, подцерк. земли 38 десятинъ;
въ селѣ *Поповкѣ*, — душъ муж. п. 987, ж. п. 950, подцерк. земли 54 десятины;
въ селѣ *Проходномѣ*, — душъ муж. п. 1050, жен. п. 946, подцерк. земли 33 десятины;

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Ивницѣ*, — душъ муж. п. 1079, жен. пола 1152, подцерк. земли 36 десят.;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Ольшанкѣ*, — душъ муж. пола 742, ж. пола 764 (раскольн. муж. пола 26, ж. п. 21), подцерк. земли 54 десятины;

Обоанскаго уѣзда въ селѣ *Вобравъ*, — душъ муж. пола 1050, жен. пола 1010, подцерк. земли 33 десятины;

въ с. *Путивль*, при Покровской Каменной церк., — душъ муж. п. 1151, ж. 1169, подц. земли 25 десат.;

Путивльскаго уѣзда да въ с. *Ковенкаль*, — душъ муж. п. 1070, женск. пола 1104, подц. земли 36 десятины;

въ селѣ *Шумлинъ*, Ходино тожъ, душъ муж. пола 1060, жен. п. 1059, подцерк. земли 41¹/₂ десат.;

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Кисилевъ*, — душъ муж. пола 828, жен. пола 777, подцерк. земли 73 десятины;

въ селѣ *Волубевъ*, — душъ муж. п. 1312, жен. п. 1192, подцерк. земли 85 десат.;

Суджанскаго уѣзда да въ зашт. с. *Мирополь*, при Архангельской церкви, — душъ муж. пола 1171, ж. пола 1132, подцерк. земли 3 десятины;

въ с. *Камышномъ*, — душъ муж. пола 1142, жен. 1062, сверхъ сего (раскѣльн. муж. пола 355, жен. 330), подц. земли 52 десятины;

Щигровскаго уѣзда да въ селѣ *Николаевъ*, — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

въ селѣ *Новоселидебномъ*, — душъ муж. пола 1263, жен. пола 1229, подцерк. земли 30 десятины.

в) *псаломщицкія*:

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Колотилово*, — душъ муж. пола 1064, ж. пола 1096, подцерк. земли 52 десятины;

въ с. *Илькѣ*, — душъ муж. пола 974, жен. пола 930, подцерк. земли 40 десятины;

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Бѣлитинъ*, — душъ муж. пола 573, женск. пола 566, подцерк. земли 55 десятины;

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Волубевъ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1312, жен. п. 1192, подцерк. земли 85 десат.;

Старооскольскаго уѣзда въ слоб. *Мышанкѣ*, — душъ муж. пола 749, жен. пола 763, подцерк. земли 32 десят.;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Ширковѣ*, — душъ муж. пола 513, жен. пола 519, подцерк. земли 45 десятинъ;

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Горяиновѣ*, Уколово тожъ, (причтъ двухшт.) — душъ муж. п. 2575, ж. п. 2785, подцерк. земли 37 десятинъ.

Д.

Отъ Совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища.

I.

Совѣтъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища, согласно журнальному своему постановленію, утвержденному Его Пресвященствомъ отъ 28 генваря сего 1889 года за № 543, честь имѣетъ объявить о.о. благочиннымъ Курскій епархіи и родителямъ дѣвицъ, воспитывающихся въ К. Е. женскомъ училищѣ, что они будутъ извѣщаемы о полученіи отъ нихъ денежныхъ взносовъ въ пользу училища, не чрезъ отдѣльныя отношенія Совѣта, какъ это было до сего времени, а чрезъ напечатаніе о сихъ взносахъ въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

Въ Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ генварь мѣсяцъ сего 1889 года поступили слѣдующія суммы: А) на содержаніе училища: а) взносы на содержаніе своихъ тѣхъ пансіонерокъ отъ священниковъ: Александра Силина 50 руб., Григорія Чижева 50 руб., Алексѣя Шыхтина 50 руб., Гавріила Иванова 50 руб., Іакова Ершова 50 руб., Антонія Романова 100 рублей, Андрея Колмакова 50 руб., Петра Праведникова 50 руб., Александра Романова 50 рублей, Александра Солодовникова 50 руб., Романа Москалева 50 руб., Алексѣя Мартынова 50 р. с. Катовца Гавріила Иванова 98 руб., Іакова Александрова 25 руб., Михаила Клементьева 100 руб., Владимира Ильинскаго 50

рубль, Петра Туранскаго 100 руб., Теодора Курдюмова 50 р.,
 Иоанна Селиванова 50 руб., Иоанна Ершовъ 120 стр., Николая
 Жлбникова 50 руб., Михайла Шафранова 50 руб., Иоанна Ма-
 лышева 50 руб., Александра Ковалева 50 руб., Дмитрія По-
 пова 50 рублей, Константина Гарановскаго 50 руб., Иоанна Вищ-
 невскаго 50 руб., Любима Зелёвина 50 руб., Михайла Тимонова
 50 руб., Николая Курдюмова 50 руб., Петра Космодамианскаго
 12 руб. 50 к., Иоанна Шрамкова 50 руб., Алимпія Духовскаго
 50 р., Гимофея Карпинскаго 50 руб., Иоанна Космина 50 р.,
 отъ жены умершаго священ. Николая Попова 25 руб., отъ Хри-
 стофора Зеленина 50 руб., Василия Ловина 50 руб., Алексія
 Титова 60 рублей, отъ діаконовъ — Иакова Туранскаго 50 руб.,
 Никанора Воинова 50 руб., Евфимія Красницкаго 50 руб., отъ
 Шигровской помѣщицы Н. Ушаковой 50 руб., А отъ ильговскаго
 помѣщика Н. Рыжкова 200 руб., отъ купца И. Лаврова 100
 руб., отъ Оболенскаго исправника О. Климентова 100 руб., отъ
 подполковника Н. Панова 100 руб., изъ Курской Губернейей
 Земской Управы 1775 руб. 6) взносы слѣдующихъ, о.о. благочин-
 ныхъ, каждаго отъ церкви своего округа: священника Теодора
 Косминскаго 46 р. 17 копѣекъ, свящ. В. Добрынина 94 руб.
 27 к., свящ. Н. Полянскаго 94 руб. 65 к., свящ. Н. Пузановъ
 52 р. 48 коп., свящ. Н. Никольскаго 105 руб. 68 к.,
 свящ. Иоанна Титова 63 р. 21 к., Свящ. А. Попова 56 р. 25
 коп., протоіерея В. Романова 78 руб. 39 коп., свящ. Д. Рома-
 нова 27 рублей, свящ. Василия Рождественскаго 43 р. 39 к.,
 св. Михаила Колмакова 43 р. 56 к., свящ. Аполонія Преобра-
 женскаго 49 руб. 5 коп., свящ. Иоанна Васильева 44 руб. 48
 к., свящ. М. Слѣсивцева 47 р. 43 к., протоіерея М. Одищева
 37 р. 31 коп., протоіерея А. Орлова 114 руб. 12 коп., свя-
 щенника Н. Селиванова 69 руб. 41 коп., свящ. Н. Праведни-
 кова 50 руб. 23 к., отъ Правленія Бѣлгородскаго монастыря
 50 руб., получено % по купонамъ отъ разныхъ билетовъ 228
 рублей. А всего 5918 рублей 58 копѣекъ.

В) На содержаніе Епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ приютовъ: отъ Правленія Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря 100 рублей, отъ благочинныхъ: свѣщ. В. Добрынина 43 руб., свѣщ. Косминскаго 33 р. 31 к., свѣщ. Н. Полянскаго 72 р. 80 коп., свѣщ. Н. Пузанова 20 руб. 73 к., свѣщ. Н. Никольскаго 63 руб. 15 к., свѣщ. І. Титова 47 р. 94 коп., свѣщ. Андрея Попова 28 руб. 5 коп., протоіерея Василия Романова 55 руб. 10 к., свѣщ. Д. Романова 24 руб. 35 к., свѣщ. В. Рождественскаго 44 руб. 65 коп., свѣщ. М. Колмакова 34 р. 15 коп., св. А. Преображенскаго 44 руб. 95 коп., свѣщ. Іоанна Рождественскаго 33 р. 85 к., протоіерея М. Одинцева 41 р. 46 коп., протоіерея А. Орлова 63 руб. 26 коп., свѣщ. Никиты Селинова 35 руб. 75 к., свѣщ. Николая Праведникова 46 руб. 60 копѣекъ. А всего 838 рублей 10 коп.

Содержаніе. А) Высочайшія награды.—Б) Огиошеніе Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго общества на имя Его Преосвященства.—Основанія, на коихъ производится сборъ въ пользу Пр. Палест. общества.—В) Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина Совѣту Курскаго епарх. женскаго училища.—Г) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ. II. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. III. Награжденіе похвальными листами церковныхъ старостъ. IV. Опрежденія на мѣста и увольненія. V. Перемѣщенія. VI. Вакансіи.—Д) Отъ Совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ КУРОКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 9.

1889 года.

С Л О В О

въ день восшествія на престоль ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Воздадите кесарева кесареви
(Матѣ. 22, 21).

Эти слова Господа мы услышимъ нынѣ въ Евангельскомъ чтеніи на молебномъ пѣніи въ память священнаго для всѣхъ насъ торжества—восшествия на престоль Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича.

Возьмемъ эти слова въ напутствіе себѣ для настающей бесѣды съ вами.

Восемь лѣтъ исполнилось нынѣ съ того приснопамятнаго для насъ дня, когда Господь, Владыка вселенной, *Имѣ же царіе царствуютъ и властители держатъ землю* (Притчи 8, 15) призвалъ нашего Государя къ великому и многотрудному подвигу царскаго служенія: вручилъ въ удѣлъ ему обширѣйшее въ мірѣ царство русское, ввѣрилъ попеченіямъ его судьбы не только многомилліоннаго народа русскаго, но и многихъ другихъ народовъ и племенъ, говорящихъ различными языками, исповѣдующихъ различную вѣру, стоящихъ на всевоз-

можныхъ степеняхъ развитія — отъ полудикахъ кочевыхъ племенъ, не знающихъ ослѣдой жизни, до народовъ, стоящихъ на высотѣ т. н. современнаго просвѣщенія.

Поистинѣ велико призваніе; но невыразимо великъ и подвигъ царскаго служенія! Велико могущество Русскаго Царя, одно слово, одно мановеніе котораго можетъ повлечь за собою послѣдствія всемірно-историческаго характера; но неизмѣримо велики и обязанности, велика и отвѣтственность Государя и предъ судомъ Божиимъ, и предъ судомъ исторіи, и предъ судомъ того внутренняго, неподкупнаго и нелицемѣрнаго судьи, который именуется совѣстью.

Одного напоминанія объ этомъ великомъ и многотрудномъ служеніи довольно, чтобы понять, почему мы должны праздновать настоящій день. Это — священный, вѣрноподданническій долгъ нашъ, — долгъ заповѣданный намъ словомъ Божиимъ, завѣщанный родной исторіей, предписываемый и здравымъ разсудкомъ и естественнымъ патриотическимъ чувствомъ.

Какъ же подобаетъ, — какъ должны праздновать настоящій день мы, православные русскіе люди, занимающіе первое мѣсто и въ числѣ народовъ, населяющихъ русскую землю, и въ исторіи русскаго государства и, что всего дороже для насъ, въ сердцѣ нашего Государя? Чѣмъ и какъ мы можемъ воздать Государю за Его неустанныя заботы и отеческое попеченіе о нашемъ благѣ?

Прежде всего, конечно, молитвой о здравіи и благоденствіи Государя. *Молю*, пишетъ Апостоль, *прежде всѣхъ творити молитвы за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть* (1-е Тимоѣево 11, 1, 2). Апостоль умоляетъ насъ! Внемлемъ ежен глаголу великаго Апостола и въ тѣсномъ союзѣ со всею Русью православной вознесемъ съ Престолу Царя царствующихъ теплую молитву о

Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ. Принесемъ, прежде всего, изъ глубины сердецъ нашихъ молитвенное благодареніе Господу за великую милость Его къ намъ, явленную въ дивномъ сохраненіи жизни Государя отъ ужасной опасности, какой подвергался онъ въ минувшемъ году. Весь міръ пораженъ этимъ чудомъ благодеяющей намъ Десницы Вышняго; нашъ долгъ — на всегда запечатлѣть въ сердцахъ нашихъ воспоминаніе о немъ и, смиренно преклоняясь предъ величіемъ Божиимъ, благоговѣнно благодарить Господа. Помолимся, за тѣмъ, Отцу щедротъ, Подателю всехъ благъ, да продлитъ Онъ и на будущее время свою великую милость къ намъ да сохранитъ на многіе и многіе годы въ возжеланномъ здравіи и благоденствіи жизнь возлюбленнаго Государя нашего, подъ кровомъ своея благодати, да опрадитъ Его на всехъ путяхъ Его святыми своими ангелы; да исполнитъ его долгою днѣй и крѣпостью силъ и да поможетъ ему совершить вся во благо народа своего.

Будемъ молиться съ твердымъ упованіемъ, что наша молитва, слившись во едино съ молитвами всехъ вѣрно подданныхъ Государя, дойдетъ до Престола Божія и облегчитъ Государю великій подвигъ Его служенія.

Но исполнивъ нашъ молитвенный долгъ, мы воздадимъ Божіа Богови; воздадимъ же и Кесарева Кесареви. И по уставу церкви, и по завету предковъ, и по примѣру другихъ народовъ, мы обязаны посвятить настоящій день Государю, — проводить этотъ день такъ, что бы онъ былъ действительно „Царскимъ днемъ“.

Посвятимъ же его, съ одной стороны, благодарнымъ воспоминаніямъ о тѣхъ великихъ благахъ, которыми мы обязаны неусыпнымъ заботамъ о насъ Государя; а съ другой, — добрымъ размышленіямъ о нашихъ собственныхъ обязанностяхъ къ Государю и Отечеству.

Воспоминанія о событіяхъ настоящаго царствованія такъ близки къ нашему сознанию, такъ свѣжи въ нашей памяти, что, по видимому, и напоминать о нихъ нѣтъ никакой нужды; но для нашей цѣли важно не простое воспроизведеніе или перечисленіе фактовъ, а правильное пониманіе ихъ смысла, духа и значенія. Въ этомъ вся сущность дѣла; но въ этомъ же и трудность его.

Бросая бѣглый взглядъ на мирную работу настоящаго царствованія и сопоставляя ее съ главными дѣяніями и громкими событіями прошлаго царствованія, легко ошибиться въ правильной оцѣнкѣ нашего настоящаго, — тѣмъ болѣе, что и свойство человѣческой памяти таково, что она охотно подкрашиваетъ прошедшее и даже будущее въ ущербъ настоящему. Но самаго не глубокаго размышленія будетъ достаточно, что бы предупредить эту ошибку и найти правильную точку зрѣнія на всѣмъ извѣстные факты.

Прошлое царствованіе было, безспорно, великой, блестящей эпохой въ исторической жизни нашего отечества; такія событія, какъ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, золотыми письменами вписываются въ лѣтописи исторіи, неизгладимыми чертами напечатлѣваются на скрыжаляхъ народнаго сердца; память о нихъ никогда не умретъ; она перейдетъ въ роды родовъ нашихъ, вмѣстѣ съ именами тѣхъ великихъ дѣятелей, на долю которыхъ выпалъ счастливый жребій быть совершителями этихъ славныхъ дѣлъ.

Но не здѣсь, не въ этихъ славныхъ дѣяніяхъ прошлаго царствованія лежитъ ключъ къ пониманію нашего настоящаго... Рядомъ съ великими событіями, ознаменовавшими прошлое царствованіе, невольно вспоминаются намъ чудовищные замыслы и неслыханныя зло-

дѣянiя, омрачившiя и жизнь и царствованiе приснопамятнаго Государя. Рядомъ съ священнымъ для насъ образомъ Великаго Монарха — осененнаго вѣнцомъ славы Царя-Освободителя, невольно возникаетъ въ нашемъ сознанiи образъ великаго страдальца, покрытаго терновымъ вѣнцомъ Царя-мученика. Всмотритесь внимательно въ этотъ печальный образъ, — попытайтесь дать себѣ отчетъ въ томъ, какъ могло совершиться на Руси святой это ужасное злодѣянiе, возложившее терновый вѣнецъ на главу благороднѣйшаго, безпредѣльно любившаго Россiю Царя-Освободителя, и вы приблизитесь къ пониманiю нашего настоящаго.

Великiй сѣятель сѣялъ доброе; но почва оказалась не вездѣ подготовленной и благодарной. Этимъ и воспользовался исконный врагъ всякаго добраго сѣянiя: на обширномъ полѣ преобразовательной дѣятельности онъ посѣялъ плевелы, изъ которыхъ выросли дикiя, колючiя и ядовитыя растенiя, заразившiя во многихъ мѣстахъ не только поле сѣянiя своими соками, но и окружающую атмосферу своими испаренiями.

Преобразования, быстро слѣдовавшiя одно — за другимъ и касавшiяся коренныхъ условiй нашего быта, породили опасное увлеченiе новыми началами и формами жизни и самую вражду къ исторически установившимся началамъ жизни. Результатомъ этого увлеченiя и этой вражды явились фантастическiе замыслы и чудовищныя злодѣянiя, грозившiя разрушенiемъ всѣхъ основъ, на которыхъ въ теченiе нѣсколькихъ вѣковъ созидалась, устроилась и утверждалась семейная, домашняя, общественная и государственная жизнь русскаго народа. „Все старое гнило“ твердили намъ новые учителя, потому только что старое; все новое — хорошо, потому что ново. Все наше, исконно русское, православное дурно;

все чужое и чужое — хорошо и умно. Всякое здравое мышление было потеряно; увлеченные, подобно сказочным богатырям, хотѣли расти не по днямъ, а по часамъ, — хотѣли опередить естественный ходъ историческаго развитія, хотѣли опередить самихъ себя.

Но закроемъ скорѣе эту печальную страницу нашей исторіи, чтобы не омрачить чрезъмѣрно нашего настоящего торжества.

Сказаннаго довольно, что бы представить себѣ болѣе или менѣе ясно, какая сложная и трудная задача предстояла новому царствованію. Ему предстояло съ одной стороны, принять мѣры къ оздоровленію атмосферы, въ которой развивались эти паразиты, подгачивавшіе основы исторической жизни русскаго народа, посягавшіе на священное право русскаго челоука — вѣровать, мыслить и чувствовать по русски; а съ другой, — успокоить взволнованное народное чувство, отрезвить общественное сознаніе и направить государственную жизнь русскаго народа на путь противоположный установившемуся теченію.

Какъ же выполнена эта сложная и многотрудная задача? Осматривая безпристрастнымъ взоромъ окружающую насъ действительность и сравнивая ее съ тѣмъ, что было 7—87 лѣтъ тому назадъ, не желая не замѣтить отъраднато поворота и въ мысли и въ жизни русскаго народа? Господь видимо благословилъ успѣхомъ мудрыя предначертанія и мѣропріятія Государя нашего: сумиротворилась русская земля, которой западные недруги едва прозябли было, едва не гибелью ютъ внутреннихъ безпорядковъ; успокоилось общественное сознаніе, взволнованное ужасными событіями и неслыханными на Руси святой злодѣянiami. Великая и величественная рѣка русской народной жизни снова вступила въ свой есте-

ственные берега и мирно потекла своимъ историческимъ русломъ; снова получили силу тѣ святыя начала, на которыхъ основаны въ теченіи тысячелѣтія стояли и развивались семейная, общественная и государственная жизнь русскаго народа; снова явилось уваженіе къ законамъ родной старины, къ священнымъ вѣрованіямъ и благочестивымъ обычаямъ русскаго народа, къ его вѣковымъ уречденіямъ, къ его симпатичному національному образу; снова приобрѣло силу то, вѣками выработавшее убѣжденіе, что въ тѣсномъ союзѣ самодержавной власти православной вѣры и русской народности — главная и самая крѣпкая опора нашей національной самостоятельности и нашего національнаго могущества. Таковы, по нашему убѣжденію, главные плоды той мирной работы, какую ознаменовано настоящее царствованіе; о частныхъ фактахъ и мѣрахъ, имѣвшихъ мѣсто въ теченіе послѣднихъ 8 лѣтъ, говорить нѣтъ нужды; они уже всѣхъ въ виду и всѣмъ известны.

Отъ Преклонимся же съ благоговѣніемъ предъ мудрыми дѣяніями и благими предначертаніями Великаго Государя; проникнемся чувствомъ глубокой благодарности и сыновне-искренней преданности къ Нему и поставимъ для себя неизмѣннымъ правиломъ жизни, не только въ нарочитые церковные дни, но и ежедневно возносить къ Престолу Царя всея земли (Псал. 46, 8) наше сердечное моленіе о томъ, чтобы Отецъ Всесильный благословилъ и въ предвѣе годы всея благія начинанія и предначертанія нашего Государя, что бы даровалъ Ему дожить до крайнихъ предѣловъ возраста челоуѣка и узрѣть въ полнѣ осуществленнымъ то, что составляетъ нынѣ предметъ завѣтныхъ его желаній: мирную, славную и благоденствующую Россію.

Отъ воспоминаній о тѣхъ благахъ, которыми мы обязаны Государю, естественно обратиться теперь къ

мыслямъ о нашихъ гражданскихъ и вѣрноподанныхъ обязанностяхъ. Чего же требуетъ отъ насъ нашъ гражданскій долгъ? Прежде всего, честнаго и усерднаго исполненія каждымъ изъ насъ прямыхъ обязанностей своихъ, какого бы рода онѣ ни были. Каждый пусть ходитъ, по слову Апостола, достойно своего званія. Пахарь хорошо воздѣлывай свою ниву; купецъ честно веди свою торговлю; судья нелицемѣрно суди и т. д. Все это, конечно, требуется и для нашего личного блага, но мы не должны забывать, что общее благо слагается изъ частныхъ благъ и немислимо безъ послѣднихъ. Развѣ можетъ благоденствовать то общество, члены котораго бѣдствуютъ то отъ холода, то отъ голода, то отъ физическихъ болѣзней, то отъ нравственныхъ недуговъ? Конечно, нѣтъ. Государство подобно организму. Какъ организмъ здоровъ только тогда, когда всѣ органы его, и большіе и малые, и важные и неважные, безпрепятственно выполняютъ свое назначеніе; такъ и государство развивается и благоденствуетъ только тогда, когда всѣ члены его исполняютъ свой долгъ.

Второй гражданской обязанностью нашей должно быть полное и безпрекословное повиновеніе законамъ, властямъ и требованіямъ, отъ нихъ исходящимъ, хотя бы послѣднія и не отвѣчали нашимъ личнымъ взглядамъ, интересамъ и видамъ. Законъ долженъ быть исполняемъ нами не потому что мы, по своему усмотрѣнію, находимъ его полезнымъ или разумнымъ, а потому что онъ данъ намъ отъ имени Государя, Богомъ поставленнаго надъ нами. Вотъ почему, всякое неисполненіе закона, хотя бы и самое незначительное по видимому, есть уже противленіе, не только власти Царской, но и волѣ Божіей: *противляйся власти*, говоритъ Апостоль, *Божію повелѣнію противится.* (Римл. 13—2).

Наконецъ гражданскій долгъ требуетъ отъ насъ живаго сочувствія отечеству и неустаннаго содѣйствія его славы и благоденствію. Всѣ мы дѣти Россіи, ея природы, ея исторіи обязанныя всѣми благами жизни. Будемъ же помнить объ этомъ, чтобы не забывать о нашемъ долгѣ предъ отечествомъ. Истино преданный долгу гражданинъ не только не ставитъ своихъ личныхъ интересовъ выше интересовъ общественныхъ, а тѣмъ болѣе государственныхъ; но всегда готовъ бываетъ принести въ жертву Отечеству и свои силы, и свое имущество и даже жизнь свою. Въ этомъ самопожертвованіи и состоитъ истинный патриотизмъ, истинная и совершенная любовь къ отечеству.

Таковы наши обязанности къ Государю и Отечеству! Постараемся же, по мѣрѣ силъ нашихъ, честно и усердно исполнять ихъ; это будетъ самой простой, но и самой существенной данью съ нашей стороны Государю, потому что честное и усердное исполненіе гражданами своего долга облегчаетъ для Государей трудное дѣло строенія ихъ.

Не забудемъ, наконецъ, почтить настоящій „Государевъ день“ и общепринятыми внѣшними знаками нашей любви къ Нему.

Всякое чувство, достигшее извѣстной степени развитія, просится наружу, ищетъ выраженія себѣ во внѣшнихъ знакахъ и дѣйствіяхъ, и чѣмъ свободнѣе и безпрепятственнѣе выражается чувство, тѣмъ глубже оно чувствуется, тѣмъ полнѣе переживается. Само собою разумѣется, что форма выраженія должна соответствовать характеру чувствованія. *Страждетъ ли кто въ васъ, говоритъ Апостоль, да молитву дѣетъ; благодушествуетъ ли кто, да поетъ* (Іакова V. 13).

Послѣдуемъ же и мы указанному естественному закону нашей душевной жизни и мудрому совѣту Апо-

стола. Не станем думать, будто внѣшняя торжественность празднованія царскихъ дней представляетъ собою безразличную формальность, безъ которой можно и обойтись. Нѣтъ, она имѣетъ и серьезное значеніе и серьезный смыслъ.

Внѣшняя торжественность праздника какъ бы воплощаетъ въ себѣ и дѣлаетъ видимымъ внутреннее торжественное настроеніе нашего духа. Эта же видимость, наглядность нашего торжества, имѣетъ много стороннее значеніе: она отвлекаетъ наше вниманіе отъ ежедневной, будничной обстановки и тѣсно связанныхъ съ нею повседневныхъ заботъ и интересовъ, и такимъ образомъ, поддерживаетъ приличное національному торжеству общественное настроеніе; затѣмъ — она свидѣтельствуеетъ предъ другими народами о силѣ нашего патриотическаго чувства и о крѣпости союза, связывающаго православный народъ русскій съ Всеноснымъ вождемъ его, а въ этомъ союзѣ главная опора могущества Россіи; наконецъ, она — эта внѣшняя видимая сторона нашихъ національныхъ торжествъ служитъ прекраснымъ средствомъ для пробужденія и развитія національнаго сознанія и патриотическаго чувства въ юныхъ поколѣніяхъ, грядущихъ на смѣну намъ въ общественной жизни и дѣятельности; а въ этихъ поколѣніяхъ — будущность нашего Отечества, — въ нихъ залогъ величія, могущества и благоденствія дорогой намъ Россіи. Аминь.

Прот. І. Новицкій.

ИЗЪ ИСТОРИИ РАСКОЛА ВЪ КУРСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе *).

Въ 1836 году Курскій епископъ Иліодоръ увѣдомилъ губернатора М. Н. Муравьева слѣдующимъ отношеніемъ: „Суджанскаго уѣзда, села Козыревки жители-раскольники до сей поры открыто совершаютъ въ имѣющейся у нихъ молельнѣ по обряду ихъ секты моленія и имѣютъ уставщиковъ грамотныхъ однодворцевъ. А какъ раскольникамъ запрещено обращать избы крестьянскія въ публичныя молельни и обнаруживать всякое внѣшнее дѣйствіе къ соблазну православныхъ, то я (преосвященный) прошу обратить вниманіе на расколоучителей, открыто отправляющихъ по раскольническому суемудрію моленія къ соблазну правобѣрущихъ и къ утверженію разномыслящихъ въ заблужденіяхъ, ими принятыхъ“.

Согласно съ отношеніемъ преосвященнаго расколоучители были выселены изъ Суджанскаго уѣзда, а оставшамся еще въ расколѣ въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ многіе приняли православіе, было приказано новыхъ какихъ-либо наставниковъ или учителей не принимать къ себѣ.

Обращеніе въ православіе населенія нѣкоторыхъ мѣстностей Суджанскаго уѣзда вызвало вопросъ, занявшій вниманіе высшаго епархіальнаго начальства. Именно: нѣкоторые изъ бывшихъ раскольниковъ, перевѣнчанныхъ по обряду сектантскому „наставниками“ пожелали жениться вновь, на избранныхъ ими невѣстахъ и просили разрѣшенія на то, чтобы православные священники совершили надъ ними бракосочетанія. Мѣстные священники указанный нами вопросъ представили на усмотрѣніе преосвященнаго Иліодора; но такъ какъ то или иное рѣшеніе вопроса о бракахъ бывшихъ раскольниковъ

*) См. № 8 Курск. Епарх. Вѣд.

затрогивало и гражданскія права и отношенія; то пр. Иліодоръ обратился къ М. Н. Муравьеву съ слѣдующимъ отношеніемъ:

„Суджанскаго уѣзда села Козыревки благочинный священникъ Александръ Курдюмовъ донесъ мнѣ, что приходской ихъ деревни нѣкоторые однодворцы, обратившіеся по собственному ихъ желанію изъ раскольнической секты въ нѣдра православной церкви, являсь къ приходскому священнику Моисею Александрову, просили у него позволенія искать себѣ невѣсть для вступленія въ законный бракъ. А какъ прежній бракъ ихъ по раскольничьему обряду находится въ числѣ тѣхъ незаконныхъ браковъ, о которыхъ производилось благочиннымъ слѣдствіе, священникъ Александровъ, безъ особаго разрѣшенія начальства не смѣлъ дать вышеупомянутымъ однодворцамъ слова на обвѣнчаніе ихъ законнымъ бракомъ. При чемъ благочинный объясняетъ, что желающіе бракосочетаться однодворцы въ допросѣ показали, что никѣмъ изъ православныхъ священниковъ небыли вѣнчаны, а жили съ называемыми ими женами по согласію токмо родителей и ихъ самихъ. Въ слѣдствіе чего покорнѣйше прошу (писаль пр. Иліодоръ) ваше превосходительство сдѣлать съ вашей стороны надлежащее распоряженіе къ скорѣйшему рѣшенію дѣла отъ упомянутыхъ браковъ и почтить меня увѣдомленіемъ“.

При отношеніи пр. Иліодора приложена собственноручная записка архипастыря, въ которой говорится: „И женихи и невѣсты — приняли св. крещеніе, пожелали вступить въ законный бракъ по чину православной церкви. Поелику женихи обратились въ нѣдра православлія, а жившія съ ними по раскольничьему обряду остались въ расколѣ, то незаконные браки тѣ слѣдуютъ къ расторженію. Благоволите ускорить рѣшеніе по сему дѣлу,

сколько возможно. Это крайне нужно. Мнѣ нельзя дозволить новыхъ браковъ безъ расторженія прежнихъ формою суда. Сообщаю вамъ, что Суджанскаго уѣзда села Козыревки голова дѣлаетъ озлобленія и притѣсненія тѣмъ, кои обратились или готовы обратиться въ Церковь. Не угодно ли вамъ обратить вниманіе на сію *дурную голову?*¹⁾

Между тѣмъ раскольничьи наставники подали на губернское и епархіальное начальства жалобу министру внутреннихъ дѣлъ. Въ ней они высказывали ту мысль, что будто-бы насильно старообрядцы, живущіе въ Суджанскомъ уѣздѣ, приводятся въ православіе. Отъ временъ благовѣрнаго князя Владиміра, говорятъ расколоучители, до временъ патріарха Никона предки наши исповѣдывали одну православную христіанскую вѣру, господствовавшую тогда въ Россіи. Со времени же переправленія священныхъ книгъ патріархомъ Никономъ и введенія, при отправленіи богослуженія, многихъ новыхъ уставовъ, тѣ жъ предки наши, а по нихъ и мы остались въ первобытномъ старогреческомъ исповѣданіи, безъ перерыва пребывали въ сей вѣрѣ и держались всѣхъ ея обрядовъ, исполняли все самое то, какъ и прочіе, принадлежащія нашей сектѣ родственники наши... Теперь же терпимъ притѣсненія“.

По содержанію этой жалобы министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Блудовъ, просилъ М. Н. Муравьева доставить надлежащія свѣдѣнія.

Муравьевъ отвѣчалъ министру, что жалоба, ему данная, подписана не старообрядцами, а только ихъ „наставниками“ Большинство же старообрядцевъ Суджанскаго уѣзда приняли православіе... Въ недавнемъ

¹⁾ Игра словъ, Курсивъ въ подлинникѣ. А. Т.

времени, кромѣ того, заключилъ свое донесеніе М. Н. Муравьевъ, преосвященный Курскій Илюдоръ увѣдомиль меня о томъ, что оставшіеся еще въ расколѣ жители Суджанскаго уѣзда имѣютъ желаніе обратиться въ православіе; но удерживаются отъ этого ревностными распространителями ереси Мезенцовымъ и Мякинниковымъ, которые находятся въ числѣ лицъ, подавшихъ жалобу въ министерство. Они денно и нощно убѣждаютъ желающихъ обратиться въ православіе пребывать въ заблужденіи, стараются совращать въ расколъ простодушныхъ людей. Главное гнѣздо суджанскихъ раскольниковъ (говоритъ М. Н. Муравьевъ), видя невозможность распространять свою ересь, рѣшились обременять правительство просьбами, въ надеждѣ, что какимъ-нибудь образомъ избѣгнуть законнаго съ виновныхъ взысканія, и сверхъ того замѣтилъ я, что всѣ просьбы какъ бѣлгородскихъ, новооскольскихъ, такъ и суджанскихъ раскольниковъ были писаны однимъ слогомъ и составлены однимъ лицомъ, старающимся остановить окончательное обращеніе раскольниковъ въ православіе и принятія духовнымъ и свѣтскимъ начальствами мѣры къ неопущенію распространенія раскола. Замѣчательно (заканчиваетъ свою рѣчь М. Н. Муравьевъ), что одинъ изъ подписавшихъ просьбу, исполненную жалобу на якобы притѣсненія раскольникамъ, однодворецъ Ельниковъ, нѣсколько времени тому назадъ самъ явился ко мнѣ и лично и убѣдительно просилъ меня о присоединеніи его къ православію, объясняя, что онъ по увлеченію другими лицами находится въ расколѣ“.

Черезъ нѣсколько дней послѣ отправленія Муравьевымъ министру внутреннихъ дѣлъ донесенія, сейчасъ изложеннаго нами, Суджанскій исправникъ увѣдомилъ М. Н. Муравьева о томъ, что двое изъ подписавшихъ

жалобу министру начетчики Ельниковъ и Щетининъ, изъявили твердое намѣреніе обратиться къ православно-й Церкви, на свое заблужденіе оставить, увѣряя при этомъ клятвою, что расположеніе таковое происходитъ у нихъ отъ истиннаго раскаянія. Вслѣдствіе такого заявленія, исправникъ приказалъ занять для нихъ квартиру недалеко отъ протоіерея Терлецкаго и, по желанію ихъ, позволилъ имъ ходить въ соборную церковь, въ которую они отъ 17 по 22 августа ежедневно ходили для слушанія богослуженія и 22-го удостоены исповѣди и св. Таинъ причастія¹⁾.

Изъ дѣлъ объ ослабленіи раскола въ разсматриваемое нами время, ясно видны два обстоятельства, которыя, какъ кажется, всегда имѣли мѣсто въ большемъ или меньшемъ успѣхѣ уничтоженія или ослабленія силы раскола. Именно, старообрядцы скорѣе переходили въ православіе въ селахъ, чѣмъ въ деревняхъ, гдѣ не было церкви и затѣмъ скорѣе оставляли расколъ болѣе или менѣе грамотные люди, чѣмъ вовсе не грамотные. Исключеніе въ этомъ случаѣ представляли обыкновенно начетчики и уставщики раскольничьи, (разумѣется, болѣе грамотные, чѣмъ большинство ихъ собратій). Нужно замѣтить, что въ управленіе М. Н. Муравьева Курской губерніей дѣло обращенія раскольниковъ въ православную вѣру въ разныхъ уѣздахъ шло довольно успѣшно. Мы выше видѣли, что значительное число суджанскихъ старообрядцевъ оставило расколъ. Нѣкоторые однако до-прежнему держались старообрядчества и противъ нихъ не было принято никакихъ стѣснительныхъ мѣръ. Черезъ годъ послѣ начала ослабленія раскола въ Суджанскомъ уѣздѣ¹⁾ М. Н. Муравьевъ отправилъ слѣдующее донесеніе

¹⁾ Именно 29 сентября 1836 года.

Въ селеніяхъ Суджанскаго уѣзда осталось немного раскольниковъ въ настоящее время; но и они, какъ надѣяться можно, постепенно со временемъ обратятся въ православіе. Сіе обстоятельство, по моему мнѣнію служитъ подтвержденіемъ прежнихъ моихъ объясненій, что въ Курской странѣ расколы потому преимущественно укоренялись, что не было раньше принимаемо законныхъ мѣръ къ ограниченію дѣятельности расколоучителей и распространителей раскола, которые, пользуясь простодушіемъ поселянъ, по большей части не по убѣжденію совѣсти, но изъ корыстныхъ видовъ, принимая званіе уставщиковъ, отторгли цѣлыя селенія отъ православія и совратили очень многихъ, искони православныхъ въ проповѣдуемую ими ересь“.

„Успѣхъ обращенія раскольниковъ въ православіе въ Курской епархіи въ продолженіе одного года, происшедшій при нѣкоторыхъ усиліяхъ духовнаго и свѣтскаго начальства, доказываетъ, что можно, безъ большихъ затрудненій, значительно уменьшить силу раскола; ибо въ продолженіе десяти мѣсяцевъ въ Курской епархіи обращено болѣе 1700 душъ обоаго пола въ разныхъ уѣздахъ, и кромѣ того я имѣю свѣдѣнія о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи раскольники, по сѣ пору считавшіеся самыми упорными, предполагають прислать уполномоченныхъ отъ себя ко мнѣ и преосвященному епископу Иліодору съ прошеніемъ о назначеніи имъ священника съ присоединеніемъ ихъ къ Православной Церкви на началахъ единовѣрія. О дальнѣйшихъ успѣхахъ обращенія раскольниковъ Курской епархіи я буду своевременно доводить до свѣдѣнія вашего высокопревосходительства, докладывая притомъ что со стороны духовнаго начальства будутъ приняты мѣры наблюденія о недопущеніи раскольниковъ къ своеволію и соблазну

другихъ, и что за симъ они, убѣдясь въ невозможности распространять свое ученіе, безъ затрудненія, сами обратятся въ православіе... Большая часть ихъ *вовсе не имѣютъ фанатической привязанности къ своимъ заблужденіямъ*“.

Въ заключеніе нашей статьи мы считаемъ нужнымъ сообщить читателямъ современную управленію М. Н. Муравьева *записку о расколѣ* въ Курской епархіи, составленную кѣмъ-либо изъ духовныхъ лицъ.¹⁾ Записка эта небезынтересна и, какъ матеріаль для будущей исторіи нашей епархіи, должна быть сохранена. Въ ней есть и нѣкоторыя, несообщенныя еще въ нашей статьѣ свѣдѣнія о расколѣ того времени, и воззрѣнія на дѣло самого автора и высказываемыя имъ предположенія. Вотъ содержаніе *записки*.

„Въ прежнія времена въ Курской епархіи существовавшіе сектанты молились только крестомъ старообрядческимъ, всегда ходили въ церковь, были у исповѣди и причастія св. Тайнъ и несли всѣ общественныя обязанности. Въ недавнее передъ этимъ (1834 годомъ) время по ходатайству раскольниковъ въ разныхъ селахъ и деревняхъ отведены для погребенія умершихъ изъ старообрядческой секты *особыя кладбища*. Съ заведеніемъ особыхъ кладбищъ, появились и особые духовники и наставники у курскихъ раскольниковъ. Эти лица стали отправлять богослуженіе, погребать, крестить младенцевъ и именуется во многихъ мѣстностяхъ—*настоятелями*. По словамъ приводимой нами *записки*, православные, проживающіе въ однихъ мѣстахъ съ раскольниками, ропщутъ на поведеніе послѣднихъ, такъ какъ они не несутъ никакихъ общественныхъ должностей,

¹⁾ Это видно изъ того, что записка прислана изъ консисторіи.

увлоняются отъ присяги и т. п. Большая часть раскольниковъ принадлежитъ къ Даниловской поморской сектѣ, порицають Православную Грекороссійскую церковь, отвергають духовенство и таинство брака, крещенія, миропомазанія, причащенія и покаянія. Но нѣтъ почти ни одного сектанта, который бы имѣлъ хотя какое нибудь понятіе о правилахъ своей секты; почти то же можно сказать и о наставникахъ ихъ. Каково ихъ невѣжество, видно, между прочимъ изъ толкованія ими словъ: Клеветники, шепотники и ябедники не внидутъ въ Царствіе Небесное. Слово *шепотники* означаетъ вредныхъ людей, которые нашептываютъ, истолковано такъ, что подъ нимъ раскольники разумѣють всѣхъ православныхъ и крестъ моленія нашего называютъ *шепотъ*. Это самое есть главнѣйшая причина отверженія раскольниковъ отъ церкви и духовенства. Они почитаютъ недолжнымъ и даже противнымъ входить въ церковь, чтобы не лишиться царства небеснаго; ибо по кресту моленія ихъ не должно имъ, какъ они сами объясняютъ, соединяться съ православными. Таинство крещенія и брака не принимаютъ, потому что духовенство православное совершаетъ ходъ вокругъ купели и аналоя не по теченію солнца, а противъ него, а раскольники свое хожденіе *посолюнь* утверждаютъ на томъ, что будто бы колесница Господня шла по теченію солнца. Покаянія и причащенія также не полагаются у курскихъ раскольниковъ — безпоповцевъ, не потому чтобы таинства эти запрещались ихъ уставомъ, а единственно по тѣмъ причинамъ, что духовные настоятели ихъ счѣтаютъ себя недостойными совершать таинства сіи. *Записка*, содержаніе которой мы передаемъ читателямъ, говорить далѣе о порокахъ сектантовъ, неприемлющихъ браки, указываетъ факты порочной жизни.

Съ теченіемъ времени, говоритъ цитируемая нами

записка, число раскольниковъ увеличивается; такъ въ некоторыхъ мѣстностяхъ епархіи ¹⁾ число раскольниковъ, значущихся по восьмой народной переписи, почти въ пять разъ превышаетъ число это по седьмой ревизіи. Записка полагаетъ, что причина быстрого усиленія раскола отчасти недостаточное образование приходскихъ священниковъ, ²⁾ затѣмъ несоблюденіе правила Кормчей книги I части 21 главы, 47 правила, коимъ повелѣвается браки совершать не прежде, какъ по присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, а въ противномъ случаѣ бракъ не признается законнымъ. Присоединеніе же къ церкви, какъ изображено той же книги, части 2-й, въ главѣ 50-й, полагается чрезъ принятіе таинствъ крещенія, миропомазанія и покаянія. На семь только основаній иновѣрцы, желающіе присоединиться къ Преподобной Апостольской церкви, могутъ быть допущены, по чиноположенію церковному, вступать въ законные браки. Но духовенство Курской епархіи не обращало на указанное выше обстоятельство должнаго вниманія; браки совершались священниками какъ въ соединеніи раскольниковъ съ раскольниками, такъ и раскольниковъ съ православными, безовсякаго разбора. Вступившія изъ православныхъ въ старинныя обрядческія семейства обращены и присоединены къ сектѣ раскола, дѣти ихъ возрастаютъ обыкновенно не въ православіи и отчуждены бывають отъ церкви. Нынѣшнее же духовенство Курской епархіи, руководствуясь наставленіями и указаніями преосвященнаго епископа Курскаго и Бѣлоградскаго Идіодора, строго соблюдаетъ порядокъ въ

¹⁾ Записка перечисляетъ эти мѣстности.

²⁾ Для доказательства правильности этого положенія указываемъ слѣдующій фактъ. Въ тридцатыхъ годахъ истекающаго вѣка, епархіальное начальство довело до свѣдѣнія Св. Синода, что въ Курской епархіи только половина священниковъ училась въ семинаріи; остальные получили скудное образованіе, а есть и почти необразованные.

чиноположеніяхъ церкви, отъ чего и можно ожидать въ будущемъ благихъ послѣдствій“.

А. Танковъ.

Первыя попытки организаціи оптовыхъ епархіальныхъ складовъ и продажи чистаго деревяннаго лампаднаго масла и ладона.

На основаніи извѣстнаго Синодальнаго опредѣленія и распоряженія Министра Финансовъ о беспошлинной оптовой выпискѣ изъ-за границы для церквей масла и ладона, Калужское Епархіальное Начальство поручило управленію Калужскаго Епархіальнаго Совѣта непосредственно выписывать на средства завода небольшое, на первый разъ, количество чистаго оливковаго лампаднаго масла изъ-за границы, а равно и церковнаго ладона, для продажи сихъ продуктовъ въ особо приготовленномъ управленіемъ свѣчнаго завода помещеніи, по установленіи продажныхъ цѣнъ, съ утвержденія таковыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ; при чемъ предоставлено было управленію свѣчнаго завода пригласить церковныхъ старостъ и причты, равно какъ настоятелей и настоятельницъ монастырскихъ обителей, чтобы они приобрѣли покупкою сказанные предметы изъ епархіальной лавки и вмѣстѣ съ тѣмъ затребованы отъ нихъ свѣдѣнія, какое количество лампаднаго масла и церковнаго ладона будетъ приобретено ими изъ этой лавки въ годъ для каждой церкви и обители. По полученіи этихъ свѣдѣній, управленіе выписало оливковое масло и ладонъ въ потребномъ количествѣ для продажи церквамъ и частнымъ покупателямъ. Управленіе свѣчнаго завода, раздѣливъ выписанное чрезъ Одессу заграничное оливковое масло и высшій сортъ ладона — первое, безъ укупорки, провоза и стра-

ховки, по 11 рублей 60 коп. за пудъ или 29 коп. за фунтъ, а послѣдній по 16 руб. за пудъ, назначило продажныя цѣны изъ епархіальной лавки за масло 13 руб. 60 коп. за пудъ или по 34 коп. за фунтъ и ладонъ по 20 руб. за пудъ или 50 коп. за фунтъ, каковыя продажныя цѣны Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены.

(Рук. для Сел. Пастырей № 4-й).

ОБЪЯВЛЕНІЕ:

Отъ Редаціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ листковъ“, редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее:

1) „Троицкіе Листки“ *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ крѣмъ формата и общей нумераціи между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2) Счетъ №№ ведется не сначала *каждаго года*, а *сначала всего изданія*. Поэтому листки *не имѣютъ дѣленія на годы*, а на *выпуски*: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, въ которыхъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3) Чтобы выписывающий знать, сколько №№ вышло по день отправления в ту посылку, всегда прилагается к каждой посылке *самый последний №*. По 1-го января 1889 года вышло всего 456 №№, въ коихъ, на 1860-ти страницахъ, помѣщено до 520 статей съ рисунками.

4) „Листки“ предлагаются желающимъ принять участие въ ихъ распространѣніи отдѣльными листками по 70 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) *безъ пересылки*, и по 90 к. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) *съ пересылкою*; выпусками по 40 к. за выпускъ *безъ пересылки*, и по 50 к. *съ пересылкою*.

5) Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 или 50 к. на приобретение сборника 40 листовъ въ видѣ книжки—*выпуска*. Посему редакция предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльныхъ листовъ въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ: „ТРОИЦКАЯ КНИЖКА“, въ красивой оберткѣ, съ виньеткой. Цѣна каждой книжки или № 1 к. за 100 книжекъ—80 к. *безъ пересылки* и 1 руб. *съ пересылкою*. По 1-го января 1889 года вышло 50 „Троицкихъ книжекъ“.

6) При выискѣ листовъ или книжекъ за разъ на сумму не менѣе 10 р. пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи, за дальнѣе по разстоянію, считая по 1 коп. на каждыя 100 верстъ за 100 листовъ или книжекъ, или же за 3 выпуска.

7) Въ требованіи должно быть точно обозначено: желать ли получить *отдѣльными* листками, или же *выпусками*, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ. При требованіи *отдѣльныхъ* листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, №№ *непрямыхъ* но должны быть означены, и притомъ въ *последовательномъ* порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *сколько* №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или—желоднихъ больше, другихъ меньше и какихъ по скольку? При выискѣ *выпусками* слѣдуетъ указыва-

вать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо некоторые выпуски, напримеръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

8) Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9) „Листки“ съ № 1 по 200 и составляющіе *первый* томъ, и съ № 201 по 400-й составляющіе *второй* томъ всего издания, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою за *каждый* томъ.

10) „Троицкія Книжки и „Троицкіе Листки““ высылаются *только на личные деньги*, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

11) Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *столна на ту сумму, какая выслана*.

12) На *излишнихъ высланныхъ деньгахъ* прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

13) Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

14) *Ни какихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣе проситъ не высылать*.

15) При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ московск. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

16) Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣе проситъ къ ней не

обращаться, исключая бжигъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ послыкамъ объявленіяхъ.

17) Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія дасть ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

18) Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

19) Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: въ Сергіевъ посадь Московской губ. въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую бжигу:

Житіе и подвиги Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинками изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—панкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ колленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

Содержаніе 1) Слово въ день восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА Прот. І. Новицкій. 2) Изъ исторіи раскола въ Курскѣй епархіи. А. Тапковт. (Озочаніе).—3) Первые попытки организаціи оптовыхъ Епархіальныхъ складовъ и продажа чистаго деревяннаго лампаднаго масла и ладоца.—4) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дов. 4 марта 1889 г. Пенз. св. Алексій Виноградовъ.

Курскъ. Типографія Н. Домарева.