

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ сорокъ вторый).

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Августа 15.

№ 16.

1906 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 3 августа 1906 года за № 2027, на имя Вологодской Духовной Консistorіи, по вопросу о выборахъ благочинныхъ.

Предлагаю Консistorіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости опубликовать къ свѣдѣнію духовенства епархіи нижеслѣдующее:

При рапортахъ благочинныхъ и предсѣдателей пастырскихъ собраній духовенства нѣкоторыхъ уѣздовъ епархіи поступило ко мнѣ нѣсколько „журналовъ“ и „актовъ“ объ избраніи духовенствомъ между прочимъ благочинныхъ и ихъ помощниковъ. Всѣ эти выборы опираются на мнѣніе Преосвященнаго Алексія, напечатанное въ № 4 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и на его же резолюціи, положенныя на журналахъ Епархіальнаго съѣзда благочинныхъ и депутатовъ пяти югозападныхъ уѣздовъ отъ 6—7 февраля за № 3 и такового же съѣзда Велико-Устюжскаго викариатства отъ 15 февраля за № 20. Болѣе полная изъ сихъ резолюцій отъ 10 марта выражена такъ: „благословляются постановленія къ осуществленію въ практикѣ приходской и пастырской жизни и дѣятельности.“ Преосвященный, конечно, не могъ положить резолюціи, противорѣчащей закону, и, благословляя къ исполненію постановленія съѣзда, имѣлъ въ виду лишь тѣ изъ

нихъ, кои касаются, какъ онъ и выразился въ сей резолюціи, собственно „приходской и пастырской жизни и дѣятельности“, а не церковно-административнаго строя. Вопросъ же объ избраніи лицъ для административной службы могъ быть допущенъ только къ обсужденію на сѣздахъ наравнѣ съ прочими вопросами обще-церковнаго характера, но окончательнаго рѣшенія имѣть не могъ, ибо мнѣнія сѣздовъ по сямъ вопросамъ, какъ бы они ни были выражены, могутъ имѣть лишь значеніе законопроектвъ, представленныхъ Высшей Церковной Власти на благоусмотрѣніе въ качествѣ матеріала для сужденій на предстоящемъ Всероссійскомъ Соборѣ, и, какъ таковыя, не имѣютъ силы отмѣнять Высочайше утвержденный законъ, пока этотъ законъ не отмѣненъ тою властію, кою онъ установленъ.

Въ виду сего, предлагаю духовенству Вологодской епархіи принять во вниманіе нижеслѣдующія соображенія:

Благочинные церковей и монастырей епархіи суть довѣренныя лица, которымъ Епископъ поручаетъ ближайшее наблюденіе надъ духовенствомъ и монашествующими. Поручая часть своихъ обязанностей по наблюденію надъ духовенствомъ благочиннымъ, Епископъ передаетъ имъ и власть надъ духовенствомъ въ той мѣрѣ, которая опредѣлена въ инструкціи благочиннымъ.

А власть можетъ передавать лишь тотъ, кто ее имѣетъ и на то уполномоченъ.

Высочайше утвержденный и нынѣ дѣйствующій Уставъ Духовныхъ Консисторій посему устанавливаетъ такое общее правило: избраніе и опредѣленіе довѣренныхъ лицъ на мѣста и должности, чрезъ которыхъ производится управленіе или надзоръ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Архіерея, которому Консисторія на открывающееся мѣсто представляетъ кандидатовъ съ подробными о нихъ справками. Ст. 63.

Начало выбора благочинныхъ самимъ духовенствомъ въ настоящее время не должно быть введено по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Никакой законопроектъ не имѣетъ силы закона до утвержденія его законодательною властію. Напечатанные въ № 4 Церковныхъ Вѣдомостей 1906 г. журналы Вологодскаго Собщанія имѣютъ значеніе законопроектвъ, представленныхъ на утвержденіе Собора Всероссійской Церкви. Таковое значеніе упомянутыхъ журналовъ и другихъ подобныхъ постановленій духовенства признано и бывшимъ Преосвященнымъ Вологодскимъ Алексіемъ по журналу Консисторіи отъ 20 апрѣля с. г. за № 215.

2) Никакой законопроектъ, какъ бы онъ ни былъ цѣлесообразенъ и полезенъ, не можетъ останавливать силы дѣйствующихъ на тотъ же предметъ узаконеній. Только послѣднія и обязательны и для администраціи, и для подчиненныхъ. Если же административная власть или само духовенство будетъ не только выработывать законопроектъ, но и немедленно приводить его въ дѣйствіе, не ожидая утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, то законъ потеряетъ всякую силу, и на мѣсто закона станетъ беззаконіе и анархія.

3) Немедленное введеніе въ жизнь выборнаго начала по отношенію только къ однимъ благочиннымъ, будучи незаконномѣрнымъ явленіемъ, можетъ вызвать цѣлый рядъ осложненій во всѣхъ случаяхъ, когда дѣйствующія узаконенія противорѣчатъ этому началу, и вся система епархіальнаго управленія, изложенная въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, потеряетъ свою силу.

4) Выборы благочинныхъ предполагаютъ выборы и другихъ лицъ епархіальнаго управленія, начиная съ членовъ Консисторіи, ректора и инспектора семинаріи, смотрителей училищъ и т. д. Брать принципы изъ одной выдержанной системы и вводить въ другую систему только отчасти—крайне опасно. Выбранные члены Консисторіи и выбранные благочинные будутъ пользоваться одинаковымъ довѣріемъ. А нынѣ предполагается дать возможность получить это довѣріе только благочиннымъ, лишивъ этой возможности членовъ Консисторіи и другихъ лицъ епархіальнаго управленія. Тяжелыя послѣдствія такого порядка, а также одновременнаго существованія и выбранныхъ, и назначенныхъ благочинныхъ легко предвидѣть.

5) Наконецъ, въ настоящее время не представляется яснымъ вопросъ о правахъ низшихъ членовъ причта и мірянъ въ выборѣ благочинныхъ. Этотъ вопросъ также подлежитъ рѣшенію Высшей Церковной власти.

По всѣмъ симъ соображеніямъ вышеупомянутые акты и журналы въ той части, которая касается выбора административныхъ лицъ, должны быть признаны незаконными и не могутъ быть утверждены Епархіальною Властію, пока не послѣдуетъ отмѣны закономъ установленнаго порядка избранія сихъ лицъ законодательною же Властію Церкви.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 4 августа 1906 года за № 2028, на имя Вологодской Духовной Консисторіи, о народныхъ бібліотекахъ при церквахъ.

При разсмотрѣніи проекта правилъ открываемой при одной изъ церквей епархіи бесплатной народной бібліотеки усмотрѣно мною, что однимъ пунктомъ сихъ правилъ допускаются въ бібліотеку и книги „беллетристическаго характера“, между тѣмъ какъ самая бібліотека имѣетъ быть помѣщена въ паперти храма Божія.

Подобное замѣтилъ я также при обзорѣніи бібліотеки одного монастыря, помѣщающейся въ предъолтаріи храма, гдѣ совмѣстно съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія оказалось нѣсколько сборниковъ романовъ и повѣстей.

Такая неразборчивость въ составленіи бібліотекъ является оскорбительною для святости храма Божія и можетъ повести къ соблазну для простыхъ душъ вѣрующихъ, надѣющихся получить отъ храма Божія только книги духовно-назидательнаго содержанія; почему и предлагаю Консисторіи циркулярно объявить духовенству епархіи, чтобы въ отрываемыя при церквахъ и монастыряхъ народныя бібліотеки приобрѣтались или принимались отъ жертвователей книги съ особою осмотрительностію религіозно-нравственнаго, историческаго и вообще назидательнаго содержанія и не допускались книги, коихъ уже одно появленіе въ церковной бібліотекѣ можетъ соблазнить простыхъ людей, каковы напр. романы и повѣсти, а равно и популярныя якобы—научныя, на самомъ дѣлѣ противорелигіозныя сочиненія. Было-бы желательно, чтобы книги свѣтскаго содержанія, если онѣ, по внимательномъ разсмотрѣніи ихъ, признаны будутъ полезными для простаго народа, были передаваемы изъ церковныхъ и монастырскихъ бібліотекъ въ школьныя бібліотеки. Съ сею цѣлію поручить о. о. благочиннымъ, при обзорѣніи подвѣдомственныхъ имъ церквей и монастырей, тщательно просматривать бібліотечныя каталоги и дѣлать о. о. настоятелямъ соотвѣтствующія указанія.

Благочинный 4 окр. Устюжскаго у. священникъ Георгій *Добряковъ* въ отчетѣ своемъ, между прочимъ, доносилъ: съ большою любовію къ проповѣданію слова Божія, чрезъ проповѣди и бесѣды, за отчетное время, относились священники церквей: Теплогорской Богородской Николай Пулькинъ, Шасской Васильев-

ской Михаилъ Соколовъ, Ратмеровской Ильинской Николай Поповъ, Пырзенской Николаевской Павлинъ Рудаковъ, Городецкой Николаевской Анатолий Поповъ, Орловской Всесвятской Николай Смылковъ и Леонидъ Миловидовъ, Щекинской Преображенской Рафаилъ Подляковъ, Шарденгской Николаевской Иларій Вахрамѣевъ и Шарденгской Георгіевской Алексій Пономаревъ и Варженской Иоанно-Богословской Игафраксъ Ржаницыиъ и Андрей Вячеславовъ. Кончившіе курсъ семинаріи діаконы Анатолий Кокшаровъ и Николай Трубачевъ также принимаютъ участіе въ веденіи вѣдбогослужебныхъ собесѣдованій и въ произношеніи проповѣдей. По поводу сего послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „*объявить имъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Архипастырское благословеніе.*“

Рукоположенія и увольненіе.

Псаломщикъ Ембовской Николаевской ц. Кадниковскаго у. Иванъ *Ельцовъ* 22 іюля рукоположенъ во діакона къ Угронгской Введенской ц. Вельскаго у. Кончившій курсъ семинаріи Николай *Анурьевъ* 22 іюля рукоположенъ во священника къ Воскресенской Липецкой ц. Вельскаго у. Псаломщикъ Ильинской Чевецкой церкви Кадниковскаго у. Ойръ *Аблонскій* 23 іюля рукоположенъ во діакона къ Богородицкой Заозерской церкви того же у. Монахъ Успенской Смигородной пустыни *Владиміръ* 30 іюля рукоположенъ во іеродіакона. Псаломщикъ Толшемской Алексѣевской ц. Тотемскаго у. Александръ *Чевскій* 3 августа по прошенію уволенъ за штатъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ: Скорбященской тюремной ц. г. Устьесольска купецъ Иванъ *Комлинъ*, Богородицкой Сидоровской Грязов. у. крестьянинъ Константинъ *Кузичевъ*.

П.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ іюнь мѣсяць поступило въ Вологодскую духовную консисторію кружечнаго сбора въ церквяхъ: 3 окр. Волог. у. 13 р. 69 к., 2 окр. Кадник. у. 43 р. 8 к., 5 окр. Никольск. у. 11 р. 70 к., 6 окр. Кадниковск. у. 10 р. 45 к., 2 окр. Устюжск. у. 22 р.

82 к., 4 окр. Тотемск. у. 15 р. 7 к., 1 окр. Ник. у. 11 р. 98 к., 2 окр. Грязов. у. 10 р. 28 к., 3 окр. Кадник. у. 34 р. 54 к., 1 окр. Вологод. у. 24 р. 54 к., 1 окр. г. Вологды 2 р. 95 к., 1 окр. Устьесольск. у. 10 р. 36 к., и 8 р. 89 к., 2 окр. Яренск. у. 13 р. 32 к., 5 окр. Кадниковск. у. 32 р. 78 к., Спасо-Прилуцкаго монаст. 5 р., 6 окр. Кадниковск. у. 9 р. 46 к., Сольвычег. Введенск. монаст. 3 р. 70 к., Пельшемск. Лопотова монаст. 3 р., 3 окр. Устюжск. у. 12 р. 42 к., 4 окр. Грязов. у. 17 р. 56 к., 1 окр. Устюжск. у. 31 р. 64 к., 20 р. 87 к., 10 р. 94 к., 9 р. 36 к. и отъ причтовъ 7 р. 18 к., Успенской Семигород. пуст. 5 р., Сольвыч. Николаево-Коряжемск. монаст. 3 р., Корнилево-Комельск. монаст. 22 р. 60 к., 3 окр. Сольвычег. у. 2 р. 95 к., 2 окр. Тотемск. у. 24 р. 50 к., и 34 р. 37 к., г. Сольвычегодска 5 р. 70 к., 1 окр. Кадник. у. 62 р. 45 к., 4 окр. Кадник. у. 30 р. 4 к., 1 окр. Сольвычег. у. 4 р. 43 к., 2 окр. Сольвычег. 9 р. 57 к., 2 окр. Никольск. у. 26 р. 55 к., 4 окр. Устюжск. у. 7 р. 44 к., 2 окр. г. Вологды 23 р. 67 к., въ монаст. Устюжскаго викариатства 28 р. 73 к., въ церквахъ г. Тотмы 3 р. 81 к., 3 окр. Яренск. у. 8 р. 20 к., 4 окр. Сольвычег. у. 14 р. 3 к., 4 окр. Вологодск. у. 11 р. 41 к., 15 р. 16 к., 12 р. 61 к., и 9 р. 74 к., 2 окр. Грязов. у. 6 р. 93 к., и 3 окр. Никольск. у. 23 р. 67 к., а всего 794 р. 44 к.

Умерли: 8 іюля священникъ Устюжскаго Прокопьевскаго собора Петръ *Образцовъ*, 6 іюля исп. обяз. псаломщика Флоро-Лаврской Шолдинской ц. Вологодск. у. Арсеній *Авдеевскій*, 11 іюля іеродіаконъ Спасо-Каменнаго монаст., что на Кубенскомъ озерѣ, *Максиміліанъ*, 6 іюля священникъ Сторожевской Введенской ц. Устьесольск. у. Вячеславъ *Головковъ*, 28 іюля заштатный священникъ Устюжской Леонтіевской ц. Иліодоръ *Розовъ*, 24 іюля священникъ Керчемской Іоанно-Предт. ц. Устьес. у. Николай *Поповъ*.

Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквахъ: Подчерской Петро-Павл., Локчимской Богородицкой, Покчинской Казанской единовѣрческой и Сторожевской Введенской Устьес. у. и Ильинской Сидоро-слободской Вельскаго у., Керчемской Іоанно-Предтеч. Устьес. у.

Діаконскія при церквахъ: Ямской Воскрес. Сольвч. у., и Кобыльской Георгіевской Никольск у.

Псаломщическія при церквахъ: Гимназической г. Вологды, Богоявленскомъ соборѣ г. Тотьмы, Фрязиновской Георгіевской, Никулинской Николаевской, Пучининской Богородицкой и Шолдинской Флоро-Лаврской Волог. у., Новопогостинской Богословской, Степуринской Хрісторожд. и Бакалаповской Михаило-Архангельской Грязов. уѣзда, Толшемской Предтеченской, Тюреберской Зосимо-Савватіевской, Кентурской Николаевск., Илезской Воскрес. и Толшемской Алексѣевской Тотемск. у., Остроковской Иоанновской, Устьрѣцкой Никол. Кадник. у.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Вологодской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1906 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣсь).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1906 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсіи			
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Вологодскій уѣздъ.				
1	<i>Ильинская Большесельминская церковь:</i>				
	священникъ . . .	105	84	188	16
	псаломщикъ . . .	47	4	50	96
2	<i>Николаевская Перебатинская:</i>				
	священникъ . . .	88	20	205	80
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
3	<i>Леонтіевская Верхологодская:</i>				
	1-й священникъ . . .	141	12	152	88
	2-й священникъ . . .	94	8	199	92
	діаконъ	—	—	147	—
	1-й псаломщикъ . . .	35	28	62	72
	2-й псаломщикъ . . .	23	52	74	48

№№		Руб.	К.	Руб.	К.
	Кадн ковскій уѣздъ.				
4	<i>Николаевская Верхораменская.</i>				
	священникъ . . .	90	—	204	—
	діаконъ	32	86	114	14
	псаломщикъ . . .	17	64	80	36
5	<i>Леонтіевская Глушицкая:</i>				
	1-й священникъ . . .	105	84	188	16
	2-й священникъ . . .	94	8	199	92
	діаконъ	—	—	147	—
	1-й псаломщикъ . . .	47	4	50	96
	2-й псаломщикъ . . .	17	64	80	36
	Вельскій уѣздъ.				
6	<i>Спасо Преображенская Тавренская:</i>				
	1-й священникъ . . .	—	—	294	—
	2-й священникъ . . .	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	1-й псаломщикъ . . .	—	—	98	—
	2-й псаломщикъ . . .	—	—	98	—
	Итого	975	46	3140	54

Воззваніе отъ Совѣта Прибалтійскаго Православнаго Братства.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго

Спасскаго Братствъ, были особья основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единоувѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣли побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ. Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаетъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспоможеніяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама хрістіански-братская, всенародная любовь и долгъ хрістіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его пріяти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Риж-

скимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не исполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ работахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковского, 27).

Объявленіе.

Яренское Отдѣленіе Совѣта Великоустюжскаго Стефанно-Проконіевскаго Братства симъ объявляетъ о свободномъ учительскомъ мѣстѣ при Онежской двухклассной церковно-приходской школѣ. Окладъ при готовой квартирѣ жалованія 420 рублей. Учитель могущій управлять хоромъ при мѣстной церкви будетъ получать за свой трудъ изъ попечительства при школѣ 150 рублей въ годъ.

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

П Р И В А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ
(Г О Д Ъ С О Р О КЪ В Т О Р Ы Й).

15 Августа.

№ 16.

1906 года.

ХРИСТОВА ЦЕРКОВЬ БОРИМА, НО НЕПОВЪДИМА.

*Господи, не доброе ли стѣя съялъ на
сель Твоемъ? откуда убо имать плеве-
лы? Врагъ человекъ сіе сотвори.*

Задумывались-ли вы, братіе, надъ тѣмъ страннымъ явленіемъ, почему всѣ естественныя религіи не имѣли почти совсѣмъ ни ересей, ни расколовъ; спокойно, иногда очень быстро распро-странялись и не встрѣчали гоненій, несмотря на свою несостоя-тельность и нерѣдко безп्राветвенную чудовищность культовъ; а между тѣмъ богооткровенныя религіи при всей своей чистотѣ и высотѣ находились и находятся въ несравненно худшихъ условіяхъ? При-помните исторію. Богооткровенная религія патріарховъ скоро бы-ла искажена и забыта и дважды доходило до того, что сохра-нялась только въ одномъ семействѣ Ноя и Авраама. А религія, чудесно данная на Синаѣ, сколько разъ видѣла измѣны своихъ исповѣдниковъ и сохранялась до Христа только путемъ строгихъ наказаній и вразумленій свыше и терпѣла отъ Антіоха кровавыя гоненія. И что особенно замѣчательно, какъ только она съ при-несеніемъ Голгоэской Жертвы потеряла свое спасающее значеніе, тѣ же Евреи стали слѣпо держаться ея! А Христіанство? Чего оно не терпѣло и не терпитъ до сего дне?! Самъ Господь И-сусъ Христосъ былъ распятъ на крестѣ; а затѣмъ кресты, камни, костры, всевозможныя пытки и мученія и казни продол-жаются цѣлыхъ три столѣтія. Но этого мало. Языческій міръ во-оружился противъ Христа своею ученостію, краспорѣчіемъ, кле-ветой и насмѣшками. Когда эти враги были побѣждены и по-бѣждены не силою физическою и оружіемъ, а терпѣніемъ, кро-тостію, силою истины и благодати Божіей, возникаютъ новые внут-ренніе враги еще болѣе опасныя—еретики, которые стараются по-дорвать самыя основы Христіанства. Борьба съ ними идетъ до половины 9 вѣка. Чтоже это значитъ? Почему дѣло Божіе и истина на своемъ пути постоянно встрѣчали пренятствія, гоненія,

искаженія и измѣны, а дѣла человѣческія, заблужденія и ложь пользуются успѣхомъ, покоемъ и любовью міра сего? Почему, напр., магометанство и буддизмъ пользуются какъ будто привилегированнымъ положеніемъ, а Хрістіанство прежде и теперь терпять злохуленія и измѣны?

Ужели люди, эти разумныя Божьи созданія, не могутъ отличить истины отъ лжи и сами по себѣ гонять истину? Не знаю, какъ по вашему; а по моему такъ-нѣтъ!

Какъ бы человѣкъ ни былъ худъ самъ по себѣ и грѣшенъ, но если еще онъ не приложился къ скотамъ, онъ всегда ищетъ и любитъ правду и можетъ отличить ее отъ заблужденій.

Гдѣ же причина ослѣпленія людей ложью и гоненій на истину? Отчего нива Божія покрывается плевелами? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ притчѣ „о пшеницѣ и плевелахъ“.

Врагъ человѣкъ сіе сотвори, сказалъ Господь недоумѣвающимъ ангеламъ, и врага этого назвалъ діаволомъ. Другого объясненія нѣтъ и быть не можетъ!

Всѣ ложныя религіи — дѣло рукъ его и служатъ ему для гибели людей, посему онъ и покровительствуетъ имъ; а религіи Богооткровенныя всячески преслѣдуетъ.

Не успѣла прекратиться послѣдняя ересь, а онъ всезлобный уже приготовилъ Церкви Хрістовой новаго врага въ лицѣ лжепророка Магомета съ его проповѣдію, какъ нельзя болѣе льстившею чувственности и нылкости страстной природы обитателей востока, заповѣдавшего сверхъ того распространять ее огнемъ и мечемъ. Какъ страшный ураганъ пронеслись изступленныя полчища фанатиковъ и почти стерли съ лица земли патріархаты — Іерусалимскій, Антіохійскій и Александрійскій; причинили много бѣдствій и Константинопольскому.

Внутри Церкви онъ возбуждаетъ новыя волненія. Не успѣвъ соблазнить Хріста перспективой мірскаго могущества и власти, сатана легко опуталъ этими сѣтями римскихъ папъ, вселивъ въ нихъ честолюбивое стремленіе къ власти надъ всею Церковію и вмѣстѣ къ свѣтской власти, — стремленіе послужившее причиной раздѣленія Церкви на двѣ враждебныя половины. Въ западной церкви, пошедшей по пути измѣны чистотѣ Евангельской истины, онъ изъ-за недостойнаго образа жизни богатаго высшаго духовенства, утопавшаго въ беззаконіяхъ и порокахъ, занявшагося вмѣсто дѣла спасенія охотой и политикой, воздвигъ Лютера и другихъ еретиковъ, а науки направилъ на путь враждебный Хрістіанству.

Онъ заставилъ говорить противъ Хріста не только естествозна-
ніе, философію, но даже среди богослововъ учредилъ отрицатель-
ную школу. Если собрать все обвиненія и возраженія, сдѣлан-
ныя противъ Хрістіанства за 19 вѣковъ, то поистинѣ нужно
удивляться, какъ оно осталось невредимымъ!

Только Всемогущій Богъ могъ сказать: „Ты еси Петръ;
на семь камней созижду Церковь Мою и врата адава не одо-
лѣють ей“. Вся злоба, сила и коварство сатаны, пріобрѣтенныя
имъ въ теченіе тысячелѣтій, не въ состояніи сокрушить Церкви,
управляемой Хрістомъ. Но намъ грѣшнымъ и немощнымъ не слѣ-
дуетъ успокаиваться на этой непреложной истинѣ, а напротивъ долж-
но бодрствовать и молиться, чтобы не впасть въ сѣти діавола,
который какъ голодный рыкающій левъ, ходитъ, ища, кого бы
поглотить.

Церковь не погибла и не погибнетъ, но изъ отдѣльныхъ
личностей, составляющихъ ее, сатана поглощалъ и поглощаетъ
многихъ. Взгляните на крѣпкое дерево во время бури: оно стоитъ
невредимо, но изъ вѣтвей его и листьевъ многіе, слабо сидѣв-
шіе на немъ, обламываются и падаютъ на землю. Такъ бываетъ
и съ слабыми членами Церкви Хрістовой во время напасти и иску-
шенія. Въ послѣднія времена, по словамъ Господа и Его Апо-
столовъ, наступятъ особенно тяжкія испытанія и бѣдствія для вѣ-
рующихъ, какъ непосредственно со стороны духовъ злобы, такъ
особенно чрезъ посредство руководимыхъ ими сыновъ погибели.
Мы ясно видимъ, что три года тому назадъ у насъ было со-
всѣмъ не то, что теперь дѣлается. Сатана просѣваетъ насъ, по
слову Господа, какъ пшеницу. И сколько изъ рѣшета его высѣ-
вается сору, казавшагося еще такъ недавно чистою пшеницею?!
Изъ всего такъ называемаго освободительнаго движенія пока ясно
видно одно то, что настаетъ свобода для зла, его виновника и
клеветовъ его. Съ объявленіемъ свободы совѣсти, вѣры, слова и
проч. съ сатаны снала апокалипсическая цѣпь, которою онъ былъ
связанъ въ своихъ дѣйствіяхъ въ отношеніи къ Православію на
тысячу лѣтъ. И лишь успѣло это совершиться, какъ онъ сейчасъ
же и далъ себя почувствовать по всему лицу земли нашей. Сре-
ди происходящихъ у насъ безпорядковъ, рѣзко выдѣляется одинъ
врагъ, который и руководитъ ими. Врагъ этотъ—соціализмъ, дитя за-
паднаго невѣрія. — Видя, что сухое отвлеченное безбожіе мало при-
влекательно и слишкомъ безотрадно для людей, князь міра сего
производитъ изъ него соціализмъ. Какъ порожденіе невѣрія, со-

ціалізмъ отвергаєть бытіє Божіє, бытіє души и загробную жизнь. Положительное его ученіє, какъ видно изъ самаго названія его, которое по русски значить „союзъ, соединеніє, братаніє“, проповѣдуетъ всемірное братство народовъ и устройство земного благополучія людей на началахъ общности земли и имущества, даже до женъ и мужей включительно. Соціалисты, особливо изъ молодыхъ учащихся людей обоєго пола, самодовольно мечтають, что люди векорѣ будутъ сами, какъ боги, не будутъ никого и ничего бояться, будутъ все равны, будутъ пользоваться полной свободой во всехъ отношеніяхъ, ѣсть, пить и веселиться. Чтобы водворить такую жизнь, очевидно все существующіє порядки нужно перестроить: властей уничтожить, землю и имущества отъ богатыхъ отобрать и сдѣлать общимъ достояніемъ. Это и берутъ на себя выполнить соціаль-революціонеры и анархисты, которые по характеру своей дѣятельности являются прямо исчадіями ада: для нихъ не существуетъ ничего священнаго и никакихъ законовъ; все имъ дозволено и все хорошо, что они совершаютъ для достиженія своихъ цѣлей. Анархисты съ какимъ то изступленіемъ, какъ нѣкогда сыны Эдома при разрушеніи Іерусалима Халдеями, неистово кричатъ: „разрушайте, разрушайте все до основанія“ ..., нисколько не задумываясь надъ тѣмъ, что выйдетъ изъ развалинъ!

Соціализмъ мало того, что отвергаєть Хрістіанство, какъ Богооткровенную религію, но еще дерзко богохульствуетъ, говоря, что Господь Іисусъ Хрістосъ устроилъ бы земное благополучіє людей, если бы не помѣшала преждевременная смерть. Насколько это богохульство живо и не основательно, видно изъ цѣли пришествія Господа на землю, всей Его земной жизни, изъ Евангелій и Апостольскихъ посланій, въ истинности которыхъ сомнѣваться нѣтъ никакихъ основаній. Заклинаемый Богомъ живымъ, на вопросъ Каиафы: „Ты ли еси Хрістосъ Сынъ Божій?“ Господь отвѣтилъ утвердительно. На вопросъ Пилата: „Ты ли еси царь Іудейскій?“ Господь также отвѣчалъ, что Онъ Царь, и что царство Его не отъ міра сего; что Онъ на то родился и пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать о истинѣ. Онъ Самъ Себя предалъ на смерть для спасенія людей, а не избѣгалъ смерти, чтобы осуществлять кощупственно навязываемое Ему соціализмомъ дѣло земного благоустройства. Если бы Господь желалъ это сдѣлать, то воспользовался бы первымъ удобнымъ случаемъ. Стоило Ему сказать одно слово послѣ насыщенія 5000 мужей пятью хлѣбами, или во время торжественнаго входа во Іерусалимъ, и

Онъ сдѣланъ былъ бы царемъ Іудей, а затѣмъ могъ бы дѣлать что угодно. Напротивъ мы видимъ, что Господь и не помышлялъ устраивать счастья людей въ сей юдоли плача и скорби, заповѣдуя прежде всего искать царствія Божія и правды Его, называя безумными богачей, говорящихъ душѣ: „яждь, пей и веселися“ и бесполезнымъ пріобрѣтеніе всего міра со вредомъ для души. Онъ не только не позволялъ обидѣть кого либо, или отнять у кого что, но заповѣдалъ отдавать съ себя обижающему и послѣднюю рубашку. Очевидно социалисты нагло богохульствуютъ, чтобы придать своему разрушительному ученію больше авторитета и унижить Хрістіанство, идущее въ разрѣзъ съ нимъ. Мнимое основаніе своему богохульству они находятъ въ 4 главѣ книги Дѣяній Апостоловъ, гдѣ говорится, что у первыхъ Хрістіанъ въ Іерусалимѣ „все было общее“, кромѣ мужей и женъ—разумѣется. Но развѣ не видятъ они, что это общеніе проистекало изъ того, что у нихъ „было одно сердце и одна душа“? Подъ вліяніемъ сошествія Св. Духа вѣрующіе совершенно перерождались духовно; блага земныя становились для многихъ бременемъ, и они сѣвши съ ними покончить, чтобы всецѣло служить Хрісту и стяжать небесныя сокровища. Апостолы вовсе отъ нихъ не требовали такого самоотверженія, а вѣрующіе дѣлали его добровольно, изъ любви ко Хрісту и братіямъ во Хріствѣ. Разница между первымъ Хрістіаниномъ и теперешнимъ социалистомъ неизмѣримая,—хрістіанинъ говорилъ ближнимъ: „все мое—ваше“; а социалистъ говорить: „все ваше—мое“!

Насколько несбыточна мечта устроить счастье людей на общности имущества, показываетъ та же глава книги Дѣяній: когда число учениковъ умножилось, произошелъ ропотъ у Еллинистовъ на Евреевъ за то, что вдовицы ихъ были пренебрегаемы въ ежедневномъ раздѣленіи потребностей. Если же это случилось при Апостолахъ и у такихъ хрістіанъ, на которыхъ ошутительно сходилъ Духъ святый, которые проводили жизнь свято и согласно съ Хрістовымъ ученіемъ; то чего же можно ждать отъ нынѣшнихъ людей, да еще совсѣмъ невѣрующихъ въ Бога?! Если первые хрістіане изъ Евреевъ не могли удержаться отъ пренебреженія чужихъ вдовиць, то чего можно ждать отъ нынѣшнихъ Евреевъ, совсѣмъ противныхъ духу Хрістова ученія, а между тѣмъ больше и громче всѣхъ кричащихъ о всемірномъ братствѣ народовъ и разрушеніи существующихъ порядковъ?! Пожить на чужой счетъ, подорвать чужое благосостояніе и отнять у друго-

го, — охотниковъ всегда и вездѣ находится много, а потрудиться на пользу другихъ, подѣлиться съ нуждающимся послѣднимъ кускомъ хлѣба едва ли найдется когда либо столько же. Если теперь въ деревняхъ брать для брата не хочетъ и не можетъ работать, и то въ виду очевидной взаимной пользы, а спѣшать какъ можно скорѣе подѣлиться, то можно ли не говоримъ-расположить и убѣдить, а даже насильно заставить дѣлать это чужихъ? Чтобы достигнуть этого, нужно пересоздать всѣхъ людей на одинъ ладъ, а такъ какъ этого быть не можетъ, то и мечтать нечего о счастіи. Страшно подумать, что представляло бы изъ себя общество новыхъ боговъ черезъ годъ послѣ введенія новыхъ порядковъ жизни. Въмѣсто желаннаго счастія социализмъ наградилъ бы людей такими бѣдствіями, неурядицами и злодѣяніями, что нынѣшніе порядки показались бы имъ блаженными; а общность мужей и женъ довела бы родъ человѣческой хуже чѣмъ до скотоподобнаго состоянія. Въ теоріяхъ и на бумагѣ можно мечтать и писать что угодно; а въ дѣйствительности выходитъ совсѣмъ не то.

Однако, не смотря на несбыточность мечты устроить счастіе людей на землѣ, социализмъ грозитъ Церкви и государству большими бѣдствіями. Онъ привлекателенъ для многихъ своимъ соотвѣтствіемъ духу времени и потворствомъ страстямъ и всѣмъ низкимъ стремленіямъ челоуѣка, которыя теперь такъ громко вопіють о свободѣ и правахъ гражданства, съ которыми современный челоуѣкъ не можетъ да и не хочетъ уже бороться. Своимъ отрицаніемъ бытія Божія и души социализмъ привлекаетъ къ себѣ сердца всѣхъ тѣхъ людей, которымъ желательнѣе и пріятнѣе по своей порочности говорить: „нѣсть Богъ“, дабы заглушить въ себѣ всякую тревогу совѣсти и спокойно отдаться въ полное рабство страстей и пороковъ. Своими мечтами устроить на землѣ блаженство людей, онъ уловляетъ въ свои сѣти тѣхъ миролюбцевъ, которые не хотятъ примириться со скорбями и трудностями временной жизни въ ожиданіи благъ вѣчныхъ. Обѣщаніемъ отнять у богатыхъ сокровища и сдѣлать землю и всѣ богатства общимъ достояніемъ есциализмъ привлекаетъ къ себѣ всѣхъ недовольныхъ своею тяжелою жизнію, принужденныхъ всю жизнь бороться съ нуждой, работать на другихъ, съ завистію и иногда злобой смотрѣть, какъ иные, ничего недѣлающіе и пользующіеся плодами трудовъ чужихъ, живутъ въ довольствѣ, — всѣхъ тѣхъ, которымъ не охота честно трудиться, а охота пожить на чужой счетъ, — всѣхъ, которые не боятся ничего потерять въ водоворотѣ чужихъ бѣдствій, а еще надѣются что либо пріобрѣсти. Имя

такихъ людей легионъ! Поэтому неудивительно, что социализмъ находитъ себѣ послѣдователей почти среди всѣхъ народовъ, особенно цивилизованныхъ. Современная цивилизація, не смотря на множество открытій и изобрѣтеній, весьма полезныхъ для жизни людей, не только не уничтожаетъ бѣдности и не вноситъ благополучія въ народныя массы, напротивъ способствуетъ развитію первой и уменьшенію второго, скопля богатства въ рукахъ меньшинства. Въ то время, какъ богатые пользуются всѣми благами и удобствами жизни, люди средняго достатка начинаютъ все больше жаловаться на дороговизну жизни, а люди бѣдные, коихъ становится все больше и больше, принуждены терпѣть большія лишеныя и бѣдствія. Все это, вызывая недовольство, зависть и озлобленіе въ послѣднихъ, готовитъ удобную почву для социализма. Что же Христіанство?! Ужели устарѣло, какъ говорятъ социалисты, и отжило свой зѣкъ, что не можетъ благоустроить жизни своихъ послѣдователей и избавить ихъ отъ сѣтей социализма? Нѣтъ; но современные люди не могутъ, или вѣрнѣе не хотятъ вмѣщать его въ себѣ. Многіе изъ образованныхъ и богатыхъ людей среди забавъ и удовольствій забыли завѣты Христа. Имъ хорошо живется на землѣ, а отъ добра добра не ищутъ. Если всецѣло предаться Христу, то нужно отказаться отъ многихъ удовольствій, ограничить себя и жить для неба, а это богатымъ и труднѣе всего сдѣлать. Поэтому неудивительно, что большинство изъ нихъ христіане только по имени, а жизнь ихъ идетъ по началамъ князя міра сего; а не мало и такихъ, которые погрязли въ невѣріе. Тѣ, которые должны бы служить образцомъ христіанскихъ добродѣтелей для среднихъ и низшихъ братій, служили и служатъ примѣрами развращенія и невѣрія. А теперь къ этому присоединяется и открытая проповѣдь безбожія. Теперь настырямъ Церкви приходится задаваться не широкими планами преобразованія общественной жизни по завѣтамъ Христа, въ чемъ они часто встрѣчали противодѣйствіе; а всѣ силы употребляютъ на борьбу съ невѣріемъ, которое всячески стараются привить простому народу, чтобы легче ему навязать идеи социализма. Эта борьба самое вѣрное и почти единственное средство борьбы съ социализмомъ въ рукахъ Церкви. Истинные христіане никогда не прельстятся преступными идеями и мечтами социализма. Если бы всѣ христіане были таковыми не по имени только, а по дѣламъ и жизни, то не было бы и въ поминѣ тѣхъ непорядковъ и смутъ, какіе видимъ нынѣ. Если бы всѣ правители и подчиненные, хо-

завеса и работники, богатые и бѣдные, учителя и ученики, пастыри и пасомые—всецѣло были проникнуты Христовымъ учепіемъ, искали прежде всего царствія Божія, а не земныхъ выгодъ, то развѣ было бы мѣсто всеѣмъ тѣмъ общественнымъ недугамъ и язвамъ, какіе обнаружились у насъ въ послѣдніе годы? Никогда! Если Христіанство обновило и вдохнуло жизнь въ омертвѣвшій трупъ языческаго міра, то развѣ не могло бы оно обновлять и поддерживать этой жизни среди своихъ членовъ? Не Христіанство потеряло свою живительную благодатную силу, а сами люди потеряли способность и желаніе пользоваться ею. Соціализмъ тѣмъ и силенъ, что какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ духу времени; а духъ этого совсѣмъ противенъ Евангелію. Люди забыли Христа въ сердцахъ и дѣлахъ своихъ, а соціализмъ прямо отвергаетъ Его; люди забыли небо и вѣчную жизнь, а соціализмъ совсѣмъ ихъ отрицаетъ; люди почти все вниманіе обратили на то, чтобы какъ можно лучше устроиться въ сей жизни, а онъ обѣщаетъ имъ дать желанное здѣсь счастье и указываетъ пути и средства къ нему. Разница между богатыми и бѣдными становится все болѣе и болѣе рѣзкой; бѣдности, недостатковъ и скорбей все болѣе и болѣе, а также зависти и недовольства; а соціализмъ обѣщаетъ все это устранить, всѣхъ сравнять и сдѣлать счастливыми.

Такъ какъ Бога для соціализма не существуетъ, души нѣтъ, законы не для него писаны, средствами никакими, вплоть до бомбъ, револьверовъ и винчаловъ, онъ не брезгаетъ, то бороться съ нимъ для Церкви почти не возможно. Чего отъ него можно ожидать въ будущемъ, отчасти видно изъ подвиговъ его послѣдователей въ концѣ минувшаго года, когда онъ еще только пробовалъ свои неокрѣпшія силы.

Въ Апокалипсисѣ св. Ап. Іоанна Богослова послѣдними жесточайшими врагами Церкви Христовой выставлены два звѣря. Первый звѣрь вышелъ изъ моря; у него было семь головъ и десять роговъ; на рогахъ его было десять діадимъ, а на головахъ имена богохульных; видомъ онъ походилъ на барса, ноги были какъ у медвѣдя, а пасть какъ у льва; и далъ ему сатана силу свою и престолъ свой и великую власть. Не есть ли этотъ звѣрь соціализмъ, выходящій также изъ бушующаго моря жизни, съ развѣтвленіями своего основного ученія въ видѣ: соціаль-демократіи, революціи, анархизма, коммунизма, матеріализма, ницшеанства, носящихъ характеръ безбожный и богохульный, свив-

шихъ себѣ гнѣздо почти во всеѣхъ государствахъ Европы и имѣющихъ носему получить большое могущество, что и изображено подѣ видомъ десяти роговъ съ царскими діадимами. Странный и ужасный видъ звѣря указываетъ, что онъ не есть опредѣленная личность, а представляетъ въ себѣ смѣсь и соединеніе многихъ враговъ Церкви и какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ социализму. Второй звѣрь выходитъ изъ земли; онъ съ двумя рогами, подобными агничитъ, и говоритъ какъ драконъ. Онъ дѣйствуетъ предъ нимъ (сатаной) со всею властію перваго звѣря и заставляетъ всю землю поклоняться первому звѣрю и творить великія знаменія... Звѣрь этотъ далѣе называется еще лжепророкомъ и изображаетъ собой антихриста, который, какъ видно, вступитъ въ связь съ первымъ звѣремъ, т. е., социализмомъ, сдѣлается его рьянымъ проповѣдникомъ и главою и затѣмъ вступитъ въ послѣднюю жесточайшую брань съ Церковію. Достоинно вниманія то обстоятельство, что въ социализмъ принимаютъ особенно большое участіе Еврей, а антихристъ, какъ видно изъ словъ Самого Господа: „аще инъ прїдетъ во имя свое, того прїимете“ и изъ толкованій Св. Отцевъ, сначала прїдетъ къ нимъ въ качествѣ Мессіи, а потомъ чрезъ нихъ и социализмъ сдѣлается и всемірнымъ владкою, что сдѣлать ему, благодаря его сатанинской геніальности и сосредоточенію богатствъ и печати всего міра въ рукахъ Евреевъ и теперь уже, будетъ весьма легко. При все болѣе усиливающейся демократіи, среди владыкъ міра онъ не встрѣтитъ себѣ соперниковъ, которые бы подобно Александру 1-му могли положить конецъ побѣдоносному шествію новаго Наполеона. А знаменія времени начинаютъ быть особенно тревожными и достойными вниманія людей вѣрующихъ. Зло развивается и растетъ особенно быстро. Какое поколѣніе произойдетъ отъ теперешнихъ людей, поющихъ вмѣсто молитвы революціонныя пѣсни?! Характеръ людей сдѣлался всецѣло такимъ, съ какимъ изобразилъ Ап. Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею людей послѣднихъ временъ. Знай, пишетъ Апостоль въ посланіи къ Тимоѳею, что въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія, ибо люди будутъ—самолюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, предатели, наглы, напыщены, клеветники, неблагодарны, нечестивы, жестоки, нелюбящіе добра, невоздержны, болѣе сластолюбивы, нежели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся. Они, по словамъ другаго апостола—Петра, идутъ въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны и не страшатся

злословить вышнихъ. Будетъ время, говорить Ап. Павелъ, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ. Прежде всего знайте, что въ послѣдніе дни явятся наглецы ругатели, поступающіе по собственнымъ своимъ похотямъ, и говорящіе: гдѣ обѣтованіе пришествія Его? Ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы, отъ начала творенія, все остается такъ же. (2 Петр. 3 гл. 3 и 4 ст.) Слова двухъ великихъ Апостоловъ сбываются воочію. За 19 вѣковъ Апостолы такъ изобразили людей нашего времени, какъ будто они писали ихъ портреты съ натуры; ни одной черты, недостающей въ современномъ оригиналѣ, нѣтъ. Можетъ быть скажутъ, что такіе люди были и раньше. Еще во времена Давида: „рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ.“ Но тогда такіе люди были очень рѣдки и ихъ считали безумцами; а теперь ихъ масса, и они считаютъ себя, себя однихъ, людьми передовыми, просвѣщенными, носителями свѣта, а людей вѣрующихъ считаютъ носителями тьмы, людьми спящими и проч.

Но, братіе, не смущайтесь духомъ, когда видите нынѣ бывающая и слышите безбожную проповѣдь мудрецовъ вѣка сего. Держитесь ученія Православной Церкви, помня, что истина, содержащая ея, принесена съ неба Самимъ Сыномъ Божиимъ. „Небо и земля прейдутъ, а слова Его не прейдутъ“. Аминь.

Священникъ *Александръ Суворцовъ*.

Замѣтка о построеніи Постыкеросской Троицкой церкви Устьсысольскаго уѣзда.

Конецъ прошлаго столѣтія ознаменовался новымъ знаменіемъ милости Божіей среди зырянъ чрезъ построеніе величественнаго, двухъ-этажнаго, каменнаго, пятиглаваго храма въ глухой мѣстности, въ 75 верстахъ отъ г. Устьсысольска, по среднему теченію рѣки Локчима. Этотъ храмъ въ уменьшенномъ видѣ напоминаетъ Стефановскій храмъ, что въ г. Устьсысольскѣ, строившійся болѣе тридцати лѣтъ. Въ шестидесятыхъ годахъ прошедшаго столѣтія въ селѣ Постыкеросѣ (нынѣ до 100 домовъ), удаленномъ отъ Корткероса на 30 верстъ, при содѣйствіи правительства, построена была деревянная церковь во имя Пресвятыя Троицы, которая была за скудостію средствъ въ послѣднія семь лѣтъ приписана къ Корткеросской Успенской церкви. Одновременно строилась де-

ревянная Мажская Срѣтенская церковь, на лѣвомъ берегу Вычегды, въ 40 верстахъ, которая и по нынѣ существуетъ. Въ 1882 году прихожане исходатайствовали самостоятельный причтъ, удвоивъ содержаніе отъ себя причту противъ прежняго. Съ назначеніемъ самостоятельнаго причта въ 1883 году, менѣе чѣмъ чрезъ годъ, строившаяся при содѣйствіи правительства деревянная Постыкоросская церковь въ ночь на 9 января 1884 года сгорѣла и все красивое зданіе обратилось въ груды угля и головней.

Казалось все погибло, но Богъ судилъ иначе. Наказаніе Божіе за нерадивость и холодность къ бывшему храму подѣйствовало на жителей весьма благотворно: изъ грубыхъ и невѣжественныхъ сдѣлались кроткими и терпѣливыми. Тогда же пожелали всѣ, какъ одинъ, воздвигнуть новый храмъ, на мѣстѣ сгорѣвшаго, предварительно испросивъ разрѣшеніе начальства устроить временную деревянную церковь, вблизи прежней, чего они, съ Божіею помощію, въ три мѣсяца послѣ пожара и достигли, освятивъ новый деревянный храмъ 29 марта того же года. Какъ радостно встрѣчали всѣ Праздникъ Пасхи въ томъ году въ пономъ, хотя и убогомъ храмѣ, это трудно выразить словами. Ободренные успѣхомъ, не смотря на свою малочисленность, прихожане (110 дворовъ) единодушно выразили желаніе приговоромъ, въ мѣстпо-чтимый праздникъ—въ день Успенія Божіей Матери, въ томъ же году, построить во имя Пресвятыя Троицы каменный храмъ на мѣстѣ сгорѣвшаго, съ обязательствомъ вносить по 1 р. въ продолженіе 3 лѣтъ съ каждой ревизской души (208 д.) и приступить къ заготовкѣ нужныхъ матеріаловъ: кирпича, извести, жельза и проч. Въ слѣдующемъ 1885 году, подъ руководствомъ одного простолюдина изъ Дервянска своими руками, въ видѣ опыта, приготовили кирпича къ обжогу 50 тысячъ; оказался кирпичъ превосходнаго качества. Въ слѣдующемъ году прихожане, осчастливленные первымъ успѣхомъ по выдѣлкѣ кирпича, единодушно старый и малый заготовили 150 тысячъ безъ всякаго мастера; по обжогѣ кирпичъ оказался лучшаго качества. Видимо Богъ споспѣшествовалъ въ работахъ по заготовкѣ кирпича. Стали подумывать объ известкѣ; несмотря на всѣ трудности, по добыванію и славу ея за 300 верстъ по рѣкѣ Вычегдѣ и за тѣмъ по доставкѣ на мѣсто гужомъ за 35 верстъ, въ теченіе трехъ лѣтъ извести въ сыромъ видѣ заготовили на мѣстѣ постройки 30 куб. сажень. Къ 1888 году заготовка матеріаловъ на столько увеличилась, что прихожане пожелали просить разрѣшенія на построй-

ку двухэтажнаго храма, закрѣпивъ свою просьбу приговоромъ и фактическими данными. Общая радость по полученіи плана въ новый 1889 годъ на столько была велика, что въ первый воскресный день по подпискѣ и безъ подписки пожертвованій собрано было 40 руб. на уплату за составленіе плана. Планъ всѣмъ пришелся по сердцу и всѣ пламенно молили Господа о выполненіи его. Какъ кирпичъ работали своими руками, такъ и теперь при строеніи храма они не желали быть зрителями только, а и участниками постройки: сами согласились подносить кирпичъ, воду и несокъ, не только въ творило, но и на мѣсто самой постройки и тѣмъ ускорили настолько работу, что храмъ Божій росъ буквально не по днямъ, а по часамъ. Послѣ закладки фундамента 30 августа 1889 года подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію подрядчика Кононова, въ недѣлю, всѣ, какъ муравьи, трудились укладывая камни на глубинѣ до 3 аршинъ подъ колокольнею силошъ, и выравнивали фундаментъ въ ровень съ поверхностію земли.

Наступившею весною 1890 года, въ полтора мѣсяца выложили первый этажъ и выше цоколя второго, употребивъ въ дѣло болѣе 200 тысячъ крупнаго кирпича. Хотя малымъ и безсильнымъ могъ казаться приходъ на первый взглядъ (до 350 душъ муж. пола), но не въ силѣ Богъ. Упованіе съ теплою молитвою къ подателю всѣхъ благъ во очію не посрамило, и впредь Божія помощь не оскудѣвала: чрезъ годъ подъ руководствомъ опытнаго подрядчика, природнаго зырянина, и второй этажъ такъ же успѣшно кончили — весною 1892 года, какъ и первый; осталась не выкладенною одна колокольня, начиная съ крыши; за все время постройки какъ нынѣ, такъ и послѣ не было скудости въ денежныхъ средствахъ и рабочихъ силахъ. Въ этомъ году всѣ увидали массивное сооруженіе по длинѣ въ 14 сажень безъ аршина, съ 19-ю окнами кругомъ для свѣта въ томъ и другомъ этажѣ; средняя часть въ поперечникѣ 6 сажень безъ аршина, алтарь и трапеца 5 саж. въ поперечникѣ, а колокольня въ поперечникѣ на 7 саж., съ боковыми пристройками.

Между тѣмъ благочестивая ревность помолитъсѣ какъ можно скорѣе во вновь устроенномъ храмѣ побуждала приступить къ внутреннему устройству нижняго этажа. Въ 1891-мъ году, въ годъ отдыха народа отъ работъ, занялись штукатуркою, устройствомъ печей и половъ въ нижнемъ этажѣ, а въ 1892 году заказали приличный иконостасъ, по длинѣ 13 аршинъ и вышиною 7¹/₂ арш. и въ концѣ года 17 декабря совершилась первая безъ-

кровная жертва въ день освященія храма во имя Святителей Александрійскихъ Кирилла и Аѳанасія при тысячѣ молящихся, прибывшихъ за 30—60 верстъ и болѣе. Изъ св. иконъ замѣчательна въ иконостасѣ по лѣвую руку царскихъ вратъ рядомъ съ Богоматерью икона чеканной работы за стекломъ въ память избавленія отъ смерти при крушеніи поѣзда Государя Императора Александра III съ Августѣйшимъ семействомъ. И такъ, уповапіе не посрамило; милость и Божіе благословеніе да будетъ и впредь въ веси сей. Черезъ два года по освященіи нижняго этажа Господь благоволилъ окончить осьмигранную колокольню съ 4 окнами на 12 сажень вышиною отъ земли; равно и всѣ кровли и купола обшиты были желѣзомъ, числомъ шесть на срединѣ храма 5 осьмигранныхъ, и 6-й надъ колокольнею значительной величины въ діаметрѣ 7 аршинъ.

Къ общей радости въ концѣ 1894 го года на новую колокольню прибрѣтенъ былъ и новый колоколъ въ 61 пудъ, который 31 декабря и былъ благополучно поднятъ безъ всякихъ техническихъ. Такимъ образомъ Богъ прославляется тамъ, гдѣ любящіе Его славятъ; всякій, взывающій къ Богу въ глубокомъ смиреніи, получить просимое въ несчастныхъ и горестныхъ обстоятельствахъ жизни, какъ видно изъ вышеприведеннаго разсказа о построеніи сего храма, послѣ пожара, во дни наши. Къ іюню мѣсяцу 1898 года верхній главный храмъ во имя Живоначальной Троицы великолѣпно отдѣланъ; стѣны отштукатурены алебастромъ, доставленнымъ и пожертвованнымъ г. Булычевымъ въ количествѣ 1000 пудовъ, еще въ 1896 году; иконостасъ блестяще украшенъ лучшей позолотой, и рѣзбой (1100 р.) и св. иконами, ризница возобновлена, равно и утварь церковная прилична. Величественно красуется въ честь Бога въ Троицѣ славимаго храмъ сей среди лѣсовъ непроходимыхъ; всѣхъ посѣщающихъ зоветъ къ благоговѣйной молитвѣ за трудящихся и трудившихся въ построеніи его.

С. В. Ш.

Александра Димитріевна Доброумова († 24 мая 1906 г.).

Въ 9 ч. утра 24 мая 1906 г. скончалась отъ малокровія и воспаленія мозговъ воспитательница Вологодскаго Епархіальнаго училища Александра Димитріевна Доброумова.

Почившая дочь многосемейнаго сельскаго діакона Никольскаго уѣзда, Ильинской Ентальской церкви. Она рано лишилась

своихъ родителей. Сиротство, бѣдность и печали въ жизни ея начались почти съ младенчества. Только дѣтство провела она среди своихъ братьевъ и сестеръ безъ зоркаго и сердобольнаго материнскаго присмотра. Одна неосторожная игра съ братьями и сестрами оставила у почившей послѣдствіе на всю жизнь (*). Семи лѣтъ дѣвочка—сирота Александра была, можно сказать, навсегда разлучена съ своими родными братьями и сестрами. Родственники отправили ее въ далекую отъ родины Вологду, помѣстили въ дѣтскій пріютъ при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Въ зданіяхъ этого монастыря Александра Димитріевна провела большую часть своей жизни и сохранила о сей св. обители пріятное и благодарное воспоминаніе до послѣднихъ дней своей жизни... Когда покойная достигла школьнаго возраста, тогда сердобольныя насельницы обители помѣстили ее въ училище при этомъ монастырѣ. Во время своего ученія Александра Доброумова всегда была аккуратная и признательная ученица къ своимъ воспитательницамъ и учителямъ; она обнаруживала свои добрыя качества, давала разумныя отвѣты, и въ наукахъ она преуспѣвала наче многихъ, привлекая любовь и расположеніе наставниковъ и своихъ подругъ. Въ послѣднемъ классѣ всѣхъ ученицъ—подругъ усопшей было немного, только 18 дѣвочекъ. Какъ всѣ онѣ были прилежны, усердны, послушны, внимательны и благонравны! Искренній имъ поклонъ уваженія! Это примѣрный курсъ по благонравію за послѣднее 20—лѣтіе пріюта и Епархіальнаго училища. Добрыя свойства души этихъ воспитанницъ всегда искренно радовали учителей и воспитательницъ и давали имъ бодрость и энергію съ любовію заниматься съ ними, не чувствуя никакой тяжести. Эти прекрасныя свойства души воспитанницъ способствовали спокойному и радостному настроенію ихъ собственнаго духа. Но особенно между всѣми этими ученицами по своему благонравію и религіозной настроенности выдѣлялась Александра Димитріевна Доброумова. Она возбуждала къ себѣ и жалость и чувство уваженія. Почившая и во всю дальнѣйшую жизнь сохранила эти добрыя свойства человѣческой души. Отъ ранней юности душа ея свѣтилась, какъ свѣтлая лампада предъ Господомъ, живую вѣрою въ Него и дѣтскою преданностію св. волъ Его. Отъ юности младенческое незлобіе ея не было возмущено ни враждою, ни злобою, ни завистію, ни непокornoстію, ни ропотомъ. Она отличалась кро-

*) Покойная съ дѣтства до окончанія курса Епархіальнаго училища ходила при помощи костыля, который хранила до смерти, а затѣмъ безъ него, немного прихрамывала.

тостію, смиреніємъ, покорностію, доброжелательствомъ ко всѣмъ, снисходительностію, довѣрчивостію, сочувствіємъ къ печали и къ радости ближнихъ своихъ, готовностію служить другимъ съ любовію и самоотверженіемъ.. . Наступило 19-е іюня 1888 г.— донь и годъ окончанія курса и выпуска изъ пріютскаго училища усоншой и ея подругъ. Учители и воспитатели, нанутствуя ихъ на самостоятельную жизнь и прощаясь съ ними, чувствовали тяжесть разставанія, глубоко жалѣли ихъ. Да и какъ было не пожалѣть ихъ! Изъ 18-ти только три имѣли родителей, а остальные — горькія сироты.

По окончаніи пріюта и по преобразованіи его, въ томъ же 1888 г., въ Епархіальное училище Александра Дмитріевна, какъ лучшая и трудолюбивая воспитанница, пожелала поступить въ старшій классъ Епархіальнаго училища. И здѣсь она вмѣстѣ съ семью прежними подругами по пріюту и новыми явилась такою же благо нравною и усердною воспитанницею, какъ и ранѣе. Тенерь не 17 подругъ было у почившей, а 35. И всѣ онѣ при бодромъ и радостномъ настроеніи были добры, доброжелательны, кротки, послушны и признательны. И сей былъ благословенный курсъ! Добрый привѣтъ и искреннее благожеланіе вамъ, трудолюбивыя ученицы! Въ 1890 г. Александра Дмитріевна окончила курсъ Епархіальнаго училища. Слѣдующія семь лѣтъ она провела въ тиши монастырской келліи, укрѣпляя себя молитвою и послушаніемъ на дальнѣйшій указываемый ей Промысломъ Божіимъ трудъ, въ то же время помогала въ воспитаніи и обученіи ученицамъ Епарх. училища и участвовала въ трудахъ монастырскихъ пасельницъ. За эти семь лѣтъ она тѣсно сроднилась и сжилась съ обитательницами монастыря, она полюбила тишину обители; и во всю дальнѣйшую жизнь она не могла безъ слезъ и теплаго участія видѣть и говорить о жительницахъ монастыря... Тогда она была бодра силами, ей хотѣлось приносить пользу другимъ, трудиться, и она рѣшилась принять на себя трудъ руководить ученицами Епарх. училища въ руководѣліи. Съ 17 октября 1898 г. она стала учительницею руководѣлія, а съ 1 сентября 1901 г.—воспитательницею. Почившая нерѣдко говаривала, что не безъ душевной борьбы она рѣшилась промѣнять тихую монастырскую келлію на болѣе шумную классную обстановку. Александра Дмитріевна стала воспитательницею сначала ученицъ I класса. Богъ не судилъ ей довести до окончанія своихъ питомицъ, съ которыми она жила одною жизнью пять лѣтъ. Какъ бы соз-

навая тяжесть и отвѣтственность воспитательницы за самыми старшими воспитанницами въ училищѣ, она сложила съ себя это званіе, переселилась въ иной міръ, предоставивъ руководство старшими болѣе мощной. Въ эти пять лѣтъ воспитательской дѣятельности Александра Димитріевна по силѣ своей и разумнѣю потрудилась на педагогическомъ поприщѣ. Она беззащитно, не щадя своихъ слабыхъ силъ, со всею искренностью своей юной пламенной души служила своими посильными трудами, воздавая свою признательность за пріютъ и духовное воспитаніе пріютившимъ ее св. обители и духовной школѣ. На этой скромной службѣ и застала почившую преждевременная смерть послѣ краткой тяжелой болѣзни, одна изъ причинъ коей несомнѣнно коренилась въ усилившейся тяжести воспитанія современной юности. Господь поспѣшилъ отозвать ее и освободить отъ болѣзненныхъ страданій сердца. Въ жизни своей она любила своего Спасителя, крѣпко надѣялась на Него и умирая въ Немъ видѣла свою единственную надежду. Эта была религіозная, благочестивая, кроткая, любвеобильная и преданная дѣлу воспитательница. Лучшія и полезныя свойства она старалась привить и своимъ воспитанницамъ. Она всегда радовалась, когда видѣла добрыя проявленія въ жизни своихъ питомицъ, и глубоко скорбѣла, когда замѣчала противоположныя свойства; ей тяжело было, когда она видѣла, что ее не понимаютъ... А какое огорченіе она переживала, когда замѣчала среди воспитанницъ нежелательное явленіе! Тогда она была неспокойна, молилась и нуждалась въ подкрѣпленіи и совѣтахъ. При этомъ говаривала, что Богъ наказываетъ ее за то, что она промѣняла скромную обитель на училище въ мірѣ. Особенно она душевно и тѣлесно страдала въ послѣдній годъ и въ послѣдніе мѣсяцы своей жизни. Ей жалко было своихъ „дѣвочекъ“, какъ она называла воспитанницъ своего V класса, она часто говорила о нихъ со слезами. Съ 1 мая Александра Димитріевна почувствовала себя нехорошо, но сначала боролась съ болѣзнью, болѣла и страдала въ своей комнатѣ, лишь за недѣлю до своей смерти она, не желая быть въ тягость другимъ, уже совершенно больная, трогательно простившись со своей комнатой и всѣми окружающими, дѣлая надъ собой невѣроятное усиліе казаться веселой и сравнительно бодрой, отправилась въ губернскую больницу, посылая поклонъ и благожеланіе своимъ „дѣвочкамъ“ и всѣмъ знающимъ ее. Здѣсь она сильно страдала, хотя и не издавала стоновъ, исповѣдалась и причастилась св. Таинъ. Въ послѣдніе дни

часто оставляло ее сознание. За нѣсколько минутъ до смерти надъ нею было совершено таинство Елеосвященія и прочитаны молитвы на исходъ души. Александры Димитріевна умирала среди лицъ дорогаго для нея Епархіальнаго училища, но вдали отъ близкихъ ей родныхъ. Она рѣдко видалась со своими присными. Какъ бы предчувствуя свою скорую кончину, въ маѣ 1905 г. она навѣстила своихъ близкихъ родственниковъ. Почившая всегда помнила „последняя своя,“ но въ последнее время была особенно въ трепетномъ ожиданіи своей кончины. Усопшая Александра Димитріевна имѣла самыя лучшія чувства и благожеланія своимъ ученицамъ. Она умирала съ мыслию о нихъ. И не о нихъ-ли она молилась и плакала, когда при последнемъ вздохѣ, разставаясь съ жизнью, крупныя слезы оросили ее изстрадавшееся лицо?!

Бренные останки скромной труженицы на нивѣ духовнаго просвѣщенія были перенесены вечеромъ 24 мая въ квартиру начальницы Епархіальнаго училища, а 25 мая—въ училищную церковь, гдѣ 26 мая состоялось заупокойное богослуженіе и отпѣваніе праха усопшей. Послѣ причастна сказалъ назидательное слово нѣкогда духовный отецъ и сослуживецъ Александры Димитріевны о. инспекторъ семинаріи священникъ Алексѣй К. Лебедевъ. „Не умре дѣвица, но спитъ“ (Мѡ. IX, 24).—Сими словами началъ свое слово о. инспекторъ.—Спитъ послѣ хотя недолгой, но многовдохательной жизни; спитъ послѣ тяжкихъ страданій мучительной болѣзни, которая съ возрастающею силою приносила новыя страданія и новыя мученія; спитъ послѣ многихъ скорбей и печалей, которыя достались на ее сиротскую долю въ недолгой ея жизни; спитъ послѣ многихъ, дорогихъ для сердца утратъ, которыя довелось ей перенести въ цвѣтущее время жизни, которое для другихъ есть время радостей и наслажденій... Усопшая дѣвица Александра въ продолженіе своего земнаго странствованія никогда не забывала о своемъ небесномъ отечествѣ—въ немъ искала неоскудѣваемаго сокровища сердца своего и среди самыхъ суеты и попеченій житейскихъ не оставляла попеченія о единомъ на потребу — о спасеніи своей души, съ радостью и неукоснительно притекала въ храмъ Божій, чтобы отдохнуть здѣсь душею и сердцемъ отъ тяжести суеты и обуреваній житейскихъ, чтобы усладить и укрѣпить душу свою молитвою и словомъ Божиимъ. Блаженна усопшая, которая при всемъ стремленіи къ правдѣ и благочестію не полагалась на свою праведность, искала и жаждала оправданія во Христѣ, почасту съ благоговѣніемъ и страхомъ Бо-

живъ причащалась св. Тайнъ. Да не смущается, слушатели, наше сердце, провожая въ могилу почившую во цвѣтѣ лѣтъ! Она восхищается изъ среды нашей, дабы современная злоба людская не измѣвила на худшее чистаго духовнаго ока ея, дабы злохудожная лесть вѣка сего не прельстила, не увлекла, не соблазнила ея чистую невинную душу: душа ея угодна Господу Богу... Отнынѣ всѣ земныя связя, всѣ отношенія дружбы и пріязни съ усопшею прекратились. Отнынѣ остается одинъ союзъ между сослуживцами, питомцами, всѣми знаемыми и близкими и усопшею—союзъ вѣры и любви христіанской, одно средство общенія съ нею—молитва, одно мѣсто свиданія—храмъ Божій, гдѣ приносится умилоостивительная и спасительная жертва тѣла и крови Сына Божія за живыхъ и умершихъ. Сохранимъ св. этотъ духовный союзъ вѣры, любви и упованія съ почившею о Господѣ сестрою: да обращемъ и мы духовную помощь въ часъ смерти своей, да срътитъ и она насъ съ тою же молитвою вѣры и любви, съ какою мы провожаемъ ее здѣсь.“

Предъ отпѣваніемъ произнесъ рѣчь другой учитель и сослуживецъ почившей, смотритель духовнаго училища В. К. Лебедевъ. Въ церкви находилось много инокинь Вологодск. Успенскаго монастыря—почитательницъ усопшею. Гробъ съ останками все время несли изъ церкви до кладбища, воспитанницы епарх. училища, инокиня женской обители и прочіе почитатели Александры Димитріевны, при постоянномъ попеременно́мъ пѣніи погребальныхъ стихиръ воспитанницами епархіальнаго училища и инокинями. Александра Димитріевна погребена на Введенскомъ кладбищѣ г. Вологды, на восточной сторонѣ церкви.

Миръ праху твоему, скромная труженица!

В. Лебедевъ.

Очеркъ исторіи педагогій.

1. Древній періодъ.

Педагогія, — понимаемая въ обширномъ смыслѣ, какъ искусство сообщенія знаній, навыковъ и умѣній, существовала съ первыхъ временъ человѣчества. Приобрѣтенія умственныя и нравственныя передавались главою семейства своимъ дѣтямъ, на чемъ основывалась возможность прогресса въ культурѣ. Съ изобрѣтеніемъ письменныхъ знаковъ значеніе педагогій—еще болѣе увеличилось, такъ какъ употребленіе ихъ предполагаетъ передачу знаній въ бо-

дѣе широкой сферѣ, чѣмъ семья, именно въ обществѣ. Такъ возникли, окруженные таинственностью, астрономическія халдейскія школы и египетскія. Последнія были перенесены въ Грецію Пифагоромъ (584—504 г. до Р. Хр.), многое позаимствовавшимъ во время своего путешествія по Египту и основавшимъ въ Кротонѣ—школу съ таинственными ступенями знаній на подобіе мажонскихъ ложъ. *).

Самобытной школой въ Греціи была гимназія, т. е. мѣсто, въ которомъ молодежь занималась развитіемъ тѣлесныхъ силъ и слушала изложеніе системъ философовъ. Съ подъемомъ греческаго самосознанія во время греко—персидскихъ войнъ явилась потребность въ сообщеніи знаній, бывшихъ дотолѣ достояніемъ единичныхъ личностей—мудрецовъ,—довольно обширному кругу гражданъ. Наука популяризовалась. Явились софисты, предлагавшіе грекамъ кромѣ обычныхъ искусствъ науку краснорѣчія, т. е. умѣнье красиво и плавно говорить на форумѣ и защищать свои мнѣнія. Но такъ какъ позднѣйшіе софисты (второй половины V в.) не обладали высокими нравственными качествами и за деньги готовы были защищать противоположныя мнѣнія, то ихъ преподаваніе принесло вредъ, но давъ умственныхъ и нравственныхъ устоевъ афинской молодежи. **) Польза, приносимая ихъ воспитаніемъ, ограничивалась эклектическимъ знакомствомъ съ сочиненіями мудрецовъ, комментируемыхъ ими съ исключительно грамматической точки зрѣнія. Противникомъ софистовъ выступилъ Сократъ (470—400 г. до Р. Хр.), идеаль древняго учителя, совмѣстившаго высокую образованность съ нравственнымъ величіемъ. Сократъ считается изобрѣтателемъ эвристическаго метода, т. е. обученія посредствомъ разложенія урока на рядъ вопросовъ, рѣшаемыхъ ученикомъ во время діалогической бесѣды съ учителемъ. Сократъ въ общественныхъ мѣстахъ обращался къ первому встрѣчному—

*) Пифагорейская школа сообщила сильнѣй толчекъ геометріи, астрономіи, акустикѣ. Ими были изобрѣтены знаки для 9 первыхъ чиселъ и впервые примѣнена десятичная система счисления, въ „Пифагоровой таблицѣ“, въ которой каждый столбецъ заключалъ единицы опредѣленнаго разряда (единицы, десятки, сотни.)

**) По мнѣнію Протагора, изложенному въ его книгѣ объ „Истинѣ“, человекъ есть мѣрило всего существующаго, по способу его существованія; онъ есть мѣрило всего несуществующаго по способу его несуществованія.

простому ремесленнику или именитому гражданину, рабу Менону или знатному Алкивиаду. Все давало поводъ къ бесѣдѣ и поученію. „Когда начинаешь слушать его, говорить Алкивиадъ въ „Пирѣ“ Платона, то сначала онъ кажется чудакомъ; мысль его облечена въ грубые термины и выраженія, она какъ бы обтянута кожей какого-нибудь глупаго сатира. Но вскройте его рѣчь, постарайтесь проникнуть въ ея сущность, и вы сразу признаете, что она полна глубокаго смысла, а потомъ вы скажете, что она божественна и заключаетъ въ себѣ благороднѣйшіе образцы добродѣтели.“ Пользуясь этимъ методомъ, Сократъ доказывалъ окружавшей его молодежи, что знаніе заключается не въ игрѣ словами, а въ пониманіи собственной души и ея способностей:—ума, чувства и воли. „Познай самого себя,“ вотъ девизъ Сократа. Такъ какъ знаніе проникаетъ въ равной степени всѣ способности души, то знающій всегда добродѣтеленъ. „Добродѣтель есть знаніе.“ Наука о добрѣ одна только достойна назваться наукою. Всѣ наши несчастія происходятъ отъ незнанія добра. „Учите людей и вы сдѣлаете ихъ лучшими.

Тождество знанія съ добродѣтелью Сократъ доказалъ своею жизнью, воплотивши въ себѣ идеаль естественнаго человѣчества. Сама смерть, по мнѣнію Сократа, есть переходъ въ лучшее состояніе, въ тотъ міръ, который Платонъ назвалъ міромъ идей, т. е. совершеннѣйшихъ понятій, созданій безконечнаго божественнаго ума. Платонъ (427—347 г. до Р. Хр.), ученикъ Сократа, основалъ школу въ садахъ Академіи, въ которую принималъ лицъ, знакомыхъ съ геометріей. Въ своихъ лекціяхъ Платонъ развивалъ мысли Сократа, дѣлая науку о добрѣ и красотѣ достояніемъ своихъ слушателей и слушательницъ. *) Свои педагогическіе идеалы онъ изложилъ въ сочиненіи „Государство.“ По мнѣнію Платона, государство обязано дать образованіе гражданину, такъ какъ отъ правильнаго воспитанія зависитъ счастье гражданъ и процвѣтаніе государства. Поэтому философы и люди образованные должны быть поставлены руководителями общества, занимая высшія должности. При воспитаніи слѣдуетъ обращать равное вниманіе на развитіе тѣла и духа. При развитіи ума первое мѣсто должно быть предоставлено математикѣ и музыкѣ, отвлекающимъ человѣка отъ чувственнаго и возводящимъ умъ къ доброму и прекрасному, тому идеальному міру, который былъ поэтически описанъ Платономъ, какъ міръ идей. Находясь на землѣ, человѣкъ можетъ предчув-

*) Въ школу принимались какъ мужчины, такъ и женщины.

ствовать будущее совершенное знаніе, подобно тому, какъ плѣняки, сидящіе въ пещерѣ спиной къ свѣту, по тѣнямъ проходящихъ угадываютъ порядокъ ихъ слѣдованія другъ за другомъ и гордятся своимъ знаніемъ, знаніемъ тѣней. Совершенное знаніе возможно только въ мірѣ идей, куда человѣку отърывается доступъ лишь послѣ смерти.

Аристотель (384—329 г. до Р. Хр.), ученикъ Платона, раздѣлилъ воспитаніе на 1, физическое, 2, умственное и 3, нравственное, — дѣленіе оставшееся въ педагогикѣ до настоящаго времени. Въ противоположность Платону, первое мѣсто среди учебныхъ предметовъ Аристотель отводитъ грамматикѣ и реторикѣ, затѣмъ физикѣ, подѣ которой онъ разумѣлъ совокупность индуктивныхъ (естественныхъ) наукъ и наконецъ метафизикѣ, т. е. наукѣ о трансцендентальномъ. Въ школѣ, основанной въ садахъ аѳинскаго Ликей, Аристотель примѣнилъ свои взгляды къ дѣлу преподаванія. Его ученики получили названіе перипатетиковъ, отъ обычая прогуливаться вмѣстѣ съ учителемъ во время лекцій по садамъ Ликей.

Главное средство для процвѣтанія государства, по Аристотелю, — общественное воспитаніе. Правительства охраняются правами, а нравы продуктъ воспитанія. Такимъ образомъ при воспитаніи греки стремились къ развитію индивидуальныхъ личностей, къ гармоничному сочетанію прекраснаго тѣла съ высокимъ духомъ, а государство ставили педагогомъ личности и въ этомъ видѣли одно изъ главныхъ его призваній и назначеній. — Римляне, покорившіе грековъ, сами были покорены греческой культурой. Греческіе вольноотпущенники скоро сдѣлались педагогами подрастающаго поколѣнія патриціевъ и передали ему любовь къ греческимъ философамъ и писателямъ. Въ эпоху пуническихъ войнъ римляне черпали уже полной рукой изъ сочиненій Платона, Аристотеля, Демосоена, Эсхила, Софокла. Но и въ болѣе позднее время они не могли достигнуть равенства съ оригинальными греческими произведеніями, копируя и цвѣтруя на различные лады знаніе, завѣщанное греческими философами. Даже Цицеронъ, Горацій, Плавтъ и Теренцій не создали новаго. Какъ народъ практическій, римляне во всемъ преслѣдовали утилитаризмъ. Поэтому среди учебныхъ предметовъ они отвели первое мѣсто краснорѣчію, а среди наукъ юриспруденціи. Въ эпоху золотой латыни римское краснорѣчіе не уступало греческому, а юридическія науки были созданы почти исключительно римскимъ

геніемъ. Съ правовой точки зрѣнія разсматривалась каждая личность, — собственное имя (nomen) поглощалось сопутствующимъ именемъ (cognomen); семья царяла надъ личностью, а государство надъ отдѣльной фамиліей. Поэтому гармоническаго развитія душевныхъ силъ мы не видимъ у римлянъ, — воля господствуетъ надъ умомъ и сердцемъ. — Для педагогическаго значенія имѣетъ Цицеронъ, познакомившій римлянъ съ греческой философіей и ратовавшій за болѣе гуманное отношеніе къ учащимся; — но особенно важны заслуги Квинтиліана (35—118 г. по Р. Хр.), профессора краснорѣчія. Хотя Квинтиліанъ говоритъ преимущественно о развитіи въ ученикахъ дара краснорѣчія, но поучительно дѣлаетъ цѣнныя педагогическія указанія. Онъ первый изъ римлянъ требуетъ отъ педагоговъ подготовки къ учительской дѣятельности *) и рѣшительно возстаетъ противъ употребленія телесныхъ наказаній, запугивающихъ, по его словамъ, учащихся. Домашнее воспитаніе Квинтиліанъ считаетъ ниже школьнаго, такъ какъ школа развиваетъ въ учащихся социальное чувство и ведетъ къ познанію гражданственности. Въ царствованіе императоровъ Θεодосія и Валентиціана въ Римъ и Константинополь были основаны высшія учебныя заведенія, въ которыхъ обучали греческой и римской словесности, медицинѣ, философіи и праву.

Преподаватель семинаріи А. Полюевковъ.

Дневникъ священника Туркестанской епархіи.

(Продолженіе).

22 апрѣля. Радовница. Утрепю служили сегодня, а не съ вечера, такъ какъ вчера пріѣхали изъ поселковъ въ 9 часовъ вечера. Многіе не знали, что мы вернулись; поэтому народъ собирался до половины обѣдни, на проскомидію подавали поминовенія до херувимской. На кладбище собралось все село, мало кто остался дома. На могилахъ, кромѣ вуты рисовой, наставлены всевозможныя снѣди: яйца, пироги, жареное мясо. По окончаніи литіи, тутъ же на могилахъ, каждая семья на своей, начинаютъ поминать родныхъ, закусывать

*) О неудовлетворительной постановкѣ школьнаго воспитанія и узости умственнаго кругозора учителей подробно говоритъ въ своихъ воспоминаніяхъ о школьномъ періодѣ Горацій (65—8 по Р. Хр.), Въ письмахъ къ Августу упоминается „драчливый Орбилій.“

На Сѣв. Двинѣ—служеніемъ литій прямо таки мучатъ: каждому служи отдѣльно, на каждой могилѣ литія. Хорошо еще, что тамъ народу собиралось мало, судя по приходу. Здѣсь же служеніе легче, хотя народу больше. Я дѣлалъ такъ: окадишь пять шесть могилъ, отслужишь надъ ними одну литію, далѣе—также. Поэтому служеніе на кладбищѣ. продолжалось немного болѣе часу. Худо, что у нѣкоторыхъ бываетъ и водочка, которую отъ насъ скрываютъ.

15 мая. Третьяго дня скосили у меня клеверъ, сегодня вяжутъ его въ снопы. Казаки будутъ косить дней чрезъ десять. На нашей землѣ клеверъ растетъ скорѣе, потому, будто бы, что земля лучше, жирнѣе, съ порослями камыша. Клеверъ косятъ въ то время, когда онъ начинаеть цвѣсти. Скошенный клеверъ лежитъ три—четыре дня, потомъ его вяжутъ въ снопы, складываютъ въ кучки по 10 сноповъ. Въ кучкахъ клеверъ сохнетъ два—три дня, а потомъ его уже воятъ и складываютъ въ стога тутъ же, близъ клеверника. Снопъ сухого клевера вѣситъ 8—10 фунтовъ.

26 мая. Молебствуемъ на поляхъ въ поселкѣ Подгорномъ. На поляхъ у нихъ появилась кобылка (прусику). Ее вижу я въ первый разъ. Она теперь въ начальномъ періодѣ развитія. Повидимому какой вредъ можетъ нанести такое маленькое насѣкомое, изъ рода кузнечиковъ, черное, съ красными крапинами, величиною съ обыкновенную муху. Кобылка сильна стадностію, массою. Сидитъ на землѣ вплотную, большими кучками, земли не видно, движется впередъ всею массою, поѣдая на пути всякую зелень. Позади ея пути остаются темныя, оглаенныя пространства. Вмѣстѣ съ нами пріѣхаль въ Подгорный энтомологъ, ассистентъ С.Петербургской медико-хирургической академіи Инг., для изслѣдованій о вредныхъ для сельскаго хозяйства насѣкомыхъ. До этого времени онъ былъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, съ тою же научною цѣлію. Г. Инг...ій объяснялъ намъ, какъ разводится кобылка, показывалъ яички ея и мѣста кладки. Указалъ казакамъ и способъ ея истребленія, именно сожиганія ея въ первые періоды развитія. Для этого пужно накладывать на пути слѣдованія кобылки небольшія кучки горючаго матеріала: соломы, сухой травы, прутьевъ. Кучки эти зажигаются; кобылку гонятъ на огонь и она погибаетъ. Гвать ее не составляетъ большого труда, такъ какъ она при малѣйшемъ шорохѣ, а особенно при приближеніи чего-либо живого быстро ускакиваетъ. Казаки съ недовѣріемъ относятся къ этому, да и вообще къ какому-бы то ни было способу истребленія кобылки. Они покорно отдаются на волю Божию;—„гдѣ, гово-

рять, уничтожить ее всю; развѣ если Богъ не захочеть, такъ можно что сдѣлать? противъ воли Божіей не пойдешь.“ Все-таки нѣкоторые принялись за истребленіе кобылки посредствомъ сжиганія. Кобылка пока еще не трогаетъ посѣвовъ пшеницы, не дошла до нихъ, питается травой.

5 *юня*. И на Борохудзирь надвигается бѣлствіе, которое, Богъ знаетъ, чѣмъ кончится. Въ прилійскихъ камышахъ отродилась масса саранчи, которая, пока еще пѣшая, безъ крыльевъ, подвигается къ борохудзирскимъ полямъ. Пока она еще пожираетъ камыши и траву, до полей не дошла. По моему мнѣнію саранча и не можетъ нанести большаго вреда хлѣбамъ, такъ какъ посѣвы хлѣбныя составляютъ пятую часть всѣхъ земель, небольшія хлѣбныя площади чередуются съ несравненно-большими пространствами камышей, отдыхающихъ полей. Корму для саранчи сколько угодно вездѣ, исключая хлѣбныхъ полей. Такое расположеніе хлѣбныхъ полей въ перемежку съ необработанными пространствами представляетъ удобство и въ томъ отношеніи, что саранчу не трудно сгонять съ хлѣбовъ. Этимъ занимаются верховые казаки и киргизы работники, спугивая саранчу крикомъ, сгоняя метлами. На дняхъ молебствовали по полямъ казачьимъ и своимъ.

10 *юня*. Лѣсничій извѣщаетъ, что отпущенный для нашей церкви безошпинный лѣсъ 120 корпей, имъ отведенъ и заклеименъ. Оказывается, что лѣсничій обращался къ станичному атаману о назначеніи отъ общества двухъ-трехъ депутатовъ для присутствованія при отводѣ церковнаго лѣса; но атаманъ ничего не сдѣлалъ, никого не назначилъ. Поэтому, сказываютъ, лѣсъ заклеименъ хотя и хорошій, но далеко, въ глубинѣ уцелія, въ неудобномъ для вывозки мѣстѣ. Лѣсничій еще молодой, малороссійскій дворянчикъ изъ богатыхъ, человѣкъ самолюбивый. Нужно было его попросить лично объ этомъ дѣлѣ, спросить совѣта, а мы этого не сдѣлали.

Получена благочиннымъ телеграмма, извѣщающая о смерти нашего епископа Никона послѣ непродолжительной болѣзни. Какъ-будто бы онъ еще человѣкъ крѣпкій былъ, какимъ я видѣлъ его въ прошедшемъ году, хотя и тогда онъ совершенно бѣлый, сѣдой.

29 *юня*. На дняхъ жали ячмень у меня. За жнитво заплатилъ около 3 рублей за десятину. Казаки панимаютъ жать дешевле, рубля полтора за десятину; умѣютъ они рядиться, да и отдаютъ оптомъ, большими мѣстами. Не обходится при этомъ и безъ обмана со стороны русскихъ. Жнецы киргизы, обыкновенно, берутъ за работу или количество высѣянныхъ сѣмянъ или деньгами, суммой равной количеству сѣмянъ. Ту-

земное слово „уракъ“ означаетъ и „жать“ и „сѣмена“, „урачки“ — работники изъ сѣмянъ. Русскіе, конечно, убавляютъ количество высѣяннаго хлѣба.

Сжатый хлѣбъ, какъ и клеверъ, оставляютъ на два три дня въ горстяхъ, потомъ вяжутъ и сразу же складываютъ въ скирды тутъ же на полѣ, гдѣ и молотятъ. Ячмень замѣчательно кустистый, по 20 и болѣе стеблей отъ одного зерна, какъ рѣдкость выкопалъ и унесъ домой кустъ съ 70 стеблями. Скосили и клеверъ во второй разъ. Клеверъ второго сбора считается лучшимъ, болѣе питательнымъ, и по количеству сноповъ его больше, чѣмъ перваго. И на видъ этотъ клеверъ лучше: чистый безъ травы, стебли тонкіе, прямые.

15 июля. Смолотили ячмень. Урожай получился прямо таки невѣроятный: смолотили 150 пудовъ, а посѣяно всего пять, самъ тридцать. Казаки не вѣрятъ такому урожаю; говорятъ, что такіе урожаи бывали у нихъ въ первые годы по приходѣ сюда, и то не у всѣхъ. Такой урожай можно объяснить очень удобренной, жирною землею и урожайностью сѣмянъ. Многіе казаки просятъ у меня ячменя на сѣмена, въ обмѣнъ на пшеницу. Цѣны на ячмень здѣсь очень низкія: осенью 20 к. пудъ, весною 30. Бываютъ цѣны и выше, какъ и на другіе хлѣба, но въ два—три года разъ.

Сегодня отправляемся въ Охотничіе поселокъ къ 20 июля, на храмовой праздникъ.

20 июля. Послѣ обычнаго служенія литургіи, молебновъ въ Охотничьей церкви, ходили по домамъ со св. крестомъ и водою.

Здѣсь стоитъ очень дождливая погода въ это лѣто; препятствуетъ уборкѣ сѣна. При насъ по два дня были дожди. Третьяковы, у которыхъ мы квартируемъ, очень недовольны этимъ, такъ какъ они сѣна заготавливаютъ много. Мы ихъ отговариваемъ переселяться отсюда, о чемъ они постоянно говорятъ, и вотъ такая погода для нихъ оправданіе къ переезду. Да и не одни Третьяковы, кромѣ ихъ семей двадцать найдется, которые только о томъ и думаютъ, чтобы убѣжать отсюда. И главное хотя-бы уже были они какіе бродяги и бѣдны, а то всѣ живутъ исправно, много имѣютъ скота. И странныя причины у нихъ къ переселенію: „пшеница бѣлая въ Охотничьемъ не родится, фруктовъ нѣтъ“. Но много-ли надо первой? 100—150 пуд. на семью въ годъ, каковое количество можно купить въ г. Пржевальскѣ за тридцать рублей. А провозъ ея на своихъ лошадяхъ ничего не стоитъ. Болѣе разсудительные такъ и дѣлаютъ: въ г. Пржевальскѣ везутъ какую-нибудь кладь, а оттуда пшеницу для себя. Сбюютъ же такіе больше овесъ, который и продаютъ по хорошей цѣнѣ дома, въ продовольственный магазинъ для казаковъ.

23 июля. Вечеромъ прѣхали изъ Охотничьяго въ Подгорный. Путь нашъ совершился благополучно, безъ приключеній и непріятностей. Это еще первая счастливая поѣздка туда изъ девяти. Правда, еще осталось ѣхать до дома сто верстъ. Завтра поѣдемъ въ горы посмотрѣть церковныя работы—распиловку лѣса. Посѣвы пшеницы и прочихъ хлѣбовъ въ Подгорномъ сохранились, очень мало повреждены кобылкой. Вскорѣ послѣ ея появленія, когда она еще была въ очень молодомъ возрастѣ; пошли частые дожди, сдѣлалось холодно и она вся погибла. На тѣхъ мѣстахъ, гдѣ была кобылка, вся земля покрыта темною пеленою, слышимися трусами ея. На пути отъ Охотничьяго къ Подгорному, на протяженіи 20 верстъ, и верстъ на 10 въ ширину видѣются павшіе трусы кобылки—вотъ какая огромная масса ея отродилась—все-бы она сожрала на этомъ пространствѣ, еслибъ Господь не послалъ на нее гибель. Казаки такъ ничего и не предпринимали для ея истребленія.

24 июля. Были сегодня на мѣстѣ пилки. Пилать въ длинномъ узкомъ ущельѣ. Мы проѣхали ущельемъ верстъ пятнадцать, да, говорятъ, оно тянется еще далѣе не менѣе, чѣмъ на 20 верстъ. По обѣимъ сторонамъ его поднимаются высокія, въ полверсты, едва-едва не отвѣсныя горы, покрытыя густой, темнозеленой щетиной громаднаго, еловаго лѣса. И какъ только могли укрѣпиться корни такихъ могучихъ деревьевъ въ скалахъ, на голыхъ камняхъ, едва прикрытыхъ хвоей, мхомъ. Той почвы, какую мы привыкли себѣ представлять, подъ горнымъ лѣсомъ нѣтъ. А деревья огромныя: есть такія ели, изъ которыхъ выходитъ по три девятиаршинныхъ бревна, и вершина 7—10 аршинъ. Толщина такой ели въ комлѣ болѣе полутора аршинъ. Срубленное на склонѣ горы дерево скатывается внизъ безъ сучьевъ; на пути ихъ обрѣзываетъ скалами, какъ ножомъ. Низы ущелья покрыты травами и кустарниками. Теперь наши пильщики разрабатываютъ лѣсъ на краю ущелья. Этотъ лѣсъ можно вывозить даже теперь, такъ какъ до этого мѣста есть колесная дорога. Половина лѣса наклемена въ глубинѣ ущелья, въ концѣ его, оттуда разработанный лѣсъ можно вывозить лишь по зимней дорогѣ.

26 июля. Вернулись изъ поѣздки въ поселки, осмотрѣвъ по пути заготовку церковнаго лѣса. Лѣсу напилено не много, а денегъ пильщикамъ выдано порядочно.

Благочиннымъ получена телеграмма о назначеніи епископомъ туркестанскимъ Преосвященнаго Анастасія, епископа чебоксарскаго.

Священникъ В. Иларіоновъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новыя изданія П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Нелминный проездъ, 14).

Компанейскій Н. Русскіе церковныя роспѣвы въ многоголосной обработкѣ: 15. Тропарь Пасхи (греческ. роспѣва)—парт. 25, гол. 20 к. 16. Ирмосы Пасхи (греч. росп.)—парт. 60, гол. 40 к. 17. Задостойникъ Пасхи (греч. росп.)—парт. 25, гол. 20 к. 18. Тоже (Валаамскаго напѣва)—парт. 25, гол. 20 к. 19. Эксаностилларій „Плотію уснувъ“ (греч. роспѣва) и 20. Тоже (Болгарск. росп.)—ц. парт. и гол. по 20 к. 21. Херувимская пѣснь (обиходн. № 5.) и 22. Тоже (обиходн. № 13. великорусскаго напѣва)—ц. парт. по 40 к., гол. № 21—40 к. № 22—20 коп. *Демественныя*: 23 Символь вѣры—парт. 50 к., 24. Милость мира—парт. 45 к., гол. по 40 коп.—25. Отче нашъ—парт. 25, гол. 20 к.

Копыловъ А. 1. Нынѣ силы небесныя и 2. Да исправится молитва моя—парт. по 20 к., гол. 20 к. 2-го №-ра 30 коп.

Покровский И. Да исполнятся уста наша—для смѣшаннаго хора—парт. 30 к., Чертогы Твой—парт. 20 к., Дѣва днесъ—для 8 голоса. смѣш. хора—парт. 30 к., Архангельскій гласъ—для женскаго хора—парт. 20 коп., голоса каждаго №-ра по 20 коп.

3—2.

Большая политическая и литературная газета

Р О С С І Я .

Выходитъ кромѣ понедѣльниковъ ежедневно. На годъ цѣна—съ дост. и пересылкой—4 р., на 6 мѣс.—2 р., на 3 м.—1 р., на 1 мѣс.—33 к. Адресъ: С.-Петербургъ, Бассейная, № 3.

3—2

Опытный чертежникъ составляетъ архитект. чертежи, прозкты и смѣты. Вологда, противъ ц. Воскресенія Христова, домъ свящ. Кирикова, Д. К. Организовъ. 12—5

Вновь открыта торговля въ Вологдѣ.

Памятники гранитные и мраморные. Надгробныя чугунныя кресты.

Пріемъ заказовъ на мраморныя кіоты, престолы, амвоны, столы и др. строительныя работы.

С. С. Леонтьевой у. ц. Аванасія Александрійскаго противъ Городской Управы. 12—10

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году
издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый
годъ изданія).

Содержаніе юльской книжки 1906 г.—I. Подъ знакомъ солнца. Романъ. Николая Энгельгардта. II. Поборница православія. Проф. М. Красножена—III Паутина. Романъ. В. Крыжанорской (Рочестеръ).—IV. Слѣды языческаго культа въ русскихъ народныхъ домашнихъ украшеніяхъ. А. Балова.—V. 1) Волна за волною... 2) Повѣялъ вѣтеръ; ниже воды... Стихотворенія К. Гребенскаго.—VI. На фабрикѣ. (Окопчаніе). Повѣсть. Арт. Грушецкаго.—VII. Болѣзнь Гоголя. Д-ра Каченовскаго.—VIII. Реформа монетной системы въ Финляндіи (1857—1877). А. Якимовича.—IX. Аграрный вопросъ въ Государственной Думѣ. Н. Э.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скифа—XI. **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.** Кровавая бойня въ Севастополѣ возлѣ храма св. Владимира—Бочка съ кусками человѣческаго мяса.—Дѣтская ножка въ желтомъ чулочкѣ.—„Принудительное отчужденіе“, совершаемое „неизвѣстными лицами“.—Ограбленіе 25 винныхъ лавокъ въ Варшавѣ одновременно.—Триста тысячъ рублей похищено съ 12 мая по 10 іюня.—Новыя данныя объ организаціи русской революціи на средства японскаго правительства.—Броженіе въ войскахъ.—Бѣлостокскій погромъ.—Митинги въ Москвѣ и Петербургѣ.—Какая-же у насъ форма правленія?—Пренія Государственной Думы съ 15 мая по 15 іюня.—Законопроектъ о гражданскомъ равноправіи.—Министры Его Величества въ Думѣ.—Законопроектъ объ отмініи смертной казни.—Объясненія главнаго военнаго прокурора; отвѣтъ на нихъ Думы.—„Служитель Бога свободы и любви“ о. Аванасьевъ.—Законопроектъ о личной неприкосновенности членовъ Думы.—Запросъ о „черносотенныхъ“ телеграммахъ.—Запросъ и премія о погромѣ въ Бѣлостоѣ.—Объясненія министра внутреннихъ дѣлъ г. Столыпина о дѣйствіяхъ полиціи и по продовольственному вопросу.—„Восточный вопросъ“ и „восточный слогъ“ въ Думѣ.—Отвѣтъ Государственной Думы министру Столыпину.—Печальные итоги. Николая Энгельгардта.—XII. Николай Яковлевичъ Стечкинъ.—XIII. Обзоръ вѣшнихъ событій—Марокко и алжезирасская конференція. В. А. Теплова.—IV. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р. Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Новыя книжки: 1) Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ объемѣ курса среднихъ уч. заведеній и дух. училищъ, съ рисунками и двумя картами. Составилъ законоучитель Волог. губ. гимназіи священникъ Николай Коноплевъ. Типографія К. А. Баранѣва. Вологда. 1905 г. Стр. 155 + V. Ц. 55 к.

2) Священная Исторія Новаго Завѣта, того же автора. Ц. 55 к. Стр. 123 + V. Съ рисунками и картою Палестины 2—2

„Б О Ж І Я Н И В А“
въ 1906 году

съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прошедшемъ году.

По принятому порядку и въ настоящемъ 1906 году мы дадимъ 12 **ЖЕ БОЖІЕЙ НИВЫ** и 12 книжекъ **ЗЕРНЫШЕКЪ** для дѣтскаго чтенія, изъ коихъ каждая представляетъ какъ-бы маленькій назидательный сборникъ. Цѣна журнала съ приложеніями остается прежнею 1 рубль въ годъ съ пересылкою. Наложнымъ платежемъ журналъ не высылается.

Подписка въ текущемъ году продолжается. Новыя подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 49-го, за 1 р. Первый, второй, третій и четвертый томъ **БОЖІЕЙ НИВЫ** (1—12—1902 г.; 13—24—1903 г.; 25—36—1904 г.; 37—48—1905 г.) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к. каждый, въ напѣ по 1 р. 25 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **ЗЕРНЫШКИ** можно получить по 5 к. книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылается 20 книжекъ. Съ прошлаго года въ редакціи имѣются годовые томики **ЗЕРНЫШЕКЪ** въ коленкоровыхъ переплетахъ съ общимъ счетомъ страницъ, которыя можно приобрѣтать по 80 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Подписка на журналъ принимается только въ Редакціи.

Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ въ Редакцію полной подписной стоимости журнала (1 р.)

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Журналъ „**БОЖІЯ НИВА**“ одобренъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Епархіальныя училищныя совѣты могутъ вносить „БОЖІЮ НИВУ“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго, при Св. Синодѣ, Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Редакторъ Епископъ НИКОНЪ.



Содержаніе:

1. Христова Церковь борима, по непобѣдима. 2. Замятка о построеніи Постыкеросской Троицкой церкви Устьсысольскаго уѣзда. 3. Александра Димитріевна Доброумова. 4. Очеркъ исторіи педагогій. 5. Дневникъ священника Туркестанской епархіи. 6. Объявленія.



Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.