

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ восемнадцатый.

Выходятъ
по
Всесредамъ.

10-го Августа 1880 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1880 г. по 10 коп. (маркам).

№ 32.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— О принятіи Иоанно-Богословскаго православнаго братства костромской епархіи подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, отъ 7-го мая сего же года, Высочайше соизволилъ, во 2-й день того же іюня, на принятіе приходскаго братства при церкви св. апостола Иоанна Богослова, близъ костромскаго Ипатіевскаго монастыря, подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и на наименованіе сего братства „Александровскимъ православнымъ братствомъ при церкви св. Иоанна Богослова, близъ костромскаго Ипатіевскаго монастыря“.

— О прибавленіи къ штату Свято-Троицкой Сергіевой Лавры 60-ти монашескихъ вакансій. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода отъ 30-го января—9-го февраля 1880 года, Высочайше соизволилъ, въ 7-й день того же іюня, на прибавленіе къ штату Свято-Троицкой Сергіевой Лавры 60-ти монашескихъ вакансій.

— Объ открытіи женской общины въ слободѣ Гусевкѣ, саратовской губ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, отъ 31-го октября—15-го ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ, въ 7-й день іюня 1880 года, на учрежденіе въ слободѣ Гусевкѣ, камышинскаго уѣзда, женской общины съ богадѣльнею и на укрѣпленіе за оною недвижимыхъ имуществъ.

— Опредѣленіями Св. Синода, отъ 7-го мая — 5-го іюля 1880 года за № 43, составленную преподавателемъ приготовительнаго класса 6-й с.-петербургской гимназіи Петромъ Васильевымъ „Первую классную книгу для чтенія“ (С.-Петербургъ. 1877 г.) признано возможнымъ одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку.

— Опредѣленіями Св. Синода, отъ 4-го іюня—11-го іюля 1880 года, признано возможнымъ одобрить составленную Лукіаномъ Миллеромъ книгу, подъ названіемъ: „Греческая и римская метрика для старшихъ классовъ гимна-

зій и для начинающихъ филологовъ“ (С.-Петербургъ, 1880 г.), для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при преподаваніи древнихъ языковъ.

— О разрѣшеніи уплачивать проценты по отрѣзаннымъ отъ билетовъ государственнаго казначейства купонамъ. Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о разрѣшеніи уплачивать проценты по отрѣзаннымъ отъ билетовъ государственнаго казначейства купонамъ, мнѣніемъ положилъ:

1) Проценты по билетамъ государственнаго казначейства, высочайше утвержденной въ 1866 году формы, уплачиваются въ главномъ, губернскихъ, областныхъ и уѣздныхъ казначействахъ предъявителямъ купоновъ отъ сихъ билетовъ; причѣмъ для полученія процентовъ изъ уѣздныхъ казначействъ на сумму свыше трехсотъ рублей казначейства должны быть извѣщены о семъ владѣльцами купоновъ за мѣсяць до наступленія срока—и

2) Къ платежу въ казначействахъ, на основаніи п. 10 положенія о билетахъ государственнаго казначейства, принимаются лишь билеты, имѣющіе при себѣ всѣ купоны, сроки оплаты коихъ еще не наступили.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 22-го мая сего года, высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Мѣстныя Распоряженія.

— Назначенія. На вакантное мѣсто псаломщика къ Ворониловичской церкви, Слонимскаго уѣзда, назначенъ учитель Великолапеницкаго народнаго училища Героевъ Сиппуро.

— На вакантное мѣсто настоятеля Любеицкой церкви, Слонимскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, изъ Минской епархіи, настоятель Могильнѣнской церкви, Игумновскаго уѣзда, Іаковъ Доминиковскій.

— 28 іюля, утвержденъ въ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ по Врестскому благочинію—протоіерей Врестскаго собора Іоаннъ Григоровичъ.

— 31 іюля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Скидельской, Грод-

ненскаго уѣзда, кр. м. Скидель *Антонъ Инатъевъ Мазовскій*; 2) Слонимской св. Троицкой, смотритель Тюремнаго замка *Александръ Жиромскій*; 3) Стриговской, Кобринскаго уѣзда, кр. с. Стригова *Леонтій Дмитріевъ Левчукъ*; 4) Збировговской, тогоже уѣзда, кр. дер. Рачекъ *Иванъ Степановъ Яхлмукъ*; 5) Лыцацкой—кр. дер. Абрамовичъ *Павелъ Ивановъ Муха*; 6) Гнѣвчицкой, Кобринск. уѣзда, кр. с. Гнѣвчиць *Иванъ Прокопѣевъ Марчукъ*; 7) Гоцевской, Слонимскаго уѣзда, кр. с. Гоцева *Григорій Оедосюкъ*.

Мѣстные Извѣстія.

— **Пожертвованія.** Въ Рѣчковскую Свято-Духовскую церковь, Вилейскаго уѣзда поступили слѣдующія пожертвованія: 1) сестрами Виленскаго женскаго Маріинскаго монастыря пожертвованы: образъ Спасителя въ ризѣ цѣною на 10 рублей, живописный образъ Спасителя на жертвенникъ въ 6 руб., образъ Божіей Матери въ 7 руб., епит. ахиль, поясъ и поручи хорошей парчи въ 10 руб., итого на 33 рубля, 2) крестьянинъ м. Рѣчекъ Францъ Ляхъ—образъ Св. Николая Чудотв. на холстѣ въ рамахъ, въ 15 руб., 3) крестьянами Степаномъ Дубовикомъ, Саввой Узюркомъ, Филипомъ Дубовикомъ золоченыхъ свѣчъ на 3 руб.; 4) кр. Захарій Хомичъ небольшой напрестольный крестъ въ 3 руб.; 5) крестьяне Иванъ Хомичъ, Петръ Кудикъ, Францъ Ляхъ, Константинъ Ляхъ, Дубовикъ Степанъ, Семень Дубовикъ, Николай Ляхъ, Кондратій Мицкевичъ по одному рублю на новый колоколь, а съ прочими пожертвовано на колоколь 20 руб.; 6) всѣ прихожане сей церкви, въ память славнаго 25-ти-лѣтняго царствованія Государя Императора Александра II, сдѣлали приговоръ въ присутствіи приходскаго попечительства устроить вокругъ мѣстной приходской церкви въ м. Рѣчкахъ каменную ограду изъ булыжнаго камня, свозку камня начать съ 1-го апрѣля и кончить къ 1-му іюня сего 1880 года. Каковыхъ работъ уже произведено прихожанами приблизительно на 500 рублей. Кромѣ того прихожане Рѣчковской церкви сложили 125 рублей на уплату вдовѣ послѣ священника Павла Кончевской за оставшіяся на церковной землѣ постройки послѣ мужа для приобщенія ихъ къ церковнымъ.

— **Вакансіи.** Настоятеля: въ с. *Деревной*—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Замощъ*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Байкахъ*—Пружанскаго уѣзда и въ с. *Изабелинъ*—Волковыскаго уѣзда. Помощника настоятеля: при сельскихъ церквяхъ: *Лысковской*—Волковыскаго уѣзда, *Щаранской*—Слонимскаго уѣзда и *Чересской*—Дисненскаго уѣзда. Псаломщиковъ: въ с. *Винисевъ*—Свенцянскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

Исторія Замойскаго Собора (1720 года).

(Продолженіе).

Но настало 26-е число августа (по новому стилю) 1720 г., т. е.—насталъ день открытія засѣданій ун. собора. Въ г. Замосць собралось огромное множество духовныхъ лицъ различныхъ іерархическихъ степеней, чиновъ и вѣроисповѣданій. Кромѣ папскаго нунція, Геронима Гримальди—пред-

сѣдателя собора, и ун. митрополита Льва Кишки, ко времени открытія засѣданій прибыло шесть ун. епископовъ, а именно: Флоріанъ Гребницкій—архіепископъ Полоцкій и Витебскій, Іосифъ Выговскій—епископъ Луцкій и Острожскій, Іосифъ Левицкій—епископъ Хелмскій и Белзскій, Аонасій Шептыцкій—епископъ Львовскій, Галицкій и Камеенецкій, Геронимъ Устрицкій—епископъ Перемышльскій, Самборскій и Саноцкій, и Теофилъ Годабскій—епископъ (номинать) Пяскій и Туровскій ³¹⁸). Ко времени второго засѣданія, а именно къ концу онаго, 12 сентября (по новому стилю) прибылъ еще седьмой епископъ униатскій—Лаврентій Друцкій Соколинскій, архіепископъ Смоленскій ³¹⁹). Наряду съ высшими ун. іерархами можно было видѣть также многіхъ изъ латинскаго духовенства, притомъ изъ высшихъ его сферъ; такъ напр. тутъ присутствовали: Іоаннъ Вентонъ и Христофоръ Удрицкій—Хелмскіе кафедральные каноники; Валентинъ Войтовскій и Павелъ Квукъ—доктора философіи и каноники Замойской коллегіи; Стефанъ Тромбетта—префектъ Львовскихъ коллегій; Іоаннъ Антоій Фабръ—настоятель костела св. креста въ Варшавѣ, и Патрицій Бродовскій—провинціалъ русской провинціи ордена „*Minorum Sancti Francisci*“ ³²⁰). Изъ подписей, находящихя подъ исповѣданіемъ вѣры по формулѣ п. Урбана VIII, видно, что кромѣ упомянутыхъ лицъ ко времени открытія засѣданій явились также: прото-архимандритъ Базил. ордена—Антоній Завадскій, котораго сопровождали: протоконсульторъ, консульторъ, аудиторъ, легатъ, ректоръ Владимірскихъ школъ, два префекта школъ, одинъ докторъ богословія и философіи, конціанаторы, секретари, архидіаконы, архимандриты и суперіоры—всего 47 человекъ и все это были почти исключительно базилиане. Тутъ же присутствовало 62 благочинныхъ и вице-благочинныхъ, 13 пресвитеровъ и ихъ викаріевъ; въ средѣ этихъ то лицъ многіе занимали еще мѣста съ тѣмъ должности кафедральныхъ архидіаконовъ, конціанаторовъ, прокураторовъ (*causarum spiritualium*), кромѣ того всѣ они, а даже викаріи приходовъ занимали мѣста въ городахъ; въ подписяхъ нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ находится указанія, что они принадлежатъ къ Базил. ордену ³²¹), такъ что если мы припомнимъ еще изъ сказаннаго уже нами то, что базилиане очень часто назначали своихъ членовъ на благотворительныя и болѣе доходныя и видныя приходскія мѣста, какими были приходы въ городахъ, то весьма правдоподобно допустить, что и среди этихъ лицъ, которыя повидимому должны были исключительно состоять изъ блага ун. духовенства, была значительная часть базилианъ. Такимъ образомъ представителей отъ блага ун. духовенства на соборѣ было къ сожалѣнію весьма мало. Но намъ скажутъ, что быть можетъ изъ приходскихъ ун. священниковъ были многіе, только стѣны собора не нашли нужнымъ собрать ихъ подлинно, потому ли, что они считали ихъ крайними пѣвѣжами, или же просто не дорожили и даже пренебрегали ихъ мнѣніемъ и согласіемъ. Но такого рода возраженіе едва ли можно было бы признать основательнымъ: оно невѣроятно уже по одному тому, что на этомъ соборѣ, какъ увидимъ впоследствии, было принято исповѣданіе вѣры по формулѣ п. Урбана VIII—обязательное съ тѣхъ поръ для всѣхъ, равно какъ сдѣлались обязательными и всѣ другія постановленія этого собора, а потому по крайней мѣрѣ ради одной

³¹⁸) Synod. prov. стр. 36—37.

³¹⁹) Ibidem. sess. secunda стр. 54.

³²⁰) Ibidem. стр. 126—127.

³²¹) Ibidem стр. 7—13; 21—22; 36—41.

формальности и для виду отцы собора не преминули бы собрать подписи и отъ приходскаго ун. духовенства, не говоря уже о томъ, что добровольное согласіе на все это со стороны приходскаго ун. духовенства было въ высшей степени важно для латинизаторовъ ун. церкви. Да кромѣ того мы имѣемъ возможность положительно утверждать, что изъ приходскихъ священниковъ („parochus“ въ отличіе отъ „presbyter“— священникъ по большей части въ большомъ городѣ, занимавшій часто еще какую-либо высшую должность) былъ только одинъ на соборѣ и его подпись отмѣчена среди другихъ подъ упомянутымъ исповѣданіемъ вѣры: это былъ—*pater Nicolaus Noszczorіe—parochus Samboriensis et Biscoviensis* ³²²). Впрочемъ мы не отрицаемъ положительно того, что приходскіе ун. священники дѣйствительно вовсе не явились на этотъ соборъ: мы даже увѣрены, что многіе изъ нихъ пріѣхали въ г. Замосць съ цѣлью принять участіе въ соборныхъ засѣданіяхъ, но что немедленно же уѣхали послѣ того, какъ имъ предложено было подписать исповѣданіе вѣры по формулѣ п. Урбана VIII, на что они никакъ не могли согласиться ³²³). Какъ бы тамъ однако ни было, мы видимъ, что изъ бѣлаго ун. духовенства принимали участіе въ соборныхъ засѣданіяхъ весьма немногіе и при томъ только тѣ, которые занимали выдающіяся мѣста и должности въ ун. церкви и были болѣе близки къ базилианамъ. Изъ среды же униатовъ-мирянъ участвовало въ соборныхъ засѣданіяхъ всего только два человѣка и это были представители Львовскаго братства, а именно: Стефанъ Ласковскій—*S. Romani Imperii Notarius Apostolicus Senior Confratrum Leopoliensium*, и Іоаннъ Чесниковскій—*Deputatus Confraternitatis Leopoliensis* ³²⁴).

Такимъ образомъ изъ всего сказаннаго нами о лицахъ, съѣхавшихся на соборъ въ г. Замосць, мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) для провинціального ун. собора съѣздъ столь многихъ и столь высокопоставленныхъ лицъ былъ весьма блистателенъ и могъ служить вѣрнымъ ручательствомъ того, что и постановленія этого собора уже черезъ это одно пріобрѣтутъ себѣ весьма большой авторитетъ, и, смотря по тому, будутъ ли направлены онѣ въ пользу или во вредъ униі, ун. церковь будетъ могла рассчитывать или на очищеніе себя отъ всякаго рода злоупотребленій и безпорядковъ и огражденія отъ этого на будущее время и такимъ образомъ—на возможность самостоятельнаго и вполне естественнаго развитія,—или же на то, что онѣ повернутъ ее еще въ большія злоупотребленія и разовьютъ въ ней еще больше безпорядковъ (послѣднее было, однако, болѣе вѣроятно); 2) на соборъ съѣхались дѣйствительно всѣ важнѣйшіе представители тогдашней ун. церкви; но всѣ они были или базилиане, открыто стоявшіе на сторонѣ латинства, или же лица, которыя, отдавая дань своему времени, подъ вліяніемъ сильной латинской опеки и слишкомъ долгаго отчужденія отъ православной восточной церкви считали многое чисто-латинское въ униатской церкви чѣмъ-то существовавшимъ издревле, православнымъ и потому считали своимъ священнымъ долгомъ отстаивать оныя всѣми силами: таковы были тогдашніе ун. епископы (а равно и ун. митрополитъ) и многіе изъ бѣлаго ун. духовенства, занимавшіе мѣста въ большихъ городахъ и находившіеся въ болѣе частыхъ сношеніяхъ какъ съ іезуитами и вообще латинянами, какъ и съ бази-

лианами, ун. митрополитомъ и ун. епископами; 3) провозглашая во всеуслышаніе своею задачею поднятіе церковной дисциплины, сильно павшей въ ун. церкви, соборъ, очевидно, разумѣлъ въ этомъ случаѣ бѣлое ун. духовенство (особенно же—приходское), среди котораго особенно была поправа церковная дисциплина: естественно было поэтому ожидать, что на соборъ будутъ приглашены многіе изъ бѣлаго духовенства съ тою цѣлью, чтобы они раскрыли все положеніе у нихъ дѣль, указали на свои нужды и доставили этимъ собору возможность скорѣе отыскать и предпринять возможно болѣе цѣлительныя мѣры улучшеній. Но на самомъ дѣлѣ вышло иначе: изъ приходскаго ун. духовенства даже городскаго были весьма немногіе, и эти то по большей части слагались изъ такихъ лицъ, которыя были облечены властью и занимали мѣста въ большихъ городахъ, при кафедральныхъ соборахъ, которые, пользуясь значительнымъ матеріальнымъ благосостояніемъ, чуждались подобно базилианамъ бѣлаго приходскаго ун. духовенства, и часто, потворствуя изъ чисто-матеріальныхъ и честолюбивыхъ побужденій своимъ высшимъ начальникамъ, столь же мало дорожили интересами бѣлаго приходскаго духовенства, какъ и эти; такъ что они были только *de jure* представителями на соборѣ бѣлаго ун. духовенства, но не *de facto*. А почему именно приходское ун. духовенство не участвовало въ засѣданіяхъ собора, это объясняется легко. Весьма правдоподобно то, что главные двигатели дѣль на разсматриваемомъ нами ун. соборѣ, намѣреваясь утвердить въ ун. церкви многія уже введенныя ими латинскія новшества, а если возможно, то и ввести еще другія, нуждались, собственно говоря, только въ высшихъ представителяхъ ун. церкви, приверженность которыхъ къ римской церкви была хорошо имъ извѣстна; настаивать же на непремѣнномъ присутствіи на соборѣ приходскаго ун. духовенства имъ не было особенной нужды; притомъ они хорошо понимали и то, что приходское ун. духовенство не только не принесетъ имъ никакой пользы своимъ присутствіемъ на соборѣ, но даже можетъ повредить ихъ затѣямъ своею оппозиціею, такъ какъ оно по большей части слагалось изъ ревнителей униі въ православномъ духѣ, готовыхъ всегда защищать свою церковь отъ наплыва въ нее латинства, къ которому оно относилось всегда враждебно. Вотъ почему можно допустить, что представители ун. церкви на соборѣ, а равно и папскій нунцій, вѣрно оцѣнили могущія произойти послѣдствія отъ приглашенія на соборъ значительнаго числа представителей приходскаго ун. духовенства и сочли болѣе цѣлесообразнымъ игнорировать имъ и совершенно обойти его въ данномъ случаѣ. Съ другой стороны само низшее приходское ун. духовенство, отличаясь въ большинствѣ случаевъ крайнею бѣдностью, рѣшительно не могло отправиться въ весьма отдаленный отъ большинства изъ нихъ г. Замосць, а тѣмъ болѣе содержать себя на собственные средства въ продолженіи всего времени засѣданій собора. Да и къ чему было являться туда? Правда, низшее духовенство могло желать и навѣрное готово было воспользоваться этимъ соборомъ для того, чтобы выпросивши себѣ кое-какія льготы, права и привилегіи, хоть немного подняться изъ среды столь сильно гнетущей его, чтобы стать ближе къ дѣламъ ун. церкви и принимать въ нихъ хотя какое-нибудь участіе, чтобы, наконецъ, хотя немного обеспечить ун. церковь отъ наплыва въ нее латинства, наплыва, столь усилившагося въ послѣднее время; но оно ясно сознавало, что какъ высшее ун. духовенство, такъ и ненавидные имъ базилиане не только не заботятся о нихъ, но даже презираютъ ихъ, чуждаются ихъ,

³²²) Jbidem стр. 11.

³²³) Jbidem. стр. 53.—Газета „День“ за 1864 г. № 48, стр. 6, примѣч. къ статьѣ: „О Холмскихъ униатахъ“—М. О. Колловича.

³²⁴) Synod. prov. стр. 12.

считая приходское ун. духовенство невѣжами и нищими, какими-то чернорабочими въ ун. церкви, и въ то же время нисколько не высказывая даже и малѣйшаго желанія искоренить это невѣжество черезъ основаніе нѣсколькихъ семинарій, въ которыхъ бы могли воспитываться поступающіе въ ряды этого духовенства; улучшить матеріальное благосостояніе, позаботившись объ увеличеніи церковныхъ фундушей и другихъ привилегій; напротивъ того, приходское ун. духовенство ясно видѣло, что ихъ представители и начальники безсовѣстно пользуются суммами, собранными на устройство ихъ семинарій, и обираютъ, гдѣ только представляется возможность, приходскіе фундуши. Неужели послѣ этого приходское ун. духовенство могло надѣяться, что ихъ голосъ будетъ выслушанъ, что ихъ нуждамъ и жалобамъ дадутъ законное удовлетвореніе? Нѣтъ, скорѣе оно могло ожидать того, что будетъ закабалено хуже прежняго и что этотъ приговоръ оно должно будетъ не только выслушать, но и собственными подписями изъявить на все полнѣйшее согласіе; это, однако, еще не бѣда, но что будетъ тогда, когда прійдется согласиться на искорененіе послѣднихъ остатковъ православія въ униіи и на введеніе еще большаго количества повшествъ, а на все это низшее духовенство могло вполнѣ рассчитывать, такъ какъ ему было извѣстно то, что предсѣдателемъ собора назначенъ папскій нунцій—латинянинъ и іезуитъ, что на соборѣ будутъ присутствовать представители Базил. ордена и вообще не будетъ недостатка въ лицахъ, расположенныхъ къ латинству и враждебныхъ православію.

Итакъ, изъ всего сказаннаго нами до сихъ поръ о Замойскомъ соборѣ мы видимъ, что и время, и мѣсто, и лица, собравшіяся на соборъ, какъ нельзя болѣе благопріятствовали затѣямъ латинской партіи, которая съ полною увѣренностію на успѣхъ въ будущемъ могла теперь приступить къ открытію засѣданія собора.

26 августа (по новому стилю) проходившіе утромъ по улицамъ г. Замосца мимо коллегіи латинской и приходской униатской церкви во имя Пресв. Богородицы и св. Николая, читали прибитое къ дверямъ этихъ церквей окружное посланіе ун. митрополита Дьва Кишки, скрѣпленное подписью папскаго нунція, которымъ приглашалось съѣхавшееся духовенство на открывающіяся въ этотъ день засѣданія собора³²⁵). Передъ началомъ перваго засѣданія, въ видахъ большей торжественности, митрополитомъ отслужена была въ упомянутой нами ун. церкви литургія (cantatam); затѣмъ предсѣдатель собора—нунцій I. Гримальди, прочитавши положенныя римскимъ понтификаломъ (т. е. архіерейскимъ служебникомъ) по этому случаю молитвословія и воспѣвши молитву „Царю небесный“, произнесъ предъ лицомъ всѣхъ собравшихся вступительную рѣчь³²⁶), притомъ настолько характеристичную, что мы считаемъ не лишнимъ привести ее по возможности въ буквальномъ переводѣ. Вотъ она:

„Досточтимѣйшіе Отцы!

Вѣчный священникъ, Господь нашъ Христосъ, столь пламенно возлюбилъ свою церковь, что прежде, чѣмъ вознестись Ему на небо, общалъ намъ: что гдѣ будетъ два или три собранныхъ во имя Его, тамъ и Онъ будетъ посреди ихъ. Это промыслительное и всеблагое обѣтованіе не оставляетъ намъ ни малѣйшаго мѣста для сомнѣнія въ томъ, что по божественной, а не по человѣческой волѣ усовѣтовались мы собраться въ этотъ городъ и положить въ этихъ священныхъ стѣнахъ начало засѣданіямъ собора, который по раз-

личнымъ, впрочемъ уважительнымъ, причинамъ былъ до сихъ поръ откладываемъ.

Я преисполненъ тѣмъ болшею радостью, что, наконецъ, по прошествіи многихъ лѣтъ возсіялъ тотъ счастливѣйшій день, который былъ столь желателенъ для васъ, что вы не убоились даже страшной язвы и презрѣли опасность смерти, дабы только видѣть его. Столь великая и неимовѣрная пламенная ревность ваша достаточно доказываетъ, что для васъ ничего нѣтъ дороже спасенія душъ и ничего нѣтъ желательнѣе того, чтобы погибшее обрѣсть, отдѣлившееся соединить, разрушенное возсоздать, немощное утѣшить, благоденствующее и крѣпкое сохранить.

Для достиженія этой прекрасной и святой цѣли нѣтъ болѣе прямаго, болѣе лучшаго и болѣе соотвѣтственнаго священнымъ канонамъ пути, какъ тотъ, который вы предприняли; ибо и природа и самый разумъ учить насъ, чтобы, разсуждая о важнѣйшихъ вещахъ, мы совѣтовались съ другими, ибо если наши сужденія будутъ соглашаться съ мнѣніемъ многихъ, тогда разсужденіе не только будетъ надежнѣе, но и получить болший авторитетъ и большую важность у тѣхъ, о комъ желаемъ имѣть попеченіе.

Впрочемъ, хотя соборы суть весьма спасительныя средства къ восстановленію церковной дисциплины и истиннаго благочестія, а также къ искорененію заблужденій, вкравшихся или по несчастію временъ или по злости человѣческой, тѣмъ не менѣе они при всемъ томъ мало принесутъ пользы, если служители Христовы и строители тайнъ Божіихъ не будутъ свѣтити міру чистотою жизни и нравовъ и соблюденіемъ священныхъ уставовъ и божественныхъ заповѣдей: вы видите поэтому, досточтимѣйшіе отцы, что вамъ необходимо хорошо наблюдать за собою, если желаете принести пользу стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ епископами пасти церковь Господа, которую Онъ стяжалъ своею кровію.

Нашъ святѣйшій господинъ, который, какъ видите изъ его собственнаго бреве, превознесъ величайшими похвалами ваше намѣреніе касательно созванія собора, благоволилъ назначить меня предсѣдателемъ онаго отъ его имени и на столько увѣренъ въ томъ, что вы съ честію выполните начатое о Господѣ дѣло, что счелъ лишнимъ давать вамъ новое побужденіе его отеческаго гласа.

Впрочемъ, поелику воспоминаніе о вашихъ святыхъ отцахъ, которыхъ каждый вѣкъ будетъ почитать и восхвалять, не можетъ не быть для васъ очень пріятнымъ, то пусть мнѣ позволено будетъ представить ихъ предъ ваши очи, дабы вы, взирая на ихъ прекраснѣйшій образъ, тѣмъ легче, надежнѣе и спасительнѣе дѣйствовали въ пользу свою и во спасеніе вѣреннаго вамъ стада. Они были непорочны, кротки, смиренны, безукоризненны, къ молитвѣ и чтенію прилежны, заботящіеся о спасеніи другихъ, не горды, не раздражительны, не винопійцы, не северностяжатели, а гостепріимны, благопривѣтливы, трезвы, справедливы, святы, воздержны, домою добры правящи, не расточительны, благодарны и щедры для другихъ, они насли вѣренное имъ стадо не по принужденію, а по доброй волѣ, согласно заповѣдямъ Божіимъ и не какъ господствующіе въ клирѣ, но будучи отъ сердца примѣромъ и образомъ для своей паствы.

Поелику же корень всѣхъ этихъ добродѣтелей есть вѣра, а потому прежде всего вы должны положить въ основаніе своихъ дѣйствій крѣпкое намѣреніе отвергнуть всѣ тѣ ереси, какія отвергнуты на соборахъ вселенскихъ, и принять то, что на нихъ принято и утверждено, дать присягу на истинное повиновеніе римскому первосвященнику, какъ викарію

³²⁵) Ibidem стр. 36.

³²⁶) Ibidem стр. 41.

(наиѣстнику) Христа, и исповѣдать вѣру, безъ которой невозможно угодить Богу, согласно предписанію святыхъ канонѣвъ и согласно формулѣ, предложенной блаженной памяти папою Урбаномъ VIII (...veramque obedientiam spondeatis Romano pontifici, Christi Vicario, Fidemque, sine qua impossibile est placere Deo, ex Sacrorum Canonum praescripto ac juxta formulam propositam a sanctissimo Urbano VIII profiteamini).

Еще не могу умолчать о томъ, чтобы вы, досточтимѣйшіе отцы, — о чемъ убѣдительно прошу васъ — единодушно, одною и тою же ревностью и какъ бы однимъ и тѣмъ же пастырскимъ и священноначальничьимъ духомъ движимые, тщательно обратили вниманіе на то и приложили къ тому рачительное усердіе, дабы во первыхъ совершенно искоренить изъ своихъ епархій важныя злоупотребленія, какія, какъ это вы сами знаете, вторглись къ немалой пагубѣ душъ въ дѣло избранія и рукоположенія священнослужителей, и истребить ихъ до основанія, — и чтобы священники и народъ, ввѣренные вашему управленію, возвратились къ истинной православной вѣрѣ и къ неизмѣнному и всецѣлому принятію католическаго обряда (...atque ad illibatam, integramque Catholicici ritus professionem revocentur).

Наконецъ, остается смиренно умолять о томъ, дабы всевышній и всеблагій Богъ, повелѣвшій Моисею собрать предъ сѣбю скиніи завѣта сеидесять старѣйшинъ, присутствовавшихъ среди ихъ и вселившихъ единодушіе въ нихъ, собравшихся на этомъ мѣстѣ, чтобы Онъ, Всевышній, ниспославшій на собравшихся въ одно мѣсто апостоловъ Духа Святаго, умы ихъ просвѣтившій и сердца ихъ воспламенившій священнымъ огнемъ, просвѣтилъ божественнымъ свѣтомъ и наши умы, укрѣпилъ насъ благодатію своею и такъ премудро управлялъ нами, чтобы мы единодушно и единомышленно общими силами подъ наблюденіемъ нашего посланничества (eadem vigilantia legationis nostrae nunera omnia exequamur) совершили порученное намъ дѣло, а впоследствии въ царствѣ небеспомъ во вѣки едиными усты прославляли Его³²⁷).

Рѣчь эта на сколько краснорѣчива, на столько же и представляетъ образецъ чисто-іезуитскаго творчества. Въ ловкихъ оборотахъ, въ ласковыхъ и даже льстивыхъ словахъ Гримальди высказалъ все то, что желалъ Римъ отъ собравшагося ун. собора, и что, будь оно облечено въ иную, болѣе открытую форму, вызвало бы даже быть можетъ взрывъ всеобщаго негодованія. И дѣйствительно, что могло быть оскорбительнѣе того напр.: Гримальди указываетъ собравшимся на соборъ представителямъ ун. церкви на то, какими должны быть епископы и священники и въ этихъ его словахъ сквозитъ глубокое осужденіе ун. епископовъ и всего ун. духовенства, какъ не отвѣчавшихъ, по внутреннему убѣжденію Гримальди, всему этому. Далѣе: нунцій приказываетъ представителямъ ун. церкви отступить отъ всякаго рода ересей; но вѣдь уніаты, не смотря на разныя обрядовыя уклоненія, вкравшіяся влѣдствіе невѣжества ун. духовенства, все таки не были еретиками. Какъ же понимать слова нунція? На это простой отвѣтъ: подъ ересями нунцій разумѣлъ тѣ православныя истины, которыя были противны ученію римской церкви и которыя дѣйствительно и были отвергнуты уніатами на Замойскомъ соборѣ. Но нунцію необходимо было наконецъ упомянуть и о необходимости уніатамъ признать главенство папы и исповѣдать символъ вѣры по формулѣ п.

³²⁷) Ibidem—предисловіе („Oratio R. D. Hieronymi Grimaldi Archiepiscopi Edesseni Nunci Apostolici, habita ad patres in Synodo congregatos“).

Урбана VIII—вполнѣ неправославный, но за то вполнѣ согласный съ ученіемъ римской церкви: эти двѣ вещи составляли всю суть того, чего желалъ добиться Римъ на ун. провинціальномъ соборѣ; но очевидно нунцій стѣснялся высказать все это открыто и безъ обиняковъ, боясь встрѣтить оппозицію со стороны лицъ, приверженныхъ къ православію, хотя такихъ лицъ не было особенно много на соборѣ. И вотъ онъ совершенно не ктати привязываетъ все это къ вселенскимъ соборамъ, требуетъ принятія перваго наравнѣ съ постановленіями послѣднихъ, ставить тѣ и другія на одну доску, хотя на это не имѣетъ положительно никакихъ данныхъ, влѣдствіе чего сопоставленіе это представляется слишкомъ неестественнымъ. Наконецъ, что же это за безпорядки и злоупотребленія при выборѣ и рукоположеніи ун. священнослужителей, вкравшіяся въ ун. церковь, противъ которыхъ такъ вооружается нунцій, требуя немедленнаго искорененія оныхъ? Здѣсь, очевидно, нунцій имѣетъ въ виду православный обычай въ западно-русской церкви (отчасти удерживавшійся и въ ун. церкви) избирать священнослужителей при посредствѣ народа: а народъ, будучи всегда приверженъ къ православію и ненавидя унію, старался всегда выбирать лицъ, преданныхъ православію и получавшихъ рукоположеніе отъ православныхъ епископовъ. Все это было противно стремленіямъ и практикѣ римской церкви, и потому весьма естественно то, что нунцій причислилъ это къ страшнымъ злоупотребленіямъ. Вотъ что услышали собравшіеся представители ун. церкви отъ предсѣдателя собора: желаніе Рима было высказано теперь сполна и открыто, и представителямъ ун. церкви, собравшимся на соборъ, оставалось только постараться вполнѣ удовлетворить оному.

Желая, однако, соблюсти всѣ формальности, нунцій, окончивши рѣчь, приказалъ прочесть бреве п. Климента XI отъ 20 марта 1616 г., назначавшее его предсѣдателемъ этого собора и бреве того же папы отъ 19 іюля 1720 г. на имя ун. митрополита, епископовъ и всего ун. духовенства, въ которомъ папа говоритъ о своей радости, когда онъ извѣстился о намѣреніи уніатовъ созвать провинціальный соборъ, говоритъ также о назначеніи предсѣдателемъ собора—Иеронима Гримальди и ко всему этому присоединяетъ всякаго рода свои отеческія увѣщанія, какъ это мы уже видѣли раньше. По прочтеніи этихъ двухъ бреве, предсѣдатель собора приказалъ читать декреты Тридентскаго собора de Residentia (sess. VI cap. 1) и de professione fidei (sess. XXV cap. II) и затѣмъ предложилъ каждому прочесть и скрѣпить собственноручною подписью исповѣданіе вѣры въ той формѣ, въ какой оно составлено для восточныхъ народовъ папою Урбаномъ VIII.

Такъ какъ исповѣданіе это играетъ самую важную роль въ исторіи Замойскаго собора, то мы и приведемъ болѣе существенныя части онаго въ переводѣ на русскій языкъ:

„Я NN, такъ начинается это исповѣданіе, твердо вѣрую и исповѣдую въ совокупности и порознь все то, что заключается въ символѣ, употребляемомъ святою римскою церковью, а именно:

Вѣрую во единого Бога... (слѣдуетъ Никео-Константинопольскій символъ съ прибавленіемъ „и отъ Сына“, а затѣмъ перечисляются постановленія семи вселенскихъ соборовъ).

Признаю также и почитаю: Константинопольскій Четвертый (соборъ), Восьмой по порядку, и исповѣдую то, что на немъ совершенно справедливо былъ осужденъ Фотій и возстановленъ святой Игнатій—патріархъ.

Почитаю также и принимаю всѣ другіе вселенскіе соборы

законно, съ разрѣшенія Римскаго Первосвященника, отбывшіяся и Имъ утвержденныя; особенно же Флорентійскій соборъ и исповѣдую то, что на немъ было опредѣлено, а именно: что Духъ Святой предвѣчно есть отъ Отца и Сына, что свое существо и свое бытіе получаетъ отъ Отца и Сына, и изъ обоихъ предвѣчно, какъ отъ одного источника и одного дыханія, происходитъ.

Также, что это выраженіе („и Сына“) было приложено къ символу ради разъясненія правды и вслѣдствіе наступившей необходимости, что оно безгрѣшно и разумно.

Также, что Тѣло Христово дѣйствительно освящается на прѣсномъ ли или квасномъ пшеничномъ хлѣбѣ, и что священники должны любой изъ нихъ посвящать въ Тѣло Христово, каждый согласно обычаю своей церкви: западной или восточной.

Также и то, что если истинно кающіеся умираютъ въ благодати Божіей, пока не удовлетворятъ (справедливости Божіей) достойными плодами покаянія за свои проступки и упущенія, души ихъ послѣ смерти бываютъ очищаемы чистилищными наказаніями; а чтобы они получали облегченіе въ мученіяхъ, помогаетъ имъ помощь со стороны живыхъ вѣрныхъ, и именно—Божественныя литургіи, молитвы, милостыни и другіе подвиги благочестія, которые обыкновенно совершаются вѣрными за другихъ вѣрныхъ, согласно установленіямъ церкви; и что души тѣхъ, которые послѣ принятія крещенія не подверглись вовсе никакому грѣховному пятну, также и тѣ, которые подверглись грѣховному пятну и очищены при жизни или послѣ смерти (буквально—въ своихъ ли тѣлахъ находясь, или освободившись отъ нихъ), принимаются прямо на небо и ясно созерцаютъ самаго Бога во Тройцѣ и Единого, какъ есть, но вслѣдствіе различія заслугъ одни лучше другихъ (созерцаютъ); души же тѣхъ, которые умираютъ въ актуальномъ смертномъ грѣхѣ, или же умираютъ только съ однимъ первороднымъ,—немедленно нисходятъ во адъ, будучи однако наказываемы не одинаковыми мученіями.

Также, что святая апостольская столица и римскій первосвященникъ имѣютъ первенство (*tenere primatum*) во всей вселенной и что самъ Римскій Первосвященникъ—это наслѣдникъ святаго Петра, князя апостоловъ, и истинный намѣстникъ Христа, глава всей церкви, отецъ и учитель всѣхъ христіанъ; и что ему передана отъ Господа нашего Иисуса Христа въ лицѣ св. Петра полная власть пасти, устроить вселенскую церковь и управлять ею,—какъ это (что утверждаетъ тотъ же вселенскій Флорентійскій соборъ) содержится въ дѣяніяхъ вселенскихъ соборовъ и въ святыхъ канонахъ.

Также, что законныя въ ветхомъ завѣтѣ или законѣ Моисеевомъ обряды, свящ. Жертвоприношенія и Тайнства, вслѣдствіе пришествія Господа нашего Иисуса Христа прекратились, и послѣ провозглашенія евангелія не могутъ быть сохраняемы безъ грѣха. Что также различіе въ этомъ старомъ законѣ чистыхъ и нечистыхъ яствъ относится къ обрядамъ, которые упразднены съ появленіемъ евангелія. Что равно апостольское приказаніе воздерживаться отъ яденія идольскихъ жертвъ, крови и удавленныя имѣло значеніе только для того времени, когда нужно было устранить матерію разногласій между іудеями и язычниками. Съ устраненіемъ же причины этого апостольскаго запрещенія, прекратилось и исполненіе.

Равнымъ образомъ почитаю и принимаю Тридентскій соборъ и исповѣдую все то, что на немъ постановлено, а именно, что въ святой литургіи посвящается Богу истинная, дѣйствительная и умилостивительная жертва за живыхъ и умершихъ

и что въ святѣйшемъ таинствѣ евхаристіи (согласно вѣрѣ, которая всегда пребывала въ церкви Божіей) заключается истинное, дѣйствительное и субстанціональное Тѣло и Кровь вмѣстѣ съ душою и Божествомъ Господа нашего Иисуса Христа, и далѣе—весь Христосъ, что совершается превращеніе всей субстанціи хлѣба въ Тѣло и всей субстанціи вина въ Кровь, которое то превращеніе католическая церковь совершенно справедливо называетъ трансубстанціей, и что какъ подъ каждой изъ нихъ, такъ и подъ каждою частью вида въ отдѣльности находится весь Христосъ, послѣ совершенія преложенія.

Также, что есть семь таинствъ новаго закона, установленныхъ Господомъ нашимъ Христомъ для спасенія рода человѣческаго, хотя и не все нужны каждому, а именно: крещеніе, муропомазаніе, евхаристія, покаяніе, послѣднее помазаніе, священство и бракъ, и что они даруютъ благодать и что изъ нихъ крещеніе, муропомазаніе и священство не могутъ быть повторяемы.

Также, что крещеніе необходимо для спасенія, а потому, когда угрожаетъ опасность смерти, оно необходимо должно быть совершено безотлагательно, и оно важно, хотя бы и совершено было какимъ бы то ни было человѣкомъ и на какомъ бы то ни было мѣстѣ, лишь бы только надлежащей матеріей и съ надлежащей формой.

Также, что въ таинствѣ брака союзъ неразрушимый, и хотя можетъ быть совершено раздѣленіе супружескаго ложа и сожителства среди супруговъ ради прелюбодѣянія, ереси и другихъ причинъ, однако не дозволено имъ затѣмъ вступать въ другой супружескій союзъ.

Также, что должны быть принимаемы и почитаемы апостольскія и церковныя преданія.

Что равно сила индульгенцій оставлена въ церкви Христомъ, и что ихъ употребленіе въ высшей степени спасительно для христіанскаго народа.

Равнымъ образомъ принимаю и исповѣдую все то, что опредѣлено на вышеупомянутомъ Тридентскомъ соборѣ касательно первороднаго грѣха, касательно оправданія, касательно канона священныхъ книгъ ветхаго и новаго завѣтовъ и ихъ толкованія.

Принимаю и исповѣдую также все прочее, что принимаетъ и исповѣдуетъ святая Римская церковь, и вмѣстѣ съ тѣмъ равнымъ образомъ осуждаю, отвергаю, и анаематствую все противное, отвергнутое и проклято этою же церковью.

Сверхъ того обѣщаю и клятвенно подтверждаю истинное послушаніе Римскому Первосвященнику—наслѣднику святаго Петра, князя апостоловъ, и намѣстнику Иисуса Христа.

Эту католической церкви вѣру, виѣ которой не можетъ никто спастись, которую въ настоящую минуту добровольно исповѣдую и право содержу, буду стараться, сколько хватитъ моихъ силъ при помощи Божіей, твердо удерживать оную и исповѣдывать цѣлостно, ненарушимо даже до послѣдняго моего издыханія,—и чтобы и мои подданные или тѣ, забота объ управленіи которыхъ будетъ принадлежать мнѣ, сохраняли оную, распространяли и научали ей.

Я тотъ же NN обѣщаюсь, клянусь и присягаю, такъ да поможетъ мнѣ Богъ и это святое Божіе Евангеліе³²⁸).

На первыхъ порахъ такой крутой поворотъ дѣла, какъ предложеніе принять исповѣданіе вѣры по формулѣ п. Урбана VIII, могъ показаться очень страннымъ, и онъ дѣйствительно показался такимъ для нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ здѣсь уніатовъ, дорожившихъ православною

³²⁸) Synod. prov. стр. 41; 43; 45—46.

стороною уни, и до того возмутилъ ихъ, что они отказались подписать предложенное имъ исповѣданіе и немедленно удалились съ засѣданій: это были всѣ представители низшаго бѣлаго ун. духовенства (которые несомнѣнно присутствовали на первомъ засѣданіи), подписей которыхъ мы не находимъ подъ соборными постановленіями, и которые, очевидно, не являлись болѣе на засѣданія, и два представителя Львовскаго братства, подписавшіе, какъ это мы уже упомянули, исповѣданіе вѣры только чуть ли во время второго засѣданія. Протестъ этотъ былъ вполне естественъ: мы видѣли, что какъ въ первомъ и второмъ окружномъ посланіи митрополита къ ун. духовенству, такъ и въ бреве п. Климента XI тоже ко всему ун. духовенству и, наконецъ, въ рѣчи председателл собора говорилось лишь о томъ, что соборъ сзывается съ цѣлью поднять навшую дисциплину и навшій обрядъ, т. е. что соборъ займется лишь одною дисциплинарною и обрядовою стороною ун. церкви, между тѣмъ на дѣлѣ оказалось, что соборъ прямо приступаетъ къ догматической сторонѣ. Какъ ни страненъ былъ поворотъ дѣла, тѣмъ не менѣе онъ краснорѣчиво говоритъ о томъ, что базилиане и латиняне, воспользовавшись предложеніемъ митрополита Льва Кишки, такъ сильно хлопотали о созваніи провинціального собора не для того, чтобы удовлетворить желанію митрополита и большинства ун. духовенства и дѣйствительно позаботиться о приведеніи въ порядокъ сильно пошатнувшейся обрядовой и дисциплинарной стороны въ ун. церкви, но для того, чтобы осуществить свои затѣи и довершать по возможности латинизацию ун. церкви. Вотъ почему тѣ изъ отцевъ собора, которые были привержены къ латинству и во главѣ которыхъ стоялъ самъ председатель собора—папскій нунцій, принялись сразу за догматическую сторону, оставляя церковную дисциплину и обряды на заднемъ планѣ. Они очень хорошо понимали, что если имъ удастся склонить отцевъ собора къ принятію исповѣданія п. Урбана VIII, то и дисциплинарные и обрядовые вопросы будутъ проведены согласно и въ духѣ римской церкви; если же отцы собора откажутся принять это исповѣданіе,—чего однако можно было менѣе всего ожидать, такъ какъ комплектъ засѣдавшихъ на соборѣ былъ подобранъ искусно,—то навѣрное нунцій поспѣшилъ бы объявить объ окончаніи и закрытіи собора, который представлялся въ этомъ случаѣ совершенно бесполезнымъ для латинской партіи; терять напрасну время не стоило, а особенно печалиться этою неудачею тоже было нечего: фактъ этотъ такъ еще не давно выпалъ на долю латинянъ и ихъ единомышленниковъ среди униатовъ и именно на Люблинскомъ сѣздѣ, а потому и въ данномъ случаѣ это было не болѣе какъ тоже „magnum nihil“, и самое большее, если бы эта партія снова „altum ingemuit“. Этимъ только и можно объяснить то, почему нунцій повелъ столь рѣшительно дѣло и потребовалъ прежде всего принять и исповѣдывать символъ вѣры по формулѣ п. Урбана VIII: онъ хотѣлъ разсѣчь Гордіевъ узелъ однимъ ударомъ меча,—и къ сожалѣнію это удалось ему столь же легко, какъ легко удалось это и лицу, изъ жизни котораго мы взяли сравненіе. Исповѣданіе было принято, подтверждено клятвою и собственноручно подписано отцами собора за исключеніемъ весьма немногихъ, отказавшихся отрѣзъ принять оное ³²⁰⁾.

Торжество латинской партіи было полное, она повела свои дѣла уже на первыхъ порахъ засѣданій Замойскаго собора очень успѣшно.

Добившись столь важныхъ успѣховъ, нунцій поспѣшилъ закрыть первое засѣданіе, назначивши для второго—10-й

часть утра субботы 31-го августа; однако впоследствии, вѣлѣдствіе нездоровія митрополита, какъ это замѣчено въ актахъ Замойскаго собора, засѣданіе отложено было на второй день, т. е. на воскресеніе ³²⁰⁾; по моему же мнѣнію прекращеніе первого засѣданія, а затѣмъ еще и отсрочка второго были послѣдствіями желанія отцовъ собора собрать всѣ подписи отъ лицъ, удалившихся съ первого засѣданія и не подписавшихъ исповѣданія п. Урбана VIII, что дѣйствительно и удалось имъ сдѣлать на второмъ засѣданіи, къ которому они и приступили по всей вѣроятности, заручившись напередъ согласіемъ на подписаніе исповѣданія со стороны всѣхъ, поднявшихъ протестъ противъ этого на первомъ засѣданіи.

Такъ какъ второе засѣданіе стоитъ по своимъ постановленіямъ въ тѣсной связи съ первымъ, то мы, прежде чѣмъ бросить общій взглядъ на значеніе постановленій первого засѣданія, перейдемъ къ разсмотрѣнію того, что было сдѣлано на второмъ засѣданіи.

1 сентября (по новому стилю) отцы Замойскаго собора опять собрались въ упомянутой нами ун. церкви, гдѣ митрополитъ отслужилъ обѣдню, а пунцій, прочитавши положенныя въ этомъ случаѣ римскимъ ритуаломъ молитвословія, приказалъ затѣмъ по согласію съ ун. митрополитомъ и епископами обнародовать съ амвона слѣдующіе папскіе декреты: 1) тѣ, которые обыкновенно читаются въ римской церкви въ день вечера Господней, съ цѣлью ознакомить униатовъ съ тѣми спорными вопросами, помѣщенными въ буллѣ „Coena Domini“, разрѣшеніе которыхъ предоставлено только одному папѣ; 2) конституція п. Григорія XIV отъ 28 марта 1391 г. (De Immunitate Ecclesiastica, qua Ecclesiae locaque sacra et religiosa gaudent), заключающая въ себѣ перечень всѣхъ привилегій, прислуживающихся церквамъ и священнымъ мѣстамъ; 3) конституція п. Климента XI отъ 6 сентября 1713., начинающаяся словомъ „Unigenitus“ съ цѣлью ознакомить униатовъ съ тѣми заблужденіями, которыя осуждены папами и которыхъ должны избѣгать послѣдователи римской церкви ³³¹⁾. Послѣ обнародованія униатамъ этихъ декретовъ, предложено было подписать исповѣданіе п. Урбана VIII тѣмъ изъ депутатовъ отъ униатовъ, которые отказались сдѣлать это на первомъ засѣданіи. Исповѣданіе было подписано, послѣ чего второе засѣданіе было закрыто, а слѣдующее назначено сначала на 7 сентября (по н. ст.), но затѣмъ по уважительнымъ причинамъ, о которыхъ ближе ничего не говорятъ акты собора, отложено было до 17 сентября. Какія это были уважительныя причины (или какъ сказано въ актахъ собора—„масса другихъ занятій“), объ этомъ можно отчасти судить по послѣдующимъ фактамъ: не смотря на всѣ старанія отцовъ собора, исповѣданіе п. Урбана VIII не было еще подписано такими важными лицами, какими были упомянутые уже нами представители Львовскаго братства, единственные представители на Замойскомъ соборѣ изъ среды униатовъ-мирянъ, которые, какъ мы сказали, от-

³²⁰⁾ Ibidem стр. 52.

³³¹⁾ Ibidem стр. 52—53. Конституція п. Климента XI „Unigenitus“ носитъ на себѣ догматическій характеръ и осуждаетъ злоупотребленія Paschasii Quesnelle; она была впоследствии утверждена буллою того же папы: „Pastoralis Officii“ отъ 5 сентября 1718 г., направленной противъ протестовавшихъ противъ этого, въ которой онъ объявляетъ не принадлежащимъ къ римской церкви всякаго, кто не принимаетъ конституція „Unigenitus“ см. „Decreto concilii Ruthenorum Zamosciensis animadversiones Theologico—Canonicae“ Hugo Laemmer 1865. стр. 12, прим. 1.

вергли на первомъ засѣданіи сдѣланное имъ предложеніе подписать это исповѣданіе, — и Смоленскимъ Архіепископомъ — Лаврентіемъ Друцкимъ Соколинскимъ, который, неизвестно по какимъ причинамъ (быть можетъ въ надеждѣ совершенно уклониться отъ участія въ засѣданіяхъ, предвидя исходъ дѣла въ нежелательномъ для него смыслѣ), медлил съ пріѣздомъ. Это-то по всей вѣроятности и послужило поводомъ къ отлагательствамъ третьяго и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдняго засѣданія. Но вотъ настало 6 сентября и представители Львовскаго братства подписали исповѣданіе папы Урбана VIII; не прошло и шести дней послѣ этого и именно 12 сентября прибылъ, наконецъ, и нетерпѣливо ожидаемый отцами собора Архіепископъ Смоленскій и тоже послѣдовалъ примѣру Львовскихъ братчиковъ³²²). Такимъ образомъ, самое важное дѣло было блистательно окончено.

(Продолженіе впродъ).

Еще о лоборяхъ.

О лоборяхъ, жителяхъ м. Иванова, Кобринскаго уѣзда, — этихъ вѣчныхъ собирателяхъ пожертвованій на всевозможные монастыри и церкви, не мало уже писано на страницахъ Лит. епарх. вѣдомостей. Имѣется цѣлое изслѣдованіе г. Ставровича, не извѣстно мнѣ гдѣ напечатанное. Еще на школьной скамьѣ намъ приходилось читать это изслѣдованіе, только не помнится напечатано ли оно въ Виленскомъ Вѣстникѣ, или издано особою книжкою. Похожденія лоборей давно уже извѣстны большинству духовенства нашей епархіи, такъ какъ почти каждому священнику, особенно въ прежнее время, приходилось часто видѣть ихъ въ своихъ приходахъ. Духовенство же сосѣдней намъ Волынской епархіи, куда теперь лобори обратили взоры и ноги, мало ихъ знаетъ и понимаетъ, вида въ нихъ законныхъ собирателей пожертвованій на церкви. Само духовенство этой епархіи, нѣкоторымъ образомъ, потворствуетъ эксплуатаціи лоборами народнаго религіознаго чувства, что мы ниже подтвердимъ фактами.

Наши прихожане болѣе духовенства знакомы съ ними, только, къ сожалѣнію, съ выгодной стороны; въ нашемъ приходѣ народъ называетъ ихъ почему-то богомазами и этимъ именемъ въ недавнее время матери пугали своихъ дѣтей. Въ прежнее время, по свидѣтельству крестьянъ, отъ визитовъ лоборей не запирались двери въ хатахъ. Но какъ ни докучливы были для крестьянъ эти визиты, все таки они, по мѣрѣ своихъ средствъ, считали своею обязанностью не отпустить лобора съ ничѣмъ: кто надѣлялъ лобора деньгами, кто — кускомъ полотна или сала, десяткомъ лицъ, а развѣзжавшихъ на лошадяхъ — гарниемъ добра изъ клуни. Лоборь ничѣмъ не брезгалъ: всякое даяніе онъ либо пряталъ въ карманъ, либо помѣщалъ въ своей глубокой коробкѣ на плечахъ; его плечи скоро освобождалъ отъ излишней тяжести еврей шинкаръ, который тоже ничѣмъ не брезгаетъ. На однихъ лоборь дѣйствуетъ разсказами о чудодѣйственной силѣ тѣхъ святыхъ мѣсть, откуда онъ командированъ, на другихъ, менѣе податливыхъ, дѣйствуетъ нахально и съ угрозою; въ одномъ приходѣ Волынской епархіи лобарь нахально требовалъ отъ деревенской бабы денегъ на какой-то монастырь, на томъ

основаніи, что *казна* того требуетъ; только благодаря вмѣшательству проходившаго въ ту пору священника, бабѣ удалось избавиться отъ вымогательства лобора.

Въ настоящее время, когда полиція стала строго относиться къ лоборямъ, а скорый мировой судъ сталъ присуждать ихъ на извѣстное время въ тюрьму, визиты ихъ стали рѣдки и не такъ смѣлы. Но волчья натура въ лѣсъ тинетъ: ни полиція, ни судъ не могутъ заставить забыть своей профессіи и не только старые, искусившіеся въ своемъ дѣлѣ лобори не бросили своего ремесла, но даже пріучаютъ къ этому и молодежь, какъ намъ удалось не разъ въ томъ удостовѣриться. Видно лобори имѣютъ большую практику и предвидятъ ее въ будущемъ, если имѣютъ возможность находить въ своей средѣ преданныхъ себѣ учениковъ, которые надѣются питаться ремесломъ своихъ учителей.

Своя губернія, по деревнямъ которой лобори изрѣдка и внезапно дѣлаютъ свои набѣги, стала для нихъ вѣроятно мало доходною и опасною, а потому они обратили свои взоры на сосѣднюю Волынскую губернію, гдѣ еще ихъ не раскусили и гдѣ они собираютъ богатую жатву. Тамъ лобори путешествуютъ смѣло и *на законномъ основаніи*, снабженные для этого письменными документами, а какими — читатель узнаетъ ниже. Въ огражденіе себя отъ всякихъ неприятныхъ для себя случайностей они придумали слѣдующій способъ. Являются два — три лобора къ извѣстному священнику Волынской епархіи и предлагаютъ свои благочестивыя услуги и труды для сбора пожертвованій на ввѣренную ему церковь. Дѣло, по видимому, очень хорошее: церковь дѣйствительно можетъ нуждаться въ деньгахъ на многія неотложныя нужды, а потому трудно и не согласиться. Но вѣдь отправиться въ дорогу съ однимъ посохомъ, да съ коробкою на плечахъ рискованно: скоро можно очутиться въ тюрьмѣ или водвориться на мѣстѣ жительства; лобору нуженъ письменный документъ съ церковною печатью, чтобы ему не были опасны сотскій и сельскій староста, которые, какъ извѣстно, довольствуются въ документахъ только одною печатью. А для этого они уговариваютъ сего настоятеля истребовать изъ Волынской Консисторіи узаконенную книгу на имя церковнаго старосты, положимъ Ивана Киприанова Линника, либо Степана Рогача¹⁾, для сбора ими пожертвованій на свою церковь. Истребовать книгу удалось, церковный староста и не думалъ заниматься назначеннымъ ему дѣломъ. Старосту Ивана Линника выручить съ большимъ удовольствіемъ крестьянинъ м. Иванова Михай Оеодоровъ Каненчукъ съ своимъ помощникомъ молодымъ парнемъ Дорогокупцемъ. Но вѣдь какойнибудь Каненчукъ или Симеонъ Кудловичъ не осмѣлятся собирать пожертвованія по книгѣ, выданной на другое имя. Но лобори сумѣютъ справиться съ этимъ дѣломъ и передать нѣкоторымъ образомъ эту книгу на себя, они диктуютъ священнику такое свидѣтельство: попечительство № церкви уполномочиваетъ №№ крестьянъ м. Иванова собирать пожертвованія на № церковь, какъ помощниковъ церковнаго старосты №, коему выдана книга изъ Консисторіи отъ № числа за №.... Такое свидѣтельство заканчивается подписями членовъ попечительства; въ томъ числѣ и настоятеля, съ приложеніемъ церковной печати, къ свидѣтельству, * писанному на гербовой бумагѣ, пришивается нѣсколько листовъ чистой бумаги для собственноручныхъ записей жертвователей, а къ довершенію всего свидѣтельство съ тетрадюю прошнуровывается и скрѣпляется церковною печатью. Лоборь, какъ

³²²) Synod. prov. стр. 53—54. По поводу подписанія Соколинскимъ исповѣданія вѣры п. Урбана VIII замѣчается, что онъ подписалъ исповѣданіе на особомъ листѣ, собственноручно, произнесъ это исповѣданіе громко, отчетливо и со всею точностью: это и показываетъ намъ, что подписанію этому придавали большое значеніе. (Либетъ стр. 54).

¹⁾ Имена и фамиліи церковныхъ старостъ не вымышленныя; также — и имена и фамиліи лоборей.

видитъ читатель, обставилъ себя, повидимому, законными документами и, явивъ онъ ко мнѣ, какъ не знакомому съ его ремесломъ, я самъ не затруднился бы записать въ его тетради по своему достатку и усердію. Запасшись такими документами и паспортомъ, который у него всегда имѣется на лицо, онъ отправляется въ дорогу пѣшкомъ или на подводѣ.

Послѣдуемъ и мы за лоборемъ и будемъ слѣдить, какъ онъ дѣйствуетъ и собираетъ съ православныхъ, католиковъ и лютеранъ добротныхъ пожертвованій. Явился въ хату лоборъ, поздоровался, велитъ принимать со стола все, кромѣ хлѣба, велитъ встать, читаетъ молитву и даетъ присутствующимъ цѣловать св. крестъ съ распятіемъ. Воля лобора безпрекословно исполняется присутствующими. Кромѣ креста каждый лоборъ имѣетъ при себѣ икону съ изображеніемъ Божіей Матери Почаевской. Крестъ и икону онъ кладетъ на досечку съ квадратнымъ углубленіемъ, обернутую платкомъ и когда лоборъ раскроетъ эти св. изображенія, тогда взору всѣхъ присутствующихъ предстанутъ расположенныя въ симметрическомъ порядкѣ кругомъ сѣхъ святынь разнаго рода мелкія денги—серебро, мѣдь и въ дополненіе двѣ—три кредитки: смотрите, молъ, какъ жертвуетъ благочестивый народъ. Послѣ такого приступа, лоборъ обращается съ званіемъ такого рода: посланный отъ верхности (начальства) прошу жертвы на чудовное мѣсто монастырь или церковь..., кто-что може: рубль, два, три, четыре, пять..., только не жалѣйте за свои души, ибо денги ваши могутъ украсть воры... огонь—спалить...; за ваши души будетъ вѣчная хвала предъ Богомъ..., на обѣдню, на молебень, на акафистъ за здоровье, за худобу (скотъ); зъявилася Матерь Божія на камени, на криницѣ... будутъ церковь, монастырь будовати. Цѣнь за сказанныя имъ службы не объявляетъ, а пока предоставляетъ усердію и достатку господара и господини: положимъ дастъ лобору 30 коп. на обѣдню, то онъ деликатно проситъ прибавки говоря, что если бы еще 10 коп., то была бы и другая обѣдня и за *добытокъ*, и подчасъ господарь о 10 к. не стоитъ и даетъ прибавку за *добытокъ*. Случается, что господарь не расположенъ почему-либо жертвовать и отдѣляется двумя копѣйками, то лоборъ позволить обругать господара и въ досадѣ на него, уходя изъ хаты, хлопнетъ дверями, либо совсѣмъ не затворитъ за собою дверей. Но не думайте, что лоборъ въ самомъ дѣлѣ досадуетъ на господара за свою неудачу; онъ быстро возвращается въ хату и проситъ себѣ малаго: плата, платка, кусокъ хлѣба и рѣдко не получаетъ просимаго. Всякое пожертвованіе лоборъ записываетъ на листѣ бумаги, вывода карандашемъ ему непонятные іероглифы; такого письма рукопись урядникъ нашель у одного лобора. Кромѣ денегъ онъ беретъ все, что скоро и удобно можно перевести на денги, какъ-то: полотно, платки, айца, сало, воскъ, его вмѣстительную коробку не скоро можно нагрузить. Продовольствіе въ дорогѣ ему ничего не стоитъ: рѣдкій хозяинъ откажетъ ему въ обѣдѣ или ужинѣ.

Лобори ходятъ по преимуществу въ компаніи и стараются не обижать другъ друга: въ одну хату два лобора нейдутъ. Неожиданно являясь въ деревню, они, сдѣлавъ свое дѣло, быстро оставляютъ ее, направляясь въ другую, чаще всего окольными дорогами. Ночуютъ они въ глухихъ и малолюдныхъ деревняхъ; мѣстоположеніе деревень они знаютъ въ совершенствѣ.

Не одни православные видятъ ихъ въ своихъ домахъ; они не преминутъ католика—эконома имѣнія, они не минуютъ лютеранъ—колонистовъ въ надбужныхъ колоніяхъ. Мы въ

томъ увѣрились, прочитывая тетрадь одного лобора, въ которой имѣлось много записей съ польскими и нѣмецкими фамиліями.

Среди деревенской интеллигенціи лобори дѣйствуютъ иначе, прямо, безъ всякихъ приступовъ, поднося свое свидѣтельство и тетрадь для записи по ней пожертвованій. Въ видѣнныхъ нами тетрадяхъ имѣлось много записей изъ среды духовенства Волынской епархіи, что даетъ намъ поводъ заключать, что тамъ лобори считаются законными собирателями пожертвованій и нигдѣ не преслѣдуются. Мы думаемъ, примѣръ тамошнихъ пастырей поощрительно подѣйствуетъ на пасомыхъ.

Не довольствуясь Волынскою губерніею, особенно уѣздами, смѣжными съ Гродненскою, лобори заглядываютъ и въ Кіевскую,—что мы можемъ заключить изъ тетради одного лобора, въ которой рукою одного настоятеля было написано: „въ селѣ Мѣстечкѣ Радомысльскаго уѣзда, сборщикъ былъ пьянъ; вель себя смиренно лукаво“.

Истоптавъ Волынскую губернію, заглянувъ въ Кіевскую (про Минскую—не знаемъ, хотя трудно предположить, чтобы лоборъ утерпѣлъ не навѣстить Пинскій уѣздъ), лоборъ считаетъ своимъ долгомъ отдать визитъ и своей Гродненской губерніи. Появленіе здѣсь лоборей почти ежегодно случается въ одно время, въ началѣ великаго поста, когда они собравъ не малую жатву въ чужой епархіи, въ виду приближающейся распутицы, спѣшатъ къ своему очагу.

Не желая показаться голословнымъ, мы считаемъ нужнымъ рассказать кое-что о посѣщеніи лоборями нашего прихода. За все время нашего пятилѣтняго служенія извѣстныхъ намъ такихъ посѣщеній было три. Въ первый разъ намъ пришлось встрѣтиться и познакомиться съ ними въ мартѣ 1878 г. при молитвованіи въ домахъ прихожанъ. Было три лобора: одинъ пожилой крестьянинъ м. Иванова Михай Оеодоровъ Каненчукъ и съ нимъ два молодыхъ парня. На мое требованіе показать узаконенную консисторскую книгу, Каненчукъ представилъ свидѣтельство и тетрадь, выданныя попечительствомъ одной церкви, Ковельскаго уѣзда (названіе церкви считаю приличнымъ не указывать); въ свидѣтельствѣ упоминалось, что настоящая книга выдана церковному старостѣ. На мой вопросъ гдѣ и что дѣлаетъ этотъ староста, лоборъ находчиво отвѣтилъ, что староста съ книгою остался въ сосѣднемъ приходѣ Волынской епархіи. Не вѣря словамъ сего лобора и его помощниковъ, я велѣлъ сотскому отправить ихъ въ станovou квартиру, но сотскій такъ рачительно смотрѣлъ за ними, что далъ возможность молодымъ парнямъ со всѣмъ добромъ уйти домой, а доставилъ туда ихъ учителя. 27 февраля прошлаго 1879 г. собирали пожертвованія отставной солдатъ изъ м. Иванова Горуца и крестьянинъ села Вороцевичъ Веремѣй Лукашикъ: занимаюсь въ нашемъ приходѣ обычнымъ дѣломъ, они не имѣли намѣренія посѣтить меня, только благодаря настоянію крестьянъ, помнившихъ прошлогднихъ имъ подобныхъ дѣятелей, одинъ изъ нихъ принужденъ былъ явиться ко мнѣ и при этомъ прежде всего всунулъ мнѣ въ руки обычное свое свидѣтельство, выданное попечительствомъ одной церкви Ковельскаго уѣзда. Когда мною былъ спрошенъ его паспортъ, то онъ, оставивъ у меня это свидѣтельство, ушелъ отъ меня за своимъ паспортомъ, находившимся якобы у товарища. Прошелъ часъ и другой, а лобора нѣтъ какъ нѣтъ; я сталъ недоумѣвать, что мнѣ дѣлать съ оставленнымъ свидѣтельствомъ и при немъ тетрадь. Начинаю справляться, куда дѣвались эти личности и узнаю, что они быстро направились къ сосѣднему при-

ходу. Желая поближе познакомиться съ ними и посбыть оставленное свидѣтельство я упробовалъ сотскаго попросить счастья найдти ихъ въ сосѣдней деревнѣ нашего прихода. Дѣйствительно сотскій накрылъ ихъ въ той деревнѣ, гдѣ они расположились на почлегѣ. На другой день, они по неволѣ должны были явиться ко мнѣ и показать свои паспорта (солдатъ копію указа объ отставкѣ), изъ которыхъ я узналъ вышепоказанныя имена и фамиліи ихъ и обнаружилъ, что они собирали подалня подъ чужимъ именемъ, Андрея Симеоновича Кудловича, на имя коего было выдано означенное выше свидѣтельство. Вѣроятно Кудловичъ собравъ по этому свидѣтельству все для него нужное, перепродалъ его другимъ, себѣ подобнымъ. При освидѣтельствваніи сотскимъ пожертвованнаго имущества у нихъ найдено: 24 руб. наличными, кусокъ воску, 13 бумажныхъ платковъ, 16 шелковыхъ лентъ, 13 самодѣльныхъ крестьянскихъ платковъ (хустокъ) 16 кусковъ полотна, а въ дополненіе мѣдный крестъ, спрятанный ими въ корчмѣ подъ жидовскою подушкою и разорваннаго икона Божіей Матери—Почаевской, спрятанная въ карманѣ вмѣстѣ съ покрошеною махоркою. Какое поруганіе святыхъ!!! Преступный лоборъ Каненчукъ пряталъ отъ меня св. крестъ въ голенищахъ своихъ сапогъ.

Хотя я и передалъ этихъ сборщиковъ за ихъ противозаконныя дѣйствія, въ вѣдѣніе мѣстной полиціи, но они, къ общему удивленію мѣстныхъ прихожанъ и другихъ лицъ, были освобождены безъ суда и слѣдствія отъ всякой отвѣтственности. Въ какомъ положеніи долженъ очутиться предъ прихожанами священникъ, по настоянію коего задерживаются эксплуататоры народнаго религіознаго чувства? Понятно, священникъ въ глазахъ прихожанъ скомпрометированъ: большинство ихъ на дѣйствія своего священника въ этомъ случаѣ смотритъ какъ на придирку, только меньшинство набрасываетъ невыгодную для полиціи тѣнь подозрѣнія въ чемъ-то...

Слѣдствія такихъ противорѣчивыхъ дѣйствій священника и полиціи скоро обнаружались: когда 28 февраля сего года явились лобори въ числѣ 4 лицъ на пароконной телегѣ съ обычною цѣлью и принялись за свои занятія, то прихожане, помнившіе прошлогодній случай, предостерегали ихъ и указывали на арестъ ихъ товарищей. На что лобори отвѣтили: мало-ли, что батюшка велѣлъ арестовать нашихъ, но ничего не могъ имъ сдѣлать, потому что мы имѣемъ на то право и бумагу. И на сей разъ лобори, не смотря на мои предостереженія прихожанамъ, даромъ не потеряли времени, собравъ на обѣднѣ, молебнѣ и акафистѣ. Это удалось имъ въ деревняхъ прихода, а въ село—при церкви не посмѣли явиться.

29 февраля уряднику и жандарму удалось захватить одного лобора по фамиліи Кудловича, вѣроятно того самого, на имя котораго было выдано въ 1878 г. свидѣтельство отъ попечительства церкви Ковельскаго уѣзда. Этотъ Кудловичъ исходилъ Вѣльскій и Вѣлостокскій уѣзды, доказательствомъ чему послужила почтовая росписка въ пріемъ денегъ, посланныхъ имъ женой изъ Вѣлостока.

На этомъ мы думаемъ закончить свое повѣствованіе, такъ нами растянутое и утомительное для многихъ читателей, быть можетъ болѣе насъ знакомыхъ съ ремесломъ и похождениями лоборей. Цѣль нашей настоящей замѣтки обратить вниманіе тѣхъ, кому о семъ вѣдать надлежитъ, на существующее зло въ средѣ жителей незначительнаго мѣстечка Иванова и принять рѣшительныя мѣры къ уничтоженію этого зла, перешедшаго за предѣлы нашей епархіи.

Да и духовенство не должно и не можетъ безучастно смотрѣть на эксплуатацію лоборами прихожанъ, такъ какъ

постоянныя и періодическія появленія ихъ въ приходахъ леморализируютъ, нѣкоторымъ образомъ, религіозное и благочестивое чувство прихожанъ къ своимъ церквамъ, особенно въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ прихожане благорасположены ходить на *отпусты* къ чудотворнымъ мѣстамъ или къ святынямъ, особенно чтимымъ въ извѣстномъ окологдѣ. Такая благорасположенность крестьянъ ходить на богомолье къ отпустовымъ мѣстамъ и жертвовать на нихъ, какъ плодъ истиннаго благочестія, есть благочестивый и спасительный обычай, но какъ обычай основанный на подражаніи и на убѣжденіи, что *въ другомъ мѣстѣ* легче и удобнѣе получить отъ Бога спасеніе и *отпущеніе грѣховъ*, безъ другихъ особыхъ подвиговъ, не имѣетъ догматическаго значенія. Крестьянинъ прихожанинъ, жертвующій свою лепту чрезъ лобора на чудотворное мѣсто, увѣренъ, что совершилъ великій подвигъ и надѣется получить отъ Бога все милости, наговоренныя ему лоборемъ, свою же родную церковь онъ какъ-бы игнорируетъ, считая ее *меньшею* и предпочитая ей другія. Лоборъ, зная эту слабую сторону въ душѣ крестьянина, главнымъ образомъ и бьетъ на нее и достигаетъ своей цѣли. Тотъ-же крестьянинъ, охотно жертвующій чрезъ лобора на отдаленное чудотворное мѣсто, становится очень тугимъ и скупымъ, когда дѣло коснется нужды мѣстной своей церкви; какъ часто приходится въ такихъ случаяхъ выслушивать такіа разсужденія ихъ: „Какъ было у насъ (въ церкви) при дѣдахъ и отцахъ, цуетъ будетъ такъ и теперь, — для насъ и то хорошо“, хотя разсуждающій такъ приходитъ въ восторгъ отъ благолѣпія другой церкви. А вѣдь, какъ трудно передѣлать сложившіяся вѣками умственный складъ и вкусъ своихъ прихожанъ; для этого приходится бороться и тяжела эта борьба и подчасъ другому не по силамъ. Исходъ борьбы: либо приходится выбирать золотую середину, либо сдѣлаться апатичнымъ.

Желательно, чтобы духовенство другихъ епархій, незнакомое съ описанными церковно-промышленниками или по народному *ходунамъ*, было осторожно и не довѣряло ни свидѣтельствамъ, ни тетрадамъ ихъ, ибо при помощи этихъ фиктивныхъ документовъ они имѣютъ возможность обходить законъ, требующій отъ каждаго сборщика пожертвованій на церковь имѣть книгу, выданную изъ консисторіи. Также нужно смотрѣть, чтобы вмѣстѣ съ законнымъ владѣльцемъ консисторской книги не ходилъ въ качествѣ помощника житель м. Иванова, Кобринскаго уѣзда. А важнѣе всего духовенству слѣдуетъ предостерегать своихъ прихожанъ отъ хищничества ходуновъ.

Священникъ Н.

Поученія при крещеніи младенца.

1) Честные воспріемники и все присутствующіе здѣсь православные христіане! Счастливы мы, братіе, что почти одновременно съ тѣлеснымъ своимъ рожденіемъ каждый изъ насъ получаетъ и благодатное возрожденіе въ купѣли крещенія, и все мы съ самой колыбели освящаемся таинствами вѣры, находимся подъ духовнымъ водительствомъ и охраненіемъ православной церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показывающему намъ и свѣтъ духовный въ познаніе единого истиннаго Бога, въ Троицѣ, славимаго. Вотъ и сего новорожденнаго младенца Господь ввелъ нынѣ, чрезъ св. крещеніе, въ общество спасаемыхъ, во святую, соборную и Апостольскую церковь. Отнынѣ имя сего младенца внесено на небѣ въ книгу вѣчной

жизни (Симеон. Солун. II, 48); ибо онъ, съ настоящаго времени содѣлался сыномъ (дщерію) свѣта и благодати, содѣлался возлюбленнымъ чадомъ Божиимъ. Какая великая честь для васъ, воспріемники, что вы стали духовными родителями того, кому Самъ Господь, царь небесный, благоволилъ отнынѣ стать отцемъ по благодати, и котораго приняла подъ свой материнскій покровъ мать рода христіанскаго— пресв. Владычица наша Богородица. Радуются нынѣ Ангелы Божіи на небѣ, потому что отъ власти дьявольской избавлена душа человѣческая и введена въ царство Господа нашего Иисуса Христа, искупившаго честною своею кровію и призвавшаго насъ къ наслѣдію благъ вѣчныхъ. Да возрастетъ же Господь новопросвѣщеннаго раба сего (рабу) возрастомъ благимъ и да укрѣпитъ его въ вѣрѣ и въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, дабы непостыдно пребылъ онъ до конца своей жизни сыномъ (дщерію) св. православной церкви.

А вамъ, благоч. воспріемники, да поможетъ Господь Богъ послужить примѣромъ святой богоугодной жизни для вашего крестника (крестницы).—Пусть вашъ духовный сынъ (дочь), приходя въ возрастъ, учится отъ васъ одному только хорошему и беретъ изъ вашей жизни уроки честности, воздержности, трудолюбія, любви къ Богу и ближнимъ и милосердія къ бѣднымъ. Постарайтесь же объ этомъ всѣми силами, и съ настоящаго дня поминайте своего крестника въ молитвахъ, чтобы благословеніе Господне почивало надъ нимъ во все дни его жизни. Ради сего благословенія совершите теперь богоугодную жертву,—жертву милосердія и благотворенія бѣднымъ вдовамъ и несчастнымъ сиротамъ, за что Господь и васъ самихъ не оставитъ своею милостію, щедротами и человѣколюбіемъ. Аминь.

— 2) Честные воспріемники! Благодатию, щедротами и человѣколюбіемъ едиnorodнаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, хотящаго всѣмъ человѣкамъ спастися и въ разумъ истины прийти, младенецъ сей просвѣщенъ св. крещеніемъ во имя пресвятыя, единосущныя и животворящія и нераздѣльныя Троицы—Отца, и Сына и Св. Духа. Великое, братіе, и воистину пренебесное таинство—св. крещеніе. Оно такъ важно, что если кто не родится отъ воды и Духа, т. е. не крестится, то не можетъ войти въ царствіе Божіе. —Зачатый въ беззаконіяхъ и рожденный во грѣхахъ, человекъ въ купели крещенія омывается и очищается отъ всякой грѣховой скверы именемъ Господа нашего Иисуса Христа, оправдывается предъ Богомъ и, получивши благодатную духовную жизнь, становится человекомъ Божиимъ, наслѣдникомъ благъ вѣчныхъ. Крещеніе приводитъ человека изъ тьмы въ чудный свѣтъ Господень и содѣлываетъ его дорогимъ приобрѣтеніемъ Христовымъ, ибо цѣна этого приобрѣтенія—безцѣнная кровь нашего Спасителя, потому-то, со времени крещенія, христіанинъ—и тѣломъ и душею—принадлежитъ Христу Спасителю, и онъ уже не рабъ грѣха, не служитель дьявола, а сынъ благодати, рабъ Христа—Искупителя; въ знакъ этого онъ и запечатлѣвается печатію Божіею чрезъ помазаніе священ. муромъ, при чемъ ему сообщаются благодатные дары для жизни духовной. Съ этого времени онъ получаетъ невидимаго спутника своей жизни,— Ангела Хранителя,—невидимо охраняющаго его отъ искушеній и козней-вражескихъ, руководящаго его совѣстію, внушающаго ему благія мысли и желанія и молящагося за его спасеніе. Такова благодать крещенія, и обычно совершаемаго съ нимъ другаго таинства муропомазанія,—и все это получить сей младенецъ. Да поможетъ же ему Господь Богъ охранять эту благодать нерушимо!

Вы, честные воспріемники, поручились предъ св. церковію за вѣру своего крестнаго сына и дали обѣщаніе, что онъ будетъ вѣрно служить Спасителю нашему Господу Иисусу; отъ служенія-же сатанѣ и отъ всѣхъ дѣлъ дьявольскихъ отреклись за него. По вашей вѣрѣ, равно какъ и по вѣрѣ своихъ родителей онъ получилъ благодать Божію. Молитесь же за своего крестника, да возрастетъ онъ Господу во славу, родителямъ своимъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу. Служите ему и сами примѣромъ того, какъ слѣдуетъ жить достойно христіанскаго званія. Нынѣ же, въ благодарность Христу Спасителю, просвѣщающему, освящающему и спасающему насъ по неисчетной своей милости, принесите Ему жертву милосердія къ меньшей Его братіи, и чрезъ это самымъ дѣломъ засвидѣтельствуйте, что вы воистину ученики Его,—что вы любите Его и съ любовью исполняете заповѣди Его. Меньшею же своею братію Христосъ называетъ всѣхъ бѣдныхъ и несчастныхъ. Вотъ кружка для бѣдныхъ вдовъ и несчастныхъ сиротъ.—Сотворите имъ посильное вспоможеніе, и Господь благословитъ васъ и вашего крестнаго сына. Аминь.

— 3) Благодареніе Господу Богу, милующему и спасающему насъ! Нынѣ младенецъ сей, чрезъ св. крещеніе, вступилъ въ царствіе Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа (кол. 1, 13) и содѣлался наслѣдникомъ благъ вѣчныхъ, уготованныхъ для истинно вѣрующихъ христіанъ. Да будетъ же благословенъ Богъ нашъ, хотящій всѣмъ человѣкомъ спастися и придти къ познанію истинной вѣры.

—Создавши человека изъ земной персти и почтивши его своимъ Божественнымъ образомъ, Господь ввелъ его въ рай сладости, въ которомъ обѣщаль ему безсмертіе жизни за соблюденіе заповѣдей. Но преступилъ человекъ заповѣдь Творца своего и погубилъ свое блаженство. Изгнанный праведнымъ судомъ Божиимъ изъ рая въ міръ сей и осужденный на труды, лишенія и скорби до самой смерти, онъ подпалъ подъ мучительную власть дьявола-искусителя, подъ работу вражію. Торжествовалъ врагъ нашего спасенія, вида свое господство надъ родомъ человѣческимъ. Но благъ и милостивъ Господь нашъ, человѣколюбивъ и многомилостивъ! По безмѣрному своему милосердію и человѣколюбію Онъ не пощадилъ даже едиnorodнаго Сына своего, Господа нашего Иисуса Христа, но послалъ Его въ міръ,—да разрушитъ Онъ царствіе дьявола, сниметъ съ людей проклетіе и осужденіе и откроетъ для нихъ врата царства небеснаго. Исполняя волю Отца своего, Сынъ Божій, спедши съ небесъ и воплотившись отъ Духа святаго и Маріи Дѣвы, и сдѣлавшись подобнымъ намъ человекомъ, не переставая быть въ то же время истиннымъ Богомъ, пострадалъ за насъ и умеръ на крестѣ, принесъ Себя въ жертву за спасеніе міра; и давши намъ спасительныя заповѣди, вознесся по воскресеніи своемъ на небо къ Отцу своему, чтобы приготовить тамъ мѣсто для всѣхъ, кто будетъ вѣровать въ Него и креститься во имя Отца, и Сына и св. Духа, а послѣ крещенія—будетъ соблюдать все, что Онъ заповѣдалъ намъ.

Такъ возлюбленный Спаситель нашъ съ избыткомъ возвратилъ намъ все, чего мы лишились чрезъ преступленіе перваго человека—Адама; потому что во св. крещеніи мы очищаемся отъ всякой грѣховной нечистоты, оправдываемся предъ Богомъ, освящаемся Духомъ святымъ и содѣлываемся чадами Божиими, людьми избранными, царскимъ священствомъ, народомъ святымъ, наслѣдниками царства небеснаго.

Вотъ какія неоцѣненныя блага приобрѣтаемъ мы чрезъ св. крещеніе. И чтобы не утратить сихъ благъ послѣ крещенія, чтобы въ жизни своей не сбиться съ того пути, ко-

торый указанъ Христомъ Спасителемъ и который ведетъ къ вѣчному блаженству, для этого дается намъ благодатная помощь св. Духа, укрѣпляющая насъ въ христіанскомъ благочестіи, помогающая намъ исполнять Христовы заповѣди. Благодать эта сообщается въ таинствѣ муропомазанія; при чемъ у крещеннаго, съ произнесеніемъ словъ: *печать дара Духа Святаго*, помазуются священ. муромъ чело, очи, ноздри, уста, уши, грудь, руки и ноги. Такимъ священнымъ помазаніемъ запечатлевается, т. е. освящается, весь чело-вѣкъ, со всѣми способностями и чувствами, и самое тѣло его становится храмомъ св. Духа (1 Кор. 6, 19).

Теперь—видите-ли, братіе, *какую любовь явилъ намъ Господь Богъ, чтобы намъ называться и быть дѣтьми Божіими* (Іоан. 3, 1)? Возблагодаримъ-же Спасителя нашего Господа Иисуса и постараемся не напрасно носить имя сыновъ Божіихъ.—За неизреченную любовь и безконечное милосердіе Господа возлюбимъ Его всею душою своею и всѣмъ сердцемъ своимъ, и сами постараемся быть милосерды къ своимъ братіямъ—къ своимъ ближнимъ, а въ особенности къ несчастнымъ изъ нихъ. И вотъ нынѣ особенно благоприятное время явить вамъ свое милосердіе—въ благодарность Господу за просвѣщеніе сего младенца св. крещеніемъ. Помогите убожеству тѣхъ несчастныхъ, которые осиротѣли по смерти служителей церкви, трудившихся для спасенія православныхъ. Господь же, который всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, благоволяетъ относить къ Себѣ Самому, за ваше благотвореніе благословитъ васъ благословеніемъ небеснымъ. Аминь.

— 4) Честные воспріемники! Черезъ св. крещеніе, какъ черезъ дверь, младенецъ сей вступилъ нынѣ въ общество спасаемыхъ—во св. православную церковь. Великое дѣло быть православнымъ! Быть православнымъ, это значитъ—имѣть вѣру правую, истинную и пользоваться полною возможностью спасти свою душу. Потому что только православная церковь содержитъ ту вѣру, которую оставилъ на землѣ Спаситель нашъ: только въ прав. церкви пребываетъ спасительная благодать Божія, и только она одна—наша церковь—ведетъ насъ вѣрнымъ путемъ къ вѣчному блаженству.

Да, великое счастье быть православнымъ христіаниномъ и находиться подъ руководствомъ и попеченіемъ такой матери, какъ наша святая православная церковь. Ни одна мать такъ не заботится о счастіи своихъ дѣтей, какъ заботится о нашемъ спасеніи прав. церковь. Съ появленія нашего на свѣтъ и до послѣднихъ дней нашей жизни она окружаетъ насъ самою нѣжною любовью и самою неусыпною заботливостію. Черезъ настырей она освящаетъ нашу душу и наше тѣло св. таинствами, назидаетъ нашъ умъ и питаетъ наше сердце божественнымъ ученіемъ, преподаетъ благодатную помощь для совершенія дѣлъ добрыхъ и даже таинственно соединяетъ насъ съ Самимъ Иисусомъ Христомъ во св. причащеніи, черезъ что мы становимся причастниками жизни вѣчной. Она наставляетъ и умудряетъ насъ въ счастіи и бѣдствіяхъ, въ скорбяхъ и радостяхъ; утверждаетъ и благословляетъ союзы семейные, поучаетъ супруговъ, отцовъ и дѣтей, начальниковъ и подчиненныхъ,—какъ должны они вести себя по волѣ Божіей, чтобы достигать царства небеснаго. Не оставляетъ Она насъ и въ послѣднія минуты нашей жизни: напротивъ, тогда-то она, въ особенности, является

Ангеломъ—утѣшителемъ, утоляя душевную скорбь и предсмертное томленіе своими молитвами, умиротвореніемъ совѣсти и возбужденіемъ надежды на милосердіе Божіе и на блаженное соединеніе со Христомъ. Не забываетъ, наконецъ, она дѣтей своихъ и послѣ ихъ смерти,—и въ то время, когда тѣло наше сдѣлается прахомъ и перетію, когда, быть можетъ, ни одного родственника и знакомаго уже не останется на землѣ,—когда сама память объ насъ изгладится между живущими:—и тогда св. церковь будетъ поминать насъ и молиться объ упокоеніи душъ нашихъ въ блаженныхъ обителяхъ Отца небеснаго; и это она будетъ творить до всеобщаго воскресенія мертвыхъ.

Такова наша св. православная церковь.

Да поможетъ же Господь Богъ новокрещенному рабу своему (имерекъ) нерушимо соблюдать св. прав. вѣру и неизмѣнно пребывать въ повиновеніи св. прав. церкви. И да хранитъ его св. угодникъ Божій (имерекъ), ходатайству ко-его предъ престоломъ Господнимъ онъ врученъ св. церкви. Молитесь за него и вы, кумъ и кума,—молитесь за своего крестника, чтобы онъ былъ такимъ же истиннымъ христіаниномъ, какъ его небесой покровитель (имерекъ), имя котораго онъ теперь носитъ. Послужите ему и сами примѣромъ богоугодной жизни, такъ чтобы онъ всегда видѣлъ васъ ревностными исполнителями заповѣдей Господнихъ и строгими блюстителями уставовъ св. правосл. церкви. Научите его, въ особенности своимъ примѣромъ, чтить настырей церкви, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ, и повиноваться имъ и покоряться; ибо они заботятся о спасеніи своихъ пасомыхъ, наставляютъ ихъ въ вѣрѣ и руководятъ въ христіанской жизни. Научите-же его цѣнить сихъ духовныхъ наставниковъ и отцевъ, изъ которыхъ иные даже преждевременно сходятъ въ могилу отъ усиленныхъ трудовъ и неусыпныхъ заботъ о спасеніи своихъ духовныхъ дѣтей, оставляя безъ всякихъ средствъ къ жизни свои несчастныя семейства, съ одною лишь надеждою, послѣ Бога, на христіанскую благотворительность православныхъ.

Для такихъ-то несчастныхъ и учреждены въ нашихъ храмахъ кружки, наряду съ другими.

Въ благодарность Господу, что Онъ просвѣтилъ сего младенца св. православною вѣрою, и что вы сами принадлежите къ чадамъ православной церкви и пользуетесь отъ нея благодатными средствами ко спасенію,—сотворите теперь богоугодное дѣло милосердія,—пожертвуйте, сколько можете, въ облегченіе несчастной участи вдовъ и сиротъ, оставшихся послѣ служителей нашей Христовой церкви. Аминь.

Свящ. Н. Догодовъ.

Содержаніе № 32.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. Утвержденіе въ должностяхъ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Исторія Замойскаго собора. Еще о лоборахъ. Поученія.

Предыдущій № сданъ на почту 3-го Августа.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.