

№

2-3

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 Января

1917 года



ГОДЪ ХЛІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 10 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаціе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11 день Декабря минувшаго года, за отличо-усердную службу и особые труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, на соприсчисленіе къ ордену Св. Анны 2-й степени, съ мечами, священника 166 пѣхотнаго Ровненскаго полка Іустина **Васильковскаго**.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Митрофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: письмо Главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ Сѣверо Западнаго фронта С. И. Зубчанинова, на имя Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, въ коемъ изложено, что положеніе бѣженцевъ въ настоящее время создаетъ серьезныя затрудненія Государственной и общественной жизни и требуетъ особаго вдумчиваго вниманія. Бѣженцы, выбитые изъ жизненной колен, принижены и обездолены, становятся особенно воспримчивыми къ постороннимъ вреднымъ влияніямъ, и въ это время, болѣе чѣмъ когда-либо, имъ нуженъ высокій нравственный авторитетъ, нужна нравственная поддержка и духовная пища. Теперь бѣженцы разсыяны по всему лицу нашей великой родины. Но близится время, когда они будутъ имѣть возможность вернуться на ихъ родныя пепелища. Минь только наступитъ этотъ счастливый часъ, бѣженцы хлынутъ огромной волной на отвоеванныя мѣста, и обратное движеніе ихъ можетъ превратиться въ не менѣе грозное бѣдствіе, чѣмъ водвореніе ихъ внутри Россіи. Чтобы предовратить это явленіе, нужно теперь же создать такую силу, которая бы объединила возвращающихся въ родныя мѣста и снасла бы ихъ отъ возможныхъ несчастій. Наконецъ, наступитъ послѣдній моментъ, — бѣженцы у себя дома. Радость велика, но не

меньше и печаль. Все разорено, уничтожено, дома сожжены, поля неузнаваемы, церкви осквернены, кладбища изрыты. Людямъ легко впасть въ отчаяніе, и только Церковь можетъ ихъ спасти, какъ и спасала въ другіе тяжелые моменты. Поэтому, наша первая обязанность теперь же соединить бѣженцевъ въ отдѣльные приходы и вернуть имъ, по мѣрѣ возможности, ихъ пастырей. Положеніе бѣженцевъ православныхъ значительно хуже по сравненію съ другими. О бѣженцахъ не православныхъ, кромѣ правительственныхъ организацій, заботятся отдѣльные національные комитеты, которые, главнымъ образомъ, и обращаютъ вниманіе на оказаніе нравственной поддержки и объединеніе своихъ единовѣрцевъ. Намъ долгъ сдѣлать такъ, чтобы положеніе бѣженцевъ русскихъ—православныхъ было, во всякомъ случаѣ, не хуже другихъ. Но такое сложное и ответственное дѣло требуетъ должной широкой организаціи, которая могла бы обезпечить дѣйствительное разрѣшеніе этого большого государственнаго вопроса. Объясняя о семъ, С. И. Зубчаниновъ присовокупляетъ, что онъ, какъ Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ Сѣверо-Западнаго фронта, имѣя уже драгоцѣнный опытъ въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ, черезъ своихъ уполномоченныхъ на мѣстахъ могъ бы войти въ сношеніе съ мѣстными Преосвященными для выработки общаго плана совмѣстной дѣятельности и, по полученіи въ центрѣ выработанныхъ данныхъ и смѣтъ, общую сводку ихъ, представить на усмотрѣніе духовнаго вѣдомства.

Приказали: Обсудивъ настоящее письмо Главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ Сѣверо-Западнаго фронта и съ своей стороны признавая желательнымъ, въ цѣляхъ наиболее успѣшной организаціи дѣла помощи бѣженцамъ, объединеніе духовныхъ учреждений, заботящихся о бѣженцахъ, съ другими подобными организаціями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Главноуполномоченному по устройству бѣженцевъ Сѣверо-Западнаго фронта С. И. Зубчанинову войти въ сношеніе съ епархіальными Преосвященными съ цѣлью объединенія дѣятельности учреждений духовнаго вѣдомства по устройству быта бѣженцевъ съ „Сѣверопомощью“ для болѣе успѣшной работы по оказанію помощи бѣженцамъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать, для свѣдѣнія, циркулярные указы. Декабря 31 дня 1916 года № 46.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *на священническія вакансіи:* къ церкви Ирининской Общины Краснаго Креста священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани, Борисъ **Вѣтвицкій** 4 Января; къ церкви поселка Воскресенскаго, Астрах. уѣзда, заштатный священникъ Дмитрій **Трескинъ**, 31 Декабря.

б) *на діаконскія вакансіи:* къ Единовѣрческой церкви гор. Астрахани діаконъ Оренбургской епархіи Евѳимій **Скворцовъ**, 14 Января; къ Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани состоящій на псаломнической вакансіи при Казанской церкви гор. Астрахани діаконъ Петръ **Калелейкинъ**, 17 Января;

в) *на псаломническую вакансію* къ Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани діаконъ Полтавскій епархіи Петръ **Костюкъ**, 17 Января.

Перемѣщены на псаломническія вакансіи: къ церкви села Ново-Николаевки, Енот. уѣзда, псаломникъ Покровской церкви села Волхунъ, того же уѣзда, Борисъ **Троицкій**, согласно прошенію, 16 января; къ Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царев. у., н. д. псаломникъ Покровской церкви села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда, Николай **Коваленко**, согласно прошенію, 23 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) *благочинныхъ*, исправляющіе сіи должности: II округа, Красноярскаго уѣзда, священникъ Николай **Горбачевъ**, I округа, Царевскаго уѣзда, священникъ Дмитрій **Алимовъ**, и V округа, Царевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Спотовъ**, 18 января.

б) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ п. д. псаломщика церкви села Элиста, Черноярскаго уѣзда, Трофимъ **Перепелятниковъ**, 20 января.

в) *церковныхъ старостъ:* церкви села Зелентя, Астрах. у.,

крестьянинъ **Макаръ Акимовъ**, 7 января; церкви села Кичкина, Чернояр. у., крестьянинъ **Георгій Линченко**, 10 января; Николаевской церкви села Ново-Никольскаго, Царевскаго у., крестьянинъ **Романъ Гуляевъ**, 10 января; церкви села Сокрутовки, Енотаевскаго уѣзда, крестьян. **Илья Захаровъ**, 19 января.

Уволены: а) *заштатъ*, согласно прошеніямъ, и. д. псаломщика церкви села Ноинъ-Шире, Черноярскаго у., **Василій Чавычеловъ**, 6 января; діаконъ церкви села Покровскаго, Царев. у., **Стефанъ Боголюбовъ**, 6 января.

б) *отъ діаконскаго мѣста* при Единовѣрческой церкви гор. Астрахани, діаконъ **Алексѣй Соковъ**, за принятіемъ на службу въ Нижегородскую епархію, съ 4 ноября 1916 г., 4 января.

в) *отъ псаломщическаго мѣста* церкви села Батаевки, Царев. у., діаконъ **Андрей Поповъ**, за принятіемъ на службу въ Симбирскую епархію 15—25 января.

г) *отъ должности церковныхъ старостъ:* Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевскаго у., **Иванъ Чистяковъ**, согласно заявленію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 30 декабря—4 января; церкви села Бахтемировскаго, Астрах. уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Ширинъ**, согласно прошенію, 10 января.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 13 января, состоящій на псаломщической вакансіи при Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани, священникъ **Василій Алимовъ**, 16 января.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 17 января, съ выдачею грамотъ, за пожертвованія въ Гостинно-Николаевскую церковь гор. Астрахани деньгами и церковными вещами: **М. Макарову съ сыновьями, И. Кузнецову**, и церковному старостѣ означенной церкви **Ивану Широкову**; безъ грамотъ: **В. Степанову, И. Носкову, М. Яковлеву, К. Платонову, П. Широкову, И. Широкову, Е. Прусову, И. Казанову, А. Егорову, И. Ревенкову, О. Макаровой, Е. Печенкиной, К. Григорьевой**; 16 января, за пожертвованіе въ церковь поселка Кордуана, Красн. у., облаченій

крестьянину Александру **Пьянову** и церковному старостѣ церкви села Теплинскаго, того же у., Михаилу **Ушивцеву** за пожертвованіе въ мѣстный храмъ облаченій; 28 декабря, лицу, **пожелавшему остаться неизвѣстнымъ** за пожертвованіе въ церковь села Колобовки, Царев. у., облаченій, **прихожанамъ** той же церкви за пожертвованіе иконы въ кіотъ и **разнымъ лицамъ** за пожертвованія на покрытіе алюминіемъ церковныхъ главъ.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для полежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Аксаѣ, Черноярск. уѣз.	3	1	3	Общ.	300р	—	164 д. 40 с.	—	9688	—	512
С. Садовомъ, Чернояр. у. (Уманцево)	2	1	2	—	300р	75 р.	30 д.	—	912	—	480
Балыклеяхъ, Цар. у. . .	1	1	1	Общ.	300р	—	33 д.	33 д.	4313	458	553
Діаконскія											
С. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
С. Цацы, Чернояр. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р	—	—	—	4076	—	410
Николаевск. церкви села Ново-Никольск. Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	61 д. 1000 с.	37 д. 1400 с.	2638	19	478
С. Покровскомъ, Цар. у.,	1	1	1	церк.	150р	—	—	94 д.	2861	—	246

Псаломщическія										
Казанской церкви, г. Астр.	4	1	4	Цер	—	—	—	—	—	—
С. Башмаковки, Астр. у.	1	—	1	Цер.	100 р	—	—	—	306	8
Сл. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	3130	— 600
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	172 д. 1922 с.	2824	15 700
С. Тишковъ, Астр. у.	2	1	2	—	100 р	—	—	—	3747	— 800
С. Лагани, Астр. у. 2 вак.	2	—	2	—	100 р	—	—	—	1974	— 1600
С. Теплинскомъ, Крас. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	49 д. 1200 с.	1138	63 500
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
С. Абганерова, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	21 р.	101 д	16 1/2	3291	— 4900
При тюрьмѣ въ г. Астрах.	1	—	1	—	540 р	—	—	—	—	—
С. Солодушинъ, Цар. уѣз.	2	1	2	—	100 р	—	33 д.	—	3143	— 5800
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	33 д	33 д.	5161	— 3450
С. Никольскомъ, Енот. уѣз.	3	1	3	—	—	—	85	55	6474	18 2220
Сл. Рахинки, Введен. цер. Царевск. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	5498	6 4600
Пос. Нов. Казанки, Цар. у.	1	—	1	Цер.	200 р	—	—	—	184	— 6000
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	3	Цер.	100 р	—	30 д. 1052 с.	10 д. 1066 с.	3260	— 4800
с. Кочковатка, Енот. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	74 д. 6 с.	2529	— 1740
Черноярскомъ Соборѣ . .	^{1 пр.} 1 с.	—	1	2	Соб.	125 р.	—	—	4748	13 2520
Ильинской цер., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1386	28 —
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	14	39 д. 1200 с.	3243	97 3000
С. Бахтемиров., Астр. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	72 р.	—	143 д	2028	— 2000

Псаломщическія.											
Сл. Николаев. Спас.-Преоб. цер., Царев. уѣз. . .	1	1	1	Общ.	—	—	—	—	—	—	600
С. Кичкина, Черн. у. . .	1	—	1	Общ.	200 р	—	33 д.	66 д.	1831	138	573
С. Сред.-Ахтуб., Троиц. ц. Царевск. уѣз.	3	1	3	Церк.	100 р	—	—	66 д.	8728	235	420
С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р. 67 н.	40 д.	14 д.	3540	13	150
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
С. Бирючей-Балки, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	—	—	1230	—	502
С. Жутовъ, Черн. уѣз. . .	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д.	—	2106	4	500
С. Пришибѣ Каз. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	60	6 д.	4026	6530	400
С. Яндыкахъ, Астр. у. . .	1	1	1	Общ.	150 р	—	69 д 360 с	29 д.	2802	—	132
С. Семитренномъ, Енот. у.	2	—	2	Цер.	78 р 40 н	—	42 д.	2040 с.	47 д.	4919	120
С. Владиміровки, Енот. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	26 д.	2180 с.	18 д.	2944	148
С. Болхуны Покр. ц. Е. у.	1	—	1	Цер.	100 р	—	—	200 с.	132 д	3101	226
С. Пришиба, Енот. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Нойнъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Ком.	100 р	100 р	—	46 д.	1343	4	300
С. Батаевкѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	200 р	—	1 —	66 д.	2593	190	269

взятыя изъ запаса при мобилизаціи войскъ, продолжаютъ пользоваться всѣми доходами, то отъ обязательныхъ взносовъ въ Кассу не освобождать.“

9) Докладъ того же Правленія о томъ, что рѣшеніе Астраханскаго Окружнаго Суда по иску жены умершаго священника Ларисы Доброправовой къ Кассѣ о 900 р., коимъ это дѣло прекращено по неподсудности, вступило въ законную силу и за безвозмездное веденіе этого дѣла выразить отъ лица Епархіальнаго Съѣзда Присяжному Повѣренному Іакову Антоновичу Райскому благодарность **ПОСТАНОВИЛИ**: По пункту 2: Редакціонныя измѣненія, сдѣланныя въ Уставѣ Кассы Духовной Консисторіей, принять, въ остальномъ Уставѣ Кассы признать составленнымъ обстоятельно и отвѣчающимъ своему назначенію.

2) Псаломщика Димитріевскаго обязать, вносить текущіе взносы въ Кассу, сдѣланныя же Правленіемъ Кассы примѣанія къ § § 43 и 44 признать излишними, такъ какъ обязанность дѣлать взносы видна изъ п. б. § 27 Уст. Кассы.

3) Ходатайство протоіерся Д. Ласточкина объ освобожденіи его отъ всякихъ взносовъ въ Кассу отклонить, въ виду того, что проситель не утерямъ свою трудоспособность и занимаетъ платную должность Предсѣдателя Управленія Свѣчнаго Завода.

4) Заявленіе Антоины Мингайловой о возстановленіи права мужа ея на участіе въ Кассѣ и о выдачѣ ей пособія мужа по Кассѣ, а такъ же журналъ духовенства 2-го округа, Красноярскаго уѣзда, о возвращеніи ей взносовъ, сдѣланныхъ мужемъ,—отклонить.

По п. 6-му прошеніе бывшаго діакона Дьякова о выдачѣ ему половиннаго пособія изъ Кассы передать на разсмотрѣніе Правленія Кассы.

По п. 7-му—прошеніе заштатнаго священника Георгія Цвѣткова о выдачѣ ему, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и болѣзни, половиннаго пособія изъ Кассы въ силу § 43 Устава—удовлетворить.

По п. 8-му—мобилизованнаго псаломщика с. Рахинки Михаила Коломыльченко и подобныхъ ему отъ взносовъ въ Кассу Братской взаимопомощи не освобождать, такъ какъ семьи ихъ получаютъ квартиру, жалованье и полный братскій доходъ; принять и внести въ Уставъ прибавленіе къ § 12, сдѣланное Правленіемъ Кассы.

По п. 9 - Докладъ Правленія Кассы о рѣшеніи Астраханскаго Окружнаго Суда по иску Доброправовой къ Кассѣ о 900 р. принять къ

свѣдѣнію и за безвозмездное веденіе этого дѣла выразить отъ лица Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда благодарность присяжному повѣренному Іакову Антоніновичу Райскому.

Бывшему Предсѣдателю Правленія Кассы о. протоіерею Антоніну Райскому, какъ ея главному учредителю и многолѣтнему Предсѣдателю Правленія выразить благодарность отъ лица 39 Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ посѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1916 г. за № 1348 такая: „Утверждается“.

Е. Митрафанъ.

Журналь № 22—25 августа 1916 года.

Астраханскій Епархіальный XXXIX Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали заявленіе депутатовъ отъ церковныхъ старостъ о томъ, что, въ цѣляхъ болѣе удобной и дешевой доставки свѣчъ, желательно было бы разрѣшить брать церквамъ свѣчи не изъ районныхъ лишь свѣчныхъ складовъ, но и изъ другихъ, тѣхъ, въ какихъ старосты найдутъ для себя удобныхъ и выгодныхъ.

Справка: Предсѣдатель Правленія Епархіальнаго Свѣчного Завода въ настоящемъ засѣданіи заявилъ, что со стороны Правленія Завода препятствій къ удовлетворенію просьбы церковныхъ старостъ не встрѣчается, но только подъ условіемъ, чтобы г. г. церковные старосты, считающіе для себя удобнымъ брать свѣчи не изъ своихъ лишь районныхъ складовъ, подавали о томъ заявленіе правленію Епархіальнаго Свѣчного Завода.

Постановили: Разрѣшить г. г. церковнымъ старостамъ брать свѣчи не изъ своихъ лишь районныхъ складовъ, но изъ другихъ, тѣхъ, въ какихъ они найдутъ для себя удобнымъ и выгоднымъ, съ тѣмъ, чтобы о желаніи покупать свѣчи изъ того или другого свѣчного склада было подано ими заблаговременно заявленіе Правленію Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1916 г. за № 1348 таковая: „Согласенъ“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 23—25 августа 1916 г.

Астраханскій Епархіальный XXXIX Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали заявленіе Съѣздной Комиссіи по Епархіальному женскому училищу, что церковный староста Георгій Кирилловичъ Лычмановъ, въ заботахъ о благолѣпії храма означеннаго училища проявляетъ рѣдкое усердіе и, не смотря на короткій срокъ службы, употребилъ на украшенія храма изъ своихъ личныхъ средствъ около (1000) рублей; а потому Комиссія полагала бы справедливымъ-выразить церковному старостѣ Георгію Кирилловичу Лычманову благодарность Епархіального Съѣзда.

Ревностное усердіе церковнаго старосты подтверждено представителемъ Епархіальнаго женскаго училища о. Инспекторомъ священникомъ А. Юрикасъ.

Постановили: Принимая во вниманіе заявленіе Съѣздной Комиссіи о весьма усердной службѣ церковнаго старосты Георгія Кирилловича Г-на Лычманова и о пожертвованіи имъ на украшеніе храма до 1000 руб. изъ своихъ личныхъ средствъ, выразить ему искреннюю благодарность Епархіального Съѣзда.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1916 г. за № 1349 таковая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 24—26 августа 1916 г.

Астраханскій XXXIX Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣлъ сужденіе объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ прогоннаго кредита при поѣздкахъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, съ ревизіей по епархіи.

Постановили: Ассигновать въ распоряженіе Его Преосвященства,

Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, семьсотъ (700) руб. изъ суммъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода, для поѣздокъ Его Преосвященства съ ревизіей по епархіи.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1916 г. за № 1350 такая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналъ № 25—26 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣлъ сужденіе о недоиматъ священникомъ с. Средне-Ахтубинскаго Димитріемъ Алимовымъ въ Кассу Братской взаимопомощи по 1-му разряду 207 р. 88 к.

Выслушавъ по сему вопросу объясненіе означеннаго священника, **ПОСТАНОВИЛИ:** обязать священника Димитрія Алимова вносить въ Кассу Братской взаимопомощи, въ погашеніе числящагося за нимъ долга по Кассѣ, не менѣе трехъ рублей ежемѣсячно, до тѣхъ поръ, пока весь долгъ не будетъ покрытъ; новые же взносы священникъ о. Алимовъ долженъ вносить своевременно.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1916 г. за № 1356 такая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналъ № 26—26 августа 1916 года.

Астраханскій XXXIX Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителями Правленія Астраханскаго мужского духовнаго училища, разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища, на 1917 годъ, и докладъ Предсѣздной Комиссіи по этой смѣтѣ.

Справка: Общежитіе училища занято, по распоряженію властей, подъ лазаретъ, и ученики не могутъ пользоваться общежитіемъ, а бу-

дуть, по примѣру прошлаго года, проживать на квартирахъ, и классныя занятія будутъ производиться въ четырехъ мѣстахъ, а именно: въ помещеніи Астраханской Епархіальной Библіотеки, въ Епархіальномъ Домѣ Призрѣнія, въ помещеніи церковно-приходскихъ школъ городскихъ— Гостинно-Никольской и Петропавловской церквей.

Постановили: Составленную Правленіемъ мужского духовнаго училища смѣту принять со слѣдующими дополненіями и измѣненіями: по § I смѣты расхода, статью на содержаніе должностныхъ лицъ училища утвердить въ суммѣ-8723 руб. 65 коп.; принявъ измѣненіе этого § въ статьяхъ: 4) вмѣсто 1080 руб.-720 руб. только двумъ надзирателямъ, призваннымъ на военную службу, потому что одинъ изъ нихъ (надзирателей) возвратился, коему и положить жалованья вмѣстѣ съ продовольственными-900 руб., 5) одному замѣстителю, за семь мѣсяцевъ, считая по 75 руб. въ мѣсяць-525 руб. и за четыре мѣсяца 1916 г. по 30 руб. въ мѣсяць-120 руб., а всего-645 руб.

По § 2 статья I-я: на содержаніе учащихся ассигновать не на 10 мѣсяцевъ, а только на семь мѣсяцевъ, и просить Правленіе училища въ 1917 году производить ученіе только семь мѣсяцевъ, въ виду крайней дороговизны содержанія. Въ этомъ случаѣ, требуется ассигновать, считая по 32 руб. въ мѣсяць за каждаго ученика, въ теченіи семи мѣсяцевъ на 180 учениковъ 40320 руб., считая 9 инословныхъ и иноепархіальныхъ съ полнымъ взносомъ по 224 руб., 16-ть со взносомъ-139 руб., 35-ть со взносомъ-114 руб., 41-со взносомъ-84 руб., 9-ть со взносомъ 64 руб. и 70-ть учениковъ, состоящихъ на епархіальномъ содержаніи, и дополнительно-на 4 мѣсяца 1916 г. изъ средствъ епархіи-751 руб. 6 коп. Послѣ этихъ измѣненій, по § 2 ассигнуется всего 52411 руб. 6 коп.

По § 3 статья I-я: на побѣлку только необходимыхъ помещеніи больницы ассигновать, вмѣсто испрашиваемыхъ 150 руб.- 50 руб.. 3) на очистку ретиврадовъ и помойныхъ ямъ вновь испрашиваемую сумму въ 200 руб., въ предположеніи, что госпиталь предложитъ училищу принять на себя часть сего расхода, изъ смѣты исключить, 5) на поправку печей ассигновать 50 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ-100 руб., въ виду того, что въ новомъ зданіи имѣющіяся печи совершенно новыя, 8) на плотничныя работы оставить сумму прошлаго года-80 руб., 11) на кровельныя работы ассигновать вмѣсто-150 руб.-50 руб., въ виду

того, что здание находится въ пользованіи госпиталя; 19) испрашиваемые на случай прибавки къ служительскому жалованью, если оказалось бы невозможнымъ нанять по 30 руб. въ мѣсяць-100 руб., изъ смѣты исключить, 22) вмѣсто испрашиваемыхъ-2712 руб. на 12-ть пятериковъ дровъ ассигновать только на 10-ть пятериковъ-2260 руб., 26) на уплату за электрическую энергію ассигновать, вмѣсто испрашиваемыхъ 250 руб.-50 руб., въ виду того, что освѣщаются теперь только однѣ квартиры, а не училище, 27) на томъ же основаніи, и на покупку электрическихъ лампочекъ ассигновать не 50 руб., а только-40 руб. 29) на набивку ледника въ настоящемъ году ассигнованія не дѣлать и 150 руб. на сей предметъ изъ смѣты исключить, 31) испрашиваемые 15 руб. на мытье половъ изъ смѣты исключить, такъ какъ больницѣ теперь можетъ убрать и наличная прислуга, а классовъ въ зданіи училища въ настоящее время нѣтъ, 34) на разъѣзды должностнымъ лицамъ вмѣсто испрашиваемыхъ-200 руб. ассигновать-50 руб., 37) на покупку мазута для водяного отопленія, вмѣсто испрашиваемыхъ 768 руб. 75 к., ассигновать 706 р. 56 к., согласно дѣйствительной потребности.

По 2-ой статьѣ того же 3-го § на содержаніе библіотеки ассигновать, вмѣсто испрашиваемыхъ 800 руб., 400 руб.; по 3 ст. на содержаніе канцелярій, вмѣсто 300 руб.-200 руб. и на разные непредвидѣнные расходы, вмѣсто 300 руб.-200 руб., въ виду недостатка епархіальныхъ средствъ. За сдѣланными измѣненіями въ смѣтѣ, на содержаніе мужского духовнаго училища въ 1917 г. и дополнительно на 4 мѣс. 1916 г. слѣдуетъ отпустить изъ средствъ епархіи, вмѣсто испрашиваемыхъ-110781 руб. 16 к. всего-72298 руб. 3 коп.

Въ счетъ сей суммы Правленіе Училища въ 1917 году имѣетъ получить по § I-му смѣты изъ суммъ Епархіального Свѣчнаго Завода 46116 руб. 41 к., по § 2-му отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1782 руб. 66 к., по § 3-му-⁰/₁₀₀ съ экономическаго капитала и отъ обращенія свободныхъ суммъ въ банкѣ-755 р. 30 к., при чѣмъ Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Правленіе училища, въ цѣляхъ увеличенія ⁰/₁₀₀, хранило свободныя суммы не въ банкѣ, а въ Правленіи Свѣчнаго завода, такъ какъ Заводъ даетъ 4⁰/₁₀₀ вмѣсто 3⁰/₁₀₀ получаемыхъ въ банкѣ. По § 4-му, пансіонерскихъ взносов-12682 руб., статья б) съ родителей вновь поступающихъ учениковъ на обзаведеніе-300 р., по § 5-му отъ стипендіатскаго капитала ⁰/₁₀₀ 437 руб. 80 к.,

по § 6-му отъ аренды палатокъ въ училищномъ зданіи-120 руб., по § 7-му ст. 1-я отъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, изъ суммъ упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря, 1200 р; ст. 2-я отъ Астраханскаго Архіерейскаго Домоуправленія 285 р. 72 коп.; по § 8-му, изъ средствъ казны-отпускаемыхъ по закону 12 іюля 1913 г., 1700 руб.; по § 9-му, остатокъ отъ 13-ти незамѣненныхъ въ прошломъ году епархіальныхъ стипендіи 1600 р.; по § 10-му остатокъ по статьѣ на содержаніе учащихся 2990 руб; по § 11-му, излишекъ арендной платы, полученный за сданную въ наемъ палатку-20 р., и остатокъ по статьѣ на жалованіе должностнымъ лицамъ 2308 руб. 14 к., а всего-72298 руб. 3 коп.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Пресвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства; отъ 28 августа 1916 г. за № 1354 таковая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 27—26 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе преподавательницы французскаго языка Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища А. А. Меликовой, въ которомъ она проситъ Съездъ — не найдетъ ли онъ возможнымъ, въ виду возрастающей дороговизны, увеличить ей плату за годовой урокъ съ 30 до 40 руб.“.

Постановили: Въ виду недостаточности средствъ епархіи, прошеніе А. Меликовой отклонить.

Журналь сей почтительнѣше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1916 г. за № 1355 таковая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 28—26 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе воспитательницъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища, въ которомъ они, „въ виду всеобщей до-

роговизны на предметы первой необходимости и крайней недостаточности получаемого ими жалованья просятъ увеличить послѣднее до 40 р. въ мѣсяць.

Справка: Воспитательницы Епархіальнаго Женскаго училища пользуются при училищѣ бесплатными: квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

Въ виду того, что, по мнѣнію Съѣзда, жалованье въ 25 рублей при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ является достаточнымъ и за скудостью средствъ епархія, просьбу воспитательницъ Епархіальнаго Женскаго училища объ увеличеніи имъ жалованья, Постановили, отклонить.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1916 г. за № 1356 таковая: „Согласенъ“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 29—26 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе бывшаго дѣлопроизводителя Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища Валеріана Калиновскаго, которымъ онъ проситъ Съѣздъ, за свыше 20-ти лѣтніе труды его по должности дѣлопроизводителя Совѣта училища, выдать ему единовременную денежную награду 420 р.

Справка: I, Г. Калиновскій состоялъ дѣлопроизводителемъ въ Совѣтѣ училища 21 годъ безъ помощника.

Справка: 2, 38 Съѣздъ духовенства 3 августа 1915 г. № 27 постановилъ: „признавая вполне справедливымъ вознаградить бывшаго дѣлопроизводителя Совѣта училища В. Калиновскаго за долготѣтніе и полезные труды, но въ то же время въ виду недостаточности средствъ епархій, выразить бывшему дѣлопроизводителю Совѣта училища В. Калиновскому благодарность отъ лица Съѣзда за понесенные труды“

Признавая многолѣтнюю работу Валеріана Калиновскаго въ должности дѣлопроизводителя Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища заслуживающей уваженія и благодарности духовенства, 39 Астраханскій Епархіальный Съѣздъ постановилъ: ассигновать Валеріану Калиновскому изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода денежную

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Идейная правда ратнаго подвига земли русской *).

Въ настоящія минуты, мы, братіе, собрались здѣсь во святомъ храмѣ, дабы получить отъ Бога благословеніе на прохожденіе наступившаго новаго года. И вотъ, вступая въ поволѣтіе, мы прежде всего по голосу церкви должны остановить наше вниманіе на воспоминаніи обрѣзанія Господня. Мы воспоминаемъ то, какъ воплотившійся Сынъ Божій въ 8-ой день по рожденіи былъ обрѣзанъ по закону еврейскому. Мы воспоминаемъ, какъ Онъ въ этотъ день принялъ предсказанное ангеломъ имя: Іисусъ, что значитъ Спаситель. Вслѣдствіе этого предъ нашимъ духовнымъ взоромъ живо предносится то дѣло величайшей любви Божіей ко всѣмъ намъ падшимъ Его твореніямъ—грѣшнымъ людямъ, которое явлено намъ въ воплотившемся и обрѣзавшемся Сынѣ Божіемъ—Іисусѣ. Предъ нами поэтому особенно живо встаютъ тѣ слова великаго апостола языковъ, гдѣ онъ говоритъ о безконечномъ уничиженіи Сына Божія. Христосъ по слову апостола уничижилъ Себя Самого, принявъ на себя полную человѣческую природу. Сдѣлавшись подобнымъ намъ во всемъ кромѣ грѣха человѣкомъ, Онъ смирилъ Себя, будучи послушнымъ волѣ Божіей въ теченіи всей Своей земной жизни, во время всего Своего искупительнаго подвига. Вслѣдствіе сего Отецъ превознесенъ и имя Его Іисусъ выше всякаго имени. Предъ именемъ Іисуса должно преклониться всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ. Всѣ народы, и каждый человѣкъ въ отдѣльности долженъ исповѣдывать Іисуса истиннымъ Богомъ, Спасителемъ и Искупителемъ нашимъ. Сынъ Божій по природѣ, будучи истиннымъ Богомъ, принимаетъ на себя дѣйствительную природу человѣческую, становится человѣкомъ для того, чтобы каждый человѣкъ чрезъ Него могъ сдѣлаться сыномъ Божіимъ по благодати. Христосъ приходитъ на землю, дабы людей возвести на небо. Такимъ образомъ въ лицѣ Іисуса Божество внутренно и нераздѣльно соединилось съ человѣческою природою. Для того, чтобы спасти человѣческую природу, Сынъ Божій становится че-

*) Изъ слока въ день новаго года.

ловѣкомъ. И это вполне понятно для вѣрующаго чловѣка, на опытѣ знающаго свою удобопреклонность ко злу и свое правственное безсиліе избавиться самому по себѣ отъ грѣха. Онъ на опытѣ знаетъ, что спастись онъ можетъ только чрезъ Іисуса—Вочловѣчившагося Сына Божія. Если же для спасенія насъ отъ вѣчной гибели необходимо, чтобы Спасителемъ нашимъ было лицо Божественное, то равнымъ образомъ необходимо и то, чтобы Онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣйствительнымъ чловѣкомъ. Въ противномъ случаѣ невозможно было бы распространять плоды искупительнаго подвига на все чловѣчество. Въ виду того, что мерзость предъ Господомъ всякій помысль неправды, въ виду того, что для спасенія требовалось возсозданіе чловѣческой природы, въ виду этого необходимо, чтобы Спаситель былъ не только Богомъ но и истиннымъ чловѣкомъ. И вотъ въ первые же дни по рожденіи Воимотивнѣйшаго Сына Божія по закону обрѣзывается и получаетъ имя Іисусъ. Живнше на землю ради нашего спасенія, Онъ подчиняется всѣмъ требованіямъ закона, всѣмъ условіямъ чловѣческой жизни, бываетъ подъ закономъ, чтобы искупить подзаконныхъ. Соболаговолиши принять обрѣзаніе. Господь тѣмъ самымъ на первыхъ же порахъ Своей земной жизни удостовѣряетъ въ томъ, что, будучи сіяніемъ Ипостаси Божіей, Онъ сталъ съ этихъ поръ и дѣйствительнымъ чловѣкомъ. Обрѣзаніе было установлено Богомъ при Авраамѣ въ знаменіе завѣта между Богомъ и израильскимъ народамъ. И Господь Іисусъ Христосъ, осуществляя въ Своемъ лицѣ обѣщанный при этомъ вѣчный союзъ Бога съ людьми, подчиняется ветхозавѣтному закону, принимая на Себя грѣхи чловѣческаго естества: Онъ обрѣзывается насъ ради, будучи Самъ исполненіемъ закона. Принимая на себя всѣ немощи чловѣческаго естества, Онъ и получаетъ и имя Спасителя—Іисусъ.

Если апостолъ говоритъ, что предъ именемъ Іисуса должны преклоняться всѣ люди и что всѣ они должны исповѣдывать Іисуса своимъ искупителемъ въ славу Бога Отца, то это, конечно совсѣмъ не означаетъ того, что достаточно только знать это Богочловѣческое имя и на словахъ почитать Его. По всему смыслу евангельскаго благовѣстія преклоненіе предъ именемъ Іисуса, истинное почитаніе Его должно состоять въ проникновеніи Его ученія во внутреннее настроеніе Его послѣдователей и въ жизни согласной съ этимъ ученіемъ. И вотъ стоя, такъ сказать, на рубежѣ прошедшаго года и вступивъ въ поволабіе,

намъ естественно подвести итоги нашей дѣятельности въ теченіи истекшаго года и стремиться въ наступившемъ году загладить всѣ замѣчаемые нами недостатки въ нашей прошедшей жизни. вмѣстѣ съ тѣмъ намъ естественно имѣть и выражать благопожеланія, которыя исполнились бы въ наступившемъ новомъ году. Дѣлая и то и другое, самымъ нынѣшнимъ церковнымъ воспоминаніемъ мы останавливаемся на вопросѣ о томъ, дѣйствительно ли каждый изъ насъ и все, по крайней мѣрѣ, именующееся христіанами человѣчество, преклоняется въ своей жизни предъ именемъ Богочеловѣка Господа Іисуса. Несомнѣнно, что ставя себѣ такой вопросъ, каждый изъ насъ легко увидитъ, что онъ, будучи по милости Божіей правильно вѣрующимъ во Христа, далеко не всегда являлся исполнителемъ Его заповѣдей въ своихъ поступкахъ, мысляхъ, настроеніяхъ и желаніяхъ. Преклоняться предъ именемъ Іисуса—это значитъ преклоняться предъ Божественною силою любви и самоотреченія, какую проявлялъ Іисусъ, живя на землѣ и которая привела обожествленную Его человѣческую природу на небеса. Преклоняться предъ именемъ Іисуса—значитъ твердо быть убѣжденнымъ въ Его Богочеловѣческомъ достоинствѣ и стараться въ жизни дать просторъ высшей богоподобной сторонѣ своего существа, жить для другихъ, а не только для себя, и быть господиномъ надъ всякими земными условіями и обстоятельствами. Однимъ словомъ, преклоняться предъ именемъ Іисуса значитъ видѣть и чувствовать Его Божество и въ жизни идти по Его примѣру путемъ подвига и самоотреченія. Благодареніе Богу, мы вѣруемъ во Христа, но заботимся ли мы, чтобы и другіе правильно вѣровали въ Него, преклонялись предъ Нимъ. Среди насъ, несомнѣнно, живетъ много людей, которые соблазняются разнаго рода лжеученіями, которые вмѣсто того, чтобы свято исполнять волю Іисуса, извращаютъ Его ученіе разнаго рода человѣческими лжемудрствованіями и вмѣсто того, чтобы идти крестнымъ путемъ борьбы съ грѣховными наклонностями своей человѣческой природы, идутъ широкимъ путемъ своеволія и погибели. Это вольнодумцы и сектанты разнаго рода. Вотъ мы вѣримъ истинно во Христа, но является ли наша жизнь во всей своей полнотѣ такимъ свидѣтельствомъ нашей вѣры, чтобы и другіе, видя ее, вѣровали бы во Христа и чрезъ это прославляли Отца Небеснаго. Не являемся ли мы часто только по имени христіанами, а на дѣлѣ далекими отъ христіанскихъ добродѣтелей. Не являемся ли мы часто не смотря на то,

что во святомъ крещеніи родились отъ Духа Святого, оскорбителями подаваемой имъ чрезъ Іисуса благодатной помощи отъ Отца Небеснаго. И вотъ если мы съ этой христіанской точки зрѣнія посмотримъ на прошедшій годъ, то мы несомнѣнно станемъ просить у Господа прощенья намъ и всѣмъ людямъ за всѣ вольныя и невольныя прегрѣшенія, допущенныя нами по нерадѣнію и злой настроенности въ прошедшемъ году. Мы должны просить Господа, чтобы Онъ отогналъ отъ насъ всѣ душевредныя страсти и пагубныя привычки. Мы должны стараться всегда имѣть у себя страхъ Божій и стремиться укрѣпить себя въ православной вѣрѣ и въ исполненіи всѣхъ заповѣдей Іисуса. Мы должны молить Бога и сами заботиться о томъ, чтобы всѣ отпадшіе отъ истинной вѣры, возвратились къ Единому Пастырю Іисусу, въ Его единственно спасительную ограду—Святую православную церковь Христову.

Если преклоненіе предъ именемъ Іисуса такимъ образомъ необходимо въ жизни каждаго отдѣльнаго человѣка, то оно необходимо и въ жизни цѣлыхъ народовъ, составляющихъ отдѣльныя государства. Въ своихъ взаимныхъ общеніяхъ народы должны, если они дѣйствительно хотятъ быть христіанскими, преслѣдывать не только свои личные интересы, но имѣть въ виду законные интересы и другихъ народовъ, имѣющихъ по волѣ Божіей такое же право на самостоятельное существованіе, на служеніе всему человѣчеству путемъ развитія отличительныхъ особенностей, принадлежащихъ каждому изъ нихъ. И вотъ, благодареніе Богу, наша Русь православная всегда была вѣрна этому принципу. Она, перѣдко, поэтому выступала на защиту угнетаемыхъ народовъ и на поддержаніе справедливости въ международныхъ отношеніяхъ. Но вотъ въ послѣднее время съ забвеніемъ всякой справедливости, потерявъ, такъ сказать, христіанскую совѣсть противъ насъ и другихъ народовъ возсталъ тотъ народъ, который, „будучи разсадникомъ такъ называемаго научнаго просвѣщенія и изобрѣтателемъ въ области техники, неоднократно распространялъ и среди насъ сѣмена лжевѣрія и невѣрія всякаго рода“. Это ученая христіанская община перешла отъ католическаго своеволя въ дѣлѣ вѣры къ необузданной свободѣ т. п. философствующаго разума и чрезъ это къ смѣшенію христіанства съ язычествомъ разнаго рода. Вотъ уже 3-й годъ льется кровь нашихъ дорогихъ братьевъ, которые защищаютъ всѣхъ насъ, пользующихся сравнительной безопасностію, отъ дерзкаго, безчеловѣчнаго и несправедливаго врага, ищущаго

ястребленія нашего, нашего угнетенія и нашей гибели. Наши войны, защищая дорогое свое Отечество, являются такимъ образомъ мучениками отдающими свою жизнь за своихъ братьевъ. Они по слову и примѣру Христа чрезъ свое самопожертвованіе проявляютъ высшее обнаруженіе любви Христіанской. Богъ тебѣ судья, злой, коварный и несправедливый врагъ, скажемъ мы въ новолѣтіе. Вамъ же, наши дорогіе защитники войны православныя, наша вѣчная благодарность и искреннее пожеланіе самоотверженно по христіански съ нравственнымъ величіемъ духа исполнить лежащій въ васъ долгъ, дабы чрезъ это удостоиться и высшей степени состоянія духа и безконечной награды отъ Бога. Такимъ образомъ мы уже третій новый годъ начинаемъ съ думами о величайшихъ испытаніяхъ, постигшихъ наше Отечество и можно сказать всю Европу. При этомъ невольно вырывается у насъ изъ груди чувство благодарности къ Богу за то, что Онъ въ минувшее лѣто, испытывая насъ, вмѣстѣ съ тѣмъ далъ намъ силы и умѣнье защищать отечество и отражать врага. Мы видимъ ясно и твердо знаемъ, что причиною всѣхъ этихъ общеевропейскихъ бѣдствій является то протестантское царство, которое, какъ мы видѣли, по своимъ принципамъ вполне справедливо можетъ быть названо богохульнымъ агарянскимъ царствомъ. Ибо если оно и гордится наукой и всякаго рода техническимъ прогрессомъ, то въ то же время оно являлось и является разсадникомъ раціонализма, проповѣдующаго механическое міровоззрѣніе и стремящагося изгнать все чудесное изъ христіанства. Сынъ Божій воплотился, дабы людей возвести на небо, а оно всегда стремилось представить христіанство такъ, чтобы оно было удобно и легко для занятя землей человѣка. Развѣ это не взмѣна Христу, развѣ это преклоненіе предъ именемъ Іисуса?! Такой раціонализмъ въ дѣлахъ вѣры, такое стремленіе имѣть христіанство безъ Христа и привело къ тому, что и въ общеміровой жизни народъ этотъ не сталъ быть вѣрнымъ принципамъ Христа, но, надѣясь на свою грубую вѣшнюю силу, сталъ стремиться посредствомъ насилія подчинить себѣ и угнетать другихъ. Вотъ почему христіанское чувство и побуждаетъ насъ въ новолѣтіе усердно просить Бога о томъ, чтобы въ наступившій годъ Богъ помогъ смьрять и побѣдить дерзкаго и несправедливаго насильника другихъ, чтобы Богъ помогъ намъ и союзникамъ нашимъ скоро уничтожить ихъ силу, дабы и они, видя силу правды и помощь Божию, тоже преклонились предъ именемъ Іисуса и на землѣ былъ бы возжеланный для

человѣчества, миръ благопріятный для благочестія и распространенія истинной вѣры Христовой. Прося же Господа Бога объ этомъ, мы должны усугубить свою молитву и искреннее желаніе неуклонно слѣдовать по стопамъ Богочеловѣка Христа Іисуса. Мы должны такимъ образомъ молиться о томъ, чтобы при помощи Божіей на землѣ воцарился миръ и справедливость и заботиться о томъ, чтобы каждый изъ насъ все болѣе и болѣе укрѣплялся въ исполненіи своего христіанскаго долга и чтобы чрезъ это предъ именемъ Іисуса въ наступающемъ году все болѣе и болѣе преклонялось человѣчество. И мы смѣемъ вѣрить, что Господь даруетъ намъ свою милость, явитъ свою всемогущую помощь въ дѣлѣ борьбы со врагомъ и защиты правды. Мы вѣримъ, что чрезъ это забывающіе заветы Спасителя самую жизнь будутъ приведены къ преклоненію предъ именемъ Іисуса. Господи Іисусе! помоги намъ ради твоего имени и помилуй насъ и міръ Твой.

Священникъ А. Мигулинъ.

На современные темы.

На новый годъ.

(Современный кризисъ человѣчества).

Сегодня, когда въ безконечномъ потокѣ времени руюю Провидѣнія полагается новая грань, отдѣляющая прошедшее отъ настоящаго, когда безплодная погоня за призракомъ счастья въ минувшемъ году заставляеть насъ устремлять полные мольбы и надежды взоры къ невидому будущему, невольно приходятъ на мысль глубокознаменательными слова Псалмопѣвца: „Помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлахъ Твоихъ“. „Дни древніе“, дни, ставшіе достояніемъ исторіи, — это одна изъ величайшихъ книгъ, раскрывающихъ предъ нами многочисленныя тайны и загадки міра; это — яркій свѣтъ, озаряющій иногда самые темные и интимные уголки жизни.

И это вполне естественно и понятно. Не даромъ Слово Божіе изображаетъ жизнь міра подъ видомъ поля, на которомъ непрерывно происходятъ въ одномъ и томъ же порядкѣ посѣвъ, возрастаніе и жатва. Каждый день, каждый часъ, даже каждое мгновеніе есть время посѣва

для будущаго, роста для настоящаго и жатвы для прошедшаго. Всякое настоящее есть не что иное, какъ естественный и неизбѣжный плодъ, выросшій на почвѣ прошедшаго, и сѣмя, изъ котораго такъ же естественно и неизбѣжно выростаетъ такое, а не иное будущее. Поэтому всякому, желающему видѣть въ будущемъ „дни благи“, необходимо, изучая настоящее, освѣщать его прошедшимъ и при помощи послѣдняго, отрывая тѣ таинственные корни, изъ которыхъ выросло то, что совершается въ извѣстный моментъ передъ нашими глазами.

Такъ и поступали люди богопросвѣщенные: они, поучаясь въ законѣ Господнемъ день и ночь, прибѣгали и къ другому источнику назиданія—„поминали дни древніе“ и, стараясь разгадать тѣ дивные узоры, какіе начеркала на этой причудливой канвѣ невидимая рука Провидѣнія, усердно наблюдали премудрыя дѣла Господа, явленныя Имъ въ прошломъ, и во всѣхъ твореніяхъ рукъ Божіихъ поучались. Оттого они съ полнымъ правомъ могли сказать о себѣ, что для нихъ поистинѣ, какъ „день дню передаетъ рѣчь, а ночь ночи открываетъ знаніе“ (Псал. 18, 3).

Эти таинственные рѣчи дней и ночей, полезныя и поучительныя всегда и для всѣхъ, особенно необходимы въ тѣ эпохи, когда предъ изумленнымъ взоромъ человѣчества неожиданно возникаютъ какія-либо необычныя потрясающія событія.

Таковую эпоху переживаемъ мы нынѣ. Вотъ уже третій годъ длится страшная катастрофа—небывалая мѣровая война съ ея многочисленными жертвами, кровію и слезами. Но ужасающимъ размѣрамъ бѣдствій и по силѣ нравственнаго растлѣнія, разливагося по лицу земли, нынѣшнее лихолѣтье можно безъ преувеличенія поставить наряду съ тѣми великими катастрофами, о какихъ повѣствуетъ намъ Слово Божіе.

Три великихъ мѣровыхъ кризиса пережило человѣчество на протяжении многовѣковой своей исторіи.

Первый изъ нихъ, достигшій высшей силы и напряженія во дни Ноя, завершился небывалой катастрофой—гибелью всего міра въ волнахъ потопа, захлестнувшихъ „растлѣвннй и омерзавшійся въ начинаніяхъ своихъ“ преступный родъ человѣческій.

Второй великій кризисъ, вызванный тою же причиною нравственнаго растлѣнія человѣчества, разразился иной на видъ, но столь же тяжелой по существу и по своимъ послѣдствіямъ катастрофой—смѣше-

ніемъ языковъ, которое повело къ полному внутреннему и вѣншнему разъединенію человѣчества, къ забвенію природнаго родства между народами и племенами, углубило до противоестественности эгоистическія стремленія надшей природы человѣка и породило въ небывалыхъ размѣрахъ вражду и озлобленіе не только между представителями различныхъ народовъ и племенъ, но и между представителями однихъ и тѣхъ же племенъ, даже между представителями одного и того же рода.

Накопецъ, третій великій кризисъ, пережитый человѣчествомъ, совпалъ со временемъ пришествія въ міръ Солица правды, Христа Бога, озарившаго міръ лучами Своего великаго ученія. Этотъ послѣдній дохристіанскій кризисъ завершился также тяжелой катастрофой: гибелью древняго языческаго міра, окончательнымъ пораженіемъ его культуры и его жизненныхъ устоевъ.

Со времени послѣдняго кризиса прошло уже 19 вѣковъ. 19 столѣтій лучезарною звѣздою горитъ надъ міромъ свѣточъ христіанскаго ученія... А человѣчество, омытое и искупленное драгоцѣнною кровію Сына Божія, и нынѣ, какъ 19 вѣковъ тому назадъ, съ головою барахтается во всякой мерзости, грязное, озлобленное, дикое, преступное, окровавленное, отвратительно-эгоистичное. Между теперешнимъ состояніемъ человѣчества и тѣмъ состояніемъ, въ которомъ находилось оно передъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя и въ первые вѣка христіанства, поразительная аналогія. Когда глядишь на всѣ тѣ ужасы, которые нынѣ въ такомъ изобиліи творятся вокругъ, то начинаетъ казаться иногда, что снова воскресли всѣ эти омерзительные Нероны, Коммоды, Каллигулы, Декіи и Діоклитіаны, которые поражали міръ своею противоестественною безчеловѣчностью и сумазбродствомъ, что снова возвратилось то ужасное время, когда во всемъ разочарованное, во всемъ взвѣрившееся, во всемъ сомнѣвавшееся и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне легковѣрное и суевѣрное, человѣчество жадно гонялось за новыми еще неизвѣданными, хотя бы и самыми отвратительными ощущеніями, утопало въ противоестественныхъ порокахъ и преступленіяхъ, плавало въ крови и слезахъ, корчилось въ мукахъ отчаянія и изнывало отъ тоски и безсмысленной жизни.

Развѣ нынѣшняя Германія съ ея извергомъ-кайзеромъ, съ ея завоевательными стремленіями, съ ея варварскими полчищами, безжалостно и бессмысленно истребляющими все, что не признаетъ власти бѣшеннаго

пруссака, добровольно не подчиняется его дикой волѣ и не преклоняется предъ его дутымъ величіемъ, не напоминаетъ собою римскую имперію временъ появленія христіанства? Развѣ внѣшнее покореніе міра и господство надъ нимъ не стало и ея конечною цѣлію, какъ нѣкогда было девизомъ римской имперіи? Римъ во времена Спасителя былъ владыкой міра. Все подчинялось ему и платило дань. Этого добивается теперь и въ значительной степени добился уже Берлинь. Въ Римѣ милліоны людей были обращены въ рабство, бились въ тискахъ безчеловѣчія и жестокости. Къ нимъ ни законъ, ни люди не знали жалости. За малѣйшую провинность несчастныхъ били желѣзными цѣпями, терзали острыми крючьями, клеймили раскаленнымъ желѣзомъ. Больного или увѣчнаго раба, какъ бесполезное животное, выбрасывали на острова Тибра, гдѣ онъ умиралъ безъ малѣйшаго призрѣнія. пытка употреблялась при самыхъ маловажныхъ слѣдствіяхъ, и смерть на крестѣ была самой обыкновенной казнію.

Все это и нынѣ мы видимъ въ той же самой Германіи. Она воскресила рабство, обративъ въ безсловесный рабочій скотъ милліоны плѣнныхъ и завоеванныхъ ею людей. Она лишила ихъ всѣхъ человѣческихъ правъ, лишила защиты и покровительства законовъ. Она издѣвается надъ ихъ лучшими чувствованіями. Римъ оставлялъ рабамъ хоть религіозную свободу, право поклоняться своимъ богамъ. Нѣмецъ и этого не дѣлаетъ. Онъ издѣвается даже надъ вѣрою. Съ больными и ранеными воинами враговъ онъ поступаетъ совершенно такъ же, какъ поступали въ Римѣ съ рабами. Ихъ или добиваютъ на мѣстѣ, или оставляютъ умирать неизбѣжною смертію отъ истощенія и рацъ, или заставляютъ умирать отъ голода и совершенно невозможныхъ условій жизни. За малѣйшую провинность ихъ безчеловѣчно пытаются и истязуютъ, пытаются такъ жестоко, что самая богатая фантазія дикаря пасуетъ предъ звѣрствомъ современныхъ „просвѣтителей міра“. А въ способѣ веденія нынѣшней войны развѣ Германія не шагнула далеко въ глубь временъ даже по сравненію съ Римомъ временъ Христа? Она снова вызвала къ жизни давно забытое уже древнее правило: „Старайся причинить врагу зла столько, сколько только можно“. Для нея война, какъ для самыхъ грубыхъ дикарей на самыхъ низшихъ ступеняхъ человѣчества во времена доисторическія, является ужаснымъ средствомъ существованія. Она идетъ на войну, какъ на охоту. Для нея французъ, бельгіецъ, англичанинъ, русскій—это своего рода дичь.

Если отъ Германіи съ ея дикими безчеловѣчными способами веденія войны и съ ея преступными намѣреніями и стремленіями мы обратимъ взоръ на то, что творится у насъ, то и здѣсь увидимъ слѣды полного нравственнаго одичанія, описаніемъ котораго полны были всѣ газеты и всѣ періодическія изданія.

Гдѣ же причина этого несчастія? Что довело человѣчество до такого печальнаго состоянія? И что нужно для того, чтобы вывести его изъ этого состоянія и предотвратить грозящую значительной части, если не всему міру, катастрофу?

Посмотримъ, какой отвѣтъ на эти вопросы дастъ намъ исторія?

По справедливому замѣчанію извѣстнаго англійскаго ученаго Бокля, „каждый опредѣленный періодъ въ исторіи цѣлаго ли человѣчества, или того или иного культурнаго народа непременно скрываетъ въ основѣ своей какую-либо общую идею; эта идея и сообщаетъ всемъ событіямъ извѣстнаго періода свой особый колоритъ, свой специфическій характеръ, а достоинство ея всего яснѣе и безспорнѣе обнаруживается въ конечныхъ явленіяхъ всего культурнаго движенія въ предѣлахъ этого періода“.

Нынѣшній міровой кризисъ необходимо признать завершеніемъ того великаго пятнадцатого періода во всемірной исторіи человѣчества, который обыкновенно называется „новой“ исторіей въ отличіе его отъ исторій „древней“ и „средней“.

Какое же основное начало, какая общая идея проходитъ и раскрывается чрезъ все теченіе этого періода?

Извѣстно, что поворотнымъ пунктомъ отъ средней исторіи къ исторіи новой всеми учеными признается появленіе такъ называемаго гуманизма.

Гуманизмъ—это и есть то зерно, та основная общая идея, которая развивалась и раскрывалась въ теченіе всего пятнадцатого періода новой исторіи и была душою и сущностью всей культуры человѣчества.

Справедливость этого мнѣнія подтверждается почти всеми болѣе или менѣе авторитетными учеными, какъ нашими, такъ и западно-европейскими. Извѣстный, напримѣръ, профессоръ Карѣвъ въ своемъ сочиненіи „Философія культурной и соціальной исторіи новаго времени“, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: „Новая свѣтская цивилизація ве-

деть свое начало изъ гуманизма, появившагося ранѣе всего въ Италіи (XIV в.) и оттуда распространившагося по всеѣмъ странамъ западной Европы. Возникши въ XIV вѣкѣ, отчасти поддержанное, отчасти, наоборотъ, задержанное религіозной реформаціей XVI вѣка, это культурное движеніе возродилось съ новой силой... въ просвѣщеніи XVIII вѣка, которое само опирается на гуманизмъ, являясь лишь его *видоизмѣненіемъ*. *Вся современная философія и современная наука суть только дальнѣйшія измѣненія все того же основного движенія*" (стр. 72—73).

Что же такое тотъ гуманизмъ, который, явившись основнымъ началомъ новой культуры, съ логическою послѣдовательностію раскрываясь въ жизни человѣчества въ теченіе послѣднихъ пяти съ лишнимъ вѣковъ до настоящаго времени?

Сущность гуманизма ясно намѣчалась уже тѣмъ положеніемъ, которое занялъ онъ при самомъ появленіи своемъ въ отношеніи къ господствовавшему въ средніе вѣка направленію въ образованіи. Какъ извѣстно, въ средніе вѣка главнымъ занятіемъ ученыхъ, которые справедливо считали христіанское ученіе единственно истинной основой просвѣщенія, было изученіе христіанской религіи или богословскихъ наукъ (*res divinae*). Изученіе это, принявъ односторонній характеръ и перешедши въ извѣстнѣйшій философізмъ, породило много крайностей, вызвавъ къ жизни такъ называемый схоластицизмъ. Гуманизмъ возникъ въ качествѣ противодѣйствія этимъ крайностямъ, но, какъ это часто бывало и раньше въ исторіи человѣческой культуры, выдѣлъ въ противоположную крайность: совершенно отвергъ не только изученіе христіанства, но и самое христіанство.

Началось это самымъ невиннымъ образомъ: гуманизмъ, оставивъ сухія изслѣдованія богословскихъ наукъ, занялся изученіемъ чисто-человѣческихъ духовныхъ произведеній (*res humanae*) классической литературы грековъ и римлянъ. Кто могъ подумать, что это невинное занятіе приведетъ къ тѣмъ серьезнымъ послѣдствіямъ, какія мы видимъ нынѣ? Но „зерно горюшно“, когда бросается въ землю, всегда мало и незамѣтно.

Изслѣдуя и изучая богатство древней языческой культуры, добытое исключительно собственными силами человѣка, невольно изумляясь величію человѣческаго духа, проявившемуся въ приобрѣтеніи этого богатства и сопоставляя съ нимъ сухія, безжизненные, перѣдко въ выс-

шей степени странныя, а потому безплодныя в нікому ненужныя умствованія схоластиновъ, гуманизмъ сначала охладѣлъ къ христіанству, потомъ, перенесши на христіанство недостатки схоластицизма, эмансипировался отъ него. Эмансипировавшись же, сталъ утверждать, что *единственнымъ* необходимымъ принципіальнымъ условіемъ *абсолютно-правильнаго* развитія челоуѣческаго духа является *безусловно-самостоятельное* развитіе его *исключительно* изъ самого себя, изъ основъ, скрывающихся въ его собственной природѣ, *какова она есть*, внѣ *всякой* зависимости отъ какой бы то ни было иной силы, находящейся внѣ челоуѣка и претендующей на такое или иное воздѣйствіе, будетъ ли это высшее существо съ Его непосредственнымъ воздѣйствіемъ или Его сверхъестественное откровеніе.

Основная идея гуманизма, ставящая развитіе челоуѣческаго духа со *всѣхъ* сторонъ и во *всѣхъ* его обнаруженіяхъ въ *безусловно-независимое* положеніе отъ вліянія и контроля со стороны всемогущаго Творца и Промыслителя міра и представлявшаяся вначалѣ въ какомъ-то неясномъ туманѣ, была въ глубочайшемъ существѣ своемъ противоположна религіозному направленію. Она должна была вызвать и дѣйствительно вызвала враждебное чувство къ христіанству, какъ абсолютной религіи. Это замѣтно уже у первыхъ представителей гуманизма—Петрарки и Боккачіо. Первый изъ нихъ былъ настолько недоволенъ христіанствомъ, что пытался вмѣсто него создать новое религіозное міровоззрѣніе. Второй прямо отдаетъ предпочтеніе язычеству предъ христіанствомъ.

Принципіальный характеръ враждебное отношеніе приняло, однако, лишь послѣ того, какъ на почвѣ гуманизма были установлены общія метафизическія основанія для отрицанія необходимости религіи и божественнаго откровенія.

Для этого созданы были три господствующія въ новой исторіи міровоззрѣнія: деизмъ, пантеизмъ и матеріализмъ. Съ этого момента гуманизмъ становится въ открытое и рѣшительное отрицательное отношеніе къ религіозному ученію христіанства. Онъ отвергъ самое бытіе Бога. Это наблюдается даже въ лагерѣ пантеистовъ, которые сохраняли еще нѣкоторую тѣнь божества. Извѣстный Штраусъ въ своей „Древней и новой вѣрѣ“ говоритъ, на примѣръ, что „древняя вѣра въ личнаго Бога есть дѣтская фантазія, которая покоится на самообманѣ“.

Еще рѣшительнѣе высказываются по этому поводу материалисты. Вотъ слова одного изъ нихъ: „религія—это величайшій тормазъ нашего счастья; нѣтъ никакого другого Бога, кромѣ природы, никакого иного властителя, кромѣ человѣческаго рола, рода—Бога“. Извѣстно, какъ смотрѣлъ на религію вообще и на христіанство въ частности нынѣ окончательно подгнившій уже идолъ социализма—Карль Марксъ. Фогтъ, Моленотъ и Бюхнеръ, эти столпы и свѣтяльники материализма, заявляютъ, что настоящіе боги, управляющіе міромъ,—это фосфоръ, углеродъ и водородъ, и кромѣ нихъ нѣтъ иныхъ боговъ. А одинъ изъ послѣдователей ихъ Мэрклипъ отъ лица своихъ единомышленниковъ восклицаетъ: „Я хочу всею своей душой быть язычникомъ“.

Въ такое же враждебное отношеніе къ христіанству стала гуманизмъ и въ области нравственнаго ученія. Онъ отвергъ какъ сущность христіанской нравственности, ея мотивы и конечную цѣль ея стремленій, такъ и христіанское ученіе о необходимости благодатной помощи въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія. Профессоръ Карелинъ говоритъ, что уже у первыхъ гуманистовъ содержаніе нравственнаго ученія отличается индивидуализмомъ и сводится къ проповѣди права личности на широкое удовлетвореніе *всѣхъ* ея потребностей и на полное развитіе *всѣхъ* ея свойствъ. Положеніе: „человѣкъ—самъ себѣ владыка“ легло въ основу *всѣхъ* новѣйшихъ ученій нравственности. Цѣлыя вѣка многочисленныя поколѣнія людей воспитывались и воспитываются въ убѣжденіи, что пэше я должно являться для себя единственнымъ законодателемъ, единственнымъ судьей и рѣшителемъ своей судьбы. Ученіе Канта окончательно зафиксировало идею самозаконодательства, которая стала съ тѣхъ поръ ходячею монетою не только среди философовъ и философствующихъ, но и среди поэтовъ. Это обожествленіе человѣка вызвало въ немъ не знавшее мѣры чувство самопревозношенія, которое особенно характерно вылилось въ слѣдующей тирадѣ Іордана: „Я былъ тогда, когда солнечные шары только сплотились; когда необычайный полетъ отрывалъ отъ нихъ кольца, я былъ частию ихъ, я дѣйствовалъ съ ними... пока, наконецъ, по исполненіи времени, нестройная и необозримая масса вещей не явилась гармонически соединенною однимъ узломъ, главенствомъ человѣка, постепенно открывающаго въ себѣ сознаніе міра, духа и Бога“. Въ этомъ горделивомъ самосознаніи человѣка Шеферъ усматриваетъ дѣйствительное откровеніе въ наше время „богочеловѣка“ въ человѣческомъ родѣ.

Взглядъ гуманизма на человѣка, какъ на совершенное и самодов-
лѣющее существо, могущее достигнуть полнаго развитія и счастья од-
нѣми только своими природными силами и не нуждающееся ни въ чьей
внѣшней помощи, привелъ гуманистовъ къ отрицанію основнаго хри-
стіанскаго догмата о первородномъ грѣхѣ и къ признанію полной не-
вспорченности человѣческой природы въ томъ видѣ, въ какомъ она
нынѣ находится у человѣка. Человѣческая природа провозглашена *безу-
словно-нормальною*, а ученіе о первородномъ грѣхѣ признано вред-
нѣйшимъ и губительнымъ вымысломъ. Это положеніе сдѣлалось общимъ
достоинствомъ гуманистовъ всѣхъ видовъ, направленій и отбѣнковъ. Но
особенно рѣшительно настаиваетъ на немъ извѣстный талантливый
французскій гуманистъ Жанъ-Жакъ-Руссо, съ художественнымъ мастер-
ствомъ раскрывшій его въ своемъ „Эмиль“. Человѣкъ, по нему, по
природѣ безусловно чистъ и всецѣло добръ, никакой наследственной
порчи въ немъ нѣтъ ни малѣйшаго слѣда. Зло же появляется въ немъ
взвнѣ и пачивается съ момента развитія человѣка, которое, чѣмъ боль-
ше поднимается вверхъ, тѣмъ болѣе сопровождается уничтоженіемъ въ
немъ первоначальныхъ натуральныхъ чертъ добра. Художественно из-
ложенное и красиво раскрытое, ученіе это широкою волною разлилось
повсюду и, особенно важно, чуть не всецѣло овладѣло областію воспи-
танія, которое, къ великому сожалѣнію, все еще бредетъ въ туманѣ
гуманизма, безъ устали и донинѣ твердить *ubi est ergo parvula* гу-
манистами ибсенку о томъ, что строгая и рѣшительная борьба съ дур-
ными склонностями дѣтей негуманна и жестока. О публицистикѣ и
поэзіи и говорить нечего. Они совершенно забыли христіанскіе завѣты,
создавъ особый новый культъ человѣка. Это особенно замѣтно на гер-
манской поэзіи, отголоски которой облетѣли чуть не весь цивилизован-
ный міръ. Весьма распространенный и у насъ Шиллеръ называетъ при-
роду человѣка „прекрасной“, а Гете съ безчисленнымъ множествомъ
своихъ поклонниковъ считаетъ ее безусловно „здоровой самой къ себѣ“.

За отрицаніемъ первороднаго грѣха само собою должно было по-
слѣдовать и дѣйствительно послѣдовало отрицаніе необходимости *сверхъ-
естественнаго искупленія и Искупителя*, отрицаніе догмата во-
площенія Сына Божія, божескаго достоинства Основателя Христіанства
и другихъ соединенныхъ съ ними христіанскихъ истинъ. Если природа
человѣка прекрасна, добра и здорова сама по себѣ и если грѣхъ лишь

случайно скользятъ по поверхности души, то человѣкъ всегда имѣетъ внутри себя силу достаточную для того, чтобы самому освободиться отъ него.

Походъ противъ христіанскаго ученія объ искупленіи оказался особенно разрушительнымъ въ виду того, что въ немъ приняли участіе такіе выдающіеся поэты, какъ Гете, на твореніяхъ котораго долгіе годы воспитывалось и воспитывается юношество не только въ Германіи, но и въ другихъ странахъ, всегда высоко ставившихъ творенія этого нѣмецкаго поэта, зачитывавшихся ими и, конечно, невольно внѣдрявшихъ въ себя его міровоззрѣніе. А у него отрицательное отношеніе къ Божественному Искупителю и совершенному Имъ великому дѣлу любви выражено особенно рѣзко, даже грубо и кощунственно. Обыкновенно олимпійски спокойный и величавый, Гете, когда говоритъ объ Иисусѣ, впадаетъ въ буквальный смыслъ въ *дикое неистовство* и, по собственному сознанію, „дышетъ истинно юліановскою ненавистію къ дѣлу Иисуса“. Въ письмѣ его къ Штейну мы, напримѣръ, читаемъ: „Я пресытился исторіей добраго Иисуса; соединять рожденіе и гробъ, спасеніе и блаженство со Христомъ—это, по моему, безвкусно и песносно“. Особенно рѣзко чувство ненависти выражено имъ въ одной изъ его эпиграммъ, гдѣ онъ признаетъ „*невыносимыми* для себя *наравнѣ* съ ядомъ и змѣями четыре вещи: запахъ табаку, клоповъ, чесноку и крестъ“. Дальше этого кощунственнаго, возмутительно наглаго сопоставленія идти нельзя.

Но, возвысивъ человѣка до степени божества, надѣливъ его всѣми божественными атрибутами, гуманизмъ не могъ, конечно, обоити молчаніемъ тяготящаго надъ всѣмъ живымъ въ мірѣ факта смерти.

(Окончаніе будетъ).

К. Перевозниковъ.

Судъ св. Церкви надъ людьми, преслѣдующими во время общенароднаго бѣдствія цѣли гнусной корысти.

Православные русскіе люди!

Уже исполнилось два года, какъ надъ нашей дорогой родной тя-

готовъеть страшное бѣдствіе небывалой, безпримѣрной войны. Непосчитаемы тѣ жертвы, которыя несетъ русскій народъ на великое дѣло защиты, цѣлости и чести родины. Отдастъ онъ на это дѣло мученическую кровь своихъ сыновъ, отдастъ свое достоинствѣ, съ спокойной, мужественной безповоротной рѣшимостью онъ готовъ пожертвовать всѣмъ, что только въ интересахъ родины отъ него потребуется. Своимъ чуткимъ, беззавѣтно преданнымъ родиной сердцемъ понялъ русскій народъ, что имъ переживается грозный историческій моментъ, которымъ опредѣляется дальнѣйшая судьба его, что на поляхъ сраженій разрѣшаются великія вѣковыя задачи. Кому изъ насъ не памятенъ тотъ стихійный порывъ народнаго духа, которымъ страна отвѣтила на дерзкій вызовъ самоувѣренныхъ и грубыхъ тевтоновъ. Неодолимая сила этого воодушевленія сказала тогда скоро и внушительно. Надменный врагъ на первыхъ же порахъ убѣдился, что пройти ему побѣднымъ маршемъ, какъ объ этомъ наввно мечталъ онъ, ему не удастся. Казалось, еще немного усилій, еще немного мощной сплоченности и единодушія, и русскій народъ будетъ торжествовать побѣду полную и рѣшительную.

Такъ думалось людямъ, но не такъ судилъ Богъ. Ему, Всеблагому и Правосудному, угодно было послать нашей родинѣ тяжелое испытаніе. Поущеніемъ Божиимъ война затянулась, врагъ вторгся въ наши предѣлы, захватилъ значительныя пространства родной земли, внесъ въ занятія имъ области повеюду смерть и разрушеніе.

Нужно-ли пояснить, что Господь „по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ намъ и по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ“.

Если изъ за одного праведника Господь обѣщалъ помиловать забывшее Бога и совѣсть населеніе двухъ извѣстныхъ библейскихъ городовъ, то и грѣхи отдѣльныхъ людей могутъ навлечь гнѣвъ Божій на весь народъ. Къ стыду и скорби нашей и среди русскаго народа нашлись люди, которые въ переживаемое нами исключительное время, требующее отъ всѣхъ насъ особой строгости къ себѣ, духовнаго трезвленія и хожденія предъ Богомъ, согрѣшили предъ Господомъ и согрѣшили тяжко. Воспользовавшись неизбежнымъ во время войны замѣшательствомъ въ ходѣ хозяйственной жизни страны, они всѣ свои силы, всю энергію и ловкость употребляютъ на то, чтобы изъ всенароднаго бѣдствія извлечь для себя наибольшую выгоду. Имъ однимъ извѣстными приѣмами и способами они создали то невѣроятное, невыносимое поло-

женіе, когда наша великая страна, щедро надѣленная Творцемъ неисчислимыми запасами естественныхъ богатствъ, вдругъ оскудѣла и обѣднѣла, когда въ ней вдругъ не оказалось предметовъ самой первой, насущной необходимости, того, чѣмъ она въ изобиліи снабжала сосѣднія страны и народы. Въ нашей хлѣбородной странѣ, вывозившей за границу сотни милліоновъ пудовъ хлѣба, милліоны пудовъ сахара, переполнявшей заграничные рынки деревомъ, кожей, мясомъ, рыбой, птицей, масломъ и т. д., всего этого вдругъ не стало, все это куда-то исчезло, все это немовѣрно вздорожало, на все установились неслыханныя цѣны, продолжающія съ каждымъ днемъ повышаться. Передъ глазами маловмущихъ слоевъ населенія уже мелькаютъ страшные призраки голода и холода. Они не въ состояніи по существующимъ цѣнамъ приобрести продукты питанія, одежду, обувь, топливо. А ловкіе дѣльцы, всевозможные спекулянты искусственно, недобросовѣстными приемами купли-продажи, продолжаютъ взвнчивать на все цѣны и важиваютъ огромныя деньги. Имъ нѣтъ дѣла до того, какъ будетъ чувствовать себя находящійся на боевыхъ позиціяхъ воинъ при мысли о томъ, что оставленной имъ семьѣ не подъ силу имѣть насущный кусокъ хлѣба, самую скромную одежду и необходимую обувь. Для нихъ не важно, что эта тревожная мысль можетъ лишить воина тѣхъ мужества и энергій, которыя такъ ему необходимы и которыя не оставляютъ воина даже передъ лицомъ смерти, когда онъ спокоенъ за участь дорогой для него семьи. Не являются-ли эти жадные до наживы, бездушные лихоимцы преступниками предъ нашими доблестными воинами, предъ совѣстью и предъ Богомъ.

Послушайте, православные русскіе люди, что говоритъ объ этихъ грабителяхъ и лихоимцахъ отецъ церкви, св. Григорій Неокесарійскій:

— „...Любостяженіе... ради гнуснаго прибытка оглашается, яко дѣло отвратительное и страшное... А что, во время нашествія варваровъ, среди великаго стѣсненія и толикаго плача, нѣкіе дерзнули сіе время, всѣмъ угрожающее гибелію, почитать для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечестивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности... Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучити отъ Церкви, да не како прійдетъ гнѣвъ на весь народъ“.

Вотъ какъ мыслить и судить Церковь устами Св. Отца объ этихъ

лихоимцахъ и корыстолюбцахъ, обращающихъ народное бѣдствіе въ средство для своей гнусной наживы. Они не только невидимымъ дѣйствіемъ Правосудія Божественнаго отсѣкаются отъ тѣла Церкви, какъ омертвѣлые члены ея, не только гибнутъ на-вѣки сами; они павлекаютъ гнѣвъ Божій на весь народъ.

И не въ этомъ ли кроется одна изъ причинъ претерпѣваемыхъ нашей родиной бѣдствій? Не на нихъ ли, этихъ народныхъ грабителей и корыстолюбцахъ, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторой степени лежитъ вина непосланнаго Богомъ русскому народу тяжкаго испытанія.

Опомнитесь же вы, жалкіе лихоимцы и корыстолюбцы! Сознайте тяжесть своего грѣха и преступленія предъ Богомъ и предъ родиной! Если васъ не страшитъ суровый приговоръ правосудія небеснаго, побойтесь суда исторіи, который будетъ гласить: несчастные! Любовь къ роднѣ въ нихъ заглушена была позорной жаждой наживы.

Господи, вразуми и просвѣти ихъ! (Херс. Е. В.).

Епархіальная печать въ 1916 году о реформѣ прихода.

Въ № 141. Приходскаго Листка говорится, что Епархіальная Вѣдомость въ своихъ епархіяхъ должны дать народу духовную пищу и сообщать имъ все необходимыя для народа свѣдѣнія. Кроме того они должны въ настоящее время удовлетворять и современнымъ требованіямъ, которыя касаются жизни церкви и дѣятельности нашего пастырства, именно помѣщать на своихъ страницахъ статьи на злободневную тему— объ оживленіи прихода,—именно голосъ самого духовенства о переживаемомъ моментѣ. Между тѣмъ нѣтъ обмена мыслей, среди духовенства, нѣтъ выраженія мѣстныхъ взглядовъ. Въ этихъ словахъ Прих. Листка много горькой правды..., потому что духовенство упорно молчатъ по вопросамъ, особенно въ настоящее время для него важнымъ. Въ нашу редакцію не было прислано ни одной статьи съ обсужденіемъ вопросовъ, касающихся реформы приходской жизни. По вопросу объ обновленіи приходной жизни между тѣмъ есть на страницахъ нашихъ Вѣдомостей весьма интересный матеріалъ, заключающійся въ бесѣдѣ нашего Архiepастыря, Пресвященнѣйшаго Епископа Митрофана съ пастырями, собравшимися на Епархіальный Съѣздъ, старостами и градекимъ духо-

венствомъ. Въ этой бесѣдѣ, помѣщенной въ № 28—30 Еп. Вѣд. за 1916 г., есть много весьма цѣнныхъ сужденій и совѣтовъ по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни; здѣсь указаны всѣ формы, въ которыхъ должна проявляться приходская жизнь,—братства, кружки ревнителей, проповѣдь, законоучительство, бесѣды—катихизаціи, общесѣніе, миссія и др.^{*)} Конечно, вѣрно сказалъ нашъ Архипастырь, что хорошо будетъ тогда только, когда это все будетъ на дѣлѣ, а не на словахъ, когда духовенство проникнется всѣмъ этимъ и проведетъ всѣ эти предначертанія въ жизнь. Способы воздѣйствія на приходъ ясны и понятны, но не исключаютъ возможности дальнѣйшаго печальнаго объѣма духовенства между собою, о чемъ мы писали въ № 34 за прошлый годъ.

Въ настоящей замѣткѣ мы желали бы познакомить читателей съ тѣми данными, которыя сообщены епархіальною печатью по вопросу объ устроеніи и оживленіи приходской жизни. Разныя епархіальныя Вѣдомости помѣстили много заслуживающихъ вниманія статей по важнымъ вопросамъ приходской жизни, которыя могутъ быть полезны во многихъ отношеніяхъ нашимъ пастырямъ.

Саратовскія (№ 30) и Самарскія (№ 14) Еп. Вѣдомости заявляютъ, что обновленіе приходской жизни не можетъ совершиться безъ духовенства, что приходскій пастырь долженъ быть душою и центромъ этого оживленія, вдохновителемъ всевозможныхъ существующихъ и проектируемыхъ приходскихъ организацій. Но гдѣ пастырю поспѣть всюду и всюду внести оживленіе? Можно ли при существующихъ условіяхъ жизни пастыря рассчитывать на возможность пламенной, одушевленной, горячей приходской работы? Пастыри переобременены обязанностями, не стоящими въ прямой связи съ приходскою дѣятельностью. Нельзя не считаться съ человѣческими силами—пастырю и подумать некогда о своемъ пастырскомъ дѣлѣ. Законоучительство, иногда до 30 уроковъ, членство во всевозможныхъ постоянныхъ и временныхъ учрежденіяхъ, завѣдываніе церквами и школами въ деревняхъ, къ нему приписанныхъ, экономическое состояніе храмовъ и школъ, переписка и отписка по разнымъ учрежденіямъ, кредитныя товарищества, сберегательныя кассы—гдѣ же послѣ этого найти время для учительства, для живого жгучаго слова къ паствѣ? Вотъ почему самая богатая сокровищница пастыр-

^{*)} Кроме того въ № 34 помѣщены статьи: „Пастырское собраніе 2 благоч. округа Епот. у.“ и „Изъ дневника свящ. І. Сиротова“.

скаго проповѣдничества—Слово Божіе и творенія св. отцовъ—почти никогда и не раскрываются пастыремъ.—Нужно принять въ вниманіе и матеріальное обезпеченіе пастыря. Пастырь необезпеченный, протягивающій руку за подаваніемъ и заваленный работой, не можетъ быть центромъ оживленія приходской жизни. Нужно измѣнить условія существованія и дѣятельности пастыря, разгрузить его отъ лишнихъ дѣлъ и на свободномъ, вдохновенномъ, учительномъ, духовно-просвѣщенномъ пастырѣ создавать строеніе живой приходской жизни. Пока этого не будетъ, трудно ожидать обновленія приходской жизни. Обновленіе прихода надо начинать съ обновленія пастырства. Пастырь долженъ быть просвѣщеннымъ и хорошо подготовленнымъ къ своему служенію, нужно, чтобы онъ любилъ свое служеніе и званіе. А для этого надо служеніе его сдѣлать болѣе свободнымъ и совершенно обезпеченнымъ. Нужно освободить его отъ излишнихъ обязанностей—канцелярщины, стройки, хозяйственныхъ работъ по школамъ и по церковнымъ домамъ, отъ обремененія законоучительствомъ, нужно дать ему время поучиться въ словѣ Божіемъ и святоотеческой письменности, нужно сблизить его съ его епархіальнымъ начальствомъ, соединить между собою узами любви, сплотить другъ друга взаимнымъ довѣріемъ—тогда духовенство можетъ представить собою могучую моральную силу для просвѣщающаго и христіанизирующаго вліянія на народъ. Такой же нужно дать церкви высшій клиръ, чтобы онъ былъ своему пастырю дѣйствительнымъ помощникомъ въ приходской, школьной и просвѣтительной жизни. Тогда можно на духовенствѣ основывать надежды на обновленіе приходской жизни. Таврич. Церк. Общ. В. (№ 19) говоритъ, что пастырь—это душа, оживляющая церковно-приходскій организмъ и никакія внѣшнія реформы не поставятъ православный приходъ на пьедесталъ совершенства, если во главѣ прихода не будетъ добраго и истиннаго пастыря. Полт. Еп. Вѣд. въ ст. Обездоленные и Орловскія въ № 26—27 указываютъ на современное зависимое положеніе пастыря въ матеріальномъ отношеніи отъ прихожанъ и говорятъ, что это надо уничтожить. Испрашиваніе подаваній, угодничество въ чаяніи лучшей платы за требы, нареканія и заботы, какъ жить?—все это отталкиваетъ молодыя силы отъ великаго служенія Церкви. О томъ же говоритъ и Нижегород. Ц. Общ. Вѣсти. № 26: священникъ, матеріально независимый, всегда имѣетъ авторитетъ среди пасомыхъ, безъ чего пастырская дѣятельность не мо-

жетъ имѣть успѣха. (См. Владик. Еп. Вѣд. № 13: Красивыя слова и дѣйствительность).

Многія Еп. Вѣд. при сужденіи о реформѣ прихода болѣе всего останавливаютъ вниманіе на выборномъ началѣ духовенства и относятся къ нему отрицательно въ силу соображеній принципиальнаго свойства и практическаго характера. Новгород. Еп. Вѣд. высказываются по этому вопросу категорически (№ 23). Приведя въ качествѣ историко-догматической справки Т. 1.5, 1 Тим. V.22; Іоан. 15,16—19; 2 Тим. 4,3; 9 прав. Антиохійскаго собора, пр. Лавды. 1,3, 3 пр. 7 Всел. собора, сославшись на практику церкви Апостольской, Вселенской и помѣстной древней русской, — рекомендуютъ осторожность въ отношеніи къ выборному началу.

Рядъ Еп. Вѣд. перепечатаваютъ известную статью архіепа Антонія, весьма скептически настроеннаго къ выборному началу и приходскому совѣту.

Оренбургск. Еп. Вѣд. (№ 24—26) перепечатаваютъ статью прот. І. Восторгова, въ которой указывается, что практика церкви Апостольской въ этомъ вопросѣ, не была единообразной. Апостолы велѣли избирать діаконовъ, но св. Павелъ и Варнава сами назначали и рукополагали пресвитеровъ. Неоднообразный строй. И епископа Тита Ап. Павелъ оставилъ въ Критѣ, назначилъ, а въ другое время, при развитомъ епископатѣ — ихъ избирали. Въ старообрядчествѣ, даже при гоненіяхъ выборное начало духовенства доселѣ не дало ни одного выдающагося пастыря и вліяніе выборныхъ священниковъ сведено къ нулю. Въ самомъ дѣлѣ, какъ могутъ избрать добраго хорошаго пастыря люди, не знающіе, какимъ требованіемъ долженъ удовлетворять пастырь? Всегда возможна партійность, подкушность, агитація, появятся аферисты. Къ какимъ уродливостямъ можетъ привести выборное начало, указываютъ Оренб. Еп. Вѣд., приведя въ качествѣ иллюстраціи бытовую картину избранія настоятеля прихода въ Уфимской епархіи. По проекту Еписк. Уфимскаго Андрея, введено уже выборное начало въ своей Епархіи по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ настоятелямъ храмовъ. На выборахъ провалились 3 кандидата: магистръ, кандидатъ богословія и студентъ семинаріи, а избраніа удостоился бывший архіерейскій келейникъ, потомъ псаломщикъ: „это нашъ человекъ; съ нимъ мы что хотимъ, то и дѣлаемъ“. Понятно, почему отъ такой формы избранія бѣгутъ достойные

кандидаты священства и почему пастырскія собранія духовенства смотрят неодобрительно.

Такъ на пастырскомъ собраніи 14 іюня 1916 года въ г. Николаевѣ „единогласно было выражено сужденіе, что выборное начало принесетъ много бѣдъ Церкви; умалитъ каноническія права епископовъ въ выборѣ и поставленіи пастырей, лишитъ пастырство должнаго авторитета въ глазахъ прихожанъ, создастъ партійную борьбу при выборахъ и давленіе мірянъ на совѣсть и дѣятельность пастыря по избраніи (Херс. Еп. Вѣд. № 13)“.

Съѣздомъ духовенства Екатериносл. епарх., на пастырскомъ собраніи 15 іюня, выборное начало прихожанъ въ дѣлѣ замѣщенія священническихъ мѣстъ признано вреднымъ: прихожанамъ можетъ быть предоставлено только право ходатайствовать предъ Владыкой о „назначеніи къ нимъ правомочныхъ желательныхъ кандидатовъ (Екатер. Еп. Вѣд. № 19)“.

Еще ранѣе, въ апрѣлѣ (29) текущаго года Московскій столичный совѣтъ о.о. благочинныхъ, разсматривая вопросъ о реформѣ прихода, пришелъ къ такому же заключенію.

Избраніе прихожанами пастыря, безспорно, не требуется канономъ и духомъ Православной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ крайнѣ опасно для церковной жизни въ практическомъ отношеніи. Оно возможно и логически необходимо въ протестантствѣ, гдѣ община и является носителемъ іерархическихъ правъ, каковыя она и передаетъ временно одному изъ своихъ сочленовъ; въ православіи же нѣтъ ничего подобнаго. „Не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ“; это слово Христово все освящаетъ въ устроеніи Церкви.

Практически выборное начало породитъ безконечныя приходскія раздѣленія, партіи, споры, вражду и приведетъ къ анархіи приходской жизни, къ паденію авторитета пастыря, и сдѣлаетъ то, что въ пастыря, при условіи выборовъ, особенно отъ крестьянъ, пойдутъ тѣ, которыми уже больше нельзя ничего получить отъ жизни, которымъ и терять нечего, — т. е. отбросы жизни.

Нельзя допустить рекомендаціи прихожанами пастыря, ибо рекомендуетъ высшее и болѣе правомочное лицо или учрежденіе низшему, здѣсь же будетъ наблюдаться явленіе обратное.

Возможно допустить ходатайство прихожанъ о назначеніи властью епископской къ нимъ пастыря.

Проведеніе избирательнаго начала въ жизнь прихода не представило бы даже новости. „Допущеніе прихожанъ къ участию въ избраніи членовъ клира не есть что либо совершенно новое, а имѣетъ за собою и прошлое, и въ настоящее время прихожане, какъ извѣстно, не лишены возможности ходатайствовать за тѣхъ или другихъ своихъ кандидатовъ, что и практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, особенно при открытіи новыхъ приходоу, но практика въ этомъ случаѣ даетъ болѣею частью отрицательные результаты и это весьма понятно. Въдъ извѣстно, что прихожане при избраніи тѣхъ или другихъ кандидатовъ менѣе всего обращаютъ вниманіе на нравственные достоинства избираемыхъ лицъ, а тѣмъ болѣе на ихъ научныя богословскія познанія, они останавливаютъ свое вниманіе болѣе на тѣхъ лицахъ, которыя, по ихъ мнѣнію, обойдутся имъ дешевле (Перм. Еп. Въд. № 19, рѣчь Г. Д. прот. О. Адриановскаго въ Комиссіи по дѣламъ Правосл. Церк.)“. „Русскій человекъ по самому духовному состоянію своему чаще всего не возвышается въ своей оцѣнкѣ достоинствъ пастыря далѣе „высокаго роста и черной бороды“, а злоупотребленія практикой выборовъ отмѣчаются на протяжении почти всей русской исторіи (Яросл. Еп. Въд. № 26)“.

Значительно менѣе заняты Еп. Въд. другими вопросами приходской реформы. Отмѣчая наличность „средостолбтія“ между пастыремъ и приходомъ, Твер. Еп. Въд. № 21—22 не указываютъ, однако, какъ устранять его, какъ перейти раздѣляющую грань. Приходскій совѣтъ— „очи и уши священника“ по идеѣ— грозитъ стать тормазомъ, особенно въ вопросахъ матеріальнаго свойства. Въ Твер. Еп. Въд. передается мнѣніе нѣкагого мірянина о сборахъ съ церковей на поддержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Мірянинъ не соглашается съ этимъ назначеніемъ приходскихъ денегъ, такъ какъ семинаріи воспитываютъ чаще людей иного служенія, чѣмъ пастырскаго. А приходы, лишаясь своихъ денегъ, не въ силахъ развить поэтому внутри себя дѣятельность, въ частности, благотворительную и религіозно-просвѣтительную. Можно надѣяться и ожидать, что приходскіе совѣты, дѣйствительно, усвоятъ эту точку зрѣнія и окажутъ противодѣйствіе принятому порядку расходованія приходскихъ денегъ. Вирочемъ, и сами Твер. Въд. находятъ долю правды въ

словахъ мірянина и полагають, что пужно бы все духовно-учеб. зав. передать попеченію казны, хотя это и грозитъ подчиненіемъ ихъ иному вѣдомству. Однако же, чисто пастырская игола можетъ, по мнѣнію Твер. Еп. В., претендовать на церковныя средства.

Болѣе подробно пути къ оживленію прихода указаны Московскимъ столичнымъ собраніемъ о.о. благочинныхъ.

„Усиленная молитва, благоговѣйное богослуженіе, религіозное воодушевленіе, проповѣдь пастырей, возвышеніе подвиговъ благочестія, возвышеніе миссіонерскаго вопроса и миссіонерской дѣятельности, связь пастыря съ паствой и особенно связь пастырей и паствы съ архипастыремъ, частое посѣщеніе архипастырями приходоѡ, ихъ живое слово, иныя церковно-культурныя учрежденія; изданіе для народныхъ чтеній, библіотекъ книгъ, брошюръ, газетъ, серій свѣтовыхъ картинъ и т. д., открытіе во всехъ приходахъ отдѣловъ епархіальныхъ просвѣтит. миссіонер. и благотв. братствъ, при чемъ соотвѣтственно и уставы должны быть приспособлены къ новымъ условіямъ жизни, устроеніе приютовъ для жертвъ войны, для дѣтей убитыхъ или искалѣченныхъ воиновъ; облегченіе формальностей при совершеніи брака, при открытіи и въ функціонированіи просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, облегченіе церквей отъ принудительныхъ взносовъ на епархіальныя нужды, съ перенесеніемъ сихъ нуждъ на казенныя средства, тогда освободятся средства на мѣстныя нужды“... (Ср. Таврич. Церк. Общ. В. № 19 Пастырское собр. дух.), Какимъ путемъ придетъ или, вѣрнѣе, должна пройти реформа прихода?..

На этотъ вопросъ пока, и то мимоходомъ, отвѣтили „Орл. Еп. Вѣд. № 26—27“, если не считать упомянутой рѣчи о. Адриановскаго въ Перм. Еп. Вѣд., гдѣ объ этомъ сказано также вскользь. Авторитетное, рѣшающее слово, очевидно, должно принадлежать церковному собору, а вовсе не компетенціи Госуд. Думы.

Конечно, многое можетъ быть усвоено нашей церковной общественностью и помимо всякихъ законодательныхъ предположеній и актовъ. Последнее даже желательно, поскольку нужно, чтобы оживленіе приходской жизни произошло не бюрократическимъ путемъ, идущимъ сверху, а путемъ приходскихъ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздовъ съ участіемъ мірянъ, изъ резолюціи каковыхъ составитъ богатѣйшій матеріалъ для Всероссійскаго собора изъ епископовъ, пресвитеровъ и мірянъ (Екатерин. Еп. В. № 19).

Открытие въ г. Астрахани народно-миссіонерскихъ курсовъ.

Преосвященнѣйшій папъ Архипастырѣ, не смотря на кратковременное свое управленіе Астраханской епархіей, достаточно успѣлъ ознакомиться съ характеромъ нашей епархіи, преимущественно миссіонерской. Еще на пастырскомъ собраніи духовенства г. Астрахани, о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ 39 Епархіальнаго Съѣзда 24 августа 1916 г. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ говорилъ, что главный врагъ православія и всего русскаго народа — баптизмъ, развившійся и въ нашей епархіи и наша обязанность — всѣхъ православныхъ знать ученіе баптизма и уметь дать отвѣтъ всякому вопрошающему. А для этого необходимо образовать особые кружки ревнителей православія, наученныхъ истинамъ вѣры и полемическимъ вопросамъ, которые бы были помощниками пастырямъ въ ихъ пастырско-миссіонерскомъ дѣлѣ; нужно устраивать порайонные курсы для обученія ревнителей миссіонерскому дѣлу, чтобы каждый православный могъ защищать свое уованіе отъ ересей и другихъ научать и предохранять отъ увлеченія ими. Такіе курсы уже были во исполненіе предложенія Его Преосвященства, открыты въ с. Пришибѣ, центрѣ сектантства и Преосвященнѣйшій Архипастырѣ самъ изволилъ ѣздить въ Пришибѣ и благословить ихъ открытіе, гдѣ и преподавалъ всѣмъ трудящимся свое Архипастырское мудрое назиданіе и наставленіе (объ этомъ будетъ напечатано отдѣльно).

Такіе же курсы по его инициативѣ и по его благословенію открыты въ г. Астрахани въ зданіи Епархіальной Библіотеки. Открытіе ихъ состоялось 15 января. Къ 7 часамъ вечера Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ прибылъ въ залу Еп. Библіотеки, гдѣ собрались всѣ члены Совѣта Кирилло-Мефодіевскаго Братства, будущіе слушатели курсовъ — діаконы и псаломщики, до сотни солдатъ мѣстныхъ войскъ, ревнители городскіе и изъ ст. Атаманской и много простого народа, составившіе собою довольно хорошій хоръ для общаго пѣнія молебна. Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Архипастырѣ обратился къ присутствующимъ съ сердечнымъ назидательнымъ словомъ, приглашая помолиться Господу Богу передъ началомъ великаго дѣла — изученія Слова Божія. Здѣсь, люди, приблизительно говорилъ Архипастырѣ, сильные въ Словѣ Божіемъ, наученные и испытанные, будутъ назидать другихъ, толковать

Слово Божіе, чтобы они, утвердившись въ вѣрѣ, сами могли предохранять другихъ отъ увлеченія всякимъ вѣтромъ ученія и давать отвѣтъ всякому вопрошающему о своемъ упованіи. Предъ началомъ сего дѣла особенно необходима молитва. Она должна быть о томъ, чтобы не погибъ ни одинъ изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ во Христа, чтобы Господь намъ далъ силу помочь заблуждающемуся познать истину и ошибающемуся спастись отъ ошибки. Господь стизжалъ своею кровію Церковь, въ которой должны все вѣрующіе составить едино съ главою своею Христомъ. Но истина Христова воспринимается не всеми одинаково; божественное не сразу вмѣщается нами и на ряду съ истиной является и ересь, какъ порожденіе нашей гордости и самолюбія. Вмѣстѣ съ ересью для истинно-вѣрующихъ открывается другое дѣло — предохранять отъ нея православныхъ и научать не правовѣрующихъ правильному пониманію Слову Божію. Слово Божіе — мечъ обоюдоострый, имъ можно разрубить всякое коварство, но оно же въ рукахъ неискусныхъ, нерѣдко употребляется во зло, какъ напр. у еретиковъ и сектантовъ, которые толкуютъ Слово Божіе по своему разумѣнію и свое личное я при толкованіи ставятъ выше всего, а посему заблуждаются. Научиться правильно, согласно съ церковью, понимать Слово Божіе, усвоить истины вѣры Христовой въ духѣ св. церкви и потомъ научать сему малыхъ сихъ, — это великая цѣль, ради которой мы собрались сюда. Предъ началомъ этого великаго и святаго дѣла вознесемъ Господу Богу свое моленіе, да откроетъ Онъ умъ нашъ и сердца къ познанію истины и утвердитъ насъ въ православіи. Послѣ рѣчи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ и на начало добраго дѣла. Въ служеніи молебна участвовали: председатель Совѣта прот. П. Гороховъ, казначей прот. В. Карасевъ и члены прот. І. Нигровскій, Д. Фаворскій, священ. В. Абрамовъ, В. Солертинскій и др. Въ концѣ молебна протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе всемъ ревнителямъ и ревнительницамъ вѣры православной. Послѣ молебна Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ обратился къ слушателямъ съ первымъ урокомъ — назиданіемъ. Въ основу своего назиданія онъ положилъ слова Еванг. Луки 9. 52 — 56, каковыя и прочиталъ по евангелію. Эти слова, говорилъ Владыка-Архипастырь, указываютъ намъ путь, по которому нужно вести миссіонерское дѣло. Тутъ два взгляда и отношенія на дѣло, человѣческой и божественный. Первый подсказываетъ

намъ плоть, второй— явленіе духа—божественнаго. Представленные собственнымъ силамъ, еще не озаренные духомъ божественнымъ, апостолы въ началѣ часто не понимали многихъ божественныхъ истинъ и перѣдко простодушно высказывали свои слабости; но наступила пора, когда очи ихъ отверзлись и они явились учителями, одухотворенными силою Божіею и слово ихъ стало божественнымъ. Въ началѣ своего апостольскаго служенія они не получили еще божественной благодати и руководились только собственнымъ человѣческимъ пониманіемъ и не удивительно, что иногда высказывали мысли неправильныя, высказывали непониманіе основъ Церкви, которыя открылись имъ послѣ, когда они пошли по повелѣнію Божію съ проповѣдью по градамъ и весямъ. На такой точкѣ часто и мы стоимъ, говорилъ Владыка-Архипастырѣ, высказываемъ собственные мысли неясныя, неправильныя, когда руководствуемся только собственнымъ пониманіемъ божественныхъ истинъ; при толкованіи и изъясненіи Слова Божія и вопросовъ бѣроисповѣдныхъ допускаемъ страстность; при затрагиваніи вопросовъ, составляющихъ сущность нашего исповѣданія, затрагивается весь человѣкъ и бываетъ не легко отстать отъ того, съ чѣмъ сроднился и что вошло въ нашу плоть и кровь и стало нашимъ существованіемъ. Этимъ нужно объяснять ту страстность, которую проявляютъ люди, ведущіе религіозныя споры, допуская часто мѣры къ вразумленію недопустимыя и дѣйствія неозволятельныя; при отстаиваніи своихъ религіозныхъ мыслей многіе претерпѣвали гоненія, нападкы и преслѣдованія и чѣмъ сильнѣе ихъ гнали и преслѣдовали, тѣмъ истина становилась для нихъ дороже и цѣннѣе, они готовы были переносить изъ за нея все страданія. Эти времена теперь прошли, — прошло то время, когда люди хотѣли, чтобы сошелъ съ неба огонь и истребилъ непринимавшихъ истину. Господь указалъ другой путь воздѣйствія на таковыхъ. Онъ Самъ сказалъ, что Сынъ человѣческой пришелъ на землю не погубить, но спасти души человѣческія. И мы должны быть духа Христова и любовью звать людей къ истинѣ и стараться огонь Христовъ зажечь въ сердцахъ людей. Съ такимъ духомъ Христовой ревности, говорилъ далѣе Владыка, приступимъ и мы къ изученію Слова Божія, чтобы, научившись и утвердившись, мы могли заградить уста противящимся истинѣ и могли дать отвѣтъ всякому вопрошающему объ упованіи нашемъ и всякаго колеблющагося въ истинѣ поддержать и направить на истинный путь. И ко

всѣмъ таковымъ, нуждающимся въ нашей помощи, будемъ обращаться съ гласомъ кротости и любви, но апостолу: вы, духовнии, исправляйте ихъ духомъ кротости. Трудное дѣло—дѣло миссiи. Приходится бороться съ противоположными взглядами. И вы знаете, какъ трудно отстать отъ того, въ чемъ человекъ свыкся и сроднился. Какъ трудно въ этомъ отношенiи удержаться на должной высотѣ проповѣднику истины, чтобы не впасть въ обычную страстность при спорѣ. Тамъ гдѣ есора, тамъ нестроенiе. Пусть далеко отъ васъ отойдетъ эта страстность и всегда да будетъ пренеуца вамъ кротость и любовь къ заблуждающемуся собрату нашему. Великое дѣло—обратить другихъ къ истинѣ. Многіе говорятъ, что это дѣло особыхъ лицъ, спеціально для этого назначенныхъ и обученныхъ, имѣющихъ особенную апостольскую ревность, пастырей и миссiонеровъ. Конечно, они для этого и существуютъ, чтобы научить насомыхъ въ вѣрѣ, но и все вѣрующіе должны помогать имъ въ этомъ, содѣйствовать наученiю истины всѣхъ. Иисусъ, научите вся языки, говорилъ Спаситель. Кто не собираетъ, тотъ расточаетъ, говоритъ онъ (Лук. 11. 23). Общая обязанность всѣхъ быть вѣропроповѣдниками и, если мы не удерживаемъ и не останавливаемъ хулителей вѣры нашей, то дѣлаемъ злое дѣло,—препятствуемъ распространенiю Царства Божiя на землѣ и дѣйствуемъ въ угоду враговъ церкви Христовой. Пусть не будемъ мы въ рядахъ враговъ Христовой истины, а все станемъ проповѣдниками свѣта Христова. Великое дѣло и трудная задача! Будемъ приступать къ этому великому дѣлу охотно, радостно и со взоромъ, обращеннымъ къ Отцу Свѣтовъ, да просвѣтитъ онъ всѣхъ свѣтомъ своей божественной истины. Подѣлимся, научившись, своими знанiями другъ съ другомъ съ любовью. Заблуждающіеся въ истинѣ и сомнѣвающіеся—люди больные, съ которыми должно обращаться кротко и любовно, съ состраданiемъ. Они часто, какъ больные, не понимающіе цѣны лекарства, отвращаются отъ нашей помощи. Сектанты сроднились съ своими взглядами, выросли въ такой обстановкѣ—своей вѣрѣ и часто боятся нашихъ бесѣдъ съ ними о вѣрѣ. Послеъ они поймутъ наше доброе желанiе и намѣренiе и оцѣнятъ, когда очи ихъ просвѣтятся свѣтомъ истины... И мы сдѣлаемъ себѣ великую пользу—своей душѣ,—покроемъ множество грѣховъ своихъ, какъ говоритъ Слово Божiе, если обратимъ кого отъ пути его... Господь Богъ да вразумитъ насъ свѣтомъ своей истины и да поможетъ, намъ просвѣтить заблуждающихся

и колеблющихся... Послѣ рѣчи Архиаствыря преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ Матосемъ была сказана рѣчь: „Краткая исторія баптизма и сущность его ученія“ и свящ. Ал. Луцкимъ: „Современная связь баптистовъ съ нѣмцами“. На курсахъ участвуютъ градскіе діаконы и псаломщики, 60 человекъ ревнителей изъ астраханцевъ и форпостни-цевъ и 54 солдата, всего до 160 человекъ. Лекторами на курсахъ состоятъ: протоіерей Петръ Гороховъ, іеромонахъ Матосей и свящ. Ал. Луцкій. Продолжаются курсы до 6 февраля. *Ив. Л.*

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

Наканунѣ новаго года въ 9 часовъ вечера Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Астраханскимъ и Ено-таевскимъ во Владимірскомъ соборѣ совершено было всенощное бдѣніе и ровно въ 12 часовъ молебень на новый годъ. Предъ началомъ мо-лебни Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ сказано было про-чувствованное слово.

Въ день новаго года Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ со-вершалъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи архим. Ирнарха, каѳ. прот. Г. Саввинскаго, о. ключаря, спарх. наблю-дателя свящ. П. Шерфилова и свящ. Г. Волгинскаго и Д. Стефановскаго. Слово было произнесено прот. Т. Березиннымъ. Послѣ литургіи Его Пре-освященствомъ былъ отслуженъ молебень въ соучастіи градскаго духо-венства, на которомъ присутствовалъ Г. Начальникъ губ. генералъ-лейтенантъ Иванъ П. Соколовскій и военные и гражданскіе чины.

Вечерню съ акаѳистомъ Св. Серафиму въ день новаго года Пре-освященный Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Благовѣщенскомъ жен-скомъ монастырѣ въ соучастіи архим. Ирнарха, прот. Н. Пальмова, о. ключаря и прот. П. Горохова. Владыкою-Архиаствыремъ сказано было назидательное поученіе.

6 января Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ бо-жественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи того же

духовенства, съ которымъ наканунѣ совершалъ всенощное бдѣніе. Слово было сказано смотрителемъ училища прот. А. Корсаковымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ торжественно величественный крестный ходъ на Волгу для освященія воды въ соучастіи всего градекаго духовенства.

6 января Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ отбылъ въ Царевскій уѣздъ для обозрѣнія церквей и школъ, о чемъ будетъ помѣщена особая замѣтка.

15 января Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священн. Н. Смирнова и Д. Розина. Слово было сказано священн. Ѳ. Добросердовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ о дарованіи побѣды нашему христіанскому воинству.

Вечеромъ въ 7 часовъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ залѣ Еп. Библіотеки молебенъ предъ открытіемъ народномиссіонерскихъ курсовъ. Предъ молебномъ имъ было сказано назидательное поученіе, а послѣ молебна проведена первая бесѣда, о чемъ подробно см. въ семъ №-рѣ особую статью.

22 января Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, іеромонаха Матѳея и священн. Д. Розина. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

Вечерню Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ градской Ильинской церкви и въ концѣ оной акаѳистъ въ сослуженіи о. ключаря и священн. В. Абрамова, Н. Покровскаго и В. Водоцѣтова. Владыкою-Архипастыремъ сказано было назидательное поученіе.

Библиографическія замѣтки.

О литературѣ по методикѣ Закона Божія.

Кромѣ извѣстныхъ методикъ Дѣ. Соколова, Темномѣрова, Дернова, Страхова и Благоправова, можемъ указать слѣдующія:

1) Методика начальнаго преподаванія Закона Божія въ Россіи, свящ. Ал. Анисимова, Пермь, 1915 г. 1 р. 50 к. Выписывать изъ Перми.

2) Прот. Д. Соколовъ. Собрание педагогическихъ статей о преподаваніи закона, Петроградъ, 1900 г. 1 р. 50 к. отъ Тузова.

3) Свящ. Е. Сосунова. Методическія указанія и конспекты уроковъ по Закону Божию (младшій возрастъ). Казань. 1913 г. 40 к.

4) Его же. Преподаваніе Св. Исторіи. Казань. 50 к.

5) Его же. Конспекты уроковъ по Закону Божию (старшій-возрастъ). Казань. 1912 г. 60 к.

6) Его же. Библиографическій обзоръ учебниковъ по Закону Божию. Курсъ начальныхъ училищъ. 1915 г. 60 к.

7) Прот. Темномѣрова. Методика преподаванія Закона Божія. Петроградъ. 1915 г. отъ Тузова, 1 р. 50 к.

8) Стеллецкій прот. Методика Закона Божія.

9) Свящ. Д. И. Кононова. Записки по методикѣ начальнаго обученія Закона Божія. Оренбургъ. 25 к.

10) Г. Поповъ. Методика Закона Божія (примѣнительно къ программѣ для 2-хъ-годичныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ). Кіевъ. 1915 г. 40 к.

11) Его же. Воспитаніе въ семьѣ и начальной школѣ. Кіевъ. 1915 г. 60 к.

12) Глаголевъ М. Законъ Божій. Первый годъ обученія. Учебникъ. 45 к. П.

13) Успенскій. С. Катихизисъ въ разсказахъ. Живые уроки по Закону Божию. Катехизическая хрестоматія въ 5 выш. Москва изд. Сытина. 1916 г.

14) Другъ законоучителя. Методическія указанія и схема вопросовъ, предлагаемыхъ дѣтямъ во время уроковъ и на экзаменѣ. О. Цвѣткова. М. 40 к.

15) Троицкій прот. Уроки Св. Исторіи, въ 3 част. изд. Отдыхъ Христіанина, Спб.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ, зо-
лоченые, эмалевые и дубовые престолы, жертвен-
ники, свѣчныя ящики и шкафы-ризницы.

Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а
также и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ.

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1917-й годъ

(двадцать шестой годъ изданія).

Въ 1917 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей вѣ-школьнаго богословія. Въ частности предположено помѣстить въ 1917-мъ году лекціи проф. А. А. Снаекаго по исторіи древней Церкви.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во вѣнней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься: а) „Изслѣдованія посланія къ Римлянамъ св. Апостола Павла“ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева). б) Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго“, относящихся ко времени царствованія Императора Александра II, — подъ редакціей прот. В. С. Маркова, в) „Изъ лекцій по Священному Писанію Ветхаго Завѣта, читанныхъ доцентомъ Московской Духовной Академіи А. А. Ждановымъ“, подъ редакціей іером. Варфоломея.

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1916 годъ.

Цѣна безъ приложеній 7 руб.

Христіанское Чтеніе,

издаваемый при Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, филолософскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежація преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-филосовской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годишный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“—шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—восемь рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разерочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводной каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

9-й годъ изданія.

ЗЕМЩИНА,

издаваемую въ Петроградѣ

подъ редакціей С. К. Глики-Личевского (С. Глики).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Въ Россіи на 1 годъ 8 руб.

За границу на 1 годъ 12 руб.

Въ „Земщинѣ“ принимаютъ участіе члены правыхъ группъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и рядъ извѣстныхъ писателей, вмѣстѣ съ ними отстаивающихъ исконныя начала русской государственности, почему „Земщина“ съ несомнѣнною полнотою отражаетъ отношеніе вѣрныхъ этимъ началамъ русскихъ людей къ современной общественной и государственной жизни Россіи.

Кромѣ того, газета, какъ національный органъ печати, придастъ особое значеніе всѣмъ вопросамъ церковной жизни и вопросамъ военнымъ. Особое вниманіе во время войны обращено „Земщиной“ на разоблаченіе революціонныхъ замысловъ, а равно на борьбу съ нѣмецкимъ и жидовскимъ засильемъ и дороговизной жизни.

Подписка на газету „Земщина“

принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ

ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 3 р.

Подписка съ разсрочкой принимается **ТОЛЬКО** въ Главной Конторѣ, Петроградъ, Шпалерная, д. № 48. Телефонъ № 79—30.

Военнымъ частямъ, лазаретамъ и пр. военнымъ учрежденіямъ, чинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ сельскимъ приходскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ, при не посредственномъ обращеніи въ контору газеты, при годовой подпискѣ высылаются за 6 руб. въ годъ.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

СЪ

„ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст. Чт.“ помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ: обзорніе журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церков. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакция постоянно проситъ подписываться заблаговременно. Подписная цѣна журнала—три руб. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Годовые экз. журн. за 1914, 1915 и 1916 г.г. по два рубля; за 1913 г. журн. разошелся.

Редакторъ проф. Кіевской дух. Академіи **М. Скабаллановичъ.**

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи **А. Троицкій.**

Адресъ: Кіевъ, редакция журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ „Христіанскіе Праздники“ подъ редакціей проф. Кіевской духовн. Академіи **М. Скабаллановича.**

Задача изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока двенадцатыхъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ: дается весь славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значеніи. р.—католическая служба.

Все изданіе рассчитано на сто и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 1600 стр.). Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (болѣе 900 стр.). Эти книги высылаются тотчасъ по полученіи подписной платы.

Подписная цѣна за всю серію изъ 12-ти книгъ—пять рублей; по прекращеніи подписки цѣна будетъ удвоена (десять рублей).

Руководство для Сельских Пастырей

въ 1917 поднесенномъ году.

Во время всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества, Дѣло Христово получаетъ особый смыслъ. Надо укрѣплять изнемогающихъ, поддерживать скорбящихъ, молиться съ уповающими, пробуждать спящихъ и забывшихъ о Богѣ. Какъ ни трудно теперь издательство, особенно духовное, мы все же хотимъ, подъ старымъ, пятидесятилетнимъ знаменемъ руководства для сельскихъ пастырей, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ релігіознаго укрѣпленія и оживотворенія нашей Родины:

26 двухнедѣльныхъ номера журнала будутъ содержать:

1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;

2) очерки и рассказы, характеризующіе современныя, вызванныя войной, релігіозныя исканія человѣческой души; рассказы изъ жизни духовенства;

3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистики; епархіальной печати; богословской науки; сектанты.

4) „Страницу сельскаго пастыря“ (отклики нашихъ читателей, ихъ педоумѣнные вопросы;

5) Библиографическій отдѣлъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Сверхъ всего бесплатное приложеніе—потный сборникъ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **семь рублей**, за границу 9 руб. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выискѣ отъ редакціи „Толковаго Типикона“, в. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., вып. 3-й за 60 к., вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

„РОДНАЯ ЖИЗНЬ“

(Ранѣе „Трезвая Жизнь“). XIII годъ изданія.

Въ „Родной Жизни“ будутъ помѣщаться въ каждомъ номерѣ: 1) Передовая статья о текущихъ явленіяхъ русской жизни, 2) „По Россіи“; 3) Трезвенное и духовно-просвѣтительное дѣло въ средѣ рабочаго класса въ Россіи, 4) Зарубежное трезвенное и просвѣтительное движеніе и организациі, 5) Военный обзоръ... и рядъ другихъ мелкихъ статей.

Журналъ „Родная Жизнь“ съ 1917 года, во исполненіе постановленія Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, становится объединяющимъ органомъ для всѣхъ трезвенно-просвѣтительныхъ организаций и всѣхъ обществъ, союзовъ, братствъ, преслѣдующихъ культурно-просвѣтительныя цѣли среди народа и городскихъ жителей.

Въ то время, какъ вздорожаніе бумаги и типографскихъ работъ побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну, «Родная Жизнь», по желанію членовъ Братства, будетъ выходить по прежней цѣнѣ — три рубля въ годъ.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія, по призыву прошлаго года, будутъ даны: 12 книжекъ трезвенной библіотеки и продолженіе Трудовъ всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный журналъ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

XVII-й годъ изданія), издаваемый Всероссійскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости. Кромѣ 12 книжекъ журнала, въ которыхъ свыше 2000 страницъ, журналъ дастъ первымъ 3000 подписчикамъ книгу а) **ВОЙНА и ВѢРА** И. П. Ювачева (продолженіе приложенія, даннаго въ 1915 году). и б) **УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ** прот. Д. Г. Троицкаго (продолженіе приложенія, даннаго въ 1916 году). Въ то время какъ вздорожаніе бумаги и типографскихъ работъ побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну, «Отдыхъ Христіанина», отвѣчая желанію членовъ Братства, будетъ выходить по прежней подписной цѣнѣ (4 р. въ годъ), въ прежнемъ объемѣ и по прежней расширенной еще съ 1916 года, программѣ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

СТРАННИКЪ

(58-ой годъ изданія), съ бесплатнымъ приложениемъ *Общедоступной Богословской Библіотеки*. Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1917 году по прежней программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложения, издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 38 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Въ 1717 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложения: Седьмой и восьмой томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина: *Библейская Исторія* при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. (Изданіе 2-е). Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январской книжкѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложения еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ. Православный Востокъ“ (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 руб. Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ). Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) р. съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой. Адресоваться: въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ Петроградъ, Невскій пр., № 182.

Открыта подписка на 1917 годъ

С В Ъ Т Ъ

Ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ. „Свѣтъ“ даетъ послѣднія военныя новости. „Свѣтъ“ имѣетъ своихъ спеціальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій. „Свѣтъ“ имѣетъ спеціальнаго корреспондента на сербскомъ театрѣ войны. Въ 1917 г. въ газетѣ будутъ печататься романы извѣстныхъ авторовъ: княгини Бебутовой, Н. Н. Бренко-Бренковскаго, Е. И. Фортунато, Маровскаго (автора „Маленькой сеньоры“ и др.). Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою на годъ 6 р., на полгода 3 р., на три мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 50 к. Адресовать: Петроградъ, Невскій пр., 136.

Открыта подписка на 1917-й годъ XXX годъ изданія

КОРМЧИЙ

ежедѣльный, иллюстрированный, религіозно-правственный и общественный журналъ. Главная цѣль журнала — обслуживаніе духовныхъ запросовъ *православно-русской семьи*, поэтому и въ 1917 году, какъ и въ предшествующія 29 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью. Въ приложеніи: „Народная библіотека Кормчаго“ Цѣль которой доставить семьѣ и школѣ полезное и назидательное чтеніе въ праздничный досугъ. Годовая подписная цѣна на журналъ съ бесплатн. приложеніемъ „Народной Библіотеки“ 4 руб. Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Бол. Ордынка, д. 27, редація журнала „Кормчій“.

Редакторъ-издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на возобновляемый изданіемъ въ 1917 году ежемѣсячный журналъ для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Вниманіе духовныхъ и общественныхъ круговъ въ настоящій моментъ вновь приковывается къ приходской реформѣ, и для Приходскаго священника открывается самое широкое поле многогранной работы въ новыхъ условіяхъ переживаемаго Россіей времени. Быть добрымъ другомъ и голосомъ пастырей, вѣрно отображая на своихъ страницахъ приходскую жизнь, съ ея запросами, радостями и невзгодами — этою благодарной задачею посвятить свое служеніе въ наступающемъ году журналъ. Въ рядѣ выпуклыхъ очерковъ съ боевыхъ полей будетъ освѣщена жизнь священника на фронтѣ. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія въ 1917 году „Приходскій Священникъ“ дастъ 12 выпусковъ набросковъ и конспектовъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни подъ общимъ названіемъ:

И С К О Р К И.

Первый номеръ журнала выйдетъ въ декабрѣ 1916 г. Подписная цѣна съ пересылкой: въ годъ — 4 р., на 6 мѣс. — 2 р., и на 3 мѣс. — 1 руб. Адресъ редакціи: Петроградъ, Петроградская сторона, Большая Спасская, 26. Телеф. 504-73.

Редакторъ-издатель: Священникъ М. В. Галкинъ.

II. Богословскій и миссіонерско-апологетическій журналъ.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ XXI годъ изданія.

24 №№ съ бесплатными приложеніями. Подписная цѣна на годъ 8 руб. на полгода 4 руб.

Оставаясь неизмѣннымъ въ своей программѣ по которой издается журналъ въ теченіе цѣлыхъ двухъ десятилѣтій, научно-популярнымъ, живымъ и чуткимъ органомъ мисси православной русской церкви, въ новомъ 1917 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ выходить **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, всего въ количествѣ **24** книгъ. Къ этому двухнедѣльному выпуску нашего старейшаго изданія понуждаетъ издателя желаніе болѣе своевременно давать своимъ читателямъ свѣдѣнія о церковно-миссіонерскихъ событіяхъ.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній къ „Мисс. Обозрѣнію“ въ новомъ 1917 году будутъ даны слѣдующія отдѣльныя произведенія, отвѣчающія на злобы дня переживаемой эпохи, а именно:

- 1) Доблестные пастыри — герои на театрѣ войны.**
- 2) ДВА МІРА.**

Мировой смыслъ борьбы славянства съ германизмомъ. Священника Ал. Трифильева.

- 3) Русскому воину.**

Религіозно-назидательные — патриотическіе рассказы и повѣсти члена Государственной Думы прот. *К. Околовича*.

Въ виду крайняго вздорожанія всѣхъ матеріаловъ печатнаго дѣла, особенно бумаги, а также повышенія платы за рабочій трудъ наборщикамъ и печатникамъ

Издательство „КОЛОКОЛЬ“ вынуждено въ новомъ году повысить подписную плату на оба свои изданія, а именно—въ 1917 г. подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛЬ“ будетъ вмѣсто 6—8 р., полугодовая 4 руб. 50 к., мѣсячная 75 к., какъ равно и МИССІОНЕРСКОМУ ОБОЗРѢНІЮ—годовая подписная цѣна 8 р., полугодовая 4 руб. 50 к.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 15 р. (вмѣсто 13 р.), причемъ допускается разсрочка во взносѣ платы, а именно: при подпискѣ—высылается 10 рублей, 3 руб. послѣ Пасхи, но не позже 15 апрѣля, и 2 р. не позже 15 сентября.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Въ наступающемъ 1917 г. будетъ выходить въ видѣ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ выпусковъ различнаго формата, апологетическаго, проповѣдническаго, религіозно-назидательнаго и историко-описательнаго характера.

О каждомъ отдѣльномъ выпускѣ, его содержанія и цѣпѣ будетъ особо объявляться на страницахъ <Колокола>.

Если подписка на <Колоколь> оправдаетъ ожиданія издательства, то таковыя выпуски будутъ разсылаться при газетѣ бесплатнымъ приложеніемъ.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“.

Издаваемый Братствомъ св. Василія, еп. Рязанскаго.

XXVII-й (27) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометантства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви.

„Миссіонерскій Сборникъ“, признанный и всероссійскими Съездами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (4 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, духовно-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ учебнаго Комитета, утвержд. Св. Синодомъ, „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г., одобренъ для библіотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

Въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1917 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 60-ти №№-въ). Цѣль изданія ихъ — дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

А въ переживаемый нынѣ 3-й годъ міровой войны Редакція въ спеціальному отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5 -- 6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 р.

Адресъ: Рязань, редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. Остроумовъ

XXXIII г. изд.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1917 ГОДУ

XXXIII г. изд.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

50 №№ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

Романы, повести и рассказы.—Путешествія по дальнимъ странамъ и морямъ.—Очерки по роднолюбію.—Бытъ и нравы культурныхъ и дикихъ народовъ земного шара.—Обширный отдѣлъ по естествознанію.—Научныя открытія и техническія изобретенія, и т. д.

Въ 1917 г. будетъ печататься англійскій матеріалъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ для практики въ англійск. языкѣ лицъ, занимавшихся по нашему самоучителю въ 1916 г.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ на 1917 годъ.

36 КНИГЪ 1-й серии ПОЛНАГО ИЛЛЮСТР. СОБРА. СОЧИН. КОРОЛЯ ФАНТАСТИКИ, ЖЮЛЯ ВЕРНА

которая будетъ заключать въ себѣ 30 романовъ, издающихся впервые въ полномъ, несокращенномъ видѣ, въ томъ числѣ 4 пророческихъ романа.

СОДЕРЖАНІЕ 36 КНИГЪ:

1. 80000 верстъ подъ водой.—2. Милліоны индійской княжны.—3. Проклятая тайна.—4. Воздушный корабль.—5. Путешествіе къ центру земли.—6. Золотой метеоръ.—7. Отъ земли до луны.—8. Вокругъ луны.—9. Вверхъ ланомъ.—10. Плавающая гора.—11. Упрямецъ Керабанъ.—12. Властитель міра.—13. Михайль Строговъ.—14. Крушеніе Джонатана.—15. Морской змѣй.—16. Клодусъ Бомбарнакъ.—17. Кловисъ Дардангоръ.—18. Южная звѣзда.—19. Лотерейный билетъ.—20. Тревоженія одного китайца.—21. Архипелагъ въ огнѣ.—22. Зеленый лучъ.—23. Пять недѣль на воздушномъ шарѣ.—24. Приключенія капитана Гиттераса.—25. Вторая родина.—26. Черная Индія.—27. Маякъ на краю свѣта.—28. Воздушная деревня.—29. Ченслеръ.—30. Дунайскій ладманъ.

12 №№ иллюстр. ежемѣсячн. издаваемого по типу англійскихъ „магазиновъ“ „ЖУРНАЛЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“

(ПУТЕШЕСТВІЯ, ПРИКЛЮЧЕНІЯ, ФАНТАСТИКА),

въ которомъ, на ряду съ произведеніями русскихъ авторовъ, помѣщаются современныя сенсационныя новинки королей приключенческой литературы: Конанъ Дойлль, Джека Лондона, Райдера Хаггарда, Чарльса Робертса, Б. Стивенсона, Макса Пимбертона и мног. др. излюбленныхъ и талантливыхъ авторовъ этого жанра. Болѣе 1500 колоннъ убористаго текста и 150 иллюстрацій.

РОБЕРТА БАДЕНЪ ПОУЭЛЯ

12 ВЫП. ЗНАМЕНИТАГО СОЧИНЕНІЯ, въ 1-мъ изданіи разошедшагося въ 200000 экз. БОИ-СКАУТЫ

Иллюстрированное руководство общественнаго и практическаго самообитанія молодежи. Въ переработкѣ Вл. А. Попова и В. С. Преображенскаго применительно къ улов. русск. жизни и природы.

СОДЕРЖАНІЕ 12 ВЫПУСКОВЪ:

Биографія Баденъ Поуэля и возникновеніе его идеи общественно-практическаго самообитанія молодежи по системѣ „скаутингъ“.—Англійскіе бой-скауты, ихъ организація, законы и дѣятельность.—Слѣдственный опытъ, мирныя развѣдки и скаутская тренировка.—Знакомство скаутовъ съ природой и животнымъ міромъ.—Устройство лагерей, лагерная жизнь, походы и экскурсіи.—Физическое развитіе скаута, гимнастика, спортъ и игры.—Подмога первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.—Выработка скаутскаго характера и добрыхъ услугъ.—Трудовые навыки и ручной трудъ.—Практическія свѣдѣнія скаута на всѣ случаи жизни.—Бесѣды у костра (темы и статьи).—Русскій скаутизмъ, организація патрулей и отрядовъ юныхъ развѣдчиковъ и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ 1917 году со всеми объявленными приложеніями (безъ дѣленія на абонементы) въ ГОДЪ **14 Р.** ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА подписной платы: 5 руб. при подпискѣ, 5 руб. къ 1 явр. и 4 руб. къ 1 июля.

Главная контора журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, домъ № 18.

Издатель Т-ва Н. А. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПРИРОДА И ЛЮДИ 1917 г.

Природа и Люди

28-й г. изд.

52 №. №. ХУДОЖЕСТВЕННО-
1.000 стр. ИЛЛЮСТР. ЖУРН.

РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ. ЖИВО-
ПИСНЫЯ ПУТЕШ. ПО ВСѢМЪ ЧАСТЯМЪ
СВѢТА. ОПИСАНІЕ ЧУДЕСЪ И ВЕЛИКИХЪ
ЯВЛЕНІЙ ПРИРОДЫ. ВОЕННЫЯ ОБЗОРЫ.
СПОРТЪ. НАУЧНЫЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ. ОЧЕР-
КИ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЗНАНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 РУБЛЕЙ съ
дост. и перес.

Безъ доставки и пересылки **5 руб. 50 коп.**

**РАЗСРОЧКА НА ЖУРНАЛЪ И
ПРИЛОЖЕН. ДОПУСКАЕТСЯ:**

Въ два срока: при подп. половина
стоимости и къ 1 мая остальныя.

Въ три срока: при подпискѣ треть
стоимости, къ 1 февраля еще треть
стоимости и къ 1 мая остальныя.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ
1916 ГОДА ПО 1-ое НОЯБРЯ 1917 ГОДА.

— ПРИЛОЖЕНІЯ ПО ВЫБОРУ, ЗА ОСОВУЮ ПЛАТУ: —

42 КНИГИ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧ. ЗНАМЕН. ИСТОРИЧ.
РОМАН., АВТОРА «СЕРГѢЯ ГОРБАТОВА» и др.

ВСЕВОЛОДА СОЛОВЬЕВА ЗА **8** РУБЛЕЙ
50 КОП.

Настоящее полное собраніе сочиненій будетъ пополнено произведеніями, не
..... вошедшими въ прежнія изданія.

12 КНИГЪ **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ** ЗА **4** РУБЛЯ
съ иллюстр.

Романы, повѣсти, рассказы. Новизна, оригинальность, безконечное разно-
..... образіе сюжетовъ, занимательность и драматичность интриги.

12 КНИГЪ **ИСТОРИЯ НОВѢЙШАГО**
1.000 стр. **=ВРЕМЕНИ=** ЗА **4** РУБЛЯ

Событія всемірной исторіи съ 1815 года по 1915 годъ, Александра Торсов.
..... Съ прибавленіемъ профессора В. И. Лучицкаго.

12 КНИГЪ **ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ** ЗА **5** РУБЛЕЙ

Роскошно иллюстр. журналъ для самообразованія съ картинками въ краскахъ.

— ПРИЛОЖЕНІЯ БЕЗЪ ЖУРНАЛА НЕ ВЫСЫЛАЮТСЯ. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ. = 32-й г. изд.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
Издается съ 1885 гда. Пробный № за 20 коп. Одобрень всеми вѣдомствами.

52 № № ЖУРНАЛА **2.000** оголовцовъ текста **500** иллюстр. на мотивахъ выдающихся ду- библ., церк., пото- больш. форм., около ховныхъ и свѣт. писат. и рическ. и совр.- бытовые.

Кромѣ №№ журнала будутъ даны бесплатныя приложенія, а именно:

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ о русск. правед. послѣдн. вѣковъ, еще не просл. Церк., но ждуц. просл., писат. публ. **Е. ПОСЕЛЯНИНА**

..... ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ.

12 **КНИГЪ** большого формата, представляющихъ собою рассказы о мно- жествахъ праведныхъ русск. людей (съ XVII вѣка по наши дни), еще не канонизов., но память которыхъ почитается народомъ и во мног. изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ. Всѣ эти люди—лучшія цѣль церкви и въ нихъ сияетъ неумирающее богатство духовн. жизни русск. народа.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ

ПОЛНОЕ СОБРАН. ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

Редакція „Русскаго Паломника“ въ 1917 году дастъ

8 **КНИГЪ** „ТВОРЕНІЙ ВЕЛИКАГО СВЯТИТЕЛЯ“
больш. форм. **БЕСѢДЫ НА ДНИ СВЯТЫХЪ.**

«Бесѣды на дни святыхъ» св. І. Златоуста особ. умѣстны въ настоящее время: онѣ возбужд. въ читателѣ унованіе на Бога и предохран. отъ отчаянія. По своей худож. и глубокому содерж. бесѣды эти неподражаемы: въ нихъ яркими краск. изображ. тѣ страшныя мученія первыхъ вѣковъ, среди которыхъ слышался единствен. отвѣтъ: «христианинъ!»—нарисов. картины жизни первенствующ. христианъ, ихъ богослуж. въ катакомбахъ, погребенія при свѣтѣ факеловъ; описаны многоч. чудеса, совершавш. во время мученій и пытокъ.

ПЕРВЫЯ 36 КНИГЪ ПОЛН. СОБР. ТВОРЕНІЙ **12** РУБ.
— свыше 4.000 стран. — **ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО** чинки могутъ получ. за доп. съ перев.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журн. «РУССК. ПАЛОМНИКЪ» со всеми прилож. **12** РУБ.
безъ дост. въ Птгр. 11 р. Съ дост. и перес. по всей Россіи

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ Въ 2 срока: при подп. 6 руб. и къ 1 июля остальн. 6 руб.
въ 2 или 3 срока: Въ 3 срока: при подп. 4 р., къ 1 апр. 4 р. и къ 1 июля 4 р.

Кромѣ того, подписч. «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» могутъ получ. за уменьшен. плату, а именно за 8 р. съ перес.

..... **НОВЫЙ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ**

„ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ“ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ДВЛ. П. ЛЕБЕДЕВА.

12 **КНИГЪ** Задача «Историческаго Журнала»—путь живого, обильнаго интересн. чтенія знаком. читателей съ велик. историч. прошл. Россіи, почерпнуть изъ него силу и бодрость въ пережив. нынѣ нашей родиной тяжелое время, указывать тѣ святыя сокровища велик. русск. народн. духа, храним. цѣльна, могучи и необходими

Россія на свѣтлой дорогѣ предрекаем. ся историч. судьбами слави. бытія. Тщательно подобран., обильный историч. матеріалъ, освѣщен. съ точки зрѣнія разумн., широк. націонализма—вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будетъ держаться нашъ новый «Историческій Журналъ».

Главная Контора и Редакція: Петроградъ, Стрѣлянная ул., 12, собств. дощъ.

При наждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1917 ГОДЪ

(48-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе одного 1917 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, поэмы и политическіе очерки и обозрѣнія, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированного приложенія **ДЛЯ ДѢТЕЙ.**

52 **КНИГИ** „Сборника НИВЫ“, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

первая серия **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ М. ГОРЬКАГО.**

Горькій—поэтъ героической удали. Онъ молчаливо ворвался въ нашу жизнь, и все въ ней важегъ, освѣтилъ. „Человѣкъ—это звучитъ гордо! Человѣкъ—святыня. Все—для человѣка. Люди, вы и сами не знаете, какъ вы сильны и прекрасны“,—говоритъ своими твореніями Горькій. Его книги—восторженными исцеленіями человѣку.

Горькій—прѣвецъ будущаго, и, прозрѣвая наше грядущее счастье, нетерпѣливо торопится его. Валогъ этого счастья—работа, творческая, хорошая, всемирная.

Поэтъ-пролетарій, поэтъ-цоховой, сынъ мастерового, внукъ бурлака, изображаетъ широко кистью богатую народную душу. Имя онъ въ самомъ расцвѣтѣ своего могучаго творчества, и его міровая, необыкновенная слава крѣпнеть и растетъ съ каждымъ годомъ.

полное собраніе сочиненій **С. Я. НАДСОНА.**

Надсонъ—вѣчный кумиръ молодежи. Вся молодая Россія молитвенно влюблена въ него, ибо онъ выразилъ и воспѣлъ въ своихъ стихахъ именно то, чѣмъ волнуются умы и сердца лучшихъ русскихъ юношей и дѣвушекъ: жажду безкорыстнаго служенія народу, жажду жертвенной любви къ униженнымъ и надшимъ, жажду борьбы за идеалы свободы и братства.

Для молодежи нѣтъ благотворнѣе книги, чѣмъ стихотворенія этого свѣтлаго юноши, уводящаго душу отъ порочныхъ соблазновъ, навѣвающія на нее идеалистическій духъ.

полный переводъ романа **„ДОНЪ-КИХОТЪ“ СЕРВАНТЕСА.**

Больше 300 лѣтъ прошло со времени созданія „Донъ-Кихота“, а эта книга все еще млада и нова. Не можетъ умереть Донъ-Кихотъ, покуда не умретъ въ человечествѣ драгоцѣннѣйшая благодать—донкихотство! Быть Донъ-Кихотомъ—это лучшее, на что только способенъ человѣкъ. Если бы не было среди насъ Донъ-Кихотовъ, жизнь была бы, что садъ безъ цвѣтовъ, что храмъ безъ иконъ и святынь! Донкихотство это рыцарское самоотверженіе, идеализмъ, вѣра въ высшія цѣнности жизни, героическій бой съ угнетателями.

Донъ-Кихотъ—широчайшій поэтический образъ, грандіозно обобщенный художественный типъ. Это не только испанецъ такого-то вѣка, это всечеловѣкъ всѣхъ эпохъ и народовъ.

ТРЕТЬЯ серия **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ Д. Н. МАМИНА (СИБИРЯКА).**

Въ эту серію входятъ такіе шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы: „Золото“, „Бурный потокъ“, „Падающія звезды“, цѣлый рядъ сборниковъ, повѣстей и рассказовъ: „Любовь“, „Осенніе листья“, „Медовый рикъ“, „Вокругъ ракитова куста“ и др. Читатели „Нивы“ успѣли уже полюбить мускулистый, поликровный талантъ этого силача-самородка, который, какъ уловатый, могучій дубъ, стоитъ въ рошцѣ пышнѣйшей словесности среди чахлахъ своихъ современниковъ.

● **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всѣми приложеніями на годъ: ●

въ Петро- } безъ доставки — 12 р. 50 к.
градѣ: } съ доставкой — 13 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ
И. Печковской — 13 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ
книж. магаз. „Образованіе“ — 13 р. 50 к.

Съ пересылкою во
всѣ мѣста Россіи **14** р.
За границу — 18 р.

Допускается разорочна платежа въ 2, 3 и 4 срока:
въ 2 срока: при подпискѣ 7 р. и 1 июня—7 р.; въ 3 срока: при подпискѣ—5 р., 1 апрѣля—
5 р. и 1 августа—4 р. и въ 4 срока: при подпискѣ—4 р., 1 марта 3 р., 1 июня—4 р. и
1 августа—3 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. назначенъ и управляющихъ допускается разорочна платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ изданія XLIII-й. „Церковный Вѣстникъ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п. — по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольническ., противовосл., противоеврейской, противомаритан., противоязычск., противосоціалистическ., противатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ сопряженія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковной-приходской; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзоръ современной прессы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно; въ лѣтніе мѣсяцы рѣже; но зато въ увеличенномъ объемѣ. Годовая цѣна журнала пять руб., за 1/2 года 3 р., съ доставк. и пересыл., Заграницу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Телефонъ 487-67“. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ профессоръ-протоіерей *Тимовой Ивановичъ Буткевичъ*.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда—соприсчисленіе къ ордену.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго.—Епархіальныя извѣстія.

Приложенія: Журналы XXXIX Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церков. старостъ Астраханской губерніи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Идеиная правда ратнаго подвига земли русской.—На современныя темы.—Судъ св. Церкви надъ людьми, преслѣдуемыми во время общенароднаго бѣдствія цѣли гнусной корысти.—Епархіальная почта въ 1916 году о реформѣ прихода.—Открытіе въ г. Астрахани народно-миссіонерскихъ курсовъ.—Изъ Епархіальной хроники.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.