

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1888.

№ 18. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДВАТЫЙ. 15 Сентября

Распоряженія Св. Синода.

По Высочайшему повеленію. Указъ отъ 27 мая 1888 года за № 7, о предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 р. изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ-слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6-го мая 1888 года за № 5924, въ коемъ изъяснено: дѣйствующими постановленіями о существующихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ таковыя кассы суммы на храненіе и приращеніе изъ четырехъ процентовъ, съ тѣмъ, что коль скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъ наросло 1000 руб., то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ суммъ на храненіе въ

сберегательныя кассы въ неограниченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1 день апрѣля 1888 года послѣдовало Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 рублей, изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ напр. на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п. и которыя поѣтому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и другими могущими быть поступлениями, пока не достигнутъ определенной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; причѣмъ удостовѣреніе относительно того, что вносимыя вклады принадлежать къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. О вышеизложенномъ министромъ финансовъ дано знать правленію Государственнаго банка, для надлежащихъ съ его стороны, по сберегательнымъ кассамъ, распоряженій. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами.

*Указъ отъ 28 іюня 1888 года № 10, по вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. *)*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14-го Мая сего года, за № 2292, объявилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачующихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ

*) Указъ сей, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, по опредѣленію Консисторіи, объявляется духовенству къ точному исполненію и постоянному руководству.

онимъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы она не допускала при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соответствующей статьи, въ который было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибкѣ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ на-

ходить вполне справедливымъ къ священно-церковнослужителямъ православнымъ, за совершеніе или браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе ввести въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1) чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2) чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а) требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся таковому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупреденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы.— О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвящен-

нымъ, Синодальнымъ Бонторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства.—Іюня 28 дня 1888 года.

Указъ отъ 8 августа 1888 года за № 13, О преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ указаній по вопросу о содѣйствіи Земскихъ Учрежденій церковно-приходскимъ школамъ.)*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 іюня 1888 года за № 208, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта № 79, о преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ; нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи Земства церковно-приходскимъ школамъ Приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что къ Епархіальнымъ Архіереямъ поступаютъ предложенія отъ уѣздныхъ Земскихъ Собраній относительно передачи земскихъ школъ въ духовное вѣдомство, или же, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Земства предлагаютъ денежное воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, при чемъ обставляютъ выдачу сихъ пособій разнообразными условіями, ставящими въ затрудненіе мѣстное Епархіальное Управление. Въ виду поступающихъ въ Центральное Управление духовнаго вѣдомства по сему предмету запросовъ, представляется необходимымъ и благовременнымъ, въ разрѣшеніе возникающихъ недоумѣній, преподать руководственныя для Епархіальныхъ Управленій разъясне-

*) Указъ сей объявляется духовенству для руководства, по опредѣленію Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

нія, каковыя могли-бы, вмѣстѣ съ симъ, служить и для Земства выраженіемъ взглядовъ духовнаго вѣдомства на тѣ условія, при коихъ возможно и желательно единеніе земства и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. По дѣйствующихъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ и на практикѣ таковое единеніе духовнаго вѣдомства и земства выражается въ слѣдующемъ: на основаніи § 2 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, земскія и другія общественныя и частныя учрежденія призываются къ участию въ содержаніи сихъ школъ. Съ обнародованія вышеозначенныхъ правилъ по настоящее время это участіе земства въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ выражалось: 1) назначеніемъ опредѣленнаго денежнаго пособія на извѣстныя церковно-приходскія школы или назначеніемъ денежнаго пособія на нужды церковно-приходскихъ школъ уѣзда съ распредѣленіемъ этого пособія по усмотрѣнію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ съ полнымъ содержаніемъ отъ Земства; 3) передачей въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ, съ половиннымъ или иногда въ нѣсколько разъ меньшимъ содержаніемъ, сравнительно съ прежними расходами Земства на сіи школы. По отношенію къ означеннымъ случаямъ Святѣйшій Синодъ, опредѣляетъ: преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, слѣдующія указанія: 1) по § 18 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ представители учрежденій, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособиями, могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ рас-

поряженій или внушеній во время осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности сообщаютъ Епархіальному Архіерею. На семь основаніи посѣщающіе церковно-приходскія школы представители Земства могутъ сообщать Земскимъ Собраніямъ, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются денежными пособіями, свѣдѣнія о состояніи сихъ школъ; 2) подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ Земскими Собраніями церковно-приходскимъ школамъ, сообщаются уѣздными отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ подлежащія Земскія Управы; 3) въ видахъ единенія въ дѣлѣ начального народнаго образованія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется приглашать представителей Земства къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ качествѣ членовъ оныхъ; 4) въ годовыхъ отчетахъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, церковныя школы пользующіяся пособіями отъ Земства, должны составлять особый отдѣлъ. Что-же касается тѣхъ случаевъ, когда Земскія Собранія обращаются къ Епархіальному Начальству съ предложеніями о передачѣ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ въ духовное вѣдомство, подъ условіемъ уменьшенія расходовъ на сіи школы со стороны Земства, то, руководствуясь въ сихъ случаяхъ прежде всего соображеніями о благѣ самой школы, духовное начальство только тогда можетъ изъявить свое согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе означенныхъ школъ, когда можетъ вполнѣ разсчитывать, что школы эти и при меньшихъ издержкахъ могутъ съ успѣхомъ и пользою послужить народному просвѣщенію, причемъ однимъ

изъ главныхъ средствъ къ уменьшенію расходовъ по содержанию школъ является возможность имѣть достаточное число псаломщиковъ и діаконовъ, способныхъ быть учителями въ сихъ школахъ. Для должныхъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Херсонская Духовная Консисторія, по выслушаніи выше напечатаннаго указа, постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: о предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 руб. изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, дать знать къ свѣдѣнію напечатаніемъ самаго указа Св. Синода по сему предмету въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Списокъ церковныхъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Крестьянинъ Трофимъ *Черный* къ Георгіевской церкви м. *Федорокъ*, Александрійскаго уѣзда—25 іюня на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Іоанъ *Лозовскій* къ Георгіевской церк. с. *Дальника*, Одесскаго уѣзда—25 іюня 1888 г. на пятое трехлѣтіе; мѣщанинъ Владиміръ *Добродіевъ* къ Петро-Павловской церкви гор. *Одессы*—25 іюня 1888 г. на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Теодоръ *Корякинъ* къ Казанской ц. с. *Анатоліевки*, Одесскаго уѣзда—25 іюня 1888 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Григорій *Константиновъ* къ Дмитріевской ц. с. *Суклеи*, Тираспольскаго уѣзда—25 іюня

1888 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Корнилій *Норикъ* къ Св.-Духовской церкви с. *Троицкаго*, Елисаветградскаго уѣзда—25 іюня 1888 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Димитрій *Дмитріевъ* къ Перукотвореннаго образа ц. с. *Демидовой*, Тираспольскаго уѣзда—25 іюня 1888 года на первое трехлѣтіе; турецко-подданный Николай *Николаевъ* къ Николаевской церкви села *Григорьевки*, Тираспольскаго уѣзда—25 іюня 1888 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Медвлевъ* къ Покровской ц. м. *Новоукраинки*, Елисаветградскаго уѣзда—25 іюня 1888 г. на третіе трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ *Петренко* къ Успенской ц. с. *Александровки*, Ананьевскаго уѣзда—11 августа 1888 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Павелъ *Гонтарь* къ Николаевской ц. с. *Стецовки*, Александрійскаго уѣзда—11 августа 1888 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Евѳимій *Шевченко* къ Покровской ц. с. *Любомирки*, Елисаветградскаго уѣзда—11 августа 1888 г. на первое трехлѣтіе; поселян. Стефанъ *Русенко* къ Успенской ц. с. *Большаго-Бульки*, Одесскаго уѣзда—11 августа 1888 г. на пятое трехлѣтіе; крестьянинъ Димитрій *Головенко* къ Адриано-Наталіевской ц. с. *Ташино* Одесскаго уѣзда—11 августа на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Николай *Емельяненко* къ Златоустовской ц. с. *Златаустаго-Поля*, Одесскаго уѣзда—11 августа 1888 г. на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Іоаннъ *Синеокій* къ Воскресенской ц. с. *Березнеговатаго*, Херсонскаго уѣзда—11 августа 1888 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Григорій *Продиусъ* къ Успенской ц. села *Незавертайловки*, Тираспольскаго уѣзда—11 августа 1888 г. на первое трехлѣтіе; коллежскій совѣтникъ Иванъ *Тихчоло* къ Николаевскаго собора г. *Тирасполя*,—11 августа 1888 г. на

первое трехлѣтіе; крестьянинъ Димитрій *Олейникъ* къ Покровской ц. с. *Коротнаго* Тираспольскаго уѣзда—11 августа 1888 г. на третіе трехлѣтіе; крестьянинъ Антоній *Чирва* къ Вознесенской церкви села *Петровой*, Александрійскаго уѣзда—11 августа 1888 года на первое трехлѣтіе.

Списокъ лицъ, съдѣлавшихъ пожертвованія въ церкви Херсонской епархіи.

По донесенію благочиннаго, протоіерея Тихомирова отъ 28 іюня за №№ 855 и 857:

Въ *Пантелеимоновскую* церковь, что на *Куяльницкомъ лиманѣ*, пожертвовали: потомствен. почетн. гражданинъ Иванъ Липинъ на приобрѣтеніе колокола 100 р.; жена его Екатерина Липина мѣдную купель, цѣною 18 р.; купецъ Иванъ Бирюковъ священническое облаченіе, цѣною 35 р.;

Въ *Одесскую Крестовоздвиженскую* церковь: отставной унтеръ-офицеръ Петръ Епифановъ пожертв. собственныхъ денегъ 100 р. и собранныхъ между знакомыми 80 руб., итого 180 рублей.

По донесенію и. д. благочиннаго, священника Цыгаловскаго отъ 23 іюня за № 132: въ Архангело-Михайловскую церковь села *Гвоздавки*: крестьянинъ Θεодоръ *Степаненко* серебро-вызолоченные церковные сосуды на сумму 105 р. 50 к.; крестьянинъ Николай Митрофанскій икону въ золоченной рамѣ и золоченную лампаду на сумму 25 руб.

По донесенію благочиннаго священника Чекалова отъ 5 августа за № 291:

Въ церковь Базанской Божіей Матери с. *Исаева*: землевладѣлица Елена Гижицкая на приобрѣтеніе колокола 207 р. 25 коп.

По докладѣ Консисторіи о всѣхъ вышеозначенныхъ

жертвователяхъ, Архипастырская резолюція послѣдовала такая: „На благочестивыхъ жертвователей призываю благословеніе Господня.“

Списокъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ Пантелеимоновскую на Кульницкомъ лиманѣ церковь, церковнымъ старостою оной Одесскимъ купцомъ Петромъ Степановымъ.

Богослужбныхъ книгъ на 64 р. 20 к.; полное священническое облаченіе—35 р.; два вѣнца употребляемыхъ при бракахъ—20 р.; два выносныхъ фонаря—15 р.; шесть кружекъ для сбора разныхъ пожертвованій—15 р. 60 к.; три большихъ иконы, писанныхъ на деревѣ маслянными красками, въ деревянныхъ вызолоченныхъ рамахъ,—размѣръ каждой: высота 3 ар., ширина 1 ар. 8 вер.—225 р.; деревянную вызолоченную раму къ иконѣ Св. Николая такой же величины—25 р.; двѣ большихъ бронзовыхъ лампы—40 р.; двѣ большихъ лампы изъ металла фразе—40 р.; окрасилъ на свои средства масляною краскою нижнія части стѣнъ въ церкви по окна—40 р.; дарохранильница съ футляромъ—33 р.; Евангеліе—15 р.; чаша съ приборомъ и воздухами—28 р. 75 к.; чаша водосвятная съ кропиломъ—10 р. 60 к.; цаникадило—65 р.; три ставника—32 р.; пара подсвѣчниковъ на престолѣ—4 р. 50 к.; свѣча металлическая—5 р.; крестъ напестольный съ подставкой—20 р.; крестъ ручной—5 р.; кадило накладнаго серебра—3 р. 50 к.; шесть лампадъ съ крючками—21 р.; плащаница шитая—35 р.; пара хоругвей—35 р.; 41 арш. парчи мишурной—36 р. 90 к.; 9½ арш. парчи атласной—16 р. 62 к.; разной матеріи, газу, коленкору, парусины, полотна, кистей, бахрамы, и проч.—61 р. 41 к.; портному

уплочено — 31 р.; 1½ дюжины полотенець — 4 р. 75 к.;
два платка шелковыхъ — 5 р. 60 к.; разныхъ мелочныхъ
вещей 67 р. 95 к.; итого — 1057 р. 38 к.

Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

*Въ дополненіе къ напечатанному въ № 13 списку окончившихъ
курсъ ученія :*

Филипповичъ Иванъ причисленъ къ 1-му разряду и удо-
стоенъ званія *студента*, Манжелей Симеонъ, Аушевъ
Алексѣй, Еленевъ Леонидъ и Зельницкій Θεодоръ признаны
окончившими курсъ ученія во 2-мъ разрядѣ.

Разрядный списокъ

*учениковъ Одесской духовной семинаріи первыхъ пяти классовъ,
составленный Правленіемъ семинаріи послѣ испытаній, бывшихъ
въ іюнь и августъ 1888 года.*

І класса

переводятся во II классъ

1-го разряда.

1) Каціенко Михаилъ, Коныловъ Николай, Долганевъ
Ефремъ, Бортовскій Игнатій, 5) Хухровскій Петръ.

2-го разряда:

Мочульскій Алексѣй, Стратоновъ Алексѣй, Нико-
лаевъ Владиміръ, Бузвовъ Александръ, 10) Краснянскій
Викторъ, Кедровскій Андрей, Лиханскій Константинъ, Виль-
ковскій Григорій, Бойковъ Θεодоръ, 15) Діаговскій Даніилъ,
Левницкій Николай, Рукавишниковъ Константинъ, Стратоновъ
Викторъ, Славинскій Николай, 20) Павловскій Александръ,

Цитовичъ Николай, Черниченко Павелъ, Мачуговскій Василій, Чепиговскій Іосифъ, Рыльскій Николай и увольняется по прошенію отца.

Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности :

1) Гречачевскій Павелъ, Гроза Леонтій, Добровольскій Павелъ и Добровольскій Евгенийъ лишаются казеннаго содержанія, 5) Завадовскій Сергѣй, Подольскій Антоній, Филипповичъ Димитрій по болѣзни, Брадучанъ Евгенийъ, Волосевичъ Николай и лиш. казен. содерж., 10) Канинъ Семеонъ, Клопотовскій Ілія, Попельницкій Николай и Романовъ Яковъ лиш. казен. содерж., Силаевъ Евѣимій, 15) Турчановичъ Димитрій, Горѣевъ Иванъ, Христовъ Харалампій, Еленевъ Андрей, Дунскій Алексій.

Увольняются :

1) Бѣликовъ Павелъ, по прошенію отца, Герасимовъ Павелъ, Левицкій Феодоръ и Чакировъ Петръ по малоуспѣшности.

II класса

переводятся въ III классъ

1-го разряда :

1) Иващенко Прохоръ, Пташинскій Яковъ, Слуцкій Анатолій.

2-го разряда :

Буженицкій Викторъ, 5) Слободяниковъ Авраамъ, Галицкій Димитрій, Бермесь Гавріилъ, Брижицкій Константинъ, Оратовскій Діонисій, 10) Бабура Владиміръ, Вишневскій Александръ, Всеволодовъ Ипполитъ, Добрика Антоній, Де-

мидовичъ Александръ, 15) Поповъ Митрофанъ, Сорокинъ Вячеславъ, Карлашевъ Александръ, Дружининъ Василій, Зволлинскій Трофимъ, 15) Виталинъ Иванъ, Машкевичъ Димитрій, Ѳедотьевъ Михаилъ, Тимковскій Василій, Завиновскій Сергѣй и увольняется по прошенію.

Оставляются въ томъ же классъ по малоуспѣшности:

1) Щетинскій Петръ и лишается казен. содержанія, Пухальскій Михаилъ, Плошинскій Викторинъ и низводится на полуказенное содержаніе, Жадановскій Петръ, 5) Сорокинъ Илія, лишается казен. содержанія, Беззабава Александръ Біантовскій Павелъ, Черный Платонъ, Сосинъ Павелъ и лишается казеннаго содержанія, 10) Грабенко Николай, Жорданія Несторъ имѣеть право держать переэкзаменовку до 1 сентября, Ѳедоровскій Константинъ принимается на повторительный курсъ.

Увольняются по малоуспѣшности:

Зеленкевичъ Михаилъ, Глижинскій Гавріилъ, Венцель Георгій и Біантовскій Николай по прошеніямъ.

III класса

переводятся въ IV классъ

1-го разряда:

1) Швидченко Евѳимій, Тимковскій Димитрій, Лобачевскій Александръ, Дьяковъ Георгій, 5) Бойченко Димитрій.

2-го разряда:

Лиханскій Хрисанъ, Зеньчевскій Петръ, Левандовскій Николай, Загоруйченко Петръ, 10) Подгорскій Иванъ, Миляновскій Ѳеодоръ, Сикорскій Василій, Ивашкевичъ Иванъ, Четыркинъ Владиміръ, 15) Луценко Александръ, Бузковъ Сергѣй,

Павленко Стефанъ, Пангѣевъ Василій, Чебалдовъ Михаилъ, 20) Кульпинскій Дмитрій, Грепачевскій Александръ, Синицкій Дмитрій, Діаговскій Владиміръ, Рожновскій Михаилъ, 25) Соколовъ Александръ, Соколовъ Владиміръ, Шоповъ Спиридонъ.

Оставляются въ томъ же классъ:

Вербицкій Иванъ и лишается казен. содерж., Добрика Василій лишается полуказен. содержанія, Ивановъ Спасъ, и Лата Вавилъ лишается казен. содерж., Пѣвневъ Евгений и увольняется для поступленія въ С.-Петербургскую духовную семинарію, Савицкій Иванъ и лишается казен. содерж., Тишковскій Пантелеимонъ по болѣзни, Христалевъ Алексѣй, Угриновичъ Иванъ, 10) Барамидзе Алфесъ допускается къ переэкзаменовкѣ по Церк. пѣнію до 1 октября.

Увольняются:

Орловъ Николай и Александровъ Андрей по прошеніямъ.

IV° класса

переводятся въ V° классъ

1 - го разряда:

1) Чемена Мартирій, Туровскій Николай, Гавриловъ Викторъ.

2 - го разряда:

Якубовичъ Діодоръ, 5) Бортовскій Николай, Вильговскій Петръ, Оратовскій Михаилъ, Артасевичъ Антоній, Новиковъ Иванъ, 10) Хрижантовскій Иларіонъ, Подлипскій Александръ, Дудицкій Михаилъ, Фіалковскій Іаннуарій, Стефановичъ Константинъ, 15) Бѣльгольскій Алексѣй, Пухальскій Константинъ, Черкасскій Иванъ, Усаневичъ Сергѣй, Малявинскій

Θеодоръ, 20) Матвѣевичъ Николай, Маградзе Корнилій, Дѣловъ Павелъ, Волковъ Θеодоръ, Еленевъ Димитрій.

Остается въ томъ же классѣ

Буницкій Василій по болѣзни.

Увольняются:

Басиашвили Давидъ, Чачанидзе Авессаломъ и Цановъ Николай по прошеніямъ.

V° класса

переводятся въ VI классѣ

1-го разряда:

1) Леончуковъ Гавріиль, Глядковскій Семень, Шамановскій Орестъ, Турчановскій Владиміръ, 5) Русаневичъ Иванъ,

2-го разряда:

Романовскій Николай, Бражнигъ Иванъ, Стояновъ Димитрій, Бречевичъ Василій, 10) Михайловскій Иванъ, Сенькевичъ Сергій, Стояновъ Петръ, Фащевскій Семень, Рыбальченко Савинъ, 15) Васильченко Иванъ, Бассарскій Александръ, Бузковъ Иванъ, Ивановъ Александръ, Лебедевъ Митрофанъ, 20) Яворскій Баллисть, Гуковичъ Николай, Богданъ Константинъ.

Остаются въ V° классѣ:

Рыбальченко Константинъ по болѣзни.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Объ увеличеніи числа наблюдательскихъ округовъ и о назначеніи наблюдателей вновь открываемыхъ округовъ.—Въ дополненіе къ Инструкціи наблюдателямъ.

1) Вслѣдствіе увеличенія въ послѣднее время числа церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Александрій-

скомъ и Ананьевскомъ уѣздахъ, Херсонской губернии, Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно предложенію Его Высокопреосвященства объ увеличеніи числа наблюдательскихъ округовъ въ Херсонской епархіи и избраніи достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія должностей наблюдателей новообразованныхъ округовъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 30 іюля—16 августа сего 1888 года за № 15 постановилъ: *Александрійскій* уѣздъ въ видахъ удобнѣшаго наблюденія за школами раздѣлить на два наблюдательскихъ округа. Въ составъ 1-го округа должны войти приходы 2-го Александрійскаго, Михайловскаго и Новогеоргіевскаго благочинія. Наблюдателемъ этого округа имѣеть остаться исправляющій доселѣ должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Александрійскаго уѣзда утвержденный нынѣ Его Высокопреосвященствомъ въ должности наблюдателя 1-го Александрійскаго округа, священникъ села Красноселья *Никифоръ Рыскій*. Въ составъ 2-го округа должны войти приходы 1-го Александрійскаго, Губовскаго и Новгородковскаго благочинія, и исправляющимъ должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ этого 2-го округа, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, впредь до усмотрѣнія назначить священника с. Гуровки *Митрофана Новакова*. Въ тѣхъ же видахъ раздѣлить *Ананьевскій* уѣздъ также на 2 наблюдательскихъ округа, при чемъ къ 1-му округу отнести приходы 1-го Ананьевскаго и Врадіевскаго благочинія, оставивъ наблюдателемъ этого округа, доселѣ состоявшаго наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ всего Ананьевскаго уѣзда, священника м. Новопавловки, *Константина Пантелева*, а ко 2-му округу отнести приходы 2-го Ананьевскаго и Мостовскаго благочинія, и исправляю-

щимъ должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ этого округа, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства назначить впредь до усмотрѣнія священника м. Кантакузенки *Василія Суворова*.

2) Тѣмъ же опредѣленіемъ Совѣтъ отъ 30 іюля—16 августа за № 15 относительно обязанностей и дѣятельности наблюдателей церковно-приходскихъ школъ постановлено: Въ кругъ дѣятельности наблюдателей должно входить не только наблюденіе за ходомъ обученія и воспитанія въ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ но, примѣнительно къ п. б., § 6 „Правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“ и забота о распространеніи, умноженіи и открытіи церковно-приходскихъ школъ грамоты въ приходахъ округа.

О вышеизложенномъ Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь сообщить о.о. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и духовенству епархіи къ свѣдѣнію и, сообразно вышеизложеннымъ опредѣленіямъ, для надлежащаго руководства и исполненія.

Отъ Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ приходскихъ священнослужителей не забывать исполненія § 7 правилъ для миссіонерства Херсонской епархіи, который гласитъ: «Извлеченіе изъ записныхъ тетрадей о ходѣ проповѣдничества и внѣбогослужебныхъ чтеній священники, ежегодно въ м. октябрѣ, доставляютъ въ совѣтъ Братства для соображеній и выводовъ о положеніи близкаго сердцу каждаго члена Братства миссіонерскаго дѣла и для возможно-лучшаго

направленія его въ епархію». Нѣкоторые священники въ прошломъ году присылали подлинныя тетради съ записями, но Совѣтъ затрудняется обратною разсылкою тетрадей. Желательны только „Извлеченія“ изъ нихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

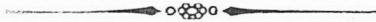
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ.

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“,

Разбирающую ученія раскола и сектъ и сообщающую свѣдѣнія о жизни ихъ.

Годовая подписная цѣна газеты съ приложеніями, 3 руб., полугодовая безъ приложенія 2 руб. Новые годовые подписчики получаютъ всѣ №№ газеты съ марта 1888 г. по мартъ 1889 годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, кварт. священ. Н. Красновскаго.



СО Д Е Р Ж А Н І Е: Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 сентября 1888 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Данжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1888.

№ 18.

Годъ двадцать девятый

15 Сентября

ПОУЧЕНІЕ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО и ОДЕССКАГО.

*Адама перваго почтимъ, рукою
почтеннаго Зиждителя, и всьхъ насъ
праотца уже бывшаго, и въ скинїяхъ
небесныхъ со вьсьми избранными почи-
вающа.*

Побесѣдуемъ о паденїи первыхъ людей.

Вотъ библейское о семъ повѣствованїе.

Прочитать по русской библіи, гл. III, 1—13, книги
Бытія.

Кто этотъ змѣй, соблазвившій первыхъ людей, Адама
и Еву? *Змій*,—говорится,—*былъ мудрѣйшій изъ всьхъ
зврьей... Проклятъ ты*,—говоритъ Богъ змію по искушенїи
людей,—*проклятъ ты отъ всьхъ скотовъ и отъ всьхъ зврьей
земныхъ; на чревь твоємъ ходити будещи и землю съ-
си вся дни живота твоего.* Итакъ этотъ змѣй—звѣрь, жи-
вотное, хитрое коварное животное; [это животное ползаетъ
на чревь, питается прахомъ земнымъ, невысокими расте-
нїями и наиболѣе приземистыми животными; это животное
стережетъ пяту человѣка, чтобъ ужалить, а человѣкъ сте-

режетъ голову змѣя, чтобъ ее раздавить. Но это животное было не простое. Змѣй говорить, съ Евою, рассуждаетъ умно, но злобно и коварно. По общему мнѣнію толковниковъ, для искушенія первыхъ людей въ змѣя вселился діаволь. Въ змѣй искушитель говорилъ и дѣйствовалъ старѣйшій изъ діаволовъ, князь тьмы и преисподней, самъ сатана, первый противникъ Богу.

Кто такой сатана? Откуда онъ взялся? Къ чему стремится и чѣмъ кончить?

Возьмемъ одинъ образъ изъ Апокалипсиса, изъ откровенія святаго Апостола Иоанна Богослова. Этотъ образъ достаточно освѣтитъ намъ область, начиная отъ высшихъ сферъ небесныхъ, изъ которыхъ онъ низпалъ, и до преисподнихъ глубинъ ада.

Прочитать Апок. гл. 12,1—12.

Вотъ основныя черты знаменованія сего символическаго образа.

Неизвѣстно, когда созданы Ангелы. Въ началѣ сотворилъ Богъ небо духовное и видимое, а затѣмъ землю. Несомнѣнно только, что Ангелы сотворены прежде видимаго міра. И вотъ нѣкогда произошла на небѣ война. Архистратигъ небесныхъ силъ, Архангелъ Михаилъ, и подчиненные ему Ангелы его воевали противъ змѣя—дракона; а змѣй драконъ и подчиненные ему ангелы его воевали противъ Михаила и прочихъ чистыхъ безплотныхъ силъ. Этотъ драконъ—змѣй древній, воюющій съ Богомъ на пространствѣ всего міробытія, это діаволь—переметчикъ и сатана—псковный противникъ Богу, обольщающій, вводящій въ ложь и противленіе Богу и правдѣ всю вселенную. Сатана—змѣй и ангелы его не устояли и низвержены съ неба. Падая самъ

на землю и въ преисподнюю, этотъ змій—драконъ, хвостомъ своимъ, послѣдствіями своего возстанія противъ Бога, увлекъ съ неба третью часть звѣздъ небесныхъ, третью часть свѣтоносныхъ безплотныхъ силъ, которыя и стали мрачными силами ада. И когда сатана съ клеветами своими низпалъ съ неба, раздался въ небѣ голосъ громкій: *нынѣ настало спасеніе и сила и царство Бога нашего и власть Христа Ею, предопредѣленнаго отъ вѣка Спасителя міру; потому что низверженъ съ неба клеветникъ братій нашихъ, переметчикъ—предатель, клеветующій на нихъ предъ Богомъ нашимъ день и ночь. Итакъ веселитесь небеса и обитающіе на нихъ! Но горе живущимъ на земль, потому что къ вамъ сошелъ діаволъ въ сильной ярости.*

Смотрите далѣе. Этотъ діаволъ—змій, въ сильной ярости за свое низверженіе, собирается напасть на живущихъ на землѣ.

Вотъ жена, облеченная въ солнце, она страдаетъ отъ мукъ рожденія. Это образъ двойной и тройной. Жена—чистая Ева. Жена—Пречистая Дѣва Богородица. Жена—человѣчество и церковь Божія на землѣ. Ева имѣетъ произвести изъ себя чистое человѣчество. Но ее при рожденіи и плодъ ея стережетъ змій—драконъ, змій седмиголовый, десятирогий, украшенный семью діадемами—коронами, врагъ мощный, врагъ уязвимый, но поразить всѣ семь головъ его трудно, врагъ преразнообразно вооруженный для нападенія, врагъ имѣющій великую силу обольщенія: имѣющій власть, богатство, славу, всѣ приманки міра сего,—змій, который хвостомъ своимъ увлекъ даже съ неба третью часть звѣздъ небесныхъ, свѣтлыхъ Ангеловъ Божіихъ, и сдѣлалъ ихъ своими клеветами, исполнителями своей коварной и крѣпкой

воли. Этотъ—то змій стоялъ теперь предъ женою, облеченною солнцемъ чистоты и невинности Евою, которой предстояло породить изъ себя чадо по роду своему, чистое невинное человѣчество,—стоялъ, дабы, когда она родить, позрять ея дитя и ее саму... Другихъ значеній этого апокалипсическаго образа теперь пока раскрывать не будемъ. А теперь выясняемъ только, что вотъ кто былъ змій, приступившій теперь къ невинной Евѣ, чтобы обольстить ее.

И рече змій жень... Змій вступилъ съ Евою въ разговоръ. Какъ же змѣй, который былъ все же животное,—какъ онъ говорилъ съ Евою? Какъ Ева его разумѣла? Есть въ библіи одно обстоятельство, что животное заговорило,—скотина, ослица Валамова, прорекла. Но чудесное для нашего приземстаго разсудка не можетъ служить объясненіемъ чудеснаго же. Укажемъ на сродныя естественныя явленія, которыя приближать къ нашему пониманію и сверхъестественное. Несомнѣнно, что животныя передаютъ другъ другу свои внутреннія душевныя состоянія. Несомнѣнно, что животныя понимаютъ движенія воли и слово человѣка. Несомнѣнно, что и человѣкъ понимаетъ ихъ душевныя состоянія, желанія, мольбы, ихъ жесты и звуки. Въ одномъ домѣ умная собака до такой степени выразительно ласкалась къ хозяину и выражала ему свои желанія, что тотъ самымъ нешуточнымъ образомъ говорить, какъ говорятъ дитяти: «ну ну, говори,» и собака издавала звукъ, въ которомъ трудно было съ болью сердца не услышать: «увы! Этого-то и не могу». Есть школы собакъ, да и другихъ животныхъ, въ которыхъ человѣкъ развиваетъ пониманіе животныхъ до поразительной степени... Какъ-то наэлектризовываетъ ихъ собственнымъ разумѣніемъ. Это теперешній человѣкъ, съ

настоящими способами разумѣнія. Но возьмемъ Адама и Еву, людей невинныхъ, чистыхъ, съ свѣтлымъ духовнымъ зрѣніемъ, способнымъ проникать въ сущность вещей...

Возьмемъ еще одно обстоятельство изъ библіи, — обстоятельство, которое говоритъ именно объ этомъ внутреннемъ зрѣніи Адама, о способности проникать во внутреннюю сущность вещей. Вотъ взялъ Господь Богъ человѣка, котораго создалъ, и поселилъ его въ саду Едемскомъ, чтобы воздѣлывать его и хранить, — трудиться трудомъ естественнымъ, тогда только пріятнымъ и нисколько не изнурительнымъ, для того чтобы трудомъ упражнять, возвышать, вообще усовершенствовать свои силы. Вотъ и оселокъ нравственнаго совершенства, возможнаго искушенія и постоянного душевнаго утвержденія въ добрѣ, въ любви и покорности Богу Создателю. И заповѣдуетъ Господь Богъ человѣку говоря: *отъ всякаго дерева въ саду ты будешь ѣсть; а отъ дерева познанія добра и зла — не ѣшь отъ него: ибо въ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертію умрешь*. Обратите вниманіе на предвѣдѣніе и предопредѣленіе Господне. Только что изрекши заповѣдь о запрещенномъ плодѣ, сряду же изрекаетъ Господь Богъ свою волю — быть и женѣ Евѣ. И сказалъ Господь Богъ: *не хорошо быть человеку одному; сотворимъ ему помощника по нему*. Но уже съ первыхъ минутъ бытія человѣка, Творецъ ведетъ его къ его назначенію нравственными путями по стезямъ душевныхъ движеній въ его собственномъ существѣ. Творецъ ведетъ Адама къ тому, чтобы онъ самъ почувствовалъ нужду въ помощницѣ. И вотъ образовавъ изъ земли всѣхъ животныхъ полевыхъ и всѣхъ птицъ небесныхъ, Господь Богъ привелъ ихъ къ человѣку. Привыкнувъ представлять дѣло міротворе-

нія слишкомъ человѣкообразно, по картинкамъ творенія, украшающимъ наши книжки, вотъ мы видимъ древа райскія, подъ ними стоитъ Господь Творецъ въ видѣ старца, около Него юный Адамъ, Богъ указываетъ Адаму рубою на идущихъ къ нему животныхъ, а Адамъ глядитъ на нихъ. Но при этомъ мы должны помнить, что Богъ, безъ сомнѣнія, являлся Адаму не въ видѣ человѣка старца. Въ этомъ не было тогда нужды. У Адама было ясное душевное зрѣніе. Онъ зрѣлъ Бога въ Его божественныхъ проявленіяхъ и слышалъ гласъ Его душевнымъ слухомъ. Приведеніе звѣрей къ Адаму—это было движеніе творческой воли, по которому Адамъ созналъ, что онъ царь видимой природы, а животныя, узрѣвъ своего царя въ лицѣ Адама, почувствовали къ нему влеченіе и благоговѣніе. Привелъ ихъ Богъ къ человѣку, чтобы видѣть (чтобъ Ему самому Господу Богу узрѣть), какъ Адамъ назоветъ ихъ, и чтобы, какъ наречетъ человѣкъ всякую душу живую, такъ и было имя ей. Это Творецъ, собственнымъ творческимъ возбужденіемъ, даетъ первый толчокъ упражненію умственной силы человѣка,—упражненію, надъ которымъ и наблюдаетъ, которымъ руководить Самъ. Человѣкъ Адамъ глядитъ на животныхъ, вникаетъ въ ихъ природу и изрекаетъ приговоръ: «а, это то-то, а это то-то»... И нарекъ человѣкъ имена всѣмъ скотамъ, и птицамъ небеснымъ, и всѣмъ звѣрямъ полевымъ... На нашемъ языкѣ слово волкъ или латинское *lupus* не значитъ само по себѣ ничего, а служитъ только кличкою, усвоенною извѣстному животному. Но на древнѣйшемъ изъ человѣческихъ языковъ Еврейскомъ всѣ названія животныхъ выражаютъ господствующее свойство каждаго животнаго. Это произошло отъ того, что Адамъ простымъ воззрѣніемъ

могъ проникнуть въ сущность каждаго животнаго, какъ и всякой неодушевленной вещи. А это мы говоримъ къ тому, чтобы выяснитъ, что Ева, простымъ воззрѣнiемъ, могла проникать во внутреннiя движенiя змiя, направляемаго діаволомъ искусителемъ къ ея обольщенiю.

Но предварительно еще слово, о ея созданiи и кровномъ отношенiи къ Адаму. Эта кровная связь Евы съ Адамомъ укажетъ намъ ту неразрывность, по которой Ева падая невольнo увлекала за собою и Адама, по которой и Адамъ, привязавшись къ своему двойнику любовью, затмившею любовь къ Творцу, самъ наклонялъ ее къ паденiю, а себя и ее къ погибели...

Когда приводили къ нему животныхъ, для нареченiя имени, когда видѣлъ онъ пары и пары, проникалъ въ ихъ сущность, — то тутъ почувствовалъ онъ, что и онъ, цѣлою половиною своего существа, также есть животное, что ему не достаетъ пары, и это чувство, повидимому, было именно чувство сожалѣнiя, что для него, для Адама, для человѣка не нашлось помощника, подобнаго ему. Не былъ Адамъ насыщенъ даже всѣми райскими благами; не былъ удовлетворенъ всѣми способами восхожденiя къ совершенству Ангеловъ, которые ни женятся, ни посягаютъ, по сути Ангели, чистые, свѣтовые, цѣльные въ себѣ и цѣломудренныя духи... Адамъ не духъ, но человѣкъ, вмѣстѣ духъ и животное. Почувствовалась въ его двойственной природѣ нужда въ помощницѣ. Человѣкъ чувствуетъ свое, а Богъ строитъ свое. Творецъ начиналъ осуществлять свой планъ домостроительства, по которому предопредѣлено было человѣку пройти съ начала до конца. И навелъ Господь Богъ на человѣка крѣпкiй сонъ; и когда онъ уснулъ, взялъ часть его собъ

ственнаго существа, одно изъ ребръ Адама, и закрылъ то мѣсто плотію. И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, жену, и привелъ ее къ человѣку, къ спавшему и пробуждающемуся Адаму. Безъ сомнѣнія, даже чистый человѣкъ встрепенулся въ восторгѣ при видѣ этого послѣдняго и прекраснѣйшаго созданія Божія, — и созданія кровно родственнаго. И вотъ по всему существу Адама потекло чувство небывалой кровной любви. И сказалъ человѣкъ: *вотъ это кость отъ костей моихъ, и плоть отъ плоти моей; она будетъ называться женою, ибо взята она отъ мужа моего. Потому,* — говоритъ Адамъ, говоритъ и чувствуетъ, — *оставитъ человекъ отца своего и мать свою, и прильпится къ жени своей, и будутъ два одна плоть.* А матерью и отцомъ у Адама былъ только единый Богъ Творецъ. И вотъ самъ себѣ Адамъ произнесъ приговоръ: оставить Адамъ Отца своего, потому что болѣе предстоитъ прильпиться къ женѣ своей, потому что сія плоть отъ плоти его и кость отъ кости его, а Богъ высоко и далеко.

Но нужно было время, чтобы чувство Адама раздвоилось, чтобы любовь къ женѣ отдѣлилась отъ любви къ Богу Творцу и Отцу, чтобы любовь къ Евѣ одержала верхъ надъ любовью къ Богу и стала къ ней даже во враждебное отношеніе. Нужно было воздѣйствіе змѣннаго сатанинскаго яда, чтобъ отравить естественнѣйшее чистѣйшее въ себѣ чувство и сдѣлать его преступнымъ. Но въ первыя минуты бытія, поглощенные въ чувствѣ признательности къ единому Источнику своего бытія и блаженства, Адамъ и жена; его были невинны, любили другъ друга на столько, что любовь къ Богу не исчезала въ любви ихъ другъ къ другу

чувство непорочности въ нихъ было такъ цѣльно, что оба они были наги и не стыдились.

О самомъ паденіи, при Божіемъ благословеніи, побесѣдуемъ въ слѣдующій разъ. Теперь мы рассказали только, кто такой былъ змій искунитель? Какъ онъ могъ говорить съ Евою, и Ева могла его разумѣть? Сказали о чистомъ внутреннемъ зрѣніи первыхъ невинныхъ людей, способномъ проникать въ существо вещей, обнаружившемся особенно въ нареченіи именъ животнымъ. Сказали о томъ, какъ это обстоятельство, нареченіе именъ животнымъ, было поводомъ къ возбужденію въ Адамѣ чувства собственнаго одиночества, чувства, которому Творецъ отвѣтилъ созданіемъ жены Евы. И дали понять, что Ева, привлекиши къ себѣ излишество любви Адама, даже до минуты паденія уже начинала отклонять его отъ единства той любви, которая должна бытъ непоглощаемою, о которой и падшему человѣку заповѣдуются: *возлюбиши Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего, и отъ всея души твоея, и всюю крѣпостію твоею, и всею помышленіемъ твоимъ*,—возлюбиши больше себя самаго, а ближняго своего возлюбиши только, *яко самъ себя*.

Чувствуете ли вы, что мы не должны кидать камень въ праотца нашего Адама; что онъ похожъ на насъ, а мы похожи на него; что въ раю мы не только навѣрно согрѣшили бы, какъ и онъ, но всѣ въ немъ и согрѣшили, любя себя и многое около себя больше Бога Творца?

Почтимъ же Адама перваго, почтеннаго рукою Звждителя, и праотцемъ всѣхъ насъ бывшаго, въ скиніяхъ небесныхъ со всѣми избранными почивающаго,—почтимъ, слѣ-

дую примѣру и покаянія и сокрушенія Адамова, какъ дѣйствуетъ въ насъ и Адамовъ грѣхъ.

1878 г.

Аминь.

Изъ воспоминаній бывшаго уніатскаго іеромонаха.

Соединеніе христіанскихъ церквей есть дѣло Богоугодное и всѣмъ благочестивымъ христіанамъ весьма желательное. О немъ ежедневно молится православная церковь; къ нему стремится она, изъясняя словомъ и письмомъ тождественность своего ученія съ ученіемъ первенствующей церкви, святыхъ апостоловъ и Самаго Іисуса Христа. Не насиліемъ, не кровопролитіемъ распространяетъ она ученіе, преданное ей первенствующею церковію, но убѣжденіемъ и явленіемъ истинно-христіанскаго ученія. Таково было ея дѣйствіе въ теченіе всѣхъ вѣковъ, таково оно и теперь. Если же иногда и случалось у нея притѣсненіе иновѣрцевъ, то оно было дѣломъ низшихъ чиновниковъ мірской власти и никогда не доходило до степени гоненія и кровавыхъ жертвъ. Въ наши времена враги православія и Россіи преимущественно, по причинѣ возвращенія уніатовъ на лоно православія, пускали въ ходъ слухи о неимовѣрныхъ страшныхъ гоненіяхъ и мученіяхъ, багкимъ подвергались нехотящіе присоединиться къ православію. — Не разбирая средствъ, враги Россіи старались даже ложью и обманомъ убѣдить весь міръ въ мнимыхъ гоненіяхъ и притѣсненіяхъ уніатовъ и папистовъ русскимъ правительствомъ. Примѣръ такого обмана мы видѣли на прославленной матери Магринѣ, мнимои игуменьѣ, начальницѣ Минскаго женскаго монастыря. Она появилась въ сороковыхъ годахъ сначала въ Парижѣ,

разсказывала о немовѣрныхъ мученіяхъ, которымъ подвергалась она сама и сестры ея монастыря. Возведенная польскими выходцами на степень мученицы и чудотворицы, она отправилась съ ксендзомъ Яловицкимъ изъ змартвых-встанцевъ въ Римъ, была принята папою, почти признана святою. Брошюрами о ея страданіяхъ, напечатанными на многихъ европейскихъ языкахъ, наполнили весь міръ, — и западный міръ повѣрилъ и ужаснулся, узнавъ о столь ужасныхъ гоненіяхъ въ просвѣщенномъ ХІХ вѣкѣ. Ее сдѣлали игуменьей даннаго ей папою Піемъ ІХ монастыря, въ которомъ около нея собралось нѣсколько молодыхъ польскихъ дѣвушекъ. Но скоро убѣдились въ ея неспособности управлять монастыремъ, и поставили для управленія монашками монахиню итальянку. — Удивительно, что мнимая эта игуменья русскаго, хотя и униатскаго монастыря, не умѣла говорить по русски и даже читать по церковно-славянски, тогда какъ у униатовъ все Богослуженіе совершалось всегда на старославянскомъ языкѣ. — Вся эта исторія — ложь и обманъ, о которомъ міръ уже забылъ, но въ свое время она возмутила противу Россіи всю Европу. — Мы не отвергаемъ, что иногда неразумное усердіе низшихъ мірскихъ чиновниковъ можно наносить нѣкоторыя обиды и притѣсненія неправославнымъ, но въ нихъ ни русское правительство, ни тѣмъ болѣе русская церковь не были причастны.

Римская или папская, несправедливо именующая себя католическою, церковь стремится тоже не къ соединенію, а паче къ подчиненію себѣ или вѣрище главѣ своему папѣ всѣхъ прочихъ церквей. — Съ самаго начала церкви, римскіе епископы, какъ владыки всемірной столицы, въ которой сосредоточились дѣла вселенной, по своему положенію по-

лучили нѣкое вліяніе на дѣла христіанской церкви.—Родившееся позже ложное преданіе, будто бы св. апостоль Петръ занималъ свитительскую должность въ Римѣ и слѣдовательно что римскіе владыки суть преемники Петрова апостольскаго престола, дало имъ еще большій авторитетъ. Уже въ первыхъ вѣкахъ нѣкоторые изъ нихъ погушались присвоить себѣ родъ высшей власти въ церкви; (извѣстны дѣйствія ихъ по вопросу о днѣ празднованія Пасхи, о крещеніи еретиковъ), но нашли сильный отпоръ какъ во всей восточной церкви, такъ и во многихъ заадныхъ. Вселенскіе соборы, начавъ съ перваго Никейскаго, опредѣлили точно іерархичное устройство церкви, за всѣми патріархами признали равную власть, и только первенство чести почтили Римскаго іерарха, какъ владыку стараго Рима, и послѣ него дали мѣсто чести іерарху Цареградскому, какъ владыкѣ новаго Рима.

Нашествіе варваровъ и разрушеніе Западной Римской имперіи и слѣдовавшіе за тѣмъ безпорядки и брани, въ которыхъ римскіе іерархи выступали, какъ защитники народа, дали имъ большой авторитетъ и вліяніе на всю западную церковь. Власть римскихъ владыкъ укрѣпилась еще больше дарованіемъ имъ въ собственность области римскѣй въ вознагражденіе за признаніе Пипина королемъ и за вѣнчаніе Карла римскимъ императоромъ. Тѣмъ не менѣе римскіе владыки не приписывали еще себѣ главенства въ церкви, они еще подчинялись авторитету вселенской церкви, вселенскихъ соборовъ.

Между тѣмъ, вопреки рѣшеніямъ вселенскихъ соборовъ и словъ Самаго Исуса Христа, въ церквахъ западнаго патріархата, начали вставлять въ символъ вѣры „Filioque“ (и

отъ Сына). Римскіе іерархи сначала отвергали и осуждали это нововведеніе; а Левъ III даже отказалъ прошенію самаго могущественнаго въ средніе вѣка императора Карла, ходатайствовавшаго о признаніи этой вставки. Но со временемъ и сами папы уступили распространившемуся злоупотребленію, и порицаемое прежде приняли и, присвоивъ уже себѣ высшую власть въ церкви, утвердили отвергаемое предшественниками. Это какъ извѣстно, было причиною отпаденія римскаго патріархата отъ вселенской православной церкви.

Въ то время появились лжедекреталии Исидоровы, нынѣ признанныя ложными даже самою римскою церковію. На нихъ главнымъ образомъ основалось мнѣніе о главенствѣ папъ въ церкви, и весь западный патріархатъ призналъ догматомъ и это нововведеніе. Іерархи римскіе почувствовали себя государями и земными и государями своей церкви. Они захватили въ свои руки всю власть и даже духовную власть епископовъ, которую апостоловъ надѣлилъ самъ Іисусъ Христосъ и которую они передали поставленнымъ ими епископамъ съ тѣмъ, чтобы епископы посредствомъ хиротоніи передавали ее своимъ преемникамъ,—и эта власть стала у папистовъ передаваться только посредствомъ іерарха римскаго. Одинъ ложный шагъ повлекъ за собою много другихъ, и вотъ римскіе іерархи отнимаютъ, вопреки словамъ Іисуса Христа, у мірянъ причащеніе честною кровію Спасителя, придумываютъ противныя духу христіанской вѣры индульгенціи, огнемъ и мечемъ, страшными кровопролитіями, ужасною дѣятельностію инквизиціи, богохульно называемою ими святою, принуждаютъ еретиковъ къ принятію папской вѣры, или предають ихъ смерти. Упоенные гордостію папы домогаются и объявляютъ себя верховными

государями земными и духовными.—Наконецъ уже въ наше время безбожно и хульно провозглашаютъ себя *непогрѣшными*. Самою крѣпкою опорой власти римскихъ іерарховъ сдѣлались возникшіе на западѣ монашескіе ордена францисканцевъ, доминиканцевъ и преимущественно іезуитовъ и другіе, которые составляютъ, можно сказать, ихъ гвардію. Изъятые изъ подъ власти и зависимости епархіальныхъ епископовъ, управляемые особыми начальниками, обитающими въ Римѣ, они служатъ послушнымъ орудіемъ воли римскихъ владыкъ, и много поспѣшествуютъ укрѣпленію ихъ власти и заблужденій.

При такомъ положеніи дѣлъ понятно, что церковь римская не можетъ даже желать истиннаго христіанскаго соединенія церквей. Она желаетъ и стремится подчинить себѣ, поглотить, передѣлать на своей ладъ всѣ другія церкви и, по существу своего ученія, не можетъ этого не желать и не стремиться къ тому.

Какъ мостъ, проводящій православныхъ въ латинство, поборники папства придумали такъ называемую *унію*. Зная приверженность православныхъ къ своимъ церковнымъ обрядамъ и богослуженію, совершающимся на языкахъ, понятныхъ для народа, римскіе іерархи рѣшили оставлять ненарушимо переходящимъ въ папское вѣроисповѣданіе ихъ обряды. Но уже въ самыхъ буллахъ папскихъ, восхваляющихъ восточные обряды и будто бы въ ихъ защиту изданныхъ, всегда высказывается мнимое превосходство обряда латинскаго, да и переходъ отъ латинства въ восточные обряды далеко острѣе огражденъ, чѣмъ переходъ въ латинство. А на дѣлѣ что видимъ? Постепенное, хотя и медленное латинизированіе восточныхъ. Въ самой Италіи, въ такъ называемой иногда Великой

Греціи, процвѣтала иногда православная церковь; тамъ были многія епархіи греческія со своими іерархами. А нынѣ что видимъ? Нѣтъ уже ни одного епархіального епископа греческаго обряда; громадное большинство бывшихъ уніатовъ перешло уже въ латинство; есть только одинъ епископъ греческаго обряда, не имѣющій епархіи (*in partibus infidelium*), терпимый для того, чтобы рукополагалъ священниковъ.—Обрядъ восточный по мѣстамъ до неузнаваемости испорченъ. Въ самомъ Римѣ есть церковь итальянскихъ грековъ монаховъ. По устройству она прямо похожа на костель; много престоловъ безъ иконостаса; тамъ ничто не вамъ напоминаетъ греческаго обряда. Іеромонахи служатъ на опрѣсновахъ; разумѣется, проскомидія не совершается, церемоніи всѣ заняты у латинянъ, какъ то: часто—кратковременныя колѣнопреклоненія, брэнчаніе колокольчиками и пр. И это все на глазахъ самыхъ римскихъ іерарховъ, мнимыхъ защитниковъ восточныхъ обрядовъ, да еще съ ихъ соизволенія и одобренія. Что дѣлалось съ частію нашей русской церкви, вовлеченной въ унію съ папствомъ всякими правдами и неправдами, даже гоненіями,—мы всѣ видимъ. Вся знать, дворянство, княжескіе роды перетянуты въ латинство, отреклись всего русскаго и перемѣнились въ ярыхъ поляковъ. И изъ народа многое число тоже обратилось въ латинство и стали считать себя поляками. По мѣстамъ обрядъ измѣненъ до неузнаваемости, что это такое; храмы потеряли видъ восточныхъ; во многихъ изъ нихъ нѣтъ иконостаса, но по латинскому обычаю много престоловъ; позаводили органы, трубы, бубны. Проскомидія точно не совершается, въ литургію введены колокольчики, переносеніе служебника, колѣнопреклоненія, тихо чтомыя литургіи. Въмѣсто утрени, часовъ

и другихъ богослуженій народъ (въ Холмщинѣ до воссоединенія съ православіемъ) нѣлъ на польскомъ языкѣ: годзинки, рожанцы и пр. и пр. Не явное ли въ этомъ всемъ стремленіе къ медленному полному сліянію съ латинствомъ? Въ Галиціи, правда, отъ 1848, а больше еще съ 60-хъ годовъ началось между духовенствомъ движеніе къ очищенію обряда, но Австрійское правительство, польскія автономическія власти и иногда даже уніатскіе іерархи успѣли воспрепятствовать этому движенію и задержать его. Тоже самое мы видимъ и въ Венгріи: дворянство перешло въ латинство и сдѣлалось мадьяръ емберъ, т. е. ярыми мадьяроненавистниками всего русскаго и славянскаго. Мадьяризація въ школахъ, въ обществѣ, въ чиновничествѣ въ полномъ ходу, ее почти насильно налагаютъ на русское духовенство и учителей народныхъ школъ. Латинство втиснулось и въ обрядъ, хотя здѣсь онъ еще немножко правильнѣе, чѣмъ въ Галиціи. На востокъ есть тоже уніатскія церкви: Маронитская Мельхитовъ, Армянская, Сирійская и Халдейская. Онѣ имѣютъ своихъ патріарховъ, армяне даже имѣютъ двухъ патріарховъ: Константинопольскаго и Киликійскаго въ Ливанскихъ горахъ; но римскіе іерархи успѣли уже стѣснить ихъ власть до крайнихъ предѣловъ и сдѣлать ихъ вполнѣ зависимыми. У восточныхъ нѣтъ дворянства, аристократіи; поэтому такого повальнаго перехода въ латинство тамъ не было. Ловкіе въ этомъ дѣлѣ Іезуиты не имѣли вещественнаго интереса привлекать небогатый пролетаріатъ, тѣмъ неменѣе и изъ народа, преимущественно изъ купечества не мало уже есть послѣдователей латинства. Въ обряды тѣхъ церквей и церковные порядки, мало по малу, втискивается латинство: то перемѣняютъ Юліанскій

Календарь на Григоріанскій; то замѣняютъ просфоры опрѣсноками, наипаче же основанными школами вливаютъ въ сердца молодежи любовь къ латинству и равнодушіе, иногда же и презрѣніе къ обрядамъ и порядкамъ восточныхъ церквей. Главные дѣятели въ этомъ направленіи суть разные монашескіе ордена, которыми столь изобилуетъ латинство: тѣже іезуиты, доминиканцы, францисканцы, лазаристы и пр. и пр. Всѣ они, подобно римскимъ іерархамъ, лицемѣрно превозносятъ восточные обряды, а въ тихомолку все стремятся, чтобы вездѣ преодолѣло латинство, и былъ только одинъ верховный глава церкви, намѣстникъ Христа, непогрѣшимый римскій папа.

Вотъ примѣръ такого подпольнаго дѣйствія Рима, примѣръ, котораго былъ свидѣтель пишущій эти строки.—Во второе мое путешествіе на востокъ, послѣ закрытія заведенія въ Парижѣ, изъ Бейрута я поѣхалъ посѣтить папскаго делегата. Такихъ делегатовъ (родъ посланника, всегда епископъ или священникъ) имѣетъ римскій папа вездѣ на востокѣ, ради сношеній и надзора надъ миссіями и преимущественно надъ уніатскими церквами. Не помню уже фамиліи и мѣстопробыванія делегата. Онъ принялъ меня любезно, и нашъ разговоръ вращался преимущественно о восточныхъ церквахъ и соединеніи церквей. Между прочимъ онъ мнѣ сказалъ, что по причинѣ смерти патріарха мельхитской церкви Маслюма, на Свѣтлой недѣлѣ въ монастырѣ Спаса будетъ избраніе новаго патріарха и увѣщавалъ меня пріѣхать туда въ то время. Онъ прибавилъ, что обыкновенно избраніе это совершается подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ епископовъ, но что на сей разъ папа рѣшилъ, чтобы онъ, делегатъ, исполнилъ долж-

ность председателя. Въ нашемъ разговорѣ мы коснулись ненарушимаго сохраненія обрядовъ, и онъ соглашался вполне со мною, только когда рѣчь коснулась календаря, онъ сказалъ, что это касается науки, астрономіи, и что желательно, чтобы календарь всегда былъ одинъ. Напрасно я старался убѣдить его, что у насъ календарь тѣсную связь имѣеть съ обрядомъ и порядкомъ богослуженія, онъ остался при своемъ мнѣніи. Покойнаго патріарха Маслюма, котораго я встрѣчалъ въ первомъ моемъ путешествіи въ Константинополь, недолюбливали въ Римѣ, какъ твердаго защитника автономіи своей церкви. Церковь Мельхитская раскинута въ Сиріи, Палестинѣ и Египтѣ, имѣеть, кажется, 9 епархій съ патріархомъ во главѣ, проживающимъ въ Дамаскѣ; всѣхъ вѣрующихъ, кажется, не больше 60,000.

До собора было еще много времени, и я тѣмъ воспользовался и посѣтилъ патріарховъ Маронитовъ, римскаго воспитанника. Къ нему я имѣлъ два письма: одно отъ папскаго делегата, другое же отъ генеральнаго французскаго консула де-Лесепса, брата славнаго строителя Суэскаго Канала, съ которымъ я познакомился довольно близко въ Бейрутѣ. Путешествовалъ я одинъ верхомъ съ проводникомъ. — Патріархъ жилъ въ монастырѣ среди Ливанскихъ горъ. Я ему представился и сказалъ, что имѣю къ нему два письма, но каково было мое смущеніе, когда я ихъ въ карманѣ не нашелъ; гдѣ-то на пути они потерялись. Положеніе мое было весьма не ловкое. Между тѣмъ извѣщаютъ патріарха, что къ нему ѣдетъ съ громадною въ 46 человекъ свитою эмиръ Ливанскихъ горъ. Считаю не лишнимъ здѣсь рассказать торжественный восточный пріемъ. Въ большомъ залѣ, гдѣ мы находились, два діакона съ розовой водой

стали при входныхъ дверяхъ, къ которымъ пришелъ и патріархъ. При входѣ эмира и его брата, діаконы окропили ихъ розовой водой, патріархъ же привѣтствовалъ обычнымъ на востокѣ приложеніемъ рукъ къ сердцу и челу, не произнося ни слова, и, указавъ имъ мѣста по угламъ на диванѣ, самъ занялъ третій уголь. Это — почетныя мѣста. За тѣмъ патріархъ три раза ударилъ въ ладони, и послушники принесли тазы съ водой и шитыя золотомъ полотенца. Гости умыли руки. Опять три удара патріарха въ ладони, и послушники несутъ родъ кадиланицы съ благовоннымъ иміамомъ и шитые золотомъ какъ бы салфетки, которыя два изъ послушниковъ держатъ надъ головой гостей, третій же оказываетъ ихъ кадиломъ. Затѣмъ еще три удара въ ладони, и вносятъ кофе и тутъ же наливаютъ въ маленькія чашки. Затѣмъ еще три удара въ ладони, и послушники вносятъ трубки на длинныхъ чубукахъ съ янтарными мундштуками, подають гостямъ и тутъ же углемъ зажигаютъ. Послѣ каждаго дѣйствія гости благодарятъ приложеніемъ рукъ къ сердцу и головѣ, не произнося ни слова. Только послѣ того, какъ закуривли трубки, патріархъ заговорилъ, сказавъ лестный комплиментъ гостямъ, которые тѣмъ же и ему отплатили. Затѣмъ пошелъ уже обычный разговоръ, въ которомъ эмиръ сказалъ, что на пути нашелъ какія то письма. Оказалось, что это были письма, которыя я потерялъ.

Оттуда я отправился по горамъ къ Армянскому Киликійскому патріарху, который меня тоже весьма любезно принялъ. Затѣмъ съ однимъ французомъ изъ Бейрута я отправился чрезъ Бельбекъ, гдѣ славныя, удивительно-громадныя и красивыя руины вапища солнца, въ Да-

маскъ. Описывать это путешествіе нѣтъ у меня силы. Вспомню только о случаѣ моего отравленія.

Въ субботу утромъ выѣхали мы съ моимъ товарищемъ французомъ изъ Бейрута по пути въ Дамаскъ и еще до захода солнца добрались до большого села, красиво расположеннаго на горахъ, гдѣ мы предназначены были переночевать и остаться въ воскресный день въ монастырѣ іезуитовъ, къ настоятелю которыхъ мой товарищъ имѣлъ поручительное письмо. Село въ большинствѣ населено Маронитами, имѣющими четыре небольшихъ церкви. Но кромѣ ихъ живутъ здѣсь и православные Арабы и Мельхиты, имѣющіе тоже свои церкви. Исповѣдниковъ латинства, кажется, нѣтъ совсѣмъ; тѣмъ не менѣе іезуиты построили здѣсь довольно обширный монастырь и костелъ и имѣютъ великое вліяніе. На востокѣ, кромѣ большихъ городовъ, въ которыхъ есть гостиницы по образцу европейскихъ, путешественники останавливаются въ латинскихъ монастыряхъ. въ которыхъ находятъ удобства европейской жизни. Іезуиты приняли насъ радушно. Въ воскресенье я желалъ отслужить обѣдню, почему отправился съ моимъ товарищемъ въ Мельхитскую церковь съ моими книжками. Я служилъ на славянскомъ языкѣ, клиросъ же пѣлъ по арабски. Послѣ обѣдни одинъ изъ прихожанъ арабъ пригласилъ насъ обоихъ съ мѣстнымъ священникомъ на закуску. Она состояла изъ чернаго кафе, водки, сыра, а затѣмъ изъ непремѣнной трубки. Мой товарищъ, позавтракавшій у іезуитовъ, не кушалъ сыра, а я съѣлъ его довольно много. Обѣдали мы уже по европейски у іезуитовъ. Послѣ обѣда, іезуиты дѣлали, не помню почему, крестный ходъ въ селѣ, въ которомъ участвовали Маронитскіе и Мельхитскіе священники.

Предъ вечеромъ мнѣ сдѣлалось дурно: жажда, корчи въ животѣ и затѣмъ рвоты и поносъ — какъ бы холера. Иезуиты дали мнѣ вина, воды, чаю съ мятой, но ничто не пользовало. Около девяти часовъ вечера возвратился вызъжавшій куда-то настоятель монастыря, который уже 25 лѣтъ жилъ въ Ливанскихъ горахъ. Онъ сейчасъ пришелъ ко мнѣ и сказалъ: «у насъ пища хорошая, вы не могли отъ нее испортить желудка, но вы не завтракали у насъ. Гдѣ вы кушали?» „У одного хозяина араба“ отвѣчаю я. „Не кушали вы тамъ сыра?“ спрашиваетъ. „Да, говорю, и даже довольно много“. „Вотъ вы имъ и отравились; но, слава Богу, рвотой и послабленіемъ вы уже выбросили ядъ“. Онъ пояснилъ, что арабы выдѣлываютъ сыръ въ мѣдныхъ нелуженыхъ сосудахъ, которыхъ никогда не очищаютъ, по суевѣрію, что тогда овцы не дадутъ молока, почему попавши на сыръ сначала сдѣланный, отравляются, страдаютъ и даже умираютъ; но это не въ силахъ уничтожить суевѣріе. На другой день я чувствовалъ себя очень слабымъ; тѣмъ не менѣе надобно было отправиться въ дальнѣйшій путь. Прежде начала великаго поста, я отправился въ монастырь Спаса, лежащій въ горахъ. Настоятель и братія приняли меня весьма радушно. Большое затрудненіе было сообщаться другъ съ другомъ, такъ какъ никто не зналъ европейскихъ языковъ, а я выучилъ только самой первой необходимости арабскія слова, но съ помощію знаговъ мы пришли къ пониманію другъ друга. У нихъ была бібліотека съ довольно значительнымъ числомъ книгъ на европейскихъ языкахъ, но заброшенныхъ безъ всякаго порядка. Я принялся привести ихъ въ порядокъ и въ теченіи поста уложилъ ихъ по предметамъ и составилъ каталогъ.

Здѣсь только я узналъ, что папскій делегатъ вознамѣрялся завести у нихъ Григоріанскій Календарь и что нашелъ одного изъ епископовъ, который согласился ввести этотъ календарь, если делегатъ постарается сдѣлать его патріархомъ. Теперь только я понялъ, почему делегатъ защищалъ такъ упорно новый календарь и почему онъ назначенъ папою на сей разъ предсѣдателемъ собора. На свѣтлой недѣлѣ въ монастырь начали прибывать епископы. Узнавъ, который изъ епископовъ намѣченъ делегатомъ въ патріархи, я обратился къ нему и спросилъ: правда-ли, что делегатъ требуетъ отъ будущаго патріарха введенія Григоріанскаго Календаря? Онъ отвѣчалъ уклончиво, и я, не узнавъ ничего точнаго отъ него, — старался убѣдить его въ томъ, что вслѣдствіе тѣсной связи нашего Богослуженія съ Юліанскимъ Календаремъ, такая перемѣна внесетъ замѣшательство и большія затрудненія, что этимъ нововведеніемъ возбудятся большія возмущенія среди Мельхитской церкви и что это уже покушеніе на уничтоженіе греческаго обряда. Но кажется, что я не успѣлъ поколебать его рѣшенія. Наконецъ, пріѣхалъ и делегатъ. — Разумѣется, что его встрѣтили торжественно. И здѣсь я старался убѣдить его въ опасности, грозящей церкви отъ этого нововведенія, но напрасно. Соборъ совершился и предназначенный делегатомъ епископъ избранъ былъ патріархомъ и уѣхалъ въ Дамаскъ. Затѣмъ и я отправился въ Бейрутъ, а оттуда въ Европу. Спустя нѣсколько времени, я узналъ, что новый Патріархъ далъ указъ, чтобы ввести новый Календарь, что затѣмъ возникло возмущеніе, нѣкоторые епископы, между прочими Бейрутскій и многіе изъ мірянъ не хотѣли принять этого нововведенія и долгое время открыто

не принимали его. Но со временемъ Римъ собственными средствами, посредствомъ делегатовъ и своихъ миссіонеровъ, успѣлъ усмирить это волненіе, и Григоріанскій Календарь восторжествовалъ въ Мельхитской церкви.

Архимандритъ Владиміръ (Герлецкій).

ЛѢТОПИСЬ

прихода с. Ольшанки св. Иоанна Милостиваго церкви.

(Писаніемъ начата въ 1875-мъ году).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ОБЩЕЕ РАЗНОСТОРОННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ ПРИХОДА [СЪ 1778 ГОДА ПО 1885 ВКЛЮЧИТЕЛЬНО].

(Продолженіе.)

Религіозное прихожанъ состояніе Въ религіозномъ отношеніи болгары какъ мужчины, такъ и женщины, вообще набожны, но не до увлеченій, не до самоотверженія. Причиною быть можетъ то, что они до послѣднихъ 20—30 лѣтъ находились въ отношеніи религіи въ совершенно младенческомъ состояніи, какое вынесли еще изъ угнетенной исламизмомъ Болгаріи. Очень немногіе изъ нихъ умѣли произнести «Отче нашъ», да и теперь еще глубокіе старики (кромѣ бывшихъ въ школахъ военнаго поселенія) молиться Богу совсѣмъ не умѣютъ. Но всѣ вообще церковь чтутъ и посѣщаютъ сравнительно съ другими приходами усердно, преимущественно зимою и въ большіе праздники, говѣютъ всѣ ежегодно неопустительно, посты содержатъ точно, обряды религіи всѣ исполняютъ православно, пастырямъ церкви послушны и почтительны, между собою въ большинствѣ братолюбивы и общительны. Особенно чтутъ праздники Св. Николая (именуя богослуженіе въ тотъ день «Бужета Служба»), Георгія, *) Димитрія. Въ Лазареву субботу ходятъ на могилы родителей оплакивать и оказивать ладономъ. Это совершаютъ они и вообще надъ новопреставленнымъ покойникомъ

*) По Болгарски—Гергёвъ день.

на 3-й и въ 9 день и другіе дни послѣ погребенія. Хожденіе въ Лазареву субботу на кладбище замѣняло у нихъ до послѣднихъ 30 лѣтъ *проводы*, такъ какъ этихъ православныхъ проводъ русскихъ въ Өоминой понедѣльникъ у нихъ почти не существовало, а теперь они уже дѣлаются постепенно всеобщими. Не засталъ я также у нихъ служенія сорокоуствоу, акаѳистовъ, — что теперь сдѣлалось уже обычнымъ. Входитъ въ обычай, хотя очень у немногихъ, служеніе заупокойныхъ литургій и поминовеніе на проскомидіяхъ. Въ память умершихъ родителей и часто за свою душу дѣлаютъ «гаиръ», т. е. сооружаютъ въ церковь ризу, или другую какую-либо вещь, а бѣднымъ, по преимуществу впрочемъ, родственникамъ дальнимъ, въ 40-й день смерти поминаемаго роздаютъ вещи покойнаго, также икону, новый столъ, новое ведро и друг. И вообще, при сборѣ пожертвованій на церковь, для сооруженія какого либо предмета Богослуженія, не отказываетъ никто и жертвуетъ по мѣрѣ средствъ охотно. Есть и крупные благотворители храма, о чемъ подробная рѣчь впереди еще. Замѣчательно, что при этой расположенности къ религіи, нѣтъ въ приходѣ совершенно такихъ старцевъ и старицъ, которые-бы, по своему глубокому благочестію, посвятили остатокъ дней своей жизни собственно Богу и св. церкви, которые-бы по первому зову колокола (какъ это есть въ другихъ приходяхъ) къ вечерни-ли то, къ утрени, или къ обѣдни, были-бы всегда въ церкви. Такихъ вовсе почему-то нѣтъ, нѣтъ почти и такихъ изъ грамотныхъ, которые-бы, по собственному сердечному влеченію, всегда служили Богу и церкви клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ, хотя послѣдніе начинаютъ уже нарождаться. Впрочемъ, изъ болгаръ, моихъ прихожанъ, два лица посвятили себя Богу совершенно: одинъ Порфирій *Драгановъ* отрекся отъ міра и удалился на Аѳонъ, гдѣ теперь въ Русскомъ св. Пантелеймона монастырѣ состоитъ на служеніи подъ именемъ схимонаха Петра; другая, дѣвица Евгенія, дочь (бывшаго) церковнаго старосты Кондрата Боева, состоитъ монахиней въ женскомъ Немировскомъ монастырѣ. Около 20 лѣтъ на-

задъ былъ еще одинъ благочестивый старецъ болгаринъ Иванъ *Тепанча*, который жилъ при церкви строгимъ аскетомъ, иногда даже молчальникомъ, окончивъ почти при церкви и жизнь свою. Въ 60-хъ годахъ я нашелъ его въ приходѣ, какъ единственнаго пилигрима къ святынямъ кievскимъ. По своей ли замкнутости или религіозному невѣжеству, болгары на поклоненіе святынямъ путешествовать вообще не были охотники. Теперь уже ежегодно ходятъ на поклоненіе: въ Кіевъ, Лебединъ, иногда въ Почаевъ. Были на поклоненіи въ Іерусалимъ: *Татьяна Недѣлкова* и отставной *Н. Филимоновъ*, а на Аѳонъ—Петръ *Аптіій*.

Обычаи, предрасудки и суевѣрія. Обычаевъ, унаслѣдованныхъ отъ предковъ у болгаръ, очень много свадебныхъ, но большая часть изъ нихъ патріархальны—дѣтски и безсодержательны, ведутся, какъ говорятъ, — «для годыця только» и служатъ не больше, какъ забавой и увеличеніемъ свадебныхъ церемоній. Выкупъ со стороны жениха невѣсты, плачь невѣсты и подругъ съ пѣснями при оставленіи родительскаго дома—обычны. Но сердечнѣе и серьезнѣе всѣхъ плачетъ отецъ жениха, который до дня свадьбы несетъ безчисленные расходы и втягивается часто въ неоплатные долги. Сосватавъ сыну невѣсту, онъ долженъ до свадьбы дѣйствительно выполнить восточный *калымъ*. Каждый праздникъ онъ долженъ посѣщать родителей невѣсты, неся съ собой хлѣбъ, закуски и наипаче достаточно водки, такъ какъ тамъ долженъ постоянно угощать многочисленныхъ родичей невѣсты. И это продолжается по нѣсколько мѣсяцевъ, а прежде и по нѣсколько лѣтъ, что съ большимъ трудомъ удается выводить. Кромѣ того, женихъ долженъ предъ свадьбою сдѣлать невѣстѣ подарки и одежду женскую, часто очень не дешевую, по условію; долженъ купить множество подарковъ родичамъ ея: по нѣсколько паръ сапоговъ, башмаковъ сафьяновыхъ, платковъ и пр., такъ что полученіе невѣсты рѣдкому болгарину не стоитъ 100, иногда 200, а иногда и болѣе рублей. Не мало расхода долженъ понести и *крестникъ*, или посаженный отецъ, которымъ долженъ быть непременно бывший воспріемный отецъ жениха, дол-

женствующий также одаривать новобрачныхъ. При погребеніяхъ близкихъ родныхъ, дѣвѣцы имѣють обычай распустать волосы, а сыновья носятъ трауръ, который состоитъ въ томъ, что вокругъ открытой головы носится обвязанный небольшой бѣлый утиральникъ. По смерти другихъ членовъ дома, семейные ходятъ до погребенія ихъ съ непокрытой головой, а прочіе родные и знакомые приходятъ къ покойникамъ проститься, принося съ собою свѣчу и цвѣты, или просто засохшіе васильки. Если покойникъ младенецъ, или вообще дѣтскаго возраста, то надъ нимъ въ обычаѣ нести красный платокъ на палкѣ (барьякѣ).

Изъ другихъ обычаевъ выдается обычай непременно посѣщать родныхъ съ поздравленіями на Новый годъ «сурвакать», и тогда бываетъ у нихъ общее широкое веселье. Вечеромъ и ночью женихи, желающіе взять невѣсту въ извѣстномъ домѣ, должны очистить надворные сараи, а на другой день (въ день Сильвестра) гулять съ товарищами около того дома и если они желанные, то приглашаются въ домъ и начинается сватанье. Вообще день Сильвестра — есть день заключенія, или начало многихъ браковъ, такъ какъ до самаго брака еще много предпразднествъ: сговоръ, пропой даваніе и тому подобное. Въ обычаѣ болгаръ и въ особенности болгарокъ: не переходитъ поперечной дороги старшему возрастомъ при встрѣчѣ. Также при свиданіи меньшихъ съ старшими, младшіе цѣлуютъ руку у старшаго, прикладывая ее, по восточному, къ своему челу, а женщины къ правой щекѣ.

Суевѣрные обряды: Пеперуда, Драгайка и прикалываніе умершихъ. Относительно суевѣрныхъ обрядовъ и предразсудковъ разныхъ могу сказать, что они у меня въ приходѣ почти вывелись уже. Я засталъ еще въ полномъ ходу два суевѣрныхъ праздника; это — *Драгайка* и *Пеперуда*. *Драгайка* состояла въ томъ, что 24 іюня, въ день Рождества Предтечи, собираются дѣвки, наряжаютъ одну въ листья и цвѣты, которая становится на плечи двухъ другихъ и поддерживаемая прочими несется съ торжественными пѣснями, всеобщимъ шумомъ и крикомъ прямо къ рѣкѣ,

гдѣ совершались тоже свои разные обряды. Зная, что это остатки языческаго обряда «Купала», я энергически возсталъ противъ него словомъ и дѣломъ и вывелъ совершенно. *Пеперуды* праздникъ совершался тоже молодежью въ день Вознесенія Господня. Собиралась молодежь гдѣ нибудь за селомъ, устраивала на перекресткѣ дорогъ чучело и, окруживъ его, пѣла между прочимъ, слѣдующую пѣсню: «*пеперуда лятала, пана Бога моляла, — дай Богѣ дребенз вешз, да нануѣ злѣта, да израстѣ травѣта*». *) Затѣмъ, облачившись въ рядна, а дѣвки, распустивши косы, хоронили гдѣ нибудь въ ямѣ пеперуду, сопровождая это какимъ-то погребальнымъ обрядомъ. Возсталъ я противъ этого суевѣрія, и этотъ обрядъ вывелся, остались только одни пѣсни его. Какъ тотъ, такъ и другой обрядъ направлены были къ тому, — говорили, — чтобы дожди шли, но теперь оставили вѣру въ это, а еще недавно, при освященіи колодцевъ и полей, обливали почетныхъ лицъ водою изъ ведра, приговаривая: «такъ годится, чтобы дождь пошелъ!» Нѣкоторые изъ почетныхъ пробовали по началу и мнѣ такъ сдѣлать, увѣряя въ своемъ «такъ годыца», но я не позволилъ, а приглашалъ лучше усерднѣе молиться со мной. Теперь это осталось только прохладительной забавой молодежи въ жару, и никто уже, кажется, теперь суевѣрія этого не держится, а вѣрятъ, напротивъ, что если посвятимъ колодцы и поля, то Богъ дастъ, что и дожди скорѣй пойдутъ. Были и многіе другіе суевѣрные обычаи, вывезенные Болгарами изъ Турціи, но они уже совершенно исчезли. Одинъ изъ нихъ замѣчателенъ по своей чрезвычайной нелѣпности, а потому я его приведу, какъ *археологическую рѣдкость*. Старики утверждаютъ и теперь еще, что всѣ тѣ изъ болгаръ, которые жили въ Турціи и переселились сюда, были закармлины какимъ-то *сердцемз* и по смерти своей оживаютъ и ходятъ, а потому, чтобы не ходили, такъ ихъ послѣ смерти прикалывали. Этотъ суевѣрный актъ производился еще въ 40-хъ годахъ при священникѣ Іаковѣ Прже-

*) Пеперуда (бабочка, мотылекъ) летала, Господа Бога просила: дай, Боже, мелкій дождь, чтобы напоилъ землю, чтобы выросла трава.

галинскомъ, о чемъ онъ сообщалъ Благочинному и бывший благочинный Варуминскій говорилъ мнѣ, что онъ объ этомъ доносилъ рапортомъ и архіерею. Есть еще и теперь старики, которые хорошо помнятъ эту операцію, когда сейчасъ послѣ смерти выходца изъ Турціи, сходились старѣйшіе родные, и одинъ изъ опытнѣйшихъ въ этомъ бралъ желѣзную цивку (употребляемую и теперь при тканьи на верстагѣ, — это желѣзный пруть), распекалъ на огнѣ до красна и въ присутствіи прочихъ вонзалъ ее въ повойника до самаго сердца. Послѣ этого всѣ уже оставались успокоены, что мертвый уже ходить не будетъ, тревожить живыхъ не станетъ и обратно въ Турцію не уйдетъ, какъ нѣкоторые еще думали. Другихъ подобныхъ суевѣрій никакихъ уже не замѣчается и вообще, потомство смотритъ на суевѣріе какъ-то здраво и трезво. Не слышно теперь между болгарами ни знахарей, ни гадателей, ни ворожеевъ, остались только еще бабы лѣкарки — шестухи, причитывающія не потому больше для успокоенія разстроеннаго духа больного, не производя тѣмъ ни пользы, ни вреда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе Высокопреосвященнаго Никанора, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго.—Изъ воспоминаній униатскаго іеромонаха.— Лѣтописъ прихода села Ольшанки св. Іоанна Милостиваго церкви.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.
Печатать дозволяется. Одесса 14 Сентября 1888 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось Ланжерон. ул. д. № 23 въ Одессѣ.