

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Сентября 1-го



С
В
Я
Т
Ы
Й
К
И
Р
И
Л
Л
Ъ
Т
У
Р
О
В
С
К
І
Й

17

1887 года.



Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи.
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна прини-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшими указами, данными капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 12 день Іюня сего 1887 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета г.г. министровъ, орденомъ *Станислава 3-й степени*: помощникъ смотрителя Минскаго духовнаго училища Константинъ **Виторскій** и учитель того же училища, нынѣ смотритель Воронежскаго духовнаго училища, Николай **Ионовъ**.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта

О дополненіи закона о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Финансовъ о дополненіи закона о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, *мнѣніемъ положилъ:*

Статью V Высочайше утвержденного 20 мая 1885 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ изложить слѣдующимъ образомъ:

Предоставить Министрамъ и Главно-управляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ учрежденія, владѣющія капиталами, получившими специальное назначеніе или служащими къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, входить, въ установленномъ порядкѣ, съ представленіями о производствѣ постоянныхъ изъ Государственнаго Казначейства пособій, взаимнѣ уплачиваемаго названными учрежденіями сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ имъ капиталовъ, принявъ при томъ въ руководство слѣдующее: а) пособія испрашиваются взаимнѣ суммъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, принадлежавшихъ подлежащимъ учрежденіямъ до 1-го іюля 1885 г.; б) при возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ, принимается въ соображеніе дѣйствительная въ нихъ потребность для выполненія задачъ подлежащихъ учреждений въ тѣхъ предѣлахъ, въ коихъ задачи эти осуществлялись на счетъ доходовъ отъ капиталовъ до взиманія налога, и в) ходатайства о пособіяхъ, о которыхъ Министерству Финансовъ не будетъ заявлено до 1-го іюля 1888 года, не подлежатъ удовлетворенію.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 2-го іюня 1887 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24-го марта—18-го мая 1887 года, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было всеподданнѣйше доведено до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія о пожертвованіи московскимъ купеческимъ сословіемъ 100,000 руб. на возстановленіе самостоятельнаго положенія сельскихъ церквей московской епархіи, приписныхъ или назначенныхъ къ припискѣ къ другимъ церквамъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно желанію жертвователей, въ возстановленныхъ церквахъ были совершаемы еженедѣльно заупокойныя литургіи по почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету благоугодно было, въ 4-й день іюля 1887 года, собственноручно начертать: *Весьма утѣшительно.*

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 1—15 іюля 1887 года, за № 1241, о преподааніи благословенія духовенству челябинскаго училищнаго округа.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 минувшаго іюня, за № 509, журналъ Учебнаго Комитета, № 198, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи челябинскаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1887 году. И, по справкѣ, приказали: Въ виду отзыва ревизора, что духовенство челябинскаго училищнаго округа съ продолжающимся сочувствіемъ и примѣрною попечительностію относится къ нуждамъ своего училища, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ, во вниманіе къ примѣрной и постоянной попечительности о благоустроеніи челябинскаго духовнаго училища, со стороны духовенства училищнаго округа, преподавать духовенству сего округа благослове-

ніе; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. О награжденіи завѣдующаго церковно-приходскою школою въ погостѣ Дорнахъ, бронницкаго уѣзда, священника Василя Толгскаго и учительницы той же школы дѣвицы Варвары Толгской.

Во вниманіе къ засвидѣтельствованной преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ и инспекціею народныхъ училищъ ревностной и благоуспѣшной дѣятельности по народному образованію въ духѣ православной церкви завѣдующаго церковно-приходскою школою въ погостѣ Дорнахъ, бронницкаго уѣзда, священника Василя Толгскаго и дочери его — учительницы той же школы, дѣвицы Варвары Толгской, Святѣйшій Синодъ 1—15 іюля опредѣлилъ: наградить священника Толгскаго камилавкою, а дѣвицу Варвару Толгскую ста рублями.

III. Отъ 15 іюля 1887 года, за № 16, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій от-

зываются относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ представленіи сказаннаго секретаря консисторіи, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро оныя касаются какихъ-либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак. гражд. I ч., X т. свод. зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраниемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV свода изд. 1876 г., опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспо-

способности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, «по словесной его просьбѣ», только требуемыя свѣдѣнія и копии документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самихъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при рассмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія такихъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся лич-

ности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или специальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно «метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя»; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ такимъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

IV. Отъ 15 іюля—5 августа 1887 года, за № 1379, объ измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряже-

ній, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Свя-
тѣйшаго Синода отъ 22 мая—10 іюня сего года, Высочайше
соизволилъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи
§ 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868
г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, относительно
возраста поступающихъ въ училища, такимъ образомъ: «Въ
первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ», и
на приведеніе въ исполненіе такового постановленія на изло-
женныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ.
Справкѣ. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая—
10 іюня сего года, между прочимъ, постановлено: предоста-
вить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее
Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе ре-
дакціи § 78 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ отно-
сительно возраста поступающихъ въ училища такимъ обра-
зомъ: «Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10
лѣтъ», съ тѣмъ, чтобы при исполненіи такового постановле-
нія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ есть приготовительные классы,
въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для луч-
шихъ воспитанницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы
затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспи-
танницъ былъ опредѣляемъ примѣнительно къ сему постанов-
ленію. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и
объ оказавшемся по справкѣ, для зависящаго исполненія дать
знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ
«Церковный Вѣстникъ», редакціи коего сообщить для сего
выписку изъ сего опредѣленія.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 15 Августа сего 1887 года, за № 10085.

Вслѣдствіе ходатайства Вашего Преосвященства, отъ 17 Февраля сего года за № 822, объ увеличеніи числа вакансій для своекоштныхъ воспитанницъ Минскаго и Паричскаго женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства по 30-ти въ каждомъ училищѣ, а также суммы на содержаніе зданій и на хозяйственные расходы въ тѣхъ же училищахъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что, по причинѣ ограниченнаго числа вакансій въ поименованныхъ училищахъ, далеко не все духовенство Минской Епархіи имѣетъ возможность воспитывать дочерей своихъ въ сихъ училищахъ, такъ что очень многимъ приходится отказывать въ принятіи дочерей ихъ въ училища, и потому представляется настоятельная необходимость въ увеличеніи числа вакансій на 30 воспитанницъ въ каждомъ изъ сихъ училищъ, для каковой цѣли расширяются уже зданія этихъ училищъ на собранныя духовенствомъ епархіи средства, и что, съ увеличеніемъ числа воспитанницъ и съ распространеніемъ училищныхъ зданій, неизбежно должны увеличиться расходы на наемъ прислуги, содержаніе зданій и другія хозяйственныя нужды, на каковой предметъ и испрашивается Правленіями Минскаго училища 560 р. и Паричскаго 1000 р. 10 к.; съ другой стороны, имѣя въ виду, что какъ въ Минскѣ, такъ и въ Паричскомъ женскихъ училищахъ предполагается увеличить число вакансій въ одинаковомъ количествѣ, а потому и расходы, вызываемые этимъ увеличеніемъ и расширеніемъ зданій, должны быть одинаковы, между тѣмъ Правленіе Минскаго училища испрашиваетъ добавку на хозяйственные расходы въ 560 р., Паричское же училище 1000 р. 10 к., опредѣленіемъ, отъ ^{17 Юлія}_{10 Юлія} 1887 года за № 1183, предполо-

жило: увеличить существующее число вакансій для своебоштных воспитаницъ въ Минскомъ и Паричскомъ женскихъ училищахъ на 30 въ каждомъ съ начала 1887/8 учебного года и съ этого же времени добавить на содержаніе зданій и на хозяйственные расходы сихъ училищъ по *пяти сотъ шестидесяти рублей* въ годъ для каждаго училища, съ отнесеніемъ этой добавки на счетъ капитала духовенства Западнаго края.

Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ, въ 6-й день Августа 1887 г., Высочайше утвердить соизволилъ.

О вышеизложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству для зависящаго распоряженія.

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 7 Февраля 1887 года, журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 января 1887 года, за № 9, о руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ, составленныхъ В. Гербачемъ.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ о составленныхъ вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, преподавателемъ В. Гербачемъ руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ. Преподаватель чистописанія В. Гербачъ, при докладной запискѣ отъ 28 августа минувшаго года, представилъ на разсмотрѣніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, въ двухъ рукописяхъ, пересоставленные имъ, Гербачемъ, согласно указаніямъ Совѣта, «Уроки чистописанія въ начальныхъ училищахъ» и «Русскія прописи для начальныхъ училищъ». «Уроки чистописанія» г. Гербача состоятъ изъ предисловія и девяти главъ подъ слѣдующими заглавіями: I. Какъ сидѣть при письмѣ, какъ держать тетрадь и перо. II. О тактѣ. III. Приготовительныя упражненія (сюда входятъ указа-

нія относительно рисованія по клѣткамъ и предварительныя упражненія (для развитія руки). IV. Изученіе строчныхъ буквъ. V. Изученіе прописныхъ буквъ. VI. Письмо цифръ. VII. Письмо средней величины и скорописью. VIII. Скорописью. IX. Письмо шрифтами славянскимъ и круглымъ. Во многихъ мѣстахъ текстъ «Уроковъ Чистописанія» иллюстрируется объяснительными таблицами. Руководство съ такимъ содержаніемъ имѣеть въ виду дать учителямъ народныхъ училищъ и преимущественно церковно-приходскихъ школъ опредѣленныя и наиболее необходимыя указанія, какъ вести обученіе чистописанію, методически правильно, и какъ, въ частности, слѣдуетъ пользоваться приложенными къ «Урокамъ Чистописанія» «Русскими прописями». Въ виду послѣдней цѣли «Русскія прописи» поставлены въ прямое отношеніе съ «Уроками». Прописи состоятъ изъ 16 отдѣльныхъ страницъ. На первой изъ нихъ даются образцы рисованія по клѣткамъ, на 2-й и 3-й — упражненія для развитія руки и упражненія въ письмѣ строчныхъ буквъ съ ихъ элементами и цѣлыхъ словъ на эти буквы, на 4-й и 5-й образцы письма прописныхъ буквъ съ ихъ элементами и отдѣльныхъ словъ на эти буквы, на 6-й — образцы строчныхъ и прописныхъ буквъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ для повторенія пройденныхъ уроковъ, на 7-й, 8-й и 9-й страницахъ — упражненія въ письмѣ буквъ средней величины, для чего предложень полный подборъ словъ, имѣющихъ въ горнѣ букву *ъ*, на 10-й — шесть текстовъ священнаго Писанія для продолженія тѣхъ же упражненій, на 11-й и 12-й — шестнадцать текстовъ св. Писанія для упражненій въ скорописи по одной линейкѣ, при чемъ избранныя для письма тексты обнимаютъ всѣ важнѣйшія обязанности чловѣванхристианина, на 13-й — образцы цифръ арабскихъ, римскихъ и славянскихъ, ариѳметическихъ знаковъ и формулъ, на 14-й — образцы письма буквъ и текстовъ св. Писанія славянскимъ шрифтомъ,

на 15-й и 16—упражнения въ кругломъ письмѣ. Такимъ образомъ, «Русскія прописи» соотвѣтствуютъ III—IV главамъ «Уроковъ чистописанія». «Уроки чистописанія», составленные г. Гирбачемъ, по своему содержанію, существенно сходны съ «Методическимъ руководствомъ» того же автора къ обученію письму, изданнымъ въ 1884 году. Разница заключается лишь въ томъ, что въ «Урокахъ» методическія указанія изложены сокращеннѣе, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей (напр. о письмѣ иностранными шрифтами, что не входитъ въ программу чистописанія для церковно-приходскихъ школъ). Методъ обученія какъ въ «Урокахъ чистописанія», такъ и въ «Методическомъ руководствѣ» предлагается одинъ и тотъ же, такъ называемый, генетическій. По этому методу уроки начинаются съ наиболѣе простыхъ и легкихъ упражненій. Прежде всего практикуется рисованіе по клѣткамъ съ готовыхъ образцовъ и упражненія для развитія пальцевъ, ручной кисти и предплечья, состоящія въ черченіи карандашемъ на бумагѣ, или грифелемъ на аспидной доскѣ, дуги, наклонныхъ, пламевидныхъ и волнистыхъ линій и оваловъ. За ними слѣдуетъ письмо элементовъ буквъ, потомъ буквъ въ ихъ цѣломъ видѣ. Буквы расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а по группамъ. При образованіи группъ принято во вниманіе сходство буквъ по начертанію: простѣйшія по начертанію группы буквъ пишутся прежде, болѣе трудныя послѣ. По изученіи каждой отдѣльной группы ученики упражняются въ письмѣ цѣлыхъ словъ, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя уже имъ буквы. Постепенность и послѣдовательность соблюдается и въ переходѣ отъ одного шрифта къ другому: ученики сначала пишутъ крупнымъ шрифтомъ, потомъ среднимъ и, наконецъ, мелкимъ. Для письма среднимъ шрифтомъ предлагаются такія же упражненія въ начертаніи буквъ съ ихъ элементами, какъ и при письмѣ крупнымъ шрифтомъ. Упражненіямъ въ скорописи предшествуетъ также цѣ-

лый рядъ предварительныхъ упражненій, завершающихся
 письмомъ связныхъ предложеній. Уроки заканчиваются
 упражненіями въ письмѣ церковно-славянскимъ и круглымъ
 шрифтами. Въ развитіи генетическаго метода допущена г. Гер-
 бачемъ въ его «Урокахъ чистописанія» лишь та особенность,
 что правила относительно письма цифръ не приурочены къ
 соотвѣтствующимъ имъ по начертанію группамъ буквъ, какъ
 это сдѣлано въ «Методическомъ руководствѣ» того же ав-
 тора, а занимаютъ отдѣльную самостоятельную главу (VI).
 Впрочемъ, такое отступленіе отъ принятаго порядка допуще-
 но не въ ущербъ педагогическимъ требованіямъ постепенно-
 сти и послѣдовательности въ обученіи и не представляетъ
 практическихъ неудобствъ, такъ какъ по новому правилу
 ученики приступаютъ къ изученію цифръ уже послѣ того,
 какъ они приобрѣли достаточный навыкъ въ письмѣ строч-
 ныхъ и прописныхъ буквъ, слѣдовательно, и въ письмѣ
 элементовъ, изъ которыхъ состоятъ цифры. Вышеприведен-
 ными данными выясняется отношеніе «Уроковъ чистописа-
 нія» г. Гербача и къ программѣ церковно-приходскихъ школъ:
 и по своему содержанію, и по методу «Уроки» находятся въ
 соотвѣтствіи съ программой, намѣчающей для церковно-при-
 ходскихъ школъ тотъ же методъ обученія и даже тотъ же
 порядокъ занятій. Въ составленныхъ г. Гербачемъ «Рус-
 скихъ прописяхъ» образцы для практическихъ упражненій
 расположены въ томъ же порядкѣ и въ той же послѣдова-
 тельности, какъ и теоретическія правила, заключающіяся
 въ «Урокахъ чистописанія». Подборъ и размѣщеніе учебнаго
 матеріала въ прописяхъ соотвѣтствуютъ и программѣ чисто-
 писанія въ церковно-приходскихъ школахъ. А цѣлесообраз-
 ный подборъ изрѣченій св. Писанія, взамѣнъ пословицъ, со-
 ставляетъ весьма важное преимущество прописей г. Гербача
 предъ всѣми другими извѣстными въ наше время прописями
 и вполне отвѣчаетъ нравственно-воспитательнымъ задачамъ.

церковно-приходской школы. Определено: Рассмотрѣвъ составленные вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта, преподавателемъ чистописанія В. Гербачемъ «Уроки чистописанія» и «Русскія прописи», Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ опредѣлилъ: 1) Составленные г. Гербачемъ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и согласно указаніямъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, «Уроки чистописанія» одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для учителей церковно-приходскихъ школъ и «Русскія прописи» — въ качествѣ руководства для учениковъ тѣхъ же школъ. 2) Изданіе того же автора, подъ заглавіемъ «Русская скоропись», оставить въ качествѣ учебнаго пособия только для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Прочія изданія г. Гербача, равно какъ и изданія Г. Пожарскаго, рекомендуемыя въ качествѣ учебныхъ пособій нормальною программой чистописанія, предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами приобрѣтать уже по удовлетвореніи всѣхъ другихъ, болѣе настоятельныхъ учебныхъ нуждъ этихъ школъ, — о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. — Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 4—13 іюля 1887 года, за № 82, утвержденного его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію авторовъ и издателей книгъ, предназначаемыхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, что къ рассмотрѣнію совѣта принимаются только тѣ рукописныя сочиненія, кои предварительно разрѣшены къ напечатанію духовною или свѣтскою цензурою, по принадлежности.

Отъ С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 мая сего 1887 года, за № 1717, предписано с.-петербургскому Комитету духовной цензуры, «по силѣ 2 п. 6 ст. уст. о герб. сборѣ и № 26 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, опубликованнаго въ № 118 собран. узакон. и расп. прав. за 1883 годъ, взимать установленный (съ 1 июля 1887 г. по 80 коп.) гербовый сборъ за надписаніе цензурнаго дозволенія на напечатаніе рассмотрѣннаго комитетомъ сочиненія, независимо отъ оплаты тѣмъ сборомъ прошенія, если при немъ подлежащее цензурѣ литературное произведеніе представлено въ Комитетъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіяльной службѣ.

Псаломщицкое мѣсто при Одаховской церкви, новогрудскаго уѣзда, 10 августа предоставлено священническому сыну Стефану **Очаповскому**.

Нижеслѣдующіе воспитанники Минской Духовной Семинаріи, окончившіе полный семинарскій курсъ въ текущемъ году, опредѣлены на псаломщицкія мѣста при церквахъ: Иваньской, слудскаго уѣзда, **Теодоръ Струковскій**, съ 8 августа; Кожанъ-Городокской, пинскаго уѣзда, **Антонъ Юрашневичъ**, съ 19 августа; Холопеничской, борисовскаго уѣзда, **Егоръ Смирновъ**, вмѣсто временно и. д. псаломщика Александра **Каминскаго**, съ 11 августа; Бѣгомльскаго, того-же уѣзда, **Андрей Крикуновъ**, вмѣсто временно и. д. псаломщика Стефана **Онишкевича**, съ 24 августа.

Бывшій ученикъ 2 класса Минской Духовной Семинаріи **Матвей Новожицъ** 11 августа опредѣленъ псаломщикомъ въ Вересницкой церкви, мозырскаго уѣзда.

На священническое мѣсто при Рѣчицкой Николаевской церкви 14 августа перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Холмечской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Михаилъ **Соловьевичъ**.

Псаломщикъ Туровской Преображенской церкви, мозырскаго уѣзда, Григорій **Сулковскій** 15 августа рукоположенъ во діакона на псаломщицкой вакансіи.

Псаломщикъ Малодушской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Стефанъ **Околовичъ** 18 августа перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Зазерской церкви, игуменскаго уѣзда.

Псаломщикъ Слуцкой соборной церкви Андрей **Пастернацкій** уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 16 августа, по случаю назначенія учителемъ въ Слуцкое духовное училище.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквяхъ: *Ласковичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 11 июня; *Холмечской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 14 августа; *Старицкой*, игуменскаго уѣзда, съ 20 августа.

Б) Псаломщика.

При *Малодушской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 18 августа; *Слуцкой Соборной*,— съ 16 августа.

Исключается изъ списковъ за смертію: священникъ Старицкой церкви, игуменскаго уѣзда, Іоаннъ **Страховичъ**, съ 20 августа.

Объявляется признательность Епарх. Начальства.

Брестыянамъ с. Староселья и дер. Переходичъ, того-же прихода, за пожертвованіе на престольнаго вѣста стоимо-

стію въ 26 р. и полного священническаго облаченія—въ 27 р.; женѣ священника Пелаги **Зелинской** за пожертвованіе на нужды Старосельской церкви, Мозырскаго уѣзда, 36 р.; коллежскому ассесору Владиміру **Мацкевичу** за пожертвованіе въ Свислочскую Николаевскую церковь, Бобруйскаго уѣзда, парчеваго облаченія стоимостію въ 25 р.; крестьянамъ дер. Горожи, того-же прихода, за приобретение для своей приписной церкви колокола стоимостію въ 20 р.; помѣщику имѣнія Шестаково дѣйств. ст. сов. Константину **Войниловичу** за пожертвованіе въ пользу Бопыльской церкви, Слуцкаго уѣзда, 50 р.; прихожанамъ Вызненской церкви, Слуцкаго у., за пожертвованіе 3936 р. на постройку новаго храма въ м. Вызнѣ; прихожанамъ Бѣлевичской церкви, того-же уѣзда, за пожертвованіе на постройку новой приходской церкви 3143 р. 16 к., а равно нижеслѣдующимъ лицамъ: Гавріилу **Колеснику** за пожертвованіе колокола стоимостію въ 235 р., Ивану **Олешко** за пожертвованіе въ приходскую церковь иконъ въ серебряно-вызолоченныхъ ризахъ на сумму 22 р., Михаилу **Коледѣ** за пожертвованіе двухъ большихъ подсвѣчниковъ стоимостію въ 50 р., Иліи **Коледѣ**—кадильницы въ 5 р., Григорію **Денисову**—двухъ позолоченныхъ напрестольныхъ подсвѣчниковъ цѣною въ 24 р., Ивану **Круковскому**—пары хоругвей цѣною въ 24 р., Гавріилу **Гирелю** и Никифору **Коледѣ**—пары хоругвей цѣною въ 24 р., Иліи **Сцепурѣ**—напрестольнаго шелковаго платка стоимостію 10 р., Кондрату **Логвину**—двухъ большихъ металлическихъ свѣчей на 7 р., Якову **Калицкому**—лампады о шести свѣчахъ, стоимостію 11 р., Θεодору **Ждановичу**—лампады стоимостію 7 р., Евтихію **Давидчику**—большаго деревяннаго креста цѣною въ 10 р., и Саввѣ **Дурачу** за устройство на собствєнныя средства для приходской новой церкви престола, оцѣненнаго въ 8 р.; при-

хожанамъ Прусской церкви, Слуцкаго уѣзда, за пожертво-
ваніе 3100 р. на починку приходской церкви; прихожанамъ
Скеліовской церкви, того-же уѣзда, крестьянамъ Великой
Раевки за пожертвованіе 368 р. на постройку кладбищен-
ской въ той деревнѣ церкви; крестьянину Ивану **Козаку**
за пожертвованіе въ Бучатинскую церковь полнаго священ-
ническаго облаченія стоимостью въ 25 р.; братству Мока-
ричской церкви, Слуцкаго уѣзда, за приобрѣтеніе колокола
въ 100 р.; прихожанамъ Старчицкой церкви, того-же уѣз-
да, за сдѣланныя ими пожертвованія: на устройство новой
церковной ограды 105 руб. 10 к., на покупку колокола
300 р., на приобрѣтеніе плащаницы и хоругвей 70 р., и
на ремонтъ причтовыхъ домовъ 30 р.; прихожанамъ Вер-
бовичской церкви, Рѣчицкаго у., за пожертвованіе 365 р.
на устройство колокольни и покраску приходской церкви;
прихожанамъ Березинской церкви, Борисовскаго уѣзда, за
пожертвованіе 467 р. 9 к. на постройку приписной церкви
въ дер. Оедоркахъ и 160 р. на приобрѣтеніе иконъ, а равно
нижеслѣдующимъ лицамъ за пожертвованія для той же
церкви: священнику Іоанну **Стояновичу**—13 р. 50 к.,
б. писарю Ивану **Томаровичу**—10 р., б. приставу **Ан-
тонову**—5 р., помѣщику Матвѣю **Любанскому**—50
р., ему за пожертвованіе лѣснаго матеріала на постройку
церкви на сумму 350 р., помѣщику Вацлаву **Олецкому**—
30 р., б. приставу Павлу **Иванову** за пожертвованіе
плащаницы стоимостью въ 50 р., крестьянину Мартину
Игнатовичу—малаго паникадила въ 15 р. и церковному
старостѣ Викентію **Бабичу**—хоругви въ 15 р. и кадиль-
ницы въ 5 р.; священнику Великодолецкой церкви, бори-
совскаго уѣзда, Викентію **Ставровичу** за пожертвова-
ніе въ ту церковь священническаго облаченія стоимостью
въ 45 р. и большаго запрестольнаго креста въ 18 р., при-
хожанамъ той же церкви за приобрѣтеніе богослужебныхъ

книгъ на сумму 54 р. 16 к., двухъ шкаповъ для храненія вещей стоимостью въ 16 р., большого посеребренного блюда—въ 3 р., двухъ наѣстныхъ иконъ въ 67 р. 95 к., иконы нерукотвореннаго образа—въ 21 р., двухъ хоругвей—въ 16 р. 50 к.; жителямъ С.-Петербурга, почетнымъ гражданамъ: Михаилу **Лихачеву** и Александру **Львикову** за пожертвованіе въ Витуническую церковь, Борисовскаго уѣзда, полного священническаго облаченія стоимостью въ 47 р., крестьянину дер. Юхновки Захарію **Передиѣ** за пожертвованіе въ ту же церковь хоругви въ 10 р.; священнику Хотаевичской церкви, Борисовскаго уѣзда, Павлу **Верниковскому** за пожертвованіе на покраску той церкви 30 р. и на устройство металлической ризы къ мѣстнотимой иконѣ 15 р. и прихожанамъ за пожертвованіе на тотъ же предметъ 75 р. 30 к. и на покраску приписной Горсовецкой церкви 28 р. 70 к.; прихожанамъ Тумиловичской церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь плащаницы стоимостью въ 47 р.; прихожанамъ Пырашево-Слободской церкви, Игуменскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 р. на украшеніе церкви и 67 р. на приобрѣтеніе плащаницы; купцу г. Москвы Димитрію **Шичугину** за пожертвованіе для Яценской церкви, Игуменскаго уѣзда, утварныхъ и ризничныхъ вещей на сумму 120 р.; купцу г. Ростова, Ярославской губ. Ивану **Рулеву** за пожертвованіе въ пользу той же церкви парчи для напрестольнаго и священническаго облаченій на сумму 60 р., а равно нижеслѣдующимъ лицамъ за пожертвованія для той же церкви: Ивану **Сосановичу**—5 р., Василю **Наркевичу**—5 р., Францу **Искевичу**—3 р., Юльяну **Дивильскому**—50 р. на устройство иконостаса, Аннѣ **Сосановичѣ** парчеваго облаченія стоимостью въ 13 р., и Андрею **Богушу** двухъ мѣдныхъ посеребренныхъ свѣчей—въ 5 р. 50 к.; прихожанамъ Порѣчской церкви, Игу-

менскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь литургійнаго прибора стоимостію въ 12 р.; брестянину Григорію **Шацку** за приобрѣтеніе для той церкви колокола цѣною въ 30 р. и крестьянамъ дер. Вентеревичъ за приобрѣтеніе въ мѣстную кладбищенскую часовню колокола въ 18 р.; прихожанамъ Дудичской церкви, того-же уѣзда, за пожертвованіе для своей приходской церкви плащаницы стоимостію въ 45 р.; б. волостному писарю Викентію **Финскому** за пожертвованіе 10 р. на приобрѣтеніе катапетасмы; управляющему имѣніями атамана Донскихъ казачьихъ войскъ **Башкевичу** за пожертвованіе паникадила на 18 свѣчъ стоимостію въ 60 р. и двухъ подризниковъ; вдовѣ протоіерея Варварѣ **Шастернацкой** за пожертвованіе для названной церкви иконы Спасителя цѣною въ 40 р.; прихожанамъ Краснолуцкой церкви, Борисовскаго уѣзда, за пожертвованіе 318 р. на нужды своей церкви; прихожанамъ Есьмонской церкви, того-же уѣзда, за пожертвованіе 520 р. на ремонтъ своей церкви; прихожанамъ Латыголичской церкви за пожертвованіе 100 р. на приобрѣтеніе колокола въ приходскую церковь, крестьянамъ с. Латыголичъ за пожертвованіе иконы Божіей Матери стоимостію въ 20 руб.; священнику и прихожанамъ Деражицкой церкви, Рѣчицкаго уѣзда, за усердіе перваго и сдѣланныя послѣдними пожертвованія въ пользу своей приходской церкви; б. исправнику Минскаго уѣзда, **Василію Добровольскому** за содѣйствіе къ украшенію и поддержанію Волмянской церкви, Игуменскаго уѣзда, и пожертвованіе въ оную 10 ф. большихъ свѣчей къ намѣстнымъ иконамъ и 4 меньшихъ свѣчей на престолъ; прихожанамъ Пинскаго собора за пожертвованіе ими 256 р. 41 к. на починки того собора, и прихожанамъ Наровлянской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, за пожертвованіе 2059 р. 92 к. на починку своей приходской церкви.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Августъ текущаго 1887 года.

На параллельные классы при Минской Духовной Семинаріи удержано за истекшій Августъ мѣсяць съ священниковъ по 5 р. 62 к.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) священниковъ церквей: Бривичской, Минскаго уѣзда, Бирюковича 12 р. 64 к. за опредѣленіе въ должность; Никольской, того же уѣзда, Хлѣбцевича 10 р. за опредѣленіе въ должность; Ольшицкой, Бобруйскаго уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновой; Холопеничской, Борисовскаго уѣзда, Вержболовича 12 р. 77 к.—16% сбора на учебныя потребности духовнаго вѣдомства; Гнѣздиловичской—Хруцкаго 1 р. 30 к., Замошко-Слободской—Звѣрева 1 р. 30 к., Хотаевичской—Верниковскаго 1 р. 30 к., Плещеницкой—Садовскаго 1 р. 30 к. за памятные книжки Минской епархіи и съ него же Садовскаго 25 р., для выдачи благочинному священнику Смолячу; Долгиновской, Игуменскаго уѣзда, Успенскаго 10 руб. 88 к. въ возвратъ мѣщанину Лейзеру Марголину; Погостской, того же уѣзда, Голубовича 12 руб. 64 к. за опредѣленіе въ должность; Великоборской, Рѣчицкаго уѣзда, Соловьевича 10 р. за опредѣленіе въ должность; Наровлянской, того же уѣзда, Рункевича 5 р. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства; Рубельской, Мозырскаго уѣзда, Тиминскаго 4 р. 92 к., для выдачи благочинному священнику Комару въ качествѣ прогонныхъ; Бѣлевичской, Слуцкаго уѣзда, Доминиковскаго 2 руб. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Романа Олехновича; Колпеничской, Новогрудскаго уѣзда, Щуровскаго 27 р. 2 к. на пополненіе числящихся на немъ недоимокъ духовнымъ учрежденіямъ; Ставокской, Пинскаго уѣзда, Тарановича 2 руб. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства за невнесе-

ніе въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Софіи Мойсейчукъ; Бобровичской, того-же уѣзда, Язгуновича 25 р. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства; и б) *псаломщиковъ* церквей: Сѣнницкой, Минскаго уѣзда, Шумаковича 4 р. 90 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства; Милѣвичской, Мозырскаго уѣзда, Смородскаго 4 р. 50 к.—для отсылки Слуцкому монастырю за содержаніе его въ ономъ; Житковичской, того же уѣзда, Ральковскаго—4 р. 90 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства, а 4 р. 89 к., для выдачи благочинному священнику Комару въ пользу Рудаковской; Лукской, Новогрудскаго уѣзда, Триденскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Файтелю Фрумгину; Чиколовичской. Рѣчицкаго уѣзда, Юрашкевича 4 р. 90 к. и Липовской, того-же уѣзда, Неслуховскаго 4 р. 90 к.—для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

1.

Государственный Банкъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка, 29 мая 1887 г., 1-му тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ШЕСТАГО ВЫПУСКА 1886 г., назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

100 р. достоин.	300 р. достоин.	1000 р. достоин.
№№ бил. влѣчит.	№№ бил. влѣчит.	№№ бил. влѣчит.
съ 601 по 679	съ 401 по 500	съ 301 по 341
3,601 — 3,700	1,623 — 1,630	2,170 — 2,269
5,601 — 5,700	Итого 108 бил.	Итого 141 бил.
6,104 — 6,130	на сумму 32,400 р.	на сумму 141,000 р.
6,135 — 6,207		
Итого 379 бил.	500 р. достоин.	5000 р. достоин.
на сумму 37,900 р.	№№ бил. влѣчит.	№№ бил. влѣчит.
	съ 1,744 по 1,842	съ 76 по 79
150 р. достоин.	Итого 99 бил.	Итого 4 бил.
съ 401 по 442	на сумму 49,500 р.	на сумму 20,000 р.
1,841 — 1,877		
Итого 79 бил.		Всего 810 бил.
на сумму 11,850 р.		на сумму 292,650 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на сровъ 1 іюля 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 іюля 1887 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 іюля, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 іюля, при этомъ билеты, предъявляемые къ платежу до 1 іюля, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на сровъ 1 іюля 1887 года включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 іюля, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 января 1888 года включительно. За каждый недостающій купонъ сооѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

2.

Государственный Банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка, 1 іюня 1887 г., 6 тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ПЯТАГО ВЫПУСКА 1881 г. назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

100 р. достоин.		1,000 р. дост.		5,000 р. дост.	
№№ бил. включит.		№№ бил. включит.		№№ бил. включит.	
съ 1,001 по 1,192		съ 1,701 по 1,750		съ 821 по 830	
33,001 — 33,500		5,501 — 5,550		1,581 — 1,590	
51,501 — 52,000		8,151 — 8,200		1,911 — 1,920	
80,501 — 81,000		10,601 — 10,650		3,241 — 3,250	
<u>Итого 1,692 бил.</u>		17,101 — 17,150		4,061 — 4,070	
на сумму 169,200 р.		22,651 — 22,700		4,541 — 4,550	
		32,651 — 32,700		5,241 — 5,250	
500 р. достоин.		33,001 — 33,050		<u>Итого 70 бил.</u>	
№№ бил. включит.		33,701 — 33,750		на сумму 350,000 р.	
съ 7,801 по 7,900		36,351 — 36,400		Всего 2,726 бил.	
14,901 — 15,000		39,851 — 39,900		на сумму 1.276.200р.	
15,201 — 15,300					
17,901 — 17,914		<u>Итого 550 бил.</u>			
28,801 — 28,900		на сумму 550,000 р.			
<u>Итого 414 бил.</u>					
на сумму 207,000 р.					

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 октября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 октября 1887 г. въ банкъ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желашіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 октября, могутъ предъявлять для сего принадлежашіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 октября, причемъ, если билеты предъявлены до 1 сентября, то проценты по купону на срокъ 1 октября 1887 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 октября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 октября 1887 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 октября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 апрѣля 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Пріемъ воспитанницъ и начало уроковъ въ Паричскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, по распоряженію Начальства, отложены до 15 Сентября.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшія награды.—Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совета о дополненіи закона о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. О пожертвованіи московскимъ купечествомъ 100 тысячъ на возобновленіе самостоятельнаго положенія сельскихъ церквей моск. еп.—Опредѣленія Св. Синода: о преподаваніи благословенія духовенству челябинскаго училищнаго округа; о награжденіи священника Толгскаго и двѣицы Варвары Долгеной за труды по народному образованію; о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ; объ измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденаго въ 20 день сент. 1868 г. уст. епарх. жен. уч.—Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 15 авг. 1887 г. за № 10085.—Выписка изъ журнала Уч. Совета при Св. Синодѣ, отъ 24 инв. 1887 г. за № 9, о руководствахъ по чистописанію для церк.-пр. школъ, сост. В. Гербаляемъ.—Отъ Училищнаго Совета при Св. Синодѣ.—Отъ С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры—Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявляется признательности Епарх. Начальства.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за м. августъ 1887 г.—Отъ Государственнаго Банка.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 1-го № 17. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Преображенія Господня, по случаю предстоявшаго
солнечнаго затмѣнія *).

Благочестивые слушатели!

Многіе изъ васъ, вѣроятно, уже слышали, что завтра утромъ произойдетъ затмѣніе солнца. Нѣкоторые изъ васъ, можетъ быть, слышали также, что это явленіе служитъ будто бы признакомъ начинающагося свѣтопреставленія и кончины міра. Поелику такіе толки и мнѣнія о солнечномъ затмѣніи распространяють люди невѣжественные и неразумные, или же люди неблагонамѣренные и злые, которые имѣють цѣлю обмануть простаго человѣка, то я счелъ нужнымъ разъяснить вамъ, что такое солнечное затмѣніе и отъ чего оно происходитъ, чтобы вы не безпокоились въ то время, когда это явленіе будетъ происходить, ибо оно есть явленіе совершенно естественное, которое ученые люди могутъ предсказать съ величайшею точностію относительно времени его наступленія и окончанія даже за нѣсколько десятковъ и болѣе лѣтъ.

Извѣстно, что днемъ свѣтъ происходитъ отъ солнца, которое распространяетъ свои лучи и на землю, на которой мы живемъ. Таки какъ лучи солнечныя распространяются по пря-

*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ, на ранней литургіи, 6 Августа 1887 года.

мымъ линіямъ, то, если между солнцемъ и землею ничего не находится, кромѣ воздуха, лучи солнечные падаютъ на землю безпрепятственно, и на землѣ бываетъ совершенно свѣтло. Если же между солнцемъ и землею станеть что либо твердое, не пропускающее свѣта, то намъ не будетъ видно дневное свѣтило, и на землѣ сдѣлается темно, подобно тому, какъ бываетъ темно въ комнатѣ, когда горящую въ ней свѣчу закрываютъ чѣмъ нибудь такъ, что присутствующіе въ комнатѣ совсѣмъ не могутъ ее видѣть. Завтра, утромъ, случится нѣчто подобное, а именно: между солнцемъ и землею станеть мѣсяцъ, который и загородитъ для насъ солнечный свѣтъ, такъ что у насъ, въ нашей мѣстности, и во многихъ другихъ, сдѣлается довольно темно, какъ въ сумерки, хотя у насъ и не будетъ полной и совершенной темноты, потому что въ нашемъ городѣ не будетъ полного затмѣнія, а небольшой край солнца будетъ видѣнъ. Все явленіе будетъ продолжаться болѣе часа времени. Луна постепенно начнетъ закрывать солнце въ первой половинѣ шестаго часа утра. Если небо въ это время не будетъ покрыто тучами, то намъ будетъ видно, какъ на солнце надвинется черный кругъ, закроетъ его съ одного края, а другой край будетъ свѣтиться. Черный кругъ, который есть ничто иное, какъ луна, будетъ все передвигаться справа на лѣво, и наконецъ, начнетъ опять сходить съ солнца, отчего это послѣднее будетъ постепенно проясняться, на землѣ будетъ становиться все свѣтлѣе и свѣтлѣе, и во второй половинѣ седьмаго часа утра, такимъ образомъ, затмѣніе окончится, и наступитъ день, какой и прежде былъ. Если же небо будетъ покрыто облаками, то во время затмѣнія сдѣлается гораздо темнѣе, чѣмъ въ предыдущее и послѣдующее время; при этомъ темнота будетъ постепенно увеличиваться, а затѣмъ также постепенно уменьшаться, пока не сдѣлается такъ свѣтло, какъ это обыкновенно бываетъ въ извѣстную часть дня.

Какъ видите, братіе, явленіе это самое простое, не заключающее въ себѣ вообще ничего страшнаго, сверхъестественнаго, необыкновеннаго; явленіе это такъ же естественно, какъ, напримѣръ, восхожденіе и захожденіе солнца или мѣсяца, съ тѣмъ только различіемъ, что солнце восходить и заходить ежедневно, а мѣсяць закрываетъ намъ свѣтъ солнечный довольно рѣдко, черезъ десять и болѣе лѣтъ, хотя въ различныхъ пунктахъ земнаго шара это явленіе повторяется ежегодно.

Изъ того, что было сказано о солнечномъ затмѣніи, вы сами теперь можете видѣть, благочестивые слушатели, что во время затмѣнія солнце не меркнетъ, свѣтъ его не потухаетъ, какъ будетъ, по слову Спасителя (Мѡ. 24, 29), предъ кончиною міра; во время затмѣнія солнце лишь закрывается отъ насъ луною, вслѣдствіе чего мы и не видимъ его въ продолженіе нѣкотораго времени. А потому и не слѣдуетъ страшиться этого явленія, когда оно начнется; а главнымъ образомъ, не слѣдуетъ думать, что это явленіе служитъ предзнаменованіемъ какого либо бѣдствія или несчастія, напр. голода, мора, войны, неурожая и т. п.; тѣмъ болѣе оно не можетъ служить признакомъ кончины міра, какъ говорятъ люди неразумные и необразованные. Уже потому одному, что можно задолго напередъ съ точностію опредѣлить время наступленія и окончанія солнечнаго затмѣнія, и что такія затмѣнія бывали много разъ и прежде, и всегда время наступленія ихъ ученые люди предсказывали задолго до самаго затмѣнія, можно судить, что въ этомъ явленіи нѣтъ ничего случайнаго, необыкновеннаго и неожиданнаго, и что оно не можетъ предвѣщать собою какого либо бѣдствія, или несчастія. Безъ сомнѣнія, вы всѣ знаете, братіе, что Премудрый Создатель не далъ намъ знать время нашей смерти; а если бы по затмѣніямъ можно было узнавать конецъ жизни многихъ людей, то это значило бы, что Богъ заранѣе указываетъ

намъ, когда окончится наша жизнь, когда наступитъ конецъ свѣта. Припомнимъ при этомъ, какъ отвѣтилъ Спаситель возлюбленнымъ ученикамъ Своимъ, когда они спросили Его: когда Онъ придетъ на землю вторично? Онъ сказалъ имъ: *о дни томъ и часъ никтоже вѣсть, ни Ангели небеснии, токмо Отецъ Мой единъ* (Мѣ. 24, 36). Такимъ образомъ, если бы мы, повѣривши неразумнымъ и необразованнымъ людямъ, стали думать, что солнечное затмѣнiе предвѣщаетъ намъ кончину міра, или, по крайней мѣрѣ, смерть отъ голода, войны, повальныхъ болѣзней и т. п.; то этимъ самымъ мы выразили бы какъ бы свое недовѣріе и сомнѣніе по отношенію къ словамъ Самого Спасителя нашего Иисуса Христа, преславное преображеніе Котораго предъ Своими учениками мы сегодня свѣтло празднуемъ; ибо Спаситель прямо и положительно сказалъ, что время кончины міра, бромѣ Бога-Отца Небеснаго, никому не извѣстно; а мы стали бы говорить, что мы знаемъ, когда это будетъ. Видите сами, братіе, что такое самоузнаніе было бы съ нашей стороны, по меньшей мѣрѣ, неблагоприятно.

Въ этомъ случаѣ припомнимъ лучше, братіе, другой завѣтъ Господа Своимъ ученикамъ, которымъ, какъ и каждому изъ людей, сильно хотѣлось узнать, что будетъ послѣ вознесенія Господня на небо, какія важныя и поразительныя событія тогда послѣдуютъ? *Нѣсть ваше разумити времена и лета, сказалъ имъ Господь, яже Отецъ положи во своей власти* (Дѣян. 1, 7); т. е. не ваше дѣло знать времена или сроки, которые Отецъ Небесный положилъ въ Своей власти. Этимъ самымъ Спаситель указалъ, что ихъ дѣло, какъ и всякаго истиннаго послѣдователя Христова, заключается въ томъ, чтобы исполнять волю Божию безирекословно и самоотверженно, исполнять то, что повелѣно Самимъ Богомъ и возлюбленнымъ Его Сыномъ, Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. И святые апостолы, дѣйствительно, исполнили за-

вѣтъ Господа: не думая и не гадаю о будущемъ, они прошли съ проповѣдью евангелія Христова по всему міру, *наченше отъ Іерусалима* (Лук. 24, 47), какъ повелѣлъ имъ Господь Іисусъ.

Не будемъ же и мы, братіе, гадать о будущемъ, составлять несбыточные и неосновательныя предположенія о томъ, что и когда будетъ. Если ужъ своимъ возлюбленнымъ ученикамъ и апостоламъ Спаситель сказалъ, что это не ихъ дѣло, то тѣмъ болѣе этотъ отвѣтъ Господа имѣть приложеніе къ намъ, которымъ вовсе и не дано было величайшаго счастья видѣть лично тѣлесными очами Господа Іисуса Христа и бесѣдовать съ Нимъ, какъ они бесѣдовали почти ежедневно въ продолженіе трехъ съ половиною лѣтъ земной жизни Спасителя, и которымъ Онъ однажды, именно въ день Преображенія, благоволилъ явить Божественную славу свою. Будемъ лучше, братіе, безпрекословно исполнять волю Божию, не стараясь проникнуть своимъ слабымъ, ограниченнымъ умомъ въ тѣ тайны, которыя не дано намъ постигнуть отъ самого Бога. Исполненіемъ заповѣдей Божіихъ мы предотвратимъ отъ себя всѣ бѣдствія и несчастія, которыя могутъ случиться съ нами въ сей жизни, и сдѣлаемся достойными вѣчнаго блаженства въ царствіи небесномъ. Напротивъ, если мы не будемъ исполнять заповѣдей Божіихъ, если будемъ противиться повелѣніямъ Божиимъ, то тѣмъ самымъ навлечемъ на себя праведный гнѣвъ Божій, и тогда можемъ, дѣйствительно, подвергнуться величайшимъ бѣдствіямъ и несчастіямъ; но не солнечное затмѣніе будетъ тому причиною и указаніемъ, а наша грѣховная жизнь.

Что же касается солнечнаго затмѣнія, которое будетъ завтра утромъ, и которое, какъ и все въ мірѣ, совершится не безъ произволенія Божія, то оно должно лишь яснѣйшимъ и живѣйшимъ образомъ внушить намъ мысль о всемогуществѣ и премудрости Творца и Вседержителя міра, Который *солнце*

свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя (Мѣ. 5, 45). Промысль Божій употребляетъ всевозможные способы для призванія людей ко спасенію, и солнечное затмѣніе есть одинъ изъ этихъ способовъ. Напоминая намъ о всемогуществѣ, премудрости и благости Творца міра, оно тѣмъ самымъ указываетъ намъ, что всемогущій Владыка и Промыслитель вселенной можетъ лишить насъ даже солнечнаго свѣта, если Онъ найдетъ нужнымъ наказать насъ такимъ образомъ. Если же Онъ этого не дѣлаетъ, то только по Своему безконечному, Божественному милосердію, которому и мы должны всѣми мѣрами, по возможности, подражать, чтобы сдѣлаться достойными Божественной любви и милосердія. Аминь.

Священникъ Павелъ Авоинскій.

Въ чемъ состоитъ церковность?

(Изъ ррчи, читанной іеромонахомъ Михаиломъ Грибановскимъ *), въ засѣданіи Братства Пресв. Богородицы, 14-го декабря 1886 года).

Мысль о церковности только еще весьма недавно стала привлекать къ себѣ общественное вниманіе и до сихъ поръ очень мало выяснена и того меньше понята. Каждый изъ ея друзей и враговъ влагаетъ въ нее такое содержаніе, какое ему заблагоразсудится. Въ различныхъ сферахъ она обращается въ совершенно различной окраскѣ и вызываетъ самыя противоположныя взгляды и сужденія. Посильно, при всякомъ удобномъ случаѣ, уяснить великую идею церковности составляетъ нравственный долгъ ея носителей и защитниковъ.

* Исправляющій должность доцента и инспектора С.-Петербургской духовной академіи.

Самыя общія, самыя основныя черты понятія церковности еще весьма смутно и въ видѣ какихъ-то неопредѣленныхъ и разрозненныхъ тѣней предносятся предъ нашимъ общественнымъ сознаниемъ. Наболѣе ясно и распространенно то пониманіе церковности, по которому она обнимаетъ собою внѣшнюю богослужебную и обрядовую сторону нашей православной вѣры. Такое пониманіе привилось къ намъ потому, что, во-первыхъ, весьма легко и наглядно, а во-вторыхъ, взятое само по себѣ неоспоримо вѣрно, насколько обрядность составляетъ необходимую и существенную принадлежность православія. Но и защитники и противники этого пониманія всегда должны помнить, что оно далеко не исчерпываетъ всего содержанія понятія церковности; послѣднее несравненно богаче и неизмѣримо выше, такъ какъ обнимаетъ, кромѣ внѣшней, и внутреннюю сторону церковной жизни.

Церковность—по прямому смыслу слова—это то, что свойственно церкви, что отличаетъ ее отъ остальнаго міра, стоящаго виѣ церковной благодати; церковно то, на чемъ лежитъ печать церкви. Мы должны называть того человѣка церковнымъ, который живетъ духомъ Христовой церкви, освящается ея таинствами, любитъ ея постановленія и руководствуется ими во всѣхъ своихъ дѣлахъ. То общество мы должны считать церковнымъ, въ которомъ царитъ духовный авторитетъ церкви, въ которомъ ея представители имѣютъ рѣшающее нравственное вліяніе на всѣ формы частной, общественной и государственной жизни, въ которомъ, наконецъ, всѣ отдѣльныя лица и учрежденія свободно и любовно преклоняются предъ ея божественными указаніями и получаютъ отъ нихъ силу и направленіе своей дѣятельности.

Церковность—это такое направленіе жизни, на которомъ видно преобразующее дѣйствіе Св. Духа, присущаго церкви. Черезъ церковность Онъ проникаетъ въ нашу земную сти-

хійную жизнь, возраждаетъ и укрѣпляетъ ее. Это дѣятельное участіе Духа Божія озаряетъ идею церковности божественнымъ свѣтомъ и придаетъ ей характеръ несокрушимой прочности и небеснаго величія, какъ-бы иногда ни пренебрегали ею въ своемъ легкомысліи дѣти міра, какъ-бы ни боролись противъ нея ея враги, какъ-бы ни искажали и ни размѣнивали ее на мелочи ея друзья. Напрасно думаютъ, что церковность есть знамя лишь той или другой общественной или политической партіи и имѣетъ поэтому преходящій интересъ. Нѣтъ, это знамя Св. Духа. Это—знамя тѣхъ, которые на временное теченіе личной и общественной жизни смотрятъ съ точки зрѣнія вѣчности. Народъ и государства сходили, сходятъ и сойдутъ съ лица земли; церковь пребудетъ во вѣки. Только тотъ народъ и только то государство могутъ крѣпко стоять и расти, которые подчинятъ свою шаткую, изнемогающую въ своемъ же собственномъ развитіи, естественную жизнь могущественной, непреодолимой и для самаго ада, благодатной силѣ Св. Духа. Ошибаются тѣ, которые думаютъ, что церковность есть привходящая второстепенная струя въ общемъ теченіи народнаго развитія. Нѣтъ, она есть единственный проводникъ божественныхъ зиждительныхъ силъ на землѣ и отъ нея всецѣло зависитъ ростъ и благоденствіе каждаго народа. Кто не привьется къ этой Христовой лозѣ, не вберетъ ея живительнаго сока во все развѣтвленія жизни и внутренней и внѣшней, тотъ нравственно засохнетъ и погибнетъ на вѣки, будь то отдѣльный человѣкъ, или цѣлая, даже великая нація.

Но внести церковность въ частности жизни, скажутъ противники, не значитъ-ли вогнать эту жизнь въ устарѣвшія и окаменѣвшія церковныя рамки, которыя она давнымъ давно переросла? Не то же-ли это самое, что подавить и уничтожить все неисчерпаемое богатство индивидуальныхъ

формъ развитія, которыя составляютъ весь цвѣтъ и красоту нашего существованія? Приванная по своему божественному происхожденію давать направленіе и характеръ всѣмъ сторонамъ жизни, церковность нимало не стѣсняетъ ихъ свободного роста, нимало не налагаетъ на нихъ однообразнаго, мертвящаго бодорита. Носитъ въ себѣ безконечную властную высоту, а церковность вмѣстѣ съ тѣмъ отличается безпредѣльной любвеобильной широтой. Она даетъ полный просторъ всѣмъ частнымъ проявленіямъ жизни, лишь углубляя, направляя и возвышая ихъ къ ихъ дѣйствительному идеалу. Ложно предполагаютъ, что если народъ возьметъ своимъ знаменемъ церковность, то онъ перестанетъ развиваться и застынетъ въ установившихся формахъ. Совсѣмъ наоборотъ. Нѣтъ такой живой, былинки въ народной ривѣ, которая, воспринявши въ себя лучъ церковности, не зацвѣла-быт во всей своей идеальной божественной красотѣ. Церковность убиваетъ не жизнь, а ея несогласія, ея злую борьбу, ея мучительныя протаворфчія. Не полнота жизни сякнетъ, а ея призрачныя, лишь обольщающія насъ, иллюзіи исчезаютъ подъ свѣтозарнымъ солнцемъ церковной истины. Не устарѣвшія, отжившія свой цвѣтъ рамки налагаются церковностью на общество, а рамки идеальныя, небесныя, вѣчно юныя; онѣ не задерживаютъ, не искажаютъ побѣговъ жизни, а лишь направляютъ ихъ къ ихъ настоящей формѣ жизни Христовой — во всей полнотѣ и гармоніи ея божественныхъ силъ. Да и можно ли въ рующему христіанину допустить возможность того, чтобы Духъ Божій, Духъ жизни, убивалъ жизнь? Не значить ли это — допускать царство Божіе раздѣльшимся на ся? Одно лишь немощное невѣріе въ силу Св. Духа, дѣйствующаго въ церкви, могло породить неосновательную боязнь за развитіе жизни при воспріятіи ею церковности. Совершенно на противъ. Дѣйствительный ростъ жизни возможенъ только

въ церкви, какъ въ царствѣ ниспосылаемой Богомъ живото-творящей, всемогущей любви. Поэтому, только тотъ идетъ по вѣрному пути развитія, кто во всѣ его даже тончайшіе изгибы вноситъ свѣточъ истинной церковности. Но какъ это сдѣлать?—спросите вы.—Пусть мы, какъ вѣрующіе, убѣждены, что церковность необходима для жизни, но какъ примѣнить ее къ частностямъ послѣдней? Какъ проявить церковность на текущей дѣйствительности, на порядкахъ нашего обычнаго житейскаго быта? Тутъ мы вступаемъ въ область совершенно темную для общественнаго сознанія. У насъ нѣтъ достаточнаго знакомства съ жизнью церкви ни въ ея вѣроученіи и правоученіи, ни въ ея канонахъ, ни въ ея историческомъ развитіи. А безъ этого знакомства какъ можно озарить ея свѣтомъ самихъ себя и окружающее? Мы не знаемъ часто самыхъ первоначальныхъ и простыхъ требованій церкви относительно устройства и характера тѣхъ или другихъ сторонъ жизни. Хотѣлось-бы намѣтить самые общіе и основные пункты этихъ требованій.

Прежде всего, какъ внести церковность въ свои мысли, въ свое міровоззрѣніе? Какіе совѣты предлагаетъ церковь искателямъ теоретической истины? Церковь требуетъ, чтобы прежде чѣмъ блуждать по запутаннымъ тропинкамъ естественной человѣческой мысли, они обратили вниманіе на ея ученіе, какъ оно выразилось въ Евангеліи и на вселенскихъ соборахъ. Затѣмъ она требуетъ, чтобы это знакомство съ ея ученіемъ было отрѣшено отъ всѣхъ предубѣжденій, отъ всякой предвзятой мысли, было бы просто и естественно, какъ и подобаетъ безпристрастнымъ искателямъ истины. Наконецъ, она требуетъ избѣгать при этомъ, насколько возможно, односторонней ея оцѣнки, не увлекаться одними доводами разсудка или образами фантазіи, не вѣрять влеченію одного чувства или протестамъ одной воли, а стараться воспринять ея ученіе всѣмъ существомъ,

въ полномъ согласіи душевныхъ силъ, послѣ того какъ удалось сосредоточиться, углубиться въ себя, настроить возвышенно свое сердце и духъ. Тогда церковь обѣщаетъ дать свидѣтельство своей истины. Тогда ищущій въ глубинѣ своего существа увидить, что здѣсь именно, въ этомъ ученіи, заключено то, чего просить, къ чему стремится его жаждущая истины душа. Затѣмъ останется только прояснить и отполировать найденную драгоценную жемчужину. Церковь предлагаетъ тутъ въ руководители св. отцевъ, которые въ своихъ твореніяхъ представили величайшіе образцы выясненія христіанства. Наконецъ, по примѣру тѣхъ же св. отцевъ, должно пользоваться всѣми возможными пособіями науки и философіи. Черезъ это еще рѣзче и отчетливѣе предстанетъ предъ духовнымъ взоромъ искателя истины все божественное величіе церковнаго ученія, его полное, несравнимое даже, превосходство, предъ всѣми тусклыми и односторонними измышленіями человѣческаго ума и фантазіи.

Не менѣе опредѣленные указанія можно найти и относительно того вопроса, какъ внести церковность въ область своихъ чувствъ, какъ отнестись съ точки зрѣнія церкви къ тѣмъ одностороннимъ порывамъ и стремленіямъ души и къ тѣмъ страстямъ, которыя переполняютъ и бурно волнуютъ нашу стихійную грѣховную природу. Если міръ смотритъ на все это равнодушно и даже считаетъ аффекты и страсти полезными и необходимыми двигателями жизни, то церковь повелѣваетъ непремѣнно искоренять со всей возможной энергіей. Для церкви чистота сердца и радостный духовный міръ составляютъ высшій жизненный идеалъ и главное условіе необманчиво плодотворной практической дѣятельности. Далѣе, церковность предлагаетъ цѣлую систему борьбы со страстями, систему, провѣренную многими опытами и запечатлѣнную величайшими подвигами самоотверженія и пламенной любви ко Христу.

Множество аскетических произведений дают неисчерпаемо-богатое пособие каждому желающему познакомиться съ церковнымъ опытомъ этого рода. Въ видѣ необходимаго условія успѣха борьбы, церковь повелѣваетъ предварительно отказаться отъ чувства горделивой самонадѣянности. Она заявляетъ, что если человѣкъ будетъ полагаться только на свои личные силы, то его навѣрное ожидаетъ неуспѣхъ и пораженіе: ибо врагъ несомнѣнно сильнѣе его. По ея мысли нужно постоянно призывать высшую помощь Христа и Его святыхъ съ искреннимъ признаніемъ своего безсилія и своей грѣховности. Только при такомъ чувствѣ безусловнаго смиренія возможны, при помощи Божіей, побѣда надъ зломъ и приближеніе къ той нравственной чистотѣ, къ которой призываетъ церковь каждого своего члена. Наконецъ, въ продолженіе всего труднаго пути борьбы она предлагаетъ въ руководители пастырей и подвижниковъ, у которыхъ должно искать практическаго совѣта, помощи, утѣшенія въ печали и возвышенія духа, и чрезъ которыхъ она подаетъ свои спасительнѣйшія при всѣхъ паденіяхъ жизни таинства покаянія и причащенія.

Если мы перейдемъ отъ личной жизни къ семейной, то и здѣсь услышимъ совершенно ясный голосъ церкви объ истинной цѣли и правильной постановкѣ семейныхъ отношеній. Церковь безусловно запрещаетъ браки ради одного личнаго удовольствія, по корыстнымъ или другимъ постороннимъ соображеніямъ. Она признаетъ только одну цѣль — взаимную самоотверженную любовь ради славы Христа. Въ семьѣ она желаетъ видѣть святилище, въ которомъ воспитывались бы прежде всего вѣрные Христовы слуги. Какова должна быть постоянно нравственная атмосфера въ семьѣ, каковъ религіозный характеръ должны носить всѣ житейскія мелочи ея въ виду такой высокой цѣли — это уже въ состояніи понять каждый, кто только искренно рѣшится устро-

ить свою семейную жизнь по церковному идеалу. Но, конечно, и у такого рѣшившагося могутъ въ семьѣ встрѣтятся такіа недоразумѣнія, въ которыхъ ему безпристрастно разобраться будетъ трудно. Въ такихъ случаяхъ, по указанію церкви, необходимо авторитетное участіе ея пастыря, который по самому званію своему обязанъ всѣми силами оберегать семейное благосостояніе своихъ пасомыхъ, вникая въ ихъ душевныя нужды и соглашая ихъ взаимныя неладицы. Какъ духовникъ, какъ учитель, какъ священнослужитель, онъ имѣетъ по всевозможныя средства успѣшно дѣйствовать въ этомъ направленіи и является необходимымъ и руководящимъ членомъ семейства, устроеннаго на началахъ церковности.

Если обратимъ вниманіе на общественную дѣятельность, то, по церковному воззрѣнію, она вся есть только много-различный подвигъ любви къ ближнимъ во славу Христа. Всякія корыстныя властолюбивыя и самолюбивыя побужденія къ ней—прямое ниспроверженіе основныхъ требованій церкви. По смыслу послѣднихъ, каждый общественный дѣятель долженъ имѣть въ виду одно—помогать своимъ дѣломъ созиданію царства Христова, царства любви и истины во внутренней и внѣшней жизни людей.

Первымъ и основнымъ кругомъ общественной дѣятельности съ точки зрѣнія церкви нужно считать дѣятельность приходскую. Здѣсь прежде чѣмъ гдѣ бы то ни было вѣрующій долженъ показать свою любовь къ ближнимъ и свое умѣнье приносить имъ посильную помощь тѣмъ или другимъ способомъ. Помогать христіанскому воспитанію и образованію дѣтей прихода, поддерживать благосостояніе матеріально падающихъ, призрѣвать нищихъ, вдовъ и сиротъ—вотъ первая проба силъ для желающаго устроить свою дѣятельность по церковнымъ началамъ.

Идеаль приходъ—это та первоначальная христіанская

община, о которой, въ непреложное руководство каждому вѣрующему, столь просто и вмѣстѣ столь невыразимо трогательно повѣствуется въ Дѣянїяхъ апостольскихъ. *Вси же впровавиши блху вкупѣ и имяху вся обща: и стяжанїя и имѣнїя продаяху, и раздаяху всѣмъ, его же аще кто требоваше. По вся же дни терпяще единомудно въ церкви, и ломяще по домамъ хлѣбъ, приимаху пишу въ радости и въ простотѣ сердца, хваляще Бога и имуще благодать у всѣхъ людей* (Дѣян. II, 44—47).

Центромъ прихода искони въ Христовой церкви былъ Божїй храмъ. Изъ этого живоноснаго источника, по церковной идеѣ, течетъ духовная и внѣшняя приходская жизнь. Здѣсь всѣ члены прихода должны чувствовать себя одной благодатной общиной, призванной ко взаимному назиданію и спасенію, и единомудно переживать всѣ печальныя и радостныя воспоминанїя изъ жизни своего Спасителя и своей церкви въ полномъ кругѣ богослуженїя. На храмъ и его служителей у всякаго искренно-вѣрующаго члена Христовой общины само собой сосредоточиваются величайшая любовь и высокое благоговѣнїе. Онъ не можетъ не видѣть собственной славы и собственной похвалы въ благолѣпїи и чистотѣ дома Божїя, въ осмысленности, истовости и красотѣ богослуженїя, во всеобщемъ уваженїи и почетѣ своего пастыря, въ его назидательности и, наконецъ, въ его авторитетномъ руководствѣ всѣми приходскими дѣлами. Вотъ тотъ первый кругъ обязанностей, которыя налагаются церковїю на каждого, искренно желающаго внести церковность въ свою практическую жизнь.

Благотворная приходская дѣятельность съ точки зрѣнїя церкви лучшее и почти единственное ручательство пригодности извѣстнаго лица къ болѣе широкой сферѣ дѣйствїя. Церковь издревле съ довѣріемъ смотрѣла на такихъ общественныхъ дѣятелей, которые въ своихъ приходахъ пока-

зали свое умѣнье служить ближнимъ единственно ради Христа. Только тому, кто вѣренъ въ маломъ, можетъ быть поручено многое. И широкая государственная и узкая приходская дѣятельность, равно какъ и всѣ промежуточныя степени между ними для церкви, суть только частныя виды одного и того же самоотверженнаго служенія Христу и Его меньшимъ братьямъ. Поэтому-то она ко всѣмъ имъ безразлично прилагаетъ одно и то же нравственное мѣрило, одну и ту же религіозную оцѣнку.

Внести церковность въ общественную жизнь—это значитъ дать ей христіанскій православный смыслъ подвига ради ближнихъ, поставить ее подъ нравственно-религіозный контроль церкви. Не говоримъ уже о судѣ, а тѣмъ болѣе о воспитаніи и образованіи юношества, гдѣ необходимость авторитетнаго голоса церкви признавалась всегда среди христіанскихъ народовъ и мучительно чувствуется въ нашемъ отечествѣ, но даже и обычная административная дѣятельность—развѣ она на каждомъ своемъ шагу не нуждалась бы въ содѣйствіи и указаніи пастырей церкви, если бы преслѣдовала только одну истинную пользу дѣтей? Развѣ по самому существу своему она не находится постоянно въ опасности запутаться въ мелочахъ, уклониться въ сторону, потерять изъ виду общую христіанскую цѣль? Кто какъ не пастыри, не духовники, какъ не учителя и представители церкви могли бы постоянно держать свѣтильникъ руководящей идеи и служить вѣрными посредниками между нуждами народа и его общественными дѣятелями?

Если теперь мы посмотримъ на дѣйствительное положеніе дѣлъ, то не должны ли будемъ сознаться, что намъ еще весьма далеко, чтобы не сказать болѣе, до церковности, понимаемой въ истинномъ своемъ смыслѣ? Гдѣ у насъ умственное развитіе поставлено на твердую положительную почву церковнаго вѣроученія? Кто у насъ вѣритъ, что истина

доступна только чистой душѣ, ея полному гармоническому настроенію, а не усиліямъ одного сухаго разсудка или по-
рываюмъ лишь полусознательнаго чувства? Мы считаемся
православными и меньше всего знаемъ о православіи. Мы
изучаемъ все, ищемъ истину повсюду, кромѣ себя, кромѣ
своей церкви. Мы сидимъ надъ книгами всѣхъ родовъ и не
знаемъ совсѣмъ ни Евангелія, ни дѣяній соборовъ, ни пи-
саній отцовъ, ни постановленій церкви, ни ея исторіи. Мы
увлекаемся всякими новыми научными и философскими док-
тринами, иногда нестоющими никакаго вниманія, уясняемъ
и комментируемъ ихъ — и меньше всего отдаемъ своихъ силы
проясненію роднаго православнаго ученія, изслѣдованію глу-
бокомысленной церковной литературы. Поистинѣ ужасна
эта готовность вѣрить во все, только не въ самихъ себя,
не въ ту истину, которая вручена намъ Богомъ въ пра-
вославіи!...

Гдѣ далѣе мы видимъ борьбу съ своими страстями и съ
различными дурными движеніями нашей души? Это чуты
ли не считается дѣломъ однихъ монаховъ, да и то подѣ-
весьма большимъ сомнѣніемъ и больше по привычкѣ. Къмы
у насъ читаются аскетическія произведенія? Многіе сты-
дятся даже и говорить о подвигахъ святыхъ, о духовномъ
миръ, о чистотѣ сердца и т. п. предметахъ. У кого оста-
лась еще непоколебимая, готовая даже на страданія и мучи-
вѣра въ силу и конечную побѣду добродѣтели? Для насъ
внѣшность, наружная блестящая мишура жизни заслонили
все духовное, всю его внутреннюю мощь и неизреченную
красоту. Мы не думаемъ о немъ, легкомысленно пренебре-
гаемъ имъ... Это ли не полное отреченіе отъ идеаловъ и
завѣтовъ церкви?!

А семейная жизнь? Не создается ли она вездѣ на нача-
лахъ прямо противоцерковныхъ? Кто думаетъ о Христѣ
предъ вступленіемъ въ нее? Никогда и не воспоминается

почти, что изъ дѣтей прежде всего нужно воспитать истинныхъ носителей Христовой любви и вѣрныхъ сыновъ церкви. Какое ничтожное нравственное значеніе имѣютъ пастыри при заключеніи браковъ и въ дальнѣйшей жизни семьи! И поэтому сколько порчи съ самаго перваго шага въ семейныхъ отношеніяхъ! Сколько семей разрушилось и погибло за последнее время! А онѣ могли бы быть спасены, если бы больные обращались къ духовному врачу и слушались бы святаго и любвеобильнаго голоса церкви, жаждущей только ихъ же радости и счастья.

Не то же ли самое печальное положеніе дѣла мы видимъ въ общественной жизни, начиная съ приходской сферы и кончая высшей государственной? Гдѣ у насъ приходская жизнь съ ея постояннымъ единеніемъ въ молитвахъ, празднествахъ, во взаимномъ и пастырскомъ назиданіи, въ благотворительности, въ воспитаніи? У насъ почти никто и не смотритъ на нее, какъ дѣло самой первостепенной важности, какъ на коренную основу всего нашего обществія.

Прислушиваются ли у насъ къ голосу совѣсти пастырей церкви при оцѣнѣ гонности кого либо для той или другой должности? Наше общественное поле—виѣ всякаго нравственнаго церковнаго воздѣйствія, поэтому-то оно и произрастаетъ въ себѣ всевозможныя дурныя плевелы. Въ чемъ, наконецъ, у насъ вліяніе церкви на общественное воспитаніе и образованіе учащихся?

Намъ нужно отъ всей души молить Бога, чтобы мы поняли, наконецъ, что все наше спасеніе какъ отдѣльныхъ лицъ, какъ общества, какъ государства, какъ цѣлой народности, во внесеніи повсюду христіанско-церковнаго духа и въ руководствѣ нравственнымъ авторитетомъ церкви и ея представителей на каждомъ шагу нашей личной и общественной жизни.

Поднесеніе иконы прихожанами священнику Островской церкви, Пинскаго уѣзда, о. Антонію Когачевскому *).

10 Іюня сего года надолго останется памятнымъ жителямъ Островскаго прихода по случаю поднесенія иконы со стороны прихожанъ своему духовному отцу «въ благодарность», кагъ гласитъ надпись на иконѣ, «за добросовѣстное выполненіе имъ своихъ пастырскихъ обязанностей». Уже одно то, что прихожане вполне сознали заслуги о. Антонія, доказываетъ, насколько дѣятельность его, кагъ пастыря церкви, была успѣшна и благотворна. Лучшимъ плодомъ этой дѣятельности, между прочимъ, служить основанная имъ еще въ 1871 году школа грамотности, которая уже теперь приноситъ довольно хорошіе плоды; по крайней мѣрѣ, стройное церковное пѣніе учениковъ вышеупомянутой школы особенно благотворно влі-

*) Въ послѣдніе годы все чаще и чаще приходится встрѣчаться съ явленіями, подобными настоящему: въ одномъ мѣстѣ, читаешь, священнику въ знакъ любви и признательности прихожане поднесли наперсный крестъ, въ другомъ — икону, въ третьемъ — другой какою нибудь соответствующій даръ и т. д. Такого рода чествованія, являясь своего рода знаменіемъ времени, на нашъ взглядъ, имѣютъ весьма важное значеніе и поэтому самому заслуживаютъ полнаго вниманія. Въ нихъ мы видимъ не только обнаруженіе искренней любви и сыновней признательности пасомыхъ къ своимъ пастырямъ, но и доказательство высокаго достоинства самыхъ пастырей, если имъ публично воздаются такія почести и притомъ со стороны лицъ, хорошо знакомыхъ съ ихъ дѣятельностію, чѣмъ, безъ сомнѣнія, лучше всякихъ словъ опровергаются тѣ нареканія на духовенство, съ которыми нерѣдко приходится встрѣчаться даже въ печати. Чествованія эти указываютъ также на пробуждающійся за послѣднее время въ нашемъ обществѣ религиозный интересъ, при которомъ только и возможны оцѣнка и выраженіе признательности со стороны пасомыхъ своимъ пастырямъ. Правда, противники духовенства иногда указываютъ при этомъ на то, что всѣ подобнаго рода чествованія обыкновенно приурочиваются къ како-

яеть на развитіе религіознаго чувства въ народѣ, располагая его къ болѣе усердному посѣщенію св. храма и къ молитвѣ, а въ настоящемъ случаѣ, какъ можно думать, послужило для прихожанъ однимъ изъ побужденій почитать день ангела о. Антонія поднесеніемъ ему св. иконы. И этотъ день, дѣйствительно, былъ днемъ духовной радости для пастыря и пасомыхъ: онъ вполне обнаружилъ тѣ добрыя отношенія, какія существуютъ между о. Антоніемъ и его духовными дѣтьми и какія было бы желательно видѣть во всякомъ приходѣ.

Еще наканунѣ торжества въ с. Островъ прибыли настоятели церквей: Серницкой—о. Гр. Станкевичъ и Жолгинской—о. Пав. Юрашкевичъ. Нужно сказать, что, по случаю пожара, престолъ въ Островской церкви былъ сдвинутъ съ своего мѣста, и потому Божественной литургіи въ указанный день

му нибудь юбилейному торжеству и потому служить не болѣе какъ проявленіемъ со стороны прихожанъ обычной въ подобныхъ случаяхъ вѣжливости и общепринятыхъ приличій и, слѣдовательно, въ нравственномъ отношеніи сами по себѣ ровно ничего не значатъ. Но эти гг., очевидно, упускаютъ изъ виду, что такого рода чествованія не всегда бываютъ связаны съ тѣмъ или другимъ юбилеемъ, а часто совершаются, повидимому, безъ всякаго внѣшняго повода, по одному лишь искреннему желанію прихожанъ того или другого прихода чѣмъ нибудь болѣе или менѣе осязательно выразить предъ своимъ любимымъ пастыремъ одушевляющія ихъ добрыя чувства. По нашему мнѣнію, въ данномъ случаѣ гораздо большее значеніе имѣетъ то обстоятельство, всѣ ли прихожане принимаютъ активное участіе въ чествованіи, или только часть ихъ, хотя бы и вліятельная почему либо въ приходѣ, а главное—въ состояніи ли прихожане извѣстнаго прихода по своему умственному и нравственному развитію оцѣнить по достоинству дѣятельность пастыря церкви. Извѣстно, что не всякому сужденію мы придаемъ одинаковую цѣну, а иной оцѣнкѣ часто не придаемъ и не должны придавать ровно никакого значенія, смотря по тому, кому принадлежитъ оцѣнка: человѣку, понимающему то, о чемъ онъ судитъ, или немнѣющему объ этомъ надлежащаго поня-

не было. Не смотря на это, стечение народа было весьма значительное: каждый прихожанинъ, видимо, желалъ лично выразить свою признательность о. Антонію и присутствовать при освященіи и поднесеніи ему св. иконы. Послѣ освященія иконы, о. Гр. Станкевичъ обратился къ виновнику торжества съ слѣдующею рѣчью:

тія. Въ виду этого, признаться, насъ сильно смущаетъ крайне слабое развитіе грамотности въ Островскомъ приходѣ, фактъ, самъ по себѣ мало гармонирующій съ настоящимъ торжествомъ. По имѣющимся въ редакціи свѣдѣніямъ, въ Островскомъ приходѣ числится въ настоящее время всего 1379 человекъ, въ томъ числѣ 58 грамотныхъ м. п. (изъ женщинъ же нѣтъ ни одной грамотной). Выходитъ, такимъ образомъ, что изъ всѣхъ жителей прихода только 58 человекъ, какъ люди грамотные и, слѣдовательно, насколько знакомые съ истинами православной вѣры и нравственности, а также и съ обязанностями и характеромъ дѣятельности пастыря церкви, могли болѣе или менѣе сознательно отнестись къ чествованію виновника описываемаго въ корреспонденціи торжества; остальные же, какъ люди неграмотные, — а таковыхъ подавляющее большинство, — въ этомъ дѣлѣ, очевидно, должны были играть чисто пассивную роль, а иные, быть можетъ, имѣли при этомъ въ виду и такія особенности въ дѣятельности чествуемаго, которыя, не будучи сами по себѣ предосудительными, тѣмъ не менѣе съ пастырствомъ въ строгомъ смыслѣ не имѣютъ ничего общаго. Но какъ бы то ни было — сознательно или нѣтъ, по тѣмъ побужденіямъ, или по другимъ, но прихожане Островскаго прихода поднесеніемъ иконы открыто выразили своему пастырю свою признательность и любовь, и есть поэтому основаніе думать, что о. Антоній съумѣетъ воспользоваться благорасположеніемъ къ себѣ крестьянъ въ смыслѣ большаго распространенія грамотности въ приходѣ и позаботится существующую съ 1871 года церковную школу, при нѣкоторомъ пособіи отъ Епар. Уч. Совѣта, преобразовать въ одноклассную ц.-приходскую, а вмѣсто нея открыть одну или двѣ школы грамотности особенно въ такихъ многолюдныхъ деревняхъ, какъ Паре, Лядорожъ и Вешня, при чемъ, конечно, обратить должное вниманіе и на обученіе грамотѣ дѣвочекъ.

Ред.

Въ продолженіе 18-ти лѣтъ подвигомъ добрымъ подвизался ты, чествѣйшій отче Антоніе, во вѣренномъ тебѣ Островскомъ приходѣ, уча народъ вѣрѣ въ Бога, чистосердечной любви къ ближнимъ и во всемъ этомъ служа примѣромъ для другихъ. Кромѣ исполненія прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей въ отношеніи къ прихожанамъ, ты и въ житейскомъ ихъ быту никогда не оставлялъ ихъ своими совѣтами, а не рѣдко бѣднѣйшимъ изъ нихъ оказывалъ и посильную матеріальную помощь. Слѣдствіемъ этого и явились тѣ добрыя отношенія между тобою и твоими пасомыми, отношенія, полныя взаимной любви и благорасположенія, которыя явственно выразились нынѣ со стороны твоихъ духовныхъ чадъ въ поднесеніи тебѣ сей св. иконы и которыя всегда такъ любить видѣть нашъ милостивый Архипастырь, разрѣшившій и благословившій настоящее наше скромное торжество. Правда, ясные и свѣтлые дни твои иногда омрачались тучами, которыя, однако, при свѣтѣ солнца, вскорѣ разбѣивались и исчезали. Такъ, не могу при этомъ не вспомнить о постигшемъ тебя недавно несчастіи *) и не выразить тебѣ по сему случаю полного моего сочувствія; но долженъ сказать, что это есть поущеніе Божіе или крестъ Господень, посылаемый намъ для вразумленія, нести который мы должны съ смиреніемъ, помня, что кого Господь наказуетъ, того и любить и наказуемаго милуетъ.

И такъ, прими, о. Антоній, сію священную икону, какъ выраженіе любви къ тебѣ и признательности со стороны твоихъ духовныхъ чадъ. Надѣюсь, что предъ ликомъ, изображеннымъ на сей иконѣ, ты не престанешь молить Бога о здравіи и благоденствіи тѣхъ, кои почтили тебя симъ великимъ даромъ. Да утвердитъ Господь Богъ вашъ тѣсный духовный союзъ и на будущее время такъ же непоколебимо, какъ и доселѣ.

*) Пожаръ, бывшій въ с. Островѣ 2-го Іюля сего года.

Затѣмъ, пожелаемъ, бр., многихъ лѣтъ какъ почтившимъ, такъ равно и честь пріемшему и за сіе все возблагодаримъ Господа Бога, тако намъ благодѣющаго».

По окончаніи рѣчи о. Станкевича, крестьянинъ Демьянъ Боховъ, взявши св. икону, обратился къ своему пастырю съ слѣдующими словами: «въ день исполнившагося оснадцатилѣтняго служенія вашего при семъ храмѣ пріимите, высокопочитаемый духовный отецъ нашъ, сію икону, какъ знакъ глубокаго нашего уваженія къ вамъ и любви за добросовѣстное выполненіе вашихъ пастырскихъ обязанностей». Осѣнивъ себя благоговѣйно крестнымъ знаменіемъ и приложившись къ св. иконѣ, о. Антоній обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими глубоко-прочувствованными словами благодарности:

Благочестивые прихожане!

Первымъ моимъ словомъ пусть будетъ благодарность Богу и тезоименитому мнѣ св. Антонію Печерскому, сподобившимъ меня, недостойнаго, быть виновникомъ настоящаго торжества и услышать слова благодарности отъ близкихъ мнѣ прихожанъ. Тяжелъ, слѣдующій, крестъ, предназначенный для несенія приходскимъ священникамъ. И эта тяжесть еще болѣе увеличивается, когда встрѣчаешься съ личностями, относящимися подозрительно и даже враждебно къ пастырю и его дѣятельности. Но, благодареніе Богу, я вижу здѣсь, среди васъ, нѣкоторыхъ, противодѣйствовавшихъ мнѣ прежде и старавшихся превратно истолковывать всѣ мои предпріятія... Приношеніе же это еще болѣе побудитъ меня къ новому, неустанному труду на пользу вашу. Спасибо вамъ, прихожане! Предъ ликомъ, изображеннымъ на сей иконѣ, я и дѣти мои не перестанемъ молить Господа о ниспосланіи вамъ небесныхъ и земныхъ благъ».

Затѣмъ былъ совершенъ молебень св. Антонію Печерскому, по окончаніи котораго всѣ присутствующіе были приглашены радушнымъ хозяиномъ раздѣлить съ нимъ хлѣбъ-соль. Во время

обѣда, возлѣ дома священника, подѣ открытымъ небомъ, при участіи многихъ старѣйшихъ изъ прихожанъ, были провозглашены тосты за здравіе Государя Императора и всего Царствующаго Дома, Св. Синода, нашего Архипастыря, о. Антонія, какъ виновника настоящаго торжества и др. Хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ церковной школы при этомъ исполнилъ, кромѣ духовныхъ, и нѣкоторыя свѣтскія пѣсни, какъ, напр., гимнъ: «Боже, Царя храни», «Величальную пѣснь Русскому Царю» и др.

Въ заключеніе остается сказать, что событія, подобныя настоящему, при всей ихъ кажущейся незначительности, имѣютъ тѣмъ не менѣе весьма важное значеніе какъ для пасомыхъ, такъ и для самихъ пастырей: они служатъ, съ одной стороны, самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ того, что усердіе пастыря въ дѣлѣ насажденія истинъ вѣры въ средѣ пасомыхъ и, вообще, въ исполненіи своего долга, не остается безъ вниманія и надлежащей оцѣнки со стороны пасомыхъ, а съ другой—еще болѣе тѣсными узами связываютъ пастырей съ пасомыми и служатъ для первыхъ сильнымъ побужденіемъ къ новымъ заботамъ о дальнѣйшемъ религиозно-нравственномъ преуспѣяніи народа.

Очевидецъ.

Извѣстія и замѣтки.

— Въ Кіевѣ въ текущемъ году впервые Обществомъ грамотности были открыты курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ сельскихъ школъ кіевского учебнаго округа, продолжавшіеся отъ 10 Іюня по 1 Августа. Задачей курсовъ было ознакомить учителей народныхъ школъ съ управленіемъ церковными хорами и съ новѣйшими методами изученія церковнаго пѣнія. Руководителемъ курсовъ, по словамъ «Нов. Врем.», былъ г. Карасевъ, извѣстный учитель цер-

ковнаго пѣнія и авторъ нѣсколькихъ сочиненій по этому ст-дѣлу; игрѣ на скрипкѣ обучалъ г. Шумеръ. Изъ числа 200 лицъ, заявившихъ желаніе слушать курсы, возможно было допустить только 80. Всѣ начали занятія съ малыми знаніями въ пѣніи и музыкѣ, но къ концу курса, на экзаменѣ, на которомъ, кромѣ высокопреосвященнаго митрополита Платона и кишиневскаго архіепископа Сергія, присутствовали г. Саблеръ, управляющій канцелярією Св. Синода, большинство обнаружило весьма хорошее знакомство съ гласами, съ обтоихомъ, сокращеннымъ обиходомъ, теоріей музыки и игрою на скрипкѣ, что позволяетъ надѣяться, что эти ученики будутъ въ состояніи продолжать самостоятельно свои занятія. Вообще, успѣхъ занятій превзошелъ общія ожиданія, что и было высказано присутствовавшими высокопоставленными лицами; руководители курсовъ, гг. Карасевъ и Шумеръ, удостоились выраженія искренней благодарности отъ присутствовавшихъ на экзаменѣ лицъ. Можно пожелать, чтобы починъ Кіева не прошелъ безслѣдно, чтобы и въ другихъ учебныхъ округахъ обратили вниманіе на необходимость устройства курсовъ церковнаго пѣнія для сельскихъ учителей.

— Въ Томскѣ недавно происходило торжественное архіерейское освященіе университетскаго храма во имя Казанской Божіей Матери. Освященіе происходило въ присутствіи полечителя западно-сибирскаго учебнаго округа и высшихъ губернскихъ властей.

— 1 сентября исполнится 50 лѣтъ со дня вступленія на служебное поприще преосвященнаго Павла, епископа олонецкаго и петрозаводскаго. По окончаніи курса въ петербургской духовной академіи въ 1837 г., преосвященный Павелъ назначенъ былъ преподавателемъ въ литовскую духовную семинарію и тамъ состоялъ сотрудникомъ знаменитаго Іосифа (Симашки) по возсоединенію униатовъ. Лишившись супруги, онъ принялъ монашество отъ руки этого іерарха и занималъ

— 433 —

должность ректора въ семинаріяхъ: Полоцкой, Рижской, Ена-теринославской, Могилевской и Вятской. Въ епископы преосвященный Павелъ былъ хиротонисованъ 21 августа 1866 года и съ того времени занималъ кафедры Вологодскую и Псковскую, а съ 23 января 1882 г. перемѣщенъ въ Оло-нецкую. Св. Синодомъ празднованіе 50-лѣтняго юбилея преосвященнаго Павла разрѣшено и назначено на 8 сентября.

— Въ сентябрѣ 1888 года исполнится 150 лѣтъ со вре-мени учрежденія въ Полтавѣ мѣстной духовной семинаріи. По этому случаю будетъ изданъ «Историческій обзоръ полтавской семинаріи за время 1788—1888 гг.». Съ этою цѣлью уже теперь приступлено къ собиранію историческихъ данныхъ, хранящихся въ архивахъ: консисторіи, нѣкоторыхъ монасты-рей и церквей полтавской епархіи:

— Изъ напечатаннаго на дняхъ отчета Высочайше утвержденнаго общества распространенія св. писанія въ Россіи за прошлый 1886 г. видно, что имъ распространено было въ теченіе года священныхъ книгъ 90,076 экземпляровъ; избытокъ прихода надъ расходомъ составилъ 1,526 рублей. Общество имѣло 30 дѣйствительныхъ членовъ и 1,173 чле-новъ сотрудниковъ и сотрудницъ. Въ отчетѣ, между прочимъ, сообщается, что скончавшійся въ 1886 г. дѣйствительный членъ общества Ф. Я. Карель, близко стоявшій къ Императорской фамилии, какъ лейбъ-медикъ Императора Александра II, при коемъ возникло общество, не упускалъ случая доводить до свѣдѣнія своего Августѣйшаго пациента болѣе замѣчатель-ные факты изъ дѣятельности общества. Ф. Я. Карелю при-надлежитъ также первая мысль объ изданіи Новаго Завета на русскомъ языкѣ въ 32 долю, чтобы онъ могъ найти мѣсто и въ ранцѣ солдата.

— 18 июля сего года, по словамъ «Нов. Вр.», въ Вар-шавѣ праздновался 40 лѣтній юбилей, служенія въ священ-номъ санѣ архіепископа варшавскаго и холмскаго, высоко-

пресвященнаго Леонтія. Въ 1847 г. онъ принялъ монашескій санъ, въ 1853 былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1856—1860 годахъ Высокопр. Леонтій въ качествѣ ректора управлялъ духовными семинаріями: сначала владимірскою, затѣмъ новгородскою и, наконецъ, с.-петербургскою. Въ 1860 году онъ былъ возведенъ въ санъ епископа и назначенъ на мѣсто архіерейскаго служенія въ Ревель. Въ 1863 году онъ былъ перемѣщенъ въ подольскую епархію. Черезъ 10 лѣтъ послѣ этого, въ 1873 г. онъ возведенъ въ санъ архіепископа и въ слѣдующемъ же году переведенъ въ херсонскую епархію, гдѣ, впрочемъ, оставался одинъ лишь годъ, такъ какъ въ 1875 году состоялось новое перемѣщеніе его на нынѣ занимаемую кафедру архіепископа варшавскаго и холмскаго. Изъ знаковъ отличія за ревностную службу Высокопреосвященный имѣетъ ордена: св. Владиміра 2-й степени, св. Анны 1-й степени, св. Александра Невскаго и алмазный крестъ на клобукѣ; за тѣмъ—орденъ болгарскій св. Александра 1-й степени и орденъ князя Данила 1-го.

— По словамъ «Нов. Времени» въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ объ открытіи учебно-воспитательныхъ заведеній для учениковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ школъ, духовныхъ училищъ и семинарій. Число такихъ учениковъ доходитъ до 2 тыс. въ годъ, и положеніе ихъ было до сихъ поръ совершенно не обезпечено. Въ предполагаемыхъ школахъ, которыя будутъ открыты при нѣкоторыхъ монастырхъ, по словамъ «Московск. Вѣдом.» обученіе будетъ вестись по программѣ трехклассныхъ церковно-приходскихъ училищъ, главное же вниманіе будетъ обращено на физическій трудъ и и приученіе учениковъ къ разумному занятію сельскимъ хозяйствомъ.

— По словамъ «Вил. Вѣстника» по почину попечителя виленскаго учебнаго округа, при Петровической школѣ плодоводства и хмѣлеводства, г. Мышенкова, въ Бобруйскомъ

уѣздѣ, Минской губерніи, открытъ въ настоящее время лѣтній практическій курсъ по садоводству для сельскихъ учителей округа. 20 учителей (изъявили желаніе поѣхать на курсы всего около 100 чел.) получили отъ округа прогоны и содержаніе въ теченіе полутора мѣсяцевъ, въ которые будутъ продолжаться занятія; курсъ обнимаетъ собою всѣ садовыя работы. Министерство народнаго просвѣщенія отнеслось къ дѣлу весьма сочувственно.

— «Новороссійскій Телеграфъ» сообщаетъ о слѣдующемъ распоряженіи высшей учебной власти, изложенномъ въ циркулярѣ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ:

Изъ имѣющихся въ министерствѣ народнаго просвѣщенія свѣдѣній усматривается, что воспитанники разныхъ учебныхъ заведеній весьма часто увлекаются политическими агитаторами къ участію въ преступныхъ сообществахъ, причемъ потребныя для преступныхъ цѣлей средства добываются чрезъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній путемъ образованія сими послѣдними различныхъ, повидимому, полезныхъ или дозволенныхъ закономъ, обществъ, денежные вклады которыхъ служатъ нерѣдко средствами для достиженія противозаконныхъ цѣлей.

Въ видахъ предупрежденія увлеченія легкомысленной молодежи политическими агитаторами въ преступныя общества, г. попечителямъ учебныхъ округовъ поручается сдѣлать распоряженіе по всѣмъ состоящимъ въ вѣдѣніи ихъ управленія учебнымъ заведеніямъ объ отобраніи отъ всѣхъ учащихся и отъ вновь поступающихъ студентовъ и слушателей подписки о непринятіи ими участія ни въ какихъ обществахъ, напри- мѣръ, землячествахъ и т. п., а равно и о невступленіи даже въ дозволенные закономъ общества безъ разрѣшенія на то въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ближайшаго начальства, что въ случаѣ обнаруженія участія ихъ въ какомъ-либо обществѣ они будутъ немедленно уволены изъ заведенія.

Начальствомъ же среднихъ учебныхъ заведеній и учительскихъ семинарій предложено наблюдать въ этомъ отношеніи за воспитанниками, съ тѣмъ, что если бы обнаружилось участіе учениковъ или ученицъ не только въ разныхъ незаконныхъ сообществахъ, землячествахъ и проч., но даже и въ дозволенныхъ закономъ обществахъ или составленіи между собою такихъ бы то ни было, сборищъ или собраний, безъ вѣдома и разрѣшенія начальства заведенія, педагогическій совѣтъ долженъ немедленно увольнять такихъ лицъ изъ заведенія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Д. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербурѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго двора.

1) ОПЫТЪ ИЗУЧЕНІЯ ЕВАНГЕЛІЯ св. Іоанна Богослова. *Гергія Властова*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г., Ц. 3 р. 50 к.

2) ИННОКЕНТІЙ БОРИСОВЪ бывший Архіепископъ Херсонскій. Свящ. *Т. Буткевича*. Съ портретомъ Арх. Иннокентія. Спб. 1887 года, Ц. 2 р.

3) ЖИЗНЬ ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. *Т. Буткевича*. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 р.

4) ЖИЗНЬ ІИСУСА ХРИСТА. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія *А. П. Лопухина*, съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на велевовой бумагѣ. Спб., 1887 г., Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ 10 руб.

Знаменитое сочиненіе англійскаго богослова-экзегета безспорно принадле-
житъ къ тѣмъ немногимъ цѣннымъ книгамъ, которыя говорятъ сама за себя
несравнено больше, чѣмъ сколько можетъ сказать самый благорасположенный
критикъ. Лишь только появилось оно въ свѣтъ, какъ успѣло уже облетѣть весь
христіанскій міръ и заговорило на многихъ еврейскихъ языкахъ. Можно
смѣло сказать, что въ настоящее время эта самая распространенная учено бо-
гословская книга въ мірѣ. Такимъ несравненнымъ успѣхомъ книга обязана
своими внутренними достоинствами.

5) ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА. Соч. В. Ф. ФARRARA. Новый
переводъ съ 30 англійскаго изданія А. П. Лопухина. Третье об-
щедоступное изданіе. Въ 2-хъ частяхъ. (Безъ иллюстрацій). Спб.,
1887 г. Ц. 2 р. 50 к.; въ изящномъ коленкор переп. 3 р. 50 к.

6) ЖИЗНЬ и ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА. Соч. Ф. Ф.
FARRARA. Полный переводъ съ послѣдняго изданія, А. П. Лопу-
хина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ рас-
бращенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. Спб.
1887 г. Ц. 8 р. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.

7) ЖИЗНЬ и ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА. Соч. Ф. В.
Ferrara. Переводъ съ XIX англійскаго изданія А. П. Лопухина.
Второе общедоступное изданіе. Въ 2-хъ частяхъ. Съ картами въ
текстѣ и изображеніемъ статуи ап. Павла (Безъ иллюстрацій).
Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 4 р.

8) ПЕРВЫЕ ДНИ ХРИСТІАНСТВА. Точ. Ф. В. ФARRARA. Пол-
ный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина.
Въ 2-хъ частяхъ (Печатается, и въ непродолжительномъ времени
поступитъ въ продажу).

9) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ. Составлены по Четь-Минеемъ и дру-
гимъ книгамъ *Собора Дестуни*. Съ изображеніями святыхъ и
праздниковъ. Академика О. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб. 1886 г.
Цѣна 6 рублей.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ ОДОБРЕНО для уче-
ническихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ въ качествѣ
назидательнаго чтенія для учащихся.

«Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго
Просвѣщенія ОДОБРЕНО для ученическихъ библиотекъ учеб-
ныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

10) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, чтимыхъ православною Церковію, съ
свѣдѣніями о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ, и о яв-
ленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составлены Преосвященнымъ
Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ

дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика, *Θ. Г. Солицева*. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель. Май, Июнь, Июль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за всё 12 книгъ 15 руб.

11) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ подвижницъ Восточной Церкви. Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ, Академика *Θ. Г. Солицева*. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. въ въ изящн. переплетѣ 2 р. 25 коп.

12) ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ Книги первая и вторая. 1862—1863 г. Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. переплетѣ 4 р.

13) БЕСѢДЫ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. говоренныя *Филаретомъ* (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб., 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 руб.

14) ИСТОРИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОТЦАХЪ ЦЕРКВИ. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Въ трехъ томахъ (680 страницъ). Спб., 1882 г., ц. 5 р. Въ красивомъ переплетѣ 6 р.

15) ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ. *Филарета* арх. Черн. 2 тома Изданіе 3-е. Спб., 1882 г., цѣна 3 р. Въ красивомъ переплетѣ 4 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

16) УЧЕНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА О СЛОВѢ. *Филарета*, архіеп. Черниг. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 коп.

17) ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢВЦЕВЪ и пѣснопѣнія греческой Церкви (Большой томъ, 464 стр.). *Филарета* арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Ц. 1 р. 50 коп.

18) ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ на посланія Апостола Павла къ Галатамъ. *Филарета*, арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 коп.

19) СОЧИНЕНІЯ ЕПИСКОПА ИГНАТІЯ Брянчанинова. Съ приложеніемъ портрета автора. Изданіе 2-е, исправленное и пополненное. 5 томовъ. Спб. 1886 г., ц. 10 руб.

20) РУКОВОДСТВО КЪ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ и АПОКАЛИПСИСА. Сост. А. Ивановъ. Изданіе 3-е, исправленное. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, для употребленія въ Семинаріяхъ, Спб. 1886 г., ц. 2 р. 50 коп.

21) КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе 4-е. Спб. 1886 г., ц. 50 к.

22) ИСУСЪ ХРИСТОСЪ—ЧУДО ИСТОРИИ. Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его, со стороны невѣрующихъ, *Филиппа Шаффа*, перев. съ нѣмед. Спб. 1886 г., ц. 1 р.

23) ИЗБРАННЫЯ ИЗЪ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ ЧУДЕСА И ВИДѢНІЯ, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ Прот. Ѳ. Л. Изд. 2-е. Спб. 1886 г., ц. 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

24) О МОСКОВСКОМЪ СОБОРѢ 1681—1682 года. Опытъ историческаго изслѣдованія Григорія *Воробьева*. Спб. 1885 г., ц. 1 р.

25) КРУГЪ ПОУЧЕНІЙ (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы пасхальную, первую поста и страстную. Съ біографіею и приложеніемъ къ нимъ особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу и краткаго очерка исторіи города Киржача. Прот. Алексѣя *Блюццетова*. Изданіе третье, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 Мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1885 г., ц. 1 р. 50 к., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 р. 25 к.

26) ѲОМЫ КЕМПІЙСКАГО. О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго К. П. *Побѣдоносцева*. Третье изданіе. Спб. 1885 г., ц. 60 к., съ пересылкою 80 к.

27) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и у тваряхъ церковныхъ, *Веніамина*, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб., 1884 г., ц. 2 р.

28) СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ первыхъ временъ міра и чело-

вѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ *Георгія Властова*. Въ трехъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Всѣ три тома «Священная лѣтопись» опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. *Рекомендованы для всѣхъ церквей*. Спб., 1878 г., ц. 8 р. 50 к.

29) ИСТОРИЧЕСКОЕ, ДОГМАТИЧЕСКОЕ И ТАИНСТВЕННОЕ ИЗЪЯСНЕНИЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцовъ Церкви. Сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Авадемика *Θ. Γ. Сблжцева*. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб., 1884 г., ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к. *Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москву въ 1856 году, изложеннымъ устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.*

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно 15 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требования гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ *И. Л. Тузова*, Большая Садовая, д. № 16.

СОДЕРЖАНІЕ:

Поученіе въ день Преображенія Господня, по случаю предстоящаго солнечнаго затмѣнія. — Въ чемъ состоитъ церковность? Поднесеніе иконы прихожанами священнику Островской ц., Пинскаго уѣзда, о *Антонію Богачевскому*. — Известія и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, *А. Черницынъ*.

Дозволено цензурою. Минскъ. 30 Августа 1887 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ *Павелъ Аеононій*.