

# О Л О Н Е Ц К І Я

## Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И.

„Олонецкія Епарх. Вѣд.“ выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всѣ города Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ „Епарх. Вѣд.“ однократно, взимается: за 1 стр.—10 руб., за 1/2 стр.—5 руб., за

1/4 стр.—3 руб. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата взимается по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ „Олон. Епарх. Вѣд.“ съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомѣщенные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

№ 6.

### О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ.

#### Е п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я.

##### Перемѣны по службѣ.

*Перемѣнены:* Діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Подпорожья, Лодейнопольскаго уѣзда, Петръ **Миролюбовъ**—на діаконскую вакансію къ церкви Шуйскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда; священникъ на діаконской вакансіи при церкви села Шуй Иоаннъ **Фортуатовъ**—на священническую вакансію къ Масельско-Паланской церкви, Повѣнецкаго уѣзда; даikonъ на вакансіи псаломщика Онежскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Иоаннъ **Преображенскій**—тѣмъ же званіемъ къ церкви села Подпорожья, Лодейнопольскаго уѣзда и псаломщикъ Воскресенской церкви г. Каргополя Владимиръ **Богоявленскій**—къ Кижской церкви, Петрозаводскаго уѣзда; первый и второй отъ 7 марта—третій и четвертый отъ 8 марта.

*Постриженъ въ монашество* проживающій въ Задне-Никофоровской пустыни въ качествѣ послушника Степанъ **Цыкинъ** съ нареченіемъ имени „Симеонъ“ 13 февраля.

*Умершій.* Псаломщикъ Кижской церкви, Петрозаводскаго уѣзда, Александръ **Русановъ**, 57 лѣтъ, умеръ 19 февраля.

##### Списокъ свободныхъ священно-служительскихъ мѣстъ.

Свободны *священническія* вакансіи при церквахъ сель: Веральско-Феодосіевскаго и Краснояжскаго, Каргопольскаго уѣзда и

*псаломщическія* при церквахъ сель: Семчезерскаго и Кимась-Озерскаго, Повѣнецкаго уѣзда, Онежинскаго—Петрозаводскаго уѣзда и Каргопольской градской Воскресенской церкви.

#### Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святыишаго Синода, отъ 19 февраля 1905 года за № 1944, заштатному протоіерею Десятинской церкви Александру Тихомирову назначена пенсія въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, съ 19-го февраля 1904 года.

#### Поостановленіе Олонецкой Духовной Коневиторіи.

#### С Л У Ш А Л И:

1) Отношеніе предѣлательницы состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны Совѣта Братства во имя Царицы Небесной, отъ 28 февраля 1905 года, за № 130, на имя Его Преосвященства.

*„Ваше Преосвященство Милосливый Архипастыр!“*

Опредѣленіемъ Святыишаго Синода, отъ 20—27 Мая 1902 г. („Церковныя Вѣдомости“ № 23) разрѣшено, состоящему въ вѣдѣніи Митрополита С.-Петербургскаго, братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная со всенощнаго дѣлія 19 марта и кончая литургією 26 марта.

Братство, имѣя своею задачею призрѣніе дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, содержитъ пріютъ для нихъ въ С.-Петербургѣ, открыло отдѣленія въ Равойло и въ Курскѣ и надѣется, съ Божією помощію, организовать дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей и въ другихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, начиная съ Первопрестольной Москвы. И въ настоящее время оно же призрѣваетъ въ устроенныхъ имъ пріютахъ больныхъ дѣтей даже изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи.

Озабочиваясь наиболѣе успѣшнымъ производствомъ церковнаго сбора въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста, на который главнымъ образомъ и содержатся учрежденія Братства, а также распространеніемъ свѣдѣній о дѣятельности Братства, Совѣтъ напечаталъ воззваніе для произнесенія предъ сборомъ, а также книжку „Чудны дѣла Твоя, Господи“, какъ матеріалъ для поученія, которыя будутъ разосланы всѣмъ причтамъ при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной честь имѣетъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать ему Ваше содѣйствіе въ успѣшности сбора чрезъ подвѣдомственное Вамъ духовенство.

Прошу святыхъ молитвъ и Архипастырскаго благословія Вашего Преосвященства съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію пресѣдательница Совѣта Гр. *Θ. Д. Апраксина.*

2) Отношеніе Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 27 февраля 1905 г. за № 1955, на имя Его Преосвященства.

*«Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырѣ.»*

Принятое 8 февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Феодоровною подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1905 года постройку, при Петербургскомъ приютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсіи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости». Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учрежденій Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ приютъ въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ приютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи на собственной землѣ Братства, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ приютъ, въ которомъ содержится больше 50 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Приютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія приюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1905 г. поставлено на очередь построеніе новаго каменнаго дома съ церковью въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденій Братства оказать свое содѣйствіе успешности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 19 по 26 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ ду-

ховенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ."

### ПОСТАНОВИЛИ:

Означенныя отношенія: Предсѣдательницы Совѣта Братства во имя Царицы Небесной и Первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія къ свѣдѣнію и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію, объявить всѣмъ причтамъ церквей и начальствующимъ монастырей чрезъ напечатаніе въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

### ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже въ семь родной, тяготятся ими, порою держатъ на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—«скорбныхъ матерей утѣшеніе», осушая всякую слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и—приняла безащитныхъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей—калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число пріизваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православные христіане.

И тянутся къ намъ, стучатъ къ наши озабоченныя сердца, посинѣвшія худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой: помогите намъ, страдайте больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригряйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашею любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка второго, Христосъ, сказалъ: «вже аще напоить единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея».

Адресъ пріюта: СПб. Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская ул. д. № 1.

### ОТЪ ПЕТРОЗАВОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 февраля сего 1905 года за № 795, послѣдовавшей на представленіи Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища, отъ 22 того-же февраля за № 80, XXXVIII-й Съѣздъ депутатовъ духовенства Петрозаводскаго училищнаго округа назначенъ на 19-е августа сего 1905 года.

На разсмотрѣніе и обсужденіе Съѣзда будутъ представлены: 1) Отчетъ по содержанію училища за 1904 годъ, 2) Смѣта прихода и расхода по содержанію училища на 1906 годъ и 3) Ходатайство Правленія о дополнительномъ ассигнованіи 411 р. 25 коп., необходимыхъ для приведенія въ исполненіе смѣты текущаго 1905 года.

За Редактора Оффиціального Отдѣла, ис. об. Секретаря,  
Столочальникъ Консисторіи В. Воздвиженскій.

# О Л О Н Е Ц К І Я

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 6. |

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 6.

### Г о л о с ь Р у с с к а г о п а т р і о т а п о п о в о д у в о й н ы с ь Я п о н і е й .

Японцы — коварный, сильный и отчаянный народъ. Они прекрасно подготовились къ войнѣ съ Россіей въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и ясно поставили себѣ цѣль войны. Эта цѣль — уничтоженіе Русскаго могущества на всемъ Дальнемъ Востокѣ, уничтоженіе на столько полное, чтобы всякое возобновленіе въ будущемъ опасности со стороны Россіи явилось невозможнымъ. Отступленіе отъ намѣченной цѣли Японія считаетъ измѣной своему долгу предъ потомствомъ и войнами, павшими на войнѣ. Для достиженія цѣли всея классы японскаго общества дѣйствуютъ единодушно, одушевлены бѣшенымъ патріотизмомъ и не щадятъ никакихъ средствъ.

А что сказать о Русскихъ? Русскіе совершенно не подготовились къ войнѣ, что отчасти служить одной изъ важныхъ причинъ ихъ неудачъ на морѣ и на сушѣ въ первый годъ войны. Нѣтъ у Русскихъ пока и единодушія, необходимаго при всякомъ дѣлѣ. Нѣтъ у нихъ пока и ярко проявляющагося патріотизма. Нѣтъ пока и такихъ примѣровъ, которые бы краснорѣчиво говорили, что Русскіе для славы и чести Россіи не пожалеютъ никакихъ средствъ. Чемъ все это объяснить? Нѣкоторые хотятъ это объяснить чрезмѣрнымъ благодушіемъ Русскихъ, которое у нихъ порой теряетъ признаки благоразумія и дѣлается опаснымъ для ихъ національности. Конечно, всему должна быть мѣра. Преступно съ благодушіемъ смотрѣть на врага, когда онъ дерзко палитъ изъ пушекъ въ нашихъ родныхъ братьевъ, сестеръ, матерей и отцовъ. Еще преступнѣе говорить въ это время какіе-

нибудь комплименты въ пользу врага и снабжать его деньгами, а равно желать ему побѣдъ надъ нашими родными воинами, подвизающимися въ бояхъ. У людей, не въ мѣру благодушныхъ, возможны и эти преступные факты. А потому надо желать, чтобъ благодушіе Русскихъ не выходило изъ предѣловъ благо-разумія и не являлось опаснымъ для нихъ самихъ. При настоящемъ положеніи дѣлъ благовременно вспомнить слова пр. Іереми: „проклять, кто дѣло Господне дѣлаеть небрежно и проклять, кто удерживаетъ мечъ Его отъ крови!“ (48, 10). Другіе говорятъ, что у Русскихъ въ этой войнѣ не проявилось единоклюбія, патриотизма и другихъ побѣдоносныхъ свойствъ потому, что для многихъ изъ нихъ самая цѣль войны не понятна и темна, хотя эта цѣль сама собою выясняется, если взять во вниманіе коварное нападеніе врага на Русскій флогъ и затѣмъ коварный захватъ Кореи. Цѣль Русскихъ отразить коварное и дерзкое нападеніе японцевъ и проучить ихъ за это, насколько будетъ возможно. Это считается нужнымъ для каждаго патриота, не подвергшагося болѣзни чрезмѣрнаго или опаснаго благодушія при которомъ всѣ цѣли дѣлъ становятся не ясными. Откуда эта опасная болѣзнь? Гдѣ ея корни и источники? Эта болѣзнь явилась, несомнѣнно, какъ результатъ подавленности духа и его нравственной свободы. Она пройдетъ, какъ только духъ народа освободится отъ разныхъ не нужныхъ внѣшнихъ оковъ и найдетъ себѣ должный просторъ. Не излишне при этомъ сказать: Не подавляйте же Рускіе, духа въ самихъ себѣ! Гдѣ подавленъ духъ, тамъ нѣтъ побѣдъ! Не увлекайтесь тѣмъ, что опасно для вашей жизни, славы, чести и могущества! Не говорите, что цѣль борьбы съ Японіей темна! Просвѣтите свои духовныя очи. Пусть война ведется до полного истощенія врага. Поймите, что врагъ много лѣтъ, готовился къ войнѣ и не удивляйтесь, что онъ разбиваетъ русскіе отряды. Повѣрьте! Будетъ конецъ его побѣдамъ. Наступитъ свѣтлый день и для Русскихъ!

Братья! Будемъ же дружны

При борьбѣ съ своимъ врагомъ

Поведемъ борьбу мудро.

Нанесемъ врагу погромъ!

Пусть онъ въ брани изнеможеть.

Пусть борьбѣ придетъ конецъ.

Вѣрьте! Въ брани намъ поможетъ

При согласи Самъ Творецъ.

Безъ согласья не бываетъ  
Дѣлъ побѣдныхъ никогда.  
Врагъ тогда одолеваетъ  
Насъ, недружныхъ, безъ труда.

Врагъ ретивъ на злыя козны  
И вредить тогда вдвойнѣ.  
Пусть не будетъ смуть и розни  
Въ нашей собственной странѣ!

Пусть не вносить безпокойства  
Врагъ коварный въ нашъ удѣлъ.  
Преисполнитесь геройства  
Для побѣдныхъ, свѣтлыхъ дѣлъ.

Братья, вѣрьте! Все, что нужно  
Для побѣды, есть у насъ.  
Ополчимся нынѣ дружно,—  
И придетъ побѣдный часъ!

Д. Ягоднинъ.

## ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ \*)

*«Рече Господь: аще и Церковь преслушаетъ (братъ твой), буди тебѣ якоже лѣщичникъ и мытарь» (Мѡ. 18, 17).*

Въ настоящій—первый воскресный день Великаго поста св. Церковь празднуетъ возстановленіе почитанія св. иконъ и торжество Православія. Для того, чтобы имѣть правильное пониманіе сего торжества, необходимо, братіе, обратить вниманіе на обстоятельства, которыми оно было вызвано.

Болѣе чѣмъ за тысячу лѣтъ до нашего времени въ Греческой имперіи среди христіанъ появились еретики иконоборцы. Эти враги Православія св. иконы называли идолами, а православныхъ христіанъ—идолопоклонниками. Напрасно пастыри Церкви учили и утверждали, что св. иконы—не идолы, что честь, имъ воздаваемая, воздается не вешеству, не дереву и краскамъ, а тѣмъ священнымъ лицамъ, кои на нихъ изображены. Ослѣпленные ересью, враги иконъ не хотѣли видѣть и слышать истины.

\*) Пронесено въ кафедр. соборѣ 6 марта 1905 г. за литургією.

Нѣкоторые греческіе императоры: Левъ Исаврянинъ, Константинъ Копронимъ и др. также заразились иконоборческою ересью. И вотъ, тогда началось страшное гоненіе на иконы и ихъ почитателей: св. иконы выносили изъ храмовъ, рубили, жгли и всячески безчестили, а почитателей ихъ подвергали пыткамъ, заточеніямъ и даже смертной казни. Такое гоненіе продолжалось болѣе ста лѣтъ. Но истинные ревнители православія не устали гоненія: они мужественно возстали на защиту св. иконъ, обычая древняго, освященнаго примѣромъ Самаго І. Христа и св. Апостоловъ. Обличая иконоборцевъ, они съ благоговѣніемъ чтли св. иконы и въ честь Спасителя, Божіей Матери и святыхъ, изображаемыхъ на иконахъ, въ это гонительное время сложили множество дивныхъ пѣснопѣній, каковыми до-нынѣ улаждаются наши души и сердца при богослуженіи. Но вотъ, изъ рукъ еретиковъ власть перешла къ православнымъ. Вдова иконоборца Льва II, благочестивая императрица Ирина собрала въ г. Никее вселенскій соборъ (седьмой, въ 787 году), на которомъ св. отцы постановили: *„честовать св. иконы и онымъ поклоняться, не какъ Богу, а какъ Его и святыхъ Его начертанію“*, и всѣхъ иконоборцевъ торжественно предали *„анатемѣ“* т. е. отлученію отъ Церкви. Но такъ—какъ и послѣ вселенскаго собора смута церковная не улеглась совершенно: иконоборство мѣстами еще продолжалось, то на слѣдующемъ соборѣ (помѣстномъ), бывшемъ въ Константинополѣ въ 842 году при благочестивой императрицѣ Θεодорѣ, иконоборческая ересь окончательно была осуждена, а почитаніе иконъ возведено было въ догматъ православной Церкви. Такимъ образомъ, истина, на время отвергнутая и поруганная, восторжествовала и, какъ искра изъ пепла, возникла и снова зажглась яркимъ пламенемъ, озарившимъ тьму заблужденій. Чтобы увѣковѣчить побѣду Православія надъ врагами его, св. Церковь на томъ же соборѣ (въ 842 г.) постановила: ежегодно въ 1-й воскресный день Св. Четырнадцатницы воспоминать и праздновать возстановленіе св. иконъ, а вмѣстѣ и торжество Православія надъ ересями.

Итакъ, сегодня по окончаніи литургіи, согласно древнему установленію, св. Церковь совершаетъ *„чтв Православія“* т. е. молится объ обращеніи на путь истины всѣхъ отступниковъ отъ вѣры православной; торжественно исповѣдуетъ св. православную, кафолическую вѣру; провозглашаетъ всѣмъ поборникамъ Право-



славія: умершимъ „вѣчную память“, а живымъ многолѣтіе“; упорныхъ же враговъ Православія предасть „анаемѣ“ или, что тоже, отлучаетъ отъ общенія съ собою.

Кто-же эти враги Православія, надъ которыми св. Церковь произноситъ свой грозный и справедливый судъ, предавая ихъ „анаемѣ“, и съ какою цѣлію она это дѣлаетъ?

Врагами Православія признаются еретики и лжеучители. Это—такіе люди, которые къ ученію Господа І. Христа примѣшиваютъ свое нечестивое ученіе, искажаютъ св. православную вѣру, не покоряются ни Слову Божію, ни голосу матери Церкви. По слову св. Апостола, это „невыжды (въ вѣрь) и неутвержденные, смущающіе вы и хотящій превратити благовѣствованіе Христова къ собственной своей погибели“ (2 Петр. 3, 16; Гал. 1, 7). Ихъ-то св. Церковь и анаематствуетъ; но при этомъ она провозглашаетъ „анаемѣ“ только на самыхъ вредныхъ еретиковъ, упорныхъ и сознательныхъ богохульниковъ, которые отвергають бытіе Божіе сотвореніе міра Богомъ, Промысль Божій, Божество І. Христа Сына Божія; хулятъ Пречистую Матеръ Божію, оскорбляютъ Св. Духа; отвергають безсмертіе души и говорятъ, что не будетъ Страшнаго суда и воздаянія за добродѣтели, а за грѣхи наказанія; кои ругаются надъ св. иконами и св. мощами, не признають св. таинствъ; отвергають власть Царя, какъ Божія Помазанника, поднимають бунты въ народъ противъ Царя и Его законовъ. Произнося грозную „анаемѣ“, св. Церковь даетъ понятъ своимъ заблудшимъ чадамъ, что не все равно такъ или иначе вѣровать, что ученіе неправославное есть страшный грѣхъ, за которымъ слѣдуетъ и временное наказаніе (отлученіе отъ Церкви), а въ случаѣ нераскаянности—и вѣчное осужденіе. Впрочемъ, въ самомъ анаематствованіи слышится не озлобленіе Матери Церкви къ заблудшимъ чадамъ ея, не желаніе имъ вѣчной погибели и не проклятіе, какъ нѣкоторые превратно понимаютъ, а напротивъ—материнскій зовъ возвратиться на путь истины и спасенія; слышится судъ правды, срастворенный любовію и милосердіемъ, къ упорнымъ сынамъ ея. Въ самомъ дѣлѣ, прежде, чѣмъ произнести „анаемѣ“ св. Церковь усердно молится, чтобы Отецъ Небесный явилъ Свою любовь и къ заблуждающимся въ дѣлѣ вѣры,—чтобы Онъ не попустилъ діаволу до конца ослѣпить ихъ и погубить на вѣки; чтобы благодать Св. Духа просвѣтила разумъ ихъ въ познаніе истины, согрѣла сердца ихъ теплотою любви Своей

и ими-же вѣси судьбами обратила отъ заблужденія и ввела въ спасительную ограду Церкви Христовой.—Оглашая церковные своды „анаѣмою“, св. Церковь тѣмъ предостерегаетъ другихъ, вѣрныхъ членовъ своихъ отъ зараженія ересями. Извѣстно, что среди христіанъ есть много людей простыхъ довѣрчивыхъ, неутвержденныхъ въ вѣрѣ, готовыхъ увлекаться „всякимъ вѣтромъ ученія“, особенно, если оно предлагается въ искусной формѣ и при томъ людьми, стоящими выше другихъ по своему общественному положенію, по своему образованію, званію и состоянію (напр., гр. Л. Толстой). Анаѣматствуя еретиковъ и лжеучителей, отлучая невѣрныхъ чадъ отъ вѣрныхъ, больныхъ (по вѣрѣ) отъ здоровыхъ, св. Церковь въ этомъ случаѣ поступаетъ точно также, какъ поступаютъ благоразумные люди въ житейскихъ дѣлахъ, когда удаляютъ изъ своего общества злонамѣреннаго человѣка для общей безопасности и спокойствія;—когда безъ сожалѣнія разрушаютъ загорѣвшееся зданіе, чтобы предупредить всеобщій пожаръ; когда врачъ, отсѣкая больной членъ тѣла, тѣмъ спасаетъ остальные члены отъ зараженія тою-же болѣзнію. И Слово Божіе говоритъ: *„измите злое отъ васъ самихъ, да и прочіи услышавше убоятся и не приложатъ къ тому творити словесе сего злаго“* (Второз. 19, 20). Св. Ап. Павелъ заповѣдуетъ: *„измите злаго отъ васъ самихъ“* (1 Кор. 5, 13),—ибо одинъ злой человѣкъ можетъ повредить цѣлому обществу. *„Разъ не знаете, говоритъ Апостоль, что малая закваска кваситъ все тѣсто“* (1 Кор. 5, 6)!.

Можетъ быть, кто-либо спроситъ: кто далъ Церкви право произносить грозное слово „анаѣма“ на еретиковъ и всѣхъ не право мыслящихъ о догматахъ вѣры?

Это право далъ Церкви Самъ Господь нашъ І. Христось, когда сказалъ: *„аще и Церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“* (Мѣ. 18, 17). Это значитъ: если братъ твой и Церкви не окажетъ сыновняго повиновенія, если онъ не послушается пастырей Церкви, которымъ дана отъ Господа власть *„вязать и рѣшить“* (Іоан. 20, 23), и не покорится ихъ суду, то да будетъ онъ отлученъ отъ Церкви или отъ общества православныхъ христіанъ, какъ невѣрующій язычникъ, или, что тоже, преданъ „анаѣмѣ“. На основаніи этихъ словъ Спасителя, св. Апостолы всегда совѣтовали христіанамъ: избѣгать всякаго общенія съ еретиками, не вступать съ ними въ словопренія (1 Тимоѣ. 5, 3—6) и даже въ домъ къ себѣ не принимать. *„Ерестика чловѣка, го-*

ворить Ап. Павелъ, *по первомъ и второмъ наказаніи* (или вразумленіи) *отрицайся, вѣдый, яко развратися таковой и согрѣшаетъ и есть самоосужденъ* (Тит. 3, 10—11). Св. Ап. I. Богословъ, при всей своей любви къ ближнимъ, даетъ христіанамъ такой совѣтъ: *„аще кто приходитъ къ вамъ и сего (т. истиннаго) ученія не приноситъ, не пріемлите его въ домъ и радуйтеся ему не глаголите: глаголай бо ему радуйтеся сообщается дѣломъ его злымъ“* (2 Іоан. 10 и 11 ст.). Св. Апостолы сами неоднократно предавали „анаемѣ“ еретиковъ и всякаго, кто дерзнетъ извращать благовѣствованіе Христова. *„Аще мы, говоритъ Ап. Павелъ, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ наче (иначе), еже благовѣстихомъ вамъ, анаема да будетъ. Якоже предрекохомъ, и нынѣ пакы глаголю: аще кто вамъ благовѣститъ наче, еже пріясте, анаема да будетъ* (Гал. 1, 8—9). *Аще кто не любитъ Господа Іисуса Христа—анаема, маран-аоа<sup>1)</sup>* (1 Кар. 16, 22).

Итакъ, Св. Православная Церковь нынѣ, въ чинѣ Православія, анаематствуя еретиковъ, слѣдуетъ только повелѣнію Господа I. Христа и примѣру Его св. Апостоловъ. Кто ея не слушаетъ, тотъ не слушаетъ Самого Христа. *„Кому Церковь не матъ“*, говоритъ свящ. муч. Кипріанъ, *„тому Богъ не Отецъ!“* Впрочемъ, удаляя еретиковъ отъ общенія съ православными христіанами, св. Церковь не лишаетъ ихъ надежды на спасеніе: она готова принять ихъ опять въ общеніе и единеніе съ собою, но подъ условіемъ искренняго раскаянія и отреченія отъ своихъ заблужденій (2 Кор. 2, 6—10). Св. Церковь и въ этомъ случаѣ слѣдуетъ примѣру Спасителя, Который приходилъ на землю взыскать и спасти погибшихъ и сказалъ: *„грядущаго ко мнѣ не изжену вонъ“* (Іоан. 6, 37).

Возблагодаримъ-же, братіе, св. Православную Церковь за материнскую любовь къ намъ, за попеченіе о спасеніи нашихъ душъ; пребудемъ вѣрными ей даже до смерти, потому—что внѣ Церкви Христовой нѣтъ и не можетъ быть спасенія, какъ внѣ ковчега Ноева не было возможности спастись отъ потопа (1 Петр. 3, 20). Будемъ твердо и неизмѣнно хранить наше родное Православіе, ибо оно есть истинное Христово ученіе и имъ крѣпка наша Россія. Если въ наше время среди насъ—русскихъ людей раздражаются смуты и бѣды общественныя,—если усиливаются крамолы супостатовъ, то, обычно, такія печальныя явленія говорятъ объ

<sup>1)</sup> Да будетъ отлученъ до пришествія Господа.

ослабленіи въ насъ вѣры и о недостаткѣ преданности Матери Церкви. И дѣйствительно, въ настоящее время между православными христіанами есть не мало такихъ, которые и праздникова не почитаютъ, и постовъ не признаютъ, и въ храмы Божіи почти совсѣмъ не ходятъ, объ исполненіи христіанскаго долга не заботятся, Властямъ не повинуются и сами не знаютъ, за что, собственно, ихъ считаютъ „православными“ христіанами... Не будемъ подражать таковымъ! Напротивъ, постараемся благочестивою жизнію и добрыми дѣлами, а кто можетъ и словомъ убѣжденія, извлечь заблуждающихся братій нашихъ изъ дебрей невѣрія, ересей, раскола..., чтобы и они, ставши истинно-православными христіанами, вмѣстѣ съ нами славили пречестное и величѣное имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

Духовникъ семинаріи, свящ. І. Дроздинъ.

## Къ исторіи Ежемѣрскаго единовѣрческаго прихода, Вытегорскаго уѣзда.

(По поводу 40-лѣтія со времени освященія перваго храма—1864-1904 г.г. \*)

Вслѣдъ за открытіемъ прихода приступлено было къ устройству храма, временно же богослуженіе совершалось въ частномъ домѣ крестьянина дер. Ежемѣра Ф. Меадова. Первоначально было рѣшено, въ видахъ скорѣйшаго устройства храма, приспособить часовню, во имя Преображенія Господня, находящуюся въ дер. Ежемѣрѣ, нынѣшняго Погостъ. Составленъ былъ и планъ такой церкви, но, неизвѣстно по какимъ причинамъ, предположеніе это—изъ часовни сдѣлать храмъ—было оставлено, рѣшили устроить новую церковь. По бѣдности своей жители мѣстные не могли многимъ помочь. О. Мегорскій принялся оная энергично и за это дѣло. Онъ изыскалъ средства на постройку церкви. Главными жертвователями на это дѣло были жители г. Вытегры и отчасти изъ разныхъ другихъ мѣстъ благотворители. Мѣстные жители, по возможности, оказывали помощь по устройству церкви главнымъ образомъ вывозкой дѣса, содержаніемъ строившихъ церковь мастеровъ, —нѣкоторые жители жертвовали и деньгами, напр., временно исправляющій должность дьячка, крестьянина дер. Надъ-рѣчь-озеромъ (Нашкова) —Абрамъ Нашковъ, изъ обратившихся раскольниковъ, пожертвовалъ на постройку храма все свое годовое жалованье 200 рублей. Внутренняя обстановка—старинныя иконы, царскія двери, облаченія, книги въ большия части присланы были преосвященнымъ Аркадіемъ изъ Петрозаводскаго собора, частью пожертвованы изъ окружающихъ, болѣе богатыхъ, церквей: г. Вытегры, Кон-

\*) Окончаніе см. № 5 «Олов. Епарх. Вѣд.»

душекаго прихода и др. Много прислано было вещей также изъ Москвы и Петербурга отъ единовѣрческихъ церквей. Изъ частныхъ благотворителей крупную жертву для вновь устроенной церкви принесъ Пудожскій купецъ Малокрошечный: имъ подарены золотые сосуды—потиръ и др. съ надписью имени жертвователя. Къ концу 1863 г. церковь была уже готова и 12 января 1864 г., ровно чрезъ полгода послѣ открытія прихода, — было совершено освященіе новоустроенной церкви при многочисленномъ стеченіи желающихъ—православныхъ, единовѣрцевъ и даже раскольниковъ какъ мѣстныхъ, такъ и окружающихъ приходовъ, — многочисленномъ особенно потому, что всѣхъ интересовалъ обрядъ невиданнаго доселѣ единовѣрческаго богослуженія.

Чинъ освященія совершали по древнему старопечатному требнику двое единовѣрческихъ священниковъ—Иосифъ Шамаковъ—изъ Волосовскаго единовѣрческаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, и мѣстный единовѣрческій священникъ Макліоновъ. Событіе это, по воспоминаніямъ старожилловъ, произвело, даже на закоренѣлыхъ раскольниковъ, такое сильное впечатлѣніе, что нѣкоторые сряду же изъявили желаніе присоединиться къ единовѣрческой церкви.

Достигнувъ главной своей въ видахъ борьбы съ расколомъ цѣли—устройства единовѣрческаго прихода, о. Мегорскій не упустилъ изъ виду и другого средства, могущаго такъ или иначе вліять на ослабленіе раскола въ будущемъ подрастающемъ поколѣніи. Средство это—обученіе дѣтей въ духѣ церковности. Съ этою цѣлію, при выборѣ первоначальнаго состава причта, одинъ изъ членовъ посѣднлаго, первый дьяконъ былъ назначенъ, даже противъ желанія единовѣрцевъ, изъ окончившихъ полный курсъ семинаріи, на обязанности котораго лежало, главнымъ образомъ, обученіе дѣтей.—Пресвященный Аркадій (письмо 113 отъ 25 декабря 1863 г. № 785) писалъ Мегорскому по поводу обученія дѣтей. „Намъ помнитъ надобно, что Ежезерскіе священникъ и дьяконъ стоять по умственнымъ дарованіямъ, особенно дьяконъ, выше прочихъ причтовъ единовѣрческихъ, а по ревности къ дѣлу Божію кто подобенъ о. Никитѣ? И поэтому я заключаю, что желаемое ежезерцами училище при благословеніи Божіемъ осязется, возрастетъ, процвѣтетъ и плодъ принесетъ“.

*Грамотность* ко времени открытія въ Ежезерѣ прихода стояла на самой низкой степени. Кое какихъ грамотниковъ въ то время было нѣсколько человекъ, преимущественно раскольниковъ, выучившихся у отставныхъ солдатъ и своихъ же собратій—раскольниковъ. Съ открытіемъ прихода болѣе правильное школьное обученіе началось при домахъ дьяконовъ; изъ нихъ первымъ учителемъ и основателемъ школы былъ дьяконъ Нименскій, память о которомъ, какъ служителѣ церковномъ и особенно учителѣ, сохраняется до нынѣ. Сколько обучалось въ первые пять лѣтъ—до 1867 г. неизвѣстно. Въ этомъ же году, въ отчетѣ благочиннаго значится

уже официальная, частная школа при домѣ діакона, открытая 1 марта 1867 г. Въ ней въ то время обучалось уже 12 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Церковно-приходская школа въ приходѣ открыта въ 1885 г. учителемъ которой до 1891 г. состоялъ тоже діаконъ, въ квартирѣ его помещалось и училище. Особая учительница назначена только въ 1891 году, съ жалованьемъ по 5 р. въ мѣсяцъ. Въ 1898 году для школы выстроено особое зданіе, съ квартирою для учительницы. Такимъ образомъ, желаніе Мегорскаго—завести въ новооткрытомъ приходѣ и правильное обученіе дѣтей, осуществилось.

Въ результатѣ за этотъ 40-лѣтній періодъ со времени открытія прихода оказалось то, что труды Мегорскаго и отчасти послѣдующихъ дѣятелей въ Ежеморскомъ приходѣ не пропали даромъ: здѣсь расколъ исчезъ почти окончательно, если не считать нѣсколькихъ человекъ, придерживающихся раскола. Число прихожанъ съ 64 человекъ въ первый годъ открытія прихода возрасло за 40 лѣтъ до 520 человекъ. Такъ, по метрическимъ даннымъ число прихожанъ единовѣрцевъ было: <sup>1)</sup>

	Муж. пола.	Жен. пола.	Всего.
Въ 1862 году . . . . .	26	38	64
" 1871 " . . . . .	128	127	255
" 1881 " . . . . .	161	179	340
" 1891 " . . . . .	195	205	400
" 1902 " . . . . .	256	264	520

Главными сотрудниками о. Мегорскаго во время его миссіонерства (до 1869 г.) и продолжателями начатаго дѣла—ослабленія раскола въ новооткрытомъ приходѣ, былъ первый причтъ: священникъ Никита Маклюновъ, діаконъ Григорій Нижневскій и дьячекъ Филимонъ Даниловъ.

Трудное время пришлось переживать въ первое время этимъ дѣтелямъ. Раскольники, не довольные открытіемъ прихода, старались всѣми мѣрами противодѣйствовать имъ: удерживали своихъ приверженцевъ въ расколѣ, старались совращать и присоединившихся къ церкви, слѣдили за каждымъ шагомъ членовъ причта, указывали на малѣйшіе промахи или недостатки, смѣялись надъ ними, ругали церковь и пр. Однако, не смотря на всѣ такіа препятствія, причтъ терпѣливо переносилъ все и съ Божіею помощію дѣлалъ свое дѣло. Особенно же много пришлось потерпѣть первому іерею. Но опытный и самъ зватокъ раскола о. Никита (такъ какъ онъ жилъ съ малолѣтства среди раскольниковъ) умѣло справлялся со своими противниками. Не даромъ Пресвященный Аркадій сказалъ о немъ: „А по ревности къ дѣлу Божію кто подобенъ о. Никитѣ?“ (Письмо Пресвященнаго Аркадія см. раниѣе). Продолжительная, 27-лѣтняя, служба о. Никиты въ Ежеморѣ говоритъ за то, что на его долю выпало главнымъ образомъ устроеніе новаго прихода.

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія сообщены мѣстнымъ священникомъ Никоновымъ.

Составъ священно и церковно-служителей за 40-лѣтнее существованіе прихода былъ слѣдующій:

**Священники:** 1) Никита Маклюновъ, происходилъ изъ крестьянъ, до назначенія въ Ежемзерскій приходъ былъ діакономъ Волосовекаго единоуврческаго прихода. Въ должности священника прослужилъ на одномъ мѣстѣ, въ Ежемзери, 27 лѣтъ, скончался здѣсь же въ 1888 году, погребенъ при приходской церкви на кладбищѣ.

2) Никандръ Бѣлаевъ, съ 1888 г., служилъ 10 лѣтъ. Особенную заботу проявилъ по благоустройству храма и школы; такъ его стараніями устроена приличная ограда вокругъ церкви и выстроено удобное зданіе для церковно-приходской школы. Нынѣ священникомъ въ Исаевскомъ приходѣ.

3) Нынѣшній священникъ Матвій Никоновъ изъ діаконовъ Леликовскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, поступилъ въ 1899 г. Хорошо знакомый съ расколомъ, какъ всю жизнь выжившій среди раскольниковъ (въ Заонежьѣ), о. Матвій умѣло руководить своею паствою. Попытки расколуучителя съ сосѣдняго Вытегорскаго погоста привлечь къ себѣ ежемзерскихъ единоуврцевъ, при бдительномъ надзорѣ за ними священника, до сего времени не имѣли успѣха. Неотвѣтную услугу ежемзерцамъ оказалъ о. Матвій церкви—въ отношеніи благоустройства ея. За 40-лѣтнее существованіе церковь, не смотря на бывшія по временамъ ранге поправки, всетаки пришла въ ветхость и, правду сказать, имѣла убогій видъ. Стараніями его собраны значительныя денежныя средства <sup>1)</sup>, благодаря которымъ храмъ Ежемзерскій приведенъ какъ съ внѣшней, такъ и внутренней стороны въ полное благолѣпіе. Кроме того, имъ же приобретено много цѣнныхъ вещей для церкви: иконы въ дорогихъ ризахъ, церковныя сосуды, облаченія, 4 колокола и пр. Бывшая прежде одною изъ бѣдныхъ среди окружающихъ приходскихъ церквей, въ настоящее время благолѣпіемъ многія изъ нихъ, пожалуй, превзошла.

**Диаконы:** 1) Григорій Нименскій, окончившій курсъ въ Олонецкой духовной семинаріи, съ 1862 г., со времени открытія прихода. Своимъ ревностнымъ служеніемъ церкви, а въ особенности усерднымъ обученіемъ дѣтей, заслужилъ особенную любовь прихожанъ. Съ 1867 г. служить священникомъ въ г. Каргополѣ.

2) Василій Омнинъ—съ 1867 г., тоже изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи. Съ ревностью продолжалъ начатое Нименскимъ дѣло обученія дѣтей. Въ 1879 г. назначенъ священникомъ въ Куштозерскій приходъ, умеръ въ минувшемъ году, состоя священникомъ Тулокскаго прихода, Олонецкаго уѣзда.

3) Василій Островскій съ 1880 г. изъ философскаго класса Олонецкой духовной семинаріи. Практикъ въ школьномъ дѣлѣ, какъ служившій ранге учителемъ

<sup>1)</sup> Деньгами и вещами на сумму до 6000 руб., въ томъ числѣ колокола—1800 руб., ризница и иконы до 2½ т. и позолота иконостаса до 700 руб.

въ земскихъ и министерскихъ училищахъ, онъ съ любовію занимался школой и увеличилъ ее количественно. Особенно былъ любимъ прихожанами за свой прекрасный характеръ. Въ 1882 г. назначенъ священникомъ Виданскаго прихода, гдѣ и умеръ въ 1902 году.

4) Николай Пречистенскій съ 1882 г., переведенъ изъ Паляницкаго едино-вѣрческаго прихода, служить и теперь слишкомъ 20 лѣтъ.

*Псаломщики:* 1) Абрамъ Пашковъ крестьянинъ мѣстный, изъ дер. Падажъ-Устья, обратившійся изъ раскола, временно исправлялъ должность дьячка въ продолженіе года.

2) Филімонъ Даниловъ, изъ крестьянъ Коштугскаго прихода, съ 1863 г.; умеръ въ 1869 году.

3) Андрей Филімоновъ, заступилъ мѣсто отца въ 1869 г. и служить по настоящее время на одномъ мѣстѣ, свыше 30 лѣтъ.

Въ 1898 г. Ежезерскій приходъ посѣтилъ Преосвященный Назарій, епископъ Олонекій и Петрозаводскій. Приятное впечатлѣніе, по разсказамъ присутствующихъ въ храмѣ, во время посѣщенія его владыкой, произвело на него старинное (знаменное) пѣніе. Прихожане, не выдавшие въ большинствѣ архіереевъ во всю жизнь, до сихъ поръ помнятъ ласковое обращеніе съ ними владыки.

*Часовни* перечисленныхъ изъ Коштугскаго и Ундозерскаго приходовъ къ Ежезерскому четыре: 1) въ дер. Погостѣ, при церкви, во имя Преображенія Господня. Съ устройствомъ церкви здѣсь совершается молебень въ храмовой праздникъ 6 августа послѣ обѣдни. Часовня деревянная, прежде была со звонницей (было сохранилось).

2) Въ д. Стансельгѣ,—въ честь великомученика Георгія, молебень бываетъ 23 апрѣля и 26 ноября. (Перечислены обѣ изъ Ундозера).

3) въ д. Сельгѣ—въ честь св. Николая Чудотворца. Служба совершается не въ самый Николитъ день, а въ воскресенье предъ этимъ днемъ. Обычай такой введенъ потому, что въ Николитъ день священникъ Коштугскаго прихода, къ которому ранѣе принадлежала эта деревня, уѣзжалъ служить въ с. Саргозеро (нынѣ приходъ), гдѣ тоже часовня во имя Св. Николая. Теперь, съ открытіемъ прихода, естественно было бы совершать молебень въ самый праздникъ.

4) Въ дер. Пашковой—во имя Смоленской Божіей Матери—28 іюля. Сюда въ этотъ день совершается крестный ходъ изъ церкви (за 4 версты); праздникъ установленъ въ память избавленія отъ коровой язвы, бывшей на скотѣ, а потому сюда въ обычаѣ пригонять въ этотъ день много скота, для купанія и окропленія св. водою, освашеніе которой происходитъ на озерѣ. Всѣ часовни деревянные, съ обычными галлереями кругомъ.

*Гладбища* въ приходѣ три: одно при самой церкви, въ оградѣ; другое, въ  $\frac{1}{2}$  вер. отъ церкви, въ полѣ, отведено еще до устройства церкви. Съ устройствомъ



храма это кладбище заброшено и содержится въ небрежномъ видѣ.—Третье при часовнѣ въ дер. Сельгѣ, старинное, хоронили здѣсь пока деревня эта принадлежала къ Коштугской церкви. На послѣднихъ кладбищахъ со времени постройки церкви уже никого не хоронятъ.

Самое празднество <sup>1)</sup> въ память исполнявшагося сорокалѣтія со времени открытія Ежемезерскаго единовѣрческаго прихода и освященія храма происходило съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ продолженіе трехъ дней и состояло въ богослуженіи.

10 января, въ субботу, мѣстнымъ причтомъ отслужена была заупокойная литургія, за которую совершенно поминованіе за Государей Императоровъ: Павла Петровича, Александра I, Александра II и Александра III, митрополитовъ: Платона, Писидора, архіепископа Аркадія Олонецкаго, епископа Павла, Протоіереевъ: Петра (Мегорскаго), Петра (Мишурина); іереевъ: Никиты (Маклюнова), Иосифа (Шамакова), Петра (Челмогорскаго), бывшаго благочиннаго при открытіи прихода, Василя (Оумина), Василя (Островскаго), Филимона, Абрама чтоповъ и всѣхъ мѣстныхъ крестьянъ, бывшихъ единовѣрцевъ, какъ оказавшихъ матеріальную помощь по устройству церкви, такъ и вообще способствовавшихъ открытію прихода.

На другой день, въ воскресенье, также за литургіей поминались поименованныя усопшія лица, причѣмъ предстоящимъ въ церкви въ назидательномъ словѣ выдѣлено было, какъ слѣдуетъ чтить церковныя дни, связанныя съ извѣстными событіемъ, каково, напримѣръ, настоящее 40-лѣтіе освященія храма, и предстоящіе призывались помолиться на слѣдующій день. 12 января, на третій день церковнаго торжества, предъ литургією совершенъ водосвятный молебенъ и затѣмъ литургія, за которой опять о. М. Никоновымъ сказано было назидательное слово, относящееся къ событію дня, о значеніи церкви, о любящихъ украшать храмы Божіи. Послѣ литургіи молебенъ храму съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому, Преосвященному Епископу Анастасію, всѣмъ благотворителямъ Ежемезерскаго храма и жителямъ. По окончаніи службы въ церкви, совершенъ крестный ходъ вокругъ ея, а въ старинной часовнѣ Преображенія Господня, стоящей рядомъ съ церковью, отслужено было молебствіе. По возвращеніи изъ часовни въ перковь, при пѣніи, во время цѣлованія креста, умильтельнаго стиха: „Иже крестомъ ограждаеми“ молящіеся съ миромъ разошлись по домамъ. Стеченіе въ этотъ день богомольцевъ, преимущественно мѣстныхъ жителей, не смотря на рабочій день (понедельникъ), было настолько велико, что довольно обширная церковь едва могла вмѣстить молящихся. Не мало было здѣсь лицъ, уже теперь престарѣлыхъ, свидѣтелей освященія этого храма; имъ-то особенно было отрадно помолиться, вспоминая давно минувшее торжество въ этомъ же, но обновленномъ храмѣ.

К. Филимоновъ.

<sup>1)</sup> По сообщенію священника о. М. Никонова.

**А М В Р О С І Й**  
**бывшій митрополитъ Босно-Сараевскій основатель бѣлокриницкой**  
**(австрійской) іерархіи.**

**Биографія Амвросія до поставленія въ митрополиты.**— Амвросій родился въ 1791 году. Онъ былъ сынъ одного священника румелійскаго гор. Энуса. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ 1811 году, 20-ти лѣтъ отъ роду, вносскимъ митрополитомъ Матеемъ поставленъ во священника. Овдовѣвши черезъ 2 года, онъ былъ еще въ некоторое время въ должности приходскаго священника, а потомъ рѣшился принять постриженіе въ иноки. Это было въ 1817 году. Амвросій имѣлъ тогда отъ роду 27 лѣтъ.

Служба Амвросія шла вообще довольно успѣшно. Въ 1823 году онъ сдѣланъ въ санъ игумена настоятелемъ Троицкаго монастыря, что на островѣ Халки; въ 1827 году, по желанію константинопольскаго патріарха Константія, переведенъ въ настоятели-же Мекаревской церкви, что въ Босфорѣ, а потомъ патріархъ Константій взялъ его на должность протоиерея великой церкви. Наконецъ въ 1835 г. патріархомъ Григоріемъ (VI-мъ) возведенъ въ санъ митрополита на Босно-Сараевскую епархію. (Ист. Вѣлокр. іерархіи Сиб. т. I, стр. 224 изд. 1895 г.).

**Какъ въ Босніи относились къ грекамъ.**— Боснія это одна изъ областей Сербіи. Находясь подъ Турецкимъ владычествомъ, она несла двойное иго — турецкое и фанариотское (Ист. Христ. Церкви XIX в. II т. II ч., 436 стр. изданіе Лопухина 1901 г.).

Фанариотами называются греки, проживающіе въ Стамбулѣ (Константинополѣ), въ той части его, которая извѣста подъ именемъ Фанара. Они находятся въ презрѣніи даже у своихъ собственныхъ соотечественниковъ. Грубою лестію и униженіемъ предъ турками, готовностію ради личныхъ выгодъ продать не только своего единоплеменника, но и отца родного, они снискали у своихъ грубыхъ завоевателей большое вниманіе и довѣріе къ себѣ. (Тамъ-же 440 стр.).

Съ 1766 года Сербскую церковь въ турецкихъ владѣніяхъ начали править греческіе архіереи. Послѣдніе были часто безъ всякаго богословскаго образованія.

Они совершали богослуженіе въ сербскихъ церквахъ на греческомъ языкѣ и стремились навязать таковой и низшему духовенству выходившему изъ Сербовъ (407 стр. тамъ же). Епископскія мѣста въ славянскихъ земляхъ были почти исключительно достояніемъ богатыхъ грековъ изъ Фанара. Они вмѣстѣ съ учителями ставили себѣ задачей путемъ духовнаго господства сдѣлать славянъ греками (342 стр. тамъ же).

Вслѣдствіе этого иго турецкое было слишкомъ тягостно для сербовъ и они нерѣдко поднимали возстанія противъ своихъ притѣснителей. Во время этихъ воз-

станій архіерей греки часто становились на сторону турецкаго правительства <sup>1)</sup> и это было причиною того, что народъ сербскій не любилъ своихъ архіереевъ (407 стр. тамъ же).

Но и среди грековъ явились пастыри, которые любили врученную имъ отъ Господа паству.

**Жизнь Амвросія въ Босніи и удаленіе оттуда.**—Амвросій въ Босніи былъ лучшимъ изъ греческихъ архіереевъ, явившихся сюда и вообще не пользовавшихся расположеніемъ народа,—онъ былъ добръ, не любостяжатель, заботился объ угнетенномъ народѣ. Защищая народныя интересы, онъ вошелъ въ столкнове- ніе съ турецкими правителями Босніи и по ихъ настояніямъ въ 1840 году былъ лишенъ каедръ—отозванъ въ Константинополь.

**Въ Константинополь.**—Въ Константинополь онъ жилъ безъ мѣста въ бѣдномъ положеніи, на скудной пенсіи, которую получалъ отъ патриархіи. Случайно попадали ему еще небольшіе доходы. „Эти безмѣстные архіерей“, говоритъ объ нихъ Надеждичъ, суть крайній позоръ своего сана... Я ихъ видалъ неоднократно собственными глазами, какъ они (въ Яссахъ и Букарештѣ), взявъ подъ мышку узелъ съ своимъ архіерейскимъ облаченіемъ, бѣгутъ на похороны, чтобы получить за работу какую-нибудь полтину серебра, или много карбованецъ“ (Сбор. Келс. ч. II, стр. 273). Положеніе Амвросія, можно сказать, было еще бѣдственнѣе, чѣмъ положеніе его сотоварищей, такъ какъ онъ имѣлъ еще женатаго сына, который жилъ при немъ безъ всякихъ занятій. Скудной пенсіи, да случайныхъ ничтожныхъ доходовъ, для полученія которыхъ приходилось столько унижаться, едва доставало ему съ сыномъ на самыя необходимыя потребности, а невѣстѣ пришлось даже отправить на жительство къ ея роднымъ.

Не зная за собой никакой вины, Амвросій надѣялся, что ему дадутъ какую либо епархію. Но пять лѣтъ прошло, а онъ все оставался безъ мѣста. Когда же патриархомъ сдѣлался его другъ Аноимъ VI-й <sup>2)</sup>, онъ вполне былъ увѣренъ, что тотъ дастъ ему епархію, но надежды его не исполнились. На открывшіяся каедръ Аноимъ назначалъ своихъ приближенныхъ, а объ Амвросіи оставилъ всякое по- меченіе. (Ист. Субб. т. I, 225 и 226 стр.). Особое впечатлѣніе на Амвросія должно было произвести изданное Аноимомъ посланіе, въ которомъ онъ запрещалъ хиротонисать въ санъ епископа лицъ духовнаго званія, состоявшихъ въ бракѣ (Исторія

<sup>1)</sup> Когда передъ послѣдней войной русскихъ съ турками вѣдѣи за сербами возстали противъ турокъ болгаре, то греки отправляли своихъ добровольцевъ сражаться противъ болгаръ. («Русское Слово» 1904 г. № 305).

<sup>2)</sup> Въ ист. Субб. онъ названъ Аноимомъ 3-мъ должно быть потому, что былъ 3-й Аноимъ въ бытность Амвросія митрополитомъ. По ист. Христ. цевкви XIX в. изд. Лопухина т. II, ч. I стр. 78 и по Масіон. Слуги. Аноимъ 3-й былъ патриархомъ съ 1822—1824 г. Затѣмъ въ Мисс. Слуг. послѣ Григорія VI есть пропуски нѣкоторыхъ патриарховъ, а въ «Ист.» XIX в. эти пропуски восполнены. Съ 1845—48 г. указанъ Аноимъ VI-й. Тоже и въ исторіи Робертсона т. 2-й стр. 1272.

Хр. Цер. XIX в. т. II, ч. I стр. 78). Послѣ такого распоряженія патриарха Амвросіею, какъ бывшій женатымъ, потерялъ надежду на полученіе кафедръ. Жизнь для него въ Константинополь стала не выносіма.

**Искушеніе.**—Въ это тяжелое для него время приступили къ нему искусители—Павель и Алимпій, отправившіеся на средства московскихъ богачей (Рахмановыхъ) раздобыться гдѣ-либо архіереємъ, нажить котораго въ Австріи въ Вѣллой Криницѣ испрошено было у нихъ разрѣшеніе Австрійскаго Императора. Они предложили Амвросію занять открывающуюся въ Вѣллой Криницѣ кафедру у буковинскихъ старообрядцевъ. Но митрополитъ Амвросій имъ сказалъ что онъ боится и помыслить, чтобы отступить отъ своего патриарха и отъ своей греческой церкви. Казалось ему, рассказываетъ Павель, что если отступить отъ своей религіи, то какъ-бы отступить отъ самого Бога, ибо все греки вообще такъ говорятъ, что ихъ вѣра, вкуцъ съ великороссійскою надъ всіми въ цѣломъ свѣтъ вѣрами, какъ солнце надъ землею благочестіемъ гіяеть. (Переп. раск. дѣят. выш. I, стр. 68).

**Къ искусителямъ присоединяется сынъ.**—Павель и Алимпій не смутились отказомъ Амвросія. Они оставили его въ покоѣ, а обратились со своими рѣчами къ сыну его Георгію. Остановились они въ Галатѣ въ корчмѣ (трактирѣ) у одной вышедшей изъ Россіи жидовки. Здѣсь они, по словамъ Павла, и занялись сватовствомъ Амвросія для своей церкви. Позвали къ себѣ Георгія и разъяснили ему, что его родитель напрасно отказался отъ предложенной ему кафедръ. Особенно они старались показать Георгію, что если Амвросіемъ займуть у нихъ кафедру, то не только самъ онъ, а и Георгій съ женой будутъ жить у нихъ въ полномъ довольствѣ. Они согласны заключить условіе въ томъ, что Амвросію доставлено будетъ со всѣмъ его семействомъ такое обезпеченіе, какое онъ признаетъ самъ для себя достаточнымъ. А за дарованіе священства васъ будутъ благословлять множество народа. При переходѣ къ нимъ необходимо прекратить сношенія съ патриархомъ и уйти отъ него, не испрашивая разрѣшенія, во для этого есть будто бы основаніе—несправедливыя отношенія патриарха къ Амвросію (хотя соборы не такъ судили—см. 15 пр. двукратнаго Собора). За то измѣнять вѣру ему не надо, говорили они. Наоборотъ, отъ него илленно потребуетъ, чтобы твердо содержалъ истинную древле-православную вѣру.

Существенное отличіе ихъ отъ православной церкви онъ указалъ въ обрадахъ будто-бы болѣе древнихъ—особенно въ перетолоченіи и въ возбраненіи нѣкоторыхъ обычаевъ—брадобритія, табакокуренія и т. п.

Георгій, по объясненіямъ Павла, не усмотрѣлъ у нихъ никакого отличія отъ православной церкви и съ удовольствіемъ согласился уговаривать своего родителя перейти въ Вѣлую Крилицу.

Миссіонеръ-священникъ А. Здравомысловъ.

(Продолженіе будетъ).

## По поводу миссіонерской бесѣды въ Рѣчно-Георгіевскомъ приходѣ.

9-го января сего 1905 года я былъ на миссіонерской бесѣдѣ въ Рѣчно-Георгіевскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда. Знаменитый апологетъ раскола—вышеупомянутаго Рѣчного прихода, крестьянинъ Матей Ащеуловъ (Изотъкинъ),—часто поставленный разумными доводами о. миссіонера Здравомыслова въ безвыходное положеніе, прибѣгалъ къ довольно наивнымъ насмѣшкамъ—надъ собесѣдниками священниками съ тѣмъ чтобы отвлечь отъ себя вниманіе народа. Священниковъ Ащеуловъ называлъ «молочниками, голубчиками, Александрюшками, Митрюшками, но эти безтакныя или, лучше сказать, нахальныя его выходки нисколько не помогли ему въ восстановленіи утерянной имъ репутаціи «непобѣдимаго», а напротивъ во многихъ вызывали полное нерасположеніе или даже отвращеніе... На выручку Матея, когда онъ былъ въ осадномъ положеніи, являлись его родные братья, сыновья, дяди, которые старались заглушить (перекричать) о.о. миссіонеровъ своимъ бессмысленнымъ ревомъ, а самъ Матей въ концѣ бесѣды, что называется «осичь» т. е. буквально остался безъ голоса.... перекричалъ. Мнѣ припоминается изъ этой бесѣды—возраженіе Василія Ащеулова, брата борта раскола: «что вы говорите все о причастіи, да о причастіи, что безъ него не спастись, а развѣ вы не знаете, что благоразумный разбойникъ безъ причастія спасся, да еще первый былъ введенъ въ рай Самимъ Христомъ, а Иуда и причастился да у сатаны сидитъ въ рукахъ?»... О миссіонеръ Здравомысловъ отвѣтилъ, что благоразумный разбойникъ въ дѣлѣ полученія царства небеснаго представляетъ изъ себя исключительный случай промысла Божія о людяхъ; вѣдь, если судить по благоразумному разбойнику, то можно и безъ крещенія получить царство небесное; хорошо, вѣдь, вамъ извѣстно то, что благоразумный разбойникъ не былъ и крещенъ, но однако вы никогда не рѣшаетесь привести сего въ примѣръ для оправданія своихъ поступковъ въ таинствѣ крещенія, а напротивъ, еще не удовлетворяетесь однимъ православнымъ крещеніемъ со стороны тѣхъ, кои вступаютъ въ ваше старообрядческое общество, а требуете повторенія крещенія или, какъ вы сами называете, «перекрещиванія».

На нашъ взглядъ \*) фактъ съ благоразумнымъ разбойникомъ относится къ домостроительству Божію вѣтхаго завѣта, а воскресшій Христосъ изъ ада вывелъ не одного благоразумнаго разбойника, а всѣхъ рѣшительно праведниковъ; бывшее въ подзаконное время вѣтхаго завѣта не можетъ служить оправданіемъ новозавѣтному благодатному времени, когда превзбыточествуетъ благодать и даже въ немощахъ совершается...

Относительно 2-го вопроса—о причащеніи Иуды—Василій не успокоился и все продолжалъ кричать: «не даромъ во всѣхъ и книгахъ то вашихъ написано, что Иуда не былъ причащенъ,—даже ребятишкамъ въ школахъ вы внушаете, что Иуда если бы причастился, то не предалъ бы Христа»... Но эти возраженія были высказаны Василіемъ тогда, когда о.о. миссіонеры выходили изъ дому... а потому остались безъ отвѣта съ ихъ стороны, а насъ заставили навести справки.... Прежде всего обращаемся къ учебникамъ по Закону Божію, принятымъ въ обращеніи по школамъ. Во всѣхъ ихъ мы видимъ настойчивое заявленіе авторовъ, что Иуда

\*) Мнѣніе автора.

не былъ причащенъ. Но, вѣдь, учебники должны быть не только по смыслу, а даже и по выраженіямъ, удерживающими точныя библейскія слова и мысли. По интересующему насъ вопросу обращаемся къ первоисточнику, т. е. къ св. Евангелію. Здѣсь мы у евангелиста Матвея не видимъ того момента, когда Иуда удался съ вечера, но во всякомъ случаѣ если бы онъ удался до причащенія, то не приминувъ бы о семъ евангелистъ упомянуть (Матвея гл. 26 ст. 17 по 28 ст.). У евангелиста Марка изъ главы 14, ст. съ 20 по 23-й, видно, что всѣ 12 учениковъ причастились, стало быть, и Иуда, хотя также не видно, когда онъ удался съ вечера. Евангелистъ же Лука даетъ очень ясно свидѣтельство о томъ, что Иуда былъ причащенъ и именно въ 21 ст. 22-й главы: здѣсь говорится, что послѣ причащенія всѣхъ учениковъ Христосъ сказалъ: «вотъ, рука предающаго Меня со мною за столомъ» (Луки 22 гл. ст. 7 по 21 ст.). У евангелиста Іоанна о причащеніи учениковъ на тайной вечери совсѣмъ нѣтъ рѣчи. Къ этому слѣдуетъ присоединить то обстоятельство, что и въ церковно-богослужебныхъ книгахъ говорится о причащеніи Иуды. Въ канонѣ Великаго Четверга читаемъ: «Законныя дружбы зломенитый Искаріотъ волею забывъ, яже носѣ умы, уготови на предаііе; и Твой ядый хлѣбъ, *Тѣло Божественно*, воздвиге ковъ на Тя, Христе». Или: «Принимаше рѣшительное грѣха *Тѣло* безсовѣстный и *Кровь*, изливаемую за міръ, Божественную, но не стыдяшеса пия»... (пѣснь 8-я канона на Вел. Четв.; срав. синакс. на Вел. Четв.).

На основаніи указанныхъ мѣстъ изъ св. Евангелія смѣло можно заключить, что *Иуда былъ причащенъ*, къ тому же въ одной старопечатной книгѣ читаемъ: «Истинно убо о Юдѣ послушествуе: Сей бо аще и пріять отъ пречистою руку Владыки Христа пречистое тѣло Его, но, абіе вииде сатана въ онъ за недостоинство». (Златоустъ. Изданіе Почаевской лавры. Поученіе свят. Анастасія: «Еже не осуждати» стр. 272 внизу). Знаменитый защитникъ православія отъ наѣтовъ раскола настоятель Никольскаго единоѣрческаго монастыря Архимандритъ Павелъ, досконально знавшій священныя и святоотеческія писанія, въ бесѣдахъ съ раскольниками говорилъ, что Иуда на тайной вечери былъ приобщенъ (его сочиненія, 1-й томъ, стр. 492, изд. 1897 г.). Да, впрочемъ, мы и не видимъ особенной нужды въ защитѣ того мнѣнія, что Иуда не причащался, ибо если онъ и причащался, а это уже считаемъ доказаннымъ,—то черезъ его недостойное причащеніе святое Таинство нисколько не теряетъ «святости», а напротивъ всѣхъ христіанъ, приступающихъ ко св. чашѣ, побуждаетъ быть осмотрительнѣе: «съ вѣрою и любовію приступимъ (и со страхомъ Божиимъ), говорится въ другомъ мѣстѣ Служебника, да причастицы жизни вѣчныя будемъ», такъ гласитъ наша святая Церковь. Апост. Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ въ главѣ 11-й, стихахъ 28 и 29-мъ говорить: «да искушаеъ же человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ясть и отъ чаши да пїеъ; ядый бо и пїяй недостойнѣ судѣ себѣ ясть и пїеъ, не разсуждая Тѣла Господня». А по сему на нашъ взглядъ въ учебникахъ по Закону Божию для дѣтей напрасно авторы безъ оговорокъ заявляютъ, что Иуда не былъ причащенъ. Встрѣчая во многихъ книгахъ, даже въ церковно-богослужебныхъ, противоположное, учащіяся впоследствии могутъ заподозрить авторовъ и законоучителей въ скрывать и замалчивать истину, вести къ упрекамъ въ томъ же въ отношеніи ко всей Церкви, какъ это проявилось въ Рѣчномъ.

## Мѣстная хроника.

13-го марта—недѣля вторая поста.

Литургію въ домово́й архіерейской церкви совершалъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, ключаря кафедральнаго собора, игумена Варнавы и іеромонаха Августина. О. игумень Варнава, назначенный въ настоятеля Палеостровскаго монастыря, въ обычное время былъ возведенъ Владыкою въ санъ архимандрита, согласно синодальнаго о семъ постановленія. За этой же литургіей совершены два рукоположенія: во іеродіакона монаха Игоря и во священника діаконъ Павинскій.

\* \* \*

Предстоящимъ лѣтомъ предполагается произвести ремонтъ Святодуховскаго кафедральнаго собора. Ремонтными работами имѣть руководить гражданскій инженеръ А. Яковлевъ.

Каедр. прот. А. Надежинъ.

### О чтеніяхъ въ Барскомъ домѣ.

13 февраля было 2 чтенія. Первое предложено инспекторомъ Епархіальнаго женскаго училища, свящ. о. Н. Звѣрловлевымъ—подъ заглавіемъ: „Святитель митрополитъ Алексій“ (12 февр.); второе подъ заглавіемъ: „Уроки благодатной жизни“ предложено о. экономомъ духовной семинаріи, свящ. В. Цвѣтаевымъ. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи. Народу было немало.—20 февраля чтеній не было по случаю концерта, 27 февраля, въ прощальное воскресенье, тоже не было по примѣру предыдущихъ лѣтъ.

— 6 марта, въ недѣлю православія, первое чтеніе предложено свящ. А. Братолобовымъ подъ заглавіемъ: „О почитаніи иконъ“ (составлено изъ двухъ словъ арм. Иннокентія херсонскаго), второе— „Жизнь 40 мучениковъ севастійскихъ“ (9-го марта)—преп. дух. семинаріи Н. Грозовымъ. Пѣлъ хоръ приказчиковъ, исполнившій „Влаженъ мужъ“ и „Покаянія“. Народу было не особенно много (кажется, по случаю ярмарки).

13 марта первое чтеніе было предложено о. инспекторомъ Епарх. женскаго училища, свящ. Н. Звѣрловлевымъ на тему: „О покаяніи“ (главнымъ образомъ изъ чтеній по богословію епископа Іоанна смоленскаго); второе чтеніе предложено преп. дух. семинаріи П. К. Магковымъ на тему: „О причинахъ невѣрія въ современномъ русскомъ обществѣ“. Пѣлъ хоръ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, хорошо исполнившій „Покаянія“ и „Хвали, душе моя Господа“. О. Ректоръ семинаріи, какъ и 6 марта, объяснилъ посланіе къ Евреямъ, присоединивъ къ нему нѣкоторые нравственныя приложенія объясненнаго къ современному обществу.—Народу было очень много. Вниманіе слушателей продолжалось до конца чтенія.

## Изъ жизни церковныхъ школъ

г. Петрозаводска.

Согласно постановленія собранія учащихся (см. № 5 „Епарх. Вѣдом.“), на первой недѣлѣ Великаго поста учащіеся пер.-прих. школъ г. Петрозаводска для исполненія долга исповѣди и св. причастія говѣли всѣ вмѣстѣ за особыми службами въ Св.-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ богослуженія совершались для нихъ о. уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ І. С. Бронзовымъ. Сами дѣти исполняли все положенное по уставу чтеніе и пѣніе.

Чудная и, вмѣстѣ съ тѣмъ, умиляющая душу, картина представлялась взору наблюдающаго, при видѣ дѣтей—учениковъ, направлявшихся въ храмъ при первомъ, протяжномъ звукѣ церковнаго колокола для выслушанія великаго покаяннаго канона.

Въ храмѣ сумракъ. У св. иконъ мерцаютъ лампы. Дѣти выстроились у амвона и съ вниманіемъ слушаютъ чтеніе батюшкой „покаяннаго канона св. Андрея Критскаго“.

Глубоко западаетъ въ душу молящихся припѣвъ этого канона предъ каждымъ его стихомъ: „помилуй мя, Боже, помилуй мя“—Это вполне естественно. Чтеніе канона, гдѣ особенно поразительно высказывается значеніе и сила грѣха, а также сила и значеніе жизни праведной, должно вливать въ душу молящихся струи тепла и свѣта духовнаго,—побуждать ихъ къ раскаянію, смиренію и молитвѣ.

Но вотъ чтеніе канона заканчивается и слышится дѣтскій голосъ внятно и не спѣша, читающій молитвы и псалмы Великаго повечерія, слышится общее подѣвнаніе положенныхъ на повечеріи пѣснопѣній... Такъ идетъ вся недѣля..

Отрадно видѣть дѣтей, объединяющихся въ религіозномъ одушевленіи въ храмѣ Божиѣмъ.

Нельзя равнодушно относиться къ молитвѣ дѣтской; свѣтло и легко возносится эта молитва, по отсутствію въ душѣ „малыхъ сихъ“ зла и нечистоты.—И вотъ пока душа дѣтская находится въ такомъ состояніи, не загрязнена и непошдилась, нравственный долгъ каждаго, кому вѣряется душа дѣтей, воспитывать, развивать и усовершенствовать въ нихъ религіозное чувство, отвѣтить на инстинктивное стремленіе ихъ душъ къ Богу

Могущественнымъ средствомъ въ дѣлѣ религіознаго воспитанія дѣтей могутъ служить, послѣ церковныхъ богослуженій, чтенія религіозно-нравственнаго характера.

Польза и вліяніе такихъ чтеній сказывается въ томъ, что они переносятъ въ область возвышенную для обычныхъ смертныхъ, сообщая факты, рисуящіе прелесть добродѣтели и всю непривлекательность и пагубность порока. Такого рода чтенія, словомъ, способны уносить мысли и чувства отъ злобы дня въ область возвышеннаго.

Съ этою цѣлью, какъ и для поддержанія въ дѣтяхъ только что исполнившихъ



долгъ исповѣди, религіознаго одушевленія, предположено въ теченіе великаго поста, по четвергамъ, устраивать въ Братскомъ домѣ религіозно-правственныя чтенія.

Подобное значеніе чтеній было выяснено о. ректоромъ въ слѣдующей рѣчи, обращенной къ дѣтамъ въ заключеніе чтенія:

«Давно хотѣлось мнѣ, дѣти, чтобы устроены были для васъ такія духовныя чтенія, какъ нынѣшнее. Когда думалъ я объ этихъ чтеніяхъ, часто вспоминался мнѣ С. А. Рачинскій. Это былъ человѣкъ высокаго положенія, профессоръ университета. И вотъ онъ оставилъ университетъ, столицу и поселился въ селѣ, чтобы заниматься въ церковной школѣ. Онъ постоянно проводилъ время свое съ дѣтьми—школьниками, нерѣдко читалъ имъ изъ Библии и объяснялъ. Дѣти съ большимъ вниманіемъ и интересомъ слушали его. Какъ хорошо было бы, если бы и у насъ было тоже самое! Собираясь здѣсь всѣ вмѣстѣ и смотря другъ на друга, вы легче можете воодушевляться и научиться всему доброму. Въ Великомъ постѣ особенно хорошо собираться здѣсь вамъ на духовныя чтенія. Недавно вы всѣ исповѣдались. Исповѣдь для души нужна такъ же, какъ и баня для тѣла. Какъ нельзя не мыть по временамъ свое тѣло, такъ нельзя и оставаться безъ исповѣди, нельзя не смывать съ души все, что накопится въ ней за годъ сквернаго, худого. И какъ новую, чистую одежду мы особенно бережемъ, опасаемся, какъ бы даже маленькая капля грязи не запятнала новой одежды, такъ и послѣ исповѣди особенно нужно хранить душу чистой и не запятывать ее ничѣмъ худымъ. Духовныя чтенія въ постѣ будутъ постоянно напоминать вамъ о томъ, что вы думали во время исповѣди, что тогда обѣщали сдѣлать для Бога, въ чемъ исправиться. Слушая эти чтенія, старайтесь хранить постоянно душу вашу чистою, чтобы радостно вамъ встрѣтить великій праздникъ Свѣтлага Христова Воскресенія, какъ объ этомъ поется незадолго до самаго праздника, на Страстной недѣлѣ: «Чертогъ Твой вижу, Спасе мой, украшенный и одежды не имамъ, да ввиду въ онъ; просвѣти одѣяніе души моея, Свѣтодавче, и спаси мя».

Первое такое чтеніе было 10 марта, въ 6 час. вечера. Чтеніе состояло изъ трехъ отдѣленій; между ними школьный хоръ, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія П. И. Кацелина, исполнилъ — великопостный канонъ: «Помощникъ и Покровитель» перел. Львова, и «Да исправится молитва моя» (тріо) муз. Мазашкина.

Предметъ чтеній, имѣвшихъ общую основную мысль о силѣ молитвы матери, былъ слѣдующій: 1) «Бабушка-Марфа» (изъ Дух. Цвѣтника г. Покровскаго) — предложилъ преподаватель Закона Божія М. О. Звѣроловлевъ. 2) «Молитва матери» (изъ сборн. «Семья правосл. христ.» свящ. Рождественскаго) — учительница Е. М. Звѣроловлева. 3) «Послушныхъ дѣтей милуетъ Богъ» (изъ «Зерн. Бож. Нивы») предложила учительница Н. В. Соколова.

Чтеніе закончилось пѣніемъ «Достойно есть».

На чтеніи присутствовали: о. Ректоръ семинаріи, Арх. Оаддей, о. Епарх. наблюдатель Н. К. Чуковъ, о. уѣздный наблюдатель І. С. Бронзовъ, свящ. А. П. Воскресенскій и нѣкоторые изъ постороннихъ лицъ.

Предметъ чтеній былъ подобранъ удачно: всѣ три чтенія проникала одна основная мысль; изложенная понятно она оставила слѣдъ въ сердцахъ и памяти дѣтей, дѣлвшихся своими впечатлѣніями на другой день въ школахъ.

Николай Первенцевъ.

## *Изъ жизни церк.-приходской школы.*

«А, очевидно ужъ хорошо на вашихъ зѣмыхъ чтеніяхъ», «а, вотъ, у насъ такъ этого еще нѣту», такъ часто приходится слышать отъ иногороднихъ крестьянъ, побывавшихъ на нашихъ чтеніяхъ въ воскресные и праздничные дни въ убогомъ и холодномъ помѣщеніи церковно-приходской школы, особенно въ настоящую зиму, по случаю открытія въ нашемъ приходѣ лѣсной заготовки.

Или, вотъ, еще отзывъ одного простодушнаго крестьянина: «а, ужъ больно занимательно на вашихъ бесѣдахъ-то» (чтеніяхъ) «я бы до полуночи просидѣлъ на нихъ». «а, у насъ, вотъ, въ приходѣ, присовокупилъ словоохотливый мужичекъ, такъ камедать, значить, пояснилъ онъ, сказываютъ какія-то комедіи представляють, «я-то самъ никогда не бывалъ, да и не хочется идти, люди не совѣтуютъ; есть у нихъ еще, что писни-то самъ поетъ, какъ это называется, мнѣ, пожалуй, правильно и не выговорить «га-вно-фронтъ», что-ли? барыню, барыню, значить, распѣваетъ, добавилъ мужичекъ.

Что же особеннаго, скажутъ, на вашихъ чтеніяхъ бываетъ?

Особенно такого, что, по мнѣнію многихъ вымѣшенныхъ ревнителей народнаго просвѣщенія, могло бы привлечь множество народа на чтенія и дать большую забаву и удовольствіе, можно сказать, ничего у насъ нѣтъ. Комедій мы не представляемъ, граммофоновъ и другихъ подобныхъ ему игрушекъ у насъ нѣтъ; концертовъ распѣвать тоже неумѣемъ; волшебный фонарь, правда, есть, даже собственный, но пользуемся имъ очень рѣдко, стараемся вообще обходиться безъ него.

Обыкновенно чтенія ведутся такъ: собравшись сряду же послѣ вечерни въ школу, по условленному знаку (ударяется нѣсколько разъ въ церковный колоколъ) предварительно чтенія поемъ всѣ (хоромъ) молитву «Царю небесный», послѣ чего слушатели обычно разсаживаются по мѣстамъ (разумеется, если мѣста не заняты, а то чаще всего бываетъ, что большинству, вслѣдствіе большого стеченія народа приходится стоять), и начинается чтеніе, въ которомъ, приготовившись къ оному, конечно, раньше, принимаютъ участіе: причтъ, учащіе и иногда изъ постороннихъ нѣкоторыя личности. Читаютъ двое и больше, смотря по объему статей, предвѣщенныхъ къ чтенію. Для чтенія выбираются статьи <sup>1)</sup> самыя простыя, по преимуществу духовно-правственнаго содержанія, изъ книгъ школьной же бібліотеки, а частію церковной и др. Такъ, напр., въ прошедшемъ учебномъ году съ особеннымъ интересомъ слушалась книга Владиславлева: «разказы изъ быта крестьянъ», въ настоящемъ году съ вниманіемъ слушаются статейки изъ книжекъ: «Зернышки Божіей нивы», а также «Троицкіе и «Аоно-Ильинскіе листки» и проч. Изъ полученныхъ чаще всего читаются катихизическія бесѣды свят. Кос. Стратилатова и др

<sup>1)</sup> Статьи выбираются по указанію о. завѣдывающаго.

Однимъ словомъ, недостатка въ чтеніяхъ и матеріалѣ не ощущается; съ открытіемъ Русско-японской войны сообщаются изъ газетъ свѣдѣнія о военныхъ бѣдствіяхъ<sup>1)</sup>. Чтенія обычно сопровождаются пѣніемъ церковныхъ молитвословій, напр., изъ всеобщаго бѣднія, а также нѣкоторыхъ псалмовъ и проч.; болѣе извѣстныхъ молитвословій выполняются всѣми присутствующими, это особенно, какъ видно, нравится и многихъ привлекаетъ на чтенія.

Вотъ, и все, что происходитъ на нашихъ чтеніяхъ; повидимому, особеннаго ничего нѣтъ, однако, нужно сказать справедливо, что чтенія въ такомъ родѣ, какъ намъ приходится убѣдиться во второмъ уже приходѣ, нравятся народу и посѣщаются охотно и довольно аккуратно; не худо-бы, конечно, для разнообразія, хотя бы изрѣдка (что у насъ дѣлается не болѣе одного разу или 2-хъ въ годъ) чередовать чтенія произошеіемъ учащимися стихотвореній, подбирая ихъ соответственно содержанію чтеній; но до этого мы пока еще не дошли.

Въ настоящее время, благодареніе Богу, какъ видно изъ отчета о епархіальнаго наблюдателя, при многихъ церковно-приходскихъ школахъ Олонекской губерніи ведутся чтенія, однако, много есть приходоѣ, гдѣ совсѣмъ еще нѣтъ, или же дается очень мало, два—три чтенія въ годъ и обчелся; и въ послѣднемъ случаѣ, опять-таки, главнымъ образомъ все вниманіе обращается на туманныя картины и тому подобное, чтобы больше привлечь народа, а не на самыя чтенія.

По нашему мнѣнію, въ теченіе учебнаго года, если вести чтенія, по возможности безъ пропусковъ, въ воскресные и праздничные дни, въ такомъ родѣ, какъ указано выше, можно устроить 30, или же по крайней мѣрѣ—20 чтеній, которыя самое лучшее было-бы и записывать въ классномъ же журналѣ, съ указаніемъ, кто и о чемъ читалъ, и сколько было слушателей.

Говорить, что чтенія безъ туманныхъ картинъ не будутъ посѣщаться; это не правда; въ первое время, дѣйствительно, будутъ посѣщаться очень плохо; придется на первыхъ порахъ, быть можетъ, даже, и въ теченіе довольно продолжительнаго времени, ограничиваться не больше, какъ двумя—тремя взрослыми слушателями, но здѣсь-то и слѣдуетъ, не падая духомъ, послѣднія продолжать вести, разъясняя въ тоже время при всякомъ удобномъ случаѣ, а особенно въ церкви, пользу отъ таковыхъ чтеній, и можно быть увѣреннымъ, что число взрослыхъ слушателей на чтеніяхъ постепенно будетъ увеличиваться. Тогда какъ на чтеніяхъ съ туманными картинками замѣчено, что на первыхъ порахъ слушатели во главѣ съ ребятами, нерѣдко женщины съ грудными дѣтьми за руками, собираясь очень охотно посмотреть картины, особенно, если ихъ никогда въ приходѣ не бывало, при дальнѣйшемъ повтореніи ихъ будутъ сокращаться, такъ какъ картины очень скоро наскучатъ не только взрослымъ, но и дѣтямъ, а самыя чтенія при постоянномъ шепотѣ и визгѣ дѣтей трудно бываетъ понять, такъ что, какъ мы полагаемъ, и при туманныхъ картинахъ удобнее было бы въ началѣ произвести чтеніе, а потомъ уже показывать положенныя на оное картины съ краткимъ объясненіемъ значенія ихъ.

При чтеніяхъ вообще нужно помнить, что разъ съ извѣстнаго времени они въ учебномъ году начались, слѣдуетъ ихъ вести по возможности безъ всякихъ про-

1) Прочитанное часто по окончаніи чтеній разсказывается заступающимъ кратко.

пусковъ и въ определенное время; въ случаѣ же, если чтенія въ какое-либо воскресенье, или праздникъ почему-либо не состоятся, нужно непременно заблаговременно, напр., въ церкви по окончаніи обѣдни, предупредить объ этомъ; здѣсь же не мѣшало бы (вообще) особенно, въ первое время объявлять въ каждый разъ и объ имѣющихся быть чтеніяхъ, съ приглашеніемъ на оныя.

Говорятъ еще, что въ большихъ приходахъ не до чтеній, причту и безъ нихъ дѣла много. Безспорно, въ приходахъ большихъ дѣла несравненно больше чемъ въ малыхъ, но зато, вѣдь, тамъ и составъ причта и учащихъ сравнительно побольше, такъ что при совмѣстномъ участіи удѣлить какой-нибудь съ небольшимъ часъ времени въ недѣлю на чтенія никакого труда, вѣроятно, не составило-бы.

Желательнымъ для чтеній мѣстою признавалось бы вообще школьное зданіе, будь оно церковно-приходское, земское или министерское, препятствія, въ данномъ случаѣ, вѣроятно, отъ дирекціи не должно-бы послѣдовать.

Что же касается пользы отъ таковыхъ чтеній, то говорить объ этомъ, кажется, нѣтъ надобности, а въ настоящее время, съ открытіемъ войны, когда и въ деревняхъ не менѣе чѣмъ въ городахъ, заинтересованы войною и, когда священнику въ особенности, въ виду распространяемыхъ въ послѣднее время врагами Россіи разныхъ смуть въ народѣ, должно быть чуткимъ и близкимъ къ прихожанамъ мы полагаемъ чтенія необходимы въ каждомъ приходѣ.

Какъ вообще извѣстно, крестьянинъ по простотѣ своей доверчивъ, всякому слуху распространяемому, особенно про войну, разными проходивцами, оцѣ обыкновенно вѣритъ почти безъ разбору и близко принимаетъ его къ сердцу<sup>1)</sup>, а потому очень легко можетъ быть введенъ, подпавъ подъ вліяніе злыхъ людей, которыхъ и въ деревняхъ, вѣроятно, не мало найдется, въ заблужденіе, и сдѣлаться ихъ орудіемъ; такъ что неудивительно, если мы скажемъ, что и въ настоящее время изъ среды большинства крестьянъ истинно-преданныхъ своему Царю, во всякое время готовыхъ отдать жизнь свою за него, къ прискорбію, быть можетъ, найдутся нѣкоторыя личности очень подозрительныя, со взглядами на войну и проч. противными Правительству. Между тѣмъ, при открытіи чтеній въ приходахъ прихожане, получая достовѣрныя свѣдѣнія о войнѣ и свободно обмѣниваясь по данному вопросу мыслями со священникомъ, могли бы быть своевременно отвращены отъ разныхъ ложныхъ слуховъ и возмутителей; вмѣстѣ съ симъ они здѣсь же въ чтеніи духовно-нравственныхъ книгъ и слова Божія, а также въ пѣніи церковныхъ молитвословій нашли бы духовную пищу и подкрѣпленіе (въ своихъ духовныхъ силахъ), въ чемъ въ настоящее трудное время для Россіи болѣе, чѣмъ когда нуждается всякій истинно вѣрующій христіанинъ.

А что дѣйствительно вышеозначенныя чтенія нравятся народу, лучше всего объ этомъ свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что въ настоящую зиму наши чтенія, съ прибытіемъ въ нашъ приходъ, какъ сказано выше по случаю заготовки, чужого люда, по преимуществу изъ приходовъ, Кирилловскаго уѣзда, бывають нѣрѣдко переполнены посѣднимъ; многіе изъ крестьянъ съ самаго же прибытія въ приходъ сдѣлались почти въ числѣ постоянныхъ посѣтителей; по отъезду-то ихъ, какъ намъ лично приходится слышать, чтенія наши имъ очень по нраву, и они

<sup>1)</sup> По крайней мѣрѣ это замѣчается у насъ—въ захолустьѣ.

выражаютъ сожалѣніе, что ничего подобнаго у нихъ не бываетъ дома. Съ особеннымъ интересомъ слушаются сообщенія о военныхъ дѣйствіяхъ, сопровождающіеся очень часто молитвенными вздохами, какъ вообще при удачахъ нашихъ, такъ и неудачахъ, въ родѣ того: «Господь не безъ милости», «Господь поможетъ намъ», «не оставитъ Онъ насъ грѣшныхъ, Многомилостивый Спасъ нашъ» и проч. Такимъ образомъ, здѣсь только на чтеніяхъ благодареніе Богу, нужно сказать справедливо, чѣмъ дальше, тѣмъ больше убѣждаешься, что велика еще вѣра въ простомъ русскомъ народѣ и его преданность Царю, что съ такимъ народомъ, какъ русскій крестьянинъ, не страшны никакіе враги и злодѣи.

Не можемъ здѣсь не упомянуть случая, имѣвшаго мѣсто на нашихъ чтеніяхъ въ минувшемъ февралѣ мѣсяцѣ, въ одно изъ ближайшихъ къ масленицѣ воскресеній, какъ доказательства, что русскій крестьянинъ въ деревнѣ, готовый положить жизнь свою за Царя, въ тоже время готовъ подѣлиться и своими скудными средствами на военное дѣло, желая во что бы ни стало одной побѣды, онъ согласенъ, можно сказать, отдать послѣднюю копейку, стоитъ только въ данномъ дѣлѣ его заинтересовать, а достигнуть этого можно не иначе опять-таки, по нашему мнѣнію, какъ только чтеніями. Такъ, когда въ вышеозначенное воскресенье, въ виду наступающей масленицы, которую обыкновенно не только въ деревняхъ крестьяне, но и въ городахъ образованные люди проводятъ еще по язычески, предаваясь пьянству и другимъ порокамъ, по окончаніи чтенія было предложено въ этотъ годъ, по случаю войны, оставить увеселенія и пьянство, или по крайней мѣрѣ—сократить послѣднее, а оставшіеся отъ этого деньги, или часть ихъ пожертвовать въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. Нужно замѣтить, что рѣчь по сказанному вопросу велась еще раньше на двухъ чтеніяхъ, такъ что каждый былъ уже предупрежденъ объ этомъ, не долго думая изъ толпы выдвинулось впередъ нѣсколько прихожанъ и, со словами «да дѣло это не худое» положили на столъ каждый отъ себя по нѣскольку серебряныхъ монетокъ; ихъ примѣру послѣдовали остальные, а за ними два—три человѣка изъ постороннихъ, такъ одинъ изъ послѣднихъ, подавая 5 к., говоритъ: «а у меня, батюшка, вотъ одинъ пятачекъ», примешь ли его? Нѣкоторые не имѣя денегъ, просили записать въ долгъ, обѣщаясь принести ихъ на слѣдующія чтенія, чрезъ 5—10 минутъ на столѣ было насчитано 10 р. 15 к. и записано въ долгъ 2 р. 90 к., тутъ же рѣшено было обойти по домамъ и предложить то же самое прочимъ прихожанамъ, не случившимся на этотъ разъ на чтеніяхъ, а также нѣкоторымъ изъ постороннихъ; собрано 6 р. 3 к., а всего съ прежде поступившими—19 р. 8 к. Сумма небольшая для интеллигента, получающаго тысячи рублей въ годъ, но для крестьянина, зарабатывающаго въ настоящую зиму здѣсь (про прочія мѣстности не знаемъ) около 80 коп. въ день при двухъ человѣкахъ съ лошадей, въ такой неурожайный, какъ 1904 годъ, собранная сумма, главнымъ образомъ съ прихожанъ и въ такомъ малочисленномъ приходѣ какъ нашъ, по нашему мнѣнію, довольно значительная, и можно сказать, собрана главнымъ образомъ благодаря лишь только чтеніямъ.

Завѣдующій школою св. В. М.—ій.

### Запоздалая елка.

Въ мясное заговѣнье—20 февраля—въ воскресенье въ Ковской церковно-приходской школѣ былъ дѣтскій праздникъ—«елка», устроенный взаи́мнѣ Рождественскихъ святокъ. Запоздала Ковская школа устройствомъ елки потому, что присланныя для нея попечителемъ школы А. И. Поповымъ украшенія получены были уже очень поздно—около Крещенья, да и нужно было подготовить учениковъ къ празднику. Узнавъ о предстоящемъ праздникѣ, дѣти съ большимъ удовольствіемъ и охотою принялись приготозляться къ нему, разучивая указанныя имъ стихотворенія и басни, и пѣніе народныхъ гимновъ и другихъ русскихъ пѣсень, съ нетерпѣніемъ ожидая небывалаго праздника и никогда невиданной ими елки. Наступилъ наконецъ желанный день. Въ 6 ч. вечера дѣти—школьники собрались у школы, съ ними явились и другія дѣти, и вслѣдъ за ними почти вся деревня двинулась въ школу посмотрѣть на небывалую въ ней елку. Когда елка была зажжена и открылась въ классную комнату дверь, дѣти—школьники окружили цѣнью освѣщенную и блестящую разноцвѣтными огнями елку, убранную всевозможными украшениями, и съ неописаннымъ восторгомъ глядѣли на нее, любясь невиданной красотой. Взрослые же и проч. посторонніе заняли мѣста на расположенныхъ вокругъ стѣнъ школьнаго зала классныхъ скамьяхъ и стульяхъ, а иные стояли, гдѣ только была возможность, такъ что школа была биткомъ полна народа, многіе стояли у оконъ съ улицы, и у всѣхъ глаза были устремлены на невиданную чудную елку. При этомъ дѣти—школьники, по предварительно составленной о завѣдующимъ программѣ, отлично пропѣли народные гимны и пѣсни и продекламировали стихотворенія, а также очень хорошо и весело выполнили игры вокругъ елки и статьи и басни ролевого исполненія. Въ заключеніе праздника, по раздатѣ дѣтямъ и гостямъ гостинцевъ и елочныхъ украшеній, пропѣли опять «Боже, Царя храни», молитву за Царя: «Спаси Господи» и многолѣтіе попечителю школы А. И. Попову. Уходя по домамъ, и дѣти и посторонніе отъ души благодарили попечителя школы за доставленное удовольствіе, а также учительницу и о. завѣдующаго, принимавшихъ живое участіе въ устройствѣ елки. Дай Богъ, чтобы побольше было такихъ радостныхъ и свѣтлыхъ дней въ нашихъ школахъ.

С. К. Ш.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Вагдей.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на 1905 г. на литерат. и научно-популярный журнал для самообразования

**Миръ Божій.**

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Вышелъ № 3 (Мартъ). СОДЕРЖАНИЕ слѣд.:—**ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ:** Высочайшій Манифестъ. 1) Наканунѣ земской реформы шестидесятихъ годовъ. (Историческій очеркъ). Ник. Юрданскаго. 2) Стихотвореніе. «Въ плѣну желѣза и огня». Ѳ. Поступаева. 3) Слѣва «фирмы» Повѣсть. (Изъ воспоминаній мастерового). (Продолженіе) В. Васильева. 4) Вопросъ о происхожденіи половъ. Проф. Н. Холодков-женіе). С. Ашевскаго. 7) Стихотворенія. «Дѣѣ эпохи». (Изъ Асныка) А. Лукьянова. 8) Мужичья смерть. (Разсказъ). Викт. В. Муйжеля. 9) Представительное правленіе и парламентъ въ Англій. С. И. Рапопорта. 10) Нами-ко. Современный японскій романъ. Кенджиро Тонутони. (Продолженіе). 11) На фонѣ пейзажа. (Картина) Анны Лучинской. 12) Земскіе соборы и современные ихъ апологеты. Вл. Краинхфельда. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.** 13) Критическія замѣтки. 14) Къ предпринятой реформѣ законоположеній о печати. Ѳ. Батюшкова. 15) Внутреннее обозрѣніе. 16) Изъ Русскихъ журналовъ. 17) По поводу. І. Ларскаго. 18) Иностранное обозрѣніе. 19) Изъ иностранныхъ журналовъ. 20) Научный фельетонъ. В. Аг. 21) Библиографическій отдѣлъ журнала «Миръ Божій». 22) Новости иностранной литературы.—**ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.** 23) Джонъ Мортовъ, нищенствующій апостоль. Романъ. У. Б. Максудова. 24) Исторія искусства съ древнихъ временъ до нашихъ дней. Р. Розенберга.

Цѣна на годъ—8 р. съ пересылкой. На полгода—4 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣзжая, 7.

Подробное объявленіе о подпискѣ на 1905 г. высылается по первому требованію.

Издательница М. К. Куприна-Давыдова.

Редакторъ Ѳ. Д. Батюшковъ.

Принимается подписка

на

**„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году.**

Издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе мартовской книжки (№ 3):—I. Высочайшій манифестъ 18 февраля 1905.—Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.—Высочайшій Рескриптъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ.—I. Метеоръ. А. Бѣломора.—II. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Эльца.—III. Современный католицизмъ у чеховъ. І. Голечна.—IV. Святѣни. Романъ князя Д. П. Голицына (Муравлина).—V. Токіо. Романъ. Г. М. Пилипенко.—VI. Арнадъ Цинтекъ. Разсказъ. Л. Бабича. (Переводъ М. Петровскаго).—VII. Добрая муза. (Поэзія Н. В. Хвостова). Н. Я. Стечѣнина.—VIII. Гвардія—школа. (Историческая справка). А. Геруа.—IX. Самодержавіе и земскій соборъ по идеямъ П. Д. Голохвостова. Н. В.—X. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XI. Царскій призывъ. Н. М. Соколова.—XII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Николая Энгельгардта.—XVIII. Обзоръ вѣдннхъ событій. Происшествіе въ Сѣверномъ морѣ. В. А. Теплова.—XIV. На полѣ славы. Романъ. Г. Сенкевича.

Цѣна на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 руб., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ПРИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРѢ  
издается журналъ для назидательнаго чтенія

# ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Въ годъ выходятъ:

52 НОМЕРА ПОЧАЕВСКАГО ЛИСТКА,

52 НОМЕРА ПРИБАВЛЕНІЙ КЪ НЕМУ.

Кромѣ того подписавшимся на „Почаевскій Листокъ“ за 1905 г. бесплатно будетъ высланъ за первое полугодіе

## МОЛИТВОСЛОВЪ

крупной гражданской печати въ 8 долю листа, въ 380 страницъ, а за второе **КРЕСТНАЯ ПѢСНЬ** (написанное стихами полугодіе повѣствованіе о страданіяхъ Спасителя), съ нотами и картинами,

Въ «Почаевскомъ Листкѣ» и прибавленіяхъ къ нему будутъ помѣщаться: поученія сказанія, житія святыхъ, назидательныя повѣсти, извѣстія о выдающихся церковныхъ и государственныхъ событіяхъ, описанія жизни и службъ въ Почаевской Лаврѣ, отвѣты на запросы подписчиковъ.

Желающіе получать въ теченіи 1905 года «Почаевскій Листокъ» съ приложеніями къ нему еженедѣльно—благоволятъ высылать 1 р. 50 к., ежемѣсячно—(по 4 номера за одинъ разъ)—только 1 рубль *по адресу:* Почаевъ Волынской губ., Редакція «Почаевского Листка».

За 1 р. будетъ выслано все то, что и за 1 р. 50 к., разница только въ пересылкѣ еженедѣльно или ежемѣсячно.

Пробные номера высылаются бесплатно.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

*Официальный отдѣлъ:* Епархіальныя извѣстія. Перемены по службѣ. Сисюкъ свободныхъ священнослужительскихъ мѣстъ. Назначеніе пенсіи. Постановленіе Олонецкой духовной консисторіи. Воззваніе. Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

*Неофициальный отдѣлъ:* Голсъ русскаго патріота по поводу войны съ Япоіей. Д. Яюкинъ.—Почуеніе въ недѣлю прѣвославія. Духовникъ семинаріи свящ. І. Дроздинъ. Къ исторіи Ежемѣсячнаго единоверческаго прихода, Вытегорскаго уѣзда. К. Филимоновъ. Амвросій, бывший митрополитъ Восточно-Сараевскій. Миссіонеръ свящ. А. Зравомысловъ.—По поводу миссіонерской бесѣды въ Рѣчно-Георгіевскомъ приходѣ. Н.—Мѣстная хроника. Каедр. прот. А. Надежинъ.—О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ. — Изъ жизни цер.-приходскихъ школъ г. Петрозаводска. Николай Перестега.—Изъ жизни цер.-прих. школы. Завѣдующій школою свящ. В. М.—ий.—Запоздалая елка. С. К. Ш.—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 15 Марта 1905 г. Цензоръ Прот. А. Надежинъ.  
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1905 г.