

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Юля.

№ 13.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ Тульской Духовной Консистоіи, по выслушаніи отношенія Канцеляріи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 Мая сего года за № 2543, на имя секретаря Консистоіи слѣдующаго содержанія:

„Статьями 108—110 Уст. пром. (Св. Зак. т. XI ч. Пизд. 1893 г.) установленъ предѣльный возрастъ для малолѣтнихъ обоего пола, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ. На этомъ основаніи статьею 67 Наказа чинамъ фабричной инспекціи, утвержденнаго Министерствомъ Финансовъ по соглашенію съ подлежащими Министерствами, предоставляется фабричнымъ инспекторамъ требовать отъ завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ предъявленія, въ удостовѣреніе возраста нанятыхъ имъ малолѣтнихъ, метрическаго свидѣтельства или выписи изъ церковныхъ книгъ, которыя должны всегда храниться въ конторѣ промышленнаго заведенія, при чемъ, на основаніи примѣчанія къ упомянутой статьѣ, постановлено, что такковыя выписи отъ гербоваго сбора освобождаются, ибо по ст. 57 Устава о гербовомъ сборѣ всѣ свѣдѣнія, требуемыя отъ частныхъ лицъ исключительно для цѣлей правительственныхъ, не подлежатъ гербовому сбору. Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній видно, что, при примѣненіи на практикѣ прим. 1 къ ст. 67 помянутаго Наказа, встрѣтились нѣкоторыя затрудненія и сомнѣнія, а именно: при выдачѣ малолѣтнимъ рабочимъ метрическихъ выписей

приходскіе священники требуютъ оплаты означенныхъ выписей гербовымъ сборомъ и притомъ въ неодинаковомъ размѣрѣ,—одинъ священникъ требуетъ одну марку, другой—двѣ и т. п., а нѣкоторые священники требуютъ, сверхъ того, еще вознагражденія себѣ за трудъ выдачи выписей, каковой расходъ является для малолѣтнихъ рабочихъ совершенно несоразмѣрнымъ съ ихъ заработкомъ. Духовныя же Консисторіи разрѣшаютъ выдавать выписи только при удостовѣреніи фабричной инспекціи о ихъ надобности и только лицамъ отъ 10—15, или же отъ 12—17 лѣтняго возраста. Между тѣмъ нѣкоторые малолѣтки и подростки своимъ физическимъ развитіемъ могутъ возбуждать сомнѣніе въ ихъ возрастѣ и внѣ предѣловъ 10 и 17 лѣтъ. Въ виду же трудностей полученія требуемыхъ выписей, завѣдующимъ промышленными заведеніями приходится иногда отказываться отъ рабочихъ извѣстнаго возраста или стѣснять ихъ оплатой гербоваго сбора. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Министерство Финансовъ признаетъ необходимымъ установить въ точности условія выдачи малолѣтнимъ метрическихъ выписей на предметъ представленія ихъ фабричной администраціи при поступленіи въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры.

Опредѣленіями 1-го департамента Правительствующаго Сената отъ 4-го Октября 1877 г. (Собр. узак. 1878 г. № 92) и Святѣйшаго Синода 12—26 Іюля 1878 г. № 1083. (Церк. Вѣст. 1878 № 32) разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо, или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ Духовную Консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи его частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ Консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ Духовными Консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу.

Хотя, въ данномъ случаѣ, метрическія выписи выдаются приходскими священниками малолѣтнимъ на руки, а не

высылаются Духовными Консисторіями правительственному установленію, тѣмъ не менѣе, такъ какъ выписи эти выдаются частному лицу не для частной его надобности, а на предметъ поступленія въ фабричныя работы, каковое поступленіе обусловлено для малолѣтнихъ извѣстнымъ предѣльнымъ возрастомъ, причемъ выпись и должна удостоверить возрастъ установленный ст. 108—110 Уст. Пром., то по сему Министерство Финансовъ въ виду вышеупомянутыхъ разъясненій правительствующихъ Сената и Синода, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ находить, что, согласно ст. 57 Уст. Гер. изд. 1893 г., какъ означенныя метрическія выписи, такъ и прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній на практикѣ Министерство Финансовъ просить Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разъяснить по духовному вѣдомству, что выдача малолѣтнимъ метрическихъ выписей о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія малолѣтнихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, должна производиться подлежащими духовными властями безъ взимація особой платы собственно за написаніе выписи и гербоваго сбора какъ за самыя выписи, такъ и за прошеніе о выдачѣ таковыхъ, съ тѣмъ, однако, чтобы на выдаваемой выписи была обязательно дѣлаема отмѣтка, что метрическая выпись выдана, именно, на предметъ представленія фабричной инспекціи и только для сего и дѣйствительна.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію Господина Оберъ-Прокурора, даетъ знать о вышеизложенномъ Секретарямъ Духовныхъ Консисторій къ руководству и для зависящихъ распоряженій къ предупрежденію и пресѣченію могущихъ быть со стороны причтовъ стѣсненій просителей при выдачѣ метрическихъ выписей несовершеннолѣтнимъ, желающимъ поступить на заводы, фабрики и мануфактуры.“ Директоръ І. Сидорскій.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: (30 Іюня 1895 г.) отношеніе Канцеляріи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сообщить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію и руководству духовенства въ потребныхъ случаяхъ.

НАГРАДЫ:

1. В ы е о ч а й ш і я .

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день Мая 1895 года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія за службу по Епархіальному вѣдомству: а) **орденомъ св. Владимира 3-й степени** -- гор. Тулы, Владимірской, что на Ржавцѣ, церкви протоіерей *Михаилъ Рождественскій*; б) **орденомъ св. Анны 2-й степени**—градо-Бѣлевской Воскресенской церкви протоіерей *Михаилъ Бурцевъ*; в) **орденомъ св. Анны 3-й степени**-гор. Крапивны, Николаевской Соборной церкви протоіерей *Сергій Глаголевъ*; градо—Бѣлевской Троицкой церкви священникъ *Симеонъ Рождественскій*; градо-Бѣлевской Успенской церкви священникъ *Сергій Воздвиженскій*; градо-Бѣлевской Николаевской, что на Посадѣ, церкви священникъ *Петръ Постниковъ*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25 день Апрѣля 1895 года, на сопрічисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, священника села Можайскаго, Тульскаго уѣзда *Димитрія Никольскаго* къ **ордену св. Владимира 4-й степени**, а діаконовъ церковей; Никитской, что при женскомъ Общежительномъ монастырѣ, города Каширы *Іоанна Жданова* и села Красногорья Крапивенскаго уѣзда *Павла Кудрявцева* къ **ордену св. Анны 3-й степени**.

2. По опредѣленію Святѣйшаго Синода.

Награждены за заслуги по духовному вѣдомству (23 Марта—12 Апрѣля 1895 г.): а) **саномъ Игумена**—экономъ Тульскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ *Памфилъ*; б) **наперснымъ крестомъ**, отъ Святѣйшаго Си-

нода выдаваемымъ: градо-Одоевской Воскресенской Соборной церкви протоіерей *Михаилъ Злобинъ*; Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря іеромонахъ *Иринархъ*; Алексинскаго уѣзда села Спасъ-Ковина священникъ *Василій Никольскій*; Богородицкаго уѣзда села Спасскаго-Доробина священникъ *Андрей Цвѣтковъ*; Новосильскаго уѣзда села Михайловскаго-Маусурова священникъ *Димитрій Лебединскій*; градо-Богородицкой Троицкой Соборной церкви протоіерей *Борисъ Виноградовъ*; Алексинскаго уѣзда села Изволи священникъ *Василій Тихомировъ*; Бѣлевскаго уѣзда села Погорѣлаго священникъ *Александръ Филомавитскій*; Крапивенскаго уѣзда села Сергіевскаго священникъ *Іоаннъ Ивановскій*; Всневскаго уѣзда села Краснаго священникъ *Іаковъ Введенскій*; Веневскаго уѣзда села Грибоѣдова священникъ *Петръ Бѣлоусовъ*; в) **КАМИЛАВКОЮ**: гор. Тулы Казанской церкви священникъ *Теодоръ Тихвинскій*; гор. Тулы, Богородице-рождественской церкви, что въ Гончарахъ, священникъ *Никодимъ Рудневъ*; градо-Алексинской Предтеченской церкви священникъ *Александръ Покровскій*; градо-Ефремовской Вознесенской церкви протоіерей *Алексій Гастевъ*; Ефремовскаго уѣзда села Александровой Памяти священникъ *Михаилъ Постниковъ*; Ефремовскаго уѣзда села Богородицкаго-Локотцы священникъ *Евгеній Озерцовскій*; Каширскаго уѣзда села Захарьина священникъ *Павелъ Преображенскій*; Крапивенскаго уѣзда села Горячкина священникъ *Димитрій Никольскій*; Крапивенскаго уѣзда села Пирогова-Сапова священникъ *Филаретъ Русаковъ*; Тульскаго уѣзда села Хотуши священникъ *Петръ Воскресенскій*; Тульскаго уѣзда села Бирева священникъ *Евгеній Любуцкій*; Ефремовскаго уѣзда села Черкаскаго-Вороней священникъ *Николай Благодонскій*; Ефремовскаго уѣзда села Красиваго-Ушакова священникъ *Симеонъ Покровскій*; Ефремовскаго уѣзда села Стараго Гоголя священникъ *Николай Спасскій*; Новосильскаго уѣзда села Нижней Пшеви священникъ *Александръ Рѣчкинъ*; Бѣлевскаго уѣзда села Щетинина священникъ *Василій Сахаровъ*; Бѣлевскаго уѣзда села Хализова священникъ *Іоаннъ Рѣпинскій*; Богородицкаго уѣзда села Никитскаго священникъ *Петръ Модестовъ*;

градо-Каширской Владбищенской церкви священникъ *Василій Преображенскій*; Каширскаго уѣзда села Русалкина священникъ *Михаилъ Архангельскій*.

За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ **камилавкою-г.** Алексина, Соборной Успенской церкви священникъ *Михаилъ Татевскій* и г. Крапивны, Космо-Даміановской церкви священникъ *Василій Гедеоновъ*.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

За пожертвованіе: 1) въ Соборную Успенскую церковь: а) Каширскимъ мѣщаниномъ *Петромъ Ивановымъ* трехъ священническихъ и діаконскихъ облаченій стоимостію 400 р. и б) крестьянкою деревни Ильиной Каширскаго уѣзда *Татьяною Андреевой* 50 р. наличными деньгами за поминовеніе ея при жизни о здравіи, а по смерти— за упокой; 2) на пріобрѣтеніе колокола для церкви села Дуракова, Бѣлевскаго уѣзда: а) московскою мѣщанкою *Матреною Федоровою* 400 р., б) мѣстнымъ церковнымъ старостою *Власомъ Кобановымъ* 100 р. и в) причтомъ съ церковнымъ старостою 100 р.

Благодарность Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Съ утвержденія Его Пресвященства выражается благодарность отъ Тульскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта священнику с. Фурсова, Бѣлевскаго уѣзда, *Николаю Покровскому* за устроеніе вновь зданія для церковно-приходской школы въ означенномъ селѣ съ пожертвованіемъ на таковое устроеніе 550 р. 27 к. изъ собственныхъ средствъ.

Разныя извѣстія по епархіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 17/23 Мая 1895 года, назначено **единовременное пособіе** священнику села Новой Локны, Крапивенскаго уѣзда, *Василію Калининскому*, по случаю разоренія его отъ пожара, въ размѣрѣ 100 руб.—

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства: а) отъ 26 (28) Іюня разрѣшено причту съ церковнымъ старостою села Мишиной Поляны, Бѣлевскаго уѣзда, **распространить каменную церковь** и в) причту съ церковнымъ старостою села Парахина, Бѣлевскаго же уѣзда, — **построить новую каменную колокольню**.

— **Присоединены къ Православію:** 1) священникомъ села Барыкова, Тульскаго уѣзда, Григоріемъ Владимірскимъ чрезъ св. муропомазаніе изъ раскола Австрійской секты крестьянинъ *Семень Шелопавъ* и 2) священникомъ села Заглухина, Каширскаго уѣзда, Теодоромъ Воскресенскимъ римско-католическаго вѣроисповѣданія вдова гвардіи ротмистра *Анна Ивановна Балашова* съ оставленіемъ имени „Анна“.

Перемѣны по службѣ.

Предоставлены мѣста: а) **священническія:** 1) въ селѣ Вяжахъ, Новосильскаго уѣзда, окончившему курсъ семинаріи *Димитрію Ивановскому*, по прошенію, 4 Іюля 1895 года, 2) въ селѣ Петрушинѣ Епифанскаго уѣзда окончившему курсъ Рязанской дух. семинаріи *Алексію Соловьеву*, по прошенію, 8 Іюля; б) **діаконскія:** въ селѣ Архангельскомъ, Павловъ-Хуторъ, Ефремовскаго уѣзда, псаломщику села Покровскаго-Коростина Алексинскаго уѣзда *Николаю Постникову*, по прошенію, 1 Іюля 1895 г., въ селѣ Сурахъ Новосильскаго уѣзда псаломщику села Михайловскаго-Мансурова, того же уѣзда, *Василію Щелову*, по прошенію, 4 Іюля 1895 г.

— **Допущенъ къ исполненію псаломщицкихъ** обязанностей: въ селѣ Лучкахъ Бѣлевскаго уѣзда личный почетный гражданинъ *Михаиль Неароновъ*, по прошенію, 28 Іюня 1895 года.

— **Перемѣщены:** 1) діаконъ Полтавскаго прихода, Верхнеуральскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, *Александръ Троицкій*, согласно прошенію, 3 Мая 1895 года, **на псаломщицкую** должность въ селѣ Горячкинѣ, Крапивенскаго уѣзда, 2) псаломщикъ села Бѣхова Алексинскаго уѣзда *Сергій Соколовъ* въ село Рождествено Каширскаго уѣзда, по прошенію, 8 Іюля.

— **Уволены за штатъ** по опредѣленію Епархіальнаго Начальства: а) отъ 24 Іюня сего 1895 года, діаконъ села Шевыревой Слободы Епифанскаго уѣзда *Іоаннъ Виноградовъ*, за старостію и дряхлостію, б) священникъ с. Богородицкаго Алексинскаго уѣзда *Теодоръ Соколовъ*, согласно прошенію, 21 Іюня 1895 г.

— **Уволенъ отъ должности** псаломщика—псаломщикъ села Алексѣевского на Ситовой Мечи Чернскаго уѣзда *Александръ Щеловъ*, согласно прошенію, 28 Іюня 1895 года.

— **Исключенъ изъ штата** псаломщикъ села Новаго Яковлева Алексинскаго уѣзда *Алексій Боженковъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 1-го Іюля 1895 г.

Умершіе исключены изъ списковъ: Протоіерей села Сергіевского-Краснаго Новосильскаго уѣзда *Алексій Транквилиитинъ*, 18 Іюня 1895 г., псаломщикъ села Рудакова Тульскаго уѣзда *Семенъ Николаевскій*, 3 Іюля 1895 г., и сверхштатный псаломщикъ села Зарытова Тульскаго уѣзда *Алексій Никольскій*, 22 Мая 1895 г.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквяхъ:

- 1) Села *Баскачей* Каширскаго уѣзда.
- 2) Села *Алмазова* Епифанскаго уѣзда.
- 3) Села *Стомны* Каширскаго уѣзда.
- 4) Села *Богатищева*, *Епишина* тожь, Каширскаго уѣзда.
- 5) Села *Мякаго*, Веневскаго уѣзда.
- 6) Села *Частыхъ Колодезей*, Епифанскаго уѣзда.
- 7) Въ соединеномъ *Богородицкомъ-Любиковскомъ* приходѣ, Алексинскаго уѣзда, съ 21 Іюня 1895 г. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ 802. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 550 р.
- 8) Села *Сергіевского-Краснаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 18 Іюня 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 913. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

- 1) Села *Погорьлаго*, Бѣлевскаго уѣзда.
- 2) Села *Вышняго-Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда.
- 3) Села *Никольскаго-Буицы*, Епифанскаго уѣзда.
- 4) Села *Плесъ*, Богородицкаго уѣзда.
- 5) Села *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда.
- 6) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда.
- 7) Села *Липиць*, Каширскаго уѣзда.
- 8) Села *Ясенова*, Одоевскаго уѣзда.
- 9) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда.
- 10) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда.
- 11) При Николаевской церкви села *Серебряныхъ-Прудовъ* Веневскаго уѣзда.
- 12) Села *Глубокаго*, Веневскаго уѣзда.
- 13) Села *Малевки*, Богородицкаго уѣзда.
- 14) Села *Лапоткова*, Крапивенскаго уѣзда.
- 15) Села *Троицкаго-Медвѣдокъ*, Ефремовскаго уѣзда.
- 16) Села *Медвѣдокъ*, Алексинскаго уѣзда.
- 17) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда.
- 18) Села *Дьяконова*, Веневскаго уѣзда.
- 19) Села *Болѣявленскаго*, *Венева Монастыря*, Тульскаго уѣзда, съ 29 Мая 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1545. Причта положено быть: священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 260 руб.
- 20) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Юня 1895 г. Земли церковной 40 дес. 1495 кв. с. Прихожанъ 1090. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1950 руб.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

- 1) Села *Казанскаго-Шелудики*, Веневскаго уѣзда.
- 2) Села *Мартемьянова*, Каширскаго уѣзда.
- 3) Села *Климовскаго*, Каширскаго уѣзда.
- 4) Села *Кутукова*, Каширскаго уѣзда.
- 5) Села *Ломиполозова*, Новосильскаго уѣзда.
- 6) При Покровской *г. Богородицка* церкви.
- 7) Села *Большаго Скуратова*, Чернскаго уѣзда.
- 8) Села *Кузнецова*, Богородицкаго уѣзда.
- 9) Села *Тормасова*, Ефремовскаго уѣзда.
- 10) Села *Новыхъ Долецъ*, Бѣлевскаго уѣзда.
- 11) При Соборной *Крестовоздвиженской г. Черти* церкви.

- 12) Села *Ползиковая*, Чернского уѣзда.
- 13) Села *Каркадинова*, Епифанскаго уѣзда.
- 14) Села *Страхова-Кошкина*, Алексинскаго уѣзда.
- 15) Села *Спаскаго на Раковкѣ*, Новосильскаго уѣзда.
- 16) Села *Владимирскаго-Писарева*, Ефремовскаго уѣзда.
- 17) Села *Домскаго*, Ефремовскаго уѣзда.
- 18) Села *Ямской-Слободы*, Новосильскаго уѣзда.
- 19) Села *Нижней-Залежищи*, Новосильскаго уѣзда.
- 20) Села *Пирогова-Сапова*, Крапивненскаго уѣзда.
- 21) При Ильинской церкви въ г. Туль.
- 22) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24-го Юня 1895 г. Земли церковной 40 дес. 1495 кв. с. Прихожанъ 1090. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1950 р.
- 23) Села *Алексѣевскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго уѣзда, съ 28-го Юня 1895 г. Земли церковной 36 дес. 1200 кв. с. Прихожанъ 925. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 750 р.
- 24) Села *Покровскаго-Коростина*, Алексинскаго уѣзда, съ 1 Юля 1895 г. Земли церковной 41 д. 85 кв. с. Прихожанъ 518. Причта положено быть: священнику и псаломщику.
- 25) Села *Нового-Яковлева*, Алексинскаго уѣзда, съ 1 Юля 1895 г. Земли церковной 43 д. 1260 кв. с. Прихожанъ 617. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1331 р.
- 26) Села *Рудакова*, Тульскаго уѣзда, съ 3 Юля 1895 г. Земли церковной 48 д. 397 к. с. Прихожанъ 561. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 600 р.
- 27) Села *Михайловскаго-Мансурова*, Новосильскаго уѣзда, съ 4 Юля 1895 г. Земли церковной 33 д. Прихожанъ 2228. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ.
- 28) Села *Быхова*, Алексинскаго уѣзда, съ 8 Юля 1895 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 326. Причта положено быть: священнику и псаломщику; имѣется помещеніе для причта; причтъ получаетъ жалованья отъ казны 400 р. въ годъ и 4 р. 50 к. процентовъ.

Отъ Тульской Духовной Консисторіи.

Въ виду того, что многими изъ членовъ причта съ церковными старостами Тульской епархіи, не смотря на циркулярное предписаніе и припечатаніе въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ распоряженія объ обмѣнѣ 4% непрерывно доходныхъ билетовъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, выданныхъ на имя причтовъ, на именныя церковныя, таковыя хранятся до сего времени въ церквахъ, или въ Сберегательныхъ кассахъ, и что съ 1-го Мая 1895 года имѣютъ быть проценты по новымъ купонамъ: вновь подтверждается членамъ причтовъ съ церковными старостами о немедленной отсылкѣ означенныхъ билетовъ въ Комиссію погашенія долговъ.

Отъ Правленія Тульского Духовнаго Училища.

I. Списокъ учениковъ Тульского Духовнаго училища, составленный послѣ испытаній за 18⁹⁴/₉₅ учебный годъ.

IV-й штатный классъ.

а) *Признаются достойными перевода въ 1-й кл. семинаріи:*
разрядъ 1-й: 1. Владиміръ Новгородскій, Константинъ Вьюковъ, Михаилъ Корольковъ, Сергѣй Рождественскій. 5. Феодоръ Боженовъ, Александръ Докторовъ, Константинъ Гастевъ, Евгений Левашевъ, Владиміръ Троицкій; *разрядъ 2-й:* 10 Валерій Соколовъ, Василій Благовѣщенскій, Николай Ивановскій, Константинъ Лебедевъ, Димитрій Нелюбовъ, 15. Владиміръ Каменевъ, Александръ Глаголевъ, Николай Гастевъ, Иванъ Алферьевъ, Михаилъ Успенскій, 20. Матвѣй Воскресенскій, Николай Воскресенскій, Михаилъ Троицкій, Николай Димитріевскій, Александръ Спасскій, 25. Андрей Нарциссовъ, Алексѣй Глаголевъ, Егоръ Вознесенскій.

б) *Допущены къ переекзаменовкѣ:* Александръ Головинъ (по Русс. и Латин. языкамъ), Алексѣй Боголюбовъ (по Гео-

графіи), 30. Александръ Успенскій (по Русск. яз.), Іоакимъ Романовъ (по Латин. яз. и Арифмет.).

в) Уволенъ по малоуспѣшности Николай Кустодіевъ.

IV параллельный классъ.

а) Признаются достойными перевода въ 1-й кл. семинаріи: разрядъ 1-й: 1. Иванъ Глаголевъ, Иванъ Архангельскій, Петръ Рогожинъ, Николай Аболенскій, 5. Александръ Матвѣевъ, Леонидъ Астровъ; разрядъ 2-й: Сергѣй Зайцевъ, Константинъ Смирновъ, Александръ Глаголевъ, 10. Николай Архангельскій, Евлогій Воскресенскій, Алексѣй Виноградовъ, Сергѣй Мерцаловъ, Сергѣй Турчаниновъ, 15. Петръ Делекторскій, Леонидъ Дружининъ, Сергѣй Нечаевъ, Петръ Мерцаловъ, Сергѣй Покровскій, 20. Димитрій Раевскій, Алексѣй Поповъ.

б) Допущены къ переекзаменовкѣ: Сергѣй Знаменскій (по Латин. яз.), Петръ Позднышевъ (по Русск. яз. и Географіи), Петръ Нечаевъ (по Русск. яз.). 25. Василій Соколовъ (по Русск. и Латин. языкамъ), Василій Граціановъ (по Катих. и Латин. язык.), Викторъ Глаголевъ (по Катих. и Русск. языку), 28. Михаилъ Архангельскій (по Русск. и Греческ. язык.).

III-й штатный классъ.

а) Переведены въ IV-й классъ: разрядъ 1-й: 1. Владиміръ Карницкій; разрядъ 2-й: Василій Благовѣщенскій, Василій Преображенскій, Валеріанъ Кудрявцевъ, 5. Александръ Кудрявцевъ, Ѳеодоръ Минервинъ, Александръ Карницкій, Иванъ Румянцевъ, Сергѣй Чернавкинъ, 10. Александръ Добрынинъ, Сергѣй Нечаевъ.

б) Назначены къ переекзаменовкѣ: Александръ Виссоновъ и Иванъ Протасовъ (по Русск. языку), Викентій Глаголевъ, 15. Владиміръ Погожевъ и Сергѣй Позднышевъ (по Латин. языку), Николай Семеновъ (по Географіи), Иванъ Лебедевъ и Ипполитъ Смирновъ (къ полному экзамену по всемъ предметамъ), 20. Сергѣй Мерцаловъ (по Греческ. языку, Географіи, Арифметикѣ и Церковн. пѣнію).

в) Оставляютя на повторительный курсъ: Николай Богоявленскій, Василій Глаголевъ, Григорій Крыловъ, Андрей Никольскій, 25. Аболенскій Петръ, Бѣльковскій Евгений, Бѣляевъ Анатолій, Успенскій Михаилъ.

г) Увольняются по малоуспѣшности: Павелъ Геролевъ, 30. Егоръ Соколовъ, Александръ Суходровскій, Дмитрій Румянцевъ, 33. Сергѣй Разумовъ.

III-й параллельный классъ.

а) Переводятся въ IV-й классъ: разрядъ 1-й: 1. Николай Терентьевъ, Сергѣй Сахаровъ, Михаилъ Татевскій, Сергѣй Покровскій, 5. Константинъ Карповъ, Владиміръ Алферьевъ, Николай Срѣтенскій; разрядъ 2-й: Александръ Бѣлый, Сергѣй Жилинъ, 10. Василій Успенскій, Ѳеодоръ Капраловъ, Михаилъ Кутеповъ, Иванъ Ласкинъ, Григорій Архангельскій, 15. Михаилъ Поздышевъ, Алексѣй Ждановъ.

б) Назначены къ переекзаменовкѣ: Илья Преображенскій и Сергѣй Троицкій (по Русск. языку), Павелъ Вознесенскій (по Русск. языку и Географіи), Анатолій Воскресенскій и Дмитрій Поповъ (по Русск. и Греческ. языкамъ). Клавдій Гастевъ (по Латин. яз. и Географіи), Дмитрій Михайловскій (по Русскому и Латин. языкамъ), Дмитрій Пеньковъ (по Греческ. и Латин. языкамъ), 25. Александръ Гедеоновъ (по Русск. языку и Географіи), Иванъ Виноградовъ (полный экзам. по всемъ предмет.).

в) Оставляются на повторительный курсъ: Александръ Долецкій, Евгенийъ Погожевъ, Николай Поздышевъ 30. Сергѣй Спасскій, Василій Сытинъ, Евгенийъ Рудневъ (не сдавалъ экзамена по болѣзни).

г) Увольняются по малоуспѣшности: Константинъ Мерцаловъ, Иванъ Новгородскій, Андрей Солнцева 36. Иванъ Кудринъ (не явился къ экзамену).

II-й штатный классъ.

а) Переводятся въ III-й классъ: разрядъ 1-й: 1. Иванъ Рудаковъ, Владиміръ Никольскій, Евгенийъ Игнатьевъ, Петръ Введенскій, 5. Александръ Струковъ; разрядъ 2-й: Александръ Некрасовъ, Сергѣй Богословскій, Владиміръ Покровскій, Константинъ Богоявленскій, 10. Алексѣй Карвицкій, Александръ Успенскій, Василій Соколовъ, Гавріиль Успенскій, Николай Модестовъ, 15. Николай Преображенскій, Павелъ Гастевъ, Василій Тычининъ.

б) Назначаются къ переекзаменовкѣ: Николай Виноградовъ и Николай Покровскій (по Арифметикѣ), 20. Николай Воеиковъ (по Церковн. пѣнію), Василій Глаголевъ (по Греческому яз.), Павелъ Гноризовъ (по Свящ. исторіи и Арифметикѣ),

Павель Лавровъ (по Русскому яз. и Арифметикъ), Гавріиль Леоновъ, 25. Димитрій Шумовъ, Петръ Леоновъ, и Николай Халчевъ (по Латин. яз.), Иванъ Неклюдовъ (по Св. исторіи), Петръ Никольскій (по Русск. и Лат. языкамъ), 30. Иванъ Розановъ (по Русск. языку)

в) *Остаются на повторительный курсъ:* Александръ Архангельскій, Александръ Вельтищевъ, Сергѣй Воскресенскій, Михаилъ Зайцевъ, 35. Сергѣй Кустодіевъ, Иванъ Лебедевъ, Леонидъ Димитріевскій.

г) *Увольняются по малоуспѣшности:* Константинъ Пановъ, 39. по прошенію отца Василій Богоявленскій.

II-й параллельный классъ.

а) *Переводятся въ III-й классъ: разрядъ 1-й:* Иванъ Соколовъ, Павель Бровиковъ, Михаилъ Астровъ, Николай Сахаровъ, 5. Александръ Успенскій, Владиміръ Астровъ; *разрядъ 2-й:* Владиміръ Бѣляевъ, Николай Сперанскій, Сергѣй Ушатинскій, 10. Николай Зайцевъ, Михаилъ Черниковъ, Михаилъ Неароновъ, Иванъ Позднышевъ, Алексѣй Юницкій, 15. Сергѣй Воскресенскій, Евгений Каргадиновскій, Илья Троицкій.

б) *Назначаются къ переэкзаменовкѣ:* Александръ Глаголевъ, Константинъ Богдановъ, и 20. Константинъ Киндяковъ (по арифметикъ), Петръ Деницынъ и Димитрій Лавровъ (по церковному пѣнію), Павель Соколовъ (по греческ. языку), Михаилъ Вознесенскій, 25. Викторъ Сперанскій, Михаилъ Струковъ, Сергѣй Троицкій и Петръ Вознесенскій (по русскому языку), Александръ Трисвятскій (по латинск. языку и арифметикъ), 30. Ѳеодоръ Тычининъ (по лат. яз.), Павель Нечаевъ и Иванъ Никольскій (къ полному экзамену, не держали по болѣзни).

г) *Увольняется:* 40. Викторъ Рудневъ.

I-й классъ.

а) *Переводятся во II-й классъ: разрядъ 1-й:* 1. Леонидъ Сахаровъ, Викторъ Вознесенскій, Александръ Вьюковъ, Николай Вадбольскій, 5. Иванъ Геденовъ, Иванъ Карницкій, Анатолій Соколовъ, Михаилъ Делекторскій, Николай Боголюбскій, 10. Михаилъ Долецкій; *разрядъ 2-й:* Михаилъ Дагаевъ, Димитрій Кулаковъ, Николай Мерцаловъ, Николай Делекторскій, 15. Сергѣй Никольскій, Василій Рождественскій, Сергѣй Глаголевъ, Владиміръ Нарциссовъ, Александръ

Бимбирековъ, 20. Константинъ Воскресенскій, Димитрій Димитріевскій, Семень Преображенскій, Василій Архангельскій, Николай Трофимовъ, 25. Василій Ильинскій, Александръ Позднышевъ.

б) Назначаются къ переекзаменовкѣ: Владиміръ Ивановскій, Александръ Кудрявцевъ, Василій Красновъ, 30. Петръ Срѣтенскій и Василій Успенскій (по арифметикѣ), Димитрій Мерцаловъ (по русск. яз.), Василій Рождественскій (по русск. яз. и церк. пѣнію), Сергѣй Каменскій и 35. Николай Тихомировъ (не сдавали экзамена по болѣзни, назначень полный экзамень).

в) Оставаются на повторительный курсъ: Илья Архангельскій, Александръ Луневъ, Феодоръ Шегловъ.

г) Увольняются: Николай Головинъ и 40. Николай Боженовъ.

II. О переекзаменовкахъ и приѣмныхъ экзаменахъ, имѣющихъ быть въ Августѣ сего года въ Тульскомъ Духовномъ училищѣ.

Въ училищѣ имѣютъ быть произведены въ Августѣ:

А) Переекзаменовки:

17-го числа ученикамъ обоихъ отдѣленій IV класса.

18-го—ученикамъ обоихъ отдѣленій III класса.

19-го—ученикамъ обоихъ отдѣленій II класса.

21-го—ученикамъ 1-го класса.

Б) Приѣмные экзамены:

22-го—для поступающихъ во II и III кл. дѣтей всѣхъ сословій.

24-го—для поступающихъ въ 1-й классъ дѣтей духовенства Тульского училищнаго округа.

25-го—для иноокружныхъ и иносословныхъ.

Примѣчаніе: Въ 1-мъ классѣ въ истекшемъ учебномъ году было одно отдѣленіе. Число вакансій для вновь поступающихъ въ 1-й классъ—не болѣе 35-ти. Свободныя вакансіи имѣютъ быть предоставлены прежде всего дѣтямъ окружнаго духовенства, удовлетворительно выдержавшимъ приѣмныя испытанія, затѣмъ—иноокружнымъ и наконецъ—иносословнымъ. Параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ имѣетъ быть открыто въ томъ случаѣ, если число дѣтей окружнаго духовенства, удовлетворительно выдержавшихъ приѣмныя

испытанія, будетъ превышать, вмѣстѣ съ оставшимися въ 1-мъ классѣ, цифру 45. Плата за обученіе иннословныхъ учениковъ, имѣющихъ поступить въ училище въ 18^{95/96} учебномъ году въ 1-й кл. и въ старшіе, назначена въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ; вносится эта плата полугодіями: 15 рублей за 1-е полугодіе—не позже 10-го Октября, и 15 руб. за 2-е полугодіе—не позже 10 Февраля.

Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Объявляются вакантныя учительскія мѣста съ 20-го Юня сего 1895 года.

а) Въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ селѣ *Барятинъ* Богородицкаго уѣзда. Жалованья положено учителю 260 рублей. Квартира для учителя при школѣ есть.

Въ селѣ *Лутовъ* того же уѣзда. Жалованья положено учителю 100 рублей. Квартира при школѣ есть.

Въ селѣ *Черневъ* Каширскаго уѣзда. Жалованья учителю положено 180 р. изъ % съ капитала положеннаго на школу Московскимъ купцомъ М. Ив. Карякинымъ. Квартира есть.

Въ селѣ *Флоровскомъ* того же уѣзда. Жалованья положено отъ попечительницы 140 р. Квартира есть.

Въ селѣ *Задущиномъ* Новосильскаго уѣзда, при Святидуховомъ монастырѣ. Жалованья положено изъ монастырскихъ средствъ 150 руб. въ годъ. Отъ монастыря дается учителю квартира, отопленіе, освѣщеніе, прислуга и монастырскій братскій столъ.

Въ селѣ *Сомовъ* Одоевскаго уѣзда. Жалованья положено учителю отъ общества 42 р. Квартира есть.

Въ селѣ *Левенскомъ* того же уѣзда. Жалованья положено учителю отъ крестьянъ 70 руб. Квартира есть.

Въ селѣ *Стояновъ* Одоевскаго уѣзда. Жалованья положено отъ крестьянъ 70 р. Квартиры нѣтъ.

Въ селѣ *Шатовъ* того же уѣзда. Жалованья положено отъ общества 53 р. и отъ попечителя 30 р. Квартиры нѣтъ.

Въ селѣ *Скоморошкахъ* того же уѣзда. Жалованья учителю положено отъ крестьянскаго общества 75 руб. и отъ попечителя 25 руб. Квартиры нѣтъ.

Въ селѣ *Лужномъ* Одоевскаго уѣзда. Жалованья учителю положено отъ благотворителей 100 руб. и отъ попечителя 50 руб. Квартиры нѣтъ.

Въ с. *Яхонтовъ*, при училищной квартирѣ, жалованья отъ Общества 50 р.

Въ с. *Анустинъ*, при школьной квартирѣ, жалованья отъ Общества 50 р.

Въ с. *Троицкомъ*, жалованья 50 р. отъ Общества. Квартиры нѣтъ.

Въ селѣ *Скородномъ* Чернскаго уѣзда. Жалованья положено 12 р. въ мѣсяць, отъ крестьянъ 25 р., остальное отъ завѣдующаго школою священника. Квартира есть.

Въ селѣ *Маломъ Скуратовъ* того же уѣзда. Жалованья учителю положено 12 р. за каждый учебный мѣсяць. Квартира есть.

Въ селѣ *Частыхъ Колодезяхъ* Елифанскаго уѣзда. Жалованья положено отъ крестьянъ 30 руб. Школа находится въ церковной сторожкѣ, гдѣ есть небольшое помѣщеніе и для учителя.

Въ селѣ *Голоиной-Слободъ* Елифанскаго уѣзда. Определеннаго жалованья учителю нѣтъ. Школа помѣщается въ домѣ священника. Отдѣльнаго помѣщенія для учителя нѣтъ.

Въ селахъ *Шуиминъ-Богословское* тожъ, *Тепломъ* и *Кислинъ*, Чернскаго уѣзда. Определеннаго жалованья нѣтъ. Квартира есть.

Примчаніе. По Одоевскому уѣзду въ каждую церковно-приходскую школу отпускается земствомъ 50 р. пособія.

б) Въ школахъ грамоты.

Въ селѣ *Кузминъ* прихода села Мантырьева, Одоевскаго уѣзда. Жалованья положено 15 руб. за учебный мѣсяць отъ попечительницы. Квартира для учителя есть.

Въ д. *Красный-Холмъ*, прихода села Никитскаго Богородицкаго уѣзда. Жалованья отъ крестьянъ положено 35 руб. Квартиры нѣтъ.

Желающіе занять учительскія мѣста должны подавать прошенія въ мѣстныя Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, по § 6 правилъ о сихъ Отдѣленіяхъ, съ приложеніемъ документовъ: а) лицами, окончившими полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ аттестата (или указать въ прошеніи, гдѣ таковой находится) и свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности; б) лицами, имѣющими учительское званіе, свидѣтельства на званіе учителя и свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку; в) лицами окончившими курсъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ аттестата или свидѣтельства объ окончаніи курса. Кромѣ сихъ документовъ лицами, состоявшими на службѣ въ школахъ и другихъ мѣстахъ должны быть прилагаемы удостовѣренія отъ подлежащаго начальства о прохожденіи ими таковой должности.

До опредѣленія учителя въ школу, обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ по § 10 правилъ о сихъ школахъ, предлагается, во исполненіе журнальнаго постановленія Собѣта, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 23 Іюня 1894 года, производить мѣстнымъ священникамъ или другимъ, по соглашенію, членамъ причта.

II. Вѣдомость о числѣ а) *учениковъ* церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, удостоенныхъ экзаменационными комиссіями въ 189⁴/₅ учебн. году полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности и б) *ученицъ*, получившихъ свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской школы.

У ѣ з д ы:	Ч и с л о:		
	а) учениковъ.	б) ученицъ.	и т о г о.
Тульскій —	60	23	83
Бѣлевскій —	52	6	58
Одоевскій —	143	12	155
Крапивенскій —	109	26	135
Алексинскій —	62	7	69
Каширскій —	31	15	46
Веневскій —	79	12	91
Епифанскій —	26	1	27
Богородицкій —	67	12	79
Ефремовскій —	25	3	28
Новосильскій —	37	—	37
Чернскій —	78	7	85
В с е г о —	769	124	893

Отъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища.

I. Списокъ учениковъ Ефремовскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній за 1894—95 учебный годъ.

IV классъ.

Признаны достойными перевода въ 1 классъ духовной Семинаріи: 1-й разрядъ: 1. Сергѣй Шаховцевъ (получилъ въ награду книгу); 2-й разрядъ: Николай Озерковскій, Тихонъ Музалевскій, Михаилъ Флеровъ, 5. Димитрій Орловъ, Сер-

гѣй Успенскій, Димитрій Никитскій, Николай Щегловъ, Александръ Архангельскій, 10. Алексѣй Ивановскій, Леонидъ Орестовъ, Александръ Благосклонскій, Алексѣй Зиновьевъ, Николай Соколовъ, 15. Егоръ Алферьевъ. *Окончилъ курсъ безъ перевода въ 1-й классъ Семинарии:* Василій Рязанцевъ.

Допущены къ переекзаменовкамъ: Сергѣй Горбуновъ и Петръ Петровъ (по Латинскому языку и Арифметикѣ).

3-й Разрядъ. Оставлены на повторительный курсъ: Владиміръ Ильинскій, 20. Александръ Рождественскій, Евгенийъ Аболенскій, Сергѣй Алферьевъ, 23. Михаилъ Смирновъ.

III классъ.

Переведены въ IV классъ: 1-й разрядъ: 1. Вячеславъ Глаголевъ (получилъ въ награду книгу), *2-й разрядъ:* Николай Рудневъ, Иванъ Никольскій, Петръ Чулковъ 5. Владиміръ Корельскій, Иванъ Русаковъ, Валеріанъ Филатовъ, Григорій Казанскій, Тимофей Автономовъ, 10. Александръ Спасскій, Михаилъ Троицкій.

Допущены къ переекзаменовкамъ: Михаилъ Благовѣщенскій, Димитрій Сахаровъ (по Русскому языку), Василій Гекель, (по Славянскому языку), 15. Петръ Успенскій (по Уставу), Александръ Воскресенскій (по Русскому языку и тѣнію), Алексѣй Глаголевъ (по Русскому и Латинскому языкамъ), Иванъ Миловъ (по Русскому и Славянскому языкамъ), Леонидъ Соколовъ (по Латинскому языку и тѣнію), 20. Михаилъ Орловъ (по Катихизису, Арифметикѣ и тѣнію).

3-й Разрядъ. Оставлены на повторительный курсъ: Петръ Виноградовъ, Василій Глаголевъ, Николай Дагаевъ, Алексѣй Пырлинь, Иванъ Пѣвцовъ, 26. Иванъ Цвѣтковъ.

II классъ.

Переведены въ III классъ: 1-й разрядъ: 1. Петръ Успенскій, Евгенийъ Постниковъ и Сергѣй Музалевскій (получили въ награду книги), Сергѣй Архангельскій, 5. Сергѣй Турбинъ; *2- разрядъ:* Петръ Лукинъ, Михаилъ Дагаевъ, Николай Виноградовъ, Иванъ Ивановскій, 10. Леонидъ Корельскій, Александръ Сурскій, Николай Вьюковъ, Анатолій Благовѣщенскій, Василій Ивановскій, 15. Виталій Преображенскій, Филиппъ Аболенскій, Алексѣй Каменевъ, Сергѣй Соболевъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ: Иванъ Лебедевъ, 20. Александръ Казанскій, Александръ Гумилевскій и Николай Нарциссовъ. (По тѣнію), Иванъ Ананскій (по Арифметикѣ), Иванъ Петровъ, 25. Сергѣй Преображенскій (по Арифметикѣ), Михаилъ Соколовъ (по Русскому языку), Егоръ Нов-

городскій (по Латинскому языку и Арифметикѣ), Гавріиль Воскресенскій (по Священной Исторіи и Арифметикѣ), Тихонъ Глаголевъ (по Русскому языку и пѣнію), 30. Алексѣй Смирновъ (по Русскому языку и пѣнію), 3-й разрядъ. Оставлены на повторительный курсъ: Евгеній Ананскій, Сергѣй Ехавинъ, Николай Никольскій, Петръ Пырлинъ, 35. Иванъ Рудневъ.

Допускается къ одиночному испытанію въ Августъ мѣсяцъ не бывшій на годичныхъ экзаменахъ по болѣзни: Иванъ Никольскій.

Уволенъ изъ училища за неявку въ теченіе всего учебнаго года: 37. Александръ Никольскій.

І-й классъ.

Переведены во II-й классъ: 1-й разрядъ: 1. Евгеній Рождественскій, Николай Михайловскій и Александръ Бормашовъ (получили въ награду книги), Владиміръ Ушаковъ, 5. Михаилъ Благодсконскій, Михаилъ Струковъ; 2-й разрядъ: Юсифъ Соколовъ, Николай Румянцевъ, Семенъ Шараповъ, 10. Алексѣй Сахаровъ, Михаилъ Воиновъ, Сергѣй Цвѣтковъ, Василій Шараповъ, Николай Успенскій, 15. Иванъ Вознесенскій, Владиміръ Лебедевъ, Алексѣй Знаменскій, Николай Ставровскій, Михаилъ Каркадиновскій, 20. Алексѣй Соболевъ, Александръ Преображенскій, Ѳедоръ Тулиновъ, Александръ Куликовскій.

Допущены къ перезкзаменовкѣ: Алексѣй Минаевъ (по священной исторіи), 25. Александръ Чернышевъ (по славянскому языку), Владиміръ Ехавинъ (по священной исторіи, русскому языку и пѣнію). Петръ Орловъ (по русскому языку и арифметикѣ), Иванъ Успенскій (по славянскому языку и пѣнію).

3-й Разрядъ: оставлены на повторительный курсъ: Гавріиль Архангельскій, 30. Александръ Глаголевъ, Илья Головъ, и 32. Сергѣй Рухинъ.

Приготовительный классъ.

Переведены въ I-й классъ: 1. Василій Постниковъ, и Борисъ Новосильцевъ (получили въ награду книги), Веніаминъ Турбинъ, Никандръ Спасскій, 5. Николай Дагаевъ, Аркадій Добронравовъ, Леонидъ Спасскій, Иванъ Глаголевъ 1-й, Иванъ Поповъ, 10. Алексѣй Нестеровъ; 2-й разрядъ: Николай Щегловъ, Иванъ Докторовъ, Анемподистъ Райскій, Петръ Нарциссовъ, 15. Иванъ Глаголевъ 3-й, Димитрій Знаменскій, Семенъ Огорѣловъ, Николай Лавровъ, Петръ Пятницкій, 20. Андрей Архангельскій, Анатолій Преображенскій.

Допущены къ переекзаменовкѣ: Евграфъ Орловъ, Василій Покровскій (по славянскому языку).

Допускается къ одиночному испытанію въ Августъ мѣсяцъ не сдавший по болѣзни экзаменовъ: Михаилъ Каменевъ.

3-й Разрядъ. Оставленъ на повторительный курсъ: 25. Иванъ Глаголевъ 2-й.

II. Роеписаніе переекзаменовкѣ, одиночныхъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ бытъ въ Августѣ сего 1895 года.

1. Переекзаменовки и одиночныя испытанія будутъ производиться съ 17-го по 23-е Августа включительно и въ слѣдующемъ порядкѣ:

17. Письменные упражненія: въ приготовительномъ, I, II и III классахъ по русскому языку, въ IV классѣ по латинскому языку.

18. По катихизису и церковному уставу въ III классѣ, по священной исторіи въ I и II классахъ, по Закону Божию въ приготовительномъ классѣ и по церковно-славянскому языку въ приготовительномъ, I, II и III классахъ, письменно по латинскому языку въ III классѣ.

19. По латинскому языку во II, III и IV классахъ и по греческому языку во II классѣ.

21. По русскому языку въ приготовительномъ, I, II и III классахъ.

22. По ариѳметикѣ во всѣхъ классахъ.

23. По церковному пѣнію въ приготовительномъ, I, II и III классахъ.

2. Пріемныя испытанія имѣютъ бытъ 24 и 25 Августа.

Отъ Правленія Бѣлевекаго Духовнаго Училища.

Списокъ учениковъ IV класса, окончившихъ полный курсъ ученія въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ въ 189¹/₂ учебномъ году и удостоенныхъ перевода въ I-й классъ духовной семинаріи.

Разрядъ 1-й: 1. Петръ Маккавеевъ, Александръ Крыловъ, Павелъ Погожевъ, Вепамишъ Шаховцевъ, 5. Феодоръ Виноградовъ. Разрядъ 2-й: Алексѣи Троицкій, Петръ Титовъ,

Павель Драчевъ, Антонинъ Турбинъ, 10. Михайль Добродѣевъ, Андрей Шеламовъ, Феодоръ Никольскій, Николай Богоявленскій.

Списокъ учениковъ IV класса, окончившихъ полный курсъ ученія въ училищѣ въ томъ же учебномъ году, но не удостоенныхъ перевода въ I-й классъ дух. семинаріи.

15. Петръ Кулаковъ, Дмитрій Рудневъ, Александръ Орловъ, Евгенийъ Сахаровъ, Иванъ Боженковъ, 20. Василій Сербрянскій, Константинъ Орловъ, Григорій Глаголевъ.

Оставлены по прошенію въ IV классъ на повторительный курсъ.

Сергій Знаменскій и Григорій Неароновъ, 25. Николай Смирновъ, уволенъ за малоуспѣшность.

Ученики III класса, переведенные въ IV-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Вячеславъ Вознесенскій, Петръ Исаевъ, Владиміръ Левшинъ, Дмитрій Моисеевъ, 5. Феодоръ Архангельскій. *Разрядъ 2-й:* Иванъ Дагаевъ, Павель Тихомировъ, Григорій Богословскій, Сергій Безсоновъ, 10. Василій Тихоновскій, Василій Никольскій, Евгенийъ Успенскій, Алексѣй Ивановъ, Иванъ Казанскій, 15. Матвей Рябцевъ.

Ученики III класса, которые послѣ каникулъ должны снова сдать экзаменъ.

Владиміръ Сытинъ—переписать русское и латинское упражненія, Алексѣй Троицкій—переписать русское упражненіе, Евгенийъ Сахаровъ—по греческому языку, Николай Луганскій—по греческому языку, 20. Александръ Капитанниковъ—по славянскому языку переписать русское упражненіе, Егоръ Богоявленскій—по русскому языку и переписать русское упражненіе, Иванъ Богоявленскій—по славянскому и греческому языкамъ, Вячеславъ Мерцаловъ—по арифметикѣ, Иванъ Щедринъ—по греческому языку, 25. Иванъ Волковъ—по греческому языку и переписать латинское упражненіе.

Ученики III класса, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Александръ Богоявленскій, Яковъ Лебедевъ, Сергій Никольскій, Евгенийъ Архангельскій, 30 Феодоръ Глаголевъ, Александръ Драчевъ, Александръ Олеровъ, Иосифъ Введенскій, 34. Сергій Орловъ.

Ученики II класса, переведенные въ III-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Константинъ Ильинскій, Александръ Казавскій, Василій Соколовъ, Левъ Покровскій, 5. Алексѣй Ковалевъ, Николай Архангельскій, Григорій Рудневъ, Димитрій Сахаровъ, Димитрій Турбинъ. *Разрядъ 2-й:* 10. Сергѣй Юдинъ, Георгій Новгородскій, Николай Введенскій, Михаилъ Преображенскій, Василій Успенскій.

Ученикъ II класса, который послѣ каникулъ снова долженъ сдать экзаменъ.

15. Михаилъ Магнеевъ—*по греческому языку.*

Ученики II класса, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Иванъ Пашковъ, Сергѣй Богословскій, Θεодоръ Рождественскій, Григорій Мерцаловъ, 20. Александръ Троицкій, Иванъ Благовѣщенскій, Павелъ Архангельскій, Петръ Шеламовъ, Иванъ Касаткинъ, 25. Петръ Полюбинъ, Петръ Рудневъ, 27. Петръ Рябцевъ.

Ученики I класса, переведенные во II-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Сергѣй Смирновъ, Николай Красновъ, Александръ Боженевъ, Димитрій Введенскій, 5. Григорій Злобинъ, Павелъ Маккавеевъ, Иванъ Драчевъ, Михаилъ Воскресенскій, Владиміръ Семеновъ, 10. Сергѣй Вележевъ, Николай Жеребцовъ, Михаилъ Весельковъ, Веніаминъ Глаголевъ, Маркіанъ Сахаровъ. *Разрядъ 2-й:* 15. Θεодоръ Шеламовъ, Димитрій Ушатинскій, Василій Пѣвцовъ, Михаилъ Глаголевъ.

Ученики I класса, которые послѣ каникулъ снова должны сдать экзаменъ.

Василій Сахаровъ—*переписать русское упражненіе*, 20. Сергѣй Гастевъ—*переписать русское упражненіе*, Иванъ Извольскій—*переписать русское упражненіе*, Иванъ Преображенскій—*переписать русское упражненіе и по пѣнію*, Николай Шаховцевъ—*по русскому языку и ариѳметикѣ*. Михаилъ Леонардовъ—*по ариѳметикѣ*, 25. Михаилъ Звонковъ—*по русскому языку и пѣнію*, Андрей Рождественскій—*переписать русское упражненіе и по священной исторіи*.

Ученики I класса, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Михаилъ Богоявленскій, Θεодоръ Чернавкинъ, Сергѣй Алитовскій, 30. Егоръ Щедринъ, Василій Вьюковъ.

32. Николай Петровъ *уволень за малолѣтностью*.

Ученики приотготовительнаго класса, переведенные въ I-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Николай Ливанскій, Леонидъ Виноградовъ, Алексѣй Вѣшенцевъ, Егоръ Нарышкинъ, 5. Николай Успенскій. Разрядъ 2-й: Петръ Добронравовъ, Николай Крыловъ, Θεодоръ Боженовъ, Николай Воскресенскій, 10. Михаилъ Драчевъ, Егоръ Елищъ, Николай Звонковъ, Димитрій Баршевскій, Сергѣй Введенскій, 15. Григорій Извольскій, Николай Казанцевъ, Иванъ Лебедевъ, Алексѣй Тихоновскій, Александръ Лавровъ — *долженъ снова сдать экзаменъ по арифметикѣ.*

Оставлены въ приотготовительномъ классѣ на повторительный курсъ.

20. Николай Рудневъ, 21. Егоръ Глаголевъ.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 12-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 7 Юля.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Награды Высочайшія. — По опредѣленію Святѣйшаго Синода. — Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства. — Благодарность Епархіальнаго училищнаго Совѣта. — Разныя извѣстія по епархіи. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Тульской Духовной Консисторіи. — Отъ Правленія Тульского Духовнаго Училища. — О переэкзаменовкахъ и приемныхъ экзаменахъ, имѣющихъ быть въ Августѣ сего года въ Тульскомъ Духовномъ училищѣ. — Отъ Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

РЕДАКТОРЪ **Н. НИКИТИНЪ.**

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Іюля

№ 13

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

П о у ч е н і е

къ воспитанникамъ Духовной семинаріи,
оканчивающимъ курсъ.

(Откуда почерпается и чѣмъ поддерживается ревность въ прохожденіи служенія).

Тщаниемъ не лъниви, духомъ горяще, Господеви работающе (Римл. 12, 11).

Наставленіе Апостола, заключающееся въ этихъ словахъ, есть общее для всѣхъ христіанъ и благопотребно на всякое время. Тѣмъ болѣе благовременнымъ считаю напомнить его вамъ, духовные юноши, особенно теперь, когда вы готовитесь оставить это воспитавшее васъ заведеніе и вступить на подлежащее вамъ поприще служенія, ибо думаю, что оно вполне совпадаетъ и съ вашимъ душевнымъ настроеніемъ, да и практическое осуществленіе его составляетъ насущную потребность времени.

Васъ ждетъ нашъ православный народъ, объ васъ идетъ неумолкаемый говоръ въ избранномъ обществѣ и правящихъ классахъ, на васъ возлагаютъ большія надежды Церковь и Государство. Всѣ они надѣются и непремѣнно желаютъ видѣть въ васъ дѣятелей трудолюбивыхъ, руководителей ревностныхъ, пастырей добрыхъ и

учительныхъ. И нѣтъ сомнѣнiя, что ваши души преисполнены въ настоящее время самыхъ благихъ намѣренiй и свѣтлыхъ надеждъ относительно полезности и плодотворности вашей будущей дѣятельности. Вѣдь и всегда бываетъ обыкновенно такъ, что молодые люди, выходя изъ учебнаго заведенiя, въ которомъ окончили курсъ, вступаютъ на поприще служенiя съ самыми возвышенными стремленiями и цѣлями и горячимъ рвенiемъ усердно служить обществу и приносить пользу прибрѣтенными знанiями. Хорошее время! Счастливые дни! Но не менѣе обыкновеннымъ бываетъ и то явленiе, что за такимъ первоначальнымъ рвенiемъ скоро слѣдуетъ и охлажденiе. При первыхъ же неудачахъ, а часто и безъ оныхъ, у большинства рвенiе охлаждѣваетъ, усердiе пропадаетъ, возвышенныя цѣли исчезаютъ, и человекъ дѣлается самымъ зауряднымъ исполнителемъ вынужденнаго труда и отправителемъ обязанностей по необходимости, или же начинаетъ пренебрегать ими.—Какъ же избѣжать этого печальнаго явленiя? Какъ достигать вамъ того, чтобы дѣятельность ваша соотвѣтствовала, какъ вашимъ настоящимъ благимъ намѣренiямъ и стремленiямъ, такъ и тѣмъ чаянiямъ и надеждамъ, которыя на васъ возлагаются?

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ служить вышеприведенныя слова Апостола: *тщаниемъ не лнниви, духомъ горяще, Господеви работающе*. Въ этихъ словахъ, опредѣляющихъ характеръ и цѣль всякой христiанской дѣятельности, а слѣдовательно и дѣятельности пастыря, указывается уже и самый источникъ и способъ, какъ достигать того, чтобы дѣятельность наша получала такой характеръ и имѣла его.

Тщаниемъ не лнниви. Нечего и говорить о томъ, что успѣхъ всякаго дѣла и служенiя, а равно и его плодотворность и польза зависятъ отъ усердiя. Безъ усердiя никакое дѣло не спорится и всякое служенiе бываетъ только въ тягость себѣ и безъ пользы для другихъ. Тѣмъ болѣе это должно сказать о служенiи пастырскомъ, къ которому вы призываетесь. Отсутствие ревности и усердiя къ дѣлу—лѣность обыкновенно развиваетъ небрежное механическое отношенiе къ обязанностямъ, а такое

отношеніе, если и можетъ еще поддерживать нѣкоторую наружную исправность и исполнительность, то всегда дѣлаетъ служеніе для самого пастыря тягостнымъ и обременительнымъ, а для пасомыхъ — неудовлетворительнымъ. Ибо такое механическое отношеніе къ обязанностямъ, какъ безжизненное и бездушное, не можетъ удовлетворять живымъ и многостороннимъ духовнымъ потребностямъ пасомыхъ. Тѣмъ менѣе оно можетъ удовлетворить этимъ потребностямъ въ наше время. Время невѣрія, которымъ не такъ давно еще заражены были умы многихъ, теперь, повидимому, прошло, и существеннымъ признакомъ нашего времени служитъ напротивъ замѣтный подъѣмъ вѣры и набожнаго чувства во всѣхъ классахъ русскаго народа. А потому, если въ недавнее время невѣріе нѣкоторыхъ и холодность къ вѣрѣ многихъ ничего не требовали отъ пастырскаго служенія, довольствуясь тѣмъ, что менѣе рдивые пастыри оставляли таковыхъ людей въ покоѣ, то теперь напротивъ, при усиленномъ пробужденіи вѣры и набожности въ народѣ и при возникающей отсюда потребности всеми мѣрами поддерживать ихъ и направлять, пастырю церкви постоянно предъявляются требованія къ исполненію долга самымъ тщательнымъ образомъ и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Отъ него требуется, чтобы онъ самъ и училъ вѣрѣ и богопознанію пасомыхъ съ малолѣтства чрезъ обученіе ихъ грамотѣ, и доставлялъ имъ средства къ усовершенствованію въ нихъ себя впослѣдствіи чрезъ постоянныя собесѣдованія съ ними и распространеніе книгъ; чтобы постоянно будилъ эту вѣру и развивалъ набожное чувство своимъ непосредственнымъ вліяніемъ, благоговѣйнымъ Богослуженіемъ и ученіемъ; чтобы постоянно вникалъ въ жизнь пасомыхъ, всею дѣятельностію своею, направляя ее на путь благочестія, и зорко слѣдилъ и предотвращалъ ихъ отъ уклоненія отъ этого пути. А всѣмъ этимъ требованіямъ невозможно удовлетворить при холодномъ отношеніи къ дѣлу, однимъ механическимъ исполненіемъ внѣшнихъ обязанностей. Чтобы выполнять всѣ эти требованія и обязанности безъ особаго обремененія и тягости для себя и съ пользою для другихъ и стоять такимъ образомъ на высотѣ своего призванія, нуж-

но, чтобы пастыри и сами были *духомъ горяще*, пламенѣли ревностію къ своему служенію. Вопросъ такимъ образомъ сводится къ тому, какъ и чѣмъ можетъ пастырь возбуждать и поддерживать въ себѣ это пламенное духа, этотъ огонь ревности въ прохожденіи своего служенія?

Духомъ горяще. Во всякомъ дѣлѣ и занятіи бодрость духа и усердіе поддерживаются любовію къ самому дѣлу или предмету занятія, и эта любовь переходитъ въ пламенное увлеченіе предметомъ по мѣрѣ усовершенствованія себя въ познаніи его. Ученый чрезъ постоянное занятіе извѣстнымъ предметомъ и расширеніе круга своихъ познаній о немъ, дѣлается любителемъ своего предмета и пламенно увлекается своимъ занятіемъ. Художникъ чрезъ постоянное усовершенствованіе себя въ искусствѣ дѣлается ревнителемъ искусства, горячо преданнымъ ему. Предметъ пастырскаго служенія есть Богъ, познаваемый вѣрою, а эта вѣра, *воспринимаемая отъ слуха*, не дается намъ какъ нѣчто готовое и законченное, а воспитывается и совершенствуется, вкореняется въ духъ и переходитъ наконецъ, при содѣйствіи благодати, въ пламенное души къ Богу, чрезъ уясненіе ея истинъ и оплодотвореніе ими души и сердца путемъ постояннаго усовершенствованія себя въ богопознаніи и молитвеннаго Богомыслія.—Вы, конечно, получили теперь достаточный запасъ знанія истинъ вѣры, но знаніе предметовъ вѣры не есть еще вѣра, и разъ пріобрѣтенныя знанія не могутъ напитать духъ на всю жизнь, если ихъ не воспроизводить, не развивать и не совершенствовать, дѣлая постояннымъ достояніемъ духа. Вѣра вѣдь не есть наука только, которую можно изучить сразу, и больше къ ней не возвращаться, а есть жизнь духа, требующая для своего поддержанія постояннаго питанія. А питается она въ духѣ чрезъ постоянное занятіе его предметами религіозными, чрезъ постоянное уясненіе себѣ истинъ вѣры и проникновеніе ими ума и сердца, чрезъ молитву и Богомысліе. Чрезъ это оплодотворяется истинами вѣры нашъ духъ, и возгарается сердце огнемъ любви и стремленія къ Богу. Какъ нельзя напитаться сразу пи-

щею тѣлесною, чтобы не ощущать больше нужды въ пищу, такъ нельзя и напитать душу истинами вѣры за одинъ разъ, чтобы больше ими уже не заниматься. Кто перестаетъ заниматься предметами вѣры, совершенствовать себя въ Богопознаніи и упражняться въ Богомыслии, предаваясь однимъ только мірскимъ дѣламъ и суетѣ житейской, тотъ хладѣетъ и самую вѣрою, ибо вѣра его лишается пищи; пропадаетъ и самое усердіе къ служенію Богу. Вопросилъ нѣкогда игумень одного монастыря старца Пимена: „како могу стяжати умиленіе?“—И старецъ отвѣчалъ ему: „какое умиленіе можетъ быть въ томъ сердцѣ, которое постоянно занято горшками сыровъ, черепками масла и иными многими попеченіями о предметахъ вѣшнихъ!“ А потому, чтобы достигать указаннаго Апостоломъ пламененія духа и быть *духомъ горяще*, поддерживая въ себѣ ревность и усердіе къ служенію Богу на подлежащемъ вамъ поприщѣ, необходимо постоянное занятіе ума и сердца предметами вѣры для усовершенствованія себя въ знаніи и пониманіи истинъ вѣры и Богопознаніи и упражненіе въ молитвенномъ Богомыслии. *Внимай себѣ и ученію: и пребывай въ нихъ*, заповѣдуетъ пастырямъ тотъ же Апостолъ: *сія бо творятъ, и самъ спасешися и слушающіи тебе* (1 Тимое. 4, 16). Нужно постоянно вникать умомъ въ глубокія и спасительныя истины вѣры и уяснять ихъ себѣ, чтобы расположить къ нимъ сердце и возбудить ревность къ ихъ осуществленію. Ибо свойство христіанскихъ истинъ таково, что чѣмъ больше мы въ нихъ вникаемъ и стараемся уразумѣть и выяснить себѣ, и чѣмъ шире раскрывается предъ нами горизонтъ нашего ихъ пониманія, тѣмъ больше проникается ими и располагается къ нимъ наше сердце и все духовное существо, и тѣмъ пламеннѣе возгарается въ насъ огонь любви Божественной и рвеніе къ служенію Богу всею жизнію и дѣлами. Поэтому читайте слово Божіе и все, что относится къ его толкованію и разъясненію истинъ вѣры, читайте и размышляйте, занимайтесь и сами Богомыслиемъ при постоянномъ молитвенномъ настроеніи духа, потому что только чрезъ это и такое постоянное упражненіе въ уразумѣніи истинъ откровенныхъ Самъ Богъ Духомъ Своимъ дастъ

вамъ крѣпко утверждаться во внутреннемъ человѣкѣ, и вселится *Христосъ въпроу въ сердца ваши* (Ефес. 3, 16), воспламеняя вашъ духъ ревностію къ служенію Ему. А эта-то ревность и пламененіе духа къ Богу и есть источникъ какъ всякой плодотворной христіанской дѣятельности, такъ и служенія пастырскаго. Ибо тогда вы и сами будете питаться и другихъ насыщать, и сами будете приносить плоды и другихъ оплодотворять, и сами будете спасаться и слушающихъ васъ спасать. Тогда и служеніе ваше будетъ трогательно, назидательно, и словоучительно, и вамъ оно не будетъ въ тягость, и другимъ оно будетъ плодотворно. Ибо вы тогда будете *Господеву работающе*,—служить и трудиться только для одного Господа, иго Котораго всегда бываетъ благо и бремя легко.

Господеву работающе. Если можетъ что служеніе пастыря сдѣлать для него тягостнымъ и для другихъ бесплоднымъ, если не прямо вреднымъ, такъ это именно потеря изъ виду этой главной цѣли его служенія — труда для Господа. Никакая другая цѣль земная и своекорыстная не можетъ ни воодушевлять его въ прохожденіи служенія, поддерживая ревность, ни даже примирять съ нимъ, ибо въ пастырскомъ служеніи низменные цѣли личныя и земныя не совмѣстны съ высокими цѣлями небесными, какъ служеніе Богу, по слову Спасителя, не совмѣстно съ служеніемъ мамонѣ. А между тѣмъ если когда, такъ именно въ настоящее время представляется особенно много искушеній и поводовъ къ смѣшенію цѣлей небесныхъ съ цѣлями земными и къ замѣнѣ однихъ другими. Ибо постоянное возрастаніе потребностей и расширеніе ихъ, привычка къ удобствамъ жизни и изнѣженность, стремленіе сдѣлать жизнь легкою и пріятною, устранивъ по возможности всѣ тяготы ея,—все это стало отражаться теперь и на характерѣ отношенія людей къ дѣлу вѣры и породило то, что люди, привидимой набожности, всѣми мѣрами стараются въ настоящее время облегчить себѣ самовольно путь спасенія. Не желая отказать себѣ въ надеждѣ на спасеніе и въ тоже время не находя въ себѣ ни искреннаго расположенія, ни достаточной твердости идти прямымъ путемъ его, большинство старается обойти всѣ трудности этого пути отметаніемъ

или просто неисполненіемъ всѣхъ тѣхъ повелѣній и заповѣдей, въ особенности церковныхъ, которыя требуютъ для исполненія усиленнаго напряженія воли и самоотверженія, и дѣлая только то, что легко и не требуетъ особаго труда. А чтобы успокоить свою все таки мятущуюся совѣсть, они ищутъ этого успокоенія, а не рѣдко даже какъ будто бы оправданія, отъ пастыря, и во всякомъ случаѣ ужь не любятъ, чтобы онъ будилъ эту совѣсть своими напоминаніями и вразумленіями и нарушалъ ихъ благодушіе своими обличеніями. Вы сами увидите и услышите, какъ будутъ говорить—одни, что постовъ не могутъ выносить, пища тяжела и непитательна, —другіе—службы выстаивать; однимъ молиться и говѣть совѣсть некогда за множествомъ дѣлъ, другимъ тяжело рано вставать для церковной молитвы и говѣнья. Одни даже на время не могутъ отказать себѣ въ излишествахъ, разстаться съ развлеченіями и удовольствіями, къ которымъ привыкли, другіе и пороковъ нѣкоторыхъ даже не считаютъ пороками, а дѣломъ обычнымъ. И вотъ находятъ, къ несчастію, пастыри, которые изъ ложнаго желанія войти въ расположеніе людей, не только потворствуютъ всему этому и замалчиваютъ, но иногда даже своею предупредительностію едва не поощряютъ. Но это уже не служеніе Господу, а служеніе человѣческимъ страстямъ, и не ревность о Господѣ, а человѣкоугодіе. Такой пастырь—не находка ни для церкви, ни для общества. Ибо онъ не ведетъ другихъ, а самъ молчаливо и покорно идетъ за другими, и не по пути спасенія, а въ противоположную отъ него сторону. Вы же—не тако!

Не сообразуйтесь въку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже познавати вамъ, что есть воля Божія благая, и угодная, и совершенная (Римл. 12, 2); и не приобщайтесь дѣломъ неплоднымъ тмы, паче же и облечайте. А этого вы будете достигать и такого человѣкоугодія будете избѣгать только тогда, когда, горя и пламенѣя духомъ къ Богу, будете постоянно имѣть въ виду и преслѣдовать одну цѣль—служить одному Господу, для Него одного работать и трудиться, въ полной увѣренности и надеждѣ, что все другое само собою приложит-

ся вамъ. Всегда должно имѣть въ виду и помнить, что при уклоненіи отъ этой главной цѣли служенія—*Господи работающе*, не достигается вполне и никакая другая земная цѣль, равно какъ и похвала и расположение людей. Ибо всегда явится больше порицающихъ такое неправильное отношеніе къ дѣлу, нежели хвалящихъ, и при томъ эта послѣдняя часть людей всегда бываетъ самая худшая въ духовной жизни. А потому *елика суть истинна, елика честна, елика праведна. елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добротель и аще кая похвала, сія помышляйте... и сія творите* (Филип. 4. 8).

Священникъ **Теодоръ Тихвинскій.**

Воскресеніе тѣлъ¹⁾.

II.

Независимо отъ вѣры въ воскресеніе тѣлъ утверждается Откровеніемъ, и разумъ человѣческой съ своей стороны указываетъ, на основаніи естественныхъ причинъ, возможность воскресенія мертвыхъ силою Божественною. Очами Апостоловъ мы видѣли, ушами ихъ слышали и руками ихъ прикасались къ воскресшему Христу.

Онъ, наша плоть и наша глава, умеръ, подобно намъ, дѣйствительною смертію; Онъ, подобно всѣмъ мертвымъ, былъ положенъ во гробъ и Его оплакивали, какъ уже не существовавшего болѣе среди живыхъ. Святыя жены вздыхали о Немъ, воображая себѣ весь ужасъ предстоящаго разложенія Его тѣла, и пришли къ Его гробу съ ароматами, чтобы отдалить это печальное послѣдствіе смерти. Камень у гроба укрѣпленъ былъ печатью. Выражали сожалѣніе Господни ученицы объ этой такъ жестоко прерванной, прекрасной и милосердной жизни. Не смотри

¹⁾ Окончаніе.—См. № 12.

на положительныя обѣщанія, ясныя и точныя пророчества о Его воскресеніи, лучшіе Его друзья, видя Его мертвымъ, не питали болѣе никакой надежды и не вѣрили въ побѣду надъ смертью. Онъ умеръ, и все кончилось... „Безразсудный! то, что ты съешь, не оживеть, если не умреть“ (1 Кор. 15, 36).

„И вотъ сдѣлалось великое землетрясеніе. Ангелъ Господень, сошедшій съ небесъ, приступивъ, отвалилъ камень отъ двери гроба и сидѣлъ на немъ; видъ его былъ какъ молнія, и одежда его бѣла какъ снѣгъ; устрашившись его, стерегущіе пришли въ трепетъ и стали какъ мертвые. Ангелъ же, обративъ рѣчь къ женщинамъ, сказалъ: „не бойтесь, ибо знаю, что вы ищете Іисуса распятаго. Его нѣтъ здѣсь; Онъ воскресъ“ (Мат. 28, 2—6). Но, говоритъ Ап. Павелъ, „если Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, то какъ (же) нѣкоторые говорятъ, что нѣтъ воскресенія изъ мертвыхъ“ (Кор. 15, 12)?

Глава человѣчества вышелъ живымъ изъ гроба, почему же члены останутся мертвыми? Мы дѣйствительно были „погребены“ (Колос. 2, 12) съ Іисусомъ Христомъ въ крещеніи; мы принадлежимъ Ему, составляемъ „одно“ (Галат. 3, 28) съ Нимъ и „совершены во едино“ (Іоан. 17, 23). Все человѣчество душой и тѣломъ принадлежитъ Ему и составляетъ часть Его самого точно такъ же, какъ оно принадлежитъ Адаму (Римл. 5, 12), отъ котораго происходитъ. „И вы — тѣло Христово, а порознь — его члены“, говоритъ Ап. Павелъ (1 Кор. 12, 27). Тѣ, которые удостоились принятія Св. Таинъ и вкусили истиннаго Тѣла и истинной Крови Христа, упитали тѣломъ, кровію и духомъ Спасителя свою душу и тѣло. Тѣ же, что приняли только одно крещеніе, какъ бы породнились со Христомъ и почувствовали, что имъ привилось нѣчто съ Нимъ общее, та общая по природѣ кровь (Галат. 4, 5), которая устанавливаетъ настоящую связь между отцами, сыновьями и братьями. И, наконецъ, тѣ, которые не получили крещенія, сдѣлались Христовыми по тому таинственному праву побѣды, которое дало Ему первенство надъ всѣми смертными (Колос. 1, 18). Слѣдовательно, человѣчество, составляя и по тѣлу часть Его самого, должно воскреснуть такъ же, какъ и Онъ. Если оно не воскреснетъ, Его воскресеніе будетъ несовершеннымъ, не-

совершенное же воскресеніе не составляетъ совсѣмъ воскресенія, а поэтому Ап. Павелъ и говоритъ, что, если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, то и Христось не воскресъ“ (1 Кор. 15, 13).

Господь, не оставившій распятое тѣло Своего Сына во гробѣ, устроенномъ въ саду Іосифа Аримаѳейскаго, не можетъ допустить, чтобы это же тѣло Его Сына, живущее теперь во всемъ человѣчествѣ, превратилось въ ничто.

Итакъ, воскресеніе Іисуса Христа есть источникъ и начало нашего воскресенія, которому оно и служить первообразомъ и образцомъ. Именно та частица таинственной плоти Іисуса Христа, которая заключается въ нашихъ тѣлахъ, и воскреснетъ для славы, а поэтому изъ воскресенія Христа мы и можемъ познавать свойства всякой воскресшей плоти. И если въ св. Писанія существуетъ прямое откровеніе, и дано положительное обѣщаніе о будущемъ состояніи нашихъ тѣлѣнныхъ останковъ, то полный образецъ и божественное осуществленіе этого мы должны видѣть въ воскресеніи Іисуса Христа. „Каковъ перстный, таковы и перстные, и каковъ небесный, таковы и небесные; и какъ мы носили образъ перстнаго, будемъ носить и образъ небеснаго“ (1 Кор. 15, 48 и 49).

Итакъ воплощенное Слово вышло изъ гроба такимъ же, какъ изъ чрева Своей Матери. Камень остался нетронутымъ; Ему не нужно было его отваливать; Онъ прошелъ черезъ него, какъ лучъ свѣта проникаетъ черезъ прозрачный кристалль. Евангелистъ Матѳей удостовѣряетъ съ точностью, что, когда Ангелъ отвалилъ камень (Мат. 28, 2), въ эту минуту Іисуса уже не было въ гробѣ. Впродолженіе слѣдующихъ сорока дней Онъ входилъ и выходилъ таинственно, затворенными дверьми (Іоан. 20, 26).

Такъ будетъ и съ нами, говоритъ Апостоль; положится во гробъ тѣло душевное, возстанетъ тѣло духовное (1 Кор. 25, 44). Послѣ Своего воскресенія, Іисусъ Христось являетъ въ различныхъ мѣстахъ, переходя разстояніе со скоростью, едва доступной разуму. Онъ то въ Іерусалимѣ, то въ Галилеѣ, то на дорогѣ въ Еммаусъ, то на Геннисаретскомъ озерѣ. Онъ появляется всюду и притомъ такъ неожиданно, что даже тѣ, которые знали Его и покло-

нялись Ему, говорятъ, видя Его приближеніе: „это призракъ“. Его божественное тѣло было невѣсомымъ. Онъ переносится съ быстротою мысли и держится на водѣ съ легкостью тумановъ, разстилающихся надъ ея поверхностью.

Такъ будетъ и съ нами: наше тяжелое и немощное тѣло „сѣется въ немощи, возстаетъ въ силѣ“ (1 Кор. 15, 43), т. е. тѣло, по воскресеніи, явится освобожденнымъ отъ всѣхъ присущихъ ему теперь земныхъ свойствъ. Воскресшій Спаситель показываетъ невѣрующему Апостолу язвы гвоздинныя, даетъ вложить персты въ прободенное ребро Свое. Не смотря на Свои раны, изъ которыхъ одна (прободенное ребро) была смертельною, Онъ живетъ и выражаетъ радость, что скоро взойдетъ къ Отцу Своему. Слово Божіе утверждаетъ, что „Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ“ (Рим. 6, 9). Онъ въ этомъ видѣ царствуетъ тамъ, гдѣ нѣтъ „ни плача, ни вопля, ни болѣзни“ (Апок. 21, 4). Его тѣло, недоступное всему тому, что можетъ равить или причинить разрушеніе, освобождено и отъ всякаго страданія; слѣды же перенесенныхъ страданій и смерти остаются лишь, какъ доказательство Его торжества надъ смертію.

Такъ будетъ и съ нашимъ тѣломъ: оно „сѣется въ тлѣніи, возстаетъ въ нетлѣніи“ (1 Кор. 15, 42).

Тѣло воскресшаго Господа Спасителя сдѣлалось лучезарнымъ: пророкъ Давидъ сравниваетъ его съ солнцемъ, а Ап. Іоаннъ въ Апокалипсисѣ говоритъ о томъ сіяніи, которое отъ него исходитъ. Изъ описанія бывшихъ явленій по воскресеніи видно, что Онъ прикрываетъ какъ бы Свое сіяніе отъ людскихъ очей, дабы не ослѣпить ихъ, такъ какъ „часъ Его еще не насталъ“. Онъ принимаетъ видъ садовника предъ Маріей Магдалиной и видъ простого странника для учениковъ, педшихъ въ Еммаусъ. Тѣмъ не менѣе, хотя Онъ и прикрываетъ Свое сіяніе, усматривалась сверхъестественность Его, какъ свидѣтельствуя Лука и Клеопа: „не горѣло ли въ насъ сердце ваше, когда Онъ говорилъ намъ на дорогѣ“ (Лук. 24, 32). На небѣ, гдѣ испытываютъ такое блаженство отъ Его близости, богочеловѣческой Его образъ сіяетъ такъ же, какъ онъ сіялъ на горѣ Фаворѣ.

Такъ будетъ и съ нашимъ тѣломъ: „сѣется въ уничиженіи, возстаетъ въ славу“ (1 Кор. 15, 43).

Наши тѣла, сдѣлавшись славными, будутъ сіять „во вѣки, навсегда“ (Дан. 12, 3); сдѣлавшись легкими, будутъ слѣдовать за Агнцемъ, куда бы Онъ ни пошелъ (Апок. 14, 4); сдѣлавшись тонкими, будутъ имѣть свободный доступъ въ обитель Отца небеснаго, гдѣ царствуетъ истина и пребываютъ всѣ тайны; сдѣлавшись нетлѣнными, освободившись отъ дѣйствія законовъ природы и отъ болѣзни плоти и крови (1 Кор. 15, 50), они восторжествуютъ надъ смертію и „сбудется слово, написанное, поглощена смерть побѣдою“ (1 Кор. 15, 54).

III.

Нельзя сказать, чтобы извѣстныя намъ физическіе законы противорѣчили всѣмъ этимъ чудесамъ.

Если бы у насъ было побольше вѣры и если бы наука проникала глубже въ совершившіеся сверхъестественные факты, можетъ быть, мы имѣли бы обо всемъ болѣе правильныя понятія. А при болѣе правильныхъ понятіяхъ, все таинственное получило бы другое освѣщеніе, потому что сверхъестественное и чудеса скорѣе смущаютъ наше невѣжество, нежели противорѣчатъ здравому разсудку.

Примѣръ у насъ предъ глазами: это таинство причащенія. Въ немъ дѣйствительно и всецѣло заключается тѣло воскресшаго Христа, а объемъ, вѣсь, пространство и разстояніе теряютъ въ немъ свое значеніе. Здѣсь тѣло Иисуса Христа одновременно присутствуетъ во всѣхъ концахъ вселенной, находится сразу въ нѣсколькихъ мѣстахъ, занимаетъ наивозможно малое мѣсто, хотя могло бы наполнить и весь свѣтъ, царитъ въ тысячахъ дарохранительницъ, и повсюду это не частица тѣла Христа, а безраздѣльно все Его тѣло, которое всецѣло дается каждому изъ причащающихся для жизни вѣчной.

И все это при всей чудесности можетъ быть нѣсколько уясняемо, потому что въ словахъ: пространство, время, вѣсь и мѣра не заключается понятія о чемъ либо строго безусловномъ, точномъ и неизмѣнномъ. Все это относится къ разряду простыхъ явленій, неопредѣлен-

ныя отношенія которыхъ создаются отчасти нашимъ воображеніемъ, а реальное существованіе ихъ относится къ той сомнительной дѣйствительности, о которой мы не имѣемъ полнаго и безусловно точнаго понятія⁽¹⁾.

Что такое субстанція? Какое количество матеріи необходимо, чтобы въ совершенствѣ составить человѣческое тѣло? Если бы мы даже знали это количество и знали бы, что его надо мало или много, то это насъ ни къ чему бы не привело, такъ какъ что такое въ сущности „мало“ и что „много“? Сравнительно съ бактеріями и микробами мы великаны и представляемъ для нихъ особый отдѣльный міръ; сравнительно съ солнцемъ мы пылинки, а если насъ разсматривать отдѣльно безъ всякаго сравненія, то возникаетъ вопросъ: что же мы такое, великаны или пылинки?

Если возьмемъ пространство, то придемъ къ такому же заключенію; мы находимъ, что солнце безмѣрно далеко отъ насъ, потому что, если бы мы даже знали дорогу къ нему, то намъ нужны были бы цѣлыя столѣтія, чтобы до него достигнуть. Наоборотъ, если бы солнце было живымъ существомъ, то оно нашло бы это разстояніе незначительнымъ, такъ какъ лучамъ его потребовалось бы для этой цѣли лишь нѣсколько мгновеній. Для мысли разстоянія не существуетъ, поэтому солнце ей доступно, и мы мысленно достигаемъ солнца.

Далѣе что такое тяжесть? Если бы Господь соблаговолилъ освободить нашу плоть отъ притяженія къ землѣ и планетамъ, насколько тогда измѣнились бы условія нашего существованія во вселенной. Мы были бы въ состояніи, по желанію, подниматься въ воздухъ и пересѣ-

⁽¹⁾ Ничто не можетъ сравниться съ неопредѣленностью взглядовъ философіи на сущность и явленія. Всѣ мыслители создали изъ этого вопроса нѣчто въ родѣ отвлеченнаго Вавилонскаго столпотворенія. И не только Платонъ, Лукрецій, Локкъ, Спиноза, Кларкъ, Лейбницъ и Декартъ занимались имъ и все время бродили впотьмахъ, но и сами богословы—схоластики не понимали въ этомъ отношеніи другъ друга. Отвѣтъ, который далъ бл. Августинъ по вопросу о томъ, что такое время, можетъ быть приложенъ ко всѣмъ формамъ вещества. „Что такое время? Если меня никто объ этомъ не спрашиваетъ, то я знаю, что это такое; если же я хочу объяснить это тому, кто спрашиваетъ, то и самъ перестаю это понимать.“

катъ съ невообразимой быстротою всякое пространство, гдѣ не встрѣчается препятствій, а, между тѣмъ, ничто не было бы измѣнено въ нашемъ веществѣ, лишь былъ бы уничтоженъ одинъ только внѣшній и случайный законъ.

Что такое теперь совмѣстное существованіе или присутствіе? Вотъ вопросъ? Звѣзды присущи намъ, по присущи ли мы звѣздамъ? Господь вездѣсущъ, и все присуще Ему, а между тѣмъ Господь есть духъ безтѣлесный и вездѣсущій. Пусть же ученые сперва дадутъ истинное, полное и вполне ясное понятіе о томъ, что называется присутствіемъ, и ужъ тогда отрицаютъ возможность тѣлу находиться одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ.

Наконецъ, что такое мѣсто, или положеніе, занимаемое предметомъ. Положительныя и опредѣленныя наблюденія показываютъ намъ, что ничто не приводитъ въ такое замѣпательство мысль наблюдателя, какъ именно этотъ вопросъ. Я погружаю тростинку на половину въ озеро и вижу, что конецъ ея отклоняется въ сторону и представляется мнѣ совершенно не въ томъ направленіи, въ какомъ она была въ воздухѣ (до погруженія); мнѣ даже кажется теперь, что она въ мѣстѣ уклоненія отъ прямой линіи сломана. Я стараюсь удостовѣриться рукой въ дѣйствительности этого страннаго явленія, и вотъ осязаніемъ я чувствую конецъ тростинки въ одномъ мѣстѣ, а зрѣніемъ вижу ее въ другомъ. Гдѣ же она въ дѣйствительности. Здѣсь или тамъ? Которое изъ двухъ мѣстъ занимаетъ она? Кажется, что она находится одновременно въ двухъ мѣстахъ, потому что вѣдь я вижу въ одномъ мѣстѣ и осязаю въ другомъ все одинъ и тотъ же конецъ тростинки. Скажутъ, что меня обманываетъ зрѣніе,—но почему же не осязаніе? Ошибка возможна вездѣ, гдѣ мы захотимъ при помощи однихъ только нашихъ чувствъ достигнуть точныхъ и безусловно вѣрныхъ понятій; но ошибки не будетъ никогда, если мы признаемъ, что наши чувства слабы и указываютъ намъ во всемъ лишь часть того, что существуетъ въ дѣйствительности (1 Кор. 13, 9).

Одинъ Господь только откроетъ намъ дѣйствительную сущность вещей, непреложные законы существующаго и

то, что есть истиннаго въ наблюдаемыхъ явленіяхъ и фактахъ. То малое, что намъ можетъ быть извѣстно изъ этой области знанія, настолько таинственно, что только лишь въ одномъ откровеніи мы можемъ отыскать истину.

Безумные, не говорите же, что чудо воскресенія мертвыхъ противорѣчитъ физическимъ закономъ.

Когда Господь сотворитъ „новое небо и новую землю“ (Ис. 65, 17), Онъ ничего не уничтожитъ въ созданной имъ ранѣ вселенной, а лишь доведетъ все существующее до высшаго совершенства, и сдѣлаетъ съ человѣчествомъ то, что случается съ однодневными бабочками, Куколка этого маленькаго насѣкомаго въ продолженіе цѣлой ночи живетъ въ водѣ въ видѣ несовершеннаго червя, утромъ же она прямо поднимается въ воздушное пространство, гдѣ находитъ и свободу и свѣтъ, о существованіи которыхъ она ранѣ и не подозрѣвала.

Мы также нѣкогда выйдемъ изъ этого грубаго міра, освободимся отъ оковъ земной природы, сбросимъ съ себя ея тяжесть, и наше тѣло, очищенное отъ того, что придаетъ ему здѣсь на землѣ вѣсъ и плотность, сдѣлается легче, прозрачнѣе и лучезарнѣе свѣта, наши чувства, такіе грубые и несовершенные помощники теперь, тогда будутъ всецѣло отражать въ себѣ взглядъ нашей души во всей ея чистотѣ и полномъ могуществѣ. Наша плоть и наша кровь больше не будутъ тогда противиться стремленіямъ нашей воли, а душа какъ бы совмѣститъ въ себѣ все наше тѣло, которое сдѣлается подвижнымъ, какъ мысль, свѣтлымъ, какъ истина, могущественнымъ, какъ любовь.

Тѣло наше тогда будетъ въ полномъ распоряженіи души, которая будетъ имѣть возможность дѣлать его, по своему желанію, видимымъ и невидимымъ, легкимъ и тяжелымъ, свѣтлымъ и темнымъ, большимъ и малымъ. Гораздо ранѣе того, какъ стали толковать о гипнотизмѣ и внушеніи и указывать на то удивительное вліяніе, какое духъ оказываетъ на тѣло, бл. Августинъ сказалъ: „Господь далъ душѣ такое могущество, что сила этого дара должна отразиться на нашемъ тѣлѣ избыткомъ здорovia, т. е. придать ему свойство нетлѣнности“.

Мы оживемъ съ нашимъ тѣломъ (Іов. 19, 25—26), окажемся тѣми же самыми, что были безъ нашихъ несовершенствъ и немощей, и снова увидимъ и узнаемъ другъ друга въ вѣчности. Для этого намъ нужно только быть въ этой жизни благими и праведными, какъ того хочетъ нашъ Отецъ небесный. Ни одинъ „волосъ съ головы вашей не пропадетъ“ (Лук. 21, 18) безъ воли Господа, Который, предназначивъ людей съ самого начала къ всеобщему воскресенію (2 Кор. 5, 10) и приготовляя ихъ къ этому впродолженіе многихъ вѣковъ, не замедлитъ исполненіемъ, когда настанетъ для этого часъ. Древніе евреи говорили: „кости наши высохли и мы потеряли надежду, такъ какъ исключены изъ числа живущихъ“, но Господь на это сказалъ: „Я открою могилы ваши и выведу васъ изъ гробовъ“ (Іезек. 37, 12). Развѣ премудрость Божія не отражается во всѣхъ явленіяхъ вселенной? Да и что труднѣе: воскресить существа, которыя уже существовали ранѣе, или же создать ихъ изъ ничего? „Оживутъ мертвецы Твои, возстанутъ мертвыя тѣла! Воспряните и торжествуйте, поверженные во прахъ; ибо роса Твоя—роса растений, и земля извергнетъ мертвецовъ“, зываетъ пророкъ Исаія (Ис. 26, 19).

Апостолъ же Павелъ открываетъ намъ даже нѣкотораго рода утѣшеніе въ смерти, которая насъ совершенно напрасно такъ огорчаетъ: „мы знаемъ“, говоритъ онъ, „что, когда земный нашъ домъ, эта хижина, разрушится, мы имѣемъ отъ Бога жилище на небесахъ, домъ нерукотворенный и вѣчный“ (2 Кор. 5, 1), что и обозначаетъ ваше будущее чудесное, свѣтлое и безсмертное тѣло. Смерть освобождаетъ насъ отъ нашего земного несовершеннаго тѣла, потому что Господь желаетъ возвратить намъ это наше тѣло уже прославленнымъ.

„Не будемъ же печалиться“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. „Сѣятель не вздыхаетъ и не скорбитъ, когда видитъ какъ разлагается и разрушается брошенное имъ на землю сѣмя, тѣмъ менѣе должны огорчаться мы, когда видимъ, какъ разлагается положенное въ могилу тѣло. Насколько же тѣло, довѣренное могилѣ благороднѣе сѣмени, брошеннаго въ землѣ! И дѣйствительно, сѣмя возвращается къ жизни съ тѣмъ, чтобы вновь умереть, вызы-

вая человѣка этимъ самымъ на новый трудъ для ухода за нимъ; тѣло же, наоборотъ, разъ воскреснувъ, не возвратится больше къ прежней несовершенной жизни, но будетъ участникомъ той жизни, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія“.

О Православіи и Самодержавіи(*).

IV.

Самодержавіе, какъ вторая, послѣ Православія, зиждительная сила нашего общественно-государственного благосостоянія, содѣйствующая усиленному осуществленію правилъ святой Вѣры въ жизни народа.—Возникнове- ніе своеобразнаго русскаго Самодержавія путемъ естественнымъ еще на зарѣ исторіи нашего государства.—Наибольшая притягательная сила самодержавной царской власти для православнаго русскаго народа.—Сы- новнее, исполненное безграничной преданности, отношеніе русскаго на- рода къ своему Самодержавному Царю.—Главная причина этого явленія— въ преданности русскаго народа Православной Вѣрѣ и Церкви, возвѣ- щающихъ ему истину о Божественномъ происхожденіи и святости Цар- ской власти.—Наслѣдственность Царскаго престола и священное Помазаніе русскихъ Царей на царство, какъ наглядное выраженіе для русскаго народа истины Божественнаго избранія и полномочія нашего Самодер- жавнаго Царя.—Глубокій смыслъ и значеніе торжественнаго исповѣданія нашими Государями православнаго Символа Вѣры, во время вѣчанія ихъ на царство.—Общій выводъ: русское Самодержавіе имѣетъ твердыя духовныя основанія—въ религіозномъ міросозерцаніи русскаго народа.

Второе коренное начало нашей общественно-государ- ственной жизни, дающее намъ возможность проводить жизнь тихую, безмятежную и осуществлять на дѣлѣ за- дачи Православія, есть Самодержавіе. Оно такъ же не- раздѣльно соединилось съ историческою жизнію нашего народа, какъ и Православіе: оно коренною силою про- ходитъ чрезъ всю нашу исторію—во всѣхъ ея спокой- ныхъ и смутныхъ періодахъ—и всегда заявляетъ себя зиждительною основою нашего государственнаго благо- состоянія и развитія.

Самодержавіе явилось въ Россіи не какъ простой ско- локъ съ иноземныхъ формъ государственнаго правленія; нѣтъ, оно естественно зародилось, выросло и укрѣпилось на чисто русской почвѣ и притомъ прежде всякаго зна-

(*) Продолженіе.—См. № 12.

комства нашего съ другими европейскими державами, — прежде всякихъ вліяній съ Запада, породившихъ у насъ въ послѣдствіи тысячи несродныхъ русскому духу явленій... Оно не есть также результатъ какого-либо историческаго переворота или насилія: не путемъ завоеванія, не приходомъ иноплеменной дружины съ воинственнымъ предводителемъ во главѣ началось оно на Руси; нѣтъ, оно возникло само собою изъ нѣдръ русскаго народнаго духа, — изъ инстинктивнаго народнаго чувства справедливости и самосохраненія, требовавшаго сосредоточенія верховной власти въ однихъ рукахъ; оно есть естественное созданіе и священнѣйшій завѣтъ всего тысячелѣтнаго прошлаго Россіи.

Зародышъ русскаго Самодержавія былъ положенъ еще въ самомъ началѣ исторіи русскаго народа, когда этотъ народъ только что устроялъ у себя государство путемъ естественнымъ и, слѣдовательно, вполнѣ правильнымъ. Такъ, когда отдѣльные, собственно русскіе, славянскіе роды-семьи, бывшіе подъ властію отдѣльныхъ родоначальниковъ, сблизились между собою, и когда они увидали, что земля ихъ велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ, то они рѣшились отказаться отъ своей необузданной свободы, отъ своихъ вѣчевыхъ пререканій, — рѣшились добровольно подчиниться господству ума и воли одного лица; и вотъ они призвали къ себѣ князя, чтобы онъ былъ для нихъ „въ отца мѣсто“, и вручили ему власть суда, войны и мира.... Такъ естественно, мирно явилась, на Руси государственная власть съ признаками *Богомъ установленной родительской власти*; такъ естественно, съ самой колыбели исторической жизни русскаго народа, опредѣлились навсегда нравственныя, исполненныя безграничнаго довѣрія, отношенія между народомъ и Верховнымъ Правителемъ — *Отцемъ народа*. Вотъ гдѣ и когда было положено зерно русскаго Самодержавія! А затѣмъ, изъ этого зерна, путемъ долгаго историческаго процесса, среди болѣзненныхъ мученій внутренними раздорами, среди продолжительнаго испытанія рабства подъ гнетомъ иновѣрныхъ враговъ, подъ благодатнымъ осѣненіемъ Православія, выросла на Руси эта могущественная форма государственной власти и силы — Самодержавіе. И съ тѣхъ

поръ оно всегда, на всемъ протяженіи нашей исторіи, заявляетъ себя силою, *наиболье сродною русскому духу*. Сознаніе этой силы, сознаніе ея незыблемости и святости, усваивается русскимъ человѣкомъ съ молокомъ матери, и еще въ дѣтскихъ годахъ никто такъ не занимаетъ его, какъ Самодержавный Царь—Государь. Онъ любитъ Царя еще младенческимъ сердцемъ; онъ воспитываетъ въ себѣ эту любовь до восторженнаго благоговѣнія, которое хранить въ теченіе всей своей жизни, и благословляетъ Царя, отходя въ могилу... Царь православный, самодержавный—это второе, послѣ Православной Вѣры, священное слово въ устахъ русскаго народа. Царь для него есть Богоизбранный глава всего отечества, закрѣпленнаго за нимъ вольными, всенародными, данными на вѣрность ему, клятвами. Но въ тоже время Царь въ сознаніи народа есть общій любвеобильный *Отецъ* всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ, безмѣрно возвышающійся надъ всѣми званіями и состояніями, нелицепріятный, безпристрастный и неподкупный защитникъ слабыхъ, обиженныхъ и угнетенныхъ; онъ есть образъ небеснаго Царя царей, носитель и представитель высшей мудрости и правды, возможной на землѣ; онъ—основа мира и порядка, центръ, около котораго стройно движется весь обширнѣйшій составъ государства... Въ Царѣ, и только въ немъ одномъ—самодержавномъ „Батюшкѣ—Царѣ“, русскій народъ видитъ самое прочное основаніе и залогъ своей истинной свободы и равенства въ правахъ всѣхъ согражданъ; а потому когда въ окружающей средѣ онъ видитъ проявленіе несправедливости или жестокости, то онъ съ грустію говоритъ обыкновенно: „Эхъ, *кабы* о всемъ этомъ зналъ Батюшка—Царь“!.. Только предъ Царемъ онъ преклоняется безусловно: воля Царя для него непререкаема, власть Царя для него священна, какъ власть Помазанника Божія,—представителя Божіей власти на землѣ. Всѣ высшіе интересы православнаго русскаго народа воплощаются въ коронованномъ „Божією милостію“ Государѣ Императорѣ: для русскаго человѣка онъ есть символъ всего дорогаго, всего священнаго и святаго на его любезной родинѣ; а потому безъ всякаго принужденія, по свободному убѣжденію, всякій истинно-русскій готовъ въ каждый моментъ

все принести въ жертву своему Царю, даже собственную жизнь: ибо онъ убѣжденъ, что, проливалъ кровь свою за Царя, онъ проливаетъ ее вмѣстѣ съ тѣмъ за Православную Вѣру и за русскія святыни, за храмы и могилы предковъ, за отцевъ и братьевъ, за женъ и дѣтей, за семейный очагъ и народный бытъ и пр. и пр. Вотъ почему ни одинъ истинно-русскій не мыслить своей государственной жизни безъ самодержавнаго Царя; онъ желаетъ именно самодержавнаго Царя; онъ желаетъ также, чтобы его окружали вѣрные и способные слуги, которые твердой рукой и честной душой поддерживали бы тяжелое бремя правленія необъятнымъ государствомъ, лежащее на плечахъ Государя....

Такъ вотъ съ какимъ благоговѣйнымъ почтеніемъ, съ какою безграничною преданностію и съ какимъ безусловнымъ довѣріемъ относится русскій народъ къ своему природному самодержавному Батюшкѣ—Царю! И онъ всегда такъ будетъ относиться къ Царю, если только всегда въ немъ будетъ жива и дѣйствена святая Вѣра Христова: ибо, какъ показали уже вѣковые опыты, ничто въ такой мѣрѣ не воспитываетъ въ русскомъ народѣ безусловной преданности и повиновенія своему самодержавному Царю, какъ Вѣра Христова. Она со всею ясностію возвѣщаетъ русскому народу, ту непреложную истину, что верховная власть Царя есть власть „*Божією милостію*“,—что эта власть истекаетъ не *снизу*, не изъ человѣческаго источника, не отъ воли народа, а *сверху*, изъ небеснаго источника, отъ воли Бога—Вседержителя, *владѣющаго царствомъ человѣческимъ и дающаго его тому, кому Онъ захочетъ*⁽¹⁾; она отъ лица Божія внушаетъ народу, что *Господомъ цари царствуютъ, и повелители узаконяютъ правду*⁽²⁾, что *отъ Господа дана держава царямъ и сила отъ Вышняго*⁽³⁾, что *Самъ*

(1) Даніил. 4, 22, 29; снес. Свр. 10, 4.

(2) Првт. Солом. 8, 15.

(3) Прем. Солом. 6, 3.—Даже въ тѣхъ государствахъ, въ которыхъ правители избираются народомъ, власть государственная—отнюдь не отъ народа. Изъ того обстоятельства, что народъ избираетъ себѣ органъ власти, совсѣмъ не слѣдуетъ, что онъ есть самъ источникъ этой власти,—

Господь *вънмаетъ ихъ славою и честію*⁽¹⁾, *елеемъ святымъ Своимъ помазуетъ ихъ*⁽²⁾, и *съ того дня почиаетъ на нихъ Духъ Господень*⁽³⁾; отсюда святая вѣра заповѣдаетъ христіанамъ, чтобы они *повиновались верховной власти Царя ради Господа*⁽⁴⁾, чтобы они, какъ боящіеся Бога, *боялись и чтими Царя*⁽⁵⁾, такъ какъ *протівляющійся предержащей власти Царя Божию повелѣнію протівляется*⁽⁶⁾. Отсюда и святая Церковь наша возводитъ какъ бы въ догматъ ту истину, что нашъ православный Государь пріемлетъ свое верховное право и полномочіе отъ небеснаго Царя царей, и что при миропомазаніи на царство онъ получаетъ особенные дары Св. Духа, потребные для особеннаго, чрезвычайно важнаго, служенія царственнаго⁽⁷⁾; отвергающихъ же эту истину святая Церковь подвергаетъ анаемѣ.

Для всякаго православнаго русскаго человѣка истина о Божественномъ избраніи и полномочіи нашего Самодержца, самымъ нагляднымъ образомъ выражается, съ одной стороны, въ полученіи имъ царской власти по закону престолонаслѣдія, а съ другой—въ торжественномъ Помазаніи его на царство, въ которомъ и запечатлѣвается печатію дара Духа Святаго его Божественное полномочіе. Въ передачѣ царскихъ правъ отъ Царственнаго Родителя къ законному Наслѣднику престола русскій народъ ясно усматриваетъ ту истину, что власть его Царя, какъ наслѣдственная, есть власть по волѣ Божіей, есть своего рода *подвижничество*: въ тотъ день, въ который Вѣчный Царь *надъ всею зѣмлею*⁽⁸⁾ благословилъ русскаго Царя на жизнь, Онъ благословилъ его уже и на царство; съ самаго рож-

верховный авторитетъ и глава правительства. Съ того момента, какъ состоялся выборъ, народъ стоитъ ниже своихъ правителей, и отнюдь не можетъ произвольно смѣнять ихъ или относиться къ нимъ, какъ къ низшимъ. А потому весьма заблуждаются тѣ изъ западныхъ мыслителей, которые думаютъ, что народъ обладаетъ верховенствомъ по отношенію къ правителямъ государствъ, и потому можетъ по своей волѣ поставлять и престаивать ихъ.

(1) Псал. 8, 6; 2) Псал. 88, 21, свес. 1—Цар. 12, 3—6; 16, 3; 19, 16; 24, 7; Исаи 41, 1. 3) 1—Цар. 16, 11—13; 4) 1—Петр. 2, 13—14; 5) 1—Петр. 2, 17; Прит. Сол. 24, 21; 6) Рим. 13, 1—2; 7) Псал. 88, 20—26.

(8) Псал. 46, 3, 8; 94, 3.

денія своего русскій Государь уже обреченъ Промысломъ Божиимъ употреблять всѣ свои силы на служеніе своему народу и въ этомъ служеніи—видѣть высшую цѣль своей земной жизни, т. е., исполненіе воли пославшаго его Бога. Здѣсь, такимъ образомъ, со всею ясностію проявляется для истинно-русскихъ людей тотъ фактъ, что нашъ самодержавный Государь существуетъ *не волею народа, а волею Божіею*, что Государь и его верховный авторитетъ *даны намъ*, что онъ именно есть та личность, которую мы *должны имѣть*, что субъективное резонерство въ этомъ случаѣ такъ же неразумно, какъ неразумно было бы жаловаться, что мы имѣемъ не другихъ какихъ-нибудь родителей, а именно тѣхъ, которыхъ далъ намъ Самъ Богъ....

Получая свое царское достоинство въ силу закона престолонаслѣдія, являясь, такимъ образомъ, прирожденнымъ русскимъ Монархомъ, нашъ Государь сознаетъ однакожь, что однихъ человѣческихъ, ограниченныхъ, силъ его не можетъ быть достаточно для выполненія обширнѣйшихъ и многотрудныхъ обязанностей царскаго служенія, и потому онъ ищетъ себѣ помощи у Того Всесильнаго Царя, Который даруетъ ему *державу и силу*⁽¹⁾: во время торжественнаго вѣнчанія своего на царство, Государь нашъ смиренно преклоняетъ колѣна предъ престоломъ небснаго Владыки и, всецѣло вѣрря себя Его міродержавной десницѣ, молится о ниспосланіи ему свыше духа премудрости и разума. А святая православная Церковь, какъ-бы въ отвѣтъ на это моленіе Государя, совершаетъ надъ нимъ особое священнодѣйствіе таинства Мѣропомазанія, въ которомъ печатію дара Духа Святаго освящается и запечатлѣвается его наследственное право быть самодержавнымъ Повелителемъ земли русской; въ то-же самое время ему невидимо подается Божественная благодать, умудряющая и укрѣпляющая его на высокой и многоотвѣтственный подвигъ царскаго служенія⁽²⁾.

(1) Пром. Солом. 6, 3.

(2) Самъ Господь установилъ это особое помазаніе для царей еще въ ветхозавѣтныя времена, одновременно съ учрежденіемъ самодержавной царской власти въ іудейскомъ народѣ, и установилъ его именно, какъ

Это торжественное царское помазаніе нагляднымъ образомъ даетъ знать всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ, что наслѣдственный Государь ихъ, уже освященный закономъ престолонаслѣдія, освященъ еще особою благодатию Божіею, что поэтому онъ есть Помазанный и Избранникъ Божій, приѣмлющій свои верховныя права отъ Царя царей, — „Божіею милостию“, и что, слѣдовательно, судьбы обширнѣйшаго ихъ отечества вѣрятся Промысломъ Божиимъ не обыкновеннымъ, естественнымъ силамъ человѣческимъ, но силамъ, укрѣпляемымъ и совершенствуемымъ Духомъ Святымъ — Источникомъ и Подателемъ всѣхъ благъ. Такимъ образомъ, это таинственное помазаніе напоминаетъ русскому народу древній пророческій отъ Лица Божія гласъ: „вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ; елеемъ святымъ помазахъ его“⁽¹⁾. А отсюда всѣ вѣрные сыны Россіи носятъ въ себѣ неизгладимое убѣжденіе, что особа нашего Царя священна, превознесенна, достойна благоговѣнія и неприкосновенна, что онъ обладаетъ и всегда долженъ обладать властью неограниченною, самодержавною, которой всѣ подданные должны повиноваться *безусловно и по совѣсти*⁽²⁾.

Такое убѣжденіе русскаго народа постоянно, такъ сказать, возгрѣвается и усиливается въ немъ живымъ представленіемъ того факта, что нашъ Царь есть Царь *православный*, первый сынъ Христовой Церкви, державный покровитель и защитникъ Православія, что въ его лицѣ Православіе возведено на царскій престолъ и съ высоты этого престола своими Божественными началами освящаетъ все наше царство, руководя его къ великой цѣли

особое священнодѣйствіе, чрезъ которое подается особая благодатная сила избраннымъ (1 Цар. 10, 17). Такъ, пророкъ Самуилъ о помазанномъ имъ на царство Давидѣ говоритъ „и пошашся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ“ (1 Цар. 16, 13). Но если таково было дѣйствіе ветхозавѣтнаго помазанія, то можно ли сомнѣваться въ томъ, что въ христіанскомъ священнодѣйствіи Муропомазанія, совершаемомъ надъ Боговѣнчанымъ Государемъ, подается ему сугубая благодать къ достойному прохожденію царскаго служенія.

(1) Псал. 88, 20 — 21.

(2) Римл. 13, 5.

всеобщаго усовершенствованія... Извѣстно, что уже Наслѣдникъ царскаго престола, при вступленіи въ совершеннолѣтіе, принимаетъ присягу въ вѣрности Православной Церкви. А затѣмъ, по восшествіи на прародительскій престолъ, во время священнаго Вѣнчанія на царство, каждый благочестивѣйшій Государь нашъ торжественно, во всеуслышаніе, произноситъ православный Символъ Вѣры. Этимъ торжественнымъ исповѣданіемъ православной Вѣры Онъ не только всенародно свидѣтельствуется о своей принадлежности къ Православной Церкви, не только заявляетъ предъ лицомъ всего міра, что русский Государь есть Царь православный, но и признаетъ Православіе своимъ священнымъ долгомъ предъ отечествомъ, даетъ обѣтъ руководиться въ своей царской дѣятельности правилами святой Православной Вѣры и, такимъ образомъ, утверждать свое царствованіе на твердомъ „камени“ этой вѣры. Этимъ же исповѣданіемъ вѣры запечатлѣвается и подтверждается тотъ священный союзъ между русскимъ Самодержавіемъ и Православіемъ, который въ теченіе многихъ вѣковъ служилъ непоколебимой опорой государственной власти, твердою основою силы и могущества нашего отечества, а въ години тяжкихъ испытаній былъ и, несомнѣнно, всегда будетъ несокрушимымъ оплотомъ, охраняющимъ Россію отъ бѣдъ и опасностей. Вотъ о чемъ говоритъ сердцу русскому исповѣданіе Государемъ Символа Вѣры! Можетъ-ли послѣ этого православный и Христолюбивый народъ нашъ не быть убѣжденнымъ въ томъ, что власть нашего Царя, какъ руководящагося въ своихъ царственныхъ дѣянiяхъ законами святой Вѣры, должна быть самодержавною!?

Такимъ образомъ, и ясныя изреченія слова Божія, и священное муропомазаніе нашихъ царей, и церковное вѣнчаніе ихъ на царство—все это ясно свидѣтельствуется каждому православно-вѣрующему русскому человѣку о *святости* и самостоятельности царской власти. А изъ этого очевидно, что могущественная сила нашего самодержавнаго Царя имѣетъ самыя твердыя духовныя основанія, которыя зиждутся не на безмолвіи общества, не на невѣжествѣ народа, какъ это нагло заявляютъ разные нахальные либералы, а на прочномъ фундаментѣ

народнаго православно-религіознаго міросозерцанія „Правда нашего Самодержавія,—справедливо говоритъ одинъ русскій публицистъ,— не можетъ и не должна бояться свѣта мысли, развитія умственнаго и духовнаго: она не на недоразумѣніи основана и не во тьмѣ коренится, а на отчетливомъ и свободномъ убѣжденіи всего народа“, а также на наслѣдственной и благопріобрѣтенной народной любви къ своему самодержавному Батюшкѣ-Царю и еще глубже—на благоговѣніи русскаго народа къ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поеѣщеніе Его Преосвященствомъ е. Глухихъ Полянъ и е. Высокаго.

9 Юля Его Преосвященство изволилъ посѣтить два подгороднія села: Глухія Поляны и Высокое. Въ 8¹/₂ ч. утра Его Преосвященство изволилъ прибыть изъ своего загороднаго дома, что въ Щегловѣ, въ село Глухія Поляны, гдѣ при колокольномъ звонѣ и преднесеніи хоругвий, встрѣченъ былъ Благочиннымъ свящ. А. Струковымъ и церковнымъ старостою съ хлѣбомъ—солью. Выйдя изъ кареты, Владыка вошелъ въ храмъ, въ притворѣ котораго былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ въ облаченіи съ крестомъ. Владыка, облачившись въ мантию, приложился къ кресту и, окропивъ себя св. водою, при пѣніи „Достойно есть“ слѣдовалъ на амвонъ настоящей церкви, близъ котораго мѣстный священникъ прочиталъ краткую сугубую эктению. Въ пѣніи участвовали нѣсколько учениковъ и ученицъ церковно-приходской школы. Участіе и дѣтей во встрѣчѣ Владыки на мѣстныхъ жителей, ихъ отцовъ и матерей, произвело глубоко трогательное впечатлѣніе. Войдя въ алтарь и приложившись къ св. престолу, Владыка изволилъ стать на обычное мѣсто съ правой стороны отъ св. престола. Тотчасъ началась Божественная Литургія, которую совершалъ мѣстный священникъ Василій Жабынскій. Въ пѣніи

за литургією участвовали также ученики и ученицы мѣстной церковно-приходской школы (школа открыта только въ Ноябрь 1894 г.). По окончаніи литургіи Владыка изволилъ выйти на амвонъ, священникъ же мѣстный, подавъ Владыкѣ крестъ, произнесъ многолѣтіе Государю Императору, Св. Синоду и Преосвященному Иринію. Многолѣтіе же прихожанамъ храма и отеческія благожеланія Владыка произнесъ самъ. Начавши потомъ благословлять народъ, Владыка сказалъ поученіе народу о святости праздничнаго дня и о томъ, какъ онъ долженъ посвящать Богу. Глухія Поляны отстоятъ отъ Тулы въ пяти верстахъ, и въ воскресный день, такъ какъ въ городъ бываетъ базаръ, съ ранняго утра прихожане отправляются туда для продажи овощей и мѣстныхъ произведеній. Владыка въ своемъ поученіи особенно обратилъ вниманіе предстоящихъ на то, какъ грѣшно уклоняться отъ церковной службы въ праздничный день, и какія для души могутъ быть отъ того гибельныя послѣдствія, а въ особенности какъ это губительно вліяетъ на дѣтей и молодое поколѣніе. Въ церкви Владыка былъ приглашенъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ г. Торопчаниновымъ къ нему на чай. Но Владыка предпочелъ прежде посѣтить мѣстнаго священника. Здѣсь онъ встрѣченъ какъ самимъ священникомъ, такъ и женою его съ двумя малолѣтними дѣтьми. Жена священника поднесла Владыкѣ хлѣбъ—соль; хлѣбъ былъ испеченъ ею самой. Владыка благословилъ хлѣбъ и изволилъ кушать чай съ нимъ, который предложилъ вкушать и ирестоящимъ здѣсь. Владыка, увидѣвши, что домъ выстроенъ весьма недавно и замѣтивъ неправильное размѣщеніе комнатъ, выразилъ свое недоумѣніе, почему священники не пользуются удобнымъ планомъ, который выработанъ редакцію „Руковод. для сельскихъ пастырей“ и приспособленъ вполне удобно для житія священнику. Благословивши семью священника, Владыка отправился въ слѣдующее село Высокое, находящееся въ пяти верстахъ отъ села Глухихъ Полянъ, на этомъ пути онъ изволилъ посѣтить и вышеупомянутаго землевладѣльца дѣйствительнаго статскаго совѣтника г. Торопчанинова, у котораго пробывъ нѣсколько времени и, побесѣдовавши съ радушнымъ хо-

зайномъ и его семьею, Владыка изволилъ потомъ продолжать путь свой въ село Высокое. Прибытіе его ожидалъ мѣстный священникъ съ крестомъ и хоругвями. Встрѣченный мѣстнымъ Благочиннымъ и церковнымъ старостою съ хлѣбомъ — солью, Владыка благословилъ хлѣбъ и, сказавши собравшемуся народу, что этотъ хлѣбъ есть благословенный хлѣбъ, какой онъ получаетъ за всеобщнымъ бдѣніемъ подъ великіе праздники, позволилъ раздѣлить между предстоящими. Войдя въ церковь, приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка прослѣдовалъ на амвонъ, а священникъ прочиталъ известную эктенію и провозгласилъ многолѣтіе обычное. Многолѣтіе прихожанамъ Владыка такъ же, какъ и въ Глухихъ Полянахъ, изволилъ произнести самъ. Далѣе Владыка изволилъ войти въ алтарь. Священникомъ какъ въ настоящей церкви, такъ и въ двухъ придѣлахъ были заранѣе открыты царскія врата и развернуты св. антиминсы. Здѣсь, приложившись къ антиминосу, Владыка изволилъ осматривать алтарь и церковные документы. На клиросѣ во все время пребыванія Владыки въ алтарѣ, пѣли псалмы, начавши съ псалма „Коль возлюбленни“. Выйдя изъ алтаря, Владыка изволилъ благословлять народъ и поучать какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій. Заставивши прочитать одного изъ взрослыхъ 4-ю заповѣдь, спросилъ содержаніе оной и самъ сталъ поучать предстоящихъ о томъ, чтобы они чаще прибѣгали къ матери—Церкви гдѣ только и можно найти отраду и утѣшеніе. Слова Владыки произвели очень сильное впечатлѣніе, у многихъ изъ слушавшихъ замѣтны были искреннія слезы. Благословивши весь народъ, Владыка изволилъ зайти въ придѣльные алтари, гдѣ тщательно осмотрѣвши антиминсы, изволилъ выйти изъ церкви и, благословивши народъ общимъ Святительскимъ благословеніемъ, отправился посѣтить жилище священника—старца, служащаго въ селѣ Высокомъ 46 л. и до сего времени продолжающаго служить бодро и неопустительно Господу Богу. Отсюда Владыка возвратился въ свой загородный домъ около 12 часовъ дня.

Благочинный свящ. А. Струковъ.

По поводу вѣдомости, напечатанной въ официальной части.

Напечатанная въ официальной части этого №-ра „Вѣдомость о числѣ а) учениковъ церковно-приходскихъ школъ Тул. Епархіи, удостоенныхъ экзаменаціонными комиссіями въ истекшемъ учебномъ году полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, и б) ученицъ, получившихъ свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской школы“, не смотря на свою краткость, не смотря даже на то, что состоитъ изъ однихъ цифръ, говорящихъ только о числѣ учениковъ и ученицъ, представляетъ собою, при всемъ томъ, очень важный фактъ изъ жизни церковныхъ школъ нашей Епархіи и является не просто статистическою таблицею, но такимъ документомъ, говорящимъ объ этой жизни, который не лишенъ своего рода краснорѣчія. Замѣтимъ прежде всего, что цифры этой небольшой таблицы неопровержимы по своей точности; здѣсь нѣтъ никакой подлѣлки, нѣтъ ничего сочиненнаго, все основано на протоколахъ экзаменаціонныхъ комиссій, подписанныхъ членами и отъ министерства народнаго просвѣщенія. Можетъ встрѣтиться одна только неточность, которая выступитъ наружу, когда будетъ составленъ полный годовой отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ: въ годовомъ отчетѣ цифры несомнѣнно окажутся больше тѣхъ, какія мы теперь читаемъ въ напечатанной „Вѣдомости“. При составленіи этой „Вѣдомости“ въ канцеляріи Епархіальнаго училищнаго Совѣта оказалось, что наблюдатели еще не успѣли собрать и прислать требуемыхъ свѣдѣній о всѣхъ школахъ, гдѣ производились годичные экзамены. Но это не уменьшить, а еще болѣе увеличить неотразимую силу впечатлѣнія, какое производитъ „краснорѣчіе цифръ“ таблицы.

Цифры таблицы, если сравнивать ихъ съ цифрами предыдущихъ годовъ, свидѣтельствуютъ о неперестающемъ, напротивъ даже быстро поднимающемся ростѣ успѣха церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Истекшій учебный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ далъ ростъ въ этомъ отношеніи болѣе, чѣмъ на одну шестую часть (въ 189³/₄ учеб. году получили льготныя свидѣтельства 666 учениковъ, а въ 189⁴/₅ г.—759).

Нельзя не обратить вниманія на то, что какъ въ предыдущемъ учебн. году, такъ и въ истекшемъ, болѣе одной трети всего числа мальчиковъ, получившихъ льготныя свидѣтельства, дали школы грамоты. Школы эти отличаются отъ церковно-приходскихъ тѣмъ, что въ нихъ во первыхъ могутъ быть учителя, не имѣющіе учительскаго званія и права, и во вторыхъ для нихъ не обязательна программа одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Тѣмъ не менѣе учителя и учительницы школъ грамоты находятъ возможнымъ болѣе способныхъ изъ своихъ учениковъ готовить къ сдачѣ экзамена на льготное свидѣтельство вмѣстѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ. Не лишено при этомъ интереса еще и то обстоятельство, что наибольшее число готовыхъ держать экзаменъ на льготное свидѣтельство даютъ школы грамоты въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ преобладающее число учителей грамоты составляютъ крестьяне, получившіе свое образованіе въ церковно-приходскихъ школахъ, начальныхъ училищахъ, а иногда даже и въ школахъ грамоты. Само собою разумѣется, что они были лучшими и способнѣйшими учениками въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ они получили свое образованіе. Впрочемъ въ школахъ грамоты нерѣдко встрѣчаются учителя изъ окончившихъ курсъ духовнаго училища или изъ неокончившихъ курсъ семинаріи, такихъ въ истекшемъ году было 35, окончившихъ курсъ семинаріи было 4, Епархіальнаго женскаго училища 15, діаконъ 37, псаломщиковъ 58, окончившихъ курсъ въ женской гимназій 3, домашняго образованія и изъ разныхъ учебныхъ заведеній 25; итого 177; но все-же учителей изъ крестьянъ въ школахъ грамоты было значительно болѣе.—269. Вотъ на комъ главнымъ образомъ опирается наша школа грамоты. Очевидно, что она должна брать себѣ учителей преимущественно изъ церковно-приходской школы. Церковно-приходская школа должна выдѣлять изъ себя своихъ лучшихъ учениковъ въ учителя школъ грамоты. Если это такъ будетъ, то

церковно-славянское чтеніе и церковное пѣніе сдѣлаются необходимыми предметами и для школъ грамоты.

Возрастающій успѣхъ церковно-приходскихъ школъ объясняется главнымъ образомъ, конечно, составомъ учительскаго персонала. Большинство въ этомъ составѣ принадлежитъ воспитанницамъ Епархіальнаго училища, ихъ было въ истекшемъ году 70; затѣмъ слѣдуютъ окончившіе курсъ въ семинаріи, ихъ было 30; діаконовъ было 29; неокончившихъ курса въ семинаріи и духовныхъ училищахъ 14; псаломщиковъ 9, крестьянъ 2, окончившая курсъ въ женской гимназіи 1. Чуть не половину всего числа учителей составляютъ воспитанницы Епархіальнаго училища. Такимъ образомъ 85 воспитанницъ работали въ истекшемъ учебномъ году на нивѣ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ (70) и школахъ грамоты (15). Если взять во вниманіе еще далеко неудовлетворительную обстановку большинства нашихъ церковныхъ школъ и скудное учительское жалованье (въ среднемъ не болѣе 75 руб. въ годъ), нельзя не подивиться энергіи и самопожертвованію этихъ труженицъ народнаго образованія, — самопожертвованію, котораго не могли не замѣтить люди высокаго образованія и повидимому далеко стоящіе отъ той низменной среды, въ которой подвизаются наши труженицы. Въ прошедшемъ году на всемірной выставкѣ въ Чикаго делегатъ Русскаго Министерства народнаго просвѣщенія, князь Волконскій вотъ что сказалъ о нашихъ труженицахъ: „Я имѣлъ возможность наблюдать за нѣкоторыми изъ этихъ дѣвицъ, и я долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно-апостольской дѣятельности. — Зброшенное въ какую нибудь глухую деревню, за много верстъ отъ желѣзной дороги, разлученное съ семьей, молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнію, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи или же не желаетъ платить ей ничтожное жалованье, которымъ предполагается вознаграждать ее за ея трудъ и *жизнь*. Она должна жить за 12 р. въ мѣсяцъ (*);

(*) Это еще считается хорошею платою; многія получаютъ по 8 и 7 р. въ мѣсяцъ.

крестьянская изба, нанятая за 20 р. въ годъ, служить ей жилищемъ; крестьянская семья—ея единственнымъ обществомъ, если нѣтъ священника въ деревнѣ или помѣщичьяго дома по близости; рѣдкія посѣщенія инспекторовъ народныхъ училищъ или иного члена училищнаго совѣта и ежегодный прїѣздъ весной испытательной комиссіи—вотъ единственныя событія, прерывающія однообразіе ея жизни въ чуждой для нея средѣ, въ которой ей надо нѣкоторымъ образомъ поддерживать престижъ своего общественнаго положенія, потому что она не должна забывать, что она не крестьянка, и должна одѣваться по городскому, и вести себя благовоспитанною дѣвицей. Я зналъ одну изъ нихъ, содержавшую при подобныхъ условіяхъ больную мать и маленькаго брата, котораго она готовила въ гимназію.—Много ихъ разсыяно по нашему обширному отечеству“.

Вотъ что говорятъ намъ цифры таблицы, а также и то, о чемъ онѣ скромно умалчиваютъ, предоставляя постороннимъ наблюдателямъ говорить такъ краснорѣчиво и искренно.

Прот. А. Ивановъ.

Епархіальная хроника.

Конецъ Іюня и Іюль—пора усиленныхъ, почти деннонощныхъ сельскихъ работъ. Но русскій благочестивый человѣкъ находитъ возможнымъ и въ эту рабочую пору исполнять свои благочестивые обѣты: Троицкая Лавра, Кіевъ, Задонскъ никогда не видятъ столько богомольцевъ даже изъ простаго сельскаго народа, какъ въ эту пору. Ходы, богомолья на поляхъ бывають не только зимою но и среди лѣта. Никогда такъ не чествуются великіе праздники, какъ лѣтомъ. Сейчасъ мы имѣемъ нѣсколько сообщеній изъ Епархіи о мѣстныхъ церковныхъ торжествахъ. Замѣчательны два изъ нихъ.—Священникъ села Новгородскаго Богородицкаго уѣзда сообщаетъ, что въ церкви этого села есть икона Владимірской Божіей Матери, чтимая не только въ своемъ приходѣ, но и кругомъ на сотню верстъ. Къ 23 Іюня, — день празднованія этой ико-

ны,—въ село Новгородское ежегодно стекается со всѣхъ сторонъ болѣе 10 тысячъ богомольцевъ. Празднество начинается съ 5 часовъ вечера 22 числа: бываетъ все-нощное бдѣніе съ акаѣистомъ Божіей Матери въ храмѣ и послѣ того всенощное бдѣніе, молебенъ съ акаѣистомъ и водоосвященіе предъ храмомъ, подъ открытымъ небомъ, куда выносятся и чтимая икона Богоматери. Въ этихъ моленіяхъ проходитъ время почти до полуночи, а съ трехъ часовъ утра начинаются молебны Божіей Матери. Въ половинѣ 11-го часа дня совершается литургія съ молебномъ Божіей Матери и крестный ходъ на такъ называемый Владимірскій колодезь, находящійся почти за версту отъ храма. Когда несутъ чтимую икону Богоматери на колодезь, всѣ богомольцы на протяженіи почти всего пути считаютъ своимъ долгомъ припасть къ землѣ, чтобы святая икона была пронесена чрезъ нихъ, и всѣ съ вѣрою призываютъ на себя милости Царицы Небесной, святую икону Которой проносятъ надъ ихъ главами. Тоже и на обратномъ пути. По возвращеніи въ храмъ служеніе молебновъ продолжается часовъ до 3 по полудни; не успѣвшіе отслужить молебна остаются до слѣдующаго дня. Много разнаго рода недужныхъ приходитъ, приводится и привозится къ этому дню въ с. Новгородское въ надеждѣ получить облегченіе отъ Царицы Небесной, и надежда многихъ не тща бываетъ. Вотъ одинъ изъ многихъ примѣровъ: крестьянинъ Богородицкаго уѣзда Казанскаго прихода деревни Верхней Сазоновки Семень Трофимовъ Савушкинъ заявилъ мнѣ объ исцѣленіи его сына Трифона, 5-ти лѣтъ, отъ тяжкаго недуга милосердіемъ Пресв. Богородицы. Болѣзнь была страшная: съ мальчикомъ ежедневно дѣлались припадки падучей болѣзни до 20 разъ въ сутки; онъ подвергался ужаснымъ конвульсіямъ, лице его перекосилось, языкъ, правая рука и правая нога отнялись. Медицинская помощь оказалась безсильной. Въ это время одинъ благочестивый старецъ посоветовалъ Савушкину съѣздить въ с. Новгородское (версть за 45) и помолиться Владимірской Божіей Матери. Савушкинъ послушалъ совѣта, приѣхалъ, отслужилъ молебенъ, попросилъ окропить больного мальчика св. водою, приложился съ нимъ къ св. иконѣ Богоматери. Это было 23 Іюня 1894 года, и послѣ

этого дня въ теченіе всего года съ мальчикомъ не было ни одного припадка, мальчикъ сдѣлался совершенно здоровымъ. Тотъ же благочестивый совѣтникъ Савушкина, видя чудесное исцѣленіе сына его, велѣлъ ему чрезъ годъ опять съѣздить въ с. Новгородское, возблагодарить Царицу Небесную, заявить приходскому священнику объ этомъ исцѣленіи, что онъ теперь и исполнилъ.

— Другое сообщеніе—изъ села Каменки Епифанскаго уѣзда. Священникъ этого села и благочинный Павелъ Казанскій пишетъ, что 7—8 сего Іюля совершилось рѣдкое въ сельской жизни церковное торжество. Въ Сергіевскомъ Посадѣ (Московской губ.) есть общество хоругвеносцевъ, членомъ котораго состоитъ одинъ изъ прихожанъ села Каменки Ѡ. П. Соболевъ. Общество это вмѣстѣ съ Соболевымъ пожертвовало въ храмъ с. Каменки икону Преподобнаго Сергія, мѣрой въ 3 арш. вышины и 14 вершковъ ширины въ ризѣ апплике и въ кіотѣ. Икона эта освящена въ Троице-Сергіевой Лаврѣ на мощахъ Преподобнаго. „Напередъ увѣдомленный о семъ пожертвованіи, я, пишетъ священникъ П. Казанскій, согласно желанію жертвователей, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки Иринея, устроилъ встрѣчу иконы съ крестнымъ ходомъ. Заранѣ оповѣстилъ я своихъ прихожанъ, что крестный ходъ для встрѣчи иконы состоится 7 Іюля въ 3 часа дня на ст. Узловую Сызрано-Вяземской ж. дороги. Въ облаченіи, въ предшествіи хоругвей и св. иконъ, соборнѣ съ другимъ священникомъ о. Петромъ Богоявленскимъ, въ сопровожденіи многочисленной толпы народа (около 2000) при колокольномъ звонѣ крестный ходъ выступилъ изъ с. Каменки около 3 часовъ по полудни и прибылъ на ст. Узловую къ приходу пассажирскаго поѣзда, съ которымъ слѣдовала икона въ сопровожденіи трехъ представителей отъ общества хоругвеносцевъ. По остановкѣ поѣзда икона Преподобнаго Сергія была вынесена изъ вагона и временно помѣщена въ часовнѣ, находящейся близъ станціи. Отсюда священнослужители перенесли ее въ залъ 3 класса. По совершеніи въ залѣ молебствій, крестный ходъ съ иконой двинулся въ село Каменку, куда и прибылъ къ 6 часамъ вечера при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Тотчасъ по приходѣ

въ храмъ началось всенощное бдѣніе, на которомъ, предъ чтеніемъ Евангелія, былъ прочитанъ акаѳистъ Преподобному Сергію. — 8 Іюля, храмовый праздникъ нашей Каменской церкви былъ проведенъ особенно торжественно: соборное Богослуженіе, стройное пѣніе гг. семинаристовъ, пріѣхавшихъ къ товарищамъ на праздникъ, и особенно присутствіе иконы Преподобнаго Сергія произвели сильное впечатлѣніе на молящихся, коихъ старый храмъ не могъ вмѣстить по своей тѣснотѣ (съ Іюля 1894 г. строится новый каменный храмъ). По окончаніи Литургіи было совершено молебствіе Казанской Божіей Матери и Преподобному Сергію, съ многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему дому, Тульскому Архипастырю, духовенству, жертвователямъ, благотворителямъ и прихожанамъ храма. При выходѣ изъ храма народъ получалъ отъ представителей общества хоругвеносцевъ Троицкіе листки, иконы Преподобнаго Сергія, образки и крестики“.

— Въ первой половинѣ Іюля Архіерейскія служенія были: 2 числа въ Щегловскомъ монастырѣ, 8-го въ Николочасовенской церкви, въ пріѣздѣ во имя Казанской иконы Пресв. Богородицы, 11-го въ той же Николочасовенской церкви и 15-го, въ праздникъ св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ. 8, 11-го и 15-го совершены были три рукоположенія одно въ діакона и два въ пресвитера. 9 числа Его Преосвященство отпразднелъ для обозрѣнія церквей двухъ подгороднихъ сель: Глухихъ Полянъ и Высокаго (объ этомъ сообщено выше).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе къ воспитанникамъ Духовной семинаріи, оканчивающимъ курсъ. — Воскресеніе тѣль. — О Православіи и Самодержавіи. — Посѣщеніе Его Преосвященствомъ сель: Глухихъ Полянъ и Высокаго Тульского уѣзда. — По поводу вѣдомости, напечатанной къ оффиціальной части. — Енархіальная хроника.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать дозволяется. 1895 г. Іюля 14-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Соколова и Фортунатова, въ Тулѣ.