



6 марта

№ 10—й

1914 года.

# В Я Т С К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.



ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за  $1\frac{1}{2}$  стр. 3 руб., за  $\frac{1}{4}$  стр. 2 руб., строчка — 20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль офіціальный.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго: а) съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: золотыхъ дѣль мастеру Григорію Прозорову, за образцовое исполненіе работъ по позолотѣ иконостасовъ церкви села Старой-Кильмези, Малмыжскаго уѣзда, и прихожанину церкви того же села крестьянину Михаилу Николаеву Стяжкину, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на позолоту иконостасовъ 200 рублей, крестьянину слободы Кукарки, Яранскаго уѣзда, Іакову Сергѣеву Соломину, за пожертвованіе въ Троицкій соборъ слободы Кукарки иконы «Успенія Божіей Матери», съ ломпадою, стоимостью въ 396 р. 35 к., проживающему въ слободѣ Кукаркѣ крестьянину Ильинской

волости, Яранскаго уѣзда, Михаилу Исидорову Софронову, за пожертвованіе въ тотъ же соборъ иконы «Святителя и Чудотворца Николая», въ ризѣ и съ кіотью и стоячаго мѣднаго посеребреннаго подсвѣчника, всего на сумму 250 р., Попечительницѣ Мальцевской церковно-приходской школы, Елабужскаго уѣзда, Маріи Стефановой Барановой, за постройку на свои средства забора вокругъ училищной усадьбы, на что ею было израсходовано болѣе 200 рублей, старостѣ церкви села Вяза, Вятскаго уѣзда, крестьянину Прокопію Андрееву Огородникову, за усердную службу въ должности церковнаго старосты и пожертвованія на нужды храма изъ собственныхъ средствъ до 500 руб., старостѣ церкви села Гарей, Елабужскаго уѣзда, крестьянину Гавріилу Егорову Галанину, за отлично усердную службу и пожертвованія на нужды своего приходскаго храма, старостѣ церкви села Танайки, того же уѣзда, крестьянину Іакову Прохорову Кондову, за долготѣльную усердную дѣятельность на пользу своего приходскаго храма и пожертвованія на оный; и б) безъ свидѣтельствъ: прихожанину церкви села Старой Кильмези, Малмыжскаго уѣзда, деревни Мелеклесъ Кюдратію Азаріеву Воронову, за пожертвованіе на украшеніе своего приходскаго храма 100 рублей и нижеслѣдующимъ лицамъ за пожертвованія ихъ на нужды церкви названнаго села: крестьянамъ Дорофею Тимофееву Лялину, Іакову Іустинову Березкину, Степану Дрягину и мѣстному церковному старостѣ Семену Григорьеву Гулину, за пожертвованія первымъ 53 р., а послѣдними по 50 рублей каждымъ, крестьянкѣ Анисіи Стяжкиной, за пожертвованіе 30 руб. и вообще всѣмъ лицамъ, жертвовавшимъ на украшеніе Старо-Кильмезскаго храма, Елабужской мѣщанской вдовѣ Іустиніи Пономаревой, за пожертвованія на ремонтъ Спасской часовни при Елабужскомъ соборѣ 200 руб.; и въ владбищенскую церковь города Елабуги напрестольнаго серебро-позлаченнаго Евангелія, стоимостью до 200 руб.; Корляковскому Кредитному Товариществу, Яранскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную



церковь, въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, хоругвей, стоимостью въ 100 руб., нижеслѣдующимъ лицамъ, за пожертвованія ихъ въ Троицкую кладбищенскую церковь Ижевского завода, Сарапульскаго уѣзда: Прокопію и Клавдію Зеленкинымъ, за пожертвованіе: а) иконы Святителя Николая Чудотворца, Св. Благовѣрной Княгини Ольги и Мученицы Людмилы, стоимостью въ 300 руб., б) священническаго и діаконскаго облаченій изъ шелковой парчи, цѣною въ 100 руб. и на таковую же сумму темнокоричневаго плюша на облаченія для престола и жертвенника и в) шерстянаго ковра въ 35 арш. длины, на сумму 115 руб., Ивановой и Созыкиной, за пожертвованіе плюша на священническое и діаконское облаченія, на сумму 96 руб., Еленѣ Логиновой, Еленѣ Бѣляевой и Феодорѣ Рыловой, за пожертвованіе разныхъ вещей, на сумму 250 руб., Еленѣ Колупаевой, за пожертвованіе облаченій для священника и діакона, стоимостью въ 100 руб., Вѣрѣ и Анисѣ Вострыковымъ, за пожертвованіе разныхъ вещей, на сумму 115 рублей, Даріи Феодоровой, за пожертвованіе священническаго и діаконскаго облаченій изъ бѣлой парчи аплике, стоимостью въ 80 р., Михаилу Бодалову, за пожертвованіе облаченій для священника и діакона, цѣною въ 40 руб., Василию Антищеву, за пожертвованіе облаченія для священника, стоимостью въ 25 руб., Андрею Евсѣеву, за пожертвованіе парчи для священническаго и діаконскаго облаченій, на сумму 80 руб. и деньгами 13 р., Надеждѣ Микулиной, за пожертвованіе парчи на священническое облаченіе, на сумму 15 руб., неизвѣстной, пожертвовавшей завѣсу для Царскихъ Вратъ, цѣною въ 15 руб. и таковой же стоимости покровъ на Престолъ, Ижевскому Александро-Невскому Попечительству и Ижевскому Ссудосберегательному Товариществу, за пожертвованіе первымъ 50 руб., вторымъ 37 руб. 98 коп., Елабужскому Благотворительному Комитету бр. Стахѣевыхъ, за пожертвованіе 200 руб., Василию Ажихину и Ольгѣ Поповой, за пожертвованіе по 100 руб. обоими, неизвѣстной женщиной, опустив-

шей въ кружку на перестройку церкви билетъ въ 100 руб., Стефанидѣ Коневской и Любови Корюшевой, за пожертвованіе по 50 руб. каждой, женщинѣ, пожелавшей остаться неизвѣстной, за пожертвованіе 30 руб., Ивану Игошину, за пожертвованіе 25 руб., жителямъ деревни Русской Барнютки, за пожертвованіе 20 руб. 25 к., Михаилу Степанову, за приобрѣтеніе иконы Св. Мученика Трифона, стоимостью въ 35 руб., сборщицамъ, собравшимъ въ кружки на перестройку церкви 354 руб. 33 коп., Василию Свѣчникову и Сергію Читвинцеву, за пожертвованіе первымъ 25 руб., вторымъ 20 руб., прихожанамъ церкви села Логова, Глазовскаго уѣзда, Аѳанасію Шутову, за собранныя имъ на нужды своего приходскаго храма по сборной книгѣ 420 руб. и за пожертвованіе 5 руб. изъ личныхъ средствъ, крестьянину Ивану Вылегжанину, за пожертвованіе новыхъ срубовъ, цѣною въ 30 руб. и 10 руб. деньгами и жителямъ деревни Барановской, за пожертвованіе 25 руб. 50 коп., діакону церкви Елабужскаго женскаго монастыря Димитрію Зыкову, за полезную дѣятельность его по должности завѣдующаго Елабужской смѣшанной церковно-приходской школой, крестьянину села Гарей, Елабужскаго уѣзда, Николаю Иванову Щенникову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь серебрянаго кадила, стоимостью въ 30 руб., бывшему старостѣ церкви села Елова, того же уѣзда, крестьянину Матвѣю Березцову, за примѣрно-усердные 3-хъ лѣтніе труды его по должности церковнаго старосты, почетному гражданину гор. Мамадыша, Казанской губерніи, Корнилію Никаноровичу Щербакову, за пожертвованіе на нужды храма села Костенѣва, Елабужскаго уѣзда, 500 руб., нижеслѣдующимъ лицамъ, за пожертвованія ихъ въ церковь села Мещерякова, того же уѣзда: а) Елабужской купеческой вдовѣ Евгеніи Васильевой Кошечевой, за пожертвованіе священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 100 руб. и 20 аршинъ парчи на два облаченія, на сумму 50 руб., б) Елабужской купеческой вдовѣ Іустиніи Пономаревой, за



пожертвованіе полнаго священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 100 руб., крестьянкамъ Параскевѣ Кобелевой и Анастасіи Бастрыгиной, за приобрѣтеніе покровцевъ—первою цѣною въ 7 руб., второю—въ 10 руб., учительницѣ Раисѣ Владиміровнѣ Обуховой, за пожертвованіе прозрачнаго на полотнѣ запрестольнаго образа «Воскресенія Христова», съ ломпадою и кіота къ образу Святителя Іосафа Бѣлгородскаго, всего на сумму 50 р., лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе въ церковь села Свиногорья, Елабужскаго уѣзда, паникадила въ 125 руб. и деньгами 100 руб., крестьянину Александру Киселеву, за пожертвованіе въ ту же церковь кадила, стоимостью въ 5 р. и другихъ предметовъ, прихожанамъ церкви села Танайки, Елабужскаго уѣзда, за пожертвованія въ свой приходскій храмъ: а) Тихону Филипову Романову—ризы на икону Св. Троицы, стоимостью въ 35 руб., б) Михаилу Иванову Трясоногову, за устройство на наружной восточной стѣнѣ храма иконы Михаила Архангела и за пожертвованіе ризы на икону Божіей Матери «Казанскія» и друг. предметовъ, всего на сумму 100 рублей и в) Степану Ѳеодорову Маркову, за пожертвованіе запрестольнаго семисвѣчника, цѣною въ 35 руб.

### **Объявленіе Архипастырской благодарности.**

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета: Пышкетскому Кредитному Товариществу, Глазовскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе мѣстнаго храма 300 рублей, священнику церкви села Соловецкаго, Ботельническаго уѣзда, Анатолію Попову, за пожертвованіе въ церковь сего села пелень на Св. Престолю и жертвенникъ, на сумму 17 руб. 50 коп.; прихожанамъ церкви села Успенскаго, того же уѣзда, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ иконы «Сладчайшаго Іисуса», съ кіотью, стоимостью въ 250 руб., прихожанину церкви села

Высокогорья, того же уѣзда, Харитону Онисимову Нагибину, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ иконы «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», цѣною въ 75 руб., крестьянамъ Григорію Ѳедорову и Петру Иванову Поповымъ, за приобрѣтеніе въ свою приходскую церковь села Быстровскаго, Котельничскаго уѣзда, иконы Св. Апостоловъ Петра и Павла», стоимостью въ 30 руб., жителямъ починка Ониченскаго, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь села Новониколаевскаго, того же уѣзда, иконы «Вознесенія Господня», цѣною въ 14 руб., нижеслѣдующимъ жертвователямъ на постройку храма села Нагорскаго, Глазовскаго уѣзда: Быковскому Кредитному Товариществу, за пожертвованіе 100 руб., жителямъ деревень прихода названнаго села: Тумановской, за пожертвованіе 62 р., Чувашевской, за пожертвованіе 82 руб., крестьянину Андрею Иванову Птиримову, за пожертвованіе 75 руб., крестьянину Николаю Андрееву Жвакину, за приобрѣтеніе иконы Св. Николая Чудотворца и Екатерины Великомученицы, стоимостью въ 18 руб., крестьянкѣ Ксеніи Герасимовой, за пожертвованіе иконы Божіей Матери, цѣною въ 35 руб., просфорницѣ церкви того села, за пожертвованіе 10 руб., крестьянамъ деревни Жвакинской, за пожертвованіе 42 руб.; крестьянкѣ Екатеринѣ Котляковой, за пожертвованіе занавѣса, стоимостью въ 12 руб., крестьянину дер. Борцовской, пожертвовавшему икону «Аѳонской Божіей Матери», стоимостью въ 100 руб., крестьянину деревни Бутинской—Птиримову, за пожертвованіе двухъ иконъ Св. Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, цѣною въ 85 руб., лицамъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстными, за пожертвованіе въ церковь села Борковъ, Яранскаго уѣзда: а) парчи для Престола и жертвенника, на сумму 103 руб., б) трехъ-яруснаго паникадила и тридцати свѣчъ, на сумму 200 руб., учительницѣ Притыкинскаго начальнаго училища, Яранскаго уѣзда, Евдокии Разумовой, за пожертвованіе въ ту же церковь подризника, стоимостью въ 15 руб., крестьянину Андрею Леонтьеву Жаркову, за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ вы-



носныхъ подсвѣчниковъ, стоимостью въ 12 руб. 50 коп., купцу города Яранска Θεодору Іаковлеву Рощину, за пожертвованіе въ церковь села Тырышкина, Яранскаго уѣзда, 25 рублей, на приобрѣтеніе облаченій для священника и діакона, бывшему старостѣ церкви того же села, крестьянину Василю Никифорову Кислицыну, за усердную службу и за приобрѣтеніе колокола, цѣною въ 25 руб. 28 коп., старостѣ церкви того же села, крестьянину Алексѣю Егорову Золотареву, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ потира, съ принадлежностями, цѣною въ 18 р. 50 коп. и приходскому попечительству при церкви того же села, за пожертвованіе на нужды храма 250 руб., нижеслѣдующимъ жертвователямъ въ церковь села Александровскаго, Вятскаго уѣзда: крестьянину Никитѣ Ворончихину, за пожертвованіе иконы Св. Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца, подсвѣчника къ ней и аналоя, на сумму 30 руб., на приобрѣтеніе Евангелія— 20 руб. и 30 руб. на постройку каменнаго храма, лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе на престольнаго, бронзоваго—вызолоченнаго Евангелія, стоимостью въ 60 руб., мѣщанину города Вятки Михаилу Иванову Швецову, за пожертвованіе облаченій на престоль и жертвенникъ, на сумму 50 руб., мѣщанкѣ города Вятки Александрѣ Ивановой Матавцевой, за пожертвованіе шелковаго подризника, цѣною въ 12 руб., крестьянину Николаю Никифорову Кузнецову, за пожертвованіе иконы Св. Іоанна Богослова, стоимостью въ 50 руб., жителямъ деревни Кривобарской, за пожертвованіе иконы «Воздвиженія Креста Господня», стоимостью въ 9 руб. 45 к., женѣ начальника станціи «Просница»—Тайсиі Григорьевой Поповой, за пожертвованіе завѣсы для Царскихъ Вратъ, стоимостью въ 8 руб., священнику церкви того села Петру Попову, за пожертвованіе на устройство церковно-причтоваго дома 211 руб., крестьянину Тимоѣю Васильеву Ходыреву, за пожертвованіе въ церковь села Ржаного Полома, Вятскаго уѣзда, кіота и ризы на икону «Воскресенія Христова», стоимостью въ 40 руб., купеческой

вдовѣ Надеждѣ Ивановой Бровцыной, за пожертвованіе въ церковь села Александровскаго священническихъ и діаконскихъ облаченій, стоимостью въ 73 руб. и въ церковь села Волче-Троицкаго, Вятскаго уѣзда, двухъ священническихъ и одного діаконскаго облаченій, на сумму 90 руб., жителямъ села Усть-Чепцы, за пожертвованіе въ церковь села Волче-Троицкаго «Распятія съ предстоящими», цѣною въ 75 руб., двухъ выносныхъ подсвѣчниковъ, стоимостью въ 36 руб. и двухъ воздухонъ, на сумму 20 руб., прихожанамъ церкви того же села, пожертвовавшимъ 57 руб. 60 коп. на приобрѣтеніе шести лампадъ и одежды на престолъ на 26 руб. 92 коп., крестьянкѣ Пиннѣ Васильевой Овсюковой, за пожертвованіе въ ту же церковь ризы и кіоти на икону Св. Василія Великаго, стоимостью въ 40 руб., крестьянину Ѡаддею Александрову Мусихину, за приобрѣтеніе въ ту же церковь мѣдной, посеребренной лампадки, стоимостью въ 19 руб., жительствующей въ гор. Екатеринбургѣ Маріи Мироновой Логиновой, за пожертвованіе въ церковь того же села Волче-Троицкаго ризы и стихаря, на сумму 45 руб., крестьянкѣ Аннѣ Авраамовой Караваевой, за пожертвованіе въ церковь села Селезенихи, Вятскаго уѣзда, иконы Св. Николая Чудотворца, стоимостью въ 25 руб., нижепоименованнымъ лицамъ, за пожертвованія ихъ въ церковь села Николаевскаго, Яранскаго уѣзда: Нолинскому купцу Владиміру Иванову Стрижеву и женѣ его Пульхеріи Владиміровой, за пожертвованіе первымъ металлическихъ хоругвей и запрестольнаго семисвѣчника, на сумму 120 руб., прозрачной на полотнѣ иконы Воскресенія Христова, въ алтарное окно, стоимостью въ 50 руб. и 50 р. деньгами на приобрѣтеніе Евангелія, второю—завѣсы—для Царскихъ Вратъ, цѣною въ 30 руб., крестьянской вдовѣ Екатеринѣ Евфиміевой Лебедевой, за пожертвованіе 100 руб. на приобрѣтеніе Евангелія, церковному старостѣ Петру Дмитріеву Малкову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 руб., крестьянину Осипу Исидорову Скоморохову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 25 руб., крестьянкѣ Пе-



лагии Лаврентьевой Гаряевой, за пожертвованіе для той же цѣли 20 руб. крестьянину Григорію Иванову Гусеву, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 10 руб. и крестьянину Іоанну Савватьеву Стародубцеву, за полезную дѣятельность его по должности старосты церкви села Богородскаго, Котельническаго уѣзда.

---

### Увольненіе отъ должности противостарообрядческаго окружнаго миссіонера.

Священникъ церкви села Быстрицы, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ Лучининъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 2 февраля сего года за № 1121, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности, окружнаго противостарообрядческаго миссіонера по 1 округу, Орловскаго уѣзда.

---

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: псаломщикъ Казанской епархіи, Царевококшайскаго уѣзда, села Арина, Иванъ Григорьевъ въ с. Пустополье, Уржумскаго уѣзда, — 21 февраля; церковникъ села Шанери, Уржумскаго уѣзда, Андрей Хрусталева временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Шанерь, Уржумскаго уѣзда, — 26 февраля; окончившій курсъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ Алексѣй Бехтеревъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Тырышкино, Яранскаго уѣзда, — 26 февраля.

Перемѣщены: Псаломщикъ села Уртминскаго, Яранскаго уѣзда, Борисъ Голубковъ въ с. Кленовицу, Орловскаго уѣзда, — 21 февраля; діаконъ Слободской Николаевской церкви Александръ Дерновъ на иподіаконскую вакансію къ Вятскому Каѳедральному собору, — 23 февраля; священникъ Николаев-

ской церкви с. Шестакова, Слободского уѣзда, Николай **Лопатинъ** къ Ижевскому Александро-Невскому собору, — 23 февраля; священникъ с. Танайки, Елабужскаго уѣзда, Симеонъ **Семеновъ** къ Елабужской Иосифовской церкви, — 23 февраля; діаконъ села Сосновки, Яранскаго уѣзда, Павелъ **Милютинъ** и Буйскаго завода, Уржумскаго уѣзда, Павелъ **Поповъ** одинъ на мѣсто другого, — 23 февраля; псаломщикъ села Выѣзда, Сарапульскаго уѣзда, Александръ **Барабанщиковъ** и исправляющій должность псаломщика с. Яромазки, Сарапульскаго уѣзда, Георгій **Шапошниковъ** одинъ на мѣсто другого, — 23 февраля; діаконъ-псаломщикъ села Кырмыжа, Вятскаго уѣзда, Владиміръ **Поповъ** въ Залазинскій заводъ, Глазовскаго уѣзда, — 25 февраля.

Священникъ Ижевскаго Александро-Невскаго собора Николай **Поповъ**, согласно прошенію, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія и оставленъ на прежнемъ мѣстѣ Уржумскаго уѣзнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, — 23 февраля.

Умерли: Заштатный діаконъ с. Александровскаго, Котельничскаго уѣзда, Теодоръ **Дьяконовъ**, — 9 февраля; заштатный священникъ села Спасскаго, Котельничскаго уѣзда, Павелъ **Добрынскій**, — 16 февраля; (66 лѣтъ; въ 1870 г. 23 іюня окончилъ курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи; въ 1872 г. 17 марта опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Спасское, Котельничскаго уѣзда; въ 1878 г. опредѣленъ священникомъ въ с. Никольское, Котельничскаго уѣзда; въ 1881 г. перемѣщенъ въ с. Спасское, Котельничскаго уѣзда; въ 1913 г. 25 января уволенъ за штатъ); діаконъ-псаломщикъ с. Юсогъ, Глазовскаго уѣзда, Аркадій **Овчинниковъ**, — 19 февраля; 46 лѣтъ; въ 1883 г. 19 іюня окончилъ курсъ въ Глазовскомъ уѣздномъ училищѣ; въ 1894 г. 7 февраля опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Качку, Елабужскаго уѣзда; въ 1901 г. 13 октября перемѣщенъ въ с. Юски, Глазовскаго уѣзда; въ 1909 г. рукоположенъ въ санъ діакона.



## Къ свѣдѣнію духовенства.

### О т ч е т ь

о дѣятельности Братства въ честь Святителя и Чудотворца Николая при Яранскомъ Успенскомъ Соборѣ для вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ Яранскаго духовнаго училища за 1913-ый годъ.

Открытое съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ установленномъ въ законѣ порядкѣ, Братство въ отчетномъ 1913 году (третьемъ году своего существованія) согласно § 1 устава Братства имѣло своею цѣлю попеченіе о бѣдныхъ ученикахъ Яранскаго духовнаго училища, нуждающихся въ необходимыхъ средствахъ къ содержанію и не пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ.

Управленіе дѣлами Братства состояло въ вѣдѣніи общаго собранія членовъ Братства и Совѣта Братства (§ 23 Устава Братства).

Общихъ собраній членовъ Братства въ отчетномъ 1913 году было одно: 10 февраля 1913 года. На семь собраній былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1912 годъ, докладъ Ревизіонной Комиссіи о провѣркѣ отчета Братства за 1912 годъ и смѣта прихода и расхода суммъ Братства на 1913 годъ, кои и были утверждены общимъ собраніемъ.

Засѣданій Совѣта Братства въ отчетномъ году было 9

Въ составъ Совѣта Братства входили: непремѣнные члены—Смотритель училища въ должности Предсѣдателя, Помощникъ Смотрителя Иеромонахъ Юасафъ до перемѣщенія своего въ городъ Полтаву, до 21 декабря 1913 года (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта Братства), членъ Правленія отъ духовенства священникъ І. П. Порфирьевъ (онъ же и

казначей Братства), старшій учитель училища Н. П. Кибардинъ и настоятель Яранскаго Успенскаго Собора Ѳ. Н. Ивановъ и пять выборныхъ членовъ: священникъ А. Евѡ. Лагуновъ, священникъ Ан. Алекс. Дерновъ, Членъ Государственной Думы 4 созыва Н. П. Стародумовъ, коллежскій совѣтникъ Ал. Вас. Шкляевъ и Ал. Евг. Пинегинъ.

Дѣятельность Совѣта Братства заключалась въ изысканіи и увеличеніи денежныхъ средствъ Братства и въ оказаніи помощи бѣднымъ ученикамъ училища. Съ этою цѣлью Совѣтъ Братства заботился о привлеченіи новыхъ членовъ и сборѣ единовременныхъ пожертвованій, разсылая для того подписные листы о. о. благочиннымъ и пригласительные письма бывшимъ ученикамъ училища (§ 25, п. 6 Устава Братства). Помощь бѣднымъ ученикамъ училища Совѣтъ братства осуществлялъ, согласно § 2 Устава Братства а) взносомъ платы за право ученія иннословныхъ воспитанниковъ, б) взносомъ платы за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи, в) выдачею денегъ квартирнымъ ученикамъ на хлѣбъ и приварокъ, и г) снабженіемъ бѣдныхъ учениковъ одеждою и обувью.

Въ 1-ое полугодіе 1913 года Братство оказало помощь 7 ученикамъ, на что израсходовано 64 руб. 69 коп., въ томъ числѣ внесено платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи 1 ученика 12 руб. 50 коп., выдано двумъ квартирнымъ ученикамъ на хлѣбъ и приварокъ 15 руб., сшиты 3 ученикамъ тужурки и брюки—13 руб. 39 коп., сшиты кожаные сапоги 4 ученикамъ—18 руб. 80 коп., 1 ученику сшиты кожанья головки—3 руб. 50 коп. и 1 ученику купленъ картузь—1 руб. 50 коп.

Въ 2-ое полугодіе 1913 года Братство оказало помощь 17 ученикамъ, на сумму 162 р. 65 коп., въ томъ числѣ внесено платы за право ученія 1 ученика—5 рублей, внесено платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи 5 учениковъ—55 рублей, выдано на хлѣбъ и приварокъ 8 бѣднымъ ученикамъ—32 рубля, сшиты тужурки и брюки 4

квартирнымъ ученикамъ—17 руб. 96 коп., сшиты новые кожаные сапоги 3 бѣднымъ ученикамъ—14 70 коп. и теплое пальто 4 ученикамъ—37 р. 99 к., а всего на помощь бѣднымъ ученикамъ Братствомъ въ 1913 году израсходовано 227 руб. 34 коп., болѣе прошлаго года на 49 руб. 76 коп.

Наконецъ, согласно § 21 Устава Братства, Совѣтъ Братства ежемѣсячно производилъ свидѣтельство приходорасходной книги Братства.

### С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Въ отчетномъ 1913 году въ составъ Братства входили 84 члена, въ томъ числѣ 5 почетныхъ членовъ (болѣе предыдущаго года на 1), 1 пожизненный членъ, 58 дѣйствительныхъ членовъ (болѣе предыдущаго года на 18), 25 членовъ соревнователей (менѣе предыдущаго года на 17). Лицъ, сдѣлавшихъ денежныя пожертвованія, кромѣ причтовъ Яранскаго духовно-училищнаго округа,—7 человекъ (болѣе предыдущаго года на 2).

### С р е д с т в а Б р а т с т в а .

Отъ 1912 года къ 1913 году всѣхъ суммъ Братства оставалось (ст. 1):

наличными	232 р. 57 к.
и билетами	600 р. —

---

Итого . . . 832 р. 57 к.

Въ 1913 году (въ третьемъ существованія Братства) суммъ Братства поступило на приходъ:

наличными	855 р. —
и билетами	700 р. —

---

Итого . . . 1555 р. —

Въ томъ числѣ поступило:



- А) отъ почетныхъ членовъ Братства:
- а) отъ Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Кирилловскаго наличными (ст. 26) . . . . . 5 р. —
  - б) отъ священника села Ацвежа, Котельническаго уѣзда, Евлампія Неофитовича Стефанова—наличными (ст. ст. 13, 20, 23, 25, 33, 39, 43, 48, 52, 56, 59 и 65) . . . . . 343 р. —
  - и в) отъ присяжнаго повѣреннаго Округа С.-Петербургской Судебной Палаты Василя Васильевича Ардашева—наличными (ст. 28) . . . . . 100 р. —
- Б) Отъ пожизненнаго члена Братства Анатоля Николаевича Кедрова—наличными (ст. 60) . . . . . 50 р. —
- В) Отъ членовъ учредителей Братства—наличными (ст. ст. 11, 22, 51, 54 и 64) . . . . . 21 р. —
- Г) Отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства наличными (ст. ст. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 17, 19, 24, 26, 27, 28, 30, 32, 36, 37, 42, 44, 49, 58 и 64) . . . . . 191 р. —
- Д) Отъ членовъ Братства соревнователей наличными (ст. ст. 9, 11, 36, 42, 44, 45, 47 и 49) . . . . . 25 р. —
- Е) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ и причтовъ Яранскаго духовно-училищнаго округа наличными (ст. ст. 11, 15, 16, 18, 22, 24, 26, 31, 38, 42, 44, 45, 46, 47, 55, и 58) . . . . . 83 р. 66 к.
- Ж) По книжкѣ №17677 Государственной Сберегательной Кассы при Яранскомъ Уѣздномъ Казначействѣ % на суммы Братства за 1912 годъ (ст. 2) . . . . . 3 р. 64 к.
- з) % по тремъ листамъ Государственной 4% ренты №№ 05515,01585 и 01978 по неприкосновенному капиталу Братства за 1913 г. наличными (ст. ст. 21, 34, 50, 53 и 63) . . . . . 9 р. 50 к.
- И) % по пяти 5% свидѣтельствамъ

Брестьянскаго поземельнаго Банка №№ 254879, 246956, 792263, 245975 и 246219 по неприкосновенному капиталу Братства для образованія стипендіи при училищѣ наличными (ст. ст. 3 и 40) . . . . . 21 р. 37 к.

Г) Куплены въ Яранскомъ уѣздномъ Казначействѣ четыре 5% свидѣтельства Крестьянскаго поземельнаго Банка №№ 246219, 346141, 346142 и 346150 (ст. ст. 4, 41 и 57) по спеціальному неприкосновенному капиталу Братства для образованія стипендіи при училищѣ, по сту рубл. каждое на сумму . . . 400 р. —

В) Куплены въ Яранскомъ уѣздномъ Казначействѣ два листа Государственной 4% ренты Серія 64 № 01978 и Серія 171 № 08697 (ст. ст. 35 и 62) по неприкосновенному капиталу Братства по сту рублей каждый, на сумму . . . . . 200 р. —

Д) Купленъ въ Яранскомъ уѣздномъ Казначействѣ 1 листъ Государственной 4% ренты серія 91 № 02909 (ст. 61) по запасному капиталу Братства въ сто рублей, на сумму . . . . . 100 р. —

и М) На основаніи § 17 Устава Братства поступилъ въ запасный капиталъ Братства свободный остатокъ расходнаго капитала за 1913 годъ наличными (ст. 66) . . . . . 1 р. 83 к.

Вещественныхъ пожертвованій въ Братство въ отчетномъ году не было.

Всѣхъ суммъ Братства въ отчетномъ 1913 году употреблено въ расходъ наличными . . . 939 р. 30 к.

Въ томъ числѣ употреблено:

А) На расходы по оказанію помощи бѣднымъ ученикамъ училища:

Въ 1-е полугодіе 1913 года:

а) Внесено въ Правленіе училища за со-  
держаніе въ училищномъ общежитіи ученика  
1 класса Браева Ивана (ст. ст. 4 и 14) . . . 12 р. 50 к.

б) Уплачено за матеріалы и шитье ту-  
журокъ и брюкъ, и выданы тужурки и брю-  
ки ученикамъ: 4 класса Ареѣву Василю и  
1 класса Ветлужскихъ Николаю и Тепляши-  
ну Николаю (ст. ст. 7 и 8) . . . 13 р. 39 к.

в) Сшиты и выданы новые кожаные сапоги ученикамъ:  
4 класса Ареѣву Василю (ст. 10) . . . 4 р. 70 к.  
4 класса Чермныхъ Ивану (ст. 3) . . . 4 р. 70 к.  
III класса Пасынкову Василю (ст. II) . . . 3 р. 50 к.  
II класса Лютину Ивану (ст. 10) . . . 4 р. 70 к.  
и I класса Ветлужскихъ Николаю (ст. 10) . . . 4 р. 70 к.

---

Итого . . . 22 р. 30 к.

г) Выдано на хлѣбъ и приварокъ квартирнымъ учени-  
камъ:

IV класса Чермныхъ Ивану (ст. ст. 2, 6  
и 12) . . . . . 9 р. —  
и I класса Тепляшину Николаю (ст. ст. 5  
и 13) . . . . . 6 р. —

---

Итого . . . 15 р. —

и д) Купленъ и выданъ ученику I клас-  
са Тепляшину Николаю картузь (ст. 9) . . . 1 р. 50 к.

---

Итого . . . 1 р. 50 к.

Во второе полугодіе 1913 года:

а) Внесено въ Правленіе училища за пра-  
во ученія ученика II класса Таныгина Сер-  
гѣя (ст. 38) . . . . . 5 р. —

---

Итого . . . 5 р. —



б) Уплачено въ Правленіе училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ:

III класса	Росихина Анатоля (ст. 37)	7 р. 50 к.
III класса	Попова Алексѣя (ст. 43)	10 р. —
II класса	Краева Ивана (ст. 28)	15 р. —
II класса	Муратовскаго Василя (ст. 24)	10 р. —
II класса	Таныгина Сергѣя (ст. 29)	12 р. 50 к.
Итого		55 р. —

в) Выдано на хлѣбъ и приварокъ квартирнымъ ученикамъ:

IV класса	Курочкину Николаю (ст. ст. 20 и 31)	5 р. 50 к.
III класса	Головину Михаилу (ст. ст. 21 и 32)	6 р. —
III класса	Пасынкову Василю (стат. 17)	3 р. —
II класса	Бастрюлину Теодору (ст. 33)	3 р. —
I класса	Бердникову Василю (ст. 22)	3 р. —
I класса	Курочкину Александру (ст. ст. 23 и 40)	5 р. 50 к.
I класса	Масленникову Димитрію (ст. 18)	3 р. —
I класса	Черепанову Димитрію (ст. 19)	3 р. —
Итого		32 р. —

г) По снабженію бѣдныхъ учениковъ одеждою и обувью:

1) Уплачено за матеріалы и шитье тужурокъ и брюкъ и выданы тужурки и брюки:

IV класса Курочкину Николаю, III класса Христолюбову Александру, III класса Селивановскому Павлу и I класса Долганову Сергѣю, на что израсходовано (ст. ст. 26, 27, 35 и 36) 17 р. 96 к.

2) Уплачено за матеріалы и шитье теплыхъ пальто и выданы пальто ученикамъ: III класса Селивановскому Павлу, III класса Голо-

вину Арсенію, II класса Кастрюлину Федору  
и I класса Курочкину Александру, на что из-  
расходовано (ст. ст. 35 и 36) 37 р. 99 к.

Итого 37 р. 99 к.

и 3) Сшиты и выданы новые кожаные сапоги ученикамъ:

II класса Головину Арсенію (ст. 30) . 4 р. 90 к.

II класса Муратовскому Василю (ст. 30) . 4 р. 90 к.

I класса Долганову Сергѣю (ст. 34) . 4 р. 90 к.

Итого 14 р. 70 к.

Б) На канцелярскія потребности:

а) Уплачено въ типографію М. Шкляевой  
за напечатаніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостяхъ отчета о дѣятельности Братства за  
1912 годъ и отдѣльныхъ оттисковъ сего от-  
чета 19 руб. 35 коп. и на почтъ за пере-  
водъ сихъ денегъ—15 коп. (ст. 25), а всего 19 р. 50 к.

и б) Уплачено писцу Н. Краснощекову  
за переписку всѣхъ бумагъ по дѣламъ Брат-  
ства за 1913 годъ (ст. 44) . 8 р. —

Итого 27 р. 50 к.

В) По неприкосновенному капиталу Братства:

Уплачено въ Яранское Уѣздное Казна-  
чейство за 2 листа Государственной 4% рен-  
ты серія 64 № 01978 и серія 171 № 08697  
по сто рублей каждый (ст. ст. 15 и 42) . 186 р. 71 к.

Итого 186 р. 71 к.

Г) По спеціальному капиталу на учрежденіе стипендій  
при училищѣ:

Уплачено въ Яранское Уѣздное Казна-  
чейство за четыре пятипроцентныхъ свидѣль-

ства Крестьянского поземельного Банка за №№ 246219, 346141, 346142 и 346150 (ст. ст. 1, 16 и 31) по сту рублей каждое. 402 р. 71 к.

---

Итого . 402 р. 71 к.

Д) По запасному капиталу Братства:

Уплачено въ Яранское Уѣздное Казначейство за 1 листъ Государственной 4%о ренты въ сто руб. серія 91 № 02909 (ст. 41). 93 р. 21 к.

---

Итого . 93 р. 21 к.

и Е) На основаніи § 17 Устава Братства выписанъ въ расходъ свободный остатокъ расходнаго капитала Братства за 1913 годъ съ причисленіемъ его къ запасному капиталу Братства (ст. 45). 1 р. 83 к.

---

Итого 1 р. 83 к.

А всего въ расходѣ 939 р. 30 к.

А за вычетомъ суммы расхода изъ суммы прихода отъ 1913 года къ 1914 году осталось всеѣхъ суммъ Братства:

наличными . 148 р. 27 к.

и билетами 1300 р. —

---

А всего въ остаткѣ . 1448 р. 27 к.

Въ томъ числѣ:

а) расходнаго капитала — —

б) запаснаго капитала: наличными . 27 р. 60 к.

и билетами . 100 р. —

в) спеціальнаго капитала: наличными . 78 р. 3 к.

и билетами . 800 р. —

и г) неприкосновеннаго капитала: наличными 42 р. 64 к.

и билетами 400 р. —

---

Итого 1448 р. 27 к.



## З а к л ю ч е н і е.

Помѣщая ниже списокъ членовъ Братства и добрыхъ жертвователей, Совѣтъ Братства выражаетъ всеѣмъ имъ свою благодарность за ихъ сочувствіе задачамъ Братства и за посильную помощь ему, и въ частности Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, какъ покровителю Братства, оказывающему Братству поддержку и принимающему на себя добровольный трудъ разсмотрѣнія и утвержденія протоколовъ Братства; Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Кирилловскому, за его вниманіе къ нуждамъ Братства, священнику Евлампію Неофитовичу Стефанову, продолжающему жертвовать капиталъ на учрежденіе одной стипендіи при училищѣ сиротъ духовнаго званія, дающему надежду на окончаніе курса богословскихъ наукъ въ Вятской Духовной Семинаріи; Присяжному Повѣренному Округа С.-Петербургской Судебной Палаты Василю Васильевичу Ардашеву, пожертвовавшему въ неприкосновенный капиталъ Братства—100 рублей; Анатолю Николаевичу Кедрову, пожертвовавшему въ неприкосновенный капиталъ Братства—50 рублей, бывшему помощнику смотрителя училища Іеромонаху Іоасафу и преподавателю училища Василю Ивановичу Лобовикову, сдѣлавшихъ въ отчетномъ году, кромѣ членскихъ взносовъ, значительныя денежныя пожертвованія въ Братство и о.о. благочиннымъ Яранскаго духовно-училищнаго округа, за ихъ внимательное отношеніе къ нуждамъ Братства: священнику Ал. Евф. Лагунову, протоіерею Хрис. Вас. Анастасьеву, протоіерею Ал. Мих. Добринскому, священнику Инн. Попову, священнику Ник. Селивановскому, священнику Павлу Сушкову и протоіерею Іоанну Падарину.

**Списокъ членовъ Братства.**

I.

*Почетные члены Братства:*

- Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ  
Вятскій и Слободской — —
- Преосвященный Іоанникій, Епископъ Ки-  
рилловскій . . . . . 5 р. —
- Священникъ села Адвежа, Котельничес-  
каго уѣзда, Евлампій Неофитовичъ Стефановъ 343 р. —
- Иванъ Никандровичъ Зубаревъ, Инспекторъ Страхового  
Общества «Россія» . . . . .
- Присяжный Повѣренный Округа С. Пел-  
тербургской Судебной Палаты. Василій Василь-  
евичъ Ардашевъ . . . . . 100 р. —

II.

*Пожизненные члены Братства:*

- Анатолій Николаевичъ Кедровъ . . . . . 50 р. —

III.

*Члены учредители Братства:*

- Сумароковъ П. Н., Смотритель училища. . . . . 3 р. —
- Кибардинъ Н. П., старш. преп. учил. . . . . 3 р. —
- Шкляевъ Ал. Вас., преп. Яран. дух. учил. . . . . 3 р. —
- Порфирьевъ І. П., свящ. . . . . 3 р. —
- Юферевъ Н. Ф., свящ. членъ Прав. отъ  
дух. . . . . — —
- Пинегинъ Ал. Евг., учит. Церк. пѣнія . . . . . 3 р. —
- Ивановъ Ѳ. Н., Прот. Яран. Усп. соб. . . . . 3 р. —

Лагуновъ, Ал. Евв., свящ., благ. Яранск. и  
градск. церкви . . . . . 3 р. —  
(за 1912 г.)

Сырневъ Вл. Ал., Протоіерей . . . . . „ — —

IV.

**Дѣйствительные члены Братства:**

Аверкій, архим. Рек. Вол. Дух. Семин. 20 р. —  
Агаѳониковъ Мих. Сер., преп. Яран. гимн. 3 р. —  
Андреевскій Н. Вас., свящ. Яранск. уѣз. 3 р. —  
Беневитскіе Ол. Ив. и свящ. Ал. Ан. 3 р. —  
Виоанская Лидія Михайловна . . . . . 3 р. —  
Гусевъ Н. Г., преп. Вятск. Еп. женск.  
учил. . . . . 3 р. —  
Дерновъ П. Ал., свящ., закон. Елаб. 3 р. —  
Реальн. Учил. . . . . 3 р. —  
Емельяновъ Н. Ал., свящ. Яран. Троиц.  
церкви . . . . . 3 р. —  
Исполатовъ С. Арс., Дирек. Яран. гимн. 5 р. —  
Іоасафъ, іером., Пом. Смотр. Яран. дух.  
учил. . . . . 25 р. —  
Базариновъ Аркадій, свящ., экон. Яран.  
дух. учил. . . . . 3 р. —  
Калининъ А. Петр. . . . . 3 р. —  
Кедровъ М. П. учит. Свято-Феод. ц. —  
прих. шк. . . . . 3 р. —  
(за 1912 г.)  
Кедровъ Н. П., свящ. Яран. Кладб. цер. 3 р. —  
Корженевскій Ан. П., преп. Яран. дух.  
учил. . . . . 3 р. —  
Крутовскихъ П. Вас. . . . . 6 р. —  
Курбановскій В. Игн., Прот. . . . . 3 р. —  
Лобовиковъ В. Ив., преп. Яран. дух. учил. 3 р. —  
Макаровъ А., свящ. Кокм. зав., Глаз. уѣз. 3 р. —



Мальгиновъ Ник., свящ. села Верхот.	3 р.	—
Медвѣдевъ Вик., свящ. . . . .	3 р.	—
Мышкинъ В., свящ. Кат. соб. . . . .	3 р.	—
Орловскій М. Ал., Яран. Уѣзд. Войск.		
Начальникъ . . . . .	3 р.	—
Петелинъ Ал. Иван. . . . .	—	—
Поповъ Игн. Вл., пом. сек. Яран. Земск.		
Управ. . . . .	3 р.	—
Поповъ Ник. Влад., надз. Яран. дух. учил.	3 р.	—
Селивановскій В. И., Земск. Нач. . . . .	3 р.	—
Семеновъ А., свящ. с. Уртминь, Яран. у.	3 р.	—
Стародумовъ Н. Пав., членъ Гос. Думы		
4 соз. . . . .		
Сырневъ С. Вл., Земск. Нач. . . . .	6 р.	—

(за 1912 и 1913 г.г.)

Троицкій И. А., Земск. Нач. . . . .	3 р.	—
Унжещина Сер. Иван. . . . .	3 р.	—
Чистосердовъ Ал., свящ. с. Лип., Яран. у.	3 р.	—
Якиманскій Б. Е., секр. Полтав. Преосвящ.	3 р.	—

V.

*Члены Братства соревнователи:*

Селивановскій Н. Ал., учит. ц.-прих. шк.	1 р.	—
Никита, іером. Полт. Архіер. Дома.	1 р.	—
Усольцевъ Ал., свящ. . . . .	1 р.	—

VI.

*Пожертвованія въ пользу Братства:*

Киселевъ А. В. . . . .	3 р.	—
Лобовиковъ В. И., преп. Яран. дух. учил.	27 р.	50 к.
Орловскій Мих. Ал., Яран. Уѣздн. Во- инск. Нач. . . . .	2 р.	—
Анвудиновъ П. Иван. . . . .	1 р.	—

Іеромонахъ Іоасафъ, пом. Смот. Яранск. дух. учил. . . . . 10 р. —

По Яранскому городскому благочинію.

*Дѣйствительные члены Братства:*

Дерновъ Ан., свящ. . . . . 3 р. —  
 (за 1912 г.)  
 Стефановъ Ал., свящ. . . . . 3 р. —  
 (за 1912 г.)  
 Верещагинъ Ар., свящ. . . . . 3 р. —  
 (за 1912 г.)  
 Фокинъ Евл., діак. . . . . 3 р. —  
 (за 1912 г.)

*Члены Братства сореvнователи:*

Вадиковскій Аз., свящ. . . . . 1 р. —  
 (за 1912 г.)  
 Кедровъ Н., свящ. . . . . 1 р. —  
 (за 1912 г.)  
 Перминовъ Н., свящ. . . . . 1 р. —  
 (за 1912 г.)  
 Южаковъ П., діак. . . . . 1 р. —  
 (за 1912 г.)  
 Тронинъ Н., діак. . . . . 1 р. —  
 (за 1912 г.)

*Пожертвованія въ пользу Братства:*

Лубнинъ Д., свящ. . . . . — р. 50 в.  
 (за 1912 г.)  
 Селивановскій Н., діак. . . . . — р. 20 в.  
 (за 1912 г.)  
 Филимоновъ Евг., діак. . . . . — р. 20 в.  
 (за 1912 г.)

По 1-му благочинническому округу, Яранскаго уѣзда:

*Дѣйствительные члены Братства:*

Аванасьевъ Хрис. Вас., Прот . . . . .	3 р. —
Добросмысловъ Н., свящ . . . . .	3 р. —
Поповъ Пав., свящ. . . . .	3 р. —
Порфирьевъ Алек., свящ. . . . .	3 р. —
Троицкій Н., свящ. . . . .	3 р. —
Каменецкій Н., свящ. . . . .	3 р. —
Гаркуновъ В., свящ. . . . .	3 р. —

*Члены Братства соревнователи:*

Мышкинъ Н., свящ. . . . .	1 р. —
Упшинскій Н., свящ. . . . .	1 р. —
Мухачевъ Н., свящ. . . . .	1 р. —
Калистовъ Н., свящ. . . . .	1 р. —
Анисимовъ Арк., свящ. . . . .	1 р. —

*Пожертвованія въ пользу Братства:*

Причты округа . . . . . 6 р. 50 к.

По 2-му благочинническому округу, Яранскаго уѣзда,

*Члены Братства соревнователи:*

Муратовскій Ал., свящ. . . . .	1 р. —
--------------------------------	--------

*Пожертвованія въ пользу Братства:*

Причты округа . . . . . 5 р. 32 к.

По 5-му благочинническому округу, Яранскаго уѣзда:

*Дѣйствительные члены Братства:*

Чистяковъ А. А., свящ. . . . .	3 р. —
--------------------------------	--------

(за 1912 г.)



Шерстенниковъ А. А., свящ.	3 р.
	(за 1912 г.)
Дьяконовъ Н. А., свящ.	6 р.
	(за 1912 и 1913 г.г.)
Чудецкій В., свящ.	3 р.

*Члены Братства соревнователи:*

Селивановскій Ал., свящ.	1 р.
	(за 1912 г.)
Домрачевъ Ф., свящ.	1 р.
	(за 1912 г.)
Карповъ Варс., свящ.	1 р.
	(за 1912 г.)
Питиримовъ А., свящ.	1 р.
Блиновъ Л., свящ.	1 р.
Селивановскій П., діак.	1 р.
	(за 1912 г.)
Өаворскій И., псал.	1 р.
	(за 1912 г.)

*Пожертвованія въ пользу Братства:*

Чистяковъ А. А., свящ.	1 р.
Причты округа	11 р. 90 к.

По 2 благочинническому округу, Уржумскаго уѣзда.

*Пожертвованія въ пользу Братства:*

Причты округа	4 р. 25 к.
---------------	------------

По 3-му благочинническому округу, Уржумскаго уѣзда.

*Члены Братства соревнователи:*

Огородниковъ М., свящ.	1 р.
	(за 1912 г.)
Поповъ Инн., свящ.	1 р.
	(за 1912 г.)

*Пожертвованія въ пользу Братства:*

Причты округа . . . . . 4 р. 30 к.  
(за 1912 г.)

По 4 благочинническому округу, Уржумскаго уѣзда.

*Пожертвованія въ пользу Братства:*

Причты округа . . . . . 1 р. 59 к.

По 2-му благочинническому округу, Ботельническаго уѣзда.

*Члены Братства соревнователи:*

Падаринъ, І. І., прот. . . . . 1 р. —

Пановъ Н., свящ. . . . . 1 р. —

*Пожертвованія въ пользу Братства:*

Причты округа . . . . . 4 р. 30 к.

**Докладъ Ревизионной Комиссиі Братства.**

Ревизионная Комиссія, просмотрѣвъ и провѣривъ денежный отчетъ о дѣятельности Братства для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Иранскаго духовнаго училища за 1913 годъ, нашла, что отчетъ составленъ согласно приходо-расходной книгѣ. Сама книга велась правильно, поступившія въ Братство суммы записывались аккуратно, статьи расхода оправданы, какъ росписками въ самой книгѣ, такъ и приложенными къ ней документами, итоги и транспорты въ книгѣ ведены правильно, 0/00 отчисленія въ запасный и неприкосновенный капиталы производились согласно Уставу Братства, принадлежащія Братству суммы были въ пѣлости. Расходъ денегъ Совѣтомъ производился вполне осторожно и обдуманно, помощь оказывалась дѣйствительно бѣднымъ и крайне нуждающимся ученикамъ. 22 января 1914 года.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища.

Въ виду затруднительнаго положенія, которое создалось по причинѣ закрытія должности фельдшера при училищной больницѣ съ 1-го января сего 1914 года, согласно постановленія бывшаго съѣзда духовенства, — Почетный Блюститель училища А. П. Суслопаровъ изъявилъ готовность пожертвовать 50 рублей на наемъ фельдшера, съ 15-го января до конца учебнаго года, (до 15-го іюня 1914 года).

Правленіе училища, заслушавъ заявленіе жертвователя, постановило и Его Преосвященство 7-го февраля сего 1914 года утвердилъ: «выразить — и симъ выражаетъ — Почетному Блюстителю училища А. П. Суслопарову глубокую признательность и благодарность за настоящее пожертвованіе и вообще за его всегда отзывчивое и внимательное отношеніе къ разнообразнымъ училищнымъ нуждамъ, чрезъ пропечатаніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

---

### Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

При Вятской Духовной Семинаріи свободна должность духовника Семинаріи, съ каковою соединяется должность законоучителя образцовой школы. Общая сумма содержанія по сей должности 1150 р., въ томъ числѣ жалованья по должности духовника 500 руб., жалованья по должности законоучителя 300 р., квартирныхъ 250 р. и пособія на проѣздъ отъ города до семинаріи 100 р.

Лица, желающія занять сію должность, приглашаются подавать прошенія на имя Правленія Семинаріи, оплаченныя гербовымъ сборомъ въ 1 руб. 50 к., съ приложеніемъ копіи послужнаго списка и рекомендаціи мѣстнаго благочиннаго. Желательна личная явка просителей.



## Отъ Совѣта Стахѣвскаго Епархіального женскаго училища.

Въ Стахѣвскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ свободна вакансія помощницы воспитательницъ, съ жалованіемъ 180 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Желающія занять означенную должность благоволятъ подать о сѣмъ прошеніе въ Совѣтъ училища.

## Отъ Правленія Глазовскаго духовнаго училища.

«Съ 23-го сего февраля при Глазовскомъ духовномъ училищѣ освободилась вакансія эконома—діакона. По должности жалованія 250 р. въ годъ при готовыхъ: 1) «совершенно» одинаковомъ столѣ съ воспитанниками, 2) квартирѣ съ электрическимъ освѣщеніемъ изъ 2-хъ большихъ съ перегородками комнатъ, обращенныхъ окнами на югъ, и 3) готовомъ отопленіи; за служеніе въ храмъ училища, кромѣ кружечныхъ доходовъ, 60 руб., итого въ годъ 310 руб. Желающіе занять должность эконома подаютъ прошенія съ послужными списками и отзывами о благочиннаго на имя Правленія училища. Предпочтеніе—малосемейнымъ лицамъ».

В І Н Э Э — Ш Р Я Э

## О т о р г а х ѣ .

16 марта 1914 года, въ воскресенье, при Георгіевской церкви села Сезенева, Слободскаго уѣзда, имѣютъ быть торги на ремонтъ крыши храма, окраску какъ по наружности, такъ и внутри храма—куполовъ, стѣнъ и половъ, а равно и колокольницы. Желающіе взять работу приглашаются въ с. Сезенево съ рекомендаціями и аттестатами, а также съ залогомъ до 150 рублей.

## Отъ Экзаменаціонной Комиссіи

Экзаменаціонная Комиссія при Вятской Духовной Консисторіи симъ, даетъ знать желающимъ держать испытаніе на званіе штатныхъ священника и діакона, что устный экзамень будетъ произведенъ 20 марта сего 1914 года съ 6 часовъ вечера.

Для письменныхъ работъ ищущіе званіе священника должны явиться въ Комиссію наканунѣ устныхъ экзаменовъ.

Та же Комиссія будетъ производить испытаніе лицамъ, желающимъ получить званіе псаломщика. Посему желающіе держать таковыя испытанія благоволятъ явиться въ Консисторію 20 сего же марта.

## С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

### Протоіерейскія.

При Яранскомъ Успенскомъ соборѣ.  
При Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ.

### Священническія.

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.  
При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.  
При Ижевской Николаевской церкви.  
При Орловской Благовѣщенской церкви.  
При Слободской Тюремной церкви.  
При Буженерскомъ женскомъ монастырѣ.  
Вятскаго уѣзда: Пыжѣ, Рябовѣ.  
Яранскаго уѣзда: Ижмаринскомъ, Шешургѣ, Ильинскомъ,  
Городищѣ.  
Уржумскаго уѣзд.: Петровскомъ, Зашижемѣ, Бугушени,  
Атарахѣ, Черемисскомъ Турекѣ, Байсѣ, Алексѣевскомъ.

Сарапульскаго уѣз.: Христо-рождественскомъ, Тыловаѣ, Кигбаевѣ, Шарканѣ, Мостовомъ.

Котельничскаго уѣз.: Вонданкахъ, Ивановскомъ, Троицкомъ, Соловецкомъ.

Орловскаго уѣз.: Зашижемъ, Пицальѣ, Среднемъ Ивкинѣ, Соловецкомъ.

Глазовскаго уѣз.: Лѣмъ, Архангельскомъ, Верхокамъ, Елгани, Зюздино-Афанасьевскомъ, Медмъ, Ядгурецкомъ, Логовъ,

Слободскаго уѣз.: При Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Черно-Холуницкомъ заводѣ, Кирсинскомъ заводѣ, Холуницко-Ильинскомъ, Кругмовѣ, Березино-Николаевскомъ, Сырьяно-Всѣхсвятскомъ, при Николаевской церкви с. Шестакова.

Нолинскаго уѣзда: Экономической Лудянѣ, Архангельскомъ.

Елабужскаго уѣзда: Крымской Слудѣ, Танайкѣ.

### Д і а к о н с к і я .

При Слободской Николаевской церкви.

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

Въ селахъ:

Нолинскаго уѣзда: Богословскомъ, Соколовѣ.

Глазовскаго уѣзда: Люкѣ, Курьѣ.

Уржумскаго уѣзда: Красноярскомъ, Пустопольѣ, Марисолѣ.

Яранскаго уѣзда: Великорѣчьѣ, Соломинѣ.

Слободскаго уѣзда: Троицко-Подчуршинскомъ.

Орловскаго уѣзда: Гороховѣ.

### П с а л о м щ и ч е с к і я .

При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ.

При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Вятскомъ Спасскомъ соборѣ.

При Слободской Николаевской церкви.

При Котельничской Предтеченской церкви.



При Ижевской единовѣрческой церкви Глазовскаго уѣзда: Верхобѣль, Юскахъ, Ядгурецкомъ, Люмб.  
При Перевозинской единовѣрческой церкви, Сарapulьскаго уѣзда.  
Малмыжскаго уѣзда: Бектешевъ (приписное къ с. Цыпѣ),  
Котельническаго уѣзда: Кобрѣ.  
Слободскаго уѣзда: Холуницко-Троицкомъ, Прокопьевъ.  
Яранскаго уѣзда: Уртминскомъ.  
Нолинскаго уѣзда: Срѣтенскомъ.  
Вятскаго уѣзда: Пасѣговъ.

Редакторъ офиц. отд. Епарх. Вѣд. *И. Ракитинъ.*

ВѢСТНИКЪ



ВѢСТНИКЪ

6 марта

№ 10—й

1914 года.

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

 Отдѣль неофициальный. 

## Рѣчь при открытіи Глазовскаго Земскаго Собранія по случаю празднованія 50-лѣт- няго юбилея Земства.

Нынѣ Россійское Земство торжественно празднуетъ полу-  
вѣковой юбилей своего существованія, своей дѣятельности.—  
Празднованіе юбилеевъ установлено еще задолго до нашей  
христіанской эры—въ тѣ времена, когда богоизбранный на-  
родъ Еврейскій получалъ различные законы и установленія  
для устройства своей жизни отъ Самого Бога чрезъ Законо-  
дателя и Вождя своего Моисея.—Въ священно-библейскомъ  
писаніи говорится: «и сказалъ Господь народу: да будетъ у  
васъ годъ, пятидесятый—годъ юбилейный; священнымъ да  
будетъ онъ для васъ и освятите годъ пятидесятый!» (Лев.  
25,10).

Празднованіе юбилеевъ, имѣя божественное происхо-  
жденіе, заключаетъ въ себѣ глубокой смыслъ и чрезвычайное  
значеніе какъ для отдѣльныхъ лицъ, такъ и для корпора-  
тивныхъ учрежденій—государственныхъ и общенародныхъ!

При концѣ cadaго, болѣе или менѣе продолжительнаго

періода жизни полезно и даже необходимо оглянуться на пройденный путь, взвѣсить и безпристрастно оцѣнить свои дѣйствія, поступки и вообще всю свою дѣятельность, подвести, такъ сказать, всему итоги и подчеркнуть въ пережитомъ прошломъ полезные уроки для своей дальнѣйшей дѣятельности, чтобы не повторять своихъ прежнихъ ошибокъ, промаховъ и дефектовъ.—Что исторія прошлаго есть лучший учитель для будущаго—это общеизвѣстная истина!..—«Поманухъ дни древнія и поучихся»! . . . говоритъ намъ и Священное Писаніе.

И теперь, въ предначатіи юбилейныхъ торжествъ, всѣмъ земскимъ людямъ и народу русскому благовременно вспомнать пережитый пятидесятилѣтній періодъ земской дѣятельности, окинуть его мысленнымъ взоромъ, чтобы намѣтить вѣрный путь и взять надлежащій курсъ для своей дальнѣйшей планомѣрной дѣятельности, почерпнуть въ исторіи прошлаго пятидесятилѣтія новый запасъ энергіи для продолженія великаго, многополезнаго, всеобъемлющаго «земскаго дѣла»!...

И первѣе всего предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ, обращеннымъ къ началу минувшаго пятидесятилѣтія, возстаетъ величавый образъ незабвеннаго для русскаго народа блаженной памяти Государя Императора Александра II-го, началоположника земскихъ учрежденій!—И мы, какъ бы, слышимъ теперь его великія, священныя, незабвенныя историческія слова, какъ царственный завѣтъ народу русскому:—«Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего благополучія и блага общественнаго»!... И земскія учрежденія въ ряду многихъ другихъ реформъ Царя Освободителя были вызваны имъ къ бытію въ числѣ первыхъ на зарѣ обновленной жизни русскаго народа.—Государь императоръ Александръ II въ изданномъ имъ «Положеніи» о земскомъ самоуправленіи призвалъ всѣ классы общества къ свободному устроенію благополучія своей жизни, къ удовлетворенію своихъ нуждъ своими сила-



ми, путемъ собственной самодѣятельности.—И вотъ, по мановенію державной воли Царя Преобразователя открылось необозримо широкое поприще для приложенія труда къ наилучшему устроенію народной жизни!... И царскій призывъ нашелъ живой откликъ въ сознаніи народа, вызвавъ народныя творческія силы на служеніе благу общественному и пользѣ государственной. Явились на земской нивѣ и благопотребные, нужные дѣятели, избранники народные!

И началась широкая, разносторонняя, плодотворная дѣятельность Земствъ по лицу земли Русской!—И чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе расширялась, развѣтвлялась, росла и крѣпла земская дѣятельность, углубляясь въ самыя нѣдра народной жизни, захватывая все новыя и новыя многообразныя ея стороны, способствуя всестороннему ея развитію и улучшенію, какъ въ просвѣтительно-интеллектуальномъ отношеніи, такъ въ особенности въ хозяйственно-экономическомъ!... Народное просвѣщеніе, народное здравіе, улучшенія въ области веденія сельскаго земледѣльческаго хозяйства, во всѣхъ его многообразныхъ видахъ, агрономія, ветеринарія, кустарныя промыслы—все это и многое другое составляло предметъ постоянныхъ заботъ и попеченія Земства.—Трудно исчислить все тѣ разнообразныя мѣропріятія, какія предпринимались Земствомъ во всѣхъ сферахъ народной жизни, въ цѣляхъ ея благоустроенія.

Въ мирное царствованіе Государя Императора Александра III, свободное отъ внѣшнихъ потрясеній и отъ внутреннихъ смуть и нестроеній, просвѣтительно-культурная дѣятельность Земства, продолжая планомѣрно и продуктивно развиваться, подъ державнымъ водительствомъ Царя—Миротворца, проявила особенную интенсивность (напряженность) и очевидные для всѣхъ успѣхи въ эти—последніе годы его существованія!

Конечно, мы далеки отъ мысли, чтобы дать надлежащую, всестороннюю, детальную оцѣнку дѣятельности Земства за полулѣтнюю періодъ его жизни!—Само Земство въ своихъ

историческихъ обзорахъ и докладахъ сдѣлаеть свое собственное самоопредѣленіе въ отношеніи своей дѣятельности!— Скажетъ въ свое время свое безпристрастное слово значенія дѣятельности Земства и исторія—этотъ нелицемѣрный судія минувшихъ временъ и человѣческихъ дѣлъ; и будущія поколѣнія воздадутъ должное Земству за его труды и заслуги на пользу народа въ этотъ первоначальный, полувѣковой, пройденный имъ, тяжелый путь!—А мы, современники и участники настоящихъ юбилейныхъ торжествъ должны съ благодарностію признать, что, если бы не было Земствъ, то конечно, не имѣла бы наша Русь всего того, хотя и во многомъ еще недостающаго, что мы видимъ нынѣ въ сферѣ земской дѣятельности!.. Вспомнимъ, какова была народная жизнь до учрежденія Земствъ и какою мы видимъ ее теперь!—Уже одно только это сравненіе можетъ быть достаточной оцѣнкой заслугъ Земства предъ народомъ!... Но одной изъ самыхъ главныхъ заслугъ Земства за истекшее пятидесятилѣтіе является то, что земскія учрежденія вызвали изъ застоя и апатіи къ работѣ на мѣстахъ, въ имя общаго блага, дремавшія могучія силы народныя, заставивъ понять высокое значеніе общественнаго служенія, сознаніе долга и обязанностей каждаго гражданина предъ своимъ ближнимъ, предъ всемъ обществомъ!...

При выясненіи значенія и заслугъ Земства, конечно, не нужно забывать и тѣхъ трудныхъ условій и тяжелыхъ обстоятельствъ исторической жизни Россіи, при которыхъ ему суждено было начинать и совершать свою культурную работу среди народа!...

Но для насъ, въ настоящій знаменательный моментъ, когда Земство стоитъ на рубежѣ своей полувѣковой народно-общественной дѣятельности, весьма важно и отрадно то, что Государь Императоръ, Державный Хозяинъ земли Русской, съ высоты престола обращая свой царственный взоръ на прошедшую полувѣковую дѣятельность Земства, призналъ ее плодотворность, засвидѣтельствовавъ ей Свое Высочайшее

одобрение и благоволение, и вместе съ тѣмъ, усматривая въ успѣхахъ прошлаго залогъ ея преуспѣянія и въ будущемъ, выразилъ твердую увѣренность, что Земство, въ единеніи съ Его Царскимъ Правительствомъ, проникнутое и воодушевленное безграничной заботой о безчисленныхъ мѣстныхъ нуждахъ населенія и о его благѣ, и особенно близкаго Его сердцу крестьянства, будетъ и впредь плодотворно развивать свою дѣятельность на пользу Родины, для развитія и подъема благосостоянія и всего Государства.—Его проникновенному, Царственному взору предносится спокойная просвѣщенная, здоровая и сильная Россія, вѣрная своимъ историческимъ завѣтамъ, счастливая любовью своихъ благодарныхъ сыновъ и беззавѣтною преданностію своимъ Монархамъ!...

Пусть же земскіе русскіе люди крѣпко запечатлѣютъ въ своемъ сознаніи историческій завѣтъ Царя-Самодержца, выраженный въ Его Высочайшемъ Рескриптѣ, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія земскихъ учреждений—что только безграничная забота и напряженная работа на мѣстахъ, въ мѣстномъ единеніи правительства и земскихъ самоуправленій, при беззавѣтной преданности Престолу и вѣрности историческимъ исконнымъ завѣтамъ,—способны возродить Россію и сдѣлать ее счастливой и могучей!...

А теперь, благочестивые Русскіе люди, вѣрные сыны своей Отчизны, преклонимъ колѣна душъ и тѣлесъ нашихъ и вознесемъ теплыя молитвы свои ко благодѣющему намъ Господу, Владыкѣ небесе и земли, да упокоитъ Онъ въ вѣчномъ Своемъ Царствіи души вѣнценосныхъ Вождей и Печальниковъ народа Русскаго, его великихъ благодѣтелей, Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III!....—Да будетъ Имъ вѣчная память изъ рода въ родъ!..

Да будетъ вѣчная память и ихъ достойнымъ сподвижникамъ и всѣмъ—дѣтелямъ земскимъ, отошедшимъ въ вѣчность!—Да почіютъ они отъ трудовъ своихъ въ горнихъ обителяхъ у Отца Свѣтовъ!

Да сохранитъ Господь Богъ драгоценную жизнь Са-



модержца нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича въ вождѣльномъ здоровіи и непремѣняемомъ благополучіи для благоденствія и счастья народа нашего!

Да развивается и процвѣтаетъ земское дѣло, возрастая и совершенствуясь во всѣхъ его многообразныхъ отрасляхъ, на благо народа, на радость Вѣнценоснаго Хозяина земли Русской!...

Возблагодаримъ Господа Бога за все то доброе, что, при Его всеильной помощи, сдѣлало Земство для Отчества нашего въ мимошедшія лѣта своей полувѣковой жизнедѣятельности!

Паки и паки помолимся, дабы Онъ, Всевышній, и впредь не оставлялъ Земство и всѣхъ его благополезныхъ дѣятелей на нивѣ народной Своею Божественною помощію и преизобильно даровалъ имъ новыя силы, новую энергію для достиженія тѣхъ высокихъ цѣлей, для осуществленія которыхъ призваны земскія учрежденія.

Вседержавный Царю и Господи! Благослови наступающій новый періодъ земской народной жизни благостію Твоею и ниспосли всѣмъ намъ богатыя и великія Твоя Милости!... да будетъ Имя Твое Святое, Господи, благословено отъ нынѣ и до вѣка!....

Протоіерей Н. Ергинъ.

---

## Пастыри, идемте въ деревню!

Пастыри.... слышимъ ли, видимъ ли мы: деревня стонетъ, плачетъ, изнываетъ, ее что-то гнететъ. Какъ свинцовая туча, зло легло надъ деревней. И чѣмъ дальше, тѣмъ больше и больше растетъ это зло. А мы, отслужимъ обѣдню, отправимъ требы и иногда на цѣлую недѣлю затворяемся въ своемъ кабинетѣ, и тамъ роемся въ книгахъ, читаемъ газеты, возмущаемся въ тайникахъ своей души тою неправдою, тѣмъ міровымъ зломъ, которое всюду и вездѣ царитъ. Иной

же, бываетъ, и этимъ не интересуется, а погружается всёю своимъ нутромъ въ хозяйство. Ему мало дѣла до всего окружающаго насъ, его это ничуть не интересуетъ и, быть можетъ, нисколько не пугаетъ. Ему дороги только лишь свои личные интересы, а до интересовъ паствы ему нѣтъ никакой заботы. Его овцы гуляютъ однѣ на просторѣ. 1) Онѣ представлены сами себѣ. А князь злобы поднебесной не дремлетъ. Онъ идетъ въ это стадо, забытое пастыремъ и похищаетъ оттуда овецъ.... Но не безразлично стносится пастырь къ такому похищенію. Теперь онъ уже начинаетъ ориентироваться, отыскиваетъ причины, вызвавшія такое необычайное явленіе въ средѣ его паствы. Но, страдающій собратъ, причины эти не въ объектѣ, а внутри насъ самихъ. И такъ поищемъ же мы ихъ.

Главная причина всего этого заключается въ томъ, что мы иногда совсѣмъ бездѣйствуемъ, не живемъ, а находимся въ какой-то мертвой спячкѣ. Мы совершенно забываемъ мудрое изреченіе: «Лѣность—могила живого человѣка», а также «праздность—мать всѣхъ пороковъ». Поэтому всё мы должны трудиться и трудиться, чтобы избѣжать грядущаго гнѣва.—«Трудъ есть обязанность каждаго. Знаменитый Аѳинскій законодатель Солонъ провозгласилъ требованіе закона: «Кто не работаетъ, подлежитъ суду». Да оно иначе и быть не можетъ: лѣность сопряжена съ величайшими опасностями въ жизни, и люди, поддающіеся ей, осуждаютъ самихъ себя на нравственную и физическую гибель. Человѣкъ, неработающій и матеріально необезпеченный, непременно, косвеннымъ или прямымъ путемъ, грабитъ трудящихся». 2). Не къ сему ли суду привела насъ эта мертвая спячка? Кто не согласится съ тѣмъ, что положеніе духовенства въ настоящее время

1) Можетъ быть, дѣйствительно, темныя краски въ приведенной статьѣ слишкомъ ужъ сгущены и, можетъ быть, не мало уже у насъ пастырей, всей душой отдавшихъ своему великому служенію,—тѣмъ не менѣе, мы не можемъ не напечатать статью о Голохвастова на страницахъ Епархіальнаго органа, какъ рѣдкій по искренности чувства и обилію мыслей образецъ письма брата къ собратьямъ.

*Ред.*

2) Епископъ Евдокимъ. Забытый братскій уставъ. т. 1.

ужасное. Почти все и каждый смотрят на нас сейчас проницательно. Особенно же молодое поколение старается проявить всякую дерзость по отношению к духовенству. И интеллигенция, и простой народ, все судят, критикуют нас, как-будто на то получили какое-то особое право.... В чем же эти судьи обвиняют нас? Они обвиняют нас в бездѣтельности. Но не просто-ли это с их стороны будет только нареканіем? Нѣтъ, лучше сознаться: есть тутъ, пожалуй, и доля правды, притомъ, вопіющей правды. Но развѣ отпавленіе церковныхъ службъ, совершеніе таинствъ и другихъ молитвословій въ храмѣ не есть трудъ? Да, для тѣхъ, кто все это совершаетъ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ, будетъ немалый трудъ. Кромѣ того, трудъ этотъ дополняется еще хожденіемъ по домамъ прихожанъ, какъ-то: со славою въ Рождество Христово и Святую Пасху и лѣтомъ при напольныхъ молебнахъ со святыми иконами. Церковныя же службы часто дополняются поученіями и бесѣдами. Чего же еще не достаетъ, чего отъ насъ еще желаютъ? Жизни дѣятельной, во все вникающей, готовой дать отвѣтъ на всякій запросъ мятущемуся духу человѣчества,— вотъ чего желаютъ. Къ прискорбію же надо сказать: этого-то мы и не примѣтили. Мы привыкли къ буквѣ и не хочется намъ съ ней порвать, забывая что она мертвитъ. Дѣйствительно, въ жизнь мы мало входимъ; мы смотримъ на нее иногда какъ-бы сквозь пальцы. Что же на самомъ дѣлѣ жизнь намъ говоритъ? Она намъ говоритъ:

«Бога жаждутъ люди Живого.» «Я нуждаюсь въ рукахъ, простертыхъ ко Мнѣ»... «Они Бога убили»,—страшный вопль Ницше, повторяемый и нынѣ многими.

Наступаетъ время открыть сокровенную въ христіанствѣ правду о землѣ—ученіе и проповѣдь о христіанскомъ государствѣ.

Насъ просятъ войти въ жизнь и сказать слово о каждомъ ея явленіи. Насъ просятъ быть полновластными участниками жизни, а не зрителями только, притомъ откуда-ни-



будь изъ-за угла, насъ просятъ положить въ основу каждаго жизненнаго явленія вѣковѣчныя истины св. Евангелія. Просятъ изъ библіотекъ, гдѣ теперь большею частію хранятся наши истины, перевести ихъ въ жизнь, устроить жизнь по небесной правдѣ, по-Божьи.

Говорятъ: довольно вамъ украшать Евангелія дорогими золотыми окладами, усыпанными драгоценными камнями. Украсьте лучше жизнь человѣческую, полную столькихъ бѣдствій, несчастій, горя, слезъ и нужды. Христовы слова не нуждаются въ драгоценной оберткѣ. Научите правдѣ Христовой людей. Отрите слезы плачущихъ, успокойте сокрушенныхъ сердцемъ, пріютите слѣпыхъ, хромыхъ, соберите нищихъ, убогихъ и увѣчныхъ. Онъ Самъ былъ другомъ грѣшниковъ и мытарей, всѣхъ обездоленныхъ людей. Будьте и вы такими же друзьями всѣхъ несчастныхъ.

Я смотрю на это приглашеніе, какъ на величайшее знаменіе времени. Это—дорогая и рѣдкая минута въ жизни нашихъ пастырей. Каждому пастырю нужно записать ее на скрижаляхъ своего сердца, взяться за дѣло скорѣе, пока еще не поздно. Вопросъ поставленъ ребромъ и отъ насъ терпѣливо ждутъ отвѣта. Я думаю даже, что минута эта чисто провиденціальная. Это—сильное Божіе предостереженіе насъ предъ недалекимъ, грознымъ судомъ»... 1)

А если судъ этотъ близокъ, то пусть каждый изъ насъ скажетъ въ себѣ: душе моя, востани, что спиши! Пора, давно-бы пора, уже встряхнуть намъ съ себя этотъ кошмарный сонъ.... И нисколько не медля взяться за дѣло скорѣе, пока еще не поздно. За какое же дѣло намъ взяться?—Да за оздоровленіе деревни. Вѣдь она вся уже въ проказѣ, вся изуродована, искалѣчена и, подобно разслабленному при овчей купели, ждетъ кто бы ее опустилъ въ купель возрожденія. Неужели-же эти ожиданія ея будутъ тщетны? Неужели ничье сердце не содрогнется, видя ее въ такомъ горькомъ поло-

1) Епископъ Евдокимъ. Забытый братскій уставъ. т. 1.

жені? Она, умирающая духомъ, говоритъ намъ: «Положеніе мое ужасное: пастыри, помогите!»! И горе! горе будетъ намъ, если мы этотъ страшный вопль ея отринемъ. Братіе, слышимъ ли мы этотъ зовъ ея, зовъ, исходящій изъ самой глубины ея истерзанной, измученной груди? Я думаю, что всѣ и каждый слышитъ. А если это на самомъ дѣлѣ такъ, — если мы, дѣйствительно, слышимъ ея вопль, видимъ ея слезы и горе и оставляемъ ее, деревню, самой себѣ, то это ужасно! И какое же намъ можетъ быть извиненіе за это?

Деревня часть отъ часу, день ото дня все больше и больше деморализуется, загниваетъ и издаетъ зловонный запахъ..... Слѣдовательно, нужно приступить къ ея скорѣйшему лѣченію. Діагнозъ, мнѣ кажется, опредѣленъ вѣрно. У врачей медиковъ принято, при загниваніи въ тѣлѣ, къ ранамъ прилагать пластырь, а мы къ загнившему и разлагающемуся духу человѣка какой можемъ приложить пластырь? Пластырь этотъ близъ насъ: это Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Его Божественное слово, записанное четырьмя Евангелистами. Вотъ это-то, ничѣмъ другимъ незамѣнимое, живительное средство использовать и лежить на обязанности пастырей церкви. Но міръ оставилъ Христа, какъ оставили Его ученики Его, когда Онъ былъ взятъ воинами. Міръ этотъ не хочетъ больше быть съ Нимъ; міръ этотъ заявляетъ, что я теперь могу жизнь устроить по-своему. Но мнѣ думается, что міръ уже слишкомъ много беретъ на себя и врядъ-ли ему удастся вышолнить такую великую задачу. Попытки человѣчества въ устроеніи жизни на землѣ по-своему безъ всякаго вмѣшательства со стороны Бога, вездѣ и всюду терпятъ неудачи. Да оно и на самомъ дѣлѣ должно быть такъ, потому что Іисусъ Христосъ сказалъ: *«Безъ Меня не Можете дѣлать ничего»* (Іоан. 15,5). Значитъ и мы не можемъ дѣлать ничего своими собственными силами безъ помощи Божіей. Но и мы, христіане въ настоящую пору только по имени, чуть ли не думаемъ устроить свою жизнь помимо Христа. Онъ сказалъ: *«Идите*

научите вся языки, крестяще их во Имя Отца и Сына и Святаго Духа...» (Матв. 28, 19). А мы, можно сказать, пренебрегли этими словами и находимся въ состояніи инерціи. И это подмѣтили другіе и рѣшили пойти съ проповѣдью къ людямъ и особенно въ деревню, чтобы использовать Евангеліе для своихъ цѣлей. Деревня съ радостію принимаетъ такихъ непризванныхъ учителей. Она ихъ часто принимаетъ за истинныхъ учителей, такъ какъ видѣто они принимаютъ уже очень кроткій. И они, эти учителя, не сразу начинаютъ ломать ихъ души, а постепенно: подходя такъ незамѣтно. Что же въ результатѣ: да появленіе и у насъ въ деревняхъ отпрысковъ сектантства. Къ прискорбію надо сказать, что случаи появленія въ деревняхъ сектантства бывають нерѣдки, хотя пока еще это и самими сектантами прикрывается, содержится въ тайникахъ души. Но разъ уже что есть у человѣка въ тайникахъ души, то онъ неизбѣжно постарается проявить это на дѣлѣ, такъ сказать, реализовать. Съ этимъ, пожалуй, мы уже и начинаемъ сталкиваться.

И вотъ, чтобы не проиграть намъ дѣла, мы должны немедленно во всеоружіи выступить на защиту истины. И это сдѣлать, я думаю, еще не поздно. Поэтому съ Богомъ въ путь. Начнемте дѣлать. Полюбимте дѣло. Не полюбить это дѣло, именно дѣло спасенія душъ, невозможно. Да и заповѣдь Христа: *«возлюбихи ближняго твоего, яко самъ себе»* обязываетъ насъ къ этому. Нѣкоторые уже, мнѣ думается, хорошо все это сознали и, какъ видно, съ Божіей помощью уже начинаютъ дѣлать. Хотя число ихъ и мало, хотя они эти первыя звѣздочки и далеко раскиданы другъ отъ друга, но надо вѣрить, что настанетъ то время, когда эта малая горсть разсѣетъ тьму и появится на горизонтѣ много другихъ звѣздочекъ, подобныхъ имъ, и всѣ онѣ запылають яркими огнями. Осталось этимъ пылкимъ душамъ, подобно авторамъ ст. ст.: «Пастыри помогите» и «Пастырскій союзъ», пожелать только успѣха. Почему же не всѣ

мы выступаемъ на это благое дѣланіе? Почему боимся? И чего боимся? Развѣ того, чтобы не сказали намъ словами св. апостола Павла: «*Научая убо многа, себе ли не учиши?»*» (Рим. 2, 21). Да, большинство изъ насъ боится, пожалуй, только этого. Значить, намъ нужно сначала обновить свой духъ, взяться за самоусовершенствованіе. Медлить въ этомъ отношеніи опасно и, можно сказать, слишкомъ рискованно. А если въ свою собственную жизнь мы не вольемъ новой всеосвѣжающей благодатной струи, то дѣло наше будетъ всеу, тщетно. Ибо сказано: «*а иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъся въ царствіи небесныхъ*» (Матѳ. 5, 19). Именно сначала сдѣлаеть самъ, а потомъ уже и научить другихъ. Святый Василій Великій говоритъ: «непозволительно вмѣнять въ необходимость другимъ, чего самъ не исполняешь». «*И самъ законникомъ горе, яко накладе на чловѣки бремена не удобъ носима, и сами единемъ перстомъ вашимъ не прикасаетея бременемъ*» (Лук. 11, 46). Тотъ же святитель говоритъ: «Предстоятель слова долженъ быть образцомъ всего добраго, самъ прежде исполняя, чему учить. А далѣе доказываетъ сіе и изъ Священнаго писанія: «*Приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы. Возмите шо Мое на себе, и научитесь отъ Мене, Яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*». (Матѳ. 11, 28—29).

Но чтобы все, вышесказанное, могло быть выполнимо, для этого первымъ долгомъ нужно, чтобы мѣста священнослужителей, и даже и псаломщиковъ занимались бы только людьми, чувствующими призваніе свыше. Чтобы сердца ихъ были въ изобиліи преисполнены влеченіемъ къ этому дѣлу. Чтобы они сами имѣли твердую надежду на полученіе будущаго блаженства.

«Проповѣдникъ Евангельской благодати прежде всего долженъ быть самъ достоинъ ея; это—очень простая и вмѣстѣ очень важная истина. Никакая степень образованности и учености не можетъ дать божественнаго призванія къ



проповѣдничеству. Настоящая, истинная жизнь въ Богѣ — вотъ непремѣнное условіе его. И какъ бы ни была велика «слава» проповѣдника, онъ не проповѣдникъ, «если нѣтъ у него этого условія»<sup>1)</sup>.

«Укрась сначала себя самого, а затѣмъ уже — твоихъ братьевъ», — говорятъ раввины. «Рука, которая должна очищать другихъ», говоритъ св. Григорій, «должна сама быть чиста»<sup>2)</sup>. Значитъ прежде чѣмъ пасти словесныхъ овецъ, мы должны духовно переродиться.

«Не возродившійся духовно пастырь душъ есть не болѣе, какъ слѣпецъ, взобравшійся на кафедру оптики, читающій лекціи о законахъ зрѣнія, рассказываетъ своимъ слушателямъ о мягкихъ оттѣнкахъ и нѣжныхъ переходахъ свѣта и тѣней, и самъ въ то же время находящійся въ полномъ мракѣ! Онъ — глухой, сдѣлавшійся профессоромъ музыки, судьей мелодій и гармоній, недоступныхъ его слуху! Онъ просто — крокъ, берущійся учить летать молодыхъ орлять!»<sup>3)</sup>.

Если бы всѣ и каждый изъ насъ разсуждалъ въ себѣ о томъ: дѣйствительно-ли онъ способенъ выполнить тѣ великія задачи, которыя возлагаетъ на себя онъ добровольно, безъ всякихъ принужденій съ чьей либо стороны, то, быть можетъ, жизнь наша церковная была бы избавлена отъ многихъ дефектовъ, съ которыми теперь пришлось ей столкнуться. Нерѣдко уже нынѣ приходится слышать то тамъ, то здѣсь: пастыри разочаровываются въ вѣрѣ въ свое могучее, великое дѣло. Эти пастыри зачастую добровольно слагаютъ съ себя духовный санъ и, пожалуй, это съ ихъ стороны хорошо. Но не всѣ такъ поступаютъ. Другіе остаются на своемъ посту и не обращаютъ много вниманія на то: куда они призваны, для чего и Кѣмъ. Они индифферентны. Нелишне здѣсь привести цитату слѣдующаго содержанія:

«О ты, другъ мой, намѣревающаяся поучать народъ,

1) Ч. Сперджонъ. Какъ сдѣлаться ораторомъ.

2) Ч. Сперджонъ. Какъ сдѣлаться ораторомъ.

3) Ч. Сперджонъ. Какъ сдѣлаться ораторомъ.

кто знаетъ, какъ непосильно тяжело будетъ это для тебя! Не тяжело ли будетъ тебѣ, когда весь твой приходъ явится вслѣдъ за тобою въ адъ и будетъ упрекать тебя: «Вотъ челоуѣкъ, которому мы обязаны тѣмъ, что мы здѣсь! Ты боялся раскрывать передъ нами язвы, чтобы не лишиться нашей хорошей платы! Проклятiе же презрѣнному, слѣпому путеводителю, не только не заботившемуся о спасенiи себя отъ гибели вѣчной, но и насъ увлекшаго за собою (сюда!»<sup>1)</sup> Обратимъ вниманiе на то, насколько сильно влiянiе примѣра въ жизни пастыря.

«Разсказываютъ объ одномъ проповѣдникѣ, который прекрасно проповѣдывалъ и такъ плохо жилъ, что все говорили про него: когда онъ стоялъ на кафедрѣ, то ему «не слѣдовало бы вовсе сходить съ нея;» а когда онъ былъ не на кафедрѣ, то ему «не подобало бы никогда и восходить на нее»... Да избавить же насъ Господь отъ такой двойственности! Да не будемъ мы служителями Бога у алтаря и орудiями Велiара внѣ храма Божiя. Пусть лучше мы, какъ говоритъ св. Григорiй Богословъ о св. Василии Великомъ: «гремимъ нашими проповѣдями и блистаемъ нашею жизнью». Двумъ личнымъ людямъ не довѣряютъ. Не вѣрятъ и тѣмъ, у кого дѣла не соотвѣтствуютъ словамъ. Дѣла громче словъ, говоритъ нѣмецкая пословица, и самыя краснорѣчивыя слова проповѣдника вполнѣ затмѣваются его плохой жизнiю».<sup>2)</sup>

Вотъ что является первымъ условiемъ успѣха въ дѣлѣ проповѣди. Значитъ нужно сначала намъ самимъ нравственно усовершенствоваться. Ибо сказано въ Евангелiи: *«Будите же вы совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть»*. (Матѳ. 5, 48). Но мы далеко отстоимъ отъ такихъ возвышенныхъ идеаловъ. Мы кажется, уже и подумать не можемъ, чтобы они, эти идеалы, были для насъ сколько нибудь достижимы. Изъ этого не вытекаетъ ли то,

1) Ч. Сперджонъ. Какъ сдѣлаться ораторомъ.

2) Ч. Сперджонъ. Какъ сдѣлаться ораторомъ.

что разъ нравственное совершенствованіе нашего «Я» должно стать базисомъ всего, а мы далеко уклонились отъ тако-го и, оно кажется намъ, какъ бы, невозможнымъ, а безъ нрав-ственного самоусовершенствованія успѣхъ въ дѣлѣ проповѣ-ди невозможенъ, то не слѣдуетъ-ли намъ и съ дѣломъ пропо-вѣди совѣмъ покончить, такъ-какъ безъ послѣдняго она почти совѣмъ не имѣетъ успѣха?—Ничуть. Да къ чему же тогда и проповѣдь, скажетъ кто-нибудь, разъ никакихъ пло-довъ она не принесетъ, если моя личность не будетъ сама проповѣдью. И тогда необходимость проповѣди отрицать дерз-нетъ-ли кто... Если мы зададимся цѣлю вырвать въ самомъ корнѣ изъ душъ паствы какіе-нибудь великіе пороки, и эта идея, появившись гдѣ-то тамъ, въ самыхъ тайникахъ нашей души, начнетъ расти и расти и, такъ сильно разрастется, что чаша переполнится, и тогда уже ничто не остановитъ ея дальнѣйшее теченіе, и она захочетъ выйти наружу, реали-зоваться, но тотчасъ же можетъ встрѣтить и препятствія къ тому, именно, совѣсть скажетъ: *«Лице мое, изми прежде бервно изъ очесе твоего, и тогда прозриши изъ-яти сучецъ изъ очесе брата твоего»*. (Лук. 6, 42). Но можетъ-ли этотъ упрекъ совѣсти забыть эту идею въ нашей душѣ? Я думаю, что нѣтъ. Разъ человекъ позналъ, что это добро и у него явилось чувство радости и удовольствія, если онъ осуществитъ это на самомъ дѣлѣ, то онъ непремѣнно во что бы то ни стало достигнетъ этого. Это и будетъ толчекъ впередъ, толчекъ къ нравственному самоусовершенствованію. Тогда невольно придется обуздывать себя. По пословицѣ: уча другихъ, самъ учишься. И, значить, сразу можно будетъ раз-считывать на успѣхъ въ дѣлѣ. А если это вѣрно, то стоитъ только начать дѣло, какъ оно быстро начнетъ развиваться. Быть можетъ, мнѣ здѣсь замѣтятъ: мы и дѣлаемъ и трудим-ся. Это вѣрно. Но почему же нѣтъ успѣха? Да потому, что проповѣдь то слова Божія мы ограничили только амвономъ. А къ амвону то, къ великому прискорбію надо сказать это, иногда подходитъ въ нѣкоторыхъ храмахъ только какая-ни-

будь жалкая горсть челоѡкъ въ 20—30. А остальные то чада церкви въ то время чѣмъ бываютъ заняты? Гдѣ они? Кто ими руководить? Руководительствомъ матери церкви они игнорируютъ. А кому церковь не мать, тому Богъ не Отецъ. Значить, ими руководить противникъ Бога, злой духъ. А если они послѣдуютъ за нимъ, то куда придуть? Не будемъ ли мы виновны въ ихъ гибели? «Не любяя бо брата пребываетъ въ смерти», говоритъ слово Божіе. А если они погибнутъ, то это и покажетъ, что мало по отношенію къ нимъ въ насъ было любви. Да развѣ, скажетъ кто-нибудь, мы виновны въ томъ, что они не ходили въ храмъ Божій и не слушали насъ, развѣ ходить намъ по домамъ своихъ прихожанъ, чтобы созывать ихъ для молитвы, вѣдь для этого у насъ при храмахъ и существуютъ колокола. Да, нужно ходить и звать ихъ, но не тогда, какъ придетъ время богослуженія, а раньше и всегда. Предстоятель слова долженъ обходить всѣ селенія и города, ему порученные, говорить св. Василій Великій. Это положеніе подтверждаетъ и Священное писаніе: *И прохаждаше всю Галилею Иисусъ, уча на снмищахъ, и проповѣдая Евангеліе царствія, и исцѣляя всякъ недугъ и всякую язю». (Матѡ. 4, 23).— «И Той прохаждаше сквозъ грады и веси, проповѣдуя и благовѣствуя царствіе Божіе: и обанадесяте съ Нимъ» (Лук. 8, 1). Тотъ же святитель говоритъ: всѣхъ должно призывать въ послушаніе Евангелію, со всякимъ дерзновеніемъ возвѣщать слово и свидѣтельствовать объ истинѣ, хотя иные пренятствуютъ сему, и, какъ бы то ни было, гонять даже до смерти. «Еже глаголю вамъ во тьмѣ, рыте во свѣтѣ: и еже во уши слышите, проповѣдите на кровъхъ. И не убойтеся отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убити» (Матѡ. 10, 27, 28).— «Бракъ убо готовъ есть, званіи же не быша достойни. Идите убо на исходяща путей, и слыщихъ аще обратите, призовите на браки» (Мтѡ. 22, 8. 9). Далѣе говоритъ св. Василій Великій: должно прилагать попеченіе не только о присутствующихъ, но и объ отсутствую-*



щихъ, и все дѣлать, какъ требуетъ сего нужда назиданія. Вотъ о семъ и свидѣтельство Священнаго Писанія: «И ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя Ми подобаетъ привести. И гласъ Мой услышатъ: и будетъ едино стадо, и единъ Пастырь». (Иоан. 10, 16). Всѣ вышеприведенныя свидѣтельства не говорятъ-ли намъ о томъ, что проповѣдь слова Божія не слѣдуетъ ограничивать только храмомъ. А мы все это забыли, чему свидѣтельствомъ служатъ недавніе указы св. Синода и Епархіальнаго Начальства о веденіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій въ деревняхъ прихода. Но какъ мы отнеслись къ этимъ указамъ, о томъ не буду говорить. Совѣсть cadaго сама лучше объ этомъ скажетъ. И она непременно вынуждена будетъ заговорить въ то время, когда станешь писать свои дневники для отсылки благочинному. Мы привыкли къ формализму и это послѣднее распоряженіе Епархіальнаго Начальства облекли въ извѣстную форму и успокоились. Даже были толки и томъ, нельзя-ли какъ-нибудь отдѣлаться отъ этой формы. Но выйдемъ изъ рамокъ формализма и посмотримъ: что на самомъ дѣлѣ представляютъ эти наши только что родившіяся собесѣдованія. Все это еще такъ ново, ново! Но кто уже всмотрѣлся въ суть то этого дѣла, тотъ пойметъ: насколько это важно, какую пользу мы этимъ можемъ сослужить. А какъ къ этому отнесется простой народъ? Нужно сказать: очень хорошо. Изъ бесѣды съ однимъ священникомъ мнѣ пришлось узнать о томъ, какой именно истинный взглядъ у мужика на эти наши собесѣдованія, производимыя въ деревняхъ прихода. Онъ говорилъ: «одинъ крестьянинъ, по окончаніи бесѣды высказалъ удивленіе: я, говоритъ, прожилъ 65 лѣтъ, и ничего подобнаго не слыхалъ, и не приходилось видѣть мнѣ такого событія, чтобы въ моей избѣ собрались всѣ и малые, и старые около своего пастыря, какъ собираются пчелки Божьи около своей матки». Да, собратъ, поистинѣ это что-то великое и очень великое. Представьте себѣ: вы пріѣхали въ деревню, въ лѣтнюю пору, въ воскресенье или праздникъ; около васъ собра-

ласть цѣлая ватага мужчинъ и женщинъ всѣхъ возрастовъ и дѣтей--подростковъ; и вы присѣли съ ними гдѣ-нибудь подъ кустикомъ липы, въ періодъ ея цвѣтенія, чтобы укрыться отъ палящихъ лучей солнца, и начали читать имъ, или рассказывать что-нибудь изъ житій свѣтыхъ о ихъ великихъ дѣяніяхъ и подвигахъ, а потомъ встали и громогласно всѣ хоромъ запѣли: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра»... и т. д., при одной мысли объ этомъ въ душу вливается что-то новое, святое, невѣдомое доселѣ, и манитъ туда въ высь, и хочется совсѣмъ порвать съ земнымъ; а пчелка Божія, тамъ въ вѣтвяхъ гудитъ: трудись, трудись подобно мнѣ, ты для труда назначенъ, и сладокъ будетъ отдыхъ твой, и никто тебя не попрекнетъ. Да, дѣйствительно, сладокъ бываетъ отдыхъ послѣ такихъ великихъ въ душѣ переживаній. Но только обидно за то, что нѣтъ въ насъ единенія, сплоченности. Всѣ мы какъ-то дѣйствуемъ порознь, да и такъ: кому что Богъ на душу положить, забывая: что въ единеніи сила.

«Нынѣ мы слышимъ объ отпаденіи цѣлыхъ приходоѡвъ. Слышимъ объ отпаденіи тысячами и десятками тысячъ. Можетъ быть, услышимъ скоро и еще нѣчто болѣе грандіозное. Слышимъ о безсиліи власти. И какъ понятно все это... Сплуются наказы священникамъ. Но что можетъ сдѣлать въ данномъ случаѣ одинъ священникъ, чужой для прихода, нерѣдко и врагъ его, благодаря своему бюрократизму. Развѣ двумя руками можно задержать прорвавшуюся плотину? А это именно и хотятъ сдѣлать. Нужно помнить строго, что «одинъ въ полѣ не воинъ»...<sup>1)</sup> Этимъ то вотъ афоризмомъ: «одинъ въ полѣ не воинъ» мы и стараемся оградить сами себя, когда насъ упрекаютъ въ бездѣятельности. Мы обыкновенно говоримъ: что могу я сдѣлать одинъ, вѣдь я какъ капля воды въ морѣ, Но нѣтъ это невѣрно. «Трудъ упорный и систематическій никогда не бываетъ неблагоприятнымъ. Капля по каплѣ напол-

<sup>1)</sup> Епископъ Евдокимъ. Забытый братскій уставъ т. I.

няется сосудъ и наступаетъ такое время, что труженикъ потомъ самъ дивится: когда это онъ успѣлъ все сдѣлать?»...

Дорогой собратъ, не унывай и не скорби о томъ, что ты трудишься одинъ. Быть можетъ, настанетъ то время, когда всѣ мы общей семьей выйдемъ для жатвы на ниву Христову. Вѣрю, одному, дѣлать что-либо, дѣйствительно, трудно, какъ то отбивается и охота то къ дѣлу. Значить нужно намъ всѣмъ объединиться, сплотиться въ одну дружную семью. Тогда лучше мы увидимъ, что нужно сдѣлать намъ для возрожденія своего прихода. Мое личное мнѣніе, основанное на моемъ личномъ опытѣ,—идти въ деревню. Это самый вѣрнѣйшій и кратчайшій путь къ нравственному возрожденію прихода... Въ церкви вашу проповѣдь слушаютъ почти всегда одни и тѣ же лица, и притомъ лучшая часть прихода въ нравственномъ отношеніи, а въ деревнѣ можете вы привлечь къ слушанію слова Божія и тѣхъ даже, кои въ храмъ то Божій заходятъ только въ св. Пасху, да и то иногда бываютъ исключенія. А про исповѣдь и таинство Св. Причащенія нѣкоторымъ и напоминать то страшно: они прямо заявляютъ, что нечего меня учить, я знаю про себя, придетъ старость и заболѣю, такъ покаюсь. А молодое поколѣніе: юноши и дѣвы часто-ли стали посѣщать храмъ Божій. Очень рѣдко и не въ большомъ количествѣ. А дѣтей—подростковъ тоже очень мало можно видѣть въ церкви. О послѣднихъ родители обыкновенно говорятъ: выростутъ, такъ тогда пусть ходятъ, а теперь еще малы. И оказывается, что въ церкви-то мы дѣло имѣемъ лишь только съ меньшинствомъ, а большинство-то нашей паствы совсѣмъ рѣдко бываютъ подъ ея кровомъ. Значить эти послѣдніе мало слышатъ о томъ, какъ нужно жить по закону Божію. И вотъ, не получая никакой пищи для духа, они нравственно дичаютъ. Иногда теряютъ даже образъ человѣческій и принимаютъ звѣрскій. Гулъ церковнаго колокола, призывающаго къ молитвѣ, они какъ-будто не слышатъ. Въмѣсто того, чтобы идти въ церковь, они собираются гдѣ-нибудь на лужайкѣ, если это бываетъ лѣтомъ, а зи-

мой въ одну избу, и тутъ начинается куреніе табаку, конечно, въ шапкахъ, потомъ картежная игра, соединенная съ пьянствомъ, плодомъ котораго бываетъ хулиганство, непристойныя смѣхи и разговоры, иногда даже проявляются и кощунственныя выходки. Вотъ какъ читается воскресный и праздничный день въ средѣ нашей паствы... Быть можетъ, другіе мнѣ замѣтятъ, что ужь очень мрачно я все здѣсь нарисовалъ. Нѣтъ, я съ этимъ не согласенъ. Ничего тутъ не преувеличено, а даже многого не сказано. И такъ, дорогой собратъ, теперь мы видимъ сколько въ нашемъ приходѣ людей бѣдныхъ духовно. Они блуждаютъ внѣ ограды церковной. И если ихъ никто не призоветъ къ покаянію, то они погибнутъ. А это страшно. Но кто же можетъ ихъ призвать къ покаянію и исправленію во грѣхахъ, какъ не пастыри церкви. Да, на насъ преимущественно возложено это, потому съ насъ и взыщется. *«Сильніи же сильніи истязани дудутъ»* (Прем. Сол. 6, 6). Долготерпѣливъ Господь, но и правосуденъ. Не превратилось бы милосердіе Его во гнѣвъ. И тогда горе будетъ. А потому, чтобы не разразился гнѣвъ Божій надъ нами, начнемте дѣлать. Пойдемте мы сами въ деревню къ своимъ падшимъ овцамъ. Освѣтимъ ихъ сумерки свѣтомъ Христова ученія. И онѣ примутъ насъ и скажутъ намъ большое спасибо. И при содѣйствіи Всемогущей десницы Господней, мы ихъ приобрѣтемъ. *«И будетъ едино стадо, и единъ Пастырь»*.

Діаконъ Ант. Голохвастовъ.

## Взглядъ знаменитаго оратора-юриста на духовное краснорѣчіе.

Въ ряду судебныхъ ораторовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ выдающихся юристовъ имя сенатора Анатоля Θεодоровича Кони, безъ сомнѣнія, занимаетъ самое почетное мѣсто. Рѣчи Кони обнаруживаютъ широкое разностороннее его образованіе и



необыкновенный талант и могут читаться съ величайшимъ интересомъ не одними юристами. Для пастыря церкви, какъ проповѣдника, эти рѣчи могутъ быть интересны какъ образцы судебного краснорѣчія, съ которымъ нельзя не быть знакомымъ работающему надъ собой проповѣднику для знанія образцовъ свѣтскаго ораторства. Поэтому и взгляды Кони на духовное краснорѣчіе весьма цѣненъ для пастырей-проповѣдниковъ. Изъ недавно вышедшаго въ печать труда Кони «На жизненномъ пути», мы видимъ, что Кони, работая надъ своимъ ораторскимъ самообразованіемъ, широко ознакомился съ трудами нашихъ выдающихся проповѣдниковъ (примѣръ, достойный подражанія, для всякаго пастыря церкви) и извлекалъ изъ нихъ многое для себя. «Во время моего прокурорства, пишетъ въ этомъ трудѣ Кони, не существовало сборниковъ судебныхъ рѣчей, по которымъ можно было-бы подготовиться къ техникѣ рѣчи. Приходилось полагаться на собственные силы. Уже впослѣдствіи, чрезъ много лѣтъ по оставленіи прокуратуры, я сталъ знакомиться съ русскимъ духовнымъ краснорѣчіемъ и нашелъ въ немъ блестящія примѣры богатства языка и глубины мысли. Несомнѣнно, что первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ митрополиту Московскому Филарету, хотя его проповѣди и не согрѣваютъ сердца, какъ нѣкоторыя чудесныя слова архіепископа Иннокентія, напримѣръ «Слово въ Великій Пятокъ» и не блещутъ широтою взгляда митрополита Макарія. Умъ, гораздо болѣе, чѣмъ сердце, слышится въ словахъ Филарета, которыя подобно осеннему солнцу, свѣтятъ, но не грѣютъ. Но въ нихъ нѣтъ зато ни полемическаго задора Амвросія и Никанора, ни узкой «злопыхательной» нетерпимости нѣкоторыхъ изъ современныхъ проповѣдниковъ. У Филарета поражаетъ чистота и строгость языка и отсутствіе причастій и дѣепричастій и частаго употребленія слова «который», при чемъ у него въ высшей степени проявляется то, что французы называютъ «la sobriété de la parole» (умѣренность рѣчи, скупость на слова), и доведено до виртуозности устраненіе всего излиш-

няго. Онъ самъ опредѣляетъ значеніе живого слова, говоря, что оно можетъ быть изострено какъ мечъ—и тогда оно будетъ ранить и убивать и можетъ быть измячено какъ елей—и тогда оно будетъ врачевать. Его проповѣди исполнены красивыхъ и сжатыхъ образовъ и богаты афоризмами. «Послушай бы молчанія Исаакова», говоритъ онъ о своемъ несбыточномъ желаніи посѣтить обитель Св. Сергія при жизни Преподобнаго. «Да благословить Богъ,—воскликаетъ, онъ,—и слово и молчаніе. Да не будетъ слово праздно и молчаніе безсловесно». Или вотъ еще нѣсколько афоризмовъ: «Видѣть невидимые, но подлинныя грѣхи человѣку иногда мѣшаютъ видимыя, но мнимыя добродѣтели.—Язвы друга, наносимыя по братолюбію, достовѣрнѣе, чѣмъ вольныя лобзанія врага.—Изъ глубины въ день можно видѣть звѣзды—это справедливо—только глубина должна быть крута, и чѣмъ глубже человекъ въ своемъ смиреніи, тѣмъ яснѣе видитъ онъ небо». Читая Филарета, нельзя не удивляться искусству, съ которымъ онъ въ сильной и вмѣстѣ сжатой формѣ умѣетъ употребить приемы уподобленія, повторенія и сравненія, какъ, напримѣръ, въ слѣдующемъ началѣ Слова на Рождество:—«Слава Христу Богу, явившемуся въ смиреніи естества нашего, да явить намъ образы смиренія. Онъ явился въ вертепѣ, чтобы мы довольны были кельей,—въ ясляхъ, чтобы мы не требовали мягкаго ложа,—въ пеленахъ, чтобы мы любили простую одежду,—въ несловесіи младенческомъ, да будемъ, яко дѣти простотою и незлобіемъ и да не разрѣшаемъ языка нашего на празднословіе». Образцы истиннаго краснорѣчія находятся и въ Четъихъ-Миняхъ Макарія. Мученики говорятъ въ нихъ Діоклетіану, игемонамъ и префектамъ цѣлыя рѣчи, дышашія вдохновеніемъ и исполненныя красоты сильнаго и содержательнаго слова, чему, конечно, способствуетъ и церковно-славянскій языкъ. Достаточно въ этомъ отношеніи указать хотя бы на житіе св. Уара, заключающее въ себѣ настоящія перлы краснорѣчія. Сжатость языка, скупость словъ и рядомъ съ этимъ богатство содержанія, въ нихъ влагаема-

го, достойны внимательнаго изученія въ Четьихъ-Миняхъ. Какъ много говорятъ, напримѣръ, такія выраженія, какъ «тѣсное и прискорбное житіе»,—«общій человѣческаго естества смертный долгъ»,—«положить человѣка въ сердцѣ своемъ»,—«воевать тайнымъ коварствомъ во образѣ правды» и т. д. (На жизненномъ пути, т. I, стр. 139—140).

*П. О. И.*

## **Николай Дмитріевичъ Дмитріевъ.**

(Бывшій членъ Вятскаго Окружнаго Суда и мѣстный композиторъ).

(1829—1887 г.)

Н. Д. Дмитріева едва ли кто знаетъ, какъ церковнаго композитора, но какъ композиторъ—свѣтскій Н. Д. давно уже извѣстенъ всей музыкальной Россіи. Его знаменитое произведеніе «На сѣверѣ дикомъ» (для трехъ голосовъ) ставится обычно рядомъ съ произведеніемъ на эти же слова такого корифея русской національной музыки, какъ Даргомыжскій. Въ свое время упомянутое произведеніе Н. Д. разошлось по Россіи въ тысячахъ экземпляровъ, нерѣдко занимало центральное мѣсто въ репертуарѣ различныхъ литературно-вокальных вечеровъ, словомъ—пользовалось у пѣвцовъ громадною популярностію. Несмотря на это, самъ авторъ этого произведенія оставался почти никому не извѣстнымъ. Едва-ли кто даже изъ специалистовъ исторіи русской національной музыки зналъ—кто такой Дмитріевъ, гдѣ онъ жилъ и гдѣ творилъ свои музыкальныя произведенія. А о духовно-музыкальныхъ произведеніяхъ Н. Д. и говорить не приходится: они дальше Вятки и Перми едва-ли пошли, хотя и заслуживаютъ къ себѣ самаго серьезнаго вни-

манія и Вятскимъ архіерейскимъ хоромъ даже до настоящаго времени нерѣдко исполняются за Богослуженіемъ. Многіе изъ русскихъ цѣвцовъ даже и не подозрѣваютъ, что Н. Д. былъ композиторомъ не столько въ области музыки свѣтской, хотя онъ здѣсь-то именно и прославился, а—въ области музыки церковной. Изъ свѣтскихъ музыкальныхъ произведеній Н. Д. только почти и извѣстно его «На сѣверѣ дикомъ», а въ области духовно-музыкальной ему принадлежитъ цѣлая серія произведеній, начиная отъ мелкихъ—до двухъ-хорныхъ концертовъ.—Восполнить указанный выше пробѣлъ въ отношеніи нашего мѣстнаго композитора мы и ставимъ нашей настоящей задачей.

Прежде всего обратимся къ біографіи Н. Д., которую, благодаря любезности Его Превосходительства Господина Предсѣдателя Вятскаго Окружнаго Суда, намъ удалось извлечь изъ архива послѣдняго.—Изъ послужного списка, заключеннаго въ дѣлѣ Предсѣдателя Вятскаго Окружнаго Суда о назначеніи членомъ послѣдняго секретаря при прокурорѣ Казанской Судебной Палаты Н. Д. Дмитріева за 1874 г. № 77, \*) видно, что Н. Д. родился въ Тамбовской губерніи, въ семьѣ мѣщанина. Дальнѣйшихъ свѣдѣній о родителяхъ Н. Д. не имѣется. Годъ рожденія его также не указанъ, но, имѣя въ виду показанія послужного списка за 1874 г., гдѣ Н. Д. значится 45 лѣтъ отъ роду, годомъ его рожденія, видимо, слѣдуетъ считать 1829. Воспитаніе Н. Д. получилъ только домашнее. Изъ этого можно заключить, что его родители были людьми образованными и состоятельными. Чему учили Н. Д. дома, свѣдѣній также не имѣется, но на основаніи его дальнѣйшей дѣятельности можно заключить, что домашнее образованіе Н. Д. было разностороннимъ: Н. Д. хорошо владѣлъ въ жизни языками, а потому занимался нерѣдко даже переводами. Изучалъ ли Н. Д. когда-либо музыку и владѣлъ ли какимъ-либо инструментомъ, сказать не можетъ, но вся

\*) Другіе №№ этого дѣла—5262, 1211 и 94.



дальнѣйшая музыкальная дѣятельность его говоритъ, что да: его музыкальныя произведенія изобличаютъ въ немъ не только человѣка съ весьма развитымъ музыкальнымъ вкусомъ, но и знакомаго съ теоріей музыки и даже ея гармоніей. Приобрѣсти все это въ жизни, состоя на службѣ, Н. Д. едва-ли могъ, а потому надо полагать, музыкальное образованіе Н. Д. дано было еще въ дѣтствѣ, въ семьѣ родителей.

Пятнадцать лѣтъ отъ роду, въ концѣ 1844 года, Н. Д. выдержалъ экзаменъ при Тамбовской мужской гимназій на званіе домашняго учителя и изъ канцеляріи Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа отъ 31 января 1845 года за № 334 получилъ установленное свидѣтельство. Съ этимъ свидѣтельствомъ о своемъ образованіи Н. Д. и прожилъ весь свой вѣкъ. Надо полагать, что къ 1844 г. въ семьѣ Дмитриевыхъ произошло какое-либо несчастное событіе: или родители Н. Д. померли, или они какимъ-либо образомъ сразу обѣднѣли. Получивъ свидѣтельство на званіе домашняго учителя, Н. Д. поступилъ на службу, совершая на послѣдней длинную карьеру отъ учителя до члена окружнаго суда. Въ должности домашняго учителя Н. Д. состоялъ свыше 10 лѣтъ: съ 15 марта 1845 г. по 26 авг. 1848 г. въ домѣ капитана Петрова и съ 1 окт. 1848 г. по 3 окт. 1855 г. въ домѣ князя Урусова. За все это время Н. Д. подлежалъ вѣдѣнію Московскои Дирекціи, по представленію которой Высочайшимъ приказомъ отъ 28 іюля 1855 г. за № 147, за выслугу лѣтъ, Н. Д. былъ даже произведенъ въ коллежскіе регистраторы. 17 сент. 1855 по собственному прошенію, съ согласія Попечителя Московскаго Учебнаго округа, Н. Д. службу домашняго учителя оставилъ. При этомъ, за свыше его десятилѣтнее исправленіе обязанностей по званію домашняго учителя, 7 фев. 1856 г. Н. Д. былъ Всемилостивѣйше пожалованъ медалью на Александровской лентѣ, для ношенія въ петлицѣ. Въ отставкѣ внѣ официальной службы, Н. Д. провелъ цѣлыхъ 8 лѣтъ. За это время Н. Д. женил-

ся на дочери отставного полковника Ольгѣ Сергѣевнѣ Ооминой, отъ которой впоследствии имѣлъ трехъ сыновей—Сергѣя, родившагося 17 авг. 1858 г., Николая, родившагося 14 янв. 1860 г. и Бориса, родившагося 10 іюня 1865 г.

Съ начала 1863 г. дальнѣйшая служебная карьера Н. Д. рѣзко измѣняется: 10 янв. этого года Н. Д., согласно прошенія, былъ опредѣленъ въ число канцелярскихъ чиновниковъ канцеляріи Рязанскаго губернатора. Служба Н. Д. въ Рязани продолжалась восемь лѣтъ, до 1871 г. Здѣсь Н. Д. занималъ послѣдовательно должности—чиновника особыхъ порученій при губернаторѣ, члена отъ Правительства въ Мировыхъ Съѣздахъ, наблюдалъ за типографіями и книжною торговлею и т. д. За это время Н. Д. получилъ уже чинъ титулярнаго совѣтника и нѣсколько орденскихъ знаковъ отличія. Изъ ряда другихъ чиновниковъ канцеляріи Рязанскаго губернатора выдѣляло Н. Д. знаніе имъ иностранныхъ языковъ, поэтому здѣсь на него всегда возлагалось порученіе переводить бумаги, получаемыя какъ въ Губернскомъ Правленіи, такъ и въ канцеляріи губернатора на иностранныхъ языкахъ.

Въ началѣ 80-хъ годовъ служебная карьера Н. Д. мѣняется въ третій разъ: на основаніи 223 ст. учр. суд. уст., постановленіемъ прокурора Казанской Судебной Палаты отъ 2 іюня 1871 г., Н. Д. былъ опредѣленъ секретаремъ при прокурорѣ Казанской Судебной Палаты, въ каковой должности и пребылъ, живя въ г. Казани, 2½ года. Высочайшимъ приказомъ по Министерству Юстиціи отъ 21 февраля 1874 г. за № 8 Н. Д. былъ назначенъ членомъ Вятскаго Окружнаго Суда, въ каковой должности, живя въ г. Вяткѣ, онъ и пребылъ цѣлыхъ 11 лѣтъ. Къ этому періоду жизни Н. Д. и относятся его духовно-музыкальныя произведенія.

Въ архивѣ Вятскаго архіерейскаго хора въ настоящее время находится литографированная партитура духовно-музыкальныхъ произведеній Н. Д. Дмитріева. Въ этой партитурѣ помѣщено его шесть сочиненій, а именно: 1) «Тебе поемъ»

(sol-мин.). 2) Херувимская пѣснь (до-маж.), 3) «Милость мира» (ре—маж.), 4) «Высшую небесъ» (ля—мин.), 5) «Подъ Твою милость» (ре—мин.) и 6) «Хвалите Господа съ небесъ» (до—маж.). Всѣ эти произведенія Дмитріева написаны въ строго симметричномъ ритмѣ, отличаются правильностью голосоведенія, правильностью построенія аккордовъ, ихъ разрѣшеніемъ, имѣютъ много хроматическихъ и динамическихъ знаковъ и даже примѣненіе модуляціи. Все это взятое вмѣстѣ обличаетъ въ авторѣ этихъ произведеній человѣка знакомаго не только съ правилами теоріи музыки, а и съ правилами гармоніи. Правда, въ этихъ композиціяхъ встрѣчаются и ходы недозволенные въ гармоніи, но при всемъ этомъ указанныя произведенія Н. Д. заслуживаютъ къ себѣ глубокаго вниманія. Въ свое время они, видимо, пользовались громадною популярностью въ средѣ мѣстныхъ регентовъ, почему авторомъ и были литографированы. Каждое изъ упомянутыхъ произведеній литографировано отдѣльно, при чемъ на обложкѣ содержится напечатанное указаніе на имя ихъ автора «Духовно-музыкальныя сочиненія Н. Д. Дмитріева» и далѣе перечень его другихъ духовно-музыкальныхъ сочиненій. Всѣ эти произведенія Н. Д. изданы, какъ мы уже замѣтили, партитурой и притомъ, въ духѣ того времени, не въ двѣ, какъ это дѣлается нынѣ, а въ четыре нотныя строки и въ четырехъ нотно-музыкальныхъ ключахъ—дискантовомъ, альтовомъ, теноровомъ и басовомъ. Но что весьма выгодно выдѣляетъ это изданіе произведеній Н. Д. изъ ряда другихъ музыкальныхъ произведеній того времени, такъ это фортепианное ихъ сопровожденіе: подъ каждой строкой партитуры помѣщено произведеніе въ двѣ строки для исполненія его на фортепиано. Съ современно-музыкальной точки зрѣнія такое изданіе является очень страннымъ, но для того времени, когда жилъ и творилъ Н. Д., оно было громаднымъ шагомъ впередъ, такъ какъ тогда о фортепианномъ сопровожденіи духовно-музыкальнаго сочиненія при его разучиваніи

еще почти и не думали. Видимо, самъ Н. Д. былъ хорошимъ музыкантомъ на фортепiano.

Нельзя сказать, чтобы произведенія Дмитріева представляли изъ себя что-либо выдающее оригинальное: на нихъ несомнѣнно отразилось духовно-музыкальное творчество Д. С. Бортнянскаго, напр. въ Херувимской пѣсни, Подъ Твою милость и т. д. несомнѣнно, и этотъ мѣстный композиторъ Вятскаго края въ своемъ духовно-музыкальномъ творествѣ не былъ самостоятельнымъ: его литература—литература подражательная. Но при всемъ этомъ композиціи Дмитріева, опять повторяемъ, достойны вниманія. Онѣ проникнуты глубокимъ религіознымъ чувствомъ и поэтому способны вызывать послѣднее у молящихся. Всѣ онѣ рассчитаны на небольшой сравнительно хоръ и на голоса скромнаго діапазона, а потому вполне доступны исполненію не только городскихъ, а даже и сельскихъ хоровъ.

Изъ Вятки, вслѣдствіе вреднаго вліянія сѣвернаго климата на здоровье, Н. Д. былъ, по собственному прошенію переведенъ на югъ, членомъ Таганрогскаго Окружнаго Суда, гдѣ вскорѣ и скончался. <sup>1)</sup> Это было въ концѣ 1885 года (4 дек.), а скончался Н. Д. въ г. Таганрогъ около 1887 г., проживъ на югѣ, куда онъ стремился, такимъ образомъ, всего только около двухъ лѣтъ. Послѣдніе годы своей жизни Н. Д. страдалъ болѣзью почекъ, долго лѣчился отъ этой болѣзни въ Вяткѣ и, по совѣту врачей, рѣшилъ было даже ѣхать лѣчиться за границу, на эмскія воды, но своихъ средствъ онъ видимо не имѣлъ, на возбужденное имъ ходатайство предъ Министромъ Юстиціи о пособіи на заграничное лѣченіе послѣдовалъ отказъ, такъ ему и не пришлось, видимо, побывать за границей. А болѣзнь, при частыхъ разъѣздахъ по громадной Вятской губерніи на сессіи Окружнаго Суда, между тѣмъ все развивалась и развивалась. Она и свела Н. Д. въ могилу.

Въ вышеупомянутой нами партитурѣ изъ архива Вят-

<sup>1)</sup> Высоч. приказъ отъ 4 дек. 1885 г. за № 78.



скаго архіерейскаго хора упомянуто только шесть духовно-музыкальныхъ произведеній Н. Д., но имъ было написано, несомнѣнно, и гораздо ихъ больше. Были извѣстны даже двухорные концерты съ именемъ Дмитріева, но гдѣ они теперь — сказать мы не можемъ.

Было бы очень желательно привести всю духовно-музыкальную литературу Н. Д. въ извѣстность и тѣмъ увѣковѣчить его славную память среди церковныхъ дѣятелей по крайней мѣрѣ хотя бы только одной Вятской епархіи, въ предѣлахъ которой Н. Д. работалъ. Сдѣлать это является долгомъ Вятскаго церковно-пѣвческаго общества, къ членамъ котораго мы и обращаемся съ просьбою оказать содѣйствіе къ приведенію въ извѣстность духовно-музыкальныхъ произведеній нашего, если не по рожденію, то по крайней мѣрѣ по дѣятельности, мѣстнаго церковнаго композитора Н. Д. Дмитріева.

Свящ. А. Игнатьевъ.

## Протоіерей о. Андрей Алексѣевичъ Замятинъ.

(Н е к р о л о г ъ).

(П р о д о л ж е н і е.)

Будучи «настоящимъ пастыремъ въ полномъ значеніи этого слова», о протоіерей показалъ себя въ то же время выдающимся администраторомъ. Его способности, какъ администратора, не укрылись отъ взора Преосвященнаго Сергія, и онъ, назначая о. Андрея благочиннымъ, замѣтилъ ему: «25 лѣтъ служить тебѣ!». Цѣнили о. протоіерея какъ благочиннаго и другіе архипастыри. Пишущему эти строки привелось нѣсколько лѣтъ тому назадъ читать письмо сельскаго священника, ко-

торый сообщалъ, что въ бесѣдѣ съ нимъ одинъ изъ Пресвященныхъ выразился про о. протоіерея: «Это у меня первый благочинный въ епархіи». Да и какъ было не цѣнить человека, который не только аккуратно исполнялъ все предписанія, но еще съ своей стороны стремился выработать лучшіе приемы веденія дѣлъ и въ должности благочиннаго сумѣлъ проявить свою инициативу. Известно, что о. протоіереемъ составлена программа, которая, по отзывамъ нѣкоторыхъ лицъ (см. ниже), считается нормальной для всей епархіи при составленіи годичныхъ рапортовъ!

Но что особенно слѣдуетъ отмѣтить при характеристикѣ покойнаго, какъ администратора, такъ это на рѣдкость хорошія отношенія у него съ подвѣдомственнымъ духовенствомъ. Чрезвычайно тактичный о. протоіерей былъ тутъ, по выраженію одного лица, «и строгъ безъ жестокости, и не и милостивъ безъ слабости». Добрыя отношенія духовенства констатированы самимъ покойнымъ въ прощальномъ письмѣ, съ которымъ онъ обратился къ причтамъ сель 1-го благочинническаго округа послѣ того, какъ состоялся указъ объ увольненіи его, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго этого округа. «Разставаясь съ Вами, дорогіе мои собратія и сослужители, вкупѣ съ семействами,—писалъ между прочимъ о. протоіерей—позвольте отъ души поблагодарить Васъ за ту любовь и единеніе между нами, которыя за все время служенія существовали между нами, за то расположеніе ко мнѣ, которымъ я пользовался отъ Васъ, за тѣ труды, которые мы несли вмѣстѣ съ Вами... Прошу прощенія у всѣхъ, кого я вѣдомо или невѣдомо оскорбилъ или обидѣлъ. Прошу и Вашихъ св. молитвъ къ Богу, ибо молитва—и при разлукѣ—послужить продолженіемъ нашей взаимной любви и пастырскаго единенія...

Двери сердца моего и дома всегда будутъ открыты для всѣхъ. Богъ да благословитъ Ваши пастырскіе труды и семейства Ваши...

Прощайте и простите!»

Прощальное привѣтствіе о. протоіерея не осталось безъ отвѣта со стороны духовенства.

На създѣ, бывшемъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1908 г., рѣшено было почтить о. протоіерея отъ имени I-го округа поднесеніемъ св. Иконы Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя. Поднесеніе Образа произошло 16-го мая 1908 г. Вотъ тутъ-то и вылились въ привѣтственныхъ рѣчахъ чувства, какія питало духовенство къ о. протоіерею; высказана была и оцѣнка его дѣятельности, какъ благочиннаго.

Даръ духовенства покойный о. протоіерей цѣнилъ очень высоко. Не довольствуясь устно выраженной благодарностью, вечеромъ въ день поднесенія Иконы онъ отправляетъ съѣзду духовенства I-го округа чрезъ о. прот. С. А. Попова еще письменную благодарность.

Пишущему эти строки пришлось быть очевидцемъ только что разсказаннаго торжества, и, признаюсь, слушая неподдѣльно искреннія рѣчи, онъ все время думалъ: а что сказали бы свѣтскіе писатели, рисующіе жизнь духовенства въ своихъ разсказахъ, если бы были тутъ на торжествѣ? Не нашли-ли бы они свое изображеніе одностороннимъ? Не признались-ли бы, а то ихъ взоръ, привыкшій подмѣчать неприглядныя мелочи, какъ-то плохо воспринимаетъ свѣтлосъ въ жизни духовенства? А вѣдь и въ ней, бываетъ, солнышко свѣтитъ... И если рѣдкѣ это случается, то тѣмъ болѣе приходится цѣнить такіе дни.

Переходимъ къ обзору дѣятельности покойнаго, какъ учителя и законоучителя. Трудно учесть всю пользу, какую принесъ покойный молодежи своими уроками въ теченіе своей жизни. Съ перваго года своей педагогической дѣятельности онъ показалъ себя недюжиннымъ преподавателемъ. Ревизовавшій въ декабрѣ мѣсяцѣ 1876 г. Елабужское духовное училище С. И. Покровскій (впослѣдствіи еп. Сумеонъ, бывшій съ 31 октября 1893 г. по 12 января 1896 г. между прочимъ еп. Глазовскимъ), посѣтившій, конечно, и уроки русскаго языка, писалъ потомъ въ своемъ отчетѣ, что учи-

тель Замятинъ, недавно начавшій службу «ведеть дѣло свое не съ полнымъ успѣхомъ». «Но, — прибавляя тутъ же ревизоръ, — вмѣстѣ съ тѣмъ онъ усерденъ, и полагать можно, что при настойчивости и правильномъ руководствѣ изъ него выработается дѣльный наставникъ». Ревизоръ не обманулъ. Только А. А. сталъ «дѣльнымъ преподавателемъ не русскаго языка, а Закона Божія. О первыхъ шагахъ дѣятельности А. А., какъ законоучителя были даже похвальные отзывы окружнымъ инспекторамъ Казанскаго Учебнаго округа, г. Тимофеева, который ревизовалъ Слободскую женскую прогимназію въ январѣ 1879 г. Спустя два года послѣ того, инспекторъ народныхъ училищъ Слободскаго уѣзда, Н. В. Шишкинъ, пишетъ въ своемъ представленіи Вятскому Епископу. «По окончаніи въ нынѣшнемъ (1881 г.) году производства испытаній ученицъ, я пришелъ къ убѣжденію, что успѣхи дѣвочекъ по Закону Божію оказались болѣе, чѣмъ удовлетворительны. Этотъ успѣхъ знаній, составляющихъ основу всѣхъ другихъ, необходимыхъ человѣку познаній, всецѣло принадлежитъ усердію и вниманію законоучителя, священника Слободской Срѣтенской церкви, Андрея Замятина». Труды о. Андрея начали давать плодъ.

Богъ судилъ, о. протоіерею услышать оцѣнку своей педагогической дѣятельности со стороны сослуживцевъ и частныхъ лицъ, когда исполнилось 25-лѣтіе этой дѣятельности (16 марта 1901 г.). Въ этотъ день юбиляру поднесенъ былъ Попечительницей гимназіи, Ю. В. Герасимовой, образъ св. апостола Андрея Первозваннаго, а корпораціею учителей — альбомъ съ фотографическими карточками. Ученицы III-VIII классовъ, гдѣ занимался о. протоіерей, послали привѣтствіе съ выраженіемъ глубокой благодарности «за теплое отношеніе» къ нимъ и «чисто-отеческія заботы» объ ихъ духовномъ развитіи. Лучшую оцѣнку педагогической дѣятельности о. протоіерея мы находимъ, однако, въ привѣтствіи частнаго лица, мѣстнаго врача А. В. Ивановскаго. «Четверть вѣка преподавательской дѣятельности, — пишетъ А. В. Ивановскій, —



25-лѣтъ неустаннаго труда на пользу юнаго человѣчества — это подвижъ, которымъ, по истинѣ, можно гордиться и который можетъ дать полное нравственное удовлетвореніе каждому. Тѣмъ болѣе это относится къ Вамъ, уважаемый Андрей Алексѣевичъ, который всегда такъ чутко относился и относится къ учащемуся персоналу, къ его юнымъ тревогамъ, посильнымъ задачамъ его и цѣлямъ. Ваша вседневная сердечная доброта, высокая добросовѣстность и безупречность служили лучшимъ образомъ для подражанія молодымъ поколѣніямъ, и ихъ заставляя переносить въ жизнь тѣ же идеалы. Исключительная незлобивость и ровность въ преподаваніи, человѣчность въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, умѣлость, опытъ, — все было и есть за Васъ, Андрей Алексѣевичъ, и все громко говорить за то, чтобы Вы надолго еще не оставляли столь добраго и полезнаго дѣла, которому посвятили уже 25 лѣтъ». Дѣятельность о. протоіерея, какъ законоучителя, была оцѣнена и начальствомъ. Г. Попечитель округа предложилъ о. протоіерею продолжать занятія, предоставивъ ему въ то же время возможность пользоваться пенсією.

Совсѣмъ прекратилъ свои занятія о. протоіерей лишь въ 1910 г. Памяткой о его дѣятельности, какъ воспитателя, остался «Послѣдній урокъ» — рѣчь, сказанная о. протоіереемъ 2-го іюня 1899 г. воспитанницамъ 1-го выпуска Слободской женской гимназіи (Вятка, 1901 г.).

Намъ остается коснуться дѣятельности покойнаго, какъ историка мѣстнаго края. Мы ограничимся, однако, лишь бѣлыми замѣчаніями, такъ какъ надѣемся подробнѣе поговорить объ этомъ въ другомъ мѣстѣ, въ «Трудахъ» Архивной Комиссіи, членомъ которой онъ былъ.

Покойный о. протоіерей вообще отличался широкимъ кругозоромъ и разносторонностью интересовъ и познаній. Онъ выписывалъ много газетъ и журналовъ, слѣдилъ за происходившими въ разныхъ мѣстахъ обширной Россіи событіями, но все же больше останавливалось его вниманіе не на текущей жизни; его вниманіе приковывали «дѣла давно

минувшихъ дней, преданья старины глубокой». Въ старинѣ и ея памятникамъ, письменнымъ или вещественнымъ, покойный чувствовалъ непреодолимое влеченіе. Занятія исторіей, которымъ о. протоіерей посвящалъ свои небольшіе досуги, были для него прямо таки временемъ отдыха.

Интересы о. протоіерея сосредоточивались преимущественно на исторіи Слободского города и уѣзда. Тутъ онъ поработалъ немало, и о. И. Молчановъ совершенно справедливо назвалъ покойнаго въ своей рѣчи, сказанной при погребеніи, «Несторомъ-лѣтописцемъ гор. Слободского».

Не всѣ стороны прошлой жизни, правда, одинаково интересовали покойнаго онъ изучалъ больше то, что относится къ области церковной исторіи. Это, однако, не помѣшало ему внести свою лепту и въ отдѣлъ гражданской исторіи. Послѣ его работы о «времени основанія городовъ Слободского и Шестакова» (Вят. Губ. Вѣд. 1898 г. №№ 44 и 47) едва ли уже можно придерживаться мнѣнія, будто Шестаковъ основанъ ранѣе, чѣмъ Слободской, какого держались всѣ Вятскіе историки, за исключеніемъ А. С. Верещагина; нельзя стало думать, какъ думаетъ К. Неволинъ, будто основаніе г. Слободского относится къ 1546 г.

Своими трудами покойный снискалъ себѣ извѣстность не только въ кругу близко знакомыхъ. Его дѣятельность высоко цѣнили, напр. П. Н. Лупповъ и покойный А. С. Верещинъ. Первый поставилъ имя о. протоіерея въ рядъ съ именами А. С. Верещагина и о. Ник. Блинова (см. «По поводу историко-статистическаго описанія Вятской епархіи», Вят. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 24, стр. 1212). Второй бывшій редакторъ «Трудовъ» Архивной Комиссіи, пишетъ въ одномъ изъ писемъ о. протоіерею: «Благодарю Васъ отъ всей души за доставляемые Вами въ Комиссію сообщенія. Могу сказать рѣшительно, что Вы—самый усердный и полезнѣйшій изъ ея членовъ» (курсивъ автора письма. Письмо безъ даты, но по всѣмъ видимостямъ относится къ 1905 году). Наконецъ, двукратно выраженіе соболъзнанія Архивной

Комиссіи семьѣ о. протоіерея по случаю его смерти показываетъ, какъ цѣнила сама Комиссія своего члена (см. ниже).

Въ заслугу покойному слѣдуетъ поставить и то, что онъ старался вызвать и поддержать интересъ къ старинѣ у другихъ. Разѣзжая по селамъ своего округа то по ревизіи, то по какому-нибудь другому поводу, онъ не упускалъ случая обратить вниманіе причта на исторію села. И его бесѣды не пропадали даромъ. Пишущему эти строки извѣстенъ случай, когда священникъ принялся за исторію своего села и собраніе старинныхъ вещей именно подъ вліяніемъ бесѣды съ о. протоіереемъ.

Такова, безъ преувеличенія можно сказать, замѣчательная личность покойнаго. Истинный пастырь, опытный администраторъ, талантливый, добрый преподаватель, воспитатель и работникъ на нивѣ исторіи... Мы ничего еще не сказали о покойномъ, какъ о семьянинѣ и о человѣкѣ. Но, по нашему убѣжденію, не можетъ быть добрымъ пастыремъ человѣкъ съ худыми качествами; не можетъ быть хорошимъ руководителемъ Христова стада, кто не умѣетъ быть хорошимъ семьяниномъ. Нѣтъ нужды говорить поэтому о душевныхъ качествахъ покойнаго, какъ человѣка; не зачѣмъ говорить о немъ, какъ о примѣрномъ семьянинѣ. Не можемъ не указать лишь на его отношеніе къ дѣтямъ. Въ 1902 г. два сына о. протоіерея одновременно кончили курсъ въ семинаріи и осенью того же года оба разѣхались въ противоположныя стороны, поступивъ одинъ въ Томскій университетъ, другой—въ Юрьевскій. Къ сожалѣнію, пребываніе въ далекой, холодной Сибири старшаго сына губительно отозвалось на здоровьѣ, и въ 1905 г. молодой человѣкъ скончался. Скорби семьи и въ частности отца, казалось, не будетъ предѣла... Потерявъ старшаго сына, родители сосредоточили свою любовь на младшихъ дѣтяхъ. Съ удивительною внимательностью относился покойный къ нимъ. Когда второй сынъ по окончаніи университета пожелалъ пройти еще курсъ въ другомъ высшемъ учебномъ заведеніи, отецъ охотно согласился

на это, зная склонность сына къ научнымъ занятіямъ. Зато и велика же была радость покойнаго, когда онъ, уже прикованный болѣзною къ постели, получилъ извѣстіе, что сынъ успѣшно защитилъ диссертацию pro venia legendi и избранъ приватъ-доцентомъ!... Но это была уже послѣдняя радость: извѣстіе пришло за мѣсяць съ небольшимъ до смерти!...

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Б и б л и о г р а ф і я.

I

«Духовная Бесѣда», ежемѣсячный проповѣдническій журналъ, издаваемый извѣстнымъ проповѣдникомъ-писателемъ, свящ. С. Бряжковскимъ (адресъ: Паволочъ, Кіевской губ.). Годъ изданія 6-ой. Цѣна на годъ 2 р. 50 коп. Вышелъ уже 3-й выпускъ за нынѣшній годъ «Духовной Бесѣды» (журналъ высылается за мѣсяць впередъ). Какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны, журналъ не оставляетъ желать ничего лучшаго: печатается пріятнымъ, разборчивымъ шрифтомъ, на хорошей бумагѣ, въ художественной оберткѣ. Программа журнала слѣдующая: 1-ый отдѣлъ — статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія. Въ этомъ отдѣлѣ найдете соотвѣтствующія указанія по вопросамъ пастырскаго служенія всякій священникъ, желающій отъ души поработать на нивѣ Христовой. 2-ой отдѣлъ: поучительныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 3-ий отдѣлъ — противъ хулиганства, озорства и буйства молодежи; 4-ый отдѣлъ — поученія и рѣчи на разные случаи. Всѣ статьи и замѣтки въ означенныхъ отдѣлахъ написаны просто, ясно, задушевно — безъ всякой вычурности, что журналъ дѣлаетъ особенно цѣннымъ, т. к. онъ понятенъ для всякаго грамотнаго человѣка. Къ журналу прилагаются бесплатно: 1, Календарь-справочникъ, кото-



рый служить хорошим руководством при отправленіи богослуженій и требъ; и 2—Сборникъ темъ и плановъ поученій, подъ заглавіемъ—«Живое Слово». То и другое приложеніе уже получены подписчиками еще въ январѣ мѣсяцѣ. По нашему мнѣнію этотъ журналъ слѣдовало-бы непременно выписывать для церковныхъ библіотекъ.

## II

«Помощь земледѣльцу», иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ, выходитъ въ г. Вяткѣ два раза въ мѣсяцъ. Издасть и редактируетъ этотъ журналъ ученый агрономъ Н. Н. Постниковъ. Вышелъ 1-й №. Журналъ весьма приличный по внѣшности и богатый по содержанію. Въ журналѣ, помимо самого редактора-издателя, участвуютъ такіа агрономическія силы, какъ М. Д. Папковъ, свыше десяти лѣтъ работающій на агрономическомъ поприщѣ Вятской губерніи, и другіе специалисты по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и ветеринаріи. Не послѣднее мѣсто въ журналѣ отводится и перу сельскаго священника, такъ напр.: въ 1-мъ № за т. г. сего журнала передовая и, такъ сказать, программная статья написана священникомъ. \*) Это говоритъ за то, что журналъ предназначенъ для широкаго круга читателей. Цѣна журнала для каждаго доступна: 2 рубля въ годъ съ пересылкой. Журналъ чисто дѣловой: чуждъ какой бы то ни было партійности и политиканства. Читается съ охотой. Статьи—по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Для духовенства, какъ для сословія близко стоящаго къ сельскому хозяйству, этотъ журналъ весьма можетъ быть полезнымъ, тѣмъ болѣе, что это мѣстный органъ. Пожелаемъ ему самаго широкаго распространенія, а редактору-издателю—вѣрно и твердо держать разъ намѣченный курсъ. А. М. Б.

\*) „Помощь Земледѣльцу“, 1 ый №, см. статью свещ. А. Безденежныхъ.

## Разныя извѣстія.

По поводу новой пьесы К. Р. «Царь Іудейскій». Въ печати поднялся большой шумъ около новой пьесы К. Р. «Царь Іудейскій». Правыя партіи, во имя якобы религіозныхъ интересовъ, добиваются запрещенія ставить эту пьесу, хотѣлось бы сказать—мистерію, въ театрѣ.

Мы полагаемъ, что въ данномъ вопросѣ нужно различать двѣ стороны: принципіальную и ad hoc.

Допустима ли съ православной точки зрѣнія постановка религіозныхъ мистерій, или нѣтъ? Нѣтъ ли въ мистеріяхъ чего-либо оскорбительнаго для религіознаго сознанія? На чемъ зиждется самая мысль о возможности такихъ мистерій? Думается, что таково ужъ свойство человѣческой природы, что она стремится конкретно представить себѣ религіозныя тайны, какъ равно внѣшнимъ образомъ выразить охватывающія ее религіозныя переживанія. Именно этимъ объясняется такъ порицаемое иконоборцами стараго и новаго времени почитаніе изображеній Бога, «Котораго никто не видѣлъ нигдѣ», и Его святыхъ; отсюда же проистекаютъ и крестное знаменіе, и поклоны и т. д. Человѣку свойственно искать и стремиться къ тому, чтобы Святѣйшее Существо—Богъ приблизился къ нему, такъ сказать, видимымъ образомъ, чтобы человѣкъ могъ какъ бы осязать Его и съ трепетомъ и благоговѣніемъ распростереться предъ Нимъ. Не видя Его, человѣкъ распространяется у Его изображенія и съ благоговѣніемъ относится къ тѣмъ, которые чрезъ таинство священства являются какъ бы преемниками Христа. Вотъ почему не только таинства, службы, но и обряды и религіозныя процессіи имѣютъ свой глубокой смыслъ. Иногда обрядъ, религіозный предметъ производятъ на душу человѣка болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ самая краснорѣчивая проповѣдь. Наша русская православная церковь давно учла это и разрѣшила нѣкоторыя религіозно-обрядовыя дѣйствія, въ которыхъ воспоминались не только святые, но и Самъ Христосъ: мы разумѣемъ пещное дѣйствіе, шествіе на осязати

и омовеніе ногъ, которое сохранилось и доселѣ, ибо и теперь въ великій четвергъ первосвятитель русской церкви, изображая собою Христа, умываетъ въ церкви ноги двѣнадцати служащимъ съ нимъ священнослужителямъ. Далѣе, въ исторіи русскаго просвѣщенія извѣстны духовныя драмы, которыя ставились большею частію воспитанниками духовныхъ академій: напр., «О блудномъ сынѣ» іеромонаха Симеона Полоцкаго, «Рождественская драма», долгое время приписывавшаяся Димитрію Ростовскому, и др.

Такимъ образомъ, русская церковь не находила предосудительнымъ драматизировать событія ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи. Вопросъ теперь въ томъ, насколько драма «Царь Іудейскій» соотвѣтствуетъ характеру духовныхъ драмъ.

Многія изъ прекрасныхъ стихотвореній К. Р. на религіозныя темы вошли въ книги для чтенія въ приходскихъ школахъ и заучиваются дѣтьми наизусть. И вообще отъ поэзіи К. Р. вѣетъ духомъ чистоты и особой религіозной настроенности. Вотъ этой-то религіозной настроенностью проникнута и его драма «Царь Іудейскій». Чувствуется, что авторъ не просто писалъ, а самъ благоговѣнно переживалъ тѣ историческіе моменты, которые нашли описаніе въ его драмѣ. Можно полагать, что отдѣльныя дѣйствія въ драмѣ явились результатомъ переживаній тѣхъ великихъ событій изъ земной жизни Іисуса, которыя вспоминаются церковью на страстной недѣлѣ и въ день Воскресенія Христова; такъ, въ книгѣ послѣ третьяго дѣйствія стоитъ дата— «Страстная пятница, 23 марта 1912 г.», а послѣ четвертаго «На Святой, 6 апрѣля 1912 г.». Интересно, что и Вагнеръ сдѣлалъ набросокъ своего «Парсиваля» въ страстную пятницу, подъ вліяніемъ воспоминанія великихъ міровыхъ событій этого дня. Въ драмѣ «Царь Іудейскій» чувствуется, что авторъ осторожно подбиралъ каждое слово, видимо, боясь внести хоть маленькій диссонансъ въ свою мистерію. Эта боязнь и побудила его совсѣмъ отказаться отъ изображенія въ драмѣ Христа, присутствіе Котораго, однако, чувствуется въ ка-

ждомъ дѣйствию, а равно и отъ изображенія Богоматери и апостоловъ. Въ этомъ отношеніи комбинацію и построеніе драмы нельзя не признать удачными. Лишь кое-что, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ выпустить изъ пьесы, чтобы не портить цѣльности впечатлѣнія. Напр., слѣдовало бы совсѣмъ не вводить въ драму танцевъ сирійскихъ рабынь и рабовъ, — достаточно было бы распоряженія Пилата о томъ, чтобы устроены были танцы именно въ то время, когда на крестѣ умиралъ Божественный Страдалецъ. Нужно бы передѣлать сцену съ Симономъ, котораго заставляютъ нести крестъ; нѣкоторой дѣланностью отдаетъ отъ сцены, гдѣ Іоанна, прислушиваясь къ пастушеской свирѣли, воспоминаетъ о цѣннѣ ангеловъ при рожденіи Христа.

Оставаясь вѣрнымъ тексту евангельскихъ повѣствованій, К. Р. въ то же время сумѣлъ художественно очертить нѣкоторыхъ дѣйствующихъ лицъ. Хороши Прокула, Іоанна, Іосифъ, но особенно Никодимъ съ его мятущейся душой, жалящей не только познать, но и осязать истину. Очень задушевно и мелодичны встрѣчающіяся въ пьесѣ переложенія псалмовъ.

Постановка такой драмы не можетъ не произвести живого и благотворнаго дѣйствія на душу слушателей. Но ставить эту драму во всякомъ театрѣ нельзя. Необходимо, чтобы она ставилась только въ специальномъ театрѣ и такимъ образомъ сохраняла свою обособленность не только въ содержаніи, но и въ постановкѣ (Ц. В.).

**Резолюція Тобольскаго Епископа Варнавы.** Въ Тобольской епархіи Епископъ Варнава по дѣлу о пощеніи священникомъ Миртовымъ свѣтскихъ концертовъ, кинематографовъ и забѣжкихъ пѣвцовъ и музыкантовъ положилъ слѣдующую резолюцію.

«Лучше имѣть святую необразованность, чѣмъ грѣшное краснорѣчіе», сказалъ блаженный Іеронимъ Стридонскій (Іер.



Стр. ч. 2, стр. 65). Воистину грѣшное краснорѣчіе допустилъ въ своемъ объясненіи о Миртовѣ по поводу обвиненія его въ посѣщеніи кинематографовъ, спектаклей, забѣжихъ пѣвцовъ и музыкантовъ, въ личномъ участіи въ свѣтскихъ концертахъ, когда пытается при помощи учебника установить новое понятіе о нравственно-дозволенномъ, позволивши себѣ испытывать «эстетическія наслажденія» въ публичныхъ мѣстахъ, что совсѣмъ не сходится съ высокою, глубоко-серіозною миссіей священника. Можно-ли испытывать въ публичныхъ мѣстахъ «эстетическія наслажденія» и будетъ-ли это «нравственно дозволеннымъ» надо было спросить у Святой Церкви, прежде чѣмъ отправиться на увеселеніе. А святая Церковь въ минувшіе, древніе вѣка, видно, имѣла дѣло съ подобными о Миртову іереями-эстетамъ, что прозорливо устами богоносныхъ Отцевъ постановила: «никому изъ числящихся въ священномъ чинѣ, ни монаху, не позволяется ходить на конекія ристалища (скачки) или присутствовать на позорищныхъ играхъ (театральныя представленія). И если кто изъ клира званъ будетъ на бракъ: то при появленіи игръ, служащихъ къ обольщенію, да встанетъ и тотчасъ удалится, ибо такъ повелѣваетъ намъ ученіе Отець нашихъ. Если кто обличенъ въ семь, или да престанетъ, или да будетъ изверженъ»; (6-го Св. Всел. собора правило 24, а также см. Трул. 51, 62, 65. Лаод. 54, Карѣ. 15, 45, 63), а 18-мъ правиломъ Св. Карѣ. собора опредѣлила: «дѣтямъ священниковъ не представлять мірскихъ позорищъ и не зрѣти оныхъ. Сіе же должно и всѣмъ христіанамъ проповѣдывать всегда, да не входятъ туда, гдѣ бывають хуленія (богохульство)». Если дѣтямъ священниковъ запрещалось быть не только участниками представленій, но даже и зрителями, то что же оставалось дѣлать самимъ священникамъ? Ихъ дѣло было всегда проповѣдывать, чтобы и обыкновенные христіане не посѣщали театровъ, служившихъ «къ обольщенію», гдѣ происходили «богохульства». Какимъ грѣхъ былъ въ тѣ времена, такимъ остается и понынѣ, развѣ только въ томъ разница, что нынѣ ядъ разврата, ядъ бого-

хульства разливается тоньше, а губить больше. Въдасть-ли и чувствуеть-ли это іерей Миртовъ? Діаволь до всего добрался, оставались только пастыри церкви, но, какъ вижу, и они попадаютъ на приманку врага нашего спасенія, забывая грозный возгласъ древняго пророка отъ имени Самого Бога: «горе пастырямъ, иже погубляютъ и расточаютъ овцы паствы Моея» (Іерем. гл. 23, ст. 1). О. Миртовъ, обязавшійся присягой не посѣщать театровъ, наставлять, удерживать и другихъ отъ посѣщеній по вышеприведенному правилу св. Собора, не только не исполнившій сего правила, не только не раскаявшійся въ содѣянномъ, но еще старающійся своимъ словомъ и другихъ ввести въ заблужденіе и сотворить ихъ противниками Св. Церкви, подлежитъ наказанію, а потому властію мнѣ данною опредѣляю:

1) Священника Миртова отправить въ Абалакскій монастырь безъ запрещенія въ священнослуженіи на одинъ мѣсяць, предписавъ ему въ теченіе этого мѣсяца, съ увѣдомленіемъ о семъ о: настоятеля монастыря, безсмѣнно совершать литургію и прочія церковныя службы.

2) Переимѣнить о. Миртова на діаконскую вакансію къ церкви села Половинскаго, Круг. уѣзда.

3) Освободить о. Миртова отъ законоучительскихъ обязанностей въ учебныхъ заведеніяхъ и увѣдомить о семъ г. Попечителя учебнаго округа.

4) Благочинному предписать принять немедленно отъ о. Миртова церковь и назначить входящаго.

5) Предписать о. Миртову въ двухнедѣльный срокъ покинуть Тюмень, отправиться въ Абалакскій монастырь и по отбытіи эпитиміи—къ новому мѣсту своего служенія.

6) Какъ я замѣтилъ, о. Миртовъ очень любитъ иностранныя слова, такъ что онъ, очень возможно, порадуетъ насъ еще и такими словами: «составилась оппозиція», «посланъ протестъ», то посему считаю долгомъ предупредить о. Миртова, что если и на самомъ дѣлѣ проявятся сіи добродѣтельные слова, то онъ будетъ мною уволенъ заштатъ.

7) Опреѣленіе сіе въ поученіе прочимъ напечатать въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Воын. Еп. Вѣд.).

## Х р о н и к а.

*Поѣздка Преосвященнѣйшаго Филарета.* 1 марта, въ субботу, Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ изъ г. Вятки для обозрѣнія церквей Орловскаго и Вятскаго уѣздовъ. 3 марта вечеромъ Владыка изъ поѣздки возвратился.

*Архіерейскія служенія.* 2 марта, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ Трифоновомъ монастырѣ и Преосвященнѣйшій Исидоръ въ Каѳедральномъ соборѣ.

*Чтеніе въ Епархіальномъ домѣ.* 2 марта, воскресенье, чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено Преосвященнымъ Исидоромъ на тему: „Христіанская благотворительность“. Во время чтенія хоръ воспитанниковъ Духовной Семинаріи исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

*Изъ жизни Вятской Духовной Семинаріи.* 4-го марта семинарію посѣтилъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій. Владыка присутствовалъ на урокахъ: въ VI классѣ — Священнаго Писанія, въ V кл. — Литургики и II кл. I отд. — Священнаго Писанія и затѣмъ побывалъ въ семинарской больницѣ.

4-го марта, послѣ окончанія уроковъ, семинарская корпорация съ глубокимъ сожалѣніемъ прощалась съ однимъ изъ своихъ сочленовъ — преподавателемъ Церковной Истории Георгіемъ Алексѣевичемъ Дмитріевымъ, переведеннымъ, по его прошенію, въ Воронежскую Духовную семинарію на Священное Писаніе. Въ сравнительно небольшой періодъ своего пребыванія въ Вятской семинаріи (около 4 лѣтъ), Г. А., прекрасными качествами своего мягкаго, ко всѣмъ доброжелательнаго, всегда спокойнаго и ровнаго характера, основательнымъ знаніемъ своего предмета и въ высшей степени добросовѣстнымъ отношеніемъ къ исполненію

своихъ обязанностей преподавателя и воспитателя, снискалъ себѣ общія симпатіи начальствующихъ лицъ, товарищей и воспитанниковъ. Отъѣзжающему въ квартирѣ о. Ректора былъ устроенъ товарищескій прощальный обѣдъ и поднесенъ на память подарокъ.

*Копія постановленія Комитета по сбору пожертвованій на помощь голодающимъ русскимъ православнымъ христіанамъ и русскимъ уніатамъ, населяющимъ Австрійскую Буковину и Галицію.* Въ засѣданіи 9 января прочитано „Архипастырское воззваніе къ духовенству Волынской епархіи“ Архіепископа Антонія, послѣ чего Предсѣдатель Комитета, г. Волынской Губернаторъ предложилъ Комитету выработать мѣры для оказанія помощи голодающимъ русскимъ въ Галиціи и Буковинѣ. Послѣ обсужденія этого вопроса рѣшено отъ имени Предсѣдателя Комитета, г. Волынскаго Губернатора, обратиться съ просьбою къ помѣщикамъ и сахарозаводчикамъ Волынской губерніи объ оказаніи помощи голодающимъ хлѣбнымъ зерномъ и кормами и объ отправкѣ ихъ на ближайшія жел.-дор. станціи. Такое же обращеніе постановлено сдѣлать отъ имени г. Предсѣдателя къ городскимъ и сельскимъ обществамъ чрезъ мировыхъ посредниковъ и городскія управы, а чрезъ священниковъ еще раньше было предложено всѣмъ приходамъ. Въ видахъ же удешевленія провоза хлѣба и кормовъ по жел. дорогамъ и отправки его за границу, г. Предсѣдатель Комитета взялъ на себя трудъ снестись съ Министерствомъ Путей Сообщенія, Внутреннихъ и Иностранныхъ дѣлъ и Финансовъ.

*Изъ жизни Вятскаго духовнаго училища.* Въ 1918 г. исполняется столѣтіе со времени открытія Вятскаго духовнаго училища. Ко времени юбилея однимъ изъ бывшихъ преподавателей училища предполагается выпустить исторію училища. Обширный матеріалъ для исторіи уже вчернѣ собранъ, остается только детально обработать его.

Первымъ смотрителемъ, или, какъ тогда называли, ректоромъ, былъ протоіерей Петръ Родіоновичъ Орловъ. Настоящій смотритель протоіерей І. М. Осокинъ является уже по счету седьмымъ начальникомъ училища. Первыми были:



протоіерей П. Р. Орловъ, І. Соколовъ, Г. А. Никитниковъ, А. С. Верещагинъ, А. С. Израилевъ и А. Н. Коцинскій.

Мы тщательно просмотрѣли вышедшую въ минувшемъ году въ свѣтъ книгу П. Н. Луппова „Въ духовномъ училищѣ“ и напечатанную въ № 27-мъ Вятск. Епарх. Вѣд. за 1913 г. статью священника Н. В. Кибардина „Въ Вятскомъ духовномъ училищѣ 1879—1883 г.“ и невольно сравниваемъ настоящее духовное училище съ такимъ же лѣтъ 30 тому назадъ. Чувствуются большія перемѣны.

Коснемся того, что доступно каждому стороннему наблюдателю.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ преподаванія, нынѣ введены въ училищѣ еще и необязательные, каковы: ручной трудъ, гимнастика, музыка и лѣпка.

Посѣтившіе, напр., на святкахъ училище докторъ церковной исторіи, ст. сов. П. Н. Лупповъ, завѣдывающій канцеляріей Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ, вятичъ и бывшій воспитанникъ Вятскаго духовнаго училища, и Преосвященный Исидоръ, видя въ изобиліи развѣшанныя по стѣнамъ залы и классовъ картины, исполненныя учениками карандашемъ и акварельными красками, а также лѣпныя издѣлія, съ большимъ интересомъ знакомились съ постановкою этихъ предметовъ.

Ручной трудъ (работы по дереву) введены въ училищѣ съ начала 1909—10 учебного года, ранѣе, чѣмъ въ мѣстной гимназіи и реальномъ училищѣ. На содержаніе этого класса духовенство отпускаетъ по 400 руб. въ годъ. Съ нынѣшняго года, въ дополненіе къ работамъ по дереву, присоединены картонажныя работы, по преимуществу приготовленіе картинъ и рисунковъ при помощи разноцвѣтныхъ бумажекъ. При яркости красокъ эти работы на извѣстномъ разстояніи даютъ иллюзію художественно-исполненной работы.

Рисованіе и лѣпку преподаетъ небезызвѣстный въ Вяткѣ художникъ А. И. Столбовъ. Очень недурно исполнены портреты—Преосвященнаго Филарета, Царей: Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича, Ѳеодора Іоанновича, патріарха Гермогена, Константина Великаго; всѣ послѣднія работы исполнены учениками къ юбилейнымъ торжествамъ. Интересны также довольно большихъ размѣровъ картины (на полотнѣ) храма св. Софіи въ Константинополь и при-

брежья Сѣвернаго Ледовитаго океана, написанныя одна къ славянскому вечеру, другая—къ географическому.

Серьезное вниманіе обращено въ училищѣ и на физическое развитіе учениковъ. Съ этою цѣлью преподается въ училищѣ гимнастика сокольская особымъ учителемъ чехомъ—соколомъ.

Музыкѣ также отведено почетное мѣсто и нынѣ небольшой ученической оркестръ съ успѣхомъ выступаетъ на музыкальныхъ ученическихъ вечерахъ.

Словомъ, нынѣшняя постановка учебнаго и воспитательнаго дѣла въ Вятскомъ училищѣ дѣлаетъ честь училищному начальству. Всюду видна заботливая попечительность училищной корпораціи.

Весьма любопытно было поэтому выслушать сужденіе П. Н. Луппова объ училищѣ въ настоящее время. На вопросъ окружающихъ, каковы его впечатлѣнія отъ современнаго училища, онъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

— При всей своей любви къ дѣтскимъ школьнымъ переживаніямъ и симпатіи къ училищу моего времени, я долженъ сказать, что нынѣ училище далеко шагнуло впередъ. Въ наше время мы, дѣти, въ сущности были безпризорны и предоставлены были сами себѣ, а теперь всюду видна заботливая, участливая рука корпораціи.

Нелишне отмѣтить еще небезынтересные случаи изъ жизни училища, а именно: въ теченіе послѣднихъ 6—7 лѣтъ трое помощниковъ смотрителя оставили службу при училищѣ. Изъ нихъ С. С. Липяговъ—за избраніемъ его членомъ 3-й Государственной Думы, В. А. Ивановскій—за назначеніемъ его инспекторомъ народныхъ училищъ и І. В. Боровъ—за избраніемъ его профессоромъ Нѣжинскаго Князя Безбородко института на кафедре Богословія. П. К-ль.

*Къ предстоящему духовному концерту:* 9 марта сего года въ залу Техническаго училища будетъ данъ духовный концертъ, посвященный исторіи развитія русской церковной музыки за послѣднія сто лѣтъ ея существованія.

Въ программу концерта войдутъ духовно-музыкальныя произведенія слѣдующихъ композиторовъ: въ 1-ое отдѣленіе—Бортнянскаго „Да воскреснетъ Богъ“, Турчанинова „Тебе одѣющагося“, Чайковскаго „Вѣрую“, Львовскаго „Блаженъ

мужъ" и Архангельскаго „Хвалите имя Господне“ (съ канонархомъ); во 2-е отдѣленіе—Соломина „Царю небесный“, Смоленскаго „Кто Богъ велій“, Кастальскаго „Благослови душе моя Господа“ (103 пс.), Каллиникова „Во царствіи Твоемъ“, Чеснокова „Благослови душе моя Господа“ (102 пс.), Никольскаго „Нынѣ отпускаеши, и Гречанинова „Благослови душе“ (103 пс.). Кромѣ этого предъ началомъ концерта будетъ исполнено „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“—Кастальскаго и послѣ концерта „Достойно есть“—сербскаго распѣва.

Свящ. Игнатъевымъ концерту будетъ предпослана лекція—на тему „русская церковная музыка въ ея историческомъ развитіи за послѣднія сто лѣтъ своего существованія“, въ которой авторомъ будетъ разъяснено публикѣ значеніе богослужебнаго пѣнія, а также—указаны будутъ его современныя музыкальныя теченія, продемонстрировать которыя предъ слушателями и является задачей настоящаго концерта.

Грандіозный хоръ, организованный для предстоящаго концерта, насчитываетъ въ своемъ составѣ отъ 70—80 членовъ. Въ его составъ вошли члены Вятскаго церковно-пѣвческаго общества, по инициативѣ котораго концертъ устраивается, а также участники всѣхъ церковно-приходскихъ хоровъ г. Вятки—Архіерейскаго, соборовъ—Александро-Невскаго и Воскресенскаго, церквей—Всѣхсвятской, Царевской, Владимирской, Предтеченской, Хлыновской и церкви пріюта Клобукова. Кромѣ этого въ хорѣ принимаютъ участіе и г.г. любители и любительницы церковнаго пѣнія, не состоящіе участниками церковныхъ хоровъ. Такимъ образомъ, организованный для концерта хоръ для провинціи является весьма рѣдкимъ: послушать его и можно только въ концертѣ.

Интереснымъ въ данномъ концертѣ является еще то, что хоромъ дирижируетъ не одинъ регентъ, а всѣ регенты приходскихъ церквей г. Вятки.

Сборъ съ концерта поступаетъ въ Общество вспоможенія недостаточнымъ учащимся Вятской мужской гимназіи.

Билеты можно покупать въ зданіи Мужской гимназіи ежедневно отъ 9—2 ч. дня, а въ день концерта въ Техническомъ училищѣ съ 12 ч. дня. Цѣна билетовъ отъ 5 р. 10 к. до 1 р. 10 коп. Входные билеты 1 руб., для учащихся 40 коп.

Вятское духовенство, славящееся широко своею любо-

вію къ церковному пѣнію смѣемъ надѣяться, не оставитъ предстоящій концертъ своимъ вниманіемъ и посѣтитъ его въ подавляющемъ большинствѣ.

*Любитель пѣнія.*

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 6 марта 1914 г.

Цензоръ: протоіерей *І. Осокинъ.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Юбилейныя 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Кресты и медали для Священнослужителей высылаются налож. плат. Цѣны указаны въ № 8. Синод. Церк. вѣдом. Кресты и мед. **внѣ конкуренціи** высыл. съ гарантіей. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромской Духовной Консисторіи кресты и мед., мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдом.): отъ Костромской Духовной Консисторіи № 19.422 отъ 5 ноября 1913 года.

Въ апрѣль 1913 г. Костромской Духовной Консисторіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1-8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1.476 и медалей 2.653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ. Подписи (М. П.).

Для Донской Дух. Консисторіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ. — При заказѣ крест. и мед. для **всего Благочинія значит. скидка**, пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа. Высыл. нов. юбил. знаки **50-лѣтія Земства**. Подроб. пр.-куранты высыл. бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ № 1-8, кв. 40, Ивану Юргенсу.



# Отъ Вятской Гомеопатической аптеки.

(Московская ул.)

Такъ какъ многіе священники, помогая лѣкарствами народу, раздають ихъ бѣднымъ бесплатно, я рѣшилъ для **естьхъ** лицъ **духовнаго званія**, какъ при покупкѣ въ аптеку, такъ и выпискѣ медикаментовъ почтою, **дѣлать 20% скидки съ рубля**, о чемъ и имѣю честь довести до свѣдѣнія всѣхъ моихъ постоянныхъ покупателей. Почтовый расходъ съ укупоркой причитается такъ: до 2-хъ фун. — 30 коп. отъ 2-хъ до 7-ми ф. — 40 коп., отъ 7-ми до 12 ф. — 60 к. свыше 12-ти по 5 коп. за фунтъ.

Приготовленіе и отпускъ всѣхъ медикаментовъ производится подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ. При желаніи, всѣ средства каплями, могутъ быть отпускаемы въ склянкахъ съ носиками.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

провизоръ Александръ Романовичъ  
Маттесъ.