

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПАЛАТѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

отъ 9 февраля сего 1888 г. о производствѣ денежнаго въ церквахъ сбора въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ въ пользу Православнаго Палестинскаго общества.

Холмско-Варшавская Духовная Консисторія слушала сданное Его Высокопреосвященствомъ отношеніе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 15 минувшаго января за № 4, въ коемъ изъяснено слѣдующее: Ежегодно увеличивающаяся въ Иерусалимѣ и Святой землѣ католическая и протестантская пропаганда, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ сторонъ свѣта, созиданіемъ въ Святой землѣ многочисленныхъ школъ, больницъ и храмовъ отторгаютъ съ каждымъ годомъ все большее число исконныхъ Православныхъ жителей Святой Земли, которые, съ отчаяніемъ моля о защитѣ, обращаются къ Православной Россіи, всегда чутко отзывавшейся на моленія о помощи своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта нашихъ Русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня, которые требуютъ особенно духовнаго надзора и руководства. Открытіемъ школъ, въ которыхъ воспитываются вынѣ до 600 православныхъ дѣтей, и возведеніемъ церквей въ православныхъ селеніяхъ Святой земли ознаменовалась пятилѣтняя дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, но является су-

щественная необходимость въ распространеніи и приспособленіи страннопріимницы для русскихъ богомольцевъ, а въ особенности сооруженія на вновь открытой части Крестнаго пути, единственномъ мѣстѣ, принадлежащемъ Россіи, внутри Святаго града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Эти сооруженія требуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ, которыя могутъ быть пріобрѣтены лишь разрѣшеннымъ Святейшимъ Синодомъ состоящему подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Православному Палестинскому Обществу въ день Входа Господня въ Иерусалимъ во всѣхъ церквахъ Имперіи ежегоднымъ сборомъ, составляющимъ главнѣйшій доходъ Общества. Сочувственному отношенію Архiepастырей церкви Русской къ дѣлу поддержанія Православія въ Святой землѣ и къ облегченію русскихъ поклонниковъ Святыя мѣста Востока обязано Православное Палестинское Общество тѣмъ, что вышеозначенный сборъ по церквамъ далъ въ теченіи истекшихъ двухъ лѣтъ благопріятные результаты. Съ особымъ удовольствіемъ взирая на единодушную поддержку Русскаго духовенства и на дѣятельную ревность Православныхъ боголюбцевъ къ предпринятому дѣлу, Его Высочество обращается нынѣ вновь къ Его Высокопреосвященству съ просьбою повторить сдѣланныя въ истекшихъ годахъ распоряженія по Епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ въ 1888 году на сообщенныхъ въ прошедшіе годы основаніяхъ. *Приказали:* посредствомъ припечатанія въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ объявить духовенству Холмско-Варшавской епархіи къ непремѣнному исполненію: 1) чтобы, по примѣру прошедшихъ лѣтъ, за недѣлю до дня сбора на Православное Палестинское Общество прихожане посредствомъ проповѣди были ознакомлены со значеніемъ и цѣлью этого сбора, а воззваніе о сборѣ

было укрѣплено на дверяхъ храмовъ; 2) чтобы самый сборъ на указанный предметъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія); 3) чтобы собранныя деньги, за удержаніемъ десятой части всей суммы сбора въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ учреждений, если послѣднія того пожелаютъ, были высланы въ Консисторію непременно чрезъ посредство подлежащихъ благочинныхъ не позже 1-го іюня текущаго 1888 года для отправленія въ Православное Палестинское Общество и 4) чтобы сборъ сей не былъ смѣшиваемъ съ кружечнымъ сборомъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.—Высылаемыя Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ надписи для сборныхъ блюдъ, поученія и бесѣды для безплатной раздачи по воссоединеннымъ приходамъ препроводить въ Холмское Духовное Правленіе, а для раздачи по древлеправославнымъ церквамъ препроводить къ благочиннымъ Новогеоргіевского и 1 и 2 Варшавскаго округовъ, Яблочинскому же монастырю, Варшавскому Архіерейскому Дому и Лѣвнянской женской общинѣ выслать непосредственно изъ Консисторіи.

Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмска Варшавской Епархіи за 1887 годъ.

А) Приходъ, расходъ и остатокъ Попечительскихъ суммъ древлеправославныхъ церквей:

Отъ прошлога 1886 г. къ 1 января 1887 г. оставалось:

1) билетами:

а) въ Государственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ	6,000 р. — к.
б) въ 79 5% билетахъ 2 внутренняго съ выигрышами займа	7,900 р. — к.
в) въ 14 5% билетахъ Государственнаго Банка 1-го (1860 г.) выпуска	1,400 р. — к.
г) въ 91 5% облигаціи I, II и III восточныхъ займовъ	27,950 р. — к.
и д) въ 30 4% ликвидационныхъ листахъ Царства Польскаго	5,700 р. — к.
Итого билетами	48,950 р. — к.

и 2 наличными 1,437 р. 56½ к.

А всего. 50,387 р. 56½ к.

Къ тому въ 1887 г. поступило:

а) Процентомъ по всѣмъ билетамъ, принадлежащимъ Попечительству, за исключеніемъ Государственнаго налога и за храненіе въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка	2,264 р. 35 к.
б) За вышедшій въ тиражъ одинъ билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа (серія 11896) и одинъ ликвидационный листъ (№ 21450) получено	225 р. — к.
в) Представлено настоятелями древлеправославныхъ церквей: 1) добротныхъ подаваній въ заведенныя при церквахъ круж-	

ки 172 р. 97 к., 2) пожертвованныхъ причтами и другими лицами по подписнымъ листамъ 350 р. 63 к. и 3) удѣленныхъ изъ церковныхъ суммъ 348 р. 72 коп. всего	872 р. 32 к.
г) Штрафныхъ	49 р. 73 к.
и д) Приобрѣтено четыре облигаціи I восточнаго займа 100 рублеваго достоинства № № 181407, 302156, 348233 и 465727 и шесть облигацій III восточнаго займа — одна въ 1000 рублей № 202992 и пять облигацій по 100 рублей (№ № 56952, 141919, 227419, 338316 и 338317)	1,900 р. — к.

Итого съ остаточными 55698 р. 96½ к.

Изъ этой суммы въ 1887 году употреблено въ расходъ:

а) Выдано пособій вдовамъ и заштатному псаломщику	1,442 р. 50 к.
б) Уплачено почтамту за пересылку денегъ	8 р. 62 к.
в) Уплачено за 10 облигацій I и III восточныхъ займовъ	1,907 р. 98 к.
г) Уплачено Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка за храненіе % билетовъ	3 р. 70 к.
и д) Вышли въ тиражъ погашенія одинъ билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа, и одинъ ликвидационный листъ Царства Польскаго	200 р. — к.

Итого въ 1887 году въ расходъ было 3,562 р. 80 к.

Затѣмъ къ 1 января 1888 г. оставалось:

1) въ Государственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ	6,000 р. — к.
2) въ 78 билетахъ 2 внутренняго съ выигрышами займа	7,800 р. — к.
3) въ 14 5% билетахъ Государственнаго Банка 1-го (1860 г.) выпуска	1,400 р. — к.
4) въ 101 5% облигаціи I, II и III восточныхъ займовъ	29,850 р. — к.
5) въ 29 4% ликвидационныхъ листахъ Царства Польскаго	5,600 р. — к.

Итого въ билетахъ 50,650 р. — к.

и наличными 1,486 р. 16½ к.

А всего 52,136 р. 16½ к.

Б) Приходъ, расходъ и остатокъ попечительскихъ суммъ духовнства воссоединенныхъ церквей:

Отъ 1886 г. къ 1 января 1887 года оставалось:

1) билетами:

а) въ 9-ти ликвидационныхъ 4% листахъ Царства Польскаго	1,200 р. — к.
и б) въ 28 облигаціяхъ восточныхъ займовъ	3,700 р. — к.
и 2) наличными	124 р. 89½ к.
А всего билетами и наличными	5,024 р. 89½ к.

Къ тому въ 1887 году поступило:

а) Процентомъ по билетамъ за исключеніемъ Государственнаго налога и уплаченныхъ за храненіе	221 р. 28 к.
б) Получено изъ Холмскаго Духовнаго Правленія	4 р. — к.
в) Штрафныхъ	145 р. 86 к.
и г) Куплены двѣ облигаціи восточнаго займа	200 р. — к.
Итого билетами и наличными	5,596 р. 3½ к.

Изъ этой суммы въ 1887 году употреблено въ расходъ:

Уплачено за двѣ облигаціи восточнаго займа	199 р. 99 к.
Итого въ расходѣ	199 р. 99 к.

Затѣмъ къ 1 января 1888 г. состоитъ:

а) въ 9 ликвидационныхъ листахъ Царства Польскаго	1,200 р. — к.
б) въ 30 облигаціяхъ восточныхъ займовъ	3,900 р. — к.
и в) наличными	296 р. 4½ к.

А всего билетами и наличными 5,396 р. 4½ к.

В Ѣ Д О М О С Т Ь

О количествѣ пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-Варшавской епархіи представленныхъ причтами древле-православныхъ церквей въ 1887 году.

№	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ПОЖЕРТВОВАНІЯ ?	Собрано по подписному листу		Поступило въ кружку		Удѣлено изъ церковныхъ суммъ		Итого	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Варшавскаго Каѳедральнаго Собора	30	—	7	7	62	93	100	—
2	Отъ Конторы Варшавскаго Архіерейскаго Дома	3	—	—	—	—	—	3	—
3	Отъ братіи Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря	не	пред	став	лено	—	—	—	—
4	Отъ Вольской-кладбищенской церкви	7	—	24	—	100	—	131	—
5	Александровской въ Лазенковскомъ дворцѣ	2	—	—	—	—	—	2	—
6	Отъ Свято-Троицкой Подвальной	4	80	8	—	20	—	32	80
7	Александровской въ Цитадели	2	—	1	58	10	—	13	58
8	Маринской на Прагѣ	3	—	3	86	10	—	16	86
9	Предтеченской въ г. Ловичѣ	17	30	—	60	2	40	20	—
10	Успенской въ Сувалкахъ	6	30	7	18	7	—	20	48
11	Петропавловской въ Августовѣ	3	—	1	—	—	—	4	—
12	Крестовоздвиженской въ г. Люблинѣ	6	50	3	—	7	50	17	—
13	Единобѣрческой въ с. Покровскомъ	4	—	1	50	—	—	5	50
14	Свято-Троицкой въ г. Пултускѣ	2	30	2	32	5	—	9	62
15	Свято-Троицкой соборной въ г. Ломжѣ	9	—	—	—	—	—	9	—
16	Рождество-Богородичной въ п. Годышевѣ	2	25	1	25	—	—	3	50
17	Преображенской въ г. Плоцкѣ	24	—	6	—	—	—	30	—
18	Александровской въ Александровѣ-Пограничномъ	12	1	4	65	3	34	20	—
19	Новогеоргіевскаго Крѣпостнаго Собора	5	—	—	8	—	10	23	—
20	Александринской въ русскихъ колоніяхъ	5	—	2	—	5	—	12	—
21	Петропавловской въ г. Калишѣ за 1886 г.	6	70	—	—	—	—	6	70
		12	50	20	—	—	—	32	50
22	Всѣхъ Святыхъ въ г. Петроковѣ за 1887 г.	8	—	31	—	9	—	48	—
23	Кирилло-Меодіевской въ Ченстоховѣ	2	40	3	—	7	—	12	40
24	Вознесенской въ г. Кѣльцахъ	2	80	—	80	—	—	3	60
25	Свято Николаевской въ г. Радомѣ	7	50	3	16	6	—	16	66
26	Свято-Николаевской Таможенной въ г. Слупцахъ	12	40	5	—	—	—	17	40
27	Св. Владимірской Таможенной въ Прагѣ	не	пред	став	лено	—	—	—	—
28	Александроневской Таможенной въ Олькушѣ	не	пред	став	лено	—	—	—	—
29	Гаврило-Архангельской Таможенной въ Сандомірѣ	7	70	1	30	—	—	9	—
30	Маринской въ п. Грасвѣ	2	25	3	70	—	—	5	95
31	Нерукотвореннаго Образа въ г. Замостьѣ	6	—	—	40	20	—	26	40
32	Іоанно-Богословской въ г. Холмѣ	2	—	—	—	3	—	5	—
33	Успенской въ Тарноградѣ	2	—	—	—	—	—	2	—
34	Покровской въ с. Люховѣ	3	40	—	60	—	—	4	—
35	Рождество-Богородицкой въ Горномъ Потокѣ	2	50	—	25	3	25	6	—
36	Предтеченской въ Ивангородѣ	5	—	8	—	10	—	23	—
37	Покровской въ Новой-Александріи	18	—	—	—	—	—	18	—
38	Свято-Духовской въ г. Сѣдльцѣ за 1886 г.	8	—	—	—	—	—	8	—
		21	—	—	—	8	—	29	—
39	Преображенской въ Дрогичинѣ за 1887 г.	2	—	3	—	—	—	5	—
40	Кирилло-Меодіевской въ Бѣлѣ	2	—	—	—	—	—	2	—
41	Успенской въ Грубешовѣ	3	—	—	—	—	—	3	—
42	Александроневской въ Кибартахъ	3	—	4	60	3	—	10	60
43	Свято-Николаевской въ Александро-Маринскомъ Институтѣ	1	50	—	—	—	—	1	50
44	Александроневской Таможенной въ Гранцѣ	3	—	5	—	—	—	8	—
45	Кирилло-Меодіевской въ 1 муж. Варшавской гимназіи	8	—	—	—	—	—	8	—
46	Христорождественской въ г. Яновѣ (Люб. губ.)	5	—	—	—	—	—	5	—
47	Рождество-Богородицкой въ селѣ Бабицахъ	1	—	—	—	—	—	1	—
48	Свято-Агаѳоновской въ Кальваріи	8	97	—	—	—	—	8	97
49	Георгіевской Таможенной въ гор. Млавѣ за 1886 г.	2	60	—	—	3	—	5	60
50	Царе Констант. Таможенной въ г. Ломжѣ	не	пред	став	лено	—	—	—	—
51	Отъ Законоучителя Холмской Гимназіи	1	—	—	—	—	—	1	—
52	Рождество Богородицкой въ г. Мазовецкѣ	2	40	—	—	1	60	4	—
53	Успенской ц. въ Сопоцкинѣ	2	—	—	—	—	—	2	—
54	Благовѣщенской въ с. Перстунѣ	не	пред	став	лено	—	—	—	—
55	Михайловской въ с. Голынкѣ	1	30	—	—	—	—	1	30
56	Преображенской въ селѣ Баллѣ-церковной	не	пред	став	лено	—	—	—	—
57	Покровской въ селѣ Лабно	3	—	—	—	—	—	3	—
58	Св. Николаевской въ г. Луковѣ	4	30	—	—	1	70	6	—
59	Царе Константиновской въ б. Королевскомъ замкѣ	7	—	—	—	30	—	37	—
60	Отъ законоучителя I-й женской Гимназіи	2	—	—	—	—	—	2	—
61	Отъ законоучителя Вѣльской мужской Гимназіи	8	—	—	—	—	—	8	—
62	Отъ Настоятеля Варшавской Успенской церкви	—	—	1	15	—	—	1	15
	Всего	350	63	172	97	348	72	872	32

Настоятели церквей: Св. Владимірской въ Прагѣ, Преображенской въ Баллѣ-церковной за 1886 и 1887 года, Александро-Невской Таможенной въ Олькушѣ, Царе-Константиновской Таможенной въ Ломжѣ, Благовѣщенской въ Перстунѣ, Георгіевской Таможенной въ Млавѣ за 1887 годъ не представили пожертвованій и подписныхъ листовъ не возвратили.

Списокъ лицамъ, коимъ въ 1887 году выданы пособія изъ попечительскихъ суммъ.

<i>Священнослужительскимъ вдовамъ:</i>	
1) Елизаветѣ Должанской	35 р.
2) Агаѳи Борущкой	60 „
3) Аннѣ Сикорской	70 „
4) Маріи Яроцкой	100 „
5) Александрѣ Келдышъ	50 „
6) Маріи Юхновской	50 „
7) Ольгѣ Юхновской (сыну ея).	30 „
8) Аннѣ Голубовичъ	60 „
9) Александрѣ Тросницкой	75 „
10) Любови Сагайдаковской	70 „
11) Ольгѣ Ярмоловичъ	80 „
12) Надеждѣ Корчинской	35 „
13) Евросини Барановской	25 „
14) Заштатному псаломщику Іоакиму Павловскому	22 „ 50 к.
<i>Вдовамъ псаломщиковъ:</i>	
15) Домникии Гужаловской	41 „
16) Маріи Кашперской	40 „
17) Юліи Смирновой за 1½ года	75 „
18) Маріи Алексѣевой	60 „
19) Евросини Жолтовской	40 „
20) Софіи Бѣлецкой	60 „
21) Александрѣ Быковой	50 „
22) Пелагии Оглоблинской	36 „
23) Александрѣ Циходкой	40 „
24) Екатеринѣ Волошинской	40 „
25) Вѣрѣ Лонткевичъ	60 „
26) Маріи Гейшторъ	30 „
27) Маріи Вавресюкъ	60 „
28) Маріи Успенской	9 „
29) Маріи Плышевской	40 „
Итого	1442 р. 50 к.

Для сбора денежныхъ пожертвованій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-Варшавской Епархіи въ текущемъ 1888 году разосланы изъ консисторіи подписные листы Конторѣ Варшавскаго Архіерейскаго Дома, настоятелямъ Яблочинскаго монастыря, Варшавскаго Кафедральнаго Собора и всѣхъ древле-православныхъ церквей, а также и настоятелямъ воссоединенныхъ церквей Сувалскаго округа, съ тѣмъ, чтобы денежные количества, какъ собранныя по подписнымъ листамъ, такъ и поступившія въ кружки, а также и удѣленные изъ церковныхъ суммъ, представлены были въ консисторію вмѣстѣ съ подписными листами и особыми записками кружечныхъ сборовъ *непрѣменно къ 20-му декабря.*

На содержаніе Лѣсянско-Женской Общины получено изъ Кронштадта отъ протоіерея Іоанна Ильича Сергіева двѣсти рублей.

Избраніе и утвержденіе председателя и членовъ Петроковскаго церковно-приходскаго попечительства.

Въ собраніи прихожанъ Петроковской соборной церкви 27 декабря минувшаго 1887 года въ составъ приходскаго Попечительства избраны: Председателемъ попечительства—губернаторъ генералъ-майоръ Комаровъ, а членами гг. Краснополскій, Тамаревъ, Каменскій, Оедяй, Томилинь, Хохряковъ и Резвиновъ. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 29 минувшаго января избранные утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Производство въ чинъ.

Указомъ Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената отъ 9 января сего 1888 года № 5, дѣлопроизводитель Холмскаго Духовнаго Правленія Алексѣй Кваснецкій произведенъ въ чинъ *коллежскаго регистратора* со старшинствомъ съ 22 ноября 1886 года.

Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

(Продолженіе*).

Приложеніе 2 къ денежному отчету Комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, за время съ 1 мая 1886 г. по 30 апрѣля 1887 года.

Списокъ 126 учрежденій и лицъ членовъ-соревнователей Общества, сдѣлавшихъ съ 1 мая 1886 г. по 30 апрѣля 1887 годъ свои членскіе взносы въ главную кассу Общества. Единовременные взносы: Астраханской губерніи: 1) Царевская волость, Астраханскаго уѣзда (представитель—волостной старшина Уразале Ахметовъ) 100 руб. Вологодской губерніи: 2) Велико-Устюгское уѣздное земство (представитель — председатель уѣздной земской управы Ф. С. Филиппевъ) 100 руб. Воронежской губерніи; 3) Валуйскій купецъ Григорій Матвѣевичъ Корневъ 100 р. Вятской губерніи: 4) Сарапульское мѣщанское общество (представитель — мѣщанинъ Алексѣй Семеновичъ Сѣдовъ) 90 р. 5) Слободскаго уѣзда, Климковско-Боровская волость (представитель—

*) См. № 3 X. В. Е. Вѣстн.

- крестьянинъ Александръ Степановичъ Киселевъ) 100 рублей. 6) Яранское городское общественное управление (представитель — купецъ И. К. Костромитиновъ) 100 р. Екатеринославской губерніи: 7) Александровское городское общественное управление (представитель—гласный, Феликсъ Францовичъ Мовчановскій) 100 р. 8) Васильево-Петровская волость, Ростовскаго на Дону уѣзда (представитель—крестьянинъ Александръ Андреевичъ Негодаевъ) 100 руб. Забайкальской области: 9) Читинское городское общественное управление 100 р. Калужской губерніи 10) Боровское городское общественное управление 100 р. Курской губерніи, 11) Обоянское городское общественное управление 100 р. 12) Рыльского уѣзда землевладѣлецъ, коллежскій совѣтникъ Семенъ Артемьевичъ Терещенко 200 руб. Нижегородской губерніи. 13) Балахнинское уѣздное земство (представитель—предсѣдатель земской управы П. А. Александровъ) 200 р. Оренбургской губерніи: 14) Орское городское общественное управление (представитель — городской голова Дормидонтъ Гордѣевичъ Швецовъ) 100 руб. Полтавской губерніи: 15) Лохвицкое городское общественное управление (представитель городской голова Василий Дмитриевичъ Варда) 100 р. Приморской области Восточной Сибири: 16) Николаевское, на Амурѣ, городское общественное управление (представитель— городской голова) 100 р. Псковской губерніи: 17) Островское городское общественное управление (представитель — 2 гильдіи купецъ Иванъ Петровичъ Быковъ) 100 руб. Семипалатинской области: 18) Усть-Каменогорское городское общественное управление (представитель— секретарь городской думы, дворянинъ Николай Михайловичъ Петровскій) 100 р. С.-Петербургской губерніи: 19) Гвардіи капитанъ Александръ Гейротъ 100 р. Таврической губерніи 20) Днѣпровское уѣздное земство (представитель — гласный, потомственный почетный гражданинъ Густавъ Ивановичъ Фальцъ-Фейнъ) 100 руб. 21) Керчь Еникальское мѣщанское общество (представитель — мѣщанскій староста) 100 р. Тамбовской губерніи 22) Кирсановское городское общественное управление 100 руб. Тульской губерніи: 23) Епифанское городское общественное управление (представитель — купецъ Дмитрій Ивановичъ Брежневъ) 100 руб. Харьковской губерніи: 24) Лебединское уѣздное земство 100 руб. Черниговской губерніи: 25) Новозыбковское уѣздное земство (представитель — статскій совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ Уманецъ) 100 руб.
- Годовые взносы: Архангельской губерніи: 26) Пинежское городское управление (представитель — городской голова) за 1884, 1885 и 1886 гг. 18 руб. 27) Пинежское мѣщанское общество (представитель — мѣщанинъ Михаилъ Рогачевъ), за 1885 и 1886 гг. 12 р. 28) Пинежскій купецъ А. П. Кокинъ, за 1884, 1885 и 1886 гг. 18 р. 29) Шенкурское го-
- родское управление (представитель—городской голова, мѣщанинъ Иванъ Ивановичъ Копыловъ), за 1886 г. 6 р. Астраханской губерніи: 30) Астраханскаго уѣзда, Ккрантинное сельское общество (представитель—волостной старшина Михаилъ Спиридоновичъ Цыцеловъ), за 1886 г. 6 р. 31) Краснорекское городское управление (представитель—городской голова Н. И. Сухановъ), за 1887 г. 6 р. Волынской губерніи, Владиміръ Волынскаго уѣзда: 32) Купичевское сельское общество, за 1887 г. 12 р. 33) Новгородская волость, за 1887 годъ 6 р. 34) Скобелецкая волость, за 1886 г. 6 р. 35) Хоровская волость (представитель—волостной старшина Павелъ Воляникъ), за 1887 г. 6 р. Вятской губерніи: 36) Вятское мѣщанское общество (представитель — мѣщанскій староста), за 1884, 1885 и 1886 гг. 18 р. Глазовскаго уѣзда: 37) Гыинская волость (представитель—волостной старшина Алексѣй Даниловичъ Бывальцевъ) за 1883, 1884 и 1885 гг. 18 р. 38) Порѣзская волость (представитель — крестьянинъ Фѣдоръ Петровичъ Урванцевъ), за 1884 и 1885 гг. 12 р. 39) Священникъ Гавріиль Израилевъ, за 1884 и 1885 гг. 40) Пудемское церковно-приходское попечительство (представитель — крестьянинъ Григорій Никифоровичъ Никитинъ), за 1884 и 1885 гг. 12 р. 41) Уканское церковно-приходское попечительство (представитель — свящ. Іоаннъ Георгіевичъ Васнецовъ), за 1884 и 1885 гг. 12 р. 42) Юкамское церковно-приходское попечительство (представитель—свящ. Алексѣй Алексѣевичъ Васнецовъ), за 1884 и 1885 гг. 12 руб. 43) Котельницкое уѣздное земство (представитель—гласный, титулярный совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Кашурниковъ), за 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. 30 р. 44) Малмыжское городское управление, за 1886 г. 10 р. 45) Нолинское городское управление (представитель—гласный, мѣщанинъ Иванъ Сергѣевичъ Крестьяниновъ), за 1885, 1886 и 1887 годы 30 р. 46) Нолинское мѣщанское общество (представитель—мѣщанинъ Фѣдоръ Ивановичъ Хлыбовъ), за 1886 г. 6 р. Сарапульскаго уѣзда: 47) Духовенство 1 благочинническаго округа (представитель — свящ. Александръ Алексѣевичъ Пинегинъ), за 1887, годъ 6 р. Слободскаго уѣзда: 48) Ильинская волость (представитель—волостной старшина), за 1884, 1885 и 1886 гг. 18 руб. 49) Кирсинское церковно-приходское попечительство (представитель — п. д. предсѣдателя Попечительнаго Совѣта, крестьянинъ Павелъ Степановичъ Ляпуновъ), за 1886 г. 6 р. 50) Духовенство 5 благочинническаго округа (представитель — псаломщикъ Иванъ Матвѣевичъ Утробиль), за 1885 и 1886 гг. 12 р. 51) Уржумское городское управление (представитель—гласный Николай Петровичъ Чирковъ), за 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. 24 р. Яранскаго уѣзда: 52) Свящ. с. Муши, Василий Куклинъ, за 1885 г. 6 р. 53) Водозерская волость (представитель—кандидатъ волостнаго старшины Рыч-

- ковъ), за 1885 г. 6 р. Екатеринославской губерніи: 54) Купецъ г. Ростова на дову А. В. Емельяновъ, за 1883, 1884 и 1885 гг. 18 р. 55) Купецъ г. Ростова на дову М. М. Топчиевъ, за 1883, 1884 и 1885 гг. 18 р. Ростовскаго на Дону уѣзда: 56) Васильево—Петровская волость (представитель—крестьянинъ Александръ Андреевичъ Негодяевъ), за 1883, 1884 и 1885 гг. 18 р. Забайкальской области: 57) Баргузинское городское управленіе (представитель—городской голова), за 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. 24 р. 58) Селенгинское городское управленіе (представитель—городской голова Александръ Михайловичъ Лушниковъ), за 1887 г. 6 руб. Казанской губерніи: 59) Чебоксарское городское управленіе, за 1886 г. 6 р. Костромской губерніи: 60) Костромское уѣздное земство (представитель—предсѣдатель уѣздной управы Г. Н. Ратьковъ), за 1885 г. 6 р. 61) Нерехтское городское управленіе, за 1885 и 1886 гг. 14 р. 62) Плесское городское управленіе (представитель—городской голова Павелъ Васильевичъ Иванчиковъ), за 1886 г. 6 р. Курской губерніи: 63) Корочанское уѣздное земство (представитель—землевладѣлецъ, графъ Витольдъ Киприановичъ Крейцъ), за 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. 30 р. 64) Ново-Оскольское городское управленіе, за 1885 и 1886 гг. 12 р. Московской губерніи: 65) Верейское городское управленіе, за 1885 и 1886 гг. 12 р. 66) Волоколамское городское управленіе (представитель—голова, потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Ивановичъ Бажановъ), за 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 гг. 36 р. Нижегородской губерніи: 67) Ардаатовское городское управленіе (представитель—городской голова куп. Федоръ Александровичъ Бабенишевъ), за 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. 30 руб. 68) Васильсурское городск. управл. (представитель—гласный, коллеж. совѣтникъ Николай Луповичъ Гулявцевъ), за 1886 г. 15 р. 69) Лукояновское городск. управл. (представитель—городской голова, 2 гильдіи куп. Николай Дмитріевичъ Лукинъ), за 1886 г. 6 руб. Олонецкой губ.: 70) Приходское попечительство при св. Духовской церкви гор. Каргополя (представитель—настоятель, свящ. Николай Васильевичъ Поцовъ), за 1886 г. 6 71) Олонецкое уѣздное земство (представитель—гласный купецъ Ив. Васильевичъ Прилукинъ), за 1887 г. 6 р. Пензенской губ.: 72) Шишкѣевское городск. управл., за 1886 г. 6 р. Пермской губ.: 73) Верхотурское городск. управл. (представитель—городской голова, 1 гильдіи куп. Прокопій Матвѣевичъ Шадринъ), за 1886 г. 6 руб. 74) Ирбитское городск. управл. (представитель—городской голова), за 1886 г. 10 р. Кунгурскаго уѣзда: 75) Березовское сельск. общество, за 1886 г. 6 р. 76) Володинское сельск. общество, за 1885 г. 6 руб. 77) Сайнское сельск. общество, за 1885 г. 6 р. 78) Шахвинское сельск. общ., за 1886 г. 6 р. 79) Оханское городск. управл. (представитель—город-
- ской секретарь Михаилъ Николаевичъ Винокуровъ), за 1886 годъ 6 р. 80) Оханское уѣздн. земство (представитель—предсѣдатель управы М. Н. Жаковъ), за 1884, 1885 и 1886 гг. 18 р. 81) Чердынское уѣздн. земство (представитель—предсѣдатель управы, Н. С. Селивановъ), за 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. 30 р. Подольской губ.: Винницкаго уѣзда: 82) Духовенство 2 благочинническаго округа (представитель—свящ. села Слободы Стрижовской Іоаннъ Чижевичъ), за 1886 г. 10 р. 50 к. Могилевскаго уѣзда: 83) Духовенство 3 благочинническаго округа, за 1885 г. 6 руб. Самарской губ., Новоузенскаго уѣзда: 84) Нижнекарманская волость (представитель—поселянинъ Д. А. Каугеръ), за 1886 г. 6 руб. Саратовской губ.: 85) Тираспольскій епископъ Цоттманъ, за 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. 50 р. Аткарскаго уѣзда: 86) Духовенство 6 благочинническаго округа 6 руб. Балашовскаго уѣзда: 87) Протоіерей Веніаминъ Разсудовъ, за 1883, 1884 и 1885 гг. 18 р. 88) Духовенство 3 благочинническаго округа, за 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. 24 руб. 89) Духовенство 5 благочинническаго округа, за 1884, 1885 и 1886 гг. 30 р. 90) Духовенство церковей города Балашова, за 1883 г. 8 р. Вольскаго уѣзда: 91) Духовенство 2 благочиннич. округа, за 1883 г. 13 р. 92) Духовенство церковей г. Вольска 11 р. 88 к. Камышинскаго уѣзда: 93) Духовенство церковей гор. Камышина, за 1884, 1885 и 1886 гг. 111 р. Кузнецкаго уѣзда: 94) Духовенство 2 благочинническаго округа, за 1884, 1885 и 1886 гг. 70 р. 97 коп. Петровскаго уѣзда: 95) Духовенство 4 благочинническаго округа 6 р. Саратовскаго уѣзда: 96) Духовенство 4 благочинническаго округа 6 р. 97) Духовенство Саратовскихъ городскихъ церковей 12 р. Сердобскаго уѣзда. 98) Духовенство 1 благочинническаго округа 6 р. 99) Духовенство 3 благочинническаго округа, за 1883, 1884, 1885 и 1887 гг. 26 руб. 68 коп. 100) Духовенство 5 благочинническаго округа, за 1885 и 1886 гг. 17 р. 90 к. Хвалынскаго уѣзда: 101) Духовенство церковей гор. Хвалынска 6 р. 102) Духовенство 1 благочинническаго округа 12 р. Царицинскаго уѣзда: 103) Духовенство 2 благочинническаго округа, за 1883 г. 15 р. Семиналатинской области: 104) Жители Алтайской станицы, за 1887 и 1887 годы 11 р. 80 к. 105) Куп. А. И. Деровъ, за 1885 и 1886 гг. 11 р. 87 к. Симбирской губ.: 106) Ардаатовское городск. управл. за 1885, 1886 и 1887 гг. 18 р. Тамбовской губ.: 107) Борисоглѣбское уѣздное земство, за 1885 и 1886 гг. 50 р. Елатомскаго уѣзда: 108) Духовенство 3 благочинническаго округа (представитель—свящ. Косьма Чугуновъ), за 1886 г. 6 руб. 109) Свящ. Михаилъ Трунцевъ, за 1886 г. 6 р. 110) Свящ. Андрей Политовъ, за 1886 г. 6 руб. 111) Свящ. Григорій Ненароковъ, за 1886 г. 6 руб. 112) Свящ. Александръ Сеславинскій за 1886 годъ 6 р. 113) Свящ. Илья Срътенскій, за 1886 г. 6 р. Кирсановскаго уѣзда: 114) Духовен-

ство 2 благочинническаго округа, за 1885 и 1886 г. 30 р. Темниковскаго уѣзда: 115) Духовенство 1 благочинническаго округа, за 1886 г. 6 р. Тверской губ.: 116) Селижаровское городск. управл. (представитель—городской голова, 2 гильдіи купецъ Петръ Борисовичъ Хименовъ), за 1887 г. 6 р.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ II.

Рѣчь при браковѣчаніи.

Богомъ благословляемая Чета!

Настоящая минута для васъ особенно торжественна, знаменательна, священна. Церковь и общество, въ виду алтаря и престола Господня, взираютъ на васъ, какъ на будущихъ родителей и воспитателей сыновъ и дочерей церкви,—гражданъ и гражданокъ общества. Самыя трогательныя молитвы церкви слышите вы теперь о вашемъ высококомъ назначеніи—воспитаніи дѣтей.

Но этимъ не исчерпывается многозначительность для васъ настоящей святой минуты. Ваша взаимная любовь, которая теперь освящается и благословляется, будетъ расти въ васъ другъ къ другу не только въ то время, когда вы будете воспитывать дѣтей, но и тогда, когда вы уже перестанете ихъ воспитывать. Любовь между вами будетъ не только продолжаться, но даже увеличиваться и тогда, когда сыны сыновъ вашихъ будутъ воспитывать своихъ дѣтей, словомъ: взаимная, чистая, нравственная любовь будетъ велика въ васъ и тогда, когда вы будете украшены сѣдинами глубокой старости, которой да сподобитъ васъ Господь.

И въ этой глубокой старости та любовь, которую въ настоящую минуту освящаетъ церковь будетъ, повторяю, расти въ васъ, будетъ доставлять вамъ взаимное счастье, котораго выше, вѣрнѣе и прочнѣе трудно найти на бѣломъ свѣтѣ. Такъ, христіане, только въ христіанствѣ бракъ имѣетъ глубокое святое значеніе и тогда, когда супруги не воспитываютъ дѣтей, или когда они дѣтей вовсе не имѣютъ. Ихъ связываетъ между собою высокая нравственная любовь, взаимный дѣлежъ радости и печали, взаимная забота другъ о другѣ, и эговзаимное восполненіе другъ друга составляетъ цѣлое—чету.

Почему же любовь, освященная браковѣчаніемъ связываетъ людей между собою такъ тѣсно? Почему и въ глубокой старости эта любовь становится неразрывною и даже еще болѣе окрѣпшею, какъ бы напе-

рекоре дряхлѣющему организму? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служитъ ученіе св. Апостола Павла, который называетъ бракъ тайною и притомъ тайною великою. *Оставитъ, говоритъ апостоль, человекъ отца своего и мать свою и прильпится къ женѣ своей,—тайна сія, прибавляетъ онъ, велика есть глаголю во Христа и во церковь.*

Вліяніе одной души на другую—дѣйствительно тайна. Кто изъ насъ не знаетъ слѣдующихъ духовныхъ опытовъ: какая бы въ твоей душѣ ни была радость, какимъ бы ты счастьемъ ни обладалъ, счастье и радость теряютъ для тебя свою полноту, когда ты своею радостью, своимъ счастьемъ не имѣешь съ кѣмъ подѣлиться. Съ другой стороны, когда твоя душа повергается въ печаль и горе, не ищетъ ли она тогда человѣка, которому можно было бы высказать свое горе? Не требуешь отъ него ничего, а дышешь къ нему благодарностью въ то время, когда онъ съ участіемъ выслушиваетъ твою жалобу, твое горе. На свѣтѣ, говорятъ, нѣтъ большаго горя, какъ если ты не имѣешь друга, которому бы ты могъ открывать таящуюся въ твоей душѣ печаль. Но, слушатели, кто можетъ болѣе искренно принимать участіе въ радости человѣка, какъ не лицо, которое на всю жизнь связало свою судьбу съ нимъ? Кто съ большимъ участіемъ раздѣлитъ твою печаль, какъ не тотъ, въ душѣ котораго отзывается твоя печаль?

Благословляемые женихъ и невѣста! Пусть Господь надѣляетъ васъ счастьемъ и радостью. Но дѣлитесь между собою и тѣми невзгодами въ жизни, отъ которыхъ никто изъ смертныхъ не застрахованъ. Дѣлитесь этими невзгодами по поламъ,—и онѣ для васъ будутъ вдвое легче. Чаша, раздѣленная на двѣ части, извѣстное дѣло, вдвое меньше. Вспомните настоящую священную минуту браковѣчанія, когда церковь предлагаетъ вамъ изъ одной чаши пить вино. Этотъ священный обрядъ обязываетъ васъ дѣлить между собою для вашего же блага радость и горе. Помните только одно: какъ бы ни тяжелы были ваши жизненныя невзгоды, онѣ во всякомъ случаѣ найдутъ себѣ облегченіе у семейнаго очага. Посѣтитъ ли васъ радость, она у васъ будетъ полнѣе, потому что будетъ съ кѣмъ ее раздѣлить. Посѣтитъ ли васъ горе, оно будетъ для васъ вдвое легче, — потому что вы всегда имѣете подлѣ себя друга, могущаго искреннимъ образомъ облегчить всякое горе.

Какъ прекрасно смотрѣть на васъ, дающихъ теперь обѣтъ Господу Богу заботиться другъ о другѣ, жить взаимною радостію и печалію. Да сопровождаетъ же васъ всегда полнота жизни, полнота радости, полнота счастья! Взаимная любовь, которую теперь св. церковь освящаетъ, да возрастаетъ въ васъ постоянно, начиная съ этого священнаго часа до глубокой вашей старости — пока будутъ биться въ васъ ваши сердца.

Господь да избавить васъ—да и всѣхъ насъ—
отъ всякія скорби, гнѣва и нужды. Аминь.

Протоіерей А. Ковальницкій.

Быль ли ап. Петръ епископомъ Рима?

Какъ ни высоко было положеніе ап. Петра въ церкви Христовой въ первые годы по сошествіи Св. Духа на апостоловъ, но подробности о послѣднихъ годахъ его жизни намъ совершенно не извѣстны изъ священныхъ книгъ. За то христіанское преданіе, получающее все большую опредѣленность и полноту по мѣрѣ удаленія отъ періода, о которомъ оно свидѣтельствуетъ, даетъ намъ много подробностей, изъ которыхъ слагается исторія жизни апостола, какъ она обыкновенно принимается римскими богословами. По свидѣтельству этого преданія, ап. Петръ оставилъ Іерусалимъ въ 33 году и въ теченіе семи лѣтъ былъ епископомъ въ Антиохіи, гдѣ оставилъ своимъ преемникомъ Еводія. Въ теченіе этого періода онъ основалъ церкви, къ которымъ обращено его посланіе. Въ 40 году онъ будто бы отправился въ Римъ и былъ тамъ епископомъ въ теченіе 25 лѣтъ, хотя то и дѣло оставлялъ городъ для миссіонерскихъ путешествій. Главными событіями во время пребыванія ап. Петра въ Римѣ были совершенныя имъ обращенія Филона и сенатора Пудента съ его двумя дочерьми, публичное его столкновеніе съ Симономъ вохвомъ, встрѣча его, за воротами во время гоненія Неронова, съ Господомъ несущимъ свой крестъ въ Римъ, казнь его жены и наконецъ распятіе его внизъ головой.

Во всѣхъ этихъ сказаніяхъ едва ли есть хоть одно сообщеніе, на которое можно бы положиться вполне. Напр. свидѣтельство, что ап. Петръ былъ нѣкогда епископомъ въ Антиохіи между 33—40 годами, не совмѣстимо съ яснымъ свидѣтельствомъ въ повѣствованіи книги Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ вождями и дѣйствительными основателями Антиохійской церкви изъ обращенныхъ язычниковъ являются ап. Павелъ и Варнава (Дѣян. XI, 19). Затѣмъ если бы онъ основалъ церковь Рима или когда-либо былъ тамъ до 64 года, то было бы не понятно, что ни св. Лука въ книгѣ Дѣяній, ни ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ, равно какъ и въ пяти посланіяхъ, написанныхъ имъ изъ Рима во время его перваго и втораго узничества, не сдѣлали ни малѣйшаго намека на него или на его дѣятельность. Увѣреніе, что ап. Петръ былъ епископомъ Рима, хотя и постоянно оставлялъ его въ видахъ апостольскаго надзора надъ церквами всего міра, есть не что иное, какъ остроумная теорія, впервые высказанная Бароніемъ. Свидѣтельство, что онъ

прибылъ въ Римъ въ царствованіе Клавдія въ 42 году, впервые встрѣчается въ „хроникѣ“ Евсевія почти триста лѣтъ спустя, и не согласимо съ тѣмъ, что ап. Павелъ говоритъ намъ касательно римской церкви. Въ такое позднее время, какъ 52 годъ, ап. Петръ былъ въ Іерусалимѣ и принималъ дѣятельное участіе въ іерусалимскомъ соборѣ, а затѣмъ онъ главнымъ образомъ трудился среди іудеевъ (Гал. 2, 7—9). Въ 57 году онъ путешествовалъ въ качествѣ миссіонера въ сопровожденіи своей жены (1 Кор. 9, 5). Онъ не былъ въ Римѣ, когда ап. Павелъ писалъ свое посланіе къ Римлянамъ въ 58 году, равно какъ не былъ тамъ и тогда, когда ап. Павелъ прибылъ туда въ качествѣ узника въ 61 году; не былъ и въ годы узничества ап. Павла въ 61—63 годахъ; не былъ и тогда, когда онъ писалъ изъ Рима свои послѣднія посланія въ 66 и 67 годахъ. Если ап. Петръ вообще былъ когда-нибудь въ Римѣ, то онъ могъ быть тамъ лишь весьма не задолго до своего мученичества. Такъ именно и свидѣтельствуетъ Лактанцій, который говоритъ, что ап. Петръ впервые прибылъ въ Римъ въ царствованіе Нерона; такъ свидѣтельствуетъ Оригенъ, который говоритъ, что онъ—ап. Петръ—прибылъ туда къ концу своей жизни. Такъ свидѣтельствуетъ и сочиненіе „Проповѣдь Петра“, помѣщаемое съ твореніями св. Киріяна. Его „епископство“ въ Римѣ, вѣроятно, состояло только въ его стараніяхъ утвердить ко времени своего мученичества вѣру церкви и особенно іудейскихъ христіанъ. Такимъ образомъ все, что мы знаемъ о послѣднихъ годахъ жизни ап. Петра отъ раннихъ отцовъ и учителей церкви, можетъ быть обобщено въ немногихъ словахъ, что именно по всей вѣроятности онъ потерпѣлъ мученичество въ Римѣ, куда прибылъ не ранѣе 67 года и замученъ въ этомъ или въ 68 году.

Приматство ап. Петра.

Что ап. Петръ былъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ главнымъ руководящимъ апостоломъ, этого никто не будетъ оспаривать; но что онъ никогда не имѣлъ главенства, приписываемаго ему римско-католическими писателями, это можно доказать даже на основаніи Новаго Завѣта. Всякій, кто изслѣдуетъ списокъ двадцати восьми прерогативъ ап. Петра, исчисляемыхъ Бароніемъ, увидитъ въ ихъ крайней натянутости лучшее опроверженіе притязаній римскаго приматства. Ап. Петръ имѣлъ первенство въ порядкѣ, но не первенство во власти. Такое первенство Спаситель выразительно отрицалъ (Матѣ. XX, 25—27. Лук. XXII, 24—26). Въ своемъ 1 посланіи ап. Петръ, обращаясь къ пастырямъ (V, 1—3) называ-

еть себя сопастыремъ и порицаетъ всѣ попытки „Господствовать надъ наследіемъ Божиимъ“. Другіе апостолы посылаютъ его съ Иоанномъ въ Самарію. Церковь Іерусалимская съ негодованіемъ требуетъ его къ отвѣту за тотъ смѣлый шагъ, который онъ сдѣлалъ въ отношеніи Корнилія сотника. Ап. Павелъ въ Антиохіи противодѣйствуетъ ему лично (Гал. 2, 11) и заявляетъ справедливыя притязанія быть отнюдь не ниже самаго главнаго апостола, усвоивъ себѣ благовѣстіе для необрѣзанныхъ т. е. для всего языческаго міра, какъ исключительно ему вѣренное (Гал. 2, 7—8). Ап. Петръ не былъ специально „ученикомъ котораго любилъ Іисусъ“; и хотя онъ получалъ отъ Спасителя нѣкоторыя изъ высокихъ похвалъ, но въ тоже время навлекъ на себя и самыя строгіе укоры. Когда мы обратимся къ отцамъ церкви, то найдемъ, что св. Кирианъ говоритъ, что „остальные апостолы были тоже, что былъ и ап. Петръ, одаренные равнымъ участіемъ какъ въ чести, такъ и во власти“. Пресвитеръ Исихій называетъ не ап. Петра, а св. Іакова „княземъ священниковъ, вождемъ апостоловъ и вѣнцемъ среди главъ, свѣтлѣйшимъ среди звѣздъ“. Онъ называетъ ап. Андрея первозваннаго „Петромъ прежде Петра“ (т. е. исповѣдавшимъ Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ прежде Симона, прозваннаго Петромъ за такое исповѣданіе). Св. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ, что Петръ и Іоаннъ были равночестны. Обѣтованія церковной власти даны были одинаково всѣмъ апостоламъ (Матѳ. XVIII, 17—18), и въ Апокалипсисѣ не дѣлается различія между Киѳой и остальными изъ двѣнадцати (XXI, 14). Оригенъ говоритъ, что всѣ, которые дѣлаютъ исповѣданіе ап. Петра съ вѣрностью Петра, получаютъ и благословеніе Петра. Онъ былъ знаменитѣйшимъ среди апостоловъ, но *верховнымъ* (надъ апостолами) онъ никогда не былъ. (Всѣ апостолы были верховными владыками въ помѣстныхъ церквахъ, но подвластными собору апостоловъ. Апостолы Петръ и Павелъ по количеству основанныхъ ими церквей и по трудамъ благосвѣстія были первыми въ числѣ апостоловъ, а потому оба именуется первоверховными апостолами).

(Изъ новой книги Фаррара „Первые дни христіанства“).

Историко-статистическое описаніе Церквей Вишневецкаго прихода, Люблинской губерніи Грубешовскаго уѣзда¹⁾.

Приступая къ историко-статистическому описанію Вишневецкаго прихода, мы прежде всего рассмотримъ тѣ уцѣлѣвшіе и дошедшіе до насъ не многіе письменные документы, изъ которыхъ мы будемъ заимствовать тѣ или другія свѣдѣнія о минувшихъ

судьбахъ церквей Вишневецкой и приписанныхъ къ ней—Верешинской и Родостовской.

О документахъ Вишневецкой церкви. 1) Самый древній письменный документъ, сохранившійся при церкви Вишневецкой, — это эрекция или грамота, утверждающая настоятелей Вишневецкой церкви въ правахъ на пользованіе означенными въ ней землями, выданная *Д. Юр.* (Димитріемъ Юріемъ) Корибутомъ Вишневецкимъ 13 апр. 1669 г., писанная на польскомъ языкѣ. Вотъ ея подробное описаніе. По вѣшнему виду она представляетъ собой сложенный вдвое листъ бумаги, похожей по цвѣту и плотности (но не по прочности) на пергаментъ. На одномъ полулистѣ вверху идетъ надпись въ двѣ строки, крупнымъ почеркомъ, слѣдующаго содержанія: „Димитрій Юрій Корибутъ, князь на Вишнювцу Збаражу Вишневецкій, Воевода Белзскій, Гетманъ Польный Коронный, Бѣлоцерковскій, Драгишскій, Любомльскій и Староста“. Затѣмъ ниже болѣе мелкимъ почеркомъ слѣдуетъ изложеніе самой грамоты. А именно, что дающій эту грамоту увѣдомляетъ всѣхъ вообще и каждаго въ отдѣльности, кому объ этомъ вѣдать слѣдуетъ и слѣдовать будетъ, что, заботясь объ увеличеніи славы Божіей въ здѣшнемъ (Вишневецкомъ) староствѣ его владѣній, онъ настоящей грамотой, приказавши для всякаго добраго порядка и спокойствія церковныхъ посессоровъ разсмотрѣть привиллегіи, фундуши и права церковныя, утверждаетъ за церковь Вишневецкой права на пользованіе такими-то полями и лугами (слѣдуетъ указаніе границъ полей и ихъ названія), такъ какъ по донесенію тогдашняго настоятеля этой церкви почтеннаго въ Богѣ Іоанна Теодоровича (Joan Theodorowicz) всѣ права церковныя, т. е. фундушевыя, привилегіи и др. грамоты, данныя въ пользу этой церкви, утеряны вслѣдствіе нашествія непріятелей, и такъ какъ съ другой стороны, по словамъ названнаго священника, поля эти издревле принадлежатъ церкви *podług powiesci pomienionego Swieczczennika antignitus do Cerkwie należa*). И такъ поеліку эти поля справедливо (*mere*—чисто, безъ подлога) числятся за церковь, то всякій настоятель этой церкви можетъ пользоваться ими сообразно съ привилегіями, присвоенными духовенству (*podług wolności Duchownej*), въ подтвержденіе чего дающій эту грамоту собственноручно подписывается съ приложеніемъ своей печати. Дано въ Любомлѣ 13 апрѣля 1669 г. Съ лѣвой стороны грамоты помѣщена подпись: „Dimitr Xieze“ (дальше разобрать невозможно по причинѣ порчи документа), за этой подписью къ срединѣ большая восковая печать съ гербомъ и надписью (разобрать которыхъ невозможно), а за печатью вправо приписка на латинскомъ языкѣ, что данная грамота внесена въ акты г. Красностава нѣкимъ Сокульскимъ 3 января 1700 г. На оборотной же сторонѣ этой грамоты стоитъ надпись: *Ecclesia Paro-*

¹⁾ Труды историко-статистическаго комитета по описанію церквей Холмско-Варшавской Епархіи.

chialis Wisznowiensis и число XI. 2) Второй по времени сохранившійся документъ, касающійся названной Вишневской церкви,—это презента Коляторовъ сказанной церкви И. Радецкаго и Ф. Свѣжавскаго адресованная Ясве Вельможному.... Фелициану-Филиппу Володковичу, Божію и Святой столицы Апостольской милостію Епископу Холмскому и Белзскому, Кoadьютору Митрополіи Кіевской и Галицкой и цѣлой Россіи, Опату Дубенскому, Дерманьскому и Свѣнто-Кржижскому, отъ 31 октября 1757 года. Писана тоже на Польскомъ языкѣ въ Вишневѣ. Въ презентѣ этой названые Коляторы Радецкій и Свѣжовскій, владѣтели Вишнева, какъ фамиліянаго имѣнія, за собственно-ручными подписями и приложеніемъ сургучныхъ своихъ печатей, представляютъ съ своей стороны нѣкаго Θεодора Хращевскаго (рекомендованнаго (zaleconego), впрочемъ, самимъ же Володковичемъ со стороны научнаго его ценза, примѣрной жизни и благочестивыхъ обычаевъ), какъ кандидата на вакантній Вишневскій приходъ и просить рукоположить его и назначить священникомъ въ названный приходъ (instytuować у inwestytuować). Такъ какъ документъ этотъ не представляетъ особенной исторической важности, то мы на немъ и не будемъ останавливаться. 3) Далѣе слѣдуетъ рядъ визитъ, писанныхъ на простой бумагѣ по польски, а) начиная съ генеральной визиты 1761 года, которую мы и разсмотримъ нѣсколько подробнѣе, чтобы дать понятіе о подобнаго рода документахъ. Въ верхней части листа стоитъ заголовка: „Визита приходской Вишневской церкви подъ титуломъ Усѣкновения Св. Іоанна въ коляціи вельможныхъ пановъ Радецкаго, стольника Белзскаго и Свижавскаго Сендзица (sędzi-са) Белзскаго, произведенная въ 1761 г. 23 мая“. Затѣмъ слѣдуетъ краткое описаніе церкви въ такомъ видѣ: „Стѣна и крыша церкви крѣпки, оконныя въ ней рамы деревянныя, подъ притворомъ колокольня, на ней колоколовъ 3; погостъ огороженъ“. Послѣ этого идетъ перечисленіе церковнаго имущества по слѣдующимъ рубрикамъ:

Серебро и Цинкъ. Пужка для храненія Св. Даровъ серебряная, позолоченная съ крышкой, чаша съ блюдечкомъ (patyna) серебряныя позолоченныя, лжица серебряная, коронъ серебряныхъ (звѣздиць)—2, мирница цинковая тройная, подсвѣчниковъ цинковыхъ съ гвоздемъ вверху (czorowanuch) двѣ пары, малыхъ 1 пара, кадильницъ латунныхъ 2, звонковъ къ поднесенію (do elewacyi)—2.

Аппараты (ризы и подризники). Риза адамантовая розоваго цвѣта, риза гродетороваго фіолетоваго цвѣта, риза китайчатая кирпичнаго цвѣта, риза камлотова траурная; подризниковъ 4, Антиминсовъ 3, корпораловъ 3, занавѣсокъ шелковыхъ—4, покрывалъ (напрестольныхъ пеленъ)—16.

Книги: Евангеліе, Служебникъ Виленскій, Апостоль, Трифолой, Тріодъ цвѣтная, Октоихъ, Треб-

никъ Почаевскій, Псалтырь и Ключъ для проповѣдей“. Затѣмъ:—„земля числится сообразно съ давними визитами. Приходъ Вишневъ. Людей, приступающихъ къ исповѣди около 200. Настоятель W. X. (велебный Xiadz) Θεодоръ Хращевскій; грамоты: презентаціи, ординаціи, институціи и инсталляціи—представилъ“. Послѣ всего этого слѣдуетъ обыкновенно въ каждой визитѣ самая интересная и важная для насъ часть подъ заглавіемъ: „Extractum decreti sub tempus visitationis lati (Извлеченіе изъ постановленія, сдѣланнаго во время ревизіи), интересная говоримъ, потому, что она наводитъ на многія соображенія, какъ увидимъ ниже.

Вотъ ея содержаніе: „1) Настоятель въ каждый праздничный и воскресный день долженъ говорить народу поученія послѣ обѣдни и обучать катихизису послѣ обѣда. 2) Надъ лицами, не знающими катихизиса и важнѣйшихъ догматовъ вѣры, не долженъ совершать бракосочетанія; 3) долженъ придѣлать внутренній замочекъ къ Цимборіуму, 4) долженъ сдѣлать святилище (sacragium), или углубленіе въ землѣ, куда бы можно было складывать испорченныя священныя вещи. 5) Настоятель въ теченіи 2-хъ недѣль долженъ отправиться въ Крыловъ (мѣстечко Грубешовскаго уѣзда) въ монастырь св. о.о. Реформатовъ и тамъ отбыть восьмидневную эпитимию (gesolleksue), содержась на свой счетъ, и взять свидѣтельство въ исполненіи таковой. Внизу подъ вѣсьмъ этимъ съ лѣвой стороны помѣщается подпись визитатора Фаустина Каубе, Аудитора епископской курии, съ лѣвой — большая восковая печать Максимилиана Рылло, епископа Холмскаго и Белзскаго, а подъ печатью надпись: Адалбертъ Бржезицкій вмѣсто нотаріуса Консисторіи, b) визита, произведенная въ 1763 г. тѣмъ же визитаторомъ Каубе, помѣщенная на одномъ листѣ съ предыдущей визитой и подобная ей съ слѣдующими, впрочемъ, не безъ интересными добавленіями, а именно, что къ указанному въ генеральной визитѣ за 1761 г. церковному имуществу прибыло, между прочимъ: 5 серебряныхъ дощечекъ въ видѣ сердца, 2 серебряныхъ позолоченныхъ лубка (lubek), одно (1) золотое кольцо, 6 птокъ жемчуга и пара серегъ; Decretum же Reformationis заключаетъ уже такіе пункты: 1) Настоятель въ свободное время долженъ отправиться въ Городокъ (надбужный, Грубешовскаго уѣзда) въ монастырь о.о. Базилианъ, отбыть тамъ восьмидневную эпитимию и взять свидѣтельство въ исполненіи таковой. На томъ же листѣ сдѣланы приписки свящ. Иваномъ Лужецкимъ, Холмскимъ Генеральнымъ Офиціаломъ объ осмотрѣ имъ Вишневской Церкви въ 1766, 7, 9, с) 1770 и 1774 году. Генеральная визита Приходской Вишневской Церкви подъ титуломъ Усѣкновения главы св. Іоанна въ имѣніи WJmci пана Радецкаго Подчашаго Грабовецкаго и Франциска Свѣжавскаго, Чашника Городельскаго, произве-

денная визитаторомъ свящ. Михаиломъ Грабовецкимъ, деканомъ Стржемилецкимъ, по распоряженію J. W. X. Максимилиана Рылло, епископа Холмскаго и Белзскаго, 18 марта 1775 года. Въ визитѣ этой значится, что церковное имущество увеличилось, между прочимъ, такого рода вещами, какихъ прежде совсѣмъ не было, а именно: тремя стеклянными и четырьмя деревянными ковчегами (relikwiarzyki) съ мощами св. Прима, св. Гауденція, св. Теофила и св. Фортуната, — частицей древа животворящаго Креста, засвидѣтельствованной печатью папскою и тремя портателами (для переноски Мшала). d) „Визита приходской Вишневецкой церкви подъ титуломъ Усѣкновения (главы) св. Иоанна, въ имѣніи вельможныхъ пановъ Николая Радецкаго Подчашаго Грабовецкаго и Францишка Свѣжавскаго, Чашника Городельскаго, произведенная по распоряженію ясне-вельможнаго X. Максимилиана Рылло, Епископа Холмскаго и Белзскаго, епископствъ Перемышльскаго, Саноцкаго и Самборскаго Номината Администратора, оацтвъ Дерманьскаго, Дубенскаго и Свято-Кржижскаго Коммендатора и Ордена св. Станислава кавалера, — Генеральнымъ визитаторомъ Юліаномъ Шпонригомъ, докторомъ Богословія и Философіи профессоромъ и вице-регенсомъ Холмской епархiальной Семинаріи 19 сентября 1780 г. Въ визитѣ этой говорится, что церковь Вишневецкая вновь выстроена, но еще не окончена; кромѣ того изъ нея видно, что бывшаго доселѣ Настоятеля Вишневецкаго прихода Теодора Хращевскаго въ 1780 г. не было уже въ живыхъ, такъ какъ приходъ этотъ въ данной визитѣ показанъ уже вакантнымъ, и имъ завѣдуютъ подъ названіемъ „Администраторовъ“ временные настоятели: e) Послѣдній письменный документъ изъ XVIII столѣтія о Церкви Вишневецкой представляетъ намъ писанная на полулистѣ простой бумаги, по польски, такъ называемая „Консигнація, или вѣрная опись фондуша Церкви, находящейся въ селѣ Вишневѣ, Замостьскаго Округа, принадлежащей къ Перемышльской епархiи Тышовецкому благочинію, — опись, произведенная 12 ноября 1798 г. вслѣдствіе распоряженія Высокаго Правительства края отъ 2 апрѣля того же года“. Въ консигнаціи этой прежде всего говорится, что Церковь Вишневецкая, въ сущности, имѣетъ свои эрекціи, такъ какъ никакая церковь не можетъ быть построена безъ предварительно данной ей владѣльцемъ села Эрекціи, но только настоятель не могъ ее, по требованію власти, представить на лицо (ad manus iesta). Далѣе слѣдуетъ перечисленіе и указаніе границъ полей, а затѣмъ „Аннотация“ (примѣчаніе), что владѣльцы села Вишнева не обязаны давать настоятелю названнаго села лѣсу ни на постройки, ни на отошленіе, такъ какъ ихъ тому не обязываетъ эрекція, и единственно только по просьбѣ настоятеля они обыкновенно даютъ ему изъ милости, сколько

имъ угодно. Этой консигнаціей оканчиваются всѣ имѣющіеся у насъ письменные документы Вишневецкой церкви по XIX столѣтію. Что же касается документовъ XIX-го столѣтія, то ихъ имѣется цѣлая связка съ надписью: „Acta Konsystorza Chełmskiego. Wolumen XVIII. Dekanat Tuszowiecki. Parafia Wiszniów. Od roku 1815 по 1860 г.“ включительно. Въ связкѣ этой заключаются документы церковей не только Вишневецкой, но и Верешинской и Родостовской, которыя въ послѣднемъ десятилѣтіи XVIII-го вѣка являются уже не самостоятельными, какими были прежде, а филиальными или приписными къ Вишневецкому приходу. Описанія этихъ документовъ мы не станемъ помѣщать здѣсь, такъ какъ это оказалось бы неудобнымъ по причинѣ значительнаго ихъ количества, а вмѣсто этого перейдемъ къ описанію документовъ XVIII столѣтія церковей Верешинской, а затѣмъ и Родостовской.

О документахъ Верешинской церкви. 1. Самымъ древнимъ дошедшимъ до насъ письменнымъ документомъ Верешинской церкви является „Визита церкви Верешинской подъ титуломъ (посвященной въ честь) Воздвиженія Святаго Креста въ имѣніяхъ в. и. Антонія Ожги, старосты Бышевскаго, произведенная въ 1761 г. 19 октября“. Визита эта почти буквально сходна съ визитой Вишневецкой церкви того же года. Настоятелемъ значится свящ. Иванъ Сайковичъ, а людей, приступающихъ къ исповѣди, показано въ ней около 100. Визитаторомъ былъ Фаустинъ Каубе. 2. Второй по древности документъ Верешинской церкви — это презентъ, адресованный ясне-вельможному и найпревелебнѣйшему во Христѣ Его Мосци Кеендзу Максимилиану Рылло, Епископу Холмскому и Белзскому и выданная священнику Филиппу Сайковичу владѣтелемъ Верешина, Антономъ Ожгою 5 октября 1763 г. Въ презентѣ этой Ожга проситъ Епископа Максимилиана Рылло утвердить въ должности Настоятеля Верешина избраннаго имъ А. Ожгою для своей деревни священника Филиппа Сайковича, челоуѣка вполне свѣдущаго въ богомыслии и наукахъ согласно съ греческой обрядностью (secundum formam rithus Graeci) и перечисляетъ при этомъ, какимъ фондушемъ пользуется Верешинская церковь. Писана презентъ эта на польскомъ языкѣ, на полулистѣ простой бумаги. 3. Визита отъ 1765 г., произведенная Ф. Каубе. Въ ней могутъ на себя обратить наше вниманіе развѣ только слѣдующія постановленія изъ Decretum visitationis: 1) крестъ для преднесенія во время крестнаго хода или погребенія долженъ быть съ рѣзнымъ распятіемъ (z Passyą czyli figurą rżniętą). 2) настоятель долженъ устроить конфессіональ для слушанія исповѣди. 3) настоятелю строго напоминается, чтобы онъ приказывалъ звонить утромъ, въ полдень и вечеромъ на Аніоль Паньски, такъ какъ столицей папскою дается за это

великія индульгенціи; а послѣ окончанія богослуженія настоятель долженъ пѣть медленно съ народомъ *Anhef Hospodeu* и во время этого пѣнія 3 раза звонить. 4) Прихожанамъ приказывается обнести заборомъ церковный погостъ, ибо если будутъ содержать его небрежно, то будетъ наложенъ пнтердиктъ и 5) настоятель долженъ отбыть восьмидневную эпитимию въ белзскомъ монастырѣ О.О. Доминиканъ.—4. Визита церкви Верешинской подѣ титуломъ Воздвиженія Св. Креста въ Коляціи в. Пана Цетнера, старосты Слуцкаго, произведенная 26 октября 1778 г., Сильвестромъ Козловскимъ, деканомъ Потелицкимъ, писаремъ актовъ Консистерскихъ Белзскихъ, посланнаго въ качествѣ визитатора въ деканатъ (благочиніе) Варенжскій I. W. X. Максимилиана Рылло, епископа Холмской и Белзской епархіи, Командора Опата Дубенскаго, Дерманьскаго и Св.-Кржижскаго, Кавалера ордена Св. Станислава. Визита эта, во всемъ подобная другимъ, даетъ намъ новое указаніе на то, за что и какимъ взысканіямъ и штрафамъ подвергался въ ту пору приходской священникъ. Такъ, современный данной визитѣ Верешинскій Настоятель Филиппъ Сайковичъ, оказавшійся на испытаніи мало свѣдущимъ (*mniej umiejętny z egzaminu*), подвергается запрещенію совершать богослуженіе и таинства, за исключеніемъ Литургіи, Крещенія и Міропомазанія, до тѣхъ поръ пока не выдержитъ надлежащаго испытанія у мѣстнаго Варенжскаго благочиннаго; кромѣ того своимъ порядкомъ обязанъ отбыть двѣнадцати-дневную эпитимию въ монастырѣ О.О. Доминиканъ въ Белзѣ. Душъ, способныхъ къ исповѣди въ этой визитѣ значится около 110. 5. Визита церкви Верешинской, приписанной къ приходу Вишнеvesкому въ имѣніи J. W. п. Клемента Лецинскаго, въ округѣ Замостьскомъ, произведенная 14 февраля 1793 г. Иваномъ Грабовецкимъ, настоятелемъ Лосинецкимъ, благочиннымъ Томашовскимъ, по указу Я. в. Максимилиана Рылло, епископа Перемышльскаго, Кавалера ордена Св. Станислава". Въ данной визитѣ говорится, что церковь Верешинская прочна и что даже строптя отдѣльная колокольня вмѣсто бывшей надъ притворомъ, а между тѣмъ она именуется уже приписанной къ приходу Вишнеvesкому, не смотря на то, что по той же визитѣ настоятелемъ церкви Верешинской значится прежде бывший ея настоятель Филиппъ Сайковичъ, теперь уже 60-ти лѣтній старикъ. Всѣхъ душъ въ приходѣ Верешинскомъ по этой визитѣ числится 292.

О документахъ Родостовской церкви. Всѣ имѣющіеся у насъ документы Родостовской церкви писаны на польскомъ языкѣ и на простой бумагѣ. Вотъ они: 1) Визита 1748 г. 21 октября, озаглавленная такъ: „Ревизія церкви Родостовской подѣ титуломъ Протекціи (Покрова) Дѣвы Маріи въ коляціи в. п. Вавржннца Радецкаго, Хорунжаго Белзскаго, про-

изведенная нами Коммиссарами, ниже поименованными, посланными указомъ I. W. X. Фелиціана Володковича, епископа Холмскаго и Белзскаго, опата Дубенскаго и Дерманьскаго". Въ числѣ церковныхъ книгъ въ визитѣ этой показаны слѣдующія книги рукописныя: Евангеліе, Трїодъ Постная, Цвѣтная и Ирмологіонъ (*Iarmoloy*). Настоятелемъ Родостовской церкви въ этой визитѣ указывается свящ. Иванъ Кульчицкій, 56 лѣтъ. Писана визита эта на полулистѣ простой бумаги, сложенномъ вдвое по длинѣ. Визитаторы: свящ. Янъ Лужецкій и Янъ Грушецкій. 2) Визита 1761, озаглавленная: „Визита приходской церкви Родостовской подѣ титуломъ Матери Пресвятыи Протекціи въ коляціи в. п. Радецкаго, Хорунжаго Белзскаго, произведенная въ 1761 г. 25 мая". Церковь значится въ ней бѣдной. Настоятелемъ указывается тотъ же Иванъ Кульчицкій. Прихожанъ, приступающихъ къ исповѣди, указано около 30 душъ. Въ *decretum* предписывается прихожанамъ починить церковь и снабдить ее необходимыми церковными принадлежностями. Визитаторъ Фаустинь Каубе. 3. Визита 1763 года, озаглавленная, какъ и предыдущая, обращаетъ на себя вниманіе своимъ декретомъ, въ которомъ говорится, что такъ какъ прихожане не прилагаютъ никакого старанія къ Дому Божію, вслѣдствіе чего церковь опустѣла и осѣла, то визитаторъ тотъ же Ф. Каубе, принимая во вниманіе такое небреженіе о Славѣ Божіей и видя чрезвычайный безпорядокъ, запрещаетъ совершать въ ней богослуженіе до тѣхъ поръ, пока прихожане не приведутъ въ ней все въ порядокъ и пока это запрещеніе не будетъ снято епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ. Кто состоялъ въ ту пору Настоятелемъ церкви Родостовской, въ визитѣ этой не указано. 4. На чистомъ полулистѣ той же визиты приписано, что церковь Родостовскую визитовалъ свящ. Иванъ Лужецкій, офиціалъ Холмскій въ 1766 г. 14 февраля, въ томъ же 1766 г. 6-го октября, въ 1767 г. 5-го декабря, въ 1768 г. 6-го декабря, въ 1769 г. 11 декабря и въ 1773 г. 15 декабря. 5. Визита съ 1793 г. 13 февраля, озаглавленная такъ: „Визита прихода села Родостова, присоединеннаго къ приходской церкви Стараго села въ имѣніи я. в. п. Яна Грабовскаго, Консиліаржа Его Царской Мосци, въ округѣ Замостьскомъ, мною—Иваномъ Грабовскимъ, Настоятелемъ Лосидкимъ, деканомъ Томашовскимъ, посланнымъ въ качествѣ визитатора въ деканатъ Тышовецкій по указу I. W. X. Максимилиана Рылло, епископа Перемышльскаго, ордена Св. Станислава Кавалера,—произведенная 13 февраля 1793 г." Въ визитѣ этой церкви Родостовская представлена чрезвычайно бѣдной и приписанной къ Старосельскому приходу, хотя тутъ же указывается особый настоятель ея свящ. Степанъ Тыскій 57 лѣтъ, управляющій приходомъ Родостовскимъ, около 29

лѣтъ. Между церковными книгами обращаетъ на себя вниманіе указанный здѣсь „Стародавній Требникъ“. При перечисленіи полей, принадлежащихъ церкви Родостовской, говорится, что года три тому назадъ Коллягоръ и Дѣдичъ завладѣлъ насильно и присоединилъ къ дворскимъ землямъ часть поля подъ названіемъ „Загуменокъ“ и лугъ за огородами на 2 косаря или „Пастовень“, не смотря на то, что по свидѣтельству настоятеля и громады (сельскаго общества), а равно по указанію генеральной Визиты отъ 21 октября 1748 г. всегда земли эти принадлежали церкви и ими пользовались безпрепятственно настоятели. Всѣхъ душъ въ приходѣ Родостовскомъ числится 80. Въ визитѣ этой указываются еще слѣдующіе документы Родостовской церкви, представленные визитатору, но неимѣющіеся у насъ подъ руками, а именно: 1) визита 1775 г. 2) визита 1780 г. вмѣстѣ съ инвентаремъ церковнаго имущества и реестромъ душъ прихожанъ“. По поводу, вѣроятно, поднятаго вопроса о присвоеніи владѣльцемъ Родостова указанныхъ въ данномъ документѣ церковныхъ земель, въ концѣ визиты этой въ 1795 г. сдѣлана приписка на латинскомъ языкѣ, что этотъ документъ слово въ слово вписалъ въ книги государственныхъ имуществъ съ тѣмъ замѣчаніемъ, что нѣкоторая часть церковныхъ земель отнята новымъ наследникомъ (с. Родостова) на томъ основаніи, что часть эта была отпущена настоятелю посессоромъ арендаторомъ с. Родостова на одинъ годъ. Внизу сургучная печать и подпись Ioannes de Grabowski loco Regii Leopoli.... Ime.... nob.... Consiliarius.

О церковныхъ принадлежностяхъ, указанныхъ въ вышеописанныхъ документахъ и поздвѣданныхъ. Всѣ вышеописанные дошедшіе до насъ письменные документы—визиты церквей Вишневецкой, Верешинской и Родостовской относятся къ тому времени, когда введенная въ 1596 г. церковная унія, поддерживаемая польскими правительственными и частными лицами, не только была уже распространена прозелитами ея по всѣмъ подвластнымъ тогдашней Польшѣ русскимъ областямъ, но и успѣла пустить глубокіе корни, такъ какъ она существовала уже два столѣтія. Но если мы примемъ во вниманіе тотъ суровый, фанатическій режимъ, который тяготѣлъ тогда надъ всѣмъ что только было православно-русскаго въ Польшѣ, далѣе если представимъ себѣ, какого мощнаго врага имѣло передъ собою обездоленное въ этой странѣ православіе въ лицѣ богатаго и фанатическаго польскаго духовенства разныхъ орденовъ и поддерживаемыхъ имъ прозелитовъ уніи,—рenegатовъ изъ числа бывшихъ православныхъ, и что съ этимъ врагомъ приходилось ему бороться безъ всякой нравственной и матеріальной поддержки откуда бы то ни было, тогда намъ не покажется удивительнымъ, если чрезъ два столѣтія такой неравномѣрной борьбы унія взяла перевѣсъ надъ православіемъ (и то болѣе по варужно-

сти чѣмъ по внутреннему убѣжденію совращенныхъ, какъ увидимъ ниже); неудивительно, повторяемъ, послѣ этого, если во всѣхъ вышеприведенныхъ документахъ мы видимъ, что православныя принадлежности богослуженія замѣнены уже латинскими, при чемъ однѣ изъ нихъ латинскія только по названію; а другія и по формѣ, и что чѣмъ болѣе приближаемся къ XIX столѣтію, тѣмъ большее мы замѣчаемъ введеніе латинскихъ новшествъ. Такъ, въ 1761 г. мы встрѣчаемъ въ Вишневецкой церкви слѣдующіе священные сосуды, облаченія, книги и др. церковныя принадлежности: 1) дарохранительница съ крышкой серебряная позолоченная, чаша (kielich) съ дискомъ безъ подставки (patyna), серебряные позолоченные, 1 лжица (łyżeczka) серебряная, звѣздиць (coron) серебряныхъ 2, муршица цинковая тройная (съ тремя сосудами).

Риза и подризники. Риза (apparat) адамашковая, розевая, риза гродетовая, фіолетовая, риза китайчатая кирпичнаго цвѣта, риза камлотовая траурная, подризниковъ alb.—4, антимишовъ (antemissow)—3, корпораловъ—3, занавѣсокъ (zasłonek) шелковыхъ—4, обрусовъ (obrus)—16.

Книги и сосуды. Евангеліе, Служебникъ (Służebnik) виленскій, Апостолъ (Apostol) Трефолой (Trefoloy), Тріодъ Цвѣтная, Октоихъ (Octoij), Требникъ (Trebnik) почаевскій, Псалтирь (psaltierz), Ключъ (klucz do kazań).—Подсвѣчниковъ (lichtarzow) цинковыхъ со штилемъ для вставки свѣчи (czorowaných 2 пары, малыхъ 1 пара, Кадильницъ (trybularzow) мѣдныхъ двѣ, звонковъ, употреблявшихся при поднесеніи чаши (do elewacyi)—2, колоколовъ 3.

Далѣе въ церкви Верешинской въ визитѣ того же 1761 г. указаны: дарохранительница серебряная позолоченная, чаша, дискосъ и лжица серебряная, крестовъ цинковыхъ—2, крестикъ маленькій серебряный 1, звѣздиць (coron) серебряныхъ—3, подсвѣчниковъ мѣдныхъ—2, кадильница мѣдная—1, муршица цинковая—1, звонковъ (do elewacyi)—2, колоколовъ—4.

Ризы (apparaty) и подризники (alby). Риза парчевая (burkutelowy), гродетовая китайчатая, кропращевая,—креповая черная; антенедевъ (antepedyi)—3, платковъ—4, занавѣска 1, подризниковъ изъ простаго (domowego) полотна—3, антимишовъ—3, корпораловъ—3, обрусовъ—20.

Книги: Евангеліе, Служебникъ Виленскій, Апостолъ Трефолой, Октоихъ, Тріодъ-Постная и Цвѣтная, Псалтирь.

Въ Церкви Родостовской въ визитѣ 1748 указаны: Дарохранительница цинковая 1, антимишовъ—2, корпораловъ 2, чашъ 2 цинковыхъ съ дискосами, лжиць цинковыхъ—2, звѣздиць цинковыхъ 2, крестъ цинковый 1, муршица цинковая двойная, подсвѣчниковъ жестяныхъ 3, цинковый 1 и мѣдный 1,

кадильница мѣдная 1, звонокъ (do elewasy)—2, колоколовъ 3.

Ризы и подризники: Ризъ рашевыхъ старыхъ—2, полупортиная 1, подризниковъ—2, гумераловъ—2, покрывало 1, Пурификаловъ—4, поясковъ 6, скатертей и разнаго бѣлья штукъ 20, занавѣсокъ—4, двѣ шелковыхъ на Пресвятой Дѣвѣ, третья бѣлая китайчатая, четвертая рашевая (hargasowa) зеленая, Коронъ неметаллическихъ (materjalnych), вышитыхъ мишурой (szychem) 2,—дощечка (tabliczka) серебряная—1, коралловъ нитокъ—2, пуговичка коралловая отдѣланная серебромъ—1, иконокъ, писанныхъ на мѣди 2, медальончикъ мѣдный 1; аптепедій багазиевый 1, хоругвей старыхъ на полотнѣ—4, крестъ для крестныхъ ходовъ деревянный большой 1, крестъ на престольный деревянный 1.

Книги: Евангеліе, служебниковъ 2, Уніовскій и Львовскій, Псалтирь, Требникъ большой, Трефолой и Октоихъ—все это печатанныя; опять евангеліе, Триодъ Постная и Цвѣтная и Ирмологіонъ (Jarmolou)—это писанныя.

Въ 1763 г. къ указаннымъ выше церковнымъ принадлежностямъ прибыло, между прочимъ: въ церкви Вишневской—5 серебряныхъ дощечекъ въ видѣ сердца, 2 серебряныхъ позолоченныхъ лубка, золотое кольцо, 6 нитокъ жемчуга, пара сережекъ, Триодъ Постная, Требникъ и одно священническое облаченіе, Евангеліе почаевского изданія; къ 1767 году прибыло одно золотое и одно серебряное позолоченное кольцо, 2 большихъ цинковыхъ подсвѣчника; къ 1769 г.—одна риза, 3 подризника, утиральникъ (turalnia) и занавѣска; къ 1770 г. стихарь (comza) изъ швабскаго полотна, вокругъ обшитый широкимъ кружевомъ, 2 серебряныхъ дощечекъ и золотое кольцо; къ 1771—служебникъ (służebniczek in folio) и серебряное позолоченное кольцо; къ 1775 г.—4 серебряныхъ дощечки, 2 серебряныхъ лубка, крестикъ серебряный малый съ чешскими камнями, пуговичекъ съ камнями 3, кокарда, коралловъ нитокъ—3, одна нитка жемчуга, серебряное позолоченное распятіе на деревѣ, обложенномъ зеркаломъ, крестовъ цинковыхъ со страстями 2, стклянокъ (amrułek цинковыхъ 2, ковчежцевъ съ мощами 3 стекляныхъ и 3 деревянныхъ (Св. Прима, Св. Гауденція, Св. Теофила и Св. Фортуната), частица древа Св. Креста, съ приложенной къ нему, въ знакъ его подлинности, печатью Римской, статьи Страстей Господнихъ привилегированныя, алтарь Пресвятой Дѣвы Маріи привилегированный съ ступами (всѣхъ алтарей въ Вишневской церкви въ это время было 5), majestat рѣзной работы, крашенный и позолоченный, Крестъ большой съ Распятіемъ, одинъ колоколъ.

Къ 1780 г.—дощечекъ серебряныхъ 2, лубковъ серебряныхъ позолоченныхъ 5, шпилекъ серебряныхъ позолоченныхъ 9.

Въ Церковь Верешинскую съ 1761 г. прибыло:

къ 1765 г. стихарь (komza) изъ швабскаго полотна, обшитый кругомъ кружевомъ; къ 1778 г.—серебряная чаша внутри вызолоченная, Евангеліе и служебникъ Почаевского изданія и Praznia¹⁾; къ 1793 г. лжица серебряная внутри вызолоченная и кадильница мѣдная, подризниковъ изъ швабскаго полотна 2 и часословъ 1.

Въ церкви Верешинской въ то время было алтарей—3, иконъ писанныхъ на деревѣ 5, а писанныхъ на холстѣ 3, хоругвей писанныхъ на холстѣ—4.

Въ Церковь Родостовскую съ 1748 г. прибыло: къ 1761 г.—чаша съ дискомъ серебряные, внутри вызолоченные, звѣздицы серебряныхъ 2; къ 1766 г.—шелковое платьице (sukienka) турецкой матеріи, шитой золотомъ и серебромъ, на икону Пресвятой Дѣвы и одно священническое облаченіе; къ 1768 г. плащаница (Płaszczenica) 1, Аптепедіевъ 3 и обрусь 1; къ 1773 г. хоругвь китайчатая, октоихъ, Псалтирь и занавѣска; къ 1793 г.—дарохранительница серебряная внутри вызолоченная, лжица серебряная, стклянокъ (amrułek)—2, Риза турецкой матеріи передѣланная изъ ризы латинской—1, корпораловъ 2. Въ 1793 г. въ церкви Родостовской было: 1 алтарь, 3 иконы, писанныхъ на деревѣ и 2 на холстѣ, хоругвей писанныхъ на полотнѣ—2. Всѣ тѣ церковныя принадлежности, которыя мы находимъ въ выше упомянутыхъ церквахъ въ концѣ XVIII ст., приобрѣтались, конечно, и въ XIX ст. до времени начала очищенія обрядовой стороны униі, или лучше сказать до конца существованія униі въ здѣшнемъ краѣ, т. е. до 1875 г. Съ этого только времени начинаютъ исчезать всѣ латинскія новшества, насильно привитыя униі вопреки основнымъ условіямъ ея существованія—неизмѣнности православнаго богослуженія и всей обрядовой стороны греко-восточной церкви, и съ этого только времени бывшая униятская церковь преобразовывается въ извѣстныхъ отношеніяхъ, замѣняя все чуждое, привнесенное въ нее изъ латинства, на свое древне-родное православное. Понятно, что замѣна эта не могла совершиться вдругъ, ибо для этого нужны были не малыя денежныя средства, которыми наши приходскія церкви обладаютъ далеко не въ достаточномъ количествѣ. По отсутствію средствъ эта замѣна не могла совершиться также и во всѣхъ деталяхъ, особенно если не требовалось безотлагательно такой замѣны самимъ положеніемъ вещей. Такъ наприимѣръ, если богослужебныя принадлежности, употреблявшіяся и въ униятской церкви, не потерпѣли въ ней значительнаго измѣненія въ сравненіи съ соответствующими православно-богослужебными принадлежностями, какъ напр. чаша, звѣздца и др., то само собой разумѣется, что подобныя принадлежности униятской церкви могутъ, по нуждѣ, употребляться и при богослуженіи пра-

¹⁾ Праздничная Мисея.

вославномъ. По этому неудивительно если мы въ 1883 г. въ названныхъ выше церквахъ: Вишневской, Верешинской и Родостовской находимъ въ употребленіе нѣкоторыя подобнаго рода церковныя принадлежности, употреблявшіяся при богослуженіи и во времена существованія униі, какъ это видно изъ списка церковныхъ имуществъ, указанныхъ въ выше приведенныхъ визитахъ и въ описи (къ сожалѣнію, далеко неточной) 1883 г., по которой числится.—а) въ Вишневской церкви: 1) чашь серебряныхъ, внутри вызолоченныхъ—2, 2) дарохранительница внутри вызолоченная—1, 3) лжица серебряная въ выемкѣ вызолоченная—1, 4) дискосовъ безъ подставокъ (патынь) вызолоченныхъ—2, 5) кадильница изъ бѣлой жести—1; фелони съ принадлежностями: 6) бѣлая шелковая съ красными и зелеными цвѣтами, 7) шелковая красная, 8) шелковая бѣлая съ зелеными цвѣтами, 9) шелковая съ бѣлыми цвѣтами, 10) шерстяная голубаго цвѣта, 11) траурная бархатная, 12) подризникъ шерстяной голубаго цвѣта и 13) 4 колокола:—1647, 1752, 1790 и 1841 годовъ. б) Въ приписной Верешинской Церкви: 1) чаша серебряная, внутри вызолоченная, 2) дискосъ серебряный безъ подставки, 3) звѣздца серебряная, 4) лжица серебряная, 5) дарохранительница, 6) кадильница; фелони съ принадлежностями: 7) шелковая съ бѣлыми цвѣтами, 8) бархатная траурная и 9) одинъ бархатный подризникъ фіолетоваго цвѣта и 10) 4 колокола: 1616, 1661, 1780 и 1785 годовъ. в) Въ Родостовской церкви: 1) чаша серебряная внутри вызолоченная, 2) дискосъ серебряный безъ подставки, 3) дарохранительница серебряная, внутри вызолоченная, 4) кадильница; фелони съ принадлежностями: 5) шелковая краснаго цвѣта, 6) шерстяная траурная и 7) фіолетовый подризникъ, 8) три колокола 1721, 1739 и 1742 годовъ.

Только тѣ богослужебныя принадлежности, которыя поступаютъ въ церкви послѣ 1875 г., уже вполне соотвѣтствуютъ обрядамъ православія. Для образца и руководства настоятелямъ, еще не вполне освоившимся съ обрядностью православія, по распоряженію церковнаго Правительства, во всѣ почти возсоединившіяся церкви послано было по одному и болѣе экземпляру богослужебныхъ принадлежностей, какія употреблялись и употребляются въ древне православныхъ церквахъ. Такъ, между прочимъ, въ Вишневскую церковь были посланы значащіяся въ описи 1883 г.: 1) чаша, 2) дискосъ, 3) звѣздца, 4) дарохранительница, 5) кадильница, 6) фелони съ принадлежностями: желтая съ бѣлыми цвѣтами, 7) красная съ желтыми цвѣтами, 8) бархатная траурная, 9) два подризника одинъ свѣтлый, а другой траурный:

Въ Верешинскую:—1) чаша, 2) дискосъ, 3) звѣздца, 4) лжица, 5) и 6) фелони съ принадлежностями—желтая съ бѣлыми цвѣтами и свѣтлая и 7) два подризника свѣтлыхъ.

Въ Родостовскую: фелони съ принадлежностями—1) желтая съ бѣлыми цвѣтами—2) шелковая красная и 3) подризникъ свѣтлый.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе церкви въ Городкѣ-Надбужномъ.

Въ 1886 году Святѣйшимъ Синодомъ отпущено было на ремонтъ Свято-Духовской церкви въ с. Городкѣ-Надбужномъ 1-го Грубешовскаго округа 1000 рублей. Въ дополненіе къ этой суммѣ пожертвовано прихожанами названной церкви 550 рублей,—въ томъ числѣ одинъ крестьянинъ с. Городка-Надбужнаго Максимъ Савчукъ пожертвовалъ 100 руб. На полученную изъ указанныхъ источниковъ сумму—1550 рублей произведены въ минувшемъ 1887 году работы по обновленію Свято-Духовской церкви въ Городкѣ-Надбужномъ какъ внутри, такъ и снаружи. Обновленная церковь освящена 22-го Ноября 1887 г. благочиннымъ 1-го Грубешовскаго округа священникомъ Николаемъ Глинскимъ въ сослуженіи шести священниковъ и діакона. Общирный храмъ далеко не вмѣщалъ собравшихся богомольцевъ. На литургіи во время причастна приличное торжеству слово произнесъ на мѣстномъ народномъ нарѣчій священникъ Келестинъ Гладилевичъ. По литургіи отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ приглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Леонтію Архіепископу Холмско-Варшавскому и Преосвященному Флавіану Епископу Люблинскому.

Библиографическая замѣтка.

Виленскій свѣто - Духовъ монастырь. Историческое описаніе съ тремя рисунками, сост. Флегонтомъ Смирновымъ. Изд. св.-Дух. монастыря. Вильна. 1888. Ц. 1 р. 1).

Назначеніе православныхъ монастырей въ б. великомъ княжествѣ Литовскомъ было не только религіозное, но и просвѣтительное, съ стремленіемъ распространять и отстаивать православіе, и въ этомъ отношеніи они имѣли громадное значеніе, особенно во время борьбы здѣшней православной церкви съ латинствомъ. Православные русскіе люди въ здѣшнемъ краѣ всегда смотрѣли на монастыри какъ на

1) Все сочиненіе состоитъ изъ X главъ съ 2-мя приложениями; 373 стр., въ 8-ю д. л. Книга продается въ св.-Дух. монастырѣ.

передовыя крѣпости въ защиту православія и русской народности, а потому группировались при нихъ въ церковныя братства, относясь къ нимъ съ особенною любовію и истинно сыновнымъ довѣріемъ. Въ числѣ такихъ монастырей въ Западномъ краѣ, безспорно, стоитъ во главѣ, по своей многоплодной дѣятельности, виленскій свято-Духовъ монастырь, который, борствуя надъ стражѣ православія около двухъ съ половиною вѣковъ, остался по нынѣ цѣль и не уязвимъ. Въ составленномъ г-мъ Ф. Смирновымъ сочиненіи описана, на основаніи архивныхъ дѣлъ консисторіи и монастыря, а также и другихъ печатныхъ источниковъ, историческая судьба этого монастыря съ начала его основанія до позднѣйшаго времени, съ указаніемъ дѣяній, оказанныхъ имъ въ пользу православія и русской народности въ Западномъ краѣ.

Нельзя не отвести къ этому почтенному труду съ особеннымъ сочувствіемъ, тѣмъ болѣе, что православные люди здѣшняго края давно уже высказываютъ желаніе узвать подробнѣе прошедшую судьбу этой высокочтимой ими святыни, въ которой почитаютъ нетлѣнныя мощи св. виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія. Видно, что г-въ Смирновъ много потрудился надъ разработкою архивныхъ дѣлъ и собираніемъ различныхъ источниковъ, изъ которыхъ составилъ довольно удачно *нѣчто* цѣлое, за что приносимъ ему отъ души *русское спасибо!* По важности этого предмета, подробную оцѣнку таковаго труда, мы отлагаемъ до другого времени; а между тѣмъ совѣтуемъ каждому русскому человѣку прочитать это вполне интересное и назидательно-полезное сочиненіе.

(Вил. Вѣст.)

ВѢСТЬ ИЗЪ ВАТИКАНА.

По свѣдѣніямъ газеты „Temps“, папа усиленно желаетъ завязать дипломатическія сношенія съ Россіею. Съ этою цѣлью папа рѣшилъ послать въ С.-Петербургъ прелата. Дай Богъ, чтобъ эти сношенія, если онѣ состоятся, положили начало миру всего Христіанскаго міра и соединенію всѣхъ церквей подъ исключительнымъ главенствомъ Единаго Пастыреначальника Господа нашего І. Христа съ признаніемъ во всѣхъ государствахъ автокефальности церквей, соединенныхъ между собою единымъ Словомъ Божіимъ, единою вѣрою и таинствами.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. ВЛОДКОВСКАГО

въ г. Венгровѣ Сѣдлецкой губерніи.

Доводить до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ, что вообще всякаго рода заказы колоколовъ, пересылку таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ принимаетъ на свой счетъ, безъ увеличенія цѣны.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВА ПЕЧАТАННАЯ КНИГА

„Поученія для сельскаго возсоединеннаго отъ уни народа,“

направленныя противъ тайной латино-польской пропаганды въ западной Россіи вообще и въ Холмско-Варшавской Епархіи въ особенности.

Содержаніе: 1) поученіе на утреннія воскресныя Евангелія; 2) поученія на воскресные и праздничные дни круглаго года; 3) православный катихизисъ, изложенный въ поученіяхъ на вечерни воскресныхъ дней цѣлаго года: всего 160 поученій.

Составилъ Священникъ Николай Лопатинскій.

Цѣна книги (52 печ. листа въ 8 долю б. ф. — 832 стр.) три рубля съ пересылкою.

Требованія адресовать: въ гор. Тересполь, Сѣдлецкой губ. настоятелю Іоанно-Богословской церкви Священнику Николаю Лопатинскому.

Содержаніе: — Отдѣлъ I. Распоряженіе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства о производствѣ денежнаго въ церквахъ сбора въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ въ пользу Православнаго Палестинскаго общества. — Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-Варшавской Епархіи за 1887 годъ. — Пожертвованіе на содержаніе Лѣснянской Женской Общины. — Избраніе и утвержденіе предсѣдателя и членовъ Петроковскаго церковно-приходскаго попечительства. — Производство въ чинъ. — Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II (продолженіе). — Отдѣлъ II. Рѣчь при браковѣчаніи. — Былъ ли ап. Петръ епископомъ Рима? — Приматство ап. Петра. — Историко-статистическое описаніе церкви Вишневскаго прихода, Люблинской губерніи Грубецкаго уѣзда (продолженіе). — Освященіе церкви въ Городкѣ-Надбужномъ. — Библиографическая замѣтка. — Вѣсть изъ ватикана. — Объявленія.

Редакторы: Протоіерей І. Корженевскій
Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 15 февраля 1888 года. — Цензоръ, ключарь Протоіерей К. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 13